Mestské zastupiteľstvo v Humennom

Z Á P I S N I C A
z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného dňa 28.05.2021 o 09:00 hod. o veľkej zasadačke Mestského úradu v Humennom

Prítomní:
podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Ospravedlnení poslanci :
28.05.2021:
RNDr. Mária Cehelská
Ing. Silvia Cukrovaná
Bc. Tomáš Šudík
09.06.2021:
Mgr. Et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

Program rokovania:
podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:
PhDr. Michal Babin, MBA
Ing. Michal Druga

Zapísala:
Petronela Peláková,
referát volených orgánov
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, ostatných pozvaných, zástupcov médií, ďalších prítomných a obyvateľov mesta.

Primátor mesta zvolal XIX. zasadnutie písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení, rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva, mimo plánu práce MsZ.

Termín a program zasadnutia boli dňa 25. mája 2021 zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ, a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy dňa 25. mája 2021. Všetky písomne vypracované materiály boli zverejnené aj na webovom sídle mesta – www.humenne.sk.

Primátor mesta ospravedlnil neprítomné poslankyne RNDr. Máriu Cehelskú a Ing. Silviu Cukrovanú a poslanca Bc. Tomáša Šudíka.

V zmysle aktuálnych opatrení Úradu verejného zdravotníctva SR v súvislosti s pandémiou COVID-19 primátor mesta pripomenul, že z dôvodu dodržania rozostupov sa rokovanie opäť koná vo veľkej zasadacej miestnosti, kde má každý k dispozícii svoj mikrofón a hlasovacie zariadenie. Priestory boli dezinfikované. Zároveň požiadal všetkých prítomných, aby počas celého rokovania v rokovacej miestnosti i počas prestávok na chodbách mali prekryté ústa a nos respirátormi, nepodávali si ruky, často si ich umývali mydlom a teplou vodou a dezinfikovali ich pripravenými dezinfekčnými prostriedkami.

V prípade, že sa počas rokovania u niekoho prejavia príznaky akútneho respiračného ochorenia, majú dotknutí okamžite opustiť budovu mestského úradu a kontaktovať svojho ošetrujúceho lekára.

———

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny poslancov, čo znamená 13 hlasov.

Hlasovanie poslancov:

Číslo hlasovania: 1
Číslo bodu: 2.
Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení celého programu zasadnutia podľa návrhu programu uvedeného v pozvánke
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: 22
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali:
Prítomní:

Návrh bol schválený.

Primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. K schválenému programu zasadnutia neboli predložené žiadne pripomienky.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Ondreja Babjarčíka, MUDr. Annu Sotakovú a MUDr. Dušana Sukovského.

Hlasovanie poslancov:

Číslo hlasovania: 2
Číslo bodu: 3.
Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: Ing. Ondrej Babjarčík, MUDr. Anna Sotaková a MUDr. Dušan Sukovský.
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 1
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov PhDr. Michala Babina, MBA a Ing. Michala Drugu.

Za zapisovateľku z rokovania určil primátor mesta Bc. Petronelu Pelákovú, zamestnankyňu odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ.

K bodu č. 4 - Vystúpenie obyvateľov

Primátor mesta informoval všetkých prítomných o podmienkach a pravidlách týkajúcich sa tohto bodu programu.

Vzhľadom na to, že do rozpravy sa neprihlásil žiadny obyvateľ mesta, primátor mesta tento bod ukončil.

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V úvode bodu primátor vyzval poslancov, aby predniesli svoje interpelácie. Informoval, že na tieto interpelácie bude odpovedať v bode č. 8, prípadne písomne.

O vystúpenie v bode Interpelácie poslancov nepožiadal nikto, a preto primátor tento bod ukončil.

———

K bodu č. 6 – Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s.

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy a majetku MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Branislav Čekovský
„Navrhujem do voľby opäť zahrnúť pani Ing. Zuzanu Žilinskú, ako tretieho kandidáta za člena predstavenstva."
- reagoval primátor mesta - *„Rozprával si s ňou ? Súhlasila ? Poprosím ťa o všetky jej údaje, ktoré sú potrebné."*

PhDr. Ivan Hopta CSc.
„Mňa to prekvapuje, lebo ja som v stredu poobede alebo vo štvrtok s pani Žilinskou rozprával, som sa jej pýtal, že ak by bola zvolená za členku predstavenstva a pán primátor by jej navrhol, aby vykonávala funkciu predsedníčky, tak zásadne to odmietla. Povedala, že ona to robiť nebude, že ona je na tom úseku, ktorý má. Stará sa o štadión. Rozmýšľajme aj nad tým, že dnes nevolíme nikoho za predsedu, ani neodporúčame primátorovi. Primátor z tých troch bude vyberať predsedu. Vážení, je tam majetok v hodnote zhruba 4 mil. eur, keď nie viac a ja si myslím, že mal by stáť na čele tejto akciovky človek, ktorý trošku rozumie ekonomickým záležitostiam a má aj nejaké skúsenosti z toho. To aby sme nemali v budúcnosti problémy."

MUDr. Dušan Sukovský
„Bol to taký hektický týždeň, čo sa týka voľby alebo tohto bodu. Nechcem sa skrývať za nikoho, ale poprosili ma, aby som to zhrnul pre všetkých, ktorí pozerajú naše zastupiteľstvá, lebo je to pre nich dosť taká zaujímavá vec, majú čo robiť niekoľko dní, zabávať sa na našich vystúpeniach, majú to ako reality šou. Tak si zhrnieme, čo máme v ponuke. Máme jedného kandidáta, bez toho, aby som niekoho urážal, taká mačka vo vreci, nevieme, čo doteraz veľmi robil. Je to mladý ambiciózny chlapec, samozrejme, nič proti jeho odbornosti, proti jeho skúsenostiam, lebo nevieme to zhodnotiť. Podľa jeho vystúpenia je to len čiastkové podanie. Chceme ho zaplatiť dosť vysokou sumou, ktorá bude MsÚ stáť, aj s odvodmi a so všetkým okolo 20 tisíc eur za rok."
- reagoval primátor mesta - *„Dohodli sme sa takto, že dodrží sa poriadok odmeňovania, ktorý je momentálne v akciovej spoločnosti, čiže okolo tých 600 eur."*

MUDr. Dušan Sukovský
„Potom máme druhého kandidáta, ktorého veľmi dobre poznáme, myslím si, že aj ľudia. Je to takpovediac prečítaná kniha. Čo sa týka odbornosti, riadenia a jeho plat nás nebude stáť nič. Jeho odbornosť využijeme doslova zadarmo. Takže, taká otázka do pléna, či má MsÚ toľko peňazí, aby sme si mohli dovoliť aj takú variantu, že zaplatíme niečo, čo nemusíme platiť. Prízvukujem, že druhý kandidát je s veľkými skúsenosťami, čo sa týka odborných vecí a čo sa týka organizačných vecí. Bol vo vedení mesta trikrát. Samozrejme nezabudnime, že ako sme sa na tieto miesta dostali, že sme sľúbili

obyvateľom, že sa budeme starať o majetok a, že ho budeme zveľaďovať a nebudeme zbytočne plytvať."

Mgr. Jozef Mocák

„Ja mám len dve otázky na pána Bukovčíka alebo pána kontrolóra. Z právneho hľadiska, či už aj na minulom zastupiteľstve sme nemali najprv zvoliť členov predstavenstva a až potom navrhnúť predsedu. A my sme to urobili opačne. Aj v súlade so zásadami, ktoré boli predtým. Druhá otázka je, že ja som ostal trošku zaskočený, keď sme dostali nové dokumenty na dnešné zastupiteľstvo. Pred týždňom sme týchto dvoch kandidátov nezvolili a znovu sú tu."

- reagoval primátor mesta - *„Myslím, že môžem odpovedať ja. Ten postup bol taký, ako sme si zvolili na MsZ. To znamená - zvolal som predsedov poslaneckých klubov, tam sa povedalo, že sa uskutoční výberové konanie len na predsedu. Na MsR sme povedali, ktorí by mali byť ďalší členovia predstavenstva, ja som ich oslovil a obaja po nejakom čase súhlasili. Preto sa volil predseda, z výberového konania vzišli dvaja kandidáti. Následne so súhlasom MsR som doplnil ďalších dvoch členov predstavenstva. A druhá otázka ma trošku prekvapuje, síce ty si tam nebol, ale boli v utorok znova predsedovia poslaneckých klubov u mňa, kde padli tieto dve mená. Nehovorím, že to bolo koherentné, že sa na týchto dvoch menách zhodli všetci. V každom prípade padli len tieto dve mená, ktorých sme aj oslovili, že by súhlasili s nomináciou. Skrz toho som, tak ako som avizoval po tomto stretnutí, že týchto dvoch predložíme do zastupiteľstva."*

Ing. Martin Lichman

„Trošku sa tu otvárala história, ja by som len chcel uistiť obyvateľov, že KDH malo celý čas konštruktívny prístup pri riešení otázky predsedu aj členov predstavenstva. Už na februárovej MsR som osobne hovoril, že nemôžeme nechať na zastupiteľstvo tak dôležitú vec, ako je dohoda na nejakých menách na vybodkovanom uznesení, lebo to môže ochromiť spoločnosť. Dostali sme sa do nejakého bodu, my sme znova ponúkli riešenie formou zamestnaneckej akciovky, vyplývalo to z toho, že zamestnanci by boli aj v manažmente tejto spoločnosti, ale tak ako si spomínal, pán primátor, na tom stretnutí, sme nemali tú silu presadiť ten názor. Svojim spôsobom sme prehrali, ale bol by som veľmi rád, keby sme dnes ukončili tú tému, aby sa zvolilo predstavenstvo a ty si si vybral predsedu. Ja len vítam, že dnes máme chuť to uzavrieť, aby sme netrápili ani našich spoluobčanov ani samých seba. Ja som potreboval povedať, že trošku aj z histórie, že ako KDH sme sa snažili konštruktívne ponúkať riešenia a odpolitizovať to. Taká je politika, berieme to, že je to tak."

- reagoval primátor mesta - *„Ja len pripomeniem, že to uznesenie, kde mi MsZ odporúča do konca mája odvolať členov predstavenstva, by v takom prípade, ak by dnes neboli zvolení členovia predstavenstva, bolo irelevantné a nedokážem ho splniť. Čiže ani valné zhromaždenie by som nemohol potom zvolať."*

PhDr. Michal Babin, MBA

„Prepáčte, je to na poslednú chvíľu, ale po konzultácii s kolegami navrhujem pána Paprčku ako ďalšieho doplniť do voľby. Vie o tom a súhlasí s návrhom."

Predsedajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta vyhlásil na žiadosť poslaneckého klubu HLAS – SD 15-minútovú prestávku v rokovaní.

Po prestávke zaujali poslanci svoje miesta a nasledovalo hlasovanie o pozmeňovacích návrhoch. Keďže sa pred hlasovaním zaprezentovalo iba 12 poslancov, čím počet poslancov

klesol pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, Mestské zastupiteľstvo v Humennom prestalo byť uznášaniaschopné.

V zmysle čl. 8 ods. 8 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Humennom primátor mesta rokovanie prerušil s tým, že do 14 dní zvolá pokračovanie XIX. zasadnutia na prerokovanie zostávajúceho programu.

Dňa 28.05.2021 pokračovalo XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom, ktoré zvolal primátor mesta po dohode s poslaneckými klubmi.

Pokračovanie zasadnutia bolo zvolané písomnom pozvánkou, ktorú dostali poslanci a pozvaní dňa 3.6.2021 a jeho termín a program boli zverejnené na webovom sídle mesta, úradnej tabuli MsÚ a na CUET.

Primátor mesta informoval, že v práci bude pokračovať návrhová komisia zvolená 28.05.2021 v zložení: Ing. Ondrej Babjarčík, MUDr. Anna Sotaková a MUDr. Dušan Sukovský. Overovateľmi zostávajú PhDr. Michal Babin, MBA a Ing. Michal Druga.

Zo zasadnutia sa ospravedlnila poslankyňa Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

Zasadnutie pokračovalo v rokovaní bodom č. 6 – **Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s.**

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ja by som len doplnil, lebo sa tu opäť vynorili nejakí experti na sociálnych sieťach, ktorí jednoducho hovoria, že akciovú spoločnosť treba zrušiť. Ale už to bolo niekoľkokrát povedané, poviem to ešte raz, kvôli čomu je to problém. Ja som tiež nebol zástancom vytvorenia tejto akciovej spoločnosti, ale moja predchodkyňa sa takto rozhodla, kvôli tomu, že sa išiel stavať futbalový štadión a chcela ušetriť na DPH, tak sa vytvorila táto obchodná spoločnosť, aby mohli byť vratky DPH. Keďže aby mala nejakú činnosť, tak priradili k tomu aj HNTV, ktorá bola v tom čase samostatná a preto vznikla akciová spoločnosť. To znamená, že v prípade, ak by sa akciovka zrušila musíme počítať s konsekvenciami. Tie konsekvencie sú také, že DPH by sme museli štátu vrátiť, keďže majetok je 4 milióny eur, tak si vieme vypočítať, koľko je 20 % DPH. To nie je samozrejme všetko, pretože futbalový štadión je v majetku akciovej spoločnosti, nie mesta. Mesto je síce 100% vlastníkom akciovej spoločnosti, ale majetok je akciovej spoločnosti. Čiže prevod na mesto alebo, ako sme hovorili, do SRaŠZ by znamenal ďalšiu platbu, to znamená daň z príjmov, ktorá je tiež vo výške 20 %. Už sme vysoko nad 1 miliónom eur a aj keby to bol iba odpredaj, samozrejme by sme to mohli urobiť aj za 1 euro, len neplatili by sme 20 % daň z jedného eura, ale zo znaleckého posudku, tak ako to ustanovuje zákon. Ja viem, že tých, ktorí nadobudli odborné znalosti na Facebooku, alebo na univerzite života týmto nepresvedčím, ale snáď pre tých ostatných je to jednoduché a jasné vysvetlenie.“

Rokovanie pokračovalo hlasovaním o predložených návrhoch na doplnenie kandidátov na členov predstavenstva 1. Humenskej a.s.

Číslo hlasovania: 4
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. – hlasovanie o doplnení Ing. Zuzany Žilinskej medzi navrhnutých kandidátov na členov predstavenstva 1. Humenskej a.s.
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **16**
Proti: 1

Zdržali sa: 6
Nehlasovali: 0
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 5
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. - hlasovanie o doplnení Vladimíra Paprčku medzi navrhnutých kandidátov na členov predstavenstva 1. Humenskej a.s.
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **23**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Volebná komisia na výzvu primátora navrhla hlasovať verejne o každom kandidátovi samostatne a v abecednom poradí.

PhDr. Ivan Hopta CSc.
„Vážený pán primátor, začali sa tu hrať čudné hry, pretože skupiny poslancov si navzájom neveria, či sa navzájom podporia. Preto vymysleli verejnú voľbu, čo nikdy o personálnych otázkach verejná voľby nebola. Pretože pri tajnej voľbe krúžkujeme dvoch, lebo sú dve voľné miesta. Pri verejnej voľbe budeme hlasovať o každom, čiže teoreticky, každý z týchto kandidátov môže získať nadpolovičný počet prítomných poslancov. To znamená, pán primátor, ty už jedného máš, že dnes zvolíme ďalších dvoch. Toto čo oni tu zavádzajú, že ešte nie je vymenovaný. Ja to tak chápem, že my sme ho odsúhlasili a ty ho vymenuješ. Nebudeme sa vracať naspäť, že teraz jedného vyhodíme. Pýtam sa, keď budú zvolení štyria, kto bude - ten čo získal najväčší počet z tých štyroch, alebo kto bude potom odsúhlasený zastupiteľstvom ? Lebo môže sa stať, že budú všetci štyria odsúhlasení. Alebo pán primátor bude taká hra, že volíme prvých dvoch, ak ich zvolíme, tak ďalej vo voľbe nebudeme pokračovať. Podľa abecedného zoznamu budeme voliť, no tak toto by som ešte chápal. Že volíme verejne podľa abecedného zoznamu jak navrhuje komisia, no tak chlapci, včera ste dlho rokovali a vymysleli ste takú habaďúru na primátora. Teraz mu chcete posunúť ďalších štyroch, piatich, že on si má vybrať. On už jedného má, on si môže vybrať len ďalších dvoch. Pán primátor, ty vedieš zastupiteľstvo, keď ťa tlačia k tomu, ja by som ti odporúčal v prípade, že budú prví dvaja zvolení, tým ukončiť akt voľby a už žiadna voľba nebude. To nie je diskriminácia. Stanovy jasne hovoria, že členovia predstavenstva sú traja. Jeden je navrhnutý primátorovi a treba mu navrhnúť ďalších dvoch. Prosím, poďme podľa abecedného poriadku, pán primátor, keď bude verejná voľba, nikto ti z poslancov nemôže nadiktovať, ako ty budeš viesť verejnú voľbu. Daj hlasovať. Akonáhle prví dvaja získajú nadpolovičnú väčšinu tu prítomných poslancov, voľba sa tým pádom končí a vec je uzavretá."
- reagoval primátor mesta - *„Musím skonštatovať, že vo veľa veciach s tebou nesúhlasím, ale v tomto s tebou súhlasiť budem, až na tú poslednú vec, verejnú voľbu vedie volebná komisia."*

Ing. Jozef Babják
„Myslím si, že pán Hopta nie je ani predseda ani člen volebnej komisie. To znamená, záväzné je stanovisko volebnej komisie, ktoré tu prednesie."

JUDr. Štefan Bukovčík
„Najprv by som vám prečítal čl. 18 ods. 1 z rokovacieho poriadku. MsZ volí zástupcu primátora mesta, hlavného kontrolóra, mestskú radu, predsedov, tajomníkov a členov komisií a prísediacich na súde. Takže, aby sme si v prvom rade uvedomili ten základný rozdiel, že vy tu nevolíte. Lebo stále sa tu hovorí o voľbe. Idete tajne hlasovať, alebo verejne hlasovať o kandidátoch na členov

predstavenstva 1. Humenskej a.s. Volíte tých funkcionárov, ktorí sú uvedení v čl. 18 ods. 1. A keďže to nie je voľba, ale klasické tajné alebo verejné hlasovanie, tak v rokovacom poriadku máte postup, ako máte postupovať. Je to č. 16 bod 9 – „V prípade, že návrh na uznesenie je pripravený v dvoch alebo viacerých variantoch, hlasuje sa najprv o variante odporúčanom návrhovou komisiou. Schválením jedného variantu sa ostatné považujú za neprijaté a o nich sa už nehlasuje.“ Čo si myslím, že je tento prípad. Presne, ako bolo povedané, keď to predsedníctvo v stanovách má, že sú tam traja členovia predstavenstva, tak nemôžete primátorovi odporúčať štyroch, alebo piatich. Jednoducho zastávam názor, že primátor ako valné zhromaždenie, nemá kompetenciu, aby si on vyberal viacerých kandidátov, ale môže len akceptovať tých, ktorých mu vy navrhnete do predsedníctva. V prípade, že s niektorým je nespokojný, tak ho následne môže odvolať ako valné zhromaždenie. A znova sa ten kolotoč bude opakovať, že ak bude s niekým nespokojný, tak ho odvolá, vy musíte nejakého kandidáta schváliť a primátor ako valné zhromaždenie ho vymenuje za člena predstavenstva akciovej spoločnosti. Treba rozlišovať medzi voľbou a hlasovaním. Tu schvaľujete, tu nevolíte členov predstavenstva. Keďže je to hlasovanie, tak podľa môjho názoru sa máme riadiť normou, ktorú máme v rokovacom poriadku a ktorá hovorí o tom, ako také hlasovanie má prebiehať. To znamená, že ak schválite prvých dvoch, tak ako hovoril pán Hopta, tak o ďalších dvoch, ako rokovací poriadok hovorí, sa nerokuje, lebo je naplnené kvórum tých troch, lebo jeden už je schválený na predchádzajúcom zasadnutí.“

Ing. Jozef Babják- *faktická poznámka*

„Pán Bukovčík, podľa tvojho názoru, citujem a povedz mi presne predpis, ktorý presne popisuje to, čo si teraz povedal, že my sa týmto musíme držať. Myslím, že neexistuje. Ďalšia vec, nič neodporuje tomu, aby zastupiteľstvo odporučilo, schválilo kandidátov na menovanie za členov predstavenstva vo väčšom počte, ako je počet členov predstavenstva. Je na vôli valného zhromaždenia, aby si zo schválených kandidátov vybral troch, ktorých vymenuje za členov predstavenstva.“

Ing. Peter Pipák, MPH

„Chcem sa spýtať, pán Babják, akým spôsobom chcete doplniť uznesenie, ak je rozprava uzavretá. Nejaký doplňujúci návrh nikto nepredniesol, aby tú kompetenciu na primátora preniesol a zákon 369 vo svojom § 11 ods. 4 písm. l) hovorí, že obecnému zastupiteľstvu je vyhradené najmä, nebudem to čítať celé, schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov. Čiže táto právomoc je vaša. A keď je predstavenstvo trojčlenné, nemôžete vy navoliť štyroch - piatich členov a nechať to na primátora, nech si vyberie. To nie je možné. A to čo prečítal pán Bukovčík, jednak to upravuje aj náš rokovací poriadok a presne citoval čl. 16. Predkladateľ materiálu dal uznesenie, v ktorom niečo navrhol a jednoducho to uznesenie hovorí o tom, že primátor má vybrať predsedu predstavenstva, nehovorí sa tam o tom to, že z piatich členov si vyberie troch.“

PhDr. Ivan Hopta CSc. – *faktická poznámka*

„Pán poslanec Babják, ty sa po tej správe, čo tu prečítal kontrolór nehanbíš toto rozprávať? Ja na tvojom mieste by som sa zbalil a vypadol aj s Čekovským na druhý koniec republiky, že by o mne ani vrabce nepočuli. A vy tu, chlapci chcete nastrkať svojich ľudí, aby ste ich mohli zasa ovplyvňovať. Aby si tam mohol ďalšie peniaze brať. Rozprávame o návrhovej komisii, ale načo tu rozohráva hry, keď mu aj kontrolór aj právnik povedal, tak teraz sa chytili do vlastnej pasce. Lebo prví dvaja podľa abecedného poradia a nie je tam ich Žilinská. A čo keď budú prví dvaja zvolení a oni prídu o svoju kandidátku. Nehnevajte sa na mňa, ale toto, čo tu vy stvárate a vymýšľate po tej kontrolnej správe, vy by ste v Humennom po kanáloch mali chodiť.“

Ing. Branislav Čekovský

„Pán Bukovčík, súhlasím s Vami v tom, čo ste prečítali z rokovacieho poriadku. Máme hlasovať o variante, ktorú navrhne volebná komisia, ako o prvom. O druhom máme hlasovať, čo bolo v uznesení. To ostatné, čo ste povedali, to je vaša nadstavba, ale v rokovacom poriadku to nie je, že len dvaja atď. To sa upravuje iným predpisom. A pokiaľ predpis na to nepamätá, tak platí rokovací poriadok. Rokovací poriadok nepamätá na túto možnosť, čiže je to tak, ako navrhne návrhová komisia. Pán Pipák,

vy ste zasa použili dvakrát slovo „voľba“. My nevolíme, my schvaľujeme. Prečo ja, ako voliteľ, nemôžem schváliť viacej ľudí. Mne sa páčia všetci, ktorí sú tam. Prečo mne by malo byť upreté právo navrhnúť a schváliť všetkých, pretože je to vlastne dvojstupňová vec. My navrhujeme a valné zhromaždenie má kompetenciu vymenovať. To je zodpovednosť a zároveň kompetencia. Pán primátor, títo ľudia budú, bez akéhokoľvek medzičlánku tvoji podriadení, neboj sa toho, zober tú zodpovednosť a vymenuj tých, s ktorými si ty spokojný. Ale neuberajte nám právo, ani tým ľuďom, ktorí sú poslední v abecede, aby bolo o nich volené. Oni majú na to právo.“

- reagoval primátor mesta - *„Aby nedošlo k dezinterpretácii, nie sú moji podriadení. To by si mal vedieť, veď si bol člen predstavenstva. Valné zhromaždenie a predstavenstvo sú dva rozdielne orgány. To, čo pán poslanec minule hovoril o tom, že je to moja zodpovednosť a neviem, čo všetko. Tiež by si mohol, naštudovať podľa obchodného zákonníka, čo je valné zhromaždenie a čo je predstavenstvo. To je jedna vec. Druhá vec, ty hovoríš o tom, že v rokovací poriadok to neupravuje, alebo niečo také. Ale pán hlavný kontrolór hovoril o zákone o obecnom zriadení, kde do obchodných spoločností schvaľujete vy. Schválite mi viac ako mám? Valné zhromaždenie na základe čoho určí? V stanovách má valné zhromaždenie, čiže ja, v tomto smere nejaké právomoci, vybrať si koho ja chcem? Mne to prichádza, ako klasická voľba. Máme jedného zvoleného, dvoch ešte nezvolených. Treba nám zvoliť dvoch členov predstavenstva, nie dávať mi na výber. Pretože ja som si tiež mohol prísť a povedať, že načo mi MsZ, žeby mi niečo schvaľovalo, ja si sám vyberiem a hotovo. A dodatočne Vám dám schváliť do MsZ , tak vybral som si tých, schváľte mi ich.*

Ďalšia vec je, čo som chcel povedať, my už máme nejaké uznesenie, ktoré nebolo nabúrané v rozprave, to znamená, že je takto pripravené, ako je. Prečítam ho, a potom tam je, že „a odporúča primátorovi mesta, aby na valnom zhromaždení určil predsedu predstavenstva, to je v poriadku, a člena predstavenstva v súlade s týmto uznesením. Schválenie uznesenia podlieha k návrhu na zmenu toho uznesenia a to sa môže udiať v rozprave. A v rozprave takáto zmena uznesenia nebola. Volebná komisia nech to uzavrie.“

Volebná komisia po krátkej prestávke navrhla verejné hlasovanie s tým, že sa bude hlasovať o postupne o všetkých štyroch navrhnutých kandidátoch individuálne a ak niektorí dvaja kandidáti splnia podmienku zvoliteľnosti, o ďalších kandidátoch sa už hlasovať nebude.

Na žiadosť poslankyne RNDr. Márie Cehelskej primátor mesta pred hlasovaním o jednotlivých návrhoch vyhlásil 5 minútovú prestávku.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 6
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejné hlasovanie o schválení 2 členov predstavenstva 1. Humenskej a.s. s tým, že ak budú dvaja členovia schválení, hlasovanie bude ukončené.
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **19**
Proti: 3
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 7
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. – hlasovanie o schválení Ing. Ľubomíra Becu za člena predstavenstva 1. Humenskej a s.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **20**
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 8
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. - hlasovanie o schválení Vladimíra Paprčku za člena predstavenstva 1. Humenskej a. s.
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **22**
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 9
Číslo bodu: 6.
Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov 1. Humenskej a.s. – hlasovanie o schválení uznesenia č. 392/2021
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **22**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 3/2021

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

Do rozpravy k tomuto bodu sa nikto neprihlásil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 10
Číslo bodu: 7.
Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 3/2021 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 393/2021
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:
Za: **22**
Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Odpovede na interpelácie poslancov

Vzhľadom na to, že v bode č. 5 neboli vznesené žiadne interpelácie, primátor tento bod ukončil.

K bodu č. 9 – Rôzne

Do tohto bodu primátor zaradil v zmysle § 12 ods. 9 zákona o obecnom zriadení 3-minútové vystúpenie štátneho tajomníka Ministerstva zahraničných vecí SR, Martina Klusa, ktorý požiadal o vystúpenie na zasadnutí mestského zastupiteľstva elektronickou formou.

Po vypočutí štátneho tajomníka Ministerstva zahraničných vecí SR – Martina Klusa, ktoré odznelo z videozáznamu, pokračoval bod Rôzne vystúpením poslancov:

Mgr. Jozef Mocák
„Ja chcem v mene všetkých občanov, hlavne imobilných, poďakovať mestu, že zriadilo mobilnú jednotku na vakcináciu. Určite to stálo úsilie pripraviť a je to veľmi dobrá pomoc, pre občanov, ktorí majú záujem o vakcináciu, a ktorí sú imobilní. Chcem sa v mene týchto občanov poďakovať."

Bc. Tomáš Šudík
„Ospravedlňujem sa, že nebudem mať otázku na riaditeľov príspevkových organizácií, ale tiež by som chcel poďakovať aj za občanov z ulice SNP 33, že mesto aktívne rieši ťažkú bytovú otázku, ktorú tam občania majú, kde skrz neprispôsobivých susedov sa im veľmi nekvalitne býva a že mesto pristúpilo ku krokom a aktívne sa snaží riešiť túto situáciu. Oceňujú, že nám táto situácia nie je ukradnutá a aj touto formou sa snažíme zabezpečiť občanom kvalitný a dôstojný život bez toho, aby ich vyrušovali ich neprispôsobiví susedia."

Ing. arch. Andrej Semanco
„Ja som pochopil, že svojím vystúpením môžem reagovať na riaditeľov príspevkových organizácií. Nedá mi, aby som apeloval na občanov, že stavebný materiál a všetko možné, čo tam dávajú ku kontajnerom po sídliskách, je prístupné, aby to ľudia doviezli do zberného dvora zadarmo, ako občania. Ja viem, že občania z okolitých obcí zvážajú a zapĺňajú kontajnery, ktoré my musíme potom ako mesto zaplatiť vývoz. Ale je pozitívne, že možno by mali viacej apelovať, aby primäli občanov, aby nerobili živelné skládky. Ja keď som bol na MsÚ, tak som permanentne každé dva mesiace chodil na životné prostredie, kde sme mali problémy s tými skládkami. Neviem, do akej miery to je, ale ja hovorím, že je veľmi dobre, lebo na zbernom dvore je 6 - 8 veľkokapacitných kontajnerov, kde ľudia môžu doviezť ten „bordel", ktorý rozvážajú a vyhadzujú po katastrálnom území. Technické služby robia super prácu, škoda, že to nevedia všetci občania. Možno to treba viac cez teletex dávať, aby to vozili na zberný dvor."

K bodu č. 10 – Záver

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, členom návrhovej komisie a členom volebnej komisie za ich prácu, všetkým prítomným zaželal príjemné leto a v zdraví prežité dovolenky a XIX. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

Ing. Valéria K u r ť á k o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
PhDr. Michal Babin, MBA, v. r.
Ing. Michal Druga, v. r.

Zapísala:
Petronela Peláková, v. r.
referát volených orgánov
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ