

Z Á P I S N I C A

**z XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 20.05.2026 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

PhDr. Jana Val'ová - neospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

Ing. Silvia Cukrovaná

Ing. Františka Mudra, MBA

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XXII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta a riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania a všetky písomné materiály boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 15.05.2026. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 15.05.2026.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 13.05.2026 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 23 poslancov.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení navrhnutého a zverejneného programu zasadnutia

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. K schválenému programu neboli vznesené žiadne pripomienky ani doplnky.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: MUDr. Vladimíra Kičika; MUDr. Annu Sotakovú, MPH; Ing. Radovana Chovanca

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Ing. Silviu Cukrovanú a Ing. Františku Mudru, MBA

Za zapisovateľku určil Bc. Petronelu Pelákovú, zamestnankyňu odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ v Humennom.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice - hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: Ing. Radovan Chovanec, MUDr. Vladimír Kičik, MUDr. Anna Sotaková, MPH.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 2

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

K tomuto bodu vystúpili:

Anna Ledžinská, spoločenstvo Humenský sokol

Zastupujeme Humenské spoločenstvo pozemkové Humenský sokol. Tam bolo napísané, adresa konkrétna adresa, takže jeden z nás nebýva tu. Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva. Oslovujem vás v mene pozemkového spoločenstva Humenský sokol. História pozemkového spoločenstva sa začala ešte v roku 1928, keď jeho členovia, v tom čase výhradne obyvatelia mesta Humenné, združení ako komposesorát bývalých urbaništvárov a kuriálnych žľiarov, nadobudli vlastníctvo k pozemkom. Po viacerých spoločenských a legislatívnych zmenách a s tým súvisiacich transformáciách formy spoločenstva vykonáva svoju činnosť dodnes. Naše pozemkové spoločenstvo spravuje okrem iných aj lesné pozemky v lokalite Podskalka s miestnymi názvami Čarnuška a Sokolej, ktoré patria do CHKO východné Karpaty. Nachádzajú sa tu chránené územia, prírodná rezervácia Humenský sokol, chránené vtáčie územie Vihorlatské vrchy a územie európskeho významu Humenská v tom najprísnejšom štvrtom a piatom stupni ochrany prírody. Ide teda o územia, ktoré oddávna tvoria nádhernú scenériu okolia mesta a sú jeho zelenými pľúcami. Po zoštátnení našich pozemkov sme nemohli nijako zasiahnuť do manažmentu územia medzi lesmi Sokolej a Čarnuška. Pozemky medzi nimi v lokalite Podskalka, ktoré sú trvalým trávnatým porastom, nám boli v reštitučnom konaní vrátené aj s mnohými čiernymi stavbami, ktoré sú súčasťou neustále rozmerovo aj demograficky sa zväčšujúcej osady Podskalka, kde žijú prevažne občania z marginalizovanej komunity. S bezprostrednou blízkosťou osady sa spája dlhoročný a vlečúci sa problém nelegálnych výrubov v spomínaných chránených územiach. V minulom roku sme spolu s enviropóliou dokumentovali stopy po nelegálnych výruboch v lese Sokolej, kde sa vyšetrovaním zistilo, že spoločenská škoda na takto vyrúbaných stromoch presiahla iba na niekoľkých lesných dielcoch sumu 196 tisíc eur. Od začiatku zimného obdobia sa nájazdy do našich lesov zintenzívnili a kulminovali v januári a februári. Žiaľ musíme konštatovať, že ostatnú krádež dreva zo 4. stupňa ochrany v lokalite Čarnuška sme zaznamenali len nedávno, a to 10. mája. Prognóza ďalšieho vývoja je znepokojujúca. Neznámi páchatelia chránené stromy podrezávajú a nechávajú ich schnúť na koreni. Po čase sa po ne vracajú ako po suché drevo. Aj napriek našim kontrolám a pravidelným obhŕdkam pri strážení našich lesov nevieme, koľko stromov je takto pripravených na nasledujúce zimy. Výbor spoločenstva otvorene priznáva, že pri výkone stráženia našich lesov sme limitovaní nemožnosťou ovplyvniť prapôvodnú príčinu nelegálnych výrubov, a to energetickú chudobu marginalizovanej komunity, ktorá má stromy z prírodných rezervácií v našich

lesoch ako samozrejmy, rýchlo dostupný a bezplatný zdroj paliva. A to počas celého roka. Stali sme sa akýmsi alternatívnym zdrojom tepla pre komunitu z osady Podskalka. Museli sme si priznať, že zachrániť zelené dedičstvo po našich predkoch a zachovať prírodný klenot Humenného sami nezvládneme. V apríli tohto roku sme mestu Humenné poslali výzvu na prijatie systémových opatrení proti dlhodobému, nelegálnemu výrubu dreva v chránených územiach Humenského sokola a Čarnušky. Poukazovali sme na enviromentálne škody, poškodzovanie súkromného majetku a dlhodobé zlyhávajúce existujúcich mechanizmov kontroly. Navrhli sme konkrétne opatrenia v osade. Bezpečnostný dohľad a represiu, osvetu a sociálnu prácu, ako aj pomoc jej obyvateľom pri legálnom zabezpečení palivového dreva. Napriek tomu, že pán primátor vo svojej odpovedi deklaroval ochotu vykonávať dohľad a podporiť osvetu v osade, o pripravenosti na prijatie širších systémových opatrení alebo na vytvorenie dlhodobej platformy spolupráce medzi samosprávou, vlastními pozemkov a ďalšími zainteresovanými subjektmi nepadlo ani slovo. Na formálnu komunikáciu už ale nie je čas. Lesy čakajú na záchranu. Prinútení bezmocnosťou bojovať s nelegálnymi výrubmi, sme pristúpili k vlastnej osvetovej činnosti prostredníctvom sociálnych sietí. Sme radi, že okamžite zareagovala komisia životného prostredia. Ďakujeme veľmi pekne. Sme presvedčení, že je medzi vami veľa ďalších, ktorí by takisto promptne reagovali, len sa k nim naše informácie asi nedostali. A keďže veríme, že vám na osude chránených území v okolí Humenného, ako aj na živote obyvateľov osady Podskalka záleží, prišli sme vás požiadať o promptné prijatie opatrení v osade tak, aby jej obyvatelia, de facto občania mesta Humenné, neboli nútení poškodzovať naše vlastníctvo a obmedzovať nás v jeho užívaní. Preto tomuto plénu aj z tohto miesta predkladáme urgentnú výzvu na vytvorenie systému dostupnosti palivového dreva pre marginalizované skupiny tak, aby bol funkčný ešte pred príchodom tohto ročnej jesene a zimy. Tým priamo znížite dopyt po stromoch z prírodných rezervácií, na ochrane ktorých sa mesto nemá zakázané podieľať iba preto, že sú štátom vyhlásené na súkromných pozemkoch Humenčanov. Veríme, že pri vašej angažovanosti uznáte, že je načase zaoberať sa aj ďalšími témami v osade, ktoré sa priamo dotýkajú odpadovej politiky mesta. Na mestom pre najatých pozemkoch v osade zabezpečujete vývoz odpadu podľa nájomnej zmluvy na papieri iba z dvoch kontajnerov. No v realite ich technické služby na našich pozemkoch umiestňujú o 6 viac. Samozrejme, za nájom pozemkov mesto neplatí. V okolí kontajnerov zaznamenávame celoročné znečistenie odpadom do takej miery, že pozemky hlavne z západnej časti osady pod lesom Sokolej sú trvalo kontaminované odpadom a pre ich vlastníkov natrvalo znehodnotené. Je smutné, že v predvolebnom období sa počas ekosoboty vyberú vo voľnom čase spoločne čistiť cintorín v osade Podskalka, primátor aj hlavný kontrolór mesta, no k prenájmu našich pozemkov na účely cintorína sa už roky nikto z mesta nemá tak, aby toto jediné nelegálne pohrebisko na Slovensku bolo zlegalizované. Zároveň je veľmi smutné, že od roku 2004-2005, keď sme mestu núkali pozemky v osade ako celok na predaj a následne možnosť legitimácia tamojších príbytkov, teda čiernych stavieb, ste sa k tejto téme dlhých 21 rokov absolútne nevrátili. V roku 2024 sme mesto Humenné v súčinnosti s úradom splnomocnenca vlády pre rómske komunity vyzvali zapojiť sa do Europrojektu, ktorý ponúkal poradenskú činnosť pri riešení problematiky predaja pozemkov v rómskych osadách. Do tohto projektu sa mohli zapojiť iba obce a mestá. Žiaľ, mesto sa aj tento raz postavilo k našej výzve vágne. Výsledkom je, že aktuálne pripravujeme predaj pozemkov individuálnym žiadateľom. Od prípadných negatívnych následkov na marginalizovanú komunitu sa vopred dištancujeme. Mesto nekonalo, vlastníci odmietli trpieť bezprávie. Vážené dámy, vážení páni, ďakujem vám za vašu pozornosť a verím, že sa čoskoro uvidíme na pracovných, či výjazdových stretnutiach priamo v osade, kde budeme súčasťou tímu zavádzajúceho systémové opatrenia a zmeny na tomto území, ktoré je, pokiaľ stále vieme, súčasťou mesta Humenné. Ak by niekto z vás vyčítal našej výzve emotívne podfarbenie, skúste si prosím predstaviť, že by vám niekto za asistencie pasivity samosprávy vo vašej záhrade rúbalo vaše stromy, na vašich pozemkoch, staval svoje obydlia, do vašej záhrady vyhadzoval svoj odpad a vo finále tam pochovával aj svojich zosnulých. Ďakujem vám za pozornosť.“

-reagoval primátor mesta - „Tak ďakujem veľmi pekne. Mali ste len 3 minúty, nechal som vás 9 rozprávať. Vnímam to ako, že je to problém. Je to problém, len teraz trochu sa mi zdá, že nie celkom férovo ste do toho zatiahli aj nás. A poviem z jedného dôvodu. Myslím, že ten koniec bol asi najlepší. Nepáčilo by sa vám, keby ste museli pozerieť na to, že vám niekto zo záhrady rúbe drevo, alebo neviem čo robí. Myslím, že každý jeden z nás, kto má záhradu, v tomto zastupiteľstve, v takom prípade koná, kontaktuje políciu, dá si tam nejaké fotopasce, aby mohol identifikovať, alebo nejakú ochranu. Čiže toto mi vo vašom prípade asi trochu aj chýba. Robíte to, lebo my sme vás ako mesto nezatiahli do toho, že ste 4. a 5. stupeň ochrany, ale urobil to štát niekedy, v nejakom období. Zato, pokiaľ viem, asi dostávajú, že

nemôžete rúbať drevo, tak dostávate asi aj nejaké finančné prostriedky. Máte možnosť možno aj čerpať nejaké finančné prostriedky z eurofondov, alebo z PPA-čky, myslím, ako sprostredkovateľský orgán. No, neviem, ale zdá sa mi, že áno. Čiže tu mi chýba, že ste sa obrátili na mesto, ktoré nie je vlastníkom. Nemá s tým nič spoločné, alebo nemá nič spoločné, že sú tam obyvatelia Podskalky. Koľkokrát ste teda kontaktovali štátnu políciu? Máte identifikované, že sú to naozaj obyvatelia Podskalky, ktorí to robia?

- pán primátor, odpoviem Vám, lebo asi vedíme dialóg. Naviem, či do toho môžem vstúpiť. Tento problém s nelegálnym výrubom trvá už desaťročia. Vždy, keď sa niečo také stane, že počas kontroly vidíme ľudí s vozíkmi, tak, ako sa to stalo teraz v januári, februári, alebo počas obchôdzok, my kontaktujeme štátnu políciu, ktorá na miesto príde, žiaľ napríklad uvediem len taký príklad z 10. mája, keď sme dostali hlásenie, že z lesa zo 4. stupňa ochrany schádzajú dole s drevom neznámi páchatelia dvaja. Jeden utiekol. Keď sme volali štátnu políciu, prišla okamžite, ale predtým sme volali mestskú políciu. Bolo to 10. mája dopoludnia a oni vôbec nevedeli o tom, čo ste nám vypísali v liste, že máte mať zvýšené hliadky. A veľmi ťažko ich bolo dostať na miesto určenia. Polícia tam bola hneď. Páchatel bol zaistený. Išiel do CPZ-ky a bol v super rýchlom konaní aj odsúdený. Teda prijal svoj trest. Naše územia sú chránené štátom od roku 1970. Vtedy sme, my nemohli vykonávať činnosť urbáriátu. My sa teraz nerozprávame len o lesoch. My sa rozprávame o tom, že mesto nemá žiadnu politiku, ktorá by nám ako vlastníkom pozemkov, na ktorých žijú obyvatelia osady, dala do budúcnosti nejakú víziu, čo bude ďalej. Vy tam máte na našich pozemkoch vlastne sídlisko, ku ktorému sa nepriznáate. Je to osada, kde sú čierne stavby. Je to osada, kde mesto postavilo bytovky, ale postavili ste ich s pieckami na drevo. Zaujímali ste sa, odkiaľ budú mať tí ľudia drevo 12 mesiacov v roku, keď tam varia. Do našich lesov sú vychodené chodníčky. Sú tam zväžnice po sťahovaní dreva zo 4. a 5. stupňa ochrany. Tak ako my, ako vlastníci, aj vy, ako mesto zo zákona máme všetci povinnosť chrániť prírodu. Nemôžeme sa z toho vyvliecť, v tom sme všetci spoločne.“

- Dobré, ďakujem. Viem, že pán vedúci Macko bol s vami na rokovaní, neviem ktorý deň, pondelok alebo kedy, alebo minulý týždeň. Tak poprosím ešte aj ty povedz k týmto veciam. “

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Áno, predmetom rokovania boli práve ako nájomné vzťahy. Kde sme si aj dohodli ďalší postup. Pretože mesto momentálne ročne platí 5,5 tisíc pozemkovému spoločenstvu Sokol, kde v prenájme od cintorína ihriska prístupom ZŠ, MŠ pozemkami pod základnou školou, materskou školou, cestnou komunikáciou ihrisko odstavné plochy. Ako toto je všetko pod nájomnými zmluvami. Dohodli sme sa na poslednom stretnutí v pondelok, že tam doplníme, keďže neboli identifikované presne miesta kde sú stojiská, prešli sme si to spoločne. Kde sú stojiská, doplníme aj toto po dohode s predsedníčkou pozemkového spoločenstva, budúci týždeň do nájomných zmlúv. S tým, že už na stretnutí padlo aj to, že síce sú to stojiská, ktoré sú používané, ale vzhľadom na to, že máte iný zámer, čo sa týka odpredaja, niektoré už možno o dva mesiace nebudú aktuálne. Napriek tomu sme povedali, áno, dáme to do zmluvy a budeme to priebežne verifikovať. Do zmluvy dávame aj to, čo bolo identifikované ako ďalší pozemok pod cestou. Čiže, čo sa týka pozemkových záležitostí, tieto budú vysporiadané. A to bolo aj predmetom rokovania a predmetom toho stretnutia. Čo sa týka nelegálnych skládok, tie vznikajú vedľa stojísk, ktoré ale nie sú súčasťou prenajímanej plochy. Napriek tomu boli vypratávané, boli riešené tieto záležitosti a aj na danom stretnutí bolo konštatované, že je to v lepšom stave, ako to bolo niekedy. Pokračujeme v tom ďalej, pokračujeme v osвете. To, čo tuná už aj padlo, čo sa týka ochrany majetku, pretože ďalší výrub bol avizovaný alebo respektíve zásah bol avizovaný riaditeľom chránenej krajinej oblasti predvčerom. S tým, že sme sa dohodli, že sa zajtra stretneme na mieste, to znamená, myslím si, že aj tá urgencia tieto záležitosti ako sú riešené, kde napriek tomu, že nedošlo to na pozemkoch mesta, tak chceme byť súčinní, keďže je podozrenie, že sa jednalo o nájomcu záhradkárskej oblasti. Čo sa týka cintorína, je dlhodobo používaný a padla aj otázka, či má štatút v tejto chvíli. Z pohľadu mesta je v územnom pláne, je prenajímaný, to znamená, majetkovo vysporiadaný. To, ako ďalej bude pokračovať aj riešenie tejto administratívnej činnosti, sme sa dohodli, že si prejdeme, čo je možné, aké postupy. Takže to, čo bolo na danom stretnutí dotazované, bolo aj riešené. Čo sa týka palivového dreva a samotných bytových domov, dali ste otázku na to, ako bolo uvažované s drevom a či je nejakým spôsobom riešená alebo možnosť prípravy palivového dreva. Myslím si, že mesto, tak ako nerobí túto individuálnu zabezpečovaciu záležitosť pre iné časti, ktoré to využívajú, a napriek tomu tí obyvatelia sú v stave zaplatiť individuálne, kúpiť, objednať, doviezť, spracovať, táto možnosť nie je zbraná ani obyvateľom Podskalky. Vzhľadom na to, aká je zadlženosť v daných bytoch a v daných bytových domoch, myslím

si, že toto bude náročné, aké by mesto aj zabezpečilo spoločnosťou akoukoľvek dovoz dreva na paletách pred bytový dom, je otázne, nakoľko by toto bolo platené zo strany dotýčnych obyvateľov. Čiže tie riešenia, ktoré ste ponúkli, pokiaľ by mali dôjsť do zdarného konca, treba ich prejsť podrobnejšie. Lebo to, čo ste navrhli, že bolo by dobré zo strany mesta urobiť, nie vždy je jednoduché a nie vždy sa stretne aj s odozvou u našich obyvateľov. Pretože máme tam niekoľko ďalších exekúcií, ktoré v nasledujúcich mesiacoch budú vykonané práve z tohto dôvodu, že nie sú schopní zaplatiť ani za strechu nad hlavou, aj keď tie čiastky sú nízke. Čiže je otázka, aj keby mesto doviezlo a zabezpečilo drevo a položilo ho pred bytový dom, či by boli ochotní dotýční obyvatelia si to kúpiť, alebo či by radšej po tme išli do lesa. To, čo sme na danom stretnutí konšatovali, je to, že vieme ísť do toho, aby sme v komunitnom centre riešili ďalšiu osvetu. Sice netýka sa to môjho odboru, ale vieme riešiť aj to, aby sme cez MOPS službu upozorňovali. Ale sú veci, kde vlastník zo zákona má možnosť zriadiť lesnú stráž. Na to má finančné prostriedky, ktoré dostáva cez PPA, ako bolo povedané. Takže sú tu nástroje. Tak, ako bola výzva na to, aby sme doriešili pozemkové veci, môžem za môj odbor povedať, že tieto budú doriešené. Tak, ako sú ďalšie veci čo sa týka ochrany na stole, asi ich treba rozoberať podrobnejšie, ale to už je mimo mojej kompetencie.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Zaznelo tu veľa informácií, veľa faktov ja k tomu len doplním to, čo považujem za dôležité vyzdvihnúť ako takú strechu týmto informáciám. V dnešnej dobe, čo je dôležité, súkromné vlastníctvo, jeho nedotknuteľnosť a zároveň povinnosti vlastníka starať sa o svoj majetok a právomoci. A ďalšia vec, čo je veľmi dôležitá, aké sú kompetencie samosprávy. Samospráva zo zákona môže robiť len to, čo jej zákon vymedzuje. Občan môže robiť to, čo mu zákon nezakazuje. Samospráva môže v rámci svojej kompetencii robiť len to, čo jej zákon dovoľuje. V kompetencii samosprávy nie sú ani fotopasce v lesoch, ani priama ochrana lesov, ani hliadky. Ale presne toto chcem zdôrazniť, že vlastník musí využiť všetky možnosti, ktoré má na ochranu svojho majetku, alebo môže využiť všetky možnosti. A v prvom rade, keďže ide o ochránené, alebo teda chránené lesy a prírodnú rezerváciu, tam preberá zodpovednosť za to štát. Nie je samospráva.“

Anna Ledžinská, spoločenstvo Humenský sokol

„Prepáčte, že vám do toho vstúpim. My o tom nehovoríme. To je samozrejme. Hovoríme o tom, o pôvode toho problému. Ten pôvod je v osade, nie v našom strážení lesa.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľila oponovať v tomto, čo bolo povedané zo strany mesta, tu na pozemkové spoločenstvo Sokol v zastúpení. Nakoľko podľa mojich vedomostí, dokonca aj tu prítomný pán inžinier sám vykonáva dohľad a vstupuje tam do tých oblastí a doslova vystavuje svoje zdravie a svoju bezpečnosť určitým občanom do svojho nebezpečenstva. Takže absolútne nesúhlasím s tým, čo tu bolo povedané, že sa nestarajú a nezaujímajú. Dlhodobu apelujú na mesto, aby tento problém bol riešený. A ja by som možno upozornila aj na to, že MOPS-ky by mohli byť trochu aktívnejšie v tomto smere, pretože najväčšia tá aktivita by pomohla z ich strany v tejto komunite. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, súhlasím, čiže aj poprosím, aby sme si dali záväzok s MOPS-kami sa bude rozprávať, aby bol o mnoho intenzívnejší v tomto smere.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som chcela poďakovať za toto vystúpenie, ktoré ste tu predniesli. Je potrebné povedať, že to, čo vy riešite už dlhodobo, sa nerieši. A tí, ktorí nie sú zainteresovaní do tohto problému, mohli akurát posledné týždne vidieť na sociálnych sieťach, čo reálne vy riešite. Takže som veľmi rada, že ste to predniesli aj na tejto pôde. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ďakujem. V prvom rade vás všetkých pozdravujem. Ja som bol na stretnutí ako člen komisie životného prostredia. Ja som dokonca navrhol tento postup, aby sa presne pomenoval stav, aký je v tejto spoločnosti, čo sa týka podskalky. V minulosti ja už som ukázal na tie čierne skládky, ktoré sú tam. Poukázal som na to, že je nejaký lesný dozor, ktorý tú ochranu prírody by mal robiť. A čo sa týka tých MOPS, je to takisto na komisii. Ja som prvom rade poukázal na to, lebo často tam chodím bicyklovať, že tí členovia MOPS-

ky stoja, bežne jak vidím, na konci Podskalky stáť a pozerajú, ako sa stávajú rodinné domy, čo by mohli iné veci riešiť. Ale teraz, že by jaké riešenie bolo. V minulosti som bol členom... som bývalý člen sociálneho výboru v rámci, na okresnom úrade. Tam sa rozdeľujú peniaze na nejaké tie projekty. Som navrhoval taký, že my často máme, keď sa prejdete Hubkovu, alebo lesopark Hubková, naše... kopu pováľaných stromov. Riešenie moje je, aby mesto vstúpilo so štátom do jednaní. Niekedy som to videl, že by si tie stromy mohli porezať, pripraviť a nejakým spôsobom nájsť, nejaký spôsob nájsť, aby sa to drevo, ktoré jednak sa vyčistí, ten lesopark a obyvatelia Podskalky si pomôžu. Ale nájsť spôsob, aby sme vedeli...”

-reagoval primátor mesta – „Ďakujem. Tamto je bezzásahová zóna, to znamená, že tam asi sa nesmie, ani čo leží. Nič sa nesmie.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Pozdravujem vás všetkých v tejto miestnosti. V dvoch veciach chcem reagovať. Prvá vec. Podprahovo sa tu vsúva, že mesto je zodpovedné za to, keď postavilo budovu, bytový dom, ktorý je vybavený pieckami, že malo zabezpečiť aj palivo. Chcem povedať, že tie projekty, presne takého charakteru, bežia na celom Slovensku. Presne jedna k jednej, všade sa to takto rieši. Čiže Humenné nie je žiadna výnimka a nemá žiadnu povinnosť, po prvé. A po druhé. Počúval som rozhlas, slovenský rozhlas, v ktorom bola relácia o histórii cintorína na Podskalke. A tam spomínali, neviem, či je to pravda, ale že má 500-ročnú históriu. Vaše spoločenstvo vzniklo 1920. Čiže kto bol skôr na tom území? Toto by ma zaujímalo. A keby to vedel aj niekto kompetentný zistiť, že by sa to pri legalizácii tohto cintorína aj zohľadnilo. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Dobre, ale tak nájomná zmluva tam je vlastne na ten cintorín teraz. Čiže vlastne, keď je 500-ročný a oni vznikli pred 100 rokmi, no tak je rozdiel asi, jasné. Ale dobre, to sú historické...”

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja by som chcela povedať len toľko, že všetko, čo to bolo povedané, je pravda. A hlavná pravda je to, že tí ľudia sú naučení na Podskalke žiť v svojom komunitnom systéme. My nevyriešime odtiaľ ich komunitné správanie. My musíme do tej komunity vstúpiť a naučiť ich žiť trochu ináč a spracovávať veci ináč. To je jedna vec. A druhá vec je, že nemôžeme povedať tým ľuďom, že si dajte fotopasce a kamery na pozemky a nejak definujte páchatel'a. Pretože my na Podskalke máme postavené komunitné centrum, ktoré kedysi malo plot a je to náš majetok. A ten plot tam nie je. Tak ako sa staráte vy ako mesto o svoj majetok? Tiež sme ho neustrážili. Takisto ako neustrážia ľudia tento svoj majetok.“

-reagoval primátor mesta – „Ale nezvalujeme to na niekoho iného, aby bolo jasné, pani poslankyňa.“
- Áno, ale všetci sa tu tak ako tvárimo, že nevieme, kto.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem iba jedno povedať. Pred niekoľkými mesiacmi sme tu riešili množstvo komunálneho odpadu, ktorý sa vyváža z osady Podskalka. Vtedy som hovorila jedno, že my potrebujeme s tými ľuďmi pracovať. Keď som možno chcela nejaký návrh alebo niečo vyskúšať, stretla som sa s veľmi negatívnou reakciou. Či už MOPS-ky, či už zamestnancami komunitného centra. Naviem presne, či sú vôbec na osade Podskalka aj verejnoprospešné práce, alebo koľko je tam umiestnených ľudí z úradu práce. To číslo možno by niekto vedel nám povedať. Ale skutočne tie reakcie týchto zamestnancov mesta neboli veľmi príjemné. A teraz tu vidíme výsledok. Ak nebudeme robiť nič, nezmení sa to. Ale aj malú prácou, čiastkovou možno, ktorú som teda chcela vyskúšať, ja myslím si, že na to komunitné centrum má aj zamestnancov, aj MOPS-ka. Ak priložia ruku k dielu, tak si myslím, že aspoň niečo urobíme. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Ako s tým súhlasím. A možno by ma aj zaujímalo, v čom boli...”

- Boli veľmi negatívne reakcie a bola som z toho veľmi sklamaná. So založenými rukami nad nami stáli. Nebolo to nič príjemné. Nič príjemné. Aj napriek tomu, že pracujem so zamestnancami...

- Budeme sa rozprávať aj so zamestnancami komunitného.“

Mgr. Milan Kulík

„V podstate, môj predrečníci povedali, čo by som povedal aj ja. Možno treba tie MOPS-ky viacej ich mobilizovať. Štátnu políciu, samozrejme. Len hlavne si neviem predstaviť tú možnosť dodávky tepla.“

Kto pôsobil v danej lokalite... ja som tam chvíľu pôsobil. Tak vieme, že to drevo uskladniť či pre rodinný dom, alebo pre jednu bytovku, alebo pre jednu rodinu, je nereálne. Tam sa zloží drevo a o dve hodiny, alebo hodinu a pol tam nebude. Ten človek ani nesmie odísť. Čiže my musíme začať rozmýšľať trochu inak. Tak ako rozmýšľajú oni a v tom nám musia pomôcť vlastne tí ľudia, ktorí tú marginalizovanú skupinu poznajú, lepšie ako my.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Dobrý deň. Tak nebudem sa opakovať. Súhlasím so svojimi predrečníkmi, kolegami, poslancami. A chcem poďakovať pani Ledžinskej. A ako členka komisie životného prostredia, chcem vyjadriť podporu členom urbariátu, Humenský Sokol a verím tomu, že spoločnými silami sa pohnú veci dopredu. K spokojnosti všetkých. Ďakujem.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

PhDr. Michal Babin, MBA

„Všimol som si jav v Humennom, že autá nám chodia, konkrétne poviem, parkovisko GVP, Mierová ulica, Jednota a Packeta. Po námestí prechádzajú nejaké autá. Chcem poukázať na ten jav, že keď si pamätáte, pred pár rokmi došlo k takej udalosti, že dievčatko zabilo auto v Michalovciach. Nechcem robiť nejaké čierne, že by sa niečo stalo, ale musíme čím skôr tomu zabrániť. A môj problém, čo som už konzultoval pár krát aj s náčelníkom mestskej polície, je vjazd áut na cintorín. Permanentne sa nachádzajú každý deň dve autá tam. A čo sa týka tých ľudí, na veľkonočnú nedeľu bol som tam na cintoríne, autá chodili jak bežne po miestnych komunikáciách. Proste tento jav z tohto mesta musí zmiznúť, že by sme potom neriešili nejakú tragédiu na území nášho mesta.“

-reagoval primátor mesta – „Čo sa týka námestia, tam nemá nikto vstup. Iba ak zásobovanie, tak v takomto prípade, ak majú povolenie, tak môžu.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcem interpelovať teba. Včera som zachytil, že tu bol pán župan Vyššieho územného celku Prešovského kraja, pán Majerský a zachytil som, že aj otváral most, ktorý bol havarijným stave v Kamenici nad Cirochou. Tu sa mi natíska aj otázka z pohľadu mosta cez Laborec. Viem, že to není v kompetencii vyššieho územného celku ani mesta, ale malo by nás to zaujímať. Je to konkrétne v Slovenskej správy ciest, ktorá ešte v roku 2023 prehodnotila stupeň stavu tohto mosta z uspokojivého na stupeň 6, veľmi zlý. Z tohto dôvodu by som sa chcel spýtať, či mesto oslovilo, či už tú Slovenskú správu ciest, alebo aj kompetentných na ministerstve dopravy, či niečo idú robiť s týmto mostom. Dosť ľudí ma oslovuje v tom prípade, že keď ten most vypadne, tak predstavuje to vážny stav a vážny dopravný problém nie len pre mesto, Humenné a Humenčanov, ale aj pre celý región. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Áno, mesto už niekoľkokrát oslovilo aj Slovenskú správu ciest. Myslím, že teraz nie som si úplne 100% istý, ale rozprával som aj na zasadnutí vlády o tom. Presne nie je to ani vďaka, ani mesto. Je to cesta alebo teda most, ktorý patrí pod štát, teda Slovenskú správu ciest. Upozornili sme na to, tých mostov na Slovensku, je bohužiaľ v takomto stave veľmi veľa. Vždy nám povedia, že tak budú na to finančné prostriedky. Vlastne my so Slovenskou správou ciest sme mali viacero rokovaní aj o iných dopravných riešeniach v meste. Všetko vieme dobre, už dlhodobo tu rozprávame o tom pripájacom páse zo Sniny, kde sme sa dohodli na to, že pripravíme si na kompletnú územnú dokumentáciu. My sme všetko dodržali. Bolo aj majetkoprávne vysporiadanie aj v tomto zastupiteľstve. Dodnes čakáme, kedy príde na rad vlastne tento pripojovací pruh. To isté vlastne platí aj pri pripojovaní pruhu okružnej križovatky, čo je pod mostom. Takže asi tak.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, prajem všetkým príjemný deň. Takže chcem sa opýtať, pán primátor, či si... v akom stave je obchvat Humenného? Či si s niekým jednal, alebo bol si na nejakom výjazdovom rokovaní? Kedy, ako

a nejaký výsledok? Takisto ako ten priebežný pruh na tej staničnej ulici, čo si teraz rozprával a aký je výsledok tohto? A chcem sa opýtať, kedy sa bude rekonštruovať cesta Družstevná - Staničná? Lebo tá Družstevná ulica je v neskutočnom stave, v zlom, tam sa už pomaly po pravej strane nedá ani prejsť. Či použijeme na to nejaké eurofondy? Alebo čo sa s tým bude robiť? Lebo naozaj to, by som povedal, tá cesta je skoro v havarijnom stave. Je to naša cesta.“

-reagoval primátor mesta – „Na cesty a chodníky vlastne eurofondy ani nie sú. Momentálne. A v rámci operačného programu, ďalšia vec si sa ma pýtal vlastne na ten pripájací pruh. Myslím, že ešte môže ma pani vedúca doplniť. Tam bol ešte problém nejakého so železnicou? Alebo... aha, pán vedúci Macko.“

Ing. Milan Macko – vedúci správy majetku

„My sme požiadali o revíziu ich stanoviska, kde dali zamietavé stanovisko na prenájom tohto pozemku pod pripájacím pruhom. Toto stanovisko bolo zrevidované a minulý týždeň nám bol zaslaný návrh zmluvy na verifikáciu, aby sme tým pádom majetkovo mohli vysporiadať. Takže posunuli sme sa dopredu a budeme vedieť splniť toto.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Pripájací pruh pri križovatke? Musíme mať najprv nájomnú zmluvu zo železníc, až potom môžeme dokončiť stavebné povolenie. Ale beží stavebné povolenie. A ohľadom pripájacieho pruhu na Sninskej ulici“

Ing. Radovan Chovanec

„A ešte chcem sa opýtať na jednu vec. Pri trhovisku sme zrekonštruovali parkovisko. Či to vôbec nikto nevidí a hlavne technické služby, lebo je tam zastávka autobusová a tam sú schody. Mne ľudia posielajú fotky, v akom dezolátnom stave sú tie schody. Tak máme tu technické služby, ktoré majú sa starať o majetok, plačú stále, že oni nevedia, oni nezisťujú.... sa pozrite na tie schody. Keď už máme pekne upravené parkovisko, pozrieme sa na to....“

-reagoval primátor mesta – „Ešte vlastne mi napadá, ešte si sa pýtal na ten obchvat. Áno, ja som bol na vláde. Bola to moja požiadavka, predseda vlády dal ministrovi dopravy ako úlohu. Myslím, že momentálne sa robí, to posudzovanie na životnom prostredí.“

Ing. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcel interpelovať vedenie mesta, či sa zamýšľalo, alebo nezamýšľalo, nad zriadením priestoru, alebo dokonca odťahovej služby, keďže máme problémy s parkovaním a parkovacie miesta nám zaberajú vraky. Či by sme tento spôsob nemali riešiť už týmto spôsobom, kde by sme vyhradili nejaké miesta a možno buď zradili firmu, alebo objednali si služby na odťahovanie takýchto vrakov, lebo nevieme si s tým asi pomôcť. Ďalej by som sa chcel opýtať, či by nebolo vhodné, možno aj do pléna takú otázku. Máme tu rôzne ocenenia športovcov, rôznych aktivistov, rôznych umelcov. Či by možno nebolo rozumné, keďže všetci si uvedomujeme, že základnou spoločnosťou je rodina. Či by sme nemali vymyslieť nejaké... neviem, či by sa to malo nazvať ocenenie, ale nejakú úctu zdať dlhoročným manželským párom. To je výzva do pléna. Či áno, či nie. Spoločnosť sa ubera rôznym smerom, ale niektoré veci, ktoré by mali byť základom spoločnosti, sa dnes viac menej nepodporujú. Ďalej by som chcel poďakovať tebe, pán primátor, pánovi Kurucovi, pani Maškovej, pánovi Olšakovskému pri riešení problému, ktorý sme riešili pre obyvateľov, že ste ma podporili a sme ich spolu nejakým spôsobom vyriešili. Takže to je asi všetko, čo by som chcel. Ďakujem.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ďakujem a prajem všetkým pekný deň. Pán primátor, po prvé v 11. týždni 2026 sa začala dlho očakávaná a potrebná rekonštrukcia budovy Chemlonského internátu. Ako zaznelo na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, zhotoviteľ má na realizáciu rekonštrukcie 190 dní, teda rekonštrukcia by mala byť ukončená v 38. týždni. Moja otázka. Prebiehajú stavebné práce plynulo, v požadovanej kvalite a v súlade s stanoveným časovým harmonogramom? A nedôjde k navýšeniu ceny za rekonštrukčné práce zo strany zhotoviteľa z dôvodu enormného zvýšenia cien stavebných materiálov? Po druhé, v jari sa začala aj rekonštrukcia budovy základnej školy SNP1 na najmladšom sídlisku v meste, sídlisku Pod Sokolejom, čo je veľmi pozitívna správa, a to aj napriek tomu, že mestu nebol schválený

projekt celkovej rekonštrukcie budovy z modernizačného fondu. Teda z akých zdrojov je financovaná rekonštrukcia budovy? Aké sú predpokladané náklady a kedy bude rekonštrukcia ukončená? A po tretie, čulý stavebný ruch vládne aj na južnom námestí za budovou Vihorlatskej knižnice a pred budovou Centra voľného času. Avšak priestranstvo pred budovou Centra voľného času je už niekoľko mesiacov rozkopané od jesene minulého roku a znemožňuje to riadny vstup obyvateľov do budovy Centra voľného času. Kedy budú stavebné práce ukončené? Ďakujem.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Nadviažem na pána kolegu poslanca Chovanca. Pýtal sa na to schodisko pri trhovisku. Ja sa chcem opýtať na obvodový múrik. Aká je možnosť zabezpečiť rekonštrukciu obvodového múrika pri trhovisku, v akom časom horizonte by to bolo možné? Prečo pri plánovaní rekonštrukcie parkoviska nebola zahnutá i rekonštrukcia múrika? To je prvá moja interpelácia. Druhá, je v pláne výstavba okružnej križovatky pri Tatrabanke. V akom štádiu je proces realizácie tejto výstavby? Konkrétne, či je už vydané stavebné povolenie? Či je vysúťažená firma? Ak áno, aký je termín dokončenia stavby? A moja tretia. V akom štádiu posudzovania sa aktuálne nachádza žiadosť o nenávratný finančný príspevok podaná na ministerstvo životného prostredia, ktorá zahŕňa aj úpravu medzigarážových priestorov na sídlisku Pod Sokolejom? Či má mesto pripravený aj alternatívny plán, ak by schvaľovací proces na ministerstve trval neúmerne dlho, alebo by projekt nebol podporený vzhľadom na havarijný stav povrchov v tejto medzigarážovej lokalite? Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Tu môžem aj z fleku povedať, začnem tou poslednou. Schválený je projekt, v posledných dňoch sme mali schválený, čiže budeme čakať teraz na zmluvu, na podpis zmluvy. Podpíšte sa zmluva. Myslím, že aj aukcia sa momentálne vyhodnocuje, takže malo by to byť v dohľadnom čase. Druhá vec, ktorá firma vyhrala v okružnú križovatku? Metrostav, zo šiestich firiem. Žiaľ, nešli až tak dole, ako sme dúfali, ako to bolo pri tom predchádzajúcom, keď vyhrala Eurovia. Bolo tam šesť veľkých firiem, vyhral to Metrostav. Termín? Budeme to tlačiť hlavne do prázdnin, ale nevieme povedať, asi minimálne 4 mesiace od prevzatia staveniska. Čiže ešte momentálne čakáme na ukončenie aukcie, podpis zmluvy a následne odovzdanie staveniska. A prvá otázka, ten múrik? Nepočítalo sa s múrikom, pretože my sme získali finančné prostriedky na zelenú a modrú infraštruktúru. Múrik nie je prvok ani zelenej, ani modrej infraštruktúry, čiže neboli to oprávnené výdavky. Ale pretože my vnímame tento problém, tak sa snažíme a myslím, že v tomto rozpočtovom opatrení práve dnes, by ste to mohli schváliť a opraviť sa ešte v priebehu týchto týždňov.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážený pán riaditeľ technických služieb. Dovoľte mi, aby som vám mene obyvateľov bytového domu Laborecká 1 a pána Lučkaniča úprimne poďakoval za zrealizovanie nového chodníka a osadenie lavičiek. Chcem oceniť, že ste sa k tejto požiadavke venovali promptne a zodpovedne. Výsledok je viditeľný každý deň. Zlepšila sa bezpečnosť pohybu, komfort obyvateľov a aj celkový vzhľad verejného priestoru. Je pre nás dôležité, že mesto reaguje na podnety občanov a že sa darí postupne skvalitňovať prostredie, v ktorom žijeme. Ďakujem vám za ochotu, úsilie a profesionálny prístup. Moja druhá interpelácia sa týka projektu zelená a modrá infraštruktúra. Dovoľte mi obrátiť sa na Vás, vážený pán primátor, v rámci interpelácie s otázkou, ktorá podľa môjho názoru zaujíma nielen nás poslancov, ale aj širokú verejnosť. Chcem oceniť, že ide o rozsiahlu investíciu, ktorá výrazne mení verejný priestor v našom meste. Zároveň vnímam, že občania sa prirodzene pýtajú, ako je celý projekt financovaný, najmä keď ide o investíciu v hodnote 1,46 milióna eur. Podľa informácií, ktoré zverejnilo mesto, je financovanie nastavené nasledovne: 92 % je z programu Slovensko a 8 % je spolufinancovanie mesta Humenné. Keďže ide o významnú investíciu, ktorá je viditeľná v celom meste, dovoľujem si Vás, pán primátor, požiadať o to, aby ste občanom aj poslancom stručne a jasne vysvetlili, ako presne je financovaný projekt, vrátane toho, ktoré časti sú hrazené z európskych zdrojov a ktoré sú z rozpočtu mesta. Cieľom je transparentnosť a myslím si, že keď ide o takúto veľkú a viditeľnú investíciu, je dôležité, aby občania mali jasné informácie o tom, ako je to financované. Ďakujem za odpoveď.“

-reagoval primátor mesta – „Tak to môžem hneď tiež odpovedať. Áno, všimol som si, že niekde na sociálnych sieťach už boli také, že koľko stála fontána vlastne, že 1,5 milióna, je to hlúposť. Nie, 1,47 milióna je komplet zelená a modrá infraštruktúra. To znamená 5 stavebných objektov, fontána Lásky, nové pochôdzne fontány pri centre voľného času, park Sokolej, vlastne tie parkoviská, ktoré sme hovorili,

zmena priepustných za nepriepustné.... pri trhovisku a piata bola zelená alej, myslím si, že ak si dobre spomínam, 315 tisíc bola tá fontána Lásky. Čiže 1,5 milióna je za 5 objektov stavebných a je hradený tak, ako už povedal pán poslanec Čičvák z operačného programu Slovensko, 92 a 8 % je koofinancovanie mesta. “

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel v podstate nadviazať na kolegu Chovanca, ktorý upozornil na nevyhovujúci stavebnotechnický stav vozovky cesty 1/74a. Ja chápem, že na veľkoplošnú opravu alebo rekonštrukciu, ktorá je tam potrebná, bude teda veľké množstvo financií. Ale chcel by som poprosiť aspoň technické služby mesta Humenné, ktoré sú správcom tejto komunikácie, aby do doby rekonštrukcie respektíve do tej veľkoplošnej opravy aspoň tie najväčšie výtlky opravili, lebo situácia tam nie je veľmi dobrá. Druhá moja interpelácia sa bude týkať ohľadne amfiteátru. Chcem sa spýtať, či sa náhodou niečo nezmenilo, či sa stále počíta s tou plánovanou rekonštrukciou, kedy sa to začne, kedy sa skončí a v podstate, kedy bude prístupná pre verejnosť. Ďakujem pekne.“

-reagoval primátor mesta – „Ja len... hneď tiež môžem na to reagovať. Nie je to 1/74, lebo to by bola už potom štátna cesta, ale my sme, možno si pamätáte, alebo neviem, či toto zastupiteľstvo, alebo ešte minulé, sme mali zámenu, takú trojzámenu so štátom, VÚC a mestom, čo sa týka jednotlivých ciest, lebo táto cesta je naozaj veľká a veľké sústo pre mesto Humenné, aby sa rekonštruovala. Takže bolo to schválené aj mestským zastupiteľstvom, ešte možno za bývalej vlády, ale dodnes nedošlo k vysporiadaniu, lebo pozemky pod cestou nie sú mestské, čiže sú tam ešte nejaké iné pozemky. Ale štát nechce odkúpiť, alebo teda zobrať pod seba, lebo sú tam nejaké majetkové tieto, čiže... a druhá otázka bola - amfiteáter. Momentálne už od júla minulého roku máme podanú žiadosť na MIRI, dodnes nemáme o tom žiadnu vedomosť. Aj keď sa skúsime, doplňovali sme tam veci, ktoré chceli, lebo bola tam nejaká hospodárska súťaž, alebo sa identifikovalo niečo, že tam je možný prenájom a takéto veci. Všetko sme doplnili, stále čakáme, dotazujeme sa, nevieme, akom je to v stave, pretože žiadna odozva z MIRI nie je. “

Bc. Marianna Trebišovská

„Interpelujem Vás, pán primátor a vedenie mesta, otázkou od občanov, či mesto uvažuje o odstránení a výrube stromov pri centre voľného času? Ihličnatých stromov, ktoré sú tam vysoké, tienia, znižujú kvalitu priestoru, ktorý tam je a robí sa tam pochôdzková fontána, ktorá bude neustále znečisťovaná padajúcim ihličím. A takisto koreňový systém týchto stromov narušá dlažbu pred centrom voľného času. Či v rámci tejto rekonštrukcie mesto uvažuje o výrube a ak nie, aby zvážilo túto alternatívu. A potom ďalej sa ma pýtajú ľudia, či je pravda, že pri pochôdzkovej fontáne budú vysadené listnaté stromy. Či budú vysadené listnaté stromy, ktoré budú v podstate znova znečisťovať tú fontánu a upchávať...“

-reagoval primátor mesta – „Nie, nie, tam sú len tie veľkokapacitné kontajnery a tam sú nasadené.“

- Tak potom hlavne tie ihličnaté stromy ich zaujímajú, lebo toto tam znečisťuje a bráni svetlu a sú nebezpečné.

- Ale to myslíš, že už teraz pri CVČ, hej?

- Áno, teraz. Oni sú veľké....

- Toto je zelená a modrá. Asi tam by sme ťažko prešli s tým, že ideme rúbať stromy.

- Ale videli ste... tak dobre, tak môžeme alternatívne nasadiť iné stromy, ale tieto stromy sú tam už nebezpečné, vysoké....

- Dobre, to si asi s pani kolegyňou potom ešte prejdeme....

- No, pani kolegyňa s tým asi ani nič nemá. Čo pani kolegyňa s tým? Ona nemôže sama od seba vyrúbať stromy. V podstate je to... “

- No nemôže, ale ja tiež nemôžem prísť a ukázať, že ten strom zrežte, to sa nedá. “

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, pán primátor. Ak by som trošku dlhšie rozprávala Vás, poprosím o chvíľku času navyše. Takže, vážený pán primátor, obraciam sa na Vás na základe podnetu občana mesta Humenné, ktorý vyjadril znepokojenie nad opakovaným poskytovaním mimoriadnych dotácií športovým klubom. Konkrétne hokejovému klubu HC19 Humenné, ktorý podľa programu zasadnutia mestského zastupiteľstva žiada ďalšiu mimoriadnu dotáciu. Občan vo svojom podnete uvádza, že rozumie významu športu pre mesto a sám patrí medzi návštevníkov športových podujatí. Zároveň však poukazuje na otázku zodpovedného hospodárenia športových klubov, najmä ako dôvod mimoriadnej dotácie uvádzajú

zvýšené náklady spojené s predĺžením sezóny a účasťou v barážových zápasoch. Podľa názoru môjho, ako aj dotyčného občana, ide o situáciu, s ktorou by mal klub pri plánovaní sezóny počítať, najmä ak zároveň vyberá vstupné a disponuje sponzorskými príjmami. V tejto súvislosti Vás žiadam o zodpovedanie nasledovných otázok. Aká bola celková finančná výška prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta Humenné na šport za posledné 3 roky vrátane všetkých riadnych aj mimoriadnych dotácií. Aká bola suma v jednotlivých rokoch poskytnutá hokejovému klubu HC19 Humenné, vrátane mimoriadnych dotácií a iných foriem podpory? Aká bola v jednotlivých rokoch poskytnutá futbalovému klubu FK Humenné, vrátane mimoriadnych dotácií a iných foriem podpory? Aké sú pravidlá kritéria mesta pri poskytovaní mimoriadnych dotácií športovým klubom? Považuje vedenie mesta za systémové a dlhodobou udržateľné poskytovať mimoriadne dotácie klubom z dôvodu predĺženia športovej sezóny alebo účasti v barážových stretnutiach? Akým spôsobom mesto vyhodnocuje finančné hospodárenie klubov, ktoré žiadajú o verejné prostriedky najmä s ohľadom na ich vlastné príjmy, zo vstupnej reklamy a sponzorských zmlúv? Aký je právny a vlastnícky status HC19 Humenné a FK Humenné vo vzťahu k mestu Humenné? Ide o súkromné subjekty alebo organizácie s majetkovou účasťou mesta? Domnievam sa pri tomto, že občania mesta majú právo poznať rozsah verejných financií, smerujúcich do športu, ako aj princípy, na základe ktorých sú tieto prostriedky pridelované. Transparentnosť a zodpovedné nakladanie s verejnými financiami sú nevyhnutné pre zachovanie dôvery verejnosti. Žiadam vás o ústne, ako aj písomné zodpovedanie uvedených otázok. Ďalšia moja interpelácia je, v akom časovom období dôjde k výmene teplovodných potrubí na ulici Sládkovičovej, akým spôsobom budú počas realizácie prác obmedzení obyvatelia tejto časti mesta, najmä z hľadiska dopravy, prístupu k bytovým domom a pohybu chodcov, do akého stavu bude po ukončení prác uvedená miestna komunikácia a chodníky v predmetnej lokalite. Obyvatelia tejto časti mesta dlhodobo poukazujú na zlý technický stav chodníkov a cesty a vyjadrujú nespokojnosť s možnosťou, že po realizácii prác dôjde opäť iba k čiastočným opravám a poplátaniu povrchov na miesto ich komplexnej rekonštrukcie. Žiadam preto o jasné ústne ako aj písomné stanovisko mesta k plánovanej obnove komunikácie a chodníkov po ukončení stavebných prác. Posledná moja interpelácia. Občania poukazujú na skutočnosť, že nie všetky novonarodené deti v meste sú zo strany mesta uvítané a obdarované rovnakým spôsobom, pričom niektoré rodiny dar od mesta obdržia a iné nie. Z uvedeného dôvodu žiadam o vysvetlenie, podľa akých kritérií, alebo princípov mesto rozhoduje o tom, ktoré novonarodené deti budú zaradené do slávnostného uvítania novorodencov a obdarované mestom. Existuje interná smernica, akým spôsobom sú rodičia informovaní o možnosti zapojenia sa do uvítania novorodencov, z akého dôvodu nie sú uvítané a obdarované všetky novonarodené deti s trvalým pobytom meste, koľko novorodencov bolo v jednotlivých rokoch 22, 23, 24 a 25 mestom uvítaných a koľkým bol poskytnutý dar zo strany mesta. Cieľom interpelácie je zabezpečiť rovnaký prístup mesta ku všetkým občanom a rodinám s novonarodenými deťmi.“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, nebudem, lebo to bolo strašne veľa, len to posledné, to ma trochu vytáča, môžem Vás uistiť, že každé dieťa je zo strany mesta rovnako posudzované, nie je tam žiadna výnimka.“

Ing. Alena Židová

„Mňa trápi jedna vec a to budova Vihorlatu, alebo bývalej sodomky. Je v hroznom stave a myslím si, že ten, kto ju má, nestačí len mať, ale treba sa o tú budovu aj starať. Takže by som poprosila, aby bol vyzvaný majiteľ toho objektu na jeho údržbu, pretože nestačí tam natiahnuť pásky, že padá omietka, pozor, padá omietka. To je jeden problém. Druhý, chcela by som sa spýtať, v akom štádiu je riešenie situácie na Laboreckej 1 v nadväznosti na kolegu poslanca pána Čičváka, pretože sme hovorili, že medzi Laboreckou 1, 2 a 3, 4 dôjde k posúdeniu a k vyjadreniu príslušných, či už dopravného inšpektorátu, aby sa tam vyriešila tá cesta, ktorá a chodenie áut, pretože áno, je tam urobený asfalt, je tam širší chodník, je to bezpečnejšie, ale nie je to dotiahnuté dokonca ešte. Pani Mašková vie presne, o čom rozprávam. A posledná vec, ktorá ma trápi, snáď technické služby by vedeli odpovedať, ale určite si to aj všimli občania mesta Humenné. Na Ševčenkovej, tam, kde sa teraz rekonštruovalo, myslím, že je to Ševčenkova, kde je Repo, tak bolo tam vysadených niekoľko stromov a ktosi ich v takej výške 1,20 m odstrihol. Ja viem, že možno nebolo odkonzultované s obyvateľmi, či chcú tam mať tie stromy, alebo neviem, kto mohol takýto čin urobiť, keď vypestovaný strom odsekne. Ten strom sa dal presadiť, sa dalo s niekým rozprávať, aby to tam nebolo. Nevieť na to nájsť ani výraz, či je to neľudské, alebo aké. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem za slovo. Moja interpelácia, alebo interpelácie, sa budú týkať požiadaviek obyvateľov mesta, s ktorými ma oslovili. Prvá vec je, či nie je možné prinavrátiť ku fontáne lásky informačnú tabuľu. Chýba to hlavne starším obyvateľom, ako som bola informovaná, keď som sa s nimi stretla, že nemajú dostatok informácií, lebo nemáme také smartfóny, aby sme si to vedeli všetko dohľadať na sociálnych sieťach alebo na internete. V prípade nemáme prístup k internetu a že tá informačná tabuľa im tam chýba. Informácie, ktoré sú poskytované inde po meste, takže nemajú takýto dostup a vždy sa dozvedia o nejakej akcii, až po tom, ako sa niečo realizovalo. Takže tu sa chcem spýtať, či mesto neplánuje prinavrátiť nejakú, hoci malú informačnú tabuľu, kde by mohli byť obyvatelia mesta, hlavne tá staršia generácia, ako som bola oslovená ňou, mali informácie o podujatiach v meste. Druhá interpelácia sa týka chodníka pri železničnej stanici alebo pri železničnom podchode. Keď vidíte, tak je tam veľmi nevyhovujúci stav, by som povedala, sú tam naozaj veľké diery. Nevie, či je to v majetku mesta. Ak to v majetku mesta nie je, chcela by som poprosiť, aby mesto iniciovalo nejaký rozhovor alebo snahu o vyriešenie tejto situácie. Naozaj nedá sa tam prechádzať ani s bicyklom, ani s kočíkmi a vyjdete z toho podchodu a hneď v podstate, ako keby ste skočili do jamy. No a tretia moja interpelácia sa týka toho, čo pán primátor, ste počuli aj Vy sám, ale išla aj požiadavka na mesto, aj na Vás osobne, keď sme boli na stretnutí s okresnou organizáciou v jednoty dôchodcov, ktorí vyslovili požiadavku, či by mesto nemohlo im vyjsť v ústrety a poskytnúť im nejakú miestnosť. Ešte potom, ako ste aj Vy odišli, tak my sme ešte o tom diskutovali. Oni vraveli, že by im poskytovali, hoci len raz v týždenne, aby sa mali kde stretávať. Hoci nikde na prízemí, lebo pre tých dôchodcov je ťažké vychádzať na vyššie poschodie bez výťahov. Navrhovali aj Centrum voľného času, čiže aj v ich mene by som chcela poprosiť, aby mesto im vyšlo v ústrety. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Ale pani poslankyňa, požiadali nás o to, ale nepožiadali nás oficiálne. Keď požiadajú oficiálne vždy im vyjdeme v ústrety, či je to na prenájom zasadačky..... „

K bodu č. 6 – Návrh Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje Závazná časť Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko- primátor mesta

„Návrh predkladá pani vedúca Mašková. Tento materiál nadväzuje na uznesenie Mestského zastupiteľstva z rokov 2025 a 2026 a reaguje na aktuálne potreby rozvoja mesta a požiadavky obyvateľov. Predmetom zmien je najmä úprava funkčného využitia vybraných území, doplnenie regulatívov v záväznej časti územného plánu. Materiál bol obstaraný a prerokovaný v súlade so stavebným zákonom, prešiel procesom pripomienkovania a bol prerokovaný aj v komisii výstavby a územného plánovania, ktorá odporúčala na schválenie tento materiál. Pripomínam, že súčasťou materiálu je aj Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov číslo 13, a ktoré je potrebné schváliť trojpäťtinovou väčšinou vás, všetkých prítomných poslancov.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. K materiálu zmien a doplnkov číslo 13 územného plánu chcem uviesť, že ide o pomerne rozsiahly a odborne spracovaný dokument, ktorý prešiel kompletným zákonným procesom

od obstarávania cez prerokovanie až po preskúmanie súladu zo strany Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že všetky kroky prebehli v súlade so stavebným zákonom, čo potvrdzuje súhlasné stanovisko Regionálneho úradu zo dňa 27.4.2026. To je pre mesto dôležitá garancia, že návrh je v poriadku po odbornej aj v procesnej stránke. Pozitívne hodnotím aj to, že pripomienky dotknutých orgánov boli vyhodnotené a primerane zapracované v rástane tých, ktoré sa týkali dopravy životného prostredia či pamiatkovej ochrany. Materiál jasne uvádza, že neakceptované pripomienky boli prerokované podľa zákona a následne sa našlo riešenie, ktoré umožnilo pokračovať v procese. Zmeny sa týkajú najmä dvoch lokalít, územia pri Poľnej ulici a lokality pod Sokolejom. Oceňujem, že mesto do regulatívov doplnilo aj požiadavky na minimálny podiel zelenie a vegetačné strechy, čo je moderný a zodpovedný prístup k urbanizácii. Rovnako vítam, že dokument reaguje aj na pripravované investície, napríklad na úpravu kanalizácie na Mierovej ulici. Je dôležité, že návrh prešiel komisiou výstavby aj mestskou radou a obe ho odporučili schváliť. Územný plán je strategický dokument a jeho aktualizácia nevyhnutná ak chceme, aby sa mesto rozvíjalo koordinovane a v súlade s potrebami obyvateľov a investorov. Preto podporujem schválenie zmien a doplnkov číslo 13 aj prijatie VZN, ktorým sa vyhlasuje ich záväzná časť. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 6.

Návrh Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné – schválenie uznesenia č. 337/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 6.

Návrh Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné – hlasovanie o schválení všeobecne záväzného nariadenia č. 211/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 7 – Doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 323/2026 zo dňa 25.02.2026

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Vo februári na svojom zasadnutí mestské zastupiteľstvo v Humennom uznesením číslo 323/2026 sa uznieslo na obstarávaní zmien a doplnkov číslo 14 územného plánu sídelného útvaru Humenné. Počas obdobia, po tomto schválení nám došli ešte dve požiadavky na zmenu, ktoré je možné ešte v týchto zmenách a doplnkoch číslo 14 zapracovať a obstarat’.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som sa vyjadril k doplneniu uznesenia číslo 323/2026, ktoré sa týka požiadaviek na zmenu územného plánu nášho mesta. Materiál, ktorý máme pred sebou, obsahuje 10 konkrétnych návrhov od jednoduchých úprav funkčného využitia pozemkov až po rozsiahle technické požiadavky. Doplnenie uznesenia vnímam ako krok, ktorý ma zabezpečiť, aby boli všetky návrhy presne definované, odborne posúdené a aby sa predišlo nejasnostiam pri ich zapracovaní. Myslím si, že je lepšie teraz doplniť a spresniť to, čo je potrebné, ako neskôr riešiť nejaké komplikácie. Čo sa týka doplnenia uznesenia číslo 323/2026, vítam, že sa k tejto téme vraciame a myslím si, že je správne, že si chceme ujasniť detaily a doplniť to, čo je potrebné, aby bolo uznesenie vykonateľné a jednoznačné. Je lepšie veci dopracovať teraz ako neskôr riešiť nejaké nejasnosti.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.

Doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 323/2026 zo dňa 25.02.2026 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 338/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Záverečný účet mesta Humenné za rok 2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľme si vám predložiť návrh záverečného účtu za rok 2025. Mesto po skončení účtovného a rozpočtového roka zostavuje účtovnú závierku a následne spracováva návrh záverečného účtu, ktorý hodnotí výsledky rozpočtového hospodárenia. A tak môžeme skonštatovať, že mesto ukončilo svoje hospodárenie v roku 2025 s hotovostným zostatkom, z ktorého sme vylúčili cudzie a účelovo určené prostriedky a zostatok finančných prostriedkov vo výške 1 080 000 eur bol navrhnutý na tvorbu rezervného fondu. Mesto naplnilo svoje príjmy v oproti upravenému rozpočtu takmer na 99 %. Najvýznamnejším príjmom stále zostáva výnos dane z príjmov fyzických osôb, ktorý bol v roku 2025 vo výške 12 800 000 eur. Pri tejto položke nastáva významný pokles, a to z dôvodu prechodu pôsobností materských škôl z originálnej kompetencie do prenesených

kompetencií alebo do preneseného výkonu štátnej správy. Zároveň sa táto zmena prejavila aj pri grantoch a transferoch, kde naopak bol príjem z týchto položiek vyšší. Z vlastných aj cudzích prostriedkov mesto plnilo v uvádzanom roku úlohy, ktoré mu vyplývalo z legislatívy a pokračovalo aj v skrášľovaní a zveľaďovaní mesta. Mesto v roku 2025 preinvestovalo 9,7 milióna eur, čo je takmer o 8 miliónov viac ako v roku 2024. V tomto roku mesto zrealizovalo zníženie energetickej náročnosti budovy základná umelecká škola, energetické zníženie budovy mestského úradu, ďalej zmodernizoval sa krytý plavecký bazén, zrekonštruovalo sa ihrisko pri areáli základnej školy SNP. Zrekonštruovala sa aj strecha na materskej škole. V roku 2025 sme už čerpali aj úverové zdroje, ktoré sme v danom roku využili na výstavbu oporného múra na Orechovej ulici, zrekonštruovali sme prestrešenie podchodu pre chodcov na železničnej stanici, vybudovali sme zastávku so zástavkovým zálivom na ulici SNP v Humennom. Na rekonštrukciu ciest, chodníkov a miestnych komunikácií na území mesta sme z úverových zdrojov použili 3,1 milióna eur. Ďalších 350 tisíc z rezervného fondu sme použili na opravu a údržbu. Celkovo sme v roku 2025 použili takmer 3,5 milióna eur na rekonštrukcie a opravy ciest a chodníkov na území nášho mesta. V roku 2025 mesto vynaložilo finančné prostriedky aj na ochranu verejného poriadku, mestského majetku, života a zdravia občanov, teda výdavky na mestskú políciu. Zamestnanci mestskej polície kontrolujú verejný poriadok, majú dohľad nad bezpečnosťou chodcov na vybraných priechodoch pre chodcov. Na monitoring situácie dohliadajú prostredníctvom kamerového systému. Aj v roku 2025 malo mesto koordinovanú a účinnú sieť, orientovanú na všetky handicapované skupiny obyvateľov. V roku 2025 mesto prevádzkovalo dve denné centrá, poskytlo benefit na stravu pre seniorov o výške 232 tisíc eur, zabezpečovalo opatrovateľskú službu poskytovanú v byte občana. Od januára roku 2022 mesto prevádzkuje zariadenie pre seniorov. Ku koncu roka 2025 mesto poskytovalo sociálne služby 40. klientom tohto zariadenia. V roku 2025 mesto poskytlo 579 tisíc eur na dotácie, vrátane dotácie pre Humenskú televíziu. Mesto každoročne podporuje športové kluby. Rozdelilo medzi športové organizácie 400 tisíc eur. Najvyššiu podporu získali futbal a hokej, ale dotácie smerovali aj do iných druhov športu, napríklad do plávania, atletiky, stolného tenisu alebo tenisu. Mesto je zriaďovateľom troch príspevkových organizácií a na jej chod poskytlo bežné a kapitálové príspevky z vlastných zdrojov o výške 5,5 milióna eur. Takisto máme aj obchodné spoločnosti, ktorých výsledky hospodárenia si môžu občania pozrieť aj v registri účtovných závierok. Mesto aj v roku 2025 žilo kultúrou prostredníctvom projektu Mesto kultúry 2024, ktoré bolo podporené aj Fondom na podporu umenia. Kultúrnu štafetu odovzdalo mesto Humenné, mestu Trenčín ako Európskemu mestu kultúry Trenčín 2026. Ako som už spomenula, mesto prvýkrát financovalo materské školy prostredníctvom preneseného výkonu štátnej správy. To znamená, že mzdy, odvody a prevádzka pre materské školy na tieto dostalo financie zo štátneho rozpočtu. Školské jedálne ostali naďalej financované z vlastných zdrojov. Rozpočet škôl a školských zariadení tvorí významnú časť rozpočtu mesta. Celkové čerpanie programu 8, teda vzdelávanie, bolo vo výške 22 147 000 eur, čo tvorí vlastne 45 % z celkových výdavkov mesta. Okrem bežných boli použité aj kapitálové výdavky a školské zariadenia si obstarali napríklad konvektomaty, elektrický šporák, sklopnú panvicu, teda zhodnotili si školské jedálne. Súčasťou záverečného účtu je aj prehľad o stave a vývoji dlhu. Zákonná hranica maximálneho dlhového zaťaženia pre mestá a obce je stanovená na úrovni 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho roka. Dlhowé zaťaženie mesta za rok 25 je na úrovni 17,10, čo je hlboko pod stanovenou hranicou. Záverečný účet bol 4.5. zverejnený na webovom sídle mesta Humenné. V lehote, ktoré môžu fyzické a právnické osoby uplatniť zdôvodnené pripomienky, neboli k návrhu podané žiadne pripomienky. Záverečný účet bol prerokovaný na zasadnutí komisie finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií aj na zasadnutí mestskej rady. Aj komisia, aj mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť celoročné hospodárenie mesta za rok 2025 bez výhrad. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Dnes rokujeme o záverečnom účte mesta za rok 2025. Teda o dokumente, ktorý najlepšie ukazuje, aké boli skutočné priority vedenia mesta počas uplynulého roka. No a ja sa pýtam, či cítili obyvatelia tieto priority vo svojom každodennom živote. Pretože keď sa rozprávam s ľuďmi na sídliskách, nepočúvam o spokojnosti, počúvam o rozbitých chodníkoch, nedostatkoch parkovacích miest, zanedbaných verejných priestranstvách a o mladých rodinách, ktoré majú pocit, že mesto na nich zabúda. Aj o senioroch, ktorí očakávajú väčší záujem a konkrétnu pomoc. Preto sa pýtam vedenia mesta, koľko peňazí z rozpočtu za rok 2025 išlo reálne do jednotlivých mestských častí a konkrétne na zlepšenie života Humenčanov. Koľko financií bolo

investovaných do projektov, ktoré obyvatelia naozaj vidia a denne využívajú a koľko peňazí sa minulo na aktivity, ktoré občanom nepriniesli žiadny cielený efekt. Myslím si, že obyvatelia si zaslúžia jasnú odpoveď. Každé euro v mestskom rozpočte totiž pochádza od ľudí a preto musí byť každé euro použité efektívne a hlavne v prospech občanov. Ja osobne nechcem byť len poslancom, ktorý len zdvihne ruku pri hlasovaní a mojou povinnosťou je pýtať sa, kontrolovať a upozorňovať na veci, ktoré trápia ľudí. A budem to robiť aj naďalej, pretože som presvedčená, že mesto musí patriť občanom, nie úzkej skupine rozhodujúcich ľudí. Humenné má potenciál byť moderným, čistým a dobre spravovaným mestom, ale to sa nestane samo od seba. Potrebujeme viac počúvať ľudí a viac investovať tam, kde to obyvatelia skutočne pocítia. Ďakujem.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem pekne. Pýtali ste sa, tak vám odpoviem, že tieto investície, ktoré pani vedúca tu vymenovala, tak boli v prospech obyvateľov a jednoducho každý, kto chce si hľadať nejaký problém, ten problém sa nájde. Problém je na to, aby sa vyriešil. Ale tých, teraz neviem presnú tú sumu, 5 miliónov, myslím, čo išlo do rozvoja infraštruktúry, tak išlo pre... 9,7 ale bolo to rozdelené na viaceré oblasti, tak išlo v podstate pre všetkých. Prevažne to bolo v centre mesta, v spoločných priestoroch, ale takisto bolo to v jednotlivých častiach, ako ste hovorili, ale toto už zase teraz povedať, že presnú sumu, koľko stál ktorý chodník, tak toto Vám teraz neviem.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať predkladateľom na čele s pani Jenčíkovou, za už štandardne za rozsiahly prehľadný materiál. Trošku by som sa chcel povenovať daniam, a to konkrétne, daň z nehnuteľnosti. Ako vidíme, za rok 2025, takisto aj za rok 2024 bol ten výber daní nižší. A keď sa pozrieme podrobnejšie do tohto materiálu, tak vidíme, že aj prehľad nedoplatkov v dane z nehnuteľnosti prekročil magickú hranicu 301 tisíc eur. Čiže tu by som možno sa chcel pýtať aj na vedenie mesta, či plánujeme nejak, alebo akým spôsobom plánujeme efektívnejšie vyberať tie dane alebo akým spôsobom vymáhať jednotlivé dane. To isté, pozornému oku neujde výber daní za... poplatku za komunálne odpady pre fyzické osoby. V tomto materiáli máme, že v roku 2025 stúpol stav nedoplatkov o 46 tisíc eur na sumu skoro 461 096 tisíc eur. Čiže tu tiež je otázka na meste, že čo s tým? Ako by sme to zefektívnili, tento výber tohto poplatku. A ešte jedna moja otázka. Všimol som si výsledok hospodárenia príspevkových v organizácií, čiže konkrétne technické služby, mestské kultúrne stredisko, správa rekreačných a športových zariadení, hlavné činnosti, v hlavných činnostiach to hospodárenie išlo dosť do mínusových čísel. Keď si to porovnáam z rokom 2024, tak technické služby majú hlavnú činnosť mínus 187 tisíc eur. Mestské kultúrne stredisko išlo v hlavnej činnosti do mínusu, mínus 11 tisíc eur. A správa rekreačných a športových zariadení z plusu 252 tisíc na mínus 387 tisíc eur. By ste vedeli, pani Jenčíkova povedať, čo to spôsobilo? Ja viem, že máme až auguste vyhodnotenie asi hospodárení tých príspevkových organizácií, ale na margo, či by ste vedeli, čo to spôsobilo? Taký ten záporný výsledok. Ďakujem.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Zodpoviem na otázky týkajúce sa daní aj tých nedoplatkov. Tým začnem. Máte pravdu, že medziročný nárast dane z nehnuteľnosti, teda tých nedoplatkov, je plus 80 tisíc. Ale tu by som povedala, že máme jednu spoločnosť v konkurze, ktorá, skrz toho, že teda je v konkurze, má nedoplatok 60 tisíc. Čiže reálne nedoplatok medziročný nárast je plus 20 tisíc. Ďalej. Stačí taká odpoveď? Tých 460 tisíc, ktoré je ako komunálny odpad, áno, je to plus 46 tisíc medziročne. Tu sme urobili takú krátku analýzu a skonštatovali sme, že teda 5 % našich obyvateľov nám urobí 50 % celkového dlhu. No a čo sa týka príspevkových organizácií, nemám vedomosti o celkom... o ich účtovníctve, lebo majú na to právnické osoby, majú štatutára aj účtovnícky. Tu by som možno skonštatovala len to, že to nie je ako rozdiel medzi príjmami a výdavkami. Ten hospodársky výsledok môžu ovplyvňovať rezervy aj odpisy, tak ako mi potvrdzuje aj pani Regendová. Neviem, či ešte bližšie by sa vyjadrili, možno práve pri správe športových a rekreačných, pani Regendová ako ekonómka danej organizácie.“

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka Správy športových a rekreačných zariadení

„Dobrý deň. Ja by som sa mohla vyjadriť iba k správe rekreačných zariadení Humenné. Ten výsledok 387 tisíc vznikol z toho, že v roku 2024 sme mali finančný preplatok a v roku 2025 sme ako tie finančné prostriedky použili na rôzne rekonštrukcie, čo sa týka hlavne kúpaliska. Čiže my sme ako dostali trošičku menej dotácie v roku 2025 ako sme tie finančné prostriedky použili, ktoré nám ostali z roku 2024. Tak,

že mali sme na to finančné prostriedky, nemali sme na to už akože výnosy, ale náklady sme mali z toho titulu, že sme rekonštruovali vnútornú časť kúpaliska.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Takže nadviažem na pána kolegu Baču. Ako sme tu počuli, pohľadávky za komunálny odpad sú také, aké sú, čiže 400 000. Ja to už tu poukazujem v štvrtý rok. Absolútne sa s tým nič nerobí. Absolútne. Mesto sa mohlo, alebo technické služby sa mohli zapojiť do výzvy, kde aj mesto Michalovce sa zapojilo do výzvy na komunálny odpad, vážení. No, mesto Michalovce získalo 3,5 milióna eur na to. A mesto Humenné sa ani nezapojilo. Ani technické služby. Takže to dlhodobo poukazujem. Absolútne... čiže keď ľudia nezaplatia daň za komunálny odpad, vyváža sa im to ďalej. To je to, čo poukazujem. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta- „Bavili sme sa už na tom aj na minulom zastupiteľstve vlastne aj, do čoho sa môžeme my prihlásiť v rámci územia mestského rozvoja. To znamená, že ak tam mali vyčlenené Michalovce peniaze na práve tieto veci, tak sa prihlásili na komunálny odpad. My máme na iné veci. Jedna vec a druhá vec, že sa s tým nič nerobí. Vlastne ten dlh by si, aj keby si mal neviem čo, uzatvorené kontajnery, neporiešiš. Pretože, asi pani kolegyňa spomenula, v jednej lokalite nám vytvára ten dlh... asi polovičku celkového dlhu.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Na budúce zastupiteľstvo bude predložená správa, lebo my sme si na základe aj týchto vyjadrení, ktoré si mal ty, pán poslanec, dali minule do plánu kontrol vlastne výber tých poplatkov. A zamerali sme sa aj na pohľadávky. A pripravili sme aj takú analýzu, alebo budú tam aj tabuľky a porovnanie vlastne na to, čo sa snaží pani vedúca poukázať, že jednoducho ten dlh narastá len v istých lokalitách. A následne vlastne tá práca s pohľadávkami je istým spôsobom obmedzená. A čo sa týka vlastne vymáhania pohľadávok za poplatok za komunálny odpad, tak vlastne oni možno aj vyhodnocujú to, že či tie exekučné konania by nespôsobili väčšie náklady mestu ako ten príjem z toho vymoženía. Ale hovorím, tie veci budú predpokladám na ďalšom zastupiteľstve v správe našej.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Zintenzívniť, lebo ľudia nezačnú platiť a aj tak sa im bude odpad vynášať. A čo sa týka toho rozpočtu, tak ten rozpočet napríklad... príspevkových je zle nastavený, tak ako som to poukazoval niekoľkokrát. Koľkokrát sme doplácali príspevkom organizáciám pri rozpočtovom opatrení“

-reagoval primátor mesta- „Ale zintenzívniť, čo si chceš?.... Tak oni chodia, lebo keď príde exekútor, tak príde osobne a oni tam chodia.“

- No ale tak zintenzívniť pritlačiť viac na tých ľudí, ktorí neplatia. Ale však sú na to zákonné spôsoby, ako to môžeme vymôcť.

- No sú, a my ich využívame. Je tam exekútor a ten exekútor... no lebo asi nemajú z čoho zaplatiť.

- A to je náš problém? Čiže my, občania, ktorí platíme za komunálny odpad, sme bytí na tých, ktorí neplatia.

- No ale dobre, daj mi teraz relevantnú možnosť urobiť nejako inak, ako cez exekútora. Ako ináč sa to dá ešte vymáhať?

- A to ja ti mám tu dávať ako že čo?

- Ty mi daj, lebo ty hovoríš, že my nerobíme nič. No tak čo? Aj osobné bankroty sú a tu všetko je. No tak sa pýtam, že...

- sú legislatívne spôsoby, máš na to vedúceho oddelenia, nech si to naštuduje...“

- ale čo môžem ešte urobiť viac, všetky legislatívne veci robíme...“

Ing. Ondrej Babjarčík

„K záverečnému účtu by som zopár poznámok chcel povedať. Teda súčasťou záverečného účtu je vyjadrenie audítora, ktorý hovorí, že účtovná závierka podáva verný a pravdivý obraz o účtovníctve mesta a účtovnej závierke. Toto je veľmi dôležité tvrdenie. Verný a pravdivý obraz. Za ďalšie, čo sa týka hospodárenia mesta, dá sa povedať, že od čias COVIDu náklady rastú raketovým tempom, daňové príjmy rastú oveľa pomalšie, čím sa vyvíja obrovský tlak na efektívne vynakladanie prostriedkov. Chvála Bohu, sa nám to darí. A dôkazom toho je aj rast majetku. Keď za minulý rok majetok narástol o 12,9 milióna eur, a od začiatku volebného obdobia už je to 21,8 milióna eur. Ak by som išiel až do roku 2018-2019, odkedy vlastne pán primátor má svoje volebné obdobie, tak za 7 rokov na majetok narástol o 41,5

milióna eur, čo je v podstate jeden bežný rozpočet. A v tom rozpočte sú zarátané aj peniaze, ktoré sú na školstvo. Takže dá sa povedať, že keď odrátame školstvo, tak je to suma dvoch bežných rozpočtov. A pri tom efektívnom vynakladaní finančných prostriedkov efektívne sme sa snažili využiť aj úverové prostriedky. Čo sa týka zadlženosti, tá je ku koncu roka 2015 17,10 %. Ku koncu roka 2025 je to 17,10 %. Spomedzi iných miest ani nejako nevyčnievame hore, ani nejako nevyčnievame dole, to hospodárenie je na veľmi slušnej úrovni a nakoniec sa chcem poďakovať aj spracovateľom tohto záverečného účtu. Ďakujem pekne.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať pani vedúcej odboru, pani Jenčíkovej, za prehľadne a precízne vypracovaný materiál. A aj v kontexte toho, čo spomínala moja predrečníčka, kolegyňa poslankyňa, by som chcel zdôrazniť, že k materiálu pristupujem vecne a z úctou k práci, ktorá bola na jeho príprave odvedená. Vážim si snahu vedenia mesta aj pána primátora hľadať riešenia, ktoré posúvajú Humenné dopredu. Pri hodnotení záverečného účtu mesta, aj v kontexte toho, čo som spomínal na kolegyňu, za rok 2025 považujem za dôležité upriamiť pozornosť najmä na kapitálové investície, pretože práve tieto rozhodujú o tom, ako sa bude Humenné rozvíjať v najbližších rokoch. Na základe predložených údajov môžem povedať, že mesto v roku 2025 aj v kontexte vyjadrenia pána audítora hospodárillo zodpovedne. Bežný rozpočet skončil s výrazným prebytkom, kapitálové investície pokračovali a celkové príjmy aj výdavky boli plnené na úrovni, ktorá zodpovedá riadnemu hospodáreniu. Preto považujem za správne, že odborné komisie a mestská rada odporučili schválenie záverečného účtu bez výhrad. A ja sa prikláňam k tomu, aby sme tento materiál podporili, pretože je to obraz naozaj stabilného hospodárenia a zároveň dobrý základ pre ďalšie plánovanie. Kapitálový rozpočet teraz skončil so schodkom 3,5 milióna, čo je však v tomto prípade, nevnímam negatívne. Schodok v investičnej oblasti znamená, že mesto investovalo viac, než získalo z kapitálových príjmov a to je pri rozvojových projektoch prirodzené. Kapitálové príjmy boli splnené na 96%, kapitálové výdavky čerpané na úrovni 84%, čo ukazuje, že väčšina plánovaných projektov sa reálne realizovala. Toto rozloženie ukazuje, že mesto dokázalo kombinovať vlastné zdroje, úvery aj fondy tak, aby investície pokračovali aj v období, keď kapitálové príjmy nestačili. Je to dôležité, pretože investície nie sú len čísla v tabuľke, sú to konkrétne projekty, ktoré občania, podľa môjho názoru, určite vidia a používajú ich každý deň. Pozitívne je aj to, že bežný rozpočet skončil s prebytkom 1 210 780 eur. Tento prebytok bol použitý na splátky istín úverov a na krytie kapitálového schodku. To znamená, že bežná prevádzka mesta je stabilná a dokáže podporovať investičné aktivity bez toho, aby mesto muselo siahať po neprimeraných úveroch. Ak chceme, aby mesto Humenné napredovalo, musíme pokračovať predsa v investíciách do infraštruktúry verejných priestorov, bývania a služieb. Záverečný účet, podľa môjho názoru, ukazuje, že mesto v roku 2025 v tejto oblasti nezaspalo. Naopak investovalo vo veľkom rozsahu a využilo všetky dostupné zdroje. To, že materiál bol prerokovaný finančnou komisiou a mestskou radou a oba orgány odporučili jeho schválenie bez výhrad, je jasný signál, že investičná politika mesta bola v roku 2025 nastavená správne. Záverečný účet za rok 2025 ukazuje, že mesto dokázalo udržať stabilné bežné hospodárenie a zároveň pokračovať v investíciách, ktoré sú kľúčové pre rozvoj Humenného. Preto považujem za správne, aby sme tento materiál podporili a nadviazali na investičné tempo aj v ďalších rokoch. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta- „Je pravdou, že to investičné tempo je veľmi veľké a ten rok 2025 bol asi historicky najvýznamnejší, čo sa týka investícií. Myslím, že to spomínal aj zástupca, pán Babjarčík, že sa to odzrkadlilo aj v tvorbe majetku.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela takisto ako podpredsedníčka finančnej komisie poďakovať predovšetkým vedeniu mesta Humenné, vedúcej finančného odboru, pani Jenčíkovej, aj všetkým zamestnancom, ktorí sa podieľali na tvorbe dokumentu, ktorý má 219 strán. V správe audítora odznelo, že mesto Humenné koná v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. Veľmi ma teší, že nedochádza k nejakej sprenevere peňazí, že každé euro je vynakladané efektívne, že mesto nie je v nejakom rozpočtovom provizóriu. A veľmi ma teší aj to, že pri tom množstve projektov, do ktorých sa zapájame, máme peknú úspešnosť. Áno, nie každý projekt, ktorý je vypracovaný pod vedením pána Turčana je úspešný, lebo neprejde nám všetko, ale väčšina určite nám prejde. Takže nebude každý spokojný, každý občan mesta Humenné nemôže byť spokojný, že by boli všade opravené

chodníky. K takej situácii nikdy nedôjde. Nikdy. Pretože to nie je možné. Pretože tu sa opraví, tam je výtlk, tam niekto niečo rozbije. Nebude to naraz všetko opravené, ale myslím si, že to, čo sa udialo a že majetok mesta vzrástol o 13 miliónov, teda 12 miliónov 900 tisíc, ako povedal pán Babjarčík, je nad čím sa zamyslieť a myslím si, že necúvame, ideme dopredu. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ja sa pripájam k svojim predrečníkom. Chcem poďakovať za kvalitne spracovaný záverečný účet mesta. Chcem poďakovať vedeniu mesta. Chcem poďakovať vedúcim odborom, poslancom mestského zastupiteľstva, komisiám mestského zastupiteľstva za prijatie správnych rozhodnutí, že v priebehu celého roka sa darilo tak, ako sa darilo, za vysoké investičné tempo. Je tu správa audítora, ktorá už tu bolo konštatované, že účtovná závierka poskytuje pravdivý a vecný obraz finančnej situácie mesta. Zároveň je tu predložené stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu, ktoré je veľmi pekne spracované v prehľadnej štruktúre. Takže vďaka za to vysoké investičné tempo, vďaka za celý ten priebeh toho roka, čo sa darilo... čo menej a určite podporím schválenie záverečného účtu.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ak by som náhodou trochu predĺžila, tak spojím. Vážení pán primátor, kolegyne a kolegovia, znovu prešiel rok a znovu ideme schvaľovať záverečný účet mesta. Treba povedať, alebo chcela by som skonštatovať, že máme za sebou určitý výsledok. Chcem oceniť prácu finančného odboru, ale aj všetkých odborov a celého mestského úradu za ten spracovaný materiál. Dosiahnuť v dnešnej dobe v takej ťažkej ekonomickej situácii rozpočtový prebytok viac ako 1,2 milióna eur je podľa mňa dobrou správou. Rovnako ma teší, že aj naši obyvatelia videli toho roku určité reálne výsledky v podobe viac ako 7 kilometrov opravených ciest a chodníkov. To by bolo také pozitívum, ktoré nás všetkých teší, ale ja som možno občas opatrná, možno človek má určité skúsenosti nielen v rámci mesta, ale aj podnikania a možno aj rodiny. A chcela by som upozorniť na určité veci, ktoré vo mne vyvolávajú také menšie obavy. Po prvé, poklesli nám podielové danie. Výnos dane z príjmov fyzických osôb medziročne klesol o približne 3 milióny eur kvôli legislatívnym zmenám a prechodu financovania materských škôl pod štát. Po druhé, rozvoj mesta sme neurobili s prebytkom, ale urobili sme to na dlh. Naša celková zadlženosť tým pádom vyskočila. Jednoznačne sme pod zákonným limitom 60%, ale budme k sebe aj úprimní, priestor na ďalšie úvery sme na dlhšie obdobie podľa mňa vyčerpali. Ak by k niečomu došlo, tak budeme mať to manévrovanie trochu... ťažšie problémy. Ako poslanec si myslím, že mali by sme od toho momentu sa trochu zmeniť náš kurz. Po prvé, dosiahnutý prebytok 1,23 milióna eur presunúť do rezervného fondu, a bude ich treba používať na znižovanie nášho dlhu, tak, jak to robia Michalovčania. Po druhé, bude treba asi vyhlásiť stopku moratória, alebo moratórium na nové komerčné úvery. Všetky ďalšie akcie bude nám treba kryť z eurofondov alebo z plánu obnovy. Chcela by som sa dotknúť aj toho, čo minulého roku, pred rokom som diskutovala. Sú to naše osobné náklady. Tam je tých 8 miliónov eur. Osobne si myslím, že ani pán primátor, ani vedenie mesta, ani nikto s tým neurobí nič, pretože to sú mzdy, platy, odmeny povinné odvody do zdravotných a sociálnych poisťovní. Minulého roku som v diskusii povedala v záverečnom účte, že je potrebná digitalizácia a optimalizácia a musím konštatovať, že toho roku tu vidím určité výsledky. Po ďalšie, bolo by asi vhodné zvyšovať efektivitu a využívať modernejšiu techniku. Neraz sa zlostíme, že znovu dávame nejaké peniaze do technických služieb, ale bude tam kvalitnejší stroj, lepšie bude urobená práca a s menej ľuďmi. Po ďalšie, bude tu treba robiť úspory, ale nie úspory na ľuďoch, ktorých máme v teréne alebo na učiteľoch, ale myslím si, že skôr na úsporách na energiách. Neviem, či by pomohla tá masívna inštalácia fotovoltiky na strechách škôl alebo športovísk, ale o tom by trebalo asi pouvažovať. No a máme tu ten priemyselný park. Bude treba asi zatraktívniť náš priemyselný park a aktívne lákať subdodávateľov na našom území. Kolegyne a kolegovia, ja v žiadnom prípade nehodnotím tento účet, záverečný účet za rok 2025 iba ako negatívny. Jednoznačne podporím ho a budem hlasovať za. Ale to bol môj diskusný skôr len taký jemne zdvihnutý varovný prst. Musíme od dnešného dňa vymeniť tú úverovú politiku za prísnejšie čerpanie tých eurofondov. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta- „Ja viem, že je to tvoj pohľad, ale k tomu sa chcem vyjadriť, aby tu nevzniklo nejaké zbytočné halo, lebo úverová záťažnosť mesta je stále najnižšia v regióne. To je jedna vec. A druhá vec je, že investície sú 13 miliónov za minulý rok, ale úver iba tri a pol milióna z toho. Čiže je jasné, že čerpáme z iných finančných prostriedkov, nielen z úverových. Čiže úver je... myslím, že pristupujeme konzervatívne k tomu, museli sme zobrať úver, lebo na iné finančné prostriedky, ako hovoril

kolega Chovanec, nie sú z eurofondov na cesty a chodníky. A jednoducho to bola obrovská požiadavka ľudí už dlhoročná, aby sa cesty a chodníky robili. Čiže úver sa zobral len na to. Čiže keď si porovnáme tri a pol milióna z úveru a 13 miliónov celkovej investície, tak ja si myslím, že je to veľký rozdiel a každý to musí vidieť, že to nie je zo zadĺženia, ale že to je z reálnych, či už eurofondových peňazí, alebo vlastných finančných prostriedkov. Len na margo som toto potreboval vysvetliť.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na kolegyňu Sotakovú budem reagovať, čo povedala, že je výpadok podielových daní. A ja to vnímam tak, že tento výpadok veľmi ovplyvní opravu ciest, chodníkov a miestnych komunikácií, lebo tieto peniaze nám tohto roku budú veľmi chýbať. Ja len na to chcem upozorniť.“

-reagoval primátor mesta- „Ja len tu, ešte vlastne toto som zabudol. Áno, vidíte tam veľký pokles podielových daní. Ale on naozaj nie je taký dobrý, ako by sme chceli. Lebo podľa prognózy bolo niečo iné, ako sme zostavovali rozpočet. Ale na druhej strane treba povedať, že 3 milióny by nás zabilo, keby to bol fakt. Ale je to vlastne to, že sa v školstve menilo to financovanie. Čiže vlastne tie výplaty, mzdy zamestnancov a tak ďalej už prešiel na štát a štát si to zobral vlastne z našich podielových daní. A dáva nám to v transferoch. Čiže nie je ten prepád až taký, ako vyzerá na papieri, až taký dramatický.“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo. Ja len ako člen finančnej komisie chcem poďakovať všetkým poslancom aj neposlancom, ktorí pracovali v komisii. A výsledkom práce si myslím, že je tá nezávislá správa audítora. Ďakujem pekne všetkým.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 8.

Záverečný účet mesta Humenné za rok 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 339/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9 – Mimoriadna dotácia na podporu hokeja pre HC 19 Humenné v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať v rámci rozpravy, aká suma bola v jednotlivých rokoch poskytnutá hokejovému klubu HC19 Humenné vrátane mimoriadnych dotácií a iných foriem podpory, akým spôsobom mesto vyhodnocuje finančné hospodárenie klubov, ktoré žiadajú verejné prostriedky, najmä s ohľadom na ich vlastné príjmy, zo vstupného, reklamy a sponzorských zmlúv. Ide aj o to, že

trošku verejnosť, alebo fanúšikov hokeja poburuje aj tá cena lístka, aj akej je výške, tak v súvislosti s tým by som sa chcela opýtať.

- reagoval primátor mesta- „Tie isté veci ste dali aj do interpelácie.“

- Ja viem, ale to dostanem odpoveď trošku neskôr.

- No, ale v tejto chvíli ja neviem povedať presne, že v tomto roku to bolo 111 tisíc, podpora. Druhá vec pobúrilo... no neviem, je to súkromný hokejový klub, jednoducho má náklady. Tých 111 tisíc samozrejme na jednu sezónu je možno koľko, 10 percent, ale nie je to ani... má zdravotné problémy, nie je tu ani šéf klubu. Takže vám tiež neviem povedať, že koľko, ale je to úplne mizivá časť, ktorá je potrebná na chod klubu...

- Ja to chápem, že je to súkromný klub, však práve o to ide, že je to súkromný klub a potom v zapätí sa opäť žiada podpora od mesta. Takže toto je také trošku...“

- A financie vlastne rozdeľuje potom komisia a následne zastupiteľstvo schvaľuje. Čiže toľko vám k tomu, ako viem povedať.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem úvode povedať, že ja určite nie som proti nejakému rozvoju športu v tomto meste. Ja podporím či hokej, či futbal, či ďalšie športy, ktoré tu sú, lebo myslím si, že mládež by mala byť aj v tomto duchu, takto vedená, športovom. Ale chcem poprosiť kolegovia, ak sa uzmieni na 30 tisícovej mimoriadnej dotácii, ja v rámci bodu Rôzne nebudem vystupovať minimálne s jedným chodníkom, ktorý som teraz ešte riešila, som ukazovala na chodbe pani vedúcej. Chcem vás poprosiť. Ten chodník ohrozuje zdravie a bezpečnosť detí. Keď nájdeme peniaze na hokej, na mimoriadnu dotáciu, prosím vás, nájdime prostriedky finančné, oveľa menšie to bude stať. Aj pre naše deti ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Chcem len podporiť kolegyniu Hoptovú a tiež sa pripájam s mojím dlhodobým požadovaným chodníkom pred škôlkou, ktorý tu pomaly každé zastupiteľstvo žiadam, aby bol opravený. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„To chodník ešte stále nie je opravený? My sme to riešili na stavebnej komisii a sme sa dohodli, že technické služby to opravlia. Aspoň tie výtlky, aby deti tam nespádli, alebo išli matky s kočíkmi, aby sa nezranili. Nechápem, prečo to ešte stále nie je urobené.“

- reagoval primátor mesta- „Tak možno otázka na technické služby, keď to sľúbili.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. K žiadosti o mimoriadnu dotáciu pre hokejový klub 19 Humenné chcem povedať, že klub v uplynulej sezóne, tak ako pán primátor už spomínal, dosiahol výsledky, ktoré výrazne zviditeľnili naše mesto. Ako sa uvádza v dôvodovej správe, hokejisti získali druhé miesto v Slovenskom pohári a prebojovali sa až do baráže o extraligu. To samozrejme prinieslo, ako aj pán primátor spomínal, mestu publicitu, návštevnosť a aj celkom pozitívnu atmosféru, si myslím. Zároveň je zrejmé, že predĺžená sezóna priniesla klubu aj tie zvýšené náklady, ktoré nebolo možné pokryť zo štandardných dotácií. Mimoriadna dotácia je podľa VZN určená práve na takéto situácie, teda na mimoriadne športové výsledky a potreby, ktoré vzniknú nad rámec bežného fungovania. Oceňujem, že žiadosť prešla komisiou športu aj mestskou radou a obe ju odporučili schváliť. Vnímam to ako podporu športu, mládeže aj reprezentácie mesta. Preto ja osobne podporujem poskytnutie mimoriadnej dotácie. Ďakujem za pozornosť.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo. Ja nespochybňujem úspechy hokejového klubu ani opodstatnenosť ho nejakým spôsobom podporovať. Moja otázka znie, kde sa našlo týchto 30 tisíc, ktoré dávame na mimoriadnu podporu, keďže stále keď niečo my ako poslanci chceme navrhnúť, tak máme najst' priestor, odkiaľ tie peniaze vziať. Takže ja mám túto otázku, že odkiaľ sa tieto peniaze vzali.“

- reagoval primátor mesta- „To je vlastne v tom rozpočtovom opatrení z rezervného fondu.“

Ing. Michal Druga

„Tak mne nedá naozaj ako predsedovi športovej komisie na to zareagovať. Už v interpeláciách ma trochu tá interpelácia zarazila, vraj od nejakého nespokojného občana. Vážim si kolegyňu poslankyňu, ale trochu ma mrzí, že tá interpelácia prišla práve od členky športovej komisie, ktorá by mala vedieť, že všetky zápisnice a uznesenia z komisie sú zverejnené. Tak ako sú zverejnené všetky dotácie, ktoré poskytujeme športovým klubom. Či už futbalovému klubu, alebo hokejovému klubu. Ale netreba zabúdať aj na ďalšie športové kluby. Tieto dotácie, každoročne vo výške 400 tisíc eur, rozdeľuje komisia na základe schválených kritérií, ktoré som niekoľkokrát spomínal. Sme sa snažili úplne vyšperkovať tak, aby boli rozdelené spravodlivo pre všetky kluby. A hlavne, aby boli rozdelené pre deti, ktoré chcú športovať. Ale tie deti potrebujú mať trochu aj nejaký vzor. Čiže áno, potrebujeme mať aj A - mužstvá, či už vo futbale, alebo v hokeji, ktoré naše mesto prezentujú. Mrzí ma, že naozaj nevnímame to, ako spomínal pán kolega Čičvák, že nevnímame trochu tú pridanú hodnotu tých športových klubov, pretože tieto športové kluby tu pritiahnu naozaj divákov aj z okolitých obcí, ale aj z okolitých miest, ktorí sa radi prídu pozrieť či už na futbal alebo na hokej. A ešte raz, všetky tie dotácie sú transparentne zverejňované a všetky rozhodnutia, či už komisie, alebo mestského zastupiteľstva sú kolektívne rozhodnutia. A chvála Bohu za to, že sú kolektívne. Tie dotácie sa nerozdeľujú na základe rozhodnutia jedného človeka, či už predsedu komisie alebo pána primátora alebo kohokoľvek iného. Sú to kolektívne rozhodnutia. V predchádzajúcom bode sme schvaľovali záverečný účet mesta v desiatkach miliónov eur. Áno, treba nájsť peniaze aj na chodníky. Rozdeľujeme dotácie aj v sociálnej oblasti, aj v kultúrnej oblasti. Treba proste mať peniaze na všetko. A ja som rád za to, že sa stále nájde väčšina poslancov, ktorí rozhodujú o jednotlivých dotáciách v ktorejkoľvek oblasti tak, aby sme naozaj stále vyšli v ústrety občanom. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„No, pán kolega, takže hlavne je to skutočne interpelácia a podnet od občana. Asi to je nedostatočne zverejnené. A ak majú voči tomu výhrady, a ja si myslím, že každý má právo sa spýtať a zaujímať o to. Takže ako bolo tu povedané, že niečo je súkromný klub, ale sa to stále financuje mestom v nemalej miere. To je jedna vec. A druhá vec je, že áno, potrebujú, ale skutočné vzory tie deti. A nie také v niektorých prípadoch, aké sú v našom meste, čo sa týka hokejového a futbalového klubu. Takže ak máš pochybnosti o tom, že to je iba z mojej iniciatívy, z môjho podnetu, tak príd' po zastupiteľstve. Ja ti ukážem mail od dvoch obyvateľov mesta Humenné.“

- reagoval primátor mesta- „Pani poslankyňa trochu ma mrzí ten tón, ako keby ste spochybnili našich športovcov, alebo čo? Ako tomu mám rozumieť? Ale ja som to tak počul. Že nemajú byť vzory, alebo že nie sú také vzory? No, dobre. Ja chcem len povedať, že zverejňované to je, v zastupiteľstve je to na webových stránkach, na sociálnych sieťach. Všetky športové kluby sú súkromné. Ani jeden nie je mestský nejaký. Jedine asi vo futbalovom klube, kde mám nejakú čestnú funkciu ja. Čiže každý jeden športový klub je súkromný klub. A čo sa týka... to je to, čo som chcel, ale som zabudol predsa len...“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo. Ja som podpredseda športovej komisie. Vedľa mňa sedí predseda. Chcem ho podporiť v jeho názore, ale ja chcem trochu do iného svetla dať tú dotáciu. Je to súkromný klub. Ak ho nedotáciou dostaneme do finančných ťažkostí, nemôžeme čakať, že ten klub bude fungovať o rok, o dva. Hej, čiže možno, že tie peniaze sa nám zdajú veľké, ale na záchranu potom klubu o rok o dva by boli možno o mnoho vyššie tie požiadavky finančné. Takže si myslím, že je to také primerané v rámci možnosti aj mesta, aj potrieb klubu. Čiže pre zachovanie klubu ja taktiež budem hlasovať za dotáciu. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Tak už som spomínal. Ja si osobne vážim snahu vedenia mesta pána primátora, hlavne v tom, že hľadá riešenia, ktoré posúvajú mesto dopredu. Ja si myslím, že je dôležité, aby sme pri každom bode hľadali taký spoločný menovateľ, čo je najlepšie pre naše mesto a jeho obyvateľov. V tomto duchu chcem byť aj takým konštruktívnym partnerom v diskusii. Ak vidím priestor na zlepšenie, poviem to otvorene, ale s rešpektom. Ak je návrh dobrý, som pripravený ho podporiť. Našou úlohou si myslím, že nie je tu súperiť, ale spolupracovať. Verím, že aj pri tomto bode, pri ktorom dokážeme viesť odbornú, a myslím, že pokojnú diskusiu, prijmem rozhodnutie, ktoré bude pre Humenné prínosom. Ďakujem“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 9.

Mimoriadna dotácia na podporu hokeja pre HC 19 Humenné v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav – hlasovanie o schválení uznesení č. 340/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2026

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Vážení pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám návrh rozpočtového opatrenia mesta Humenné, v ktorom upravujeme príjmovú a výdavkovú časť o 1 727 048 eur. Okrem účelovo určených prostriedkov chcem upozorniť aj na použitie rezervného fondu vo výške 819 000 eur. Tieto prostriedky použijeme na projektové dokumentácie, na kapitálové výdavky, na rekonštrukciu základnej školy SNP, zníženie energetickej náročnosti, ďalej na kapitálové výdavky na financovanie akcie, zníženie energetickej náročnosti budovy súpisné číslo 1509, teda na rekonštrukciu Chemlonského internátu, na bežné výdavky na sanáciu múrika na trhovisku, na splátky istiny, výška splátok istín sa nemení, mení sa zdroj financovania. Tieto uvoľnené finančné prostriedky budú použité na doplatok pre MK Trans ako na dopravu, splátky úveru, mimoriadnu dotáciu na hokej, dofinancovanie v súvislosti so zásadami ZPOZ a ako bežný príspevok pre HNTV. Ďalej kapitálové výdavky vo výške 100 000 eur, tieto uvoľnené prostriedky budú použité na spolufinancovanie projektov v programe 1, na kapitálový príspevok pre technické služby, na doplatok k príslušenstvu k cisterne Piaggio. Zároveň si dovoľujeme upozorniť a upriamiť pozornosť na financovanie Chemlonského internátu. V dôvodovej správe je tabuľka, kde sú jednotlivé sumy rozpísané. Prehľad sme pripravili aj na základe vašich častých otázok ohľadne financovania tejto rekonštrukcie. Pôvodné financie, ktoré sme získali z predaja kapitálových aktív, boli vzhľadom na turbulentné obdobie minulého roku použité na financovanie iných projektov a preto táto sumárna tabuľka. Týmto rozpočtovým opatrením sa navýši aj rekonštrukcia ciest a chodníkov o 148 000 eur. Celkovo sa v roku 2026 na cesty a chodníky použije 1 248 000 eur z úverových zdrojov, z rezervného fondu a z iných zdrojov mesta. V rozpočtovom opatrení sa navýšia aj prostriedky pre školstvo. Sú to, ako som spomenula aj účelové prostriedky. Takisto sa použije aj rezerva z originálnych kompetencií a dofinancovanie školstva s prostriedkov mesta. Rozpočet sa upraví v príjmovej a výdavkovej časti na 53 335 401 eur. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa vás opýtať, koľko peňazí ešte budeme investovať do Chemlonského internátu, keď už navýšujeme rozpočet zasa o 40 000 eur? To je prvá moja otázka. Druhá moja otázka. Na sanáciu múra

na trhovisku. To budeme robiť nejaké výberové konanie, alebo to budú realizovať technické služby? Ďalej. Základná umelecká škola Petra Breinera. Dofinancovanie osobných nákladov o výške 20 000 eur. Vážení, my tu každý rok dofinancujeme tú základnú umeleckú školu. To dokedy budeme ich dofinancovávať? Každý rok 20 000, 40 000, pamätám si, že sme dofinancovali aj 70 000. Dokedy? Boli ste sa pozrieť, vážení, na základnú školu v Laboreckú? Ja som tam s pánom kolegom a Babjarčíkom v rade školy. Videli ste tam sociálne zariadenia, ako vyzerajú pre deti? Boli ste tam niekto z vás? Lebo ja som tam bol. No tak dobre, vy vzadu. No a videli ste ich, ako vyzerajú? Prečo tam konečne nedofinancujeme tie peniaze na tú základnú...

- **reagoval primátor mesta**- „A teraz nám čo navrhuješ? Zušku máme zrušiť alebo čo?

- Nie, ale treba riešiť tento problém. Lebo tieto peniaze napríklad mohli byť presunuté na základnú školu v Laboreckú.

- *Laboreckú dofinancovávame tiež.*

- Dobre, ale či si videl tie zariadenia? Ale tu stále každý rok 20 tisíc, 20 tisíc teraz, predtým 20 tisíc, 40 tisíc... nie, chcem vedieť, či ste boli... kedy mieniš, akože vyčleniť nejaké peniaze na sociálne zariadenie, kde sú deti, na tej základnej škole v Laboreckej.

- *Lebo ja sa tu môžem pýtať, na každý jeden chodník, kde je diera. Teba sa spýtať, ako toto mieniš ty urobiť. A ako hento mieniš urobiť. Ja mám tých podnetov milión každý deň od obyvateľov. Ja sa s nimi stretávam, lebo ja som v uliciach. Takže vieš len, že peniaze nepadajú z neba.*“

- Pán primátor, keď sme vedeli nájsť mimoriadnu dotáciu na hokej, 30 tisíc eur, tak vieme aj na základnú školu, kde sú deti. Deti sú tam, na Laboreckej.“

- *Dal si návrh, lebo ja neviem... základná škola asi vie, čo má žiadať. Žiadaš za nich, si tam riaditeľ?*“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Ja len v skratke. Keď sa teda pýtate na dofinancovanie Laboreckej školy. Laborecká škola, alebo teda základné školy, sú financované prostredníctvom preneseného výkonu štátnej správy. Kedy vlastne dostávame peniaze zo štátu. Ako zo 100 % môže 90 % pri mzdách, teda musí dať 90 % na mzdy a odvody pre jednotlivé základné školy. 10 % môže zadržať, najviac 10 %. Pri prevádzke je to 80 % musí dať a 20 % môže najviac zadržať. My každý rok, ako samospráva, zadržujeme určitú rezervu aj na mzdách, aj odvodoch a takisto aj na prevádzke. Stále, vy to v rozpočtovom opatrení, ako vidíte to na poslednom zastupiteľstve, ale v podstate sú to štátne peniaze. A každý rok, na konci roka, sa teda stretnú všetci zástupcovia škôl, základných škôl, kde sa tieto rezervy rozpustia, prípadne prerozdedia. Skoro každý rok je dofinancovaná základná škola Laborecká aj na mzdách, aj na prevádzke. Nie je to len Laborecká škola. Riešia sa jednotlivé školy podľa potreby, ale musím povedať, že tá Laborecká škola je skoro každý rok dofinancovaná z tejto rezervy. To len na vysvetlenie spôsobu financovania. Čo sa týka ďalej toho rozpočtového opatrenia, ktoré máte k dispozícii, takisto sa teraz dofinancuje Laborecká škola na základe žiadosti, ktorú predložil pán riaditeľ, a je to dofinancovanie 15 000 eur na opravu alebo na výmenu okien v školskej telocvični. Za mňa ako všetko k tomuto. Chemlonský internát vysvetlím. Celková cena na ten Chemlonský internát bola v minulom roku tak, ako sme vraveli, plánovaná z predaja kapitálových aktív. Vzhľadom na to turbulentné obdobie, čo sa týka financovania a prostredníctvom plánu obnovy a odolnosti, sa tieto prostriedky použili na zaplatenie týchto nákladov, aby sme sa vyhli aj potenciálnym súdnym sporom. A preto sme teda pripravili túto tabuľku. Tá celková cena sa skladá z rôznych zdrojov. Sú to refundované prostriedky za predchádzajúce roky, je tam úverový zdroj, sú tam na doplnenie aj rezervný fond vo výške 40 tisíc. Čiže tá celková vysúťážená cena, ktorá je, je vlastne tá, ktorá je tam predložená s úplne minimálnou rezervou. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja len, pani Jenčíková neodpovedala na tú zušku. Takže neviem, či máte ešte priestor Vy, alebo už mám ja odpovedať. Čo sa pýtal pán Chovanec? Prečo dofinancovanie zušky? Ja súhlasím s pánom Chovancom, čo povedal a teda budem sa... keďže nebolo jemu odpovedané, tak sa budem pýtať aj ja, prečo je to dofinancovanie zušky. Ja si pamätám, keď ešte boli na zastupiteľstvá prizývaní aj riaditelia škôl. A sedela tu ešte aj bývalá pani riaditeľka. A koľkokrát nám tu rozprávala, že je to potrebné a tak ďalej. A tie financie naozaj išli na tú zušku. A súhlasím s tým, pán Chovanec, ja som bola na základnej škole SNP. Ja som videla aj to, o čom hovoríte. Laboreckej, teda aj SNP. No nehovorím, že aj SNP, ma to zmiatlo. Lebo aj na SNP boli tie sociálne zariadenia, aké sú, také sú. V katastrofálnom stave. Ale bola som aj na Laboreckej, keď bol deň otvorených dverí. A nám aj pán riaditeľ ukazoval, čo všetko je tam

potrebné ešte opraviť. A určite sa ešte stotožňujem, že nielen sociálne zariadenia, ale aj telocvičňa by si zaslúžila túto škola. A teda poprosím ešte o odpoveď toto pre pána Chovanca. Prečo zuška zase?“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„No ja k tomu viem dodať len toľko, že je vlastne potreba dofinancovať mzdové náklady na tejto danej základnej umeleckej škole. Táto umelecká škola je financovaná prostredníctvom originálnych kompetencií, teda z vlastných zdrojov. Financuje sa na základe počtu žiakov, koľko teda má tá základná umelecká škola. Na to sa vypočítava vlastne koeficient a sa prepočítava počet žiakov krát, uvedený koeficient.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ešte chcem sa opýtať, pokiaľ viem, nemáme krytie komplet Chemlonského internátu, chcem sa opýtať, či už máme refundované všetky peniaze. Myslím, že bolo cez 400 tisíc za tú základnú umeleckú školu. Ako sme rozprávali na tej mestskej rade, tak myslím, že od novembra minulého roku do dnešného dňa, alebo neviem, či zmenilo sa niečo? Nezmenilo?“

- reagoval primátor mesta- „Nezmenilo sa nič, okrem toho, že prišla už kontrola na mieste, čiže bola aj na mestský úrad, aj na základnej umeleckej škole. Ale môže povedať ešte vedúci k tomu...”

- Preto chcem sa len pýtať, že čo ak náhodou, hypoteticky, nebudeme mať ja refundované, čo potom? -

- To sme rozoberali na mestskej rade.

- Ja viem, ale sledujú to obyvatelia, tak chcem, aby sme to bolo nejak vysvetlené.

- Jednoducho, máme zazmluvnené, splnené všetky podmienky. Čakalo sa na tú poslednú kontrolu. Teraz budeme čakať, dokiaľ nám príde. Ale nech povie pán vedúci.

PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

„Dobrý deň. Vo štvrtok sme mali kontrolu z ministerstva dopravy. V súčasnosti vlastne kontrola bola uzavretá, takisto ako bola na mestský úrad, tak aj na základnú umeleckú školu. Po včerajšej komunikácii s danými zamestnancami, majú na to asi týždeň, respektíve dva, na vypracovanie správy, pošlú nám. A keď bude všetko v poriadku, čo by malo byť, zatiaľ predbežne, tak oni nám vedia schváliť žiadosť o refundáciu a pošlú peniaze.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ospravedlňujem sa, že som tak vstúpil neorganizovane. Som členom rady školy zužky, sú tam ešte aj viacerí poslanci, ale ten mzdový nárast, alebo nárast... žiadosť o dotáciu je z veľkej časti tvorený odchodom do dôchodku mnohých učiteľov. Čiže tam je ten nepredpokladaný, oni to nevedeli ani do plánu nejak vložiť. Jednoducho, viem z rokovania, že tam je asi problém zakopaný. Prečo je tam mimoriadna dotácia.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcela, možno nie na pani Jenčíkovu, možno len aby aj teda obyvatelia vedeli....možno skôr na pani Maškovú. Z rezervného fondu dávame vlastne na rekonštrukciu ZŠ SNP, čo je veľmi dobré, ja som veľmi rada. Ale chcem sa viac menej spýtať, či sa v rámci rekonštrukcie ZŠ SNP jedná len o obvodový plášť, alebo či sa tam bude meniť aj strecha, alebo teda opravovať? To je jedna moja otázka.“

- reagoval primátor mesta- „Keď môžem, len do toho skočím prakticky tam bola, myslím, že aj v interpeľácii nejaká, neviem, či pani poslankyňa Cukrovaná. Čiže tam je na dvakrát vlastne to schválené. Prvý je európsky fond, teda cez Slovenskú inovačnú energetickú agentúru. A tam je, myslím, že opravte ma pani, vedúca, strecha, okná a plášť. A potom z tých peňazí, ktoré vlastne...”

- Čiže je aj strecha. Je aj strecha.“

- To je z tých európskych a z tých, ktoré vlastne sa zvýšili, teraz vlastne chceme z rozpočtovom opatrení aj na tú fasádu.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„A ešte si dovoľm doplniť. Vlastne dávame z toho rozpočtu aj 30 tisíc na podlahy na danej škole.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Toto som videla. Hej, ďakujem pekne. Ja som vďačná za tú školu. Lebo začalo sa to robiť, myslím, že obvodovým plášťom. Preto vlastne sa pýtam. Potom sa chcem spýtať ešte. Je tu čas finančných prostriedkov vo výške 221 tisíc, je refundované a použije sa na financovanie toho chemlonského internátu. Ale v tej tabuľke, ak sa zráta refundované prostriedky za zelenú a modrú infraštruktúru, tak je iba výška 121 tisíc.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Ten rozdiel je vlastne tiež podľa kódov a zdrojov. Tam vidíte, tá časť pôjde aj na cesty a chodníky. Je to prerozdelené podľa toho, ako sme potrebovali financovať. A bola požiadavka aj doplniť financovanie ciest a chodníkov. Preto je to rozdelené.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Nie je to tak. Tam je to vnímané, ako keby bolo celé na chemlonský internát. A potom ešte chcem sa spýtať o ten nešťastný múrik na tomto trhovisku, keďže sa ma to aj viac menej trochu dotýka. Či bude zrekonštruovaný celý obvodový múrik na tom trhovisku, alebo či bude iba tá jedna časť. A či súčasťou rekonštrukcie, ako sa pýtal kolega Chovanec, budú aj tie nešťastné schody? Myslím, že áno, ale aby si to pani Mašková možno aj tak nám verejne povedali. Ďakujem.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Rátali sme iba s múrikom, nie zo schodmi.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ale celý bude múrik dookola, či iba jedna časť? Toto je ešte dôležité.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Spýtam sa kolegu. Isto od toho parkoviska, tá časť áno.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, podľa mňa to bude asi komplet celý múrik za tie peniaze a 30 tisíc, čo si myslím, že pravdepodobne urobí asi nejaké výberové konanie, čo si myslím, že by to mohli spraviť úplne technické služby, lebo majú to v správe a myslím si, že majú mať takých kvalitných zamestnancov, aby vykonávali údržbu tohto trhoviska. A ďalšia vec. Pán primátor, chcem ťa požiadať, aby si do najbližšieho zastupiteľstva pripravil nejaké rozpočtové opatrenie na opravu sociálnych zariadení, nejakú sumu, ja neviem 30 tisíc, dajme tomu, na opravu sociálnych zariadení v základnej škole Laborecká, aby sa to robilo cez prázdniny a deti by normálne mohli potom fungovať. Čiže môžem požiadať riaditeľa, nech to tu pošle?

- reagoval primátor mesta- „Ale ja ešte raz, ja tie peniaze... mne nepadajú z neba. Ja len každému toto sa snažím vysvetliť, že keď raz jednoducho je len nejaký balík peňazí, no tak čo ja mám robiť potom, keď nie sú? Budeme o tom rozprávať, keď príde riaditeľ, sadne si s našimi z odboru kultúry, s finančného vlastne školstva.“

- pošlem riaditeľa, dá návrh a....“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja som mala faktickú na pani Maškovú a pani Mudru. Chcem sa spýtať na ten obvodový múrik. Rado, asi si dávno nič nestaval, lebo za 30 tisíc podľa mňa sa neurobí ani polovica, ale ja sa chcem spýtať, my sme položili trávnatý koberec v rámci zelenej a modrej infraštruktúry pod ten múrik. Chceme povedať, že my teraz budeme pod ten múrik na trhovisku šliapať s technikou a robiť? Alebo to zostane neopravené? To, čo je z cesty? Ale chceli by sme to vedieť, lebo uvoľňujeme peniaze 30 tisíc a chceme vedieť, čo za ne bude urobené.“

- reagoval primátor mesta- „Máte to tam napísané čo bude, ale či sa bude šliapať po trávniku...“

- Nie, chcem vedieť, ktorá časť múrika bude opravená za tie peniaze a či sme to nevedeli skôr, že ten múrik tam je taký, aký je. A mohli sme ho urobiť predtým.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Zistím, dám vedieť v odpovediach na interpelácie.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. A tou asanáciou toho múrika sa nenaruší teraz ten nový trávnik a zeleň?“
- **reagoval primátor mesta**- „Teraz sme o tom rozprávali, zistí a dá vedieť.“

MUDr. Peter Čičvák

„Rozpočtovému opatreniu číslo 2/2026 by som chcel povedať, že ide naozaj o rozsiahlu, ale zároveň aj podľa môjho názoru detailne spracovanú úpravu rozpočtu, ktorá reaguje na aktuálne potreby mesta a aj na nové zdroje financovania. Oceňujem, že materiál jasne vysvetľuje dôvody presunov, najmä pri projektoch financovaných z plánu obnovy, kde bolo potrebné zosúladiť refundácie a vlastné zdroje mesta. Pozitívne vnímam aj to, že sa posilňuje financovanie školstva, sociálnych služieb a rekonštrukcií ciest a chodníkov. Rovnako vítam, že sa transparentne uvádza použitie rezervného fondu a že opatrenie prešlo komisiou aj mestskou radou, ktoré ho odporučili schváliť. Materiál pôsobí zodpovedne a je zrejmé, že cieľom je zabezpečiť plynulé fungovanie mesta aj pokračovanie rozbehnutých investícií. Ja osobne, podporujem jeho schválenie. Ďakujem za pozornosť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 341/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2026

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, technické služby mesta Humenné predkladajú žiadosť o poskytnutie kapitálového príspevku vo výške 2 847 eur na zabezpečenie príslušenstva k cisterne pre vozidlo značky Piaggio. Predmetné príslušenstvo je nevyhnutné pre plnohodnotné a efektívne využívanie uvedeného vozidla pri zabezpečovaní údržby verejnej zelene na území mesta. Vozidlo Piaggio s cisternovou nástavou sa v súčasnosti využíva najmä na zavlažovanie verejnej zelene, stromov, kvetinových záhonov a ďalších vegetačných prvkov, ktoré sú súčasťou verejných priestranstiev. V dôsledku klimatických zmien, častejších období sucha a rastúcich nárokov na kvalitu údržby verejnej zelene, sa význam pravidelného a efektívneho zavlažovania neustále zvyšuje. Doplnenie príslušenstva k cisterne umožní zvýšiť efektívnosť pracovných procesov, skrátiť časť potrebný na realizáciu jednotlivých úkonov a optimalizovať využitie pracovnej sily. Zároveň prispeje k zníženiu prevádzkových nákladov, najmä v oblasti spotreby pohonných hmôt, ako aj nákladov na opravu a údržbu

techniky, keďže dôjde k lepšiemu a šetrnejšiemu využívaniu existujúceho vozového parku. Z dlhodobého hľadiska predstavuje táto investícia hospodárne a účelne riešenie, ktoré prispeje k skvalitneniu starostlivosti o verejnú zeleň, zlepšeniu estetického vzhľadu mesta a zvýšeniu komfortu obyvateľov. Je to praktický a efektívny nástroj a stal sa neoddeliteľnou súčasťou každodennej prevádzky technických služieb mesta Humenné. Technické služby obdržia od mesta Humenné účelovo viazaný finančný príspevok 16 382 eur, určený na starostlivosť o vojnové hroby. Uvedené finančné prostriedky budú použité najmä na zabezpečenie ich pravidelnej údržby, čistenie a opráv, ako aj na estetickú úpravu a výzdobu týchto pietnych miest. Cieľom je zachovanie dôstojného vzhľadu vojnových hrobov a uctenie si pamiatky padlých. Pokiaľ mám správnu informáciu, má sa tohto roku investovať do textovej časti na náhrobných kameňoch. Rozpočtové opatrenie technických služieb mesta Humenné číslo 2/2026 bolo prerokované na zasadnutí mestskej rady v Humennom dňa 13.05.2026. Mestská rada v Humennom odporúča mestskému zastupiteľstvu v Humennom predložené rozpočtové opatrenie technických služieb mesta Humenné číslo 2/2026 schváliť.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem. Neviem, či budete mi vedieť, pani Krajníková, odpovedať k rozpočtovému opatreniu. My sme sa na mestskej rade bavili, že keď sa robila zelená a modrá infraštruktúra, čo sa týka trávnik, ako je malá stanica, ste zavlažovali pre tento trávnik, pre zhotoviteľa bez objednávky. Riaditeľ tvrdil, že už mu pošlete rovno faktúru, tak neviem, či ste ju vystavili a odoslali?“

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

„Pokiaľ mám správnu informáciu, tak riaditeľ aktívne komunikoval s firmou, mal im vystaviť objednávku a mala ísť faktúra. To bola uskutočnená.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„A viete mi, pre akú sumu vyšlo?“

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

„Je mi ľúto. Môžem vám to zistiť a na záver vám to môžem...“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. K predloženému rozpočtovému opatreniu technických služieb sa vyjadrím len tak stručne. Ide o malé, ale praktické úpravy, ktoré majú jasný zmysel podľa môjho názoru. Ide o doplnenie príslušenstva k cisterne pre Piaggio a účelový príspevok na údržbu vojnových hrobov. Obe položky ja osobne považujem za opodstatnené. Zavlažovanie verejnej zelene je dnes čoraz náročnejšie než kedykoľvek predtým a samozrejme, technika musí byť funkčná. Starostlivosť o vojnové hroby je vecou úcty, myslím si, že nie politiky. Chcem oceniť, že materiál je pripravený prehľadne a že ide o investície, ktoré majú priamy dopad na kvalitu života v meste. Verím, že aj tí, ktorí bývajú kritickejší, uznajú, že toto sú praktické a potrebné kroky. Podporujem schválenie tohto rozpočtového opatrenia.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem určite v prvom rade povedať ohľadom tých vojnových hrobov. Aj to, čo ste Vy spomínali, že ide o národnú kultúrnu pamiatku a bude potrebná aktívna komunikácia s Krajským pamiatkovým úradom, lebo pokiaľ mám vedomosť, aj naposledy, keď ešte aj veľvyslanectvo Ruskej federácie odhalilo tam nejaké chyby v rámci pomníkov, keď boli inak napísané niektoré azbukou písmenká žiadalo o nápravu, nedalo sa to, lebo Krajský pamiatkový úrad myslím, že vtedy nevyhovelo, lebo tak bola akože národná kultúrna pamiatka. Takže toto by som poprosila, aby sa dodržalo, alebo respektíve, aby bola naozaj aktívna komunikácia s pamiatkarmi, aby sme niečo náhodou neporušili. A to, že technické služby obdržia od mesta Humenné, teda účelovo viazaný finančný príspevok, to bude tých 16 000 na tie vojnové hroby, týka sa to iba Červenej armády, alebo je to aj cintorín, ktorý sa týka prvej a druhej svetovej vojny, lebo to sú v podstate dva, máme tam cintoríny. V rámci toho to asi je vyslovene na Červenú armádu. Toto bude Druhá svetová vojna. Ja asi zopakujem to, čo už tu bolo prednášané aj na posledných zastupiteľstvách, že mne je ľúto, že na každom jednom zastupiteľstve musíme riešiť nejaké rozpočtové opatrenie pre technické služby mesta Humenné. Že či nemôžeme to v podstate nejako kvartálne poriešiť, navýšiť im hneď na začiatku tie financie, aby nemuseli za každým

v podstate čeliť tomu, že či im to poslanci schvália alebo nie. To len do budúcnosti taká úvaha. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta- „*To sú účelové prostriedky, takže to sa nedá dopredu nejako predikovať. Nie, to je len raz do roka, tie účelové prostriedky.*“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja len na margo predrečníka by som chcel upresniť, že sumu vo výške 2 847 eur na zabezpečenie príslušenstva kapitálový príspevok dáva mesto. Ale tie peniaze na hroby, tých 16 tisíc a niečo, to sme dostali. Sú cudzie zdroje. Nie sú naše, ale sú to cudzie zdroje.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem, pán poslanec, Kulik. Áno, je to veľmi dobre pripomenúť, lebo ľudia, keď prídu na cintorín, tak hovoria, jak sa mesto stará o tie hroby, ale pri tom to nie je pravda, lebo v podstate cez mesto pretekajú tieto financie, ale ono ich obdržia od niekoho. Takže aj tých 16 tisíc sme... asi od niekoho obdržíme. Tak by bolo vhodné povedať, že aj od koho.“

- reagoval primátor mesta - „*Jasné, dostávame ich tak, ako každé jedno mesto. A samozrejme, tie peniaze ani okolie nevyčistia, ani nič nevyčistia. Číže musia to urobiť... to je z ministerstva, ktoré... asi vnútra. Číže ešte raz hovorím, ale prichádzajú peniaze na vojnové hroby, ale o vojnové hroby sa musí starať niekto tu odtiaľ. Číže nezľahčoval by som to tak. Starali by sme sa, no tak a čo? Ale nechápem celkom túto diskusiu, ktorá je teraz, vôbec nechápem o čom to je.*“

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 342/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: **0**

Zdržali sa: **1**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **22**

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11 – Informácia o výsledku kontroly NKÚ KA-044/2025/1110 pre kontrolované subjekty:

a. Mesto Humenné

b. Humenská energetická spoločnosť, s. r. o.

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Túto mimoriadne hĺbkovú kontrolu, ktorú nám neprítomná poslankyňa poslala v novembri minulého roku, takže pol roka sme mali naozaj veľmi perné dni. Sme sa museli kontrolórom z Najvyššieho kontrolného úradu venovať podrobne. Išlo predovšetkým o situáciu v tepelnej energetike v našom meste zameranú na roky 2021 a 2022. To bolo to najťažšie turbulentné obdobie, dobre si spomínate. Kontrola išla, ale ešte hlbšie vlastne zdokumentovala to, že riešenie tých problémov v rokoch 2021 a 2022

vyplývalo z toho, že v predchádzajúcich obdobiach, hlavne v rokoch 2015 až 2018, došlo k tomu, že sa neinvestovali finančné prostriedky humenskej energetickej spoločnosti, ktoré boli zahrnuté v cene tepla do nášho majetku, teda do majetku tepelných rozvodov mesta Humenné. Z čoho vznikli situácie, ktoré ako vieme, úniky tepla, havária a tak ďalej. Celý proces zlučovania v roku 2022 bol interakciou na dve okolnosti. Vytvorenie prvej humenskej akciovej spoločnosti, aj stavebné aktivity pri výstavbe futbalového štadióna a potom samozrejme to neúmerné zvyšovanie cien, či už na svetových trhoch, alebo konkrétne v našom meste. Kontrolné zistenia sa týkali aj rokov 2015 a 2018. Ako som už spomenul, boli to nedodržiavanie nájomnej zmluvy a následné neinvestovanie do tepelnej infraštruktúry a prenájmu v nesúlade so zákonom majetku obcí. Ďalšie kontrolné zistenia v rokoch 2019 a 2025 boli takého formálno-technického charakteru. Bolo identifikované neskoré zverejnenie zmlúv, nezverejnenie účtovného dokladu, neexistencia zmluvy medzi mestom a jeho 100-percentnou dcérskou spoločnosťou. Asi taký najzávažnejší bod, ktorý nám vytkla kontrola, bolo, že sme dali 30 tisíc eur na znalecký posudok, ktorý mal zabezpečiť návrat, teda vlastne zloženie tepelných rozvodov do humenskej energetickej spoločnosti, ale vzhľadom na to, že výrobca tepla už bol vo veľmi zlom stave, tak mestské zastupiteľstvo sa rozhodlo, že nebude túto transakciu nejako ďalej v nej pokračovať. O čo išlo? Išlo tiež o formálno-technický nedostatok. Tým, že ja som mal možnosť ako primátor tých 30 tisíc sám dať humenskej energetickej spoločnosti, ale chcel som, aby mestské zastupiteľstvo o tom rozhodlo. Mestské zastupiteľstvo rozhodlo tak, že priamo dalo tvorcu znaleckého posudku tých 30 tisíc eur, pričom ale nebol zmluvný vzťah medzi mestom Humenné a právnickou kanceláriou. Čiže mala to urobiť HES-ka, ktorá mala zmluvný vzťah s právnickou kanceláriou. Čiže toto bol asi najzávažnejší problém v zistení. Čiže chvála Bohu, že z toho veľmi hektického obdobia... Ja som aj veľmi rád, že tá kontrola nakoniec prebehla, lebo potvrdila, že sme urobili správne kroky, správne rozhodnutia. No a samozrejme nechcem zľahčovať tie účtovné alebo formálno-technické chyby, ktoré nastali. Bolo ich, myslím, že 7 celkovo. 2 sa týkali humenskej energetickej spoločnosti. Tam to išlo o... že bolo vynechané jedno zasadnutie dozornej rady HES-ky a bola tiež chýbajúca účtovná smernica, čo HES-ka už dala do poriadku. My tiež sme už svoje výčitky, ktoré nám NKÚ adresovalo tiež oznámili NKÚ, ako ich budeme... a snáď ešte možno záver z kontroly môžem prečítať. Kontrola NKÚ SR poukázala na nedostatky v oblasti dodržiavania legislatívy kontrolných mechanizmov. Zároveň však potvrdila, že mesto Humenné realizovalo rozsiahle aktivity smerujúce k zabezpečeniu energetickej stability mesta, ochrany dodávok tepla pre obyvateľov, rozvoju športovej infraštruktúry a zachovania prevádzky strategických mestských systémov v náročnom období energetickej a ekonomickej neistoty.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Mne k tomu bodu nedá, ako pripomenúť zo pár zásadných faktov v našej diskusii, predtým ako sa k tomu bodu vyjadríme všetci. Ja som si porovnal správu NKÚ z roku 2016 a z roku 2026, no a zo pár mojich postrehov by som sa chcel podeliť. Dovoľte mi pripomenúť teda niekoľko faktov zo správy NKÚ z roku 2026, ktoré sú teda zásadné, ako som povedal pre dnešnú diskusiu. NKÚ jasne uvádza, že kľúčové problémy v tepelnej energetike vznikli v rokoch 2011 až 2018. Ja len pre tých, ktorí neúplne vedia, pre tých obyvateľov myslím, keď mesto nemalo kontrolu nad HES-kou a keď sa neinvestovalo do energetických zariadení, hoci si to vyžadovala nájomná zmluva. Doslova sa v správe píše, že v rokoch 2011 a 2018 nedošlo k investovaniu do prenajatých energetických zariadení a že technické zhodnotenie bolo 0 eur. To je fakt, ktorý samozrejme nemôžem ignorovať. To bolo za minulého vedenia mesta. NKÚ zároveň konštatuje, že v tomto období došlo aj k ďalším porušeniam, napríklad pri prenájaní futbalového štadióna, pri nakladaní s majetkom mesta a pri dodržiavaní zákona o slobode informácií. Tieto nedostatky nevzlykni dnes, ale v minulosti a dnešné vedenie ich musí riešiť. Naopak NKÚ v roku 2026 potvrdzuje, že súčasné vedenie mesta prijalo opatrenia na stabilizáciu tepelného hospodárstva, riešilo hrozbu kolapsu dodávok tepla, zabezpečilo zníženie cien pre domácnosti a postupovalo v súlade s rozhodnutiami vlády, ÚRSO a Ministerstva hospodárstva SR. NKÚ nikdy nekonštatuje, že by mesto alebo primátor porušili zákon alebo spôsobili škodu, čo je dosť dôležité. A zhrniem to teda jednoducho. Problémy v minulosti vznikli, riešenia prebiehajú dnes. A myslím si, že je to fér takto pomenovať. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja chcem doplniť, že NKÚ zdôrazňuje aj, že hlavný kontrolór mesta nevykonával v roku 2020 a 2025 kontrolu spoločnosti v súvislosti s použitím poskytnutých dotácií zo strany mesta. Preto to hovorím, lebo

na predchádzajúcich zastupiteľstvách som kritizoval tento plán, aký si on vytvoril. Takže predpokladám, že to skontroluješ. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Zažila som kontrolu v roku 2011, v roku 2016. Správu z kontroly, prijaté opatrenia, správu kontrolórky mesta, vtedajšej pani Čandovej. A musím konštatovať, že to, čo sme dostali teraz, výsledky tejto kontroly NKU, môžeme byť len veľmi radi. Že mesto zvládlo tie problémy s teplom, ktoré bolo, keď sa neinvestovalo do potrubí a zvýšila sa cena plynu. A že všetko to, čo sa urobilo, malo zmysel tie transakcie, ktoré sa urobili. Urobili sa na slovenské pomery, tak ako povedal minule pán Lichman, úplne TOP. To znamená, že veľká vďaka aj mestu svojim prístupom, ale veľká vďaka patrí aj konateľovi HES-ky, pánovi Lichmanovi, za to, že tento NKU konštatuje, môžeme jednoznačne, že mesto v rokoch 20-25 hospodáril s verejnými prostriedkami a s majetkom mesta transparentne, efektívne a svojím konaním nespôsobilo žiadne škody, ale skôr zveľadilo svoj majetok a zvýšilo kvalitu služieb v oblasti zásobovania domácností teplom. Tie nejaké chyby, ktoré tam boli, skôr môžeme považovať za technicko-administratívne chyby. Takže veľká vďaka. Ďakujeme.“

MUDr. Peter Čičvák

„Mne to len predsa ešte v kontexte na predrečníka nedá. Ja som si urobil takú prehľadnú tabuľku. Takéto porovnanie NKÚ z roku 2016 vs. NKÚ 2026. NKÚ v roku 2016 kontroloval rok 2015, tak ona konštatovala v roku 2016, opakujem, porušenie finančnej disciplíny pri dotáciách, nesprávne účtovanie majetku, chyby vo verejnom obstarávaní, nedodržanie zákona o slobode informácií, riziko zakázaného stretu funkcií a to, čo vravel predrečník, taktiež to bol slabý vnútorný kontrolný systém, aby sme boli objektívni. NKÚ z roku 2026 zistilo nedostatky v zmluvách a investičných záväzkoch z roku 2011 až 2018, problémy vzniknuté ešte pred odkúpením HES, potvrdenie, že zníženie ceny tepla bolo nevyhnutné a nebolo konštatované žiadne trestné činnosti mesta. Teda záver, NKÚ z roku 2016 poukazuje na systémové chyby v riadení mesta v minulosti a NKÚ z roku 2026 potvrdzuje, že súčasné vedenie rieši dôsledky týchto starších problémov, nie vlastné pochybenia. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„K tomu, čo povedal pán Chovanec, lebo vytrhol tú vetu z kontextu, ja by som chcel povedať len to, že my sme za môjho pôsobenia viackrát kontrolovali dotáciu, alebo teda finančné prostriedky, ktoré akciová spoločnosť, prvá humenská akciová spoločnosť dostávala a v danom čase, keď sa bavíme vlastne o období, kedy vlastne už dochádzalo k zlučovaniu spoločnosti a k tým zmenám, tak my sme sa venovali hlavne problematike používania peňazí alebo financií v čase výstavby futbalového štadióna. A myslím si, že tá správa bola dosť obsiahla, obsahovala nejaké závažné zistenia, vtedy sa trebalo ozvať a povedať, čo s tým. Takže toľko k tomu.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kontrolór, to nehovorím ja. Ja tu čítam, čo tu napísalo o NKÚ a v roku 2020 až 2025 si bol ty kontrolór. Ona tu píše, hlavný kontrolór mesta nevykonával v rokoch 2020 až 2025 kontrolu spoločnosti v súvislosti s použitím poskytnutých dotácií zo strany mesta. Nie ja. To nie je môj názor. Ja to čítam, čo je to tu. Dobré, ale tu to píše, že si to neskontroloval. No keď NKÚ to napísalo, tak...“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo. Ja len by som chcel taký odkaz pre kolegov poslancov. Ozaj z tej spoločnosti humenská energetická sa stáva spoločnosť postupne, za ktorú sa mesto nebude musieť hanbiť. Čiže je to kopec práce je za nami, kopec pred nami, ale z tohto dôvodu aj to vysvedčenie od najvyššieho kontrolného úradu je, myslím, že priaznivé a že tá atmosféra v meste alebo v zastupiteľstve mohla byť pozitívna v tom zmysle, že spoločnosť je zdravá, živá a je schopná si uhrádzať svoje záväzky. To je veľmi dôležitý odkaz.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 11.

Informácia o výsledku kontroly NKÚ KA-044/2025/1110 pre kontrolované subjekty: a) Mesto Humenné, b) Humenská energetická spoločnosť, s. r. o. - hlasovanie o schválení uznesenia č. 343/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Informatívna hodnotiaca správa o plnení Koncepcie rozvoja športu v meste Humenné za roky 2020 – 2025

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Predkladáme materiál na dnešné rokovanie informatívnu správu o plnení koncepcie športu. Táto koncepcia je za roky 2020-2025 s tým, že sú tam popísané ciele. Následne prostredníctvom textovej časti je tam opis cieľov s priloženou fotodokumentáciou. Je rozdelená do 5 strategických cieľov, tak ako to bolo v predchádzajúcej koncepcii, s tým, že je tam zameranie na šport na školách, výkonnostný šport, šport pre všetkých, propagácia športu a materiálno-technické zabezpečenie. Záver tejto informatívnej správy je zhrnutie vyhodnotenia plnenia koncepcie s uvedenými úlohami, ktoré je potrebné premietnuť do novej koncepcie, ktorá je v nasledujúcom bode.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som tých zo pár slov snád' rozdelila do dvoch častí. Stále sa tu handrkujeme na zastupiteľstvách, koľko investujeme do športu. A v druhej časti, či má to nejaký zmysel. Máme v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta približne 3 200 detí. Ich športové aktivity, podľa toho, čo som čítala, dajú sa rozdeliť do rozličných kategórií. Projekt tréneri v škole. Máme tam okolo 450 žiakov, špecializované športové triedy. Centrum voľného času rovnako registruje okolo 480 detí z toho väčšinou v rámci športu. Máme športové kluby. Je to ako keby pridaná hodnota. Z môjho pohľadu, v Humennom cca do 900 detí sa aktívne venuje športu. Ale aj pre nešportovcov mesto poskytuje plávanie, bicyklovanie, turistiku, work zóny a množstvo ďalších vecí. Myslím si, že nejde tu tak ani o body, ale o zábavu a pohyb. A teraz, aký to má zmysel? Každý rok dávame 400 tisíc eur do športu a z toho priamo na mládežnícke kategórie minimálne 150 tisíc eur. Ak som zobrala tie celoslovenské štatistiky, v Humennom máme približne cca 850 až 900 detí s nadváhou alebo s obezitou. Ak deti športujú, o to menej budeme mať neskôr aj závislosti. Či už priamych alebo nelátkových závislostí. Dočítala som sa, že závislosti od smartfónov máme tu v meste cca 15 % starších žiakov, na digitálnych hrách je nám približne 5 % školákov. Takže môj záver je asi taký, že ten šport a dotácia športu pre tú mládež je potrebná. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Doplnil by som moju kolegyňu. Môj postreh je taký, ako povedala, že športujú tu hlavne deti a mládež. Nevidím výsledky, že by tá deti a mládež sa pretavilo do reprezentácie mesta v dospelých kluboch. Či futbal, hokej, plávanie. Všetko len mládež a deti. To je jedna moja poznámka. A druhá, tak ako je

napísané v správe, že sú športoviská pri základných školách. Ja som už pár krát upozornil, že na niektorých základných školách sú tieto športoviská zamknuté. Poobede sa tam deti a mládež nedostanú. Školy si ich zamykajú. A je aj kritika rodičov na to, že nemôžu deti... konkrétne Kudlovská škola, na ktorú som ja upozornil. Iné školy napríklad vedia tieto športoviská otvoriť. Takže na jednej strane sa chválime, že dávame podmienky a pre nejaký ten rekreačný šport, bránime týmto deťom, aby mohli športovať. Ďakujem.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Ide o to, že na niektorých školách, to mi možno potvrdí aj pán Turčan, sú realizované tie projekty z rôznych zdrojov, kde aj podmienkou má tie športoviská otvorené. Základná škola Kudlovská, ak mám informáciu, zatiaľ nebola ako keby že realizovaná zo žiadnych zdrojov a myslím si, že tam aj máte to v správe popísané, že vlastne sa to zapracovalo aj do novej koncepcie, že je potrebné tam opraviť ten areál. Čiže áno, viem o tom.

-reagoval primátor mesta – „Ale ide o otvorenie.

- O otvorenie. Tak myslím si, nie som si istá, či zadná brána nie je otvorená. Spredu to viem, že nie je, pretože tam je ten prechod.“

- Dobré, však skúsme preveriť a požiadať, aby to bolo otvorené.“

JUDr. Simona Čerevková – faktická poznámka

„Ja súhlasím s pánom Babinom, že malo by to byť otvorené. Len ono, tí riaditelia a škôl sa o to starajú. A potom v podstate prídu tam nejakí jednotlivci, ktorí to zdevastujú, zničia. Je tam množstvo tých aj striekačok, aj rôzneho materiálu, ktoré by nemalo čo robiť na tých ihriskách. Len možno by som hľadala také riešenie, že nechať to otvorené od nejakého času do nejakého času, sprístupnené tej verejnosti. A potom to uzamykať samozrejme vo večerných hodinách, lebo však nešportuje sa aj večer. A už drvivá väčšina možno aj je pod kamerovým záznamom. Ale hovorím, nejak to časovo obmedziť, možno tú otvorenosť. Ale chápem tú obavu, lebo tí riaditelia sa starajú o tie športoviská v rámci školy a prídu jednotlivci, ktorí to zničia. Sú tam ohorky od cigariet a podobné veci.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Aj horšie, napríklad čo sa týka sídliska pod Sokolejom, tak tým, že teraz to bolo vlastne realizované, športoviská tri, ktoré boli v minulom roku otvorené, tak boli realizované z Fondu na podporu športu. A pokiaľ je takáto výzva, tak tam je vlastne nutnosť to mať otvorené. Čiže tam je tá podmienka pri podaní a žiadosti, že tie športoviská musia byť otvorené.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja chcem iba podporiť základnú školu v Kudlovsku, pretože ja som tam v rade školy a viem, že všetky veci, ktoré tam oni na dvoroch školských majú, robili z vlastných prostriedkov. A musia si chrániť majetok, pretože jednak to robili z občianskeho združenia, kde sú 2 % daní rodičov, žiakov. A naozaj, oni majú v školskom systéme veľa detí, so zdravotným znevýhodnením. A bolo to veľmi zlé, keby celý ten areál otvorený bol. My sme tam opakovane chodili na kontrolu a jednoducho to, čo sa tam po víkende našlo... ak by sa naozaj mládežou využívali športoviská na šport, bolo by to úžasné. Lebo bohužiaľ ono sa nevyužíva na šport. A myslím si, že otvorené športoviská sú na tých školách, ktoré si ju nevedia zatvoriť, alebo tie, ktoré majú dotáciu z Fondu na rozvoj športu.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem. Ja musím podporiť mojich predrečníkov. Myslím si, že minulý rok sme to mali aj na školskej komisii, kde sa to riešilo a práve tam je tá obava toho vedenia školy, čo sa stane na druhý deň, ak tie decká náhodou nájdú niečo na školskom dvore, kto bude niešť za to zodpovednosť. Takže ja chápem na jednej strane, že áno, máme športoviská, treba aby sa využívali, ale na druhej strane je tam potrebná aj tá bezpečnosť. Že by sme pozerali aj na to. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka

„Ja si myslím opäť, že spoločnými silami dospejeme k nejakému výsledku, aby sme to nejak neomielali dookola. Lebo ja si myslím, ako aj lekár, aj poslanec, že tam je hlavný problém, čo sa týka ochrany zdravia, ochrany majetku. Kto za to bude zodpovedný. Čiže asi tak nejak, myslím si, že to nájdeme

spoločné riešenia, len treba diskutovať. My sme boli na základnej škole Kudlovská v rámci výjazdového rokovania školskej komisie. Ja si myslím, že pani riaditeľka je dostatočne náklonná k novým výzvam. Bolo to aj vidno. Takže asi tak, ďakujem.“

Mgr. Jozef Mocák – faktická poznámka

„Ja sa tiež chcem k tomu vyjadriť. Súhlasím s mojimi predrečníkmi, ako je tam ten problém, že na viacerých tých školách, kde boli otvorené tie športoviská, sa potom zdevastovali. A skúsenosť, keď je to možno čiastočne zavreté, alebo proste, ja si myslím, že malo by to byť viac organizované. Ja si myslím, že riaditeľka nebudú proti, ak proste tam niekto požiada o to, ale bude tam niekto zodpovedný za to ihrisko. Čiže ja si myslím, že tie školy sú otvorené k tomu, aby poskytli tie športoviská, ale musí to mať určitý poriadok. Čiže keď aj niekto by tam išiel, tak nech je tam niekto aj zodpovedný. A vtedy si myslím, že nebude problém.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Tento materiál je rozsiahly. Ďakujem za spracovanie, ale zároveň si myslím, podľa môjho názoru, že ten materiál je dostatočne prehľadný a veľmi dobre dokumentuje to, čo sa meste v oblasti športu podarilo urobiť za posledných 5 rokov. Ja veľmi oceňujem, že mesto investovalo do športovej infraštruktúry na viacerých školách, či už ide o nové ihriská, bežecké ovaly, hokejbalové ihrisko alebo modernizáciu telocviční. Ja oceňujem aj podporu športových klubov, tie pravidelné súťaže pre deti a mládež. No ale zároveň sa mi páči aj to v tomto materiáli, že zároveň správa otvorene pomenúva aj úlohy, ktoré sa nepodarilo splniť a úplne, ktoré zostávajú výzvou do ďalšieho obdobia. To považujem za veľmi dôležité, pretože tá nová koncepcia bude môcť vychádzať z reálneho stavu a z potrieb škôl a športových klubov. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Súhlasím s mojimi predrečníkmi, čo tu bolo povedané. Chcem však upozorniť, že páči sa mi aj vypracovanie to vyhodnotenie koncepcie športu. Na minulom zastupiteľstve som prosila pána Mižáka s len takým návrhom, ako referenta pre šport, aby skúsil spracovať v tej jednej prehľadnej tabuľke, ktorú sme kedysi dávno, keď sme robili na koncepcii športu s pánom Mochnackým a Františkom Čajom, vypracovali takú tabuľku, kde bolo to, čo žiada napríklad aj kolegyňa Čerevková, kde v jednej tabuľke na jednom papieri A4 bolo krásne vyhodnotené dotácie priame, dotácie nepriame, mimoriadne a neviem, čo ešte všetko sa tam dalo dať. A tam bol taký pekný prehľad za celý rok. Takže ja som čakala, že aj tu nájdem aspoň za posledný rok, dva takéto čosi. Áno, ale zrejme ste sa rozhodli, že to tam nedáte. Takže toto by som doplnila do toho, aby sme mali aj taký doslova aj keď v záverečnom účte sú dotácie, uvedené v každom, ale to sú len priame dotácie, tie nepriame tam nie sú. Takže toľko z mojej strany, ďakujem.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem, nadviažem na pani Cehelskú, lebo ja som sa chcela spýtať presne toto pani vedúcej, že máme teda základné školy, ktoré nemajú všetko tak, ako by malo byť možno v rámci tých telocviční alebo respektíve žiadajú, tak sa chcem spýtať, aké požiadavky vychádzajú teraz zo škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta vo vzťahu k športu.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„No to bude vlastne v novej koncepcii, pretože my sme ju dávali vyplňovať dotazník a tam to vlastne je uvedené. V novej koncepcii, aké majú požiadavky školy, to sme sa ich pýtali. Pretože sme sa na tej novej koncepcii, ktorej ďalším bodom je vlastne to, že je tam priložený v prílohovej časti dotazník, ktorý sme sa pýtali škôl, ich potrieb a potom aj športových klubov. A to vlastne, na základe toho sa tvorila tá nová koncepcia športu na nasledujúce obdobie.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 12.

Informatívna hodnotiacia správa o plnení Koncepcie rozvoja športu v meste Humenné za roky 2020 – 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 344/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 21
Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Konceptia rozvoja športu v meste Humenné 2026 – 2032

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Takže, predkladaný dokument vlastne vznikol spolu s odborom koncepcie športu, odborom školstva, kultúry mládeže a športu a v spolupráci s komisiou športu. Na začiatku roka sa vlastne spracoval harmonogram, kde sa vlastne nastavili východiská rámec, analytická programová a implementačná časť, zároveň s hodnotením. Táto koncepcia je, tak ako vidíte, obsahovo sa skladá zo 7 kapitol, z legislatívneho rámca v úvode v analytickej časti, v ktorej je opísaná analýza súčasného stavu, vyhodnotenie dotazníkov prieskumu, kľúčové zistenie a ich vplyv na návrh koncepcie. Tam som, ako hovorila, bola spracovaná SWOT-analýza, kde sa vlastne zhrnuli silné a slabé stránky a príležitosti. A potom sú tam aj uvedené zdroje, ktoré si získavame zvonku, aké máme príležitosti na ďalší rozvoj a čo môže byť ohrozením. V ďalšej programovej časti sa stále stanovila vízia mesta, ktorá sa viac menej nelíši od tej predchádzajúcej koncepcie. A ďalšou časťou je implementácia. Tam je vlastne spracovaná koncepcia, by mala sa vyhodnocovať, a sú tam nastavené aj merateľné ukazovatele. V závere, v záverečnej časti je dotazník, ktorých sme sa pýtali škôl a športových klubov, vyhodnotenie v koncepcii. A v závere je prehľad všetkých projektov, ktoré boli realizované, aj s uvedením zdroja financovania.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Ja v tomto príspevku oceňujem, že koncepcia nestavia len na veľkých investíciách, ale aj na poriadku v systéme. Pasportizácia športovísk, jednotné pravidlá, ich využívanie a transparentné vyhodnocovanie podpory, to sú, myslím si, kroky, ktoré mestu pomôžu dlhodobo. Ako sa píše v materiáli bez jasných priorít, vzniká nerovnosť v prístupe športu. A práve toto chceme odstrániť. Ja si myslím, že napokon kluby, ktoré máme v Humennom, majú bohatú tradíciu, pestrú športovú komunitu. A analýza, čo sa mi veľmi aspoň nepáčilo, ukazuje, že najväčšou bariérou nie sú len priestory, ale aj ľudia, tréneri, dobrovoľníci, rodičia. Preto je dôležité, že koncepcia prináša stabilitu a predvídateľnosť. Som osobne presvedčený, že tento dokument je dobrým základom pre ďalšie roky.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Chcem povedať, že tu vidím už teraz aj vplyv projektovej manažérky od pána Turčana Katky Korpášovej, lebo celá tá koncepcia je oproti minulým N koncepciám, ktoré sme už robili v športe, je trochu iným štýlom robená. Aj štruktúrne, je taká všeobecnejšia, ale myslím, že spĺňa to, čo má. Len je úplne iným spôsobom urobená, čo je možno aj dobre oproti tým predchádzajúcim a cítim tam vplyv tej Katky Korpášovej. Čo je dobré.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem. Tak ja sa teda spýtam, čo som sa pýtala v predchádzajúcom bode, že aké požiadavky vyšli zo strany škôl vo vzťahu k športovým ihriskám, telocvičniam a tak ďalej. Ďakujem.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„To, čo sa vlastne zisťovalo na tých základných školách bolo, doplnenie prvkov, slabá motivácia detí. Od športových klubov to bol najmä prakticky problém.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja len základné školy. Športové kluby ja nepotrebujem. Ja len základné školy, že čo, aká škola, čo kto potrebuje.“

-reagoval primátor mesta – „Je to vlastne aj v materiáli. Neviem, či je tam presne podľa školy. Skôr asi to bolo sumárne. Ale predovšetkým ide o športovú infraštruktúru, tak asi...“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Z hľadiska materiálneho a technického zabezpečenia školy najčastejšie identifikovali potrebu doplniť FIT prvkov, to čo som hovorila, ozvučenie alebo časomieru, gymnastické náradie, atletické pomôcky a brány, koše alebo siete. Medzi prioritami ďalšieho rozvoja sa najčastejšie objavovali osvetlenie a bezpečnostné opatrenie, workoutové alebo exteriérové prvky, rekonštrukcia povrchov telocviční, modernizácia šatní a spíchn a nové alebo obnovené vonkajšie multifunkčné plochy. Výsledky ukazujú, že školy nevnímajú potrebu rozvoja len ako otázku veľkých investícií, ale aj ako potrebu systematicky zlepšovať každodenné podmienky na športovanie.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem a máme pani vedúca identifikované, že táto škola napríklad Laborecká potrebuje telocvičňu. Áno, takže mne len ide o tú identifikáciu. Áno, že či jednoducho máme a či počúvame tie potreby škôl, čo oni sa mi žiadajú, lebo oni v podstate...“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem iba krátko pochváliť všetkých tých, ktorí sa zúčastňovali na spracovaní toho materiálu. Nerobila nám to externá firma, robili to naši ľudia. A robila to aj komisia športu. Takže ešte raz vďaka, že sme za to neminuli zbytočne peniaze na externú firmu. V tom materiáli mňa teší, že je tam napísané, že v rokoch 2027 až 2032 sa budú postupne realizovať i bezbariérové úpravy na športoviskách. My máme v našich humenských špecializovaných školách a zariadeniach deti, ktoré vzdelávame odhadom do 200-250. Tie deti majú rôzny druh a stupeň znevýhodnenia. A som rada, že budú tam mať tie bezbariérové úpravy.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 13.

Koncepcia rozvoja športu v meste Humenné 2026 – 2032 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 345/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **21**

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14 – Informatívna hodnotiacia správa o plnení Akčného plánu práce s mládežou mesta Humenné za roky 2024 - 2025

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Takže zároveň predkladáme materiál na rokovanie Informatívnu správu o plnení akčného plánu práce z mládežou za roky 2024 a 2025. Ide v poradí o druhú informatívnu správu. Pri jej rozpracovaní sme vložili tabuľkovú časť, ktorá vychádza zo schválenej časti akčného plánu práce s mládežou. Rozdelenie je podľa jednotlivých kľúčových oblastí, ktoré vychádzajú z aktuálne platnej koncepcie. Táto je aktuálne platná na roky 2022 až do roku 2029. Následne sú opísané zrealizované aktivity s uvedením cieľovej skupiny, dátumom realizácie a zodpovedných aktérov. Po textovej časti je na sprehľadnenie vložená aj fotodokumentácia aktivít.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Mám niekoľko otázok. Pani vedúca, na prvej strane uvádzate v tomto dokumente, že ste e-mailom oslovili základné a stredné školy ohľadom stretnutia a výsledkom stretnutia bolo získanie nových členov mládežníckeho parlamentu. A chcela by som vedieť, že koľko presne nových členov takto mládežnícky parlament v roku 2024 až 2025 získal, lebo tam nie je uvedené žiadne číslo. To je prvá moja otázka.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Čo sa týka mládežníckeho parlamentu, tak sa to vlastne spustilo tým, že sme si všetky stredné školy zavolali v roku 2024 do mestského kultúrneho strediska v rámci prezentácie projektu Mesta kultúry. V prvej časti bolo to, s tým, že sme chceli spustiť to dobrovoľníctvo v meste Humenné. A v druhej časti tohto stretnutia, kde sme mali zastúpenie naozaj všetkých stredných škôl, bola prezentácia mládežníckeho parlamentu. Mala to na starosti u nás kolegyňa, ktorá to má na starosti. A sme im hovorili o tom, prečo je dobré zapojiť sa do tohto. A tam sa nám zapojilo, myslím, že 17 prihlášok. My sme mali konkrétne prihlášky na vyplnenie a 17 členov. Následne na to, na ďalší rok 2025 sme znova oslovili stredné školy, všetkých riaditeľov stredných škôl, hlavne stredných, pretože pri základných školách je tam podmienené vekom. A myslím si, že tam sa môžu zapojiť iba posledný ročník, deviaty ročník, ale boli oslovení riaditelia na porade. Sa nám zapojilo, myslím, že teraz je ich aktuálne asi 13. Myslím, že 13 je členov mládežníckeho parlamentu.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ja ešte mám otázku k aktivite 4.2 na strane 10. Poprosím, v čom spočívala zodpovednosť mládežníckeho parlamentu pri organizovaní tejto aktivity? Strana 10, 4.2. aktivita.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Strana 10? Ide o to, že vlastne realizovalo občianske združenie aktivitu, kde bola požiadavka, či sa môžu zúčastniť aj členovia mládežníckeho parlamentu. Myslím si, že tam boli zastúpení 2 alebo 3 členovia mládežníckeho parlamentu.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Zodpovednosť je tu mládežnícky parlament, až tak centrum včasnej intervencie. Bolo to úplne opačne. Je to taká mylná informácia. A bola až jedna členka, ktorá z troch dní bola len jeden deň.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Na fotografiách sú dve.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Jedna. Ostatní boli oslovení z iných organizácií, napríklad Saleziánska mládež. Takže je to úplne táto aktivita.... poprosím o prerobenie, lebo nie som stotožnená. Sú tam nepravdivé informácie uvedené. Ešte môžem? Ešte skúste mi odpovedať. Neviem, že či sa nebudem mýliť, ale možno nie. Nemala by správa o akčnom pláne mesta obsahovať výhradne len tie projekty, ktoré priamo mesto vymyslí, zorganizuje a zaplatí?“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Pri tvorbe akčného plánu alebo aj z koncepcie, ak vychádzame z koncepcie, ktorá je na roky 2020-2029, tak tými aktérmi pri plnení akčného plánu môžu byť aj občianske združenia. Akože nevidím, že aj oni robia prácu s mládežou na území nášho mesta. Čiže oni sú tam vymenovaní v tej koncepcii. Všetky občianske združenia, ktoré robia prácu s mládežou. Aj školy, školské zariadenia. To nie je len mesto, ktoré všetko organizuje, ale podieľajú sa na tom všetky organizácie. Sú to aj športové kluby, ktoré robia s mládežou. Čiže je to naozaj široká oblasť organizácií, ktoré pracujú s mládežou. Ja si myslím, že by tam malo byť čo najviac zhrnuté. Ale my sme sa tu ako keby zamerali hlavne len na tie také aktivity, ktoré boli cielené práve na ten daný akčný plán, ktorý vlastne bol schválený na najbližšie dva roky. Vidíte, že aj niečo, čo sa tam nezorganizovalo, tak sa presunulo do ďalšieho akčného plánu. Ale napríklad aj v rámci organizácií podujatí, v rámci projektu Mesta kultúry, sa tam vybralo iba niektoré časti, aj keď to bolo všetko podľa mňa organizované na každú jednu cieľovú skupinu. Ale najviac sme vyňali iba to, čo vlastne bolo definované priamo, buď na tú mládež, na základné, alebo stredné školy. Ale myslím si, že by sa mali podieľať aj ostatné organizácie. Ak nás oslovia ako mesto, tak nie je žiaden problém...v koncepcii, ktorá je schválená, sú uvedené všetky občianske združenia, ktoré sa podieľajú na práci s mládežou. A oni si vlastne môžu žiadať aj o dotáciu a vtedy je tá podpora mesta.“

Bc. Marianna Trebišovská

„V prvom rade sa chcem vyjadriť tomu mládežníckemu parlamentu. História nášho mesta nemá veľkú skúsenosť v fungovaní mládežníckeho parlamentu a teda členovia sa nemajú na základe čoho učiť a čerpať z predchádzajúcich skúseností. Chcem povedať, že mládežnícky parlament na to, aká je jeho organizovanosť funguje dobre a myslím si, že sú oporou akýchkoľvek organizovaných akcií s mládežou a s deťmi. Sú veľkou oporou, podporou a robia aktivity a vzdelávajú sa aj nad rámec toho, čo musia. Možno, že sú málo prezentovaní, že sa niečo deje, možno, že potrebujú nejakú väčšiu podporu aj zo strany mesta, možno nejaký samostatný rozpočet, kedy by niečo mohli realizovať, ale v podstate ten mládežnícky parlament funguje aj na báze veľkého dobrovoľníctva, straty svojho voľného času a niekedy aj takej obety, kedy nevedia, do čoho idú a všetci sú otvorení akýmkoľvek dianiam. Čiže ja tomuto mládežníckemu parlamentu chcem vyjadriť veľkú podporu a poďakovanie a chcem možno vyzvať aj ostatné občianske združenia, ktoré fungujú a venujú sa deťom, mládeži a športom alebo kultúry, aby ich volali na svoje aktivity, pretože oni vedia byť veľmi podstatnou....“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„No ja by som sa chcela spýtať teraz, ako máme postupovať, keď pani poslankyňa teda tvrdí, že v tomto materiáli sú nepravdivé informácie. Na to povie pani vedúca, že oni vychádzali na základe fotiek. Čiže predpokladám, že vy ste asi potom tie občianske združenia asi neoslovovali, lebo vidím, že je tu zdroj Facebook, hej, napríklad občianskeho združenia, takže možno do budúcnosti osloviť ich, len ako máme teraz hlasovať? To je jedna vec, čo sa k tomu spýtať. A druhá vec je, keď už hovoríte, že má byť v rámci toho... koncepcie všetko tam uvedené, že čo sa deje v meste Humenné, tak potom by som navrhovala, aby sa zmenila aj názov, že nie z mládežou mesta Humenné za roky 2024-2025 ten akčný plán, ale v meste Humenné.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Ja vás trochu upravím. Požiadavka na člena mládežníckeho parlamentu práve na túto aktivitu vzišla z občianskeho združenia. Je to tak, pani Pavlíková? My sme mali informáciu, že nám podporili dvaja členovia mládežníckeho parlamentu, že sa jej zúčastnili a boli na dvoch fotografiách. Tak my sme to takto ako keby vnímali, že sa tam reálne zúčastnili.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ale ja toto nehovorím. Ja len sa spätne pýtam. Hej, že jednoducho, keď sa niečo zrealizuje, takže či nemáte spätnú väzbu, že áno? Lebo tak ste to povedali, ako keby ste naozaj vychádzali iba na základe fotografií. Takže tam by som oslovila... áno, ale keď robím nejakú správu...“

-reagoval primátor mesta- „Ja neviem, čo tu riešime teraz pre pána kráľa, či fotku...“

- či máme za to hlasovať, alebo sa máme zdržať, alebo príde pozmeňovací návrh...

- začo preboha, že či na fotke je jeden, alebo dvaja. Za toto neviete, či máte hlasovať? Riešime koncepciu. “

- ja sa pýtam, ako sme dospeli k výsledku. Tu ani sa toto nemôžem spýtať?“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Pre mňa akčný plán práce s mládežou mesta je jedna vec. A súčasťou toho je mládežnícky parlament ako druhá vec. A treba povedať, že prvé dva roky ten mládežnícky parlament sa akosi nekreoval. Nebolo to dostatočne, neviem, či spropagované. Tie školy nereagovali. Ja mám predstavu, že z každej školy by tam mal byť nejaký predseda školského parlamentu alebo niekto iný delegovaný. My ako školská komisia sme mali záujem aj v pláne práce stretnúť sa s mládežníckym parlamentom a trochu sa poradiť, čo ako, čo oni od nás čakajú, čo oni od nás a tak ďalej. Takže verím, že do budúcnosti trochu viac ten mládežnícky parlament, lebo sú tu skúsenosti z práce s parlamentom, kedysi pani Barančíková úžasne robila s mládežou. Školské parlamenty fungovali po každej škole. Ona mala náš parlament. Takže čakám viac od mládežníckeho parlamentu. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MPH – faktická poznámka

„Ďakujem. Vrátim sa k správe plnenia akčného plánu. Viete ten plán nemohol všetko vystihnúť. Napríklad tiež by som chcel vyzdvihnúť prácu Červeného kríža s mládežou. Ale to je iba môj dodatok. Chcem povedať, že ja vnímam veľa veselých a mladých ľudí v tomto meste, ktorých stretám na akciách. A som rád, keď títo mladí ľudia sa tešia, že mesto pre nich organizuje všelijaké akcie. A to je pre mňa také memento, že asi sa v tomto meste pre tú mládež robí veľmi dobre. A ďakujem.“

PaedDr. Lukáš Jeňo – faktická poznámka

„Ja sa pripojím tiež ku kolegyni Trebišovskej, že podporujem náš mládežnícky parlament. On tak akčnejšie fungoval ešte posledné dva roky, alebo funguje. A mali sme to na komisii mládeže, ja som ponúkol svoje skúsenosti z tejto oblasti, že by som im bol nápomocný aspoň do konca volebného obdobia. Aj sme sa uzniesli na komisii, že členovia tejto komisie, ktorí budú chcieť a môcť, tak budú chcieť byť nápomocní tomu mládežníckemu parlamentu. A čo sa týka tejto informatívnej správy, že či na fotke bol jeden alebo dvaja, urobilo sa kopec aktivít, za čo ďakujeme odboru. Mládež sa do toho zapája. Netreba riešiť takéto možno malichernosti, ale poďakovať a byť, ak sa dá, súčinný a pomáhať či mládeži, alebo aj odboru, ktoré tieto akcie organizuje. Ďakujeme.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela pochváliť, že po covidovom období sa naša mládež zobudila a spolu aj s odborom vlastne začala tá mládež nejak tak trochu organizovane žiť. Vidíme, majú urobený akčný plán. Je to otvorený, flexibilný dokument. Myslím si, že je robený v súlade s legislatívou a národnými trendami. Páči sa mi, že z kvantitatívnych indikátorov je tam aj pekná fotodokumentácia. Je tam počet zrealizovaných aktivít. Miera zapojenia, finančné čerpanie, hodnotenie úspešnosti. Tak, teraz to ukazuje, že v meste máme oblasti, kde systém funguje veľmi dobre. Treba to chváliť. A zároveň existuje ešte miesta, ale od toho je ten akčný plán, aby do budúcnosti sa tam mohlo niečo zlepšiť. Máme výborné zázemie pre masový šport, mimoškolskú činnosť. Máme silnú sieť špeciálneho školstva. Máme zázemie pre integrované deti. Čo ja teda vidím, tak čo by sa mohlo do budúcnosti, veď od toho je ten otvorený akčný plán. Máme slabé podchytenie neorganizovanej mládeže. Chodia nám po nákupných centrách, alebo len kde si sedia v parku atď. Možno by tam bolo treba tie nízkoprahové programy, alebo streetworky. Potom je tu druhý bod, to myslím si všetky mestá, nielen na východe, ale vôbec celkovo slovenská, odliv mozgov nedokážeme to riešiť. A myslím si, že ani tá mládež sama bez pomoci mesta nedokáže túto úlohu poriešiť. Bude treba ich v rámci mesta, mestského zastupiteľstva motivovať, aby po skončení školenia sa vrátili späť. Bude treba vytvárať reálne ekonomické výhody a dostupné bývanie. Ešte jednu mám tu takú myšlienku. Myslím si, že mladí ľudia mali by sa naučiť rozhodovať, brať určitú zodpovednosť za niečo. Či tých peňazí budeme mať málo, či veľa a podporme ich v tom participatívnom rozpočte pre mládež. Myslím si, že tam prideme k mnohým takým múdрым nápadom. Ja osobne chcela by som poďakovať aj výboru mládežníckeho parlamentu, všetkým mladým ľuďom, ktorí chodia na akcie, zapájajú sa do dobrovoľníctva a všetkým tým, ktorí sa pustili do tej práce. A ešte do budúcnosti. Možno mali by sme pozývať členov, neviem, či sú pozývaní, alebo nie, parlamentu na zasadnutie mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja budem mať slovo k tomu, čo ste povedali Vy, pán primátor, alebo výhradu k tomu, čo ste povedali. Ja ako poslankyňa mám právo a povinnosť sa pýtať a nie čítať iba ďakovné listy.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 14.

Informatívna hodnotiaca správa o plnení Akčného plánu práce s mládežou mesta Humenné za roky 2024 - 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 346/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Poslankyňa Bc. Marianna Trebišovská chcela hlasovať za, ale nebola zaprezentovaná.

K bodu č. 15 – Akčný plán práce s mládežou mesta Humenné na roky 2026 - 2027

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Ďalší materiál je predložený pod názvom Akčný plán práce s mládežou na roky 2026 až 2027, ktorý obsahuje aktivity na 2 roky. Taktiež je to podľa tých kľúčových oblastí vychádzajúcich z koncepcie aktuálne platnej s tým, že sú tam uvedené výstupy a zodpovední aktéri.“

Mgr. Danko Pavlíková

„Jedna otázka, pani vedúca. Kvôli čomu sa predkladá tento plán až teraz? Keďže už máme za sebou polovicu, skoro v polovicu roka 2026 a takmer... aj niektoré aktivity, napríklad MDŽ, ktoré uvádzate v akčnom pláne, už bolo, že prečo nebol predložený v roku 2025 na schválenie? Ďakujem.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Tým, že ešte vlastne sa vyhodnocuje rok 2025, tak musí byť minimálne buď začiatkom roka, alebo začiatkom roka 2026 vyhodnotený, pretože môže sa niečo ešte zrealizovať v decembri a už to tam nebude uvedené. Čiže preto sa vyhodnocuje teraz. A vo februári, ako poviem, že väčšia časť administratívnej záťaže začiatkom roka bola v rámci projektu Mesta kultúry, preto sa vlastne tá časť toho materiálu spracovala až teraz. Vychádzajúc aj z toho, pani poslankyňa, že súbežne sa týmto Akčným plánom sa vyhodnocovala, sa spracovala aj koncepcia športu, aj vyhodnotenie koncepcie, takže z dôvodu tej administratívnej záťaže to bolo teraz.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať na 5. bod, kľúčová oblasť, kľúčové kompetencie, zamestnanosť a digitálna transformácia. Máme tam v bode 5.2 modernizácia vybavenia škôl na území mesta. My sme sami mali možnosť vidieť, a i Vy, pani vedúca, ste tam boli, keď sme mali to výjazdové zasadnutie na základnej škole Kudlovskej, kde v podstate vznikla tá trieda budúcnosti, kde sa chodia inšpirovať

nielen ostatné školy z mesta, ale aj z iných miest alebo iných inštitúcií. Ako nám však bolo povedané, toto všetko si zabezpečovala škola sama, z vlastných finančných prostriedkov. Tak sa chcem spýtať, keďže zodpovední aktéri pri modernizácii, vybavenie školy je aj mesto Humenné nielen základné školy. Čo sa pod tým myslí a čo sa plánuje na školách?“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Ak pozeráme na tú modernizáciu, tak buď to projekt podáva mesto, to znamená, že podľa toho, aký je grant, to znamená, že ak je výzva nejaká grantová, či už prostredníctvom nejakého ministerstva alebo Európskych zdrojov, tak tým pádom to podáva mesto. Ale na druhej strane si aj základné školy môžu byť žiadatelia o grant, nielen ako kebyže mesto v rámci modernizácie, alebo vlastného doplnenia. A potom na druhej strane, ak majú nejaké finančné prostriedky, tak si môžu tú vybavenosť, ako kebyže čo im vlastne treba, vlastne buďto z vlastných príjmov, alebo z prevádzkových nákladov.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ale čisto sa bavíme o tom, že iba o grantoch. Číže mesto nemá nejakú víziu, že chceme takéto triedy napríklad aj na iných školách, že poskytneme im finančné prostriedky na to? Ja sa pýtam, že iba o grantoch sa bavíme. Číže tam malo byť možno modernizácia na území mesta Humenné prostredníctvom grantov? Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja iba chcem poprosiť do budúcnosť, keď sa bude robiť takýto akčný plán práce, mne chýba v bode 9 kľúčová oblasť inklúzia, rovnosť a nediskriminácia. Ak by sme tam zapájali aj zdravotne znevýhodnených, s mentálnym postihom a zdravotným postihom. Pretože toto mi v celej koncepcii prekáža. A prekáža mi aj to, ak mesto organizuje nejaké dni, napríklad keď je nejaká športová aktivita. mestské dni športu alebo čo, aby sme sa správali inkluzívne, nevytvárali nejakú separáciu tejto mládeže a detí, možno aj mierne dospelí, aby boli súčasťou týchto skupín, aby to tam tak bolo. Lebo máme tu marginalizovanú skupinu a ich komunitné centrum. Mne tu chýba aj táto skupina ľudí a vytvorenie nejakého zázemia pre túto mládež. Pretože na nich, ako keby, v tých koncepciách zabúdame. Ďakujem.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Ak boli nejaké aktivity, či už v rámci projektu Mesta kultúry alebo to, čo organizuje mesto, alebo v spolupráci s mestským kultúrnym strediskom, pán riaditeľ to môže potvrdiť, to znamená, že my oslovujeme, či už špeciálnu školu, sme s nimi v komunikácii e-mailovej a ich pozývame na všetky tieto podujatia.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ale oni nie sú.... oni sú združené aj v iných občianskych združeniach, v neziskových združeniach. A tam tá spolupráca, ja nehovorím, že... ja nevyčítam, ja iba chcem, aby to bolo nejak do budúcnosti zarátané v nejakom tom akčnom pláne, aby to bolo. Aby sme nezabúdali, hej? Všetky spolupracujeme, my vieme, že to je tak, ale aby sme to mali zahrnuté v pláne.“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Je to otvorený dokument, môže sa to aj v priebehu roka organizovať. Ja nevidím dôvod, že by to nebolo.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 15.

Akčný plán práce s mládežou mesta Humenné na roky 2026 – 2027 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 347/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Investičný plán pre Humenskú energetickú spoločnosť, s.r.o. na rok 2026

Predkladá: Ing. Martin Lichman, konateľ obchodnej spoločnosti
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Martin Lichman, konateľ spoločnosti HES, s.r.o.

„Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, poslanci. Principiálne v tom materiáli je zahrnutá potreba, najnutnejšia potreba, ktorú je potrebné zrealizovať v roku 2026. Chcem zneužiť tento priestor a možno aj urobiť taký odkaz pre obyvateľov alebo odberateľov tepla v meste Humenné. Prečo? V nasledujúcich dňoch dostanú všetci odberatelia v bytových domoch nové výmery tepla. Väčšinou tie výmery budú obsahovať zvýšenie ceny tepla, respektíve celého výmeru. Ale pozor! Štát na druhej strane dáva energopomoc. Toto, čo im dával pred rokom 2026, čiže v roku 2023-2024-2025, je v cene tepla. Teraz je tá energopomoc vyňatá a dostávajú ju adresne. Čiže aby si ľudia tie energopoukážky nepletli s nejakým bonusom alebo s neviem čím, ale tie peniažky si ozaj nechali na úhradu toho nájomného, ktoré im príde v týchto najbližších dňoch. Čiže na konci dňa je to jedna k jednej. Všetko bude v rovnakých cenách, len aby zodpovedne k tým energopoukážkam pristupovali. Takže dovolil som si toľko odskočiť od tej témy. V investičnom pláne sú také štyri prioritné body. Rekonštruovať chceme na sídlisku pod Sokolejom 160 metrov potrubia takou inovatívnou technológiou, to znamená zasúvaním potrubia do potrubia. Potom chceme rekonštruovať kotolňu na Jasenovskej ulici, ale tá už je... prakticky výberové konanie beží. Ale hlavne chceme zlepšiť komunikáciu s našimi odberateľmi a chceli by sme skúsiť to s technológiou speech-to-text, to je umelá inteligencia, možno že sa to aj zapáči mestu Humenné, alebo princíp je taký, že automat, respektíve ten hlas, ktorý bude odpovedať na zadanom telefónnom čísle, bude informovať o aktuálnom stave, v akom sa nachádza v našom prípade humenská energetická spoločnosť. Chceme ju, a už sme aj začali trénovať tú umelú inteligenciu, aby zháňala tie údaje presne z nejakého portfólia. Ale tá technológia je robená tak, že keď to portfólio rozšírime napríklad na športy v meste, kultúru v meste, čiže to jedno číslo môže byť takým kontaktným miestom pre staršie osoby, ktoré nemôžu v tých smartfónoch, alebo v tabletoch, alebo v počítačoch sa nejak orientovať, čiže tam dostanú 100-percentnú stručnú informáciu zo všetkých oblastí. Takže možno, keď sa nám tá technológia osvedčí HES-ke, tak ju ponúkneme aj širšej verejnosti. Takže toto je z tých hlavných investičných zámerov.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja som sa pán kolega, chcel teba opýtať. Idete rekonštruovať nejaké tie potrubia v meste? Či zasahujú do verejnej zelene, alebo do komplet celej miestnej komunikácie? Ak áno, či rekonštrukcia toho asfaltového povrchu bude v rámci celej cesty, alebo iba daného výkopu? Ďakujem.“

Ing. Martin Lichman, konateľ spoločnosti HES, s.r.o.

„My realizujeme všetky, aspoň taký štandard máme, že realizujeme všetky investičné, aj malé, aj veľké investičné akcie na základe projektovej dokumentácie. A tú rieši projektant, a skoro v 100% prípadoch rieši len povrchové úpravy. Asi tu sú predmetom otázky. Povrchové úpravy sa dávajú do pôvodného stavu len v tom rozsahu, v akom boli poškodené.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Pán Lichman, teda keď som správne pochopila, keď nie ma opravte, ak by nebola energopomoc, tak všetci by sme mali navýšenie? Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcel vyzdvihnúť tú myšlienku, ktorú predniesol pán Lichman ohľadom toho informačného systému. On to sa snažil celkom rýchlo povedať. Vlastne ide o to, že ak by sa ten systém ujal, ktorý chce vlastne HES-ka zaviesť, to znamená, že zákazník, odberateľ tepla si tam zavolá alebo klikne na umelú inteligenciu a ona mu povie, že napríklad na Mierovej ulici je porucha taká, taká, preto nejde teplo, alebo nejde voda. S tým, že mesto by to vedelo využiť aj inak, ak bude súhlasiť, lebo to bude fungovať, že ľudia by vedeli si zavolať či policajnú hliadku, či lekársku službu, možno, či je nejaké kultúrne vystúpenie, nejaké športové zariadenie. Kedy je kúpalisko otvorené, vlastne viac informácií by tento systém vedel podávať, alebo sa vedel využiť v našom meste. Na jednom mieste jedným kliknutím tá umelá inteligencia vie vyhodnotiť viac dotazov.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Ja naozaj oceňujem prácu aj pána Lichmana, aj celkovo spoločnosti, pretože celkovo vnímam tento investičný plán ako vyvážený, realistický a hlavne zameraný na dlhodobý prospech mesta. Ja naozaj by som rád vyzdvihol aj tú snahu o modernizáciu administratívnych procesov, tú kyberbezpečnosť, čo spomínal pán Lichman... využívanie prvkov umelej inteligencie. A taktiež veľmi pozitívne hodnotím aj to, že HES aktívne pracuje s externými zdrojmi financovania, najmä s modernizačným fondom, tak tie projekty, ako to spomínal pán Lichman, ako modernizácia sekundárneho rozvodu na Sokoleji, či etapy na severe, predstavujú investície v miliónoch eur. To chcem, aby sme si uvedomili, ktoré by mesto samo nedokázalo pokryť. Je preto dobré, že spoločnosť pripravila projektovú dokumentáciu a je pripravená sa uchádzať o tieto zdroje. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 16.

Investičný plán pre Humenskú energetickú spoločnosť, s.r.o. na rok 2026– hlasovanie o schválení uznesenia č. 348/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

[Poslankyňa MUDr. Anna Sotaková, MPH chcela hlasovať za, ale nebola zaprezentovaná.](#)

K bodu č. 17 – Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2025

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, tajomník komisie a vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta MsÚ
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili.**PhDr. Miroslav Turčan, tajomník komisie a vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta MsÚ**

„Vážení pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám správu o plnení programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2025. Je to v podstate štandardne v zmysle zákona a podpore regionálneho rozvoja a aj v zmysle metodiky, ktorú máme

stanovenú v rámci tohto dokumentu. Tak raz ročne sa mestskému zastupiteľstvu predkladá Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý je vlastne základným rozvojovým, dokumentom mesta. Tak ako je aj v dôvodovej správe uvedený, tak vlastne do tejto správy nám vstupujú projekty, ktoré sa buď realizujú, alebo sa realizujú v podstate, alebo boli zrealizované, ale ešte prebieha ich udržateľnosť. Čiže aj v takomto prípade vstupujú do procesu monitorovania a vlastne sa vyhodnocujú, ako tento projekt prispieva k plneniu jednotlivých oblastí a následne jednotlivých opatrení programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Súčasťou tejto dôvodovej správy je aj nasledujúci materiál. Ďakujem pekne.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ja chcem úprimne poďakovať vedúcemu odboru, doktorovi Turčanovi, celé... komplet zamestnancom jeho odboru, lebo skutočne klapú ako hodinky. Prizývame ho aj na komisiu školstva, kde sa bavíme len o projektoch, čo sa týka problematiky školstva, budov a všetko, čo s tým súvisí. Takže veľká vďaka. To je skutočne rozbehnuté na plné obrátky. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Ja taktiež chcem nadviazať na predrečníčku a poďakovať pánu Turčanovi a celému kolektívu, lebo pre mňa sú to obrazne povedané hrdinovia za to, čo robia. A zároveň chcem povedať aj takú myšlienku, že tento dokument nie je len takou formálnou povinnosťou podľa zákona číslo 539/2008, ale predovšetkým zrkadlom toho, kam sa naše mesto posúva. Chcem oceniť, že správa ponúka ucelený pohľad na to, čo sa v meste podarilo a kde sme napredovali a kde nás ešte čaká práca. Je dôležité, aby sme tieto informácie nevnímali ako kritiku či chválu inej skupiny, ale ako spoločný obraz nášho mesta, na ktorom sa podieľame my všetci. Poslanci, vedenie mesta, odborné útvary a aj občania. Chcem preto vyzvať nás všetkých, aby sme k tejto správe pristupovali konštruktívne, nie s cieľom hľadať vinníkov, slabé miesta, ale v podstate, čo môžeme robiť lepšie, čo má zmysel podporiť. Ak chceme, aby sa Humenné rozvíjalo, potrebujeme ťahať za jeden povraz, bez ohľadu na to, kto má aký názor, či osobný pohľad. Program rozvoja mesta je spoločný dokument a jeho plnenie je spoločná zodpovednosť. Ďakujem.“

Ing. Andrej Bača

„Neviem, či si pamätáte, pán Turčan, už som minulý rok pri správe naznačoval, že mi tam trošku chýba porovnania toho plánu PHSR s konkrétnym plnením, ako to je konkrétne v iných mestách. Napríklad tu aj v regióne Michalovciach v Košiciach. Zoznámil som sa s tým materiálom. Čiže do budúca možno v rámci tých projektov realizovaných z externých zdrojov, alebo z vlastných, by sme mali vedieť, porovnať, aké ciele a priority rozvoja mesta sa nám darí naplňovať a naopak, ako sa nám nedarí naplňovať. Lebo tu v tomto viem vyhodnotiť, čo sa darí naplňovať, ale čo sa nedarí naplňovať a na koľko percent alebo nejak to máme naplnené, to nevidím. Čiže konkrétne, keď prejdeme napríklad program 5.4 odpadové hospodárstvo, osadenie odpadkových košov na verejných priestranstvách, modernizácia kontajnerových stojísk, osadenie polopodzemných kontajnerových stojísk, zabudovanie nových kontajnerových stojísk na území mesta, toto asi myslím, že trošku tu zadrháva. Po prípade potom, keď prejdeme hneď aj podprogram komunikácie, čo s parkovacou politikou do budúca, regulované parkovanie, pasport parkovacích miest, čiže... a už nehovorím, ako vyznávač nájomného bývania, výstavba nájomného bývania. Tieto tri priority, podľa mňa za tie tri roky, akože neboli naplnené a do budúca by sme sa mali zamyslieť, už kto z nás tu bude alebo nebude, že by toto mala byť ďalšia priorita, lebo skôr či neskôr nás to dobehne. Ďakujem.“

PhDr. Miroslav Turčan, tajomník komisie a vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta MsÚ

„Ešte k tomu, keď môžem, áno, súhlasím, my v podstate naplnenie merateľných ukazovateľov budeme riešiť v rámci strednodobého hodnotenia. Mne to vychádza, keďže nám dokument platí nejakých 7 rokov, alebo má platnosť 7 rokov, že vlastne na druhý rok by sme vlastne za obdobie od 2023 až 2026 urobili aj strednodobé hodnotenie. Samozrejme, bude hodnotenie aj na konci v roku 2031. A ja v podstate aj v dôvodovej správe na konci píšem, že vlastne projekty nám ešte teraz začali sa realizovať, alebo podstatná časť ešte len prebieha, ktoré sú naplánované v tomto programovom dokumente, tak vlastne budeme monitoring merateľných ukazovateľov riešiť až v nasledujúcich rokoch. Ale áno, aby ste dostali

ucelený prehľad, ako sa vlastne plnia jednotlivé opatrenia, to je našim cieľom potom v nasledujúci rok to zhodnotiť za obdobie 3 rokov. Ďakujem za pripomienku.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 17.

Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2025– hlasovanie o schválení uznesenia č. 349/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 – Informatívna správa o inventarizácii majetku Mesta Humenné ku dňu 31.12.2025.

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci správy majetku

„Na základe aktuálne platnej legislatívy bola vykonaná riadna ročná inventarizácia majetku záväzkov a ich rozdielu podľa vydaných príkazov primátora. Najväčšie prírastky boli u obstarávaného majetku, ako napríklad rekonštrukcia budovy mestského úradu, rekonštrukcia ciest chodníkov, krytého bazéna a ďalšie aktivity, ktoré jednak už boli spomínané v predchádzajúcich materiáloch, ale zároveň sú uvedené aj v samotnej informatívnej správe. Ústrednej inventarizačnej komisii boli zároveň predložené návrhy na vyradenie majetku v celkovej výške 462 615,79 eur zo strany jednotlivých čiastkových inventarizačných komisií, to znamená od materských škôl, základných škôl, našich organizácií rozpočtových, takisto aj našich spoločností. Tu boli prijaté návrhy na vyradenie napríklad starej telefónnej ústredne, vybavenia mestského kultúrneho strediska, ktoré už nie je využívané, staré vybavenie škôl, školských zariadení a podobne. Súčasťou tohto materiálu je zároveň aj inventúrny súpis obstarávaného majetku, ktorý sa nachádza na účte 042 k termínu 31.12.2025. Nech sa páči v prípade, otázok sú na dispozícii.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 18.

Informatívna správa o inventarizácii majetku Mesta Humenné ku dňu 31.12.2025 – schválenie uznesenia č. 350/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2026

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Predkladáme vám materiál, v ktorom sú správy zo štyroch kontrol, ktoré sme vykonali v predchádzajúcom období, a to je kontrola na mestskom úrade týkajúca sa použitia reprezentačného. Takisto je tam kontrola vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých súkromnej základnej umeleckej škole Múza. Takisto sme kontrolovali personálnu a mzdovú oblasť na technických službách. A takisto kontrola stavu a vývoja dlhu mesta za rok 2025. Všetky naše zistenia a konkrétne informácie máte uvedené v správach, čiže ak máte nejaké otázky, nech sa páči.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 19.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 351/2026 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže predkladáme správu informatívnu o kontrole plnenia uznesení. V tomto materiáli máte vyjadrenie jednotlivých vedúcich organizačných útvarov, respektíve nositeľov uznesení, ktoré boli prijaté na predchádzajúcich zastupiteľstvách. V zmysle týchto vyjadrení navrhujeme zároveň zrušiť uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 30 zo dňa 14.12.2022, ktoré sa týka odpredaja mestských pozemkov pod štátnou cestou, 1/74 v Družstevnej a Staničnej ulici. A takisto navrhujeme zrušiť uznesenie mestského zastupiteľstva v Humennom číslo 289 zo dňa 27.08.2025, ktoré sa týkalo odpredaja

pozemku pod budovou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a to z dôvodu, že tam boli nejaké formálne nedostatky, ktoré nedovolili ukončiť proces odpredaja. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. No, uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 30 zo dňa 14.12.2022. Odpredaj mestských pozemkov pod štátnou cestou, 1/74, Družstevná a Staničná ulica pre Slovenskú správu ciest v Bratislave. Vážení, ja už som niekoľkokrát upozorňoval na to a dával som aj návrh, aby sme toto uznesenie zrušili. Dokonca to bolo aj na poslednom zastupiteľstve, lebo vy ste to nedokázali riešiť 3 roky. No ale čudujme sa svete, teraz prišiel návrh, že odbor dal predmetné uznesenie zrušiť. Niekedy stačí počúvať aj poslanca a dať to zrušiť, nie čakať až na odbor. Lebo som vedel presne, ako to dopadne. 3 roky sa nič neporešilo a zbytočne to 3 roky uznesenia bolo. Ďakujem.“

Ing. Milan Macko, vedúci správy majetku

„Môžem len doplňujúcu informáciu k tomuto. My sme si vyžiadali opätovne, keďže mali sme niekoľko rokov, ani v tom predmetnom období, ktoré bolo spomenuté, poslednú informáciu, či je Slovenská správa je pripravená alebo nie, je za daných okolností, ktoré sú, prevziať majetok a urobiť túto zámenu. Nakoľko sme dostali v danom období, asi 3 týždne dozadu, záväzné stanovisko, že teda nie sú pripravení, pokiaľ neurobíme kompletný výkup podzemkov. Tak sme na základe tohto podali požiadavku na útvár hlavného kontrolóra na zrušenie daného uznesenia. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 20.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 352/2026 – v časti “berie na vedomie”

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 20.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 353/2026 – v časti “ruší”

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2026

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„V súlade s paragrafom 18 ods.1, písmeno b), zákona číslo 369/1990 zbierky o obecnom zriadení, predkladáme návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok roku 2026. Okrem bežnej činnosti, ktorá vyplýva z platných legislatívy a dokumentov mesta, na každý mesiac máme naplánované kontroly, ktoré sa týkajú poskytnutých dotácií, takisto kontrolovali sme Červený kríž, čiže teraz chceme skontrolovať arcidiecéznu charitu Košice, gréckokatolícku charitu Prešov. Chceme urobiť také väčšie kontroly komplexné v zariadení pre seniorov v správe rekreačných a športových zariadení. Takisto ukončíme vlastne, robili sme aj v iných našich subjektoch, kontrolu mzdovej a personálnej oblasti, to isté chceme urobiť na mestskom úrade, a potom sú to nejaké stanoviská, kontrola plnenia uznesenia a tak ďalej.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. Pán kontrolór, mať dve kontroly v každom mesiaci okrem decembra a júl, na troch zamestnancov je veľmi málo. Naozaj veľmi málo. Je hlavný kontrolór a dvaja zamestnanci. Čo robí ten tretí? Sú dve kontroly, každý jeden robí kontrolu a tretí robí čo? To je veľmi málo. Do konca júl máš jednu kontrolu. Je to veľmi málo, naozaj.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Pán poslanec, ja by som bol veľmi rád, ak si myslíš, že vieš takto posúdiť našu robotu, tak príd' a poď si to vyskúšať. Lebo naozaj to nie je o tom, že to je jedna kontrola. Lebo napríklad robili sme kontrolu, čo sa týka bytov, nájomných zmlúv. Prejsť 400 spisov, to je nejaký čas. A popritom riešime aj ostatné veci v podnety, riešime s úradom a tak ďalej. Ako ja nechcem sa tu vyhovárať, tak možno každý máme rezervy, ale to už je také, by som povedal, že ty to hovoríš ako hotovú vec. Že my nerobíme nič. Ale ja neviem. Výsledok, že napíšeme 80 alebo 90 strán správ, to sa nenapíšu samé. Takže neviem. Ja by som rád ti ukážem, čo robíme a ako robíme.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán kontrolór, nechcem hodnotiť prácu pána hlavného kontrolóra ani zamestnancov. Dobré, neber to tak. Ja tvrdím, že traja ľudia na kontrole... a sú tu dve kontroly. Jeden kontroluje jednu kontrolu, druhý kontroluje druhú kontrolu. Tretí robí čo? Nechcem rozoberať pred kamerami ďalšie veci. Takže naozaj tu efektívnosť práce je... pri dvoch kontrolách. Dokonca júl, jedna kontrola. Zas tých podnetov nemáš ani toľko, veľa. No určite viem, lebo čítam.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„A ty vieš, čo sa rieši interne?“

Ing. Radovan Chovanec

„Neviem, neviem, čo sa rieši. Prvýkrát v živote som na mestskom úrade. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 21.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 354/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 22 – Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2026

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem pekne za slovo. Ja len možno pred hlasovaním... možno každý podľa vlastného uváženia, ale máme tam nie až tak veľa navrhnutých, tak ja určite budem hlasovať za všetkých, ktorí sú navrhnutí. Myslím, že či sú to tí mladí, jeden vedec, jeden umelec si to zaslúžia, alebo ostatní navrhnutí za celoživotné dielo, tak by som poprosil kolegov, ak budú po vlastnom uvážení môcť, chcieť, tak nech hlasujú za všetkých navrhnutých. Ďakujem pekne.“

Na návrh volebnej komisie prebehlo tajné hlasovanie o udelení ocenení mesta Humenné, po sčítaní hlasov informoval predseda volebnej komisie o výsledkoch hlasovania a volebná komisia odovzdala zapečatené hlasovacie lístky a správu o výsledku hlasovania ako prílohu do zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Výsledky hlasovania budú zapracované v uznesení, o ktorom sa už samostatne nebude hlasovať.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 22.

Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2026 - hlasovanie o návrhu volebnej komisie na schválenie tajného spôsobu hlasovania o udelení čestného občianstva a ocenení mesta

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Poslanec Mgr. Jozef Mocák chcel hlasovať za, ale nebol zaprezentovaný.

K bodu č. 23 – Odvolanie súčasných a delegovanie nových zástupcov zriaďovateľa do rád škôl pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„V predkladanom materiáli je vlastne zoznam, odvolanie súčasných a delegovanie nových zástupcov zriaďovateľa do rád škôl. Vlastne jedná sa o to, a to chcem stručne zhrnúť, že novelou zákona o školskej správe, číslo 321, došlo k novému legislatívnemu ustanoveniu s tým, že jedna z najvýraznejších zmien je tá, že ten počet členov rád škôl závisí od toho, aký má počet členov daná škola. To znamená, že tá úprava sa týka tých rád škôl pri základných školách, ktorí vlastne nespĺňajú túto podmienku v tomto

školskom roku. Celé tie voľby rád škôl musia prebehnúť do 31. augusta. Musia byť platné od 1. 9. 2026, čiže k novému školskému roku.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 23.

Odvolať súčasných a delegovať nových zástupcov zriaďovateľa do rád škôl pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 356/2026 v časti “odvoláva”

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 23.

Odvolať súčasných a delegovať nových zástupcov zriaďovateľa do rád škôl pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 356/2026 v časti “deleguje”

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24 – Zásady spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností, úhrady zvýšených nákladov za obrady a odmeňovania účinkujúcich

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Predkladáme materiál, v ktorom sú zásady spôsobu vykonávania obradov a slávností prostredníctvom Zboru pre občianske záležitosti mesta Humenné. Pristúpili sme k tomu, že sa predkladajú nové zásady, pretože predchádzajúce zásady boli už dvakrát doplnkové, takže aby sme ich vlastne ucelili ako nový dokument. V tomto dokumente sme zohľadňovali úpravu, hlavne odstránenie niektorých ustanovení a doplnenie ich jednoznačnejšou úpravou. Napríklad sme tam doplnili do účinkujúcich aj matrikárku, zamestnancov mesta a tým, ktorým to vyplýva z pracovnej náplne. Ďalším dôvodom bolo navýšenie odmeňovania pre účinkujúcich, ktorých posledná úprava bola odmeňovania schválená doplnkom číslo 1 v roku 2019. Potom sme ešte upravovali odmeňovanie vo výške odmeny za jeden deň. Pretože ak sme si robili štatistiku obradov a slávností za posledné dva roky, tak nám vlastne vyšlo, že viac obradov je... jeden obrad jeden deň, najviac je jeden obrad dva dni. Ako štatisticky nám to tak vychádzalo, asi trikrát do roka je tak, že v jeden deň sú tri obrady. Takže demograficky sa ukazuje, že vlastne sa takto konajú

tie obrady. Čo sa týka počtu obradov, za posledné dva roky myslím si, že ten počet je zrovna ten istý, to znamená, že stále sa pohybujeme okolo tých 90 až 98 obradov za rok.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem za slovo. Chcem poďakovať odboru za vypracovanie týchto zásad. Ja som už v úvode volebného obdobia v roku 2022 apeloval na vedenie mesta, aby hľadalo finančné prostriedky na zvýšenie odmien pre účinkujúcich a týmto chcem aj za nich poďakovať. Verím, že tento návrh prejde. Poďakovať za všetkých účinkujúcich z kultúrnej a umeleckej obce. Ja určite tento návrh podporím.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Tak, ďakujem veľmi pekne. Ja chcem poďakovať v prvom rade, že tento materiál tu je, keďže niekoľko mesiacov som dožadovala sa tohto materiálu. Síce nepočula som pána poslanca Jeňa, kedy on sa dožadoval, ale ja som vďačná za tento materiál. Chcem sa však spýtať na začiatok, možno budem hovoriť dlhšie. Takže tak chcem sa spýtať na začiatok, pani vedúca, lebo trochu sa zmenila tá koncepcia toho, ako bolo odmeňovanie v roku 2016 a teraz v roku 2026. Čiže ja som žiadala hlavne kvôli tomu, aby bolo navýšenie, lebo jednoducho menili sa aj odvody, aj to všetko. Ak teraz to takto prerátate, koľko vychádza navýšenie na ten jeden obrad? Ak budú dva obrady za deň, keď to takto prerátate?

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „V tom starom to bolo 23 eur v prepočte zjednodušene, pretože ten výpočet bol trochu komplikovanejší, tak 23 eur za jeden obrad, prípadne 36 eur za dva obrady a postupne navyšovanie ďalšie. Po novom je to 35 eur za jeden obrad, 50 eur za dva obrady, 65 eur za tri obrady. 35 eur je teraz po novom navrhnuté za jeden. 35 eur za jeden a keď v daný deň sa robí druhý, tak je to hromady 50 eur.

- prečo je v materiáli 20 eur? Paušálne je 20 eur a za každý ďalší obrad je 15 eur. Čiže za dva obrady je 35 eur.

- pretože ide o to, že je tam ďalšia položka, čo je príspevok na ošatenie a v tom vlastne vznikol chaos, že nevedeli ľudia si to vyrátať. Pretým to bolo 15 plus 8, to znamená 23 eur za jeden obrad. Teraz je to 20 plus 15.

- čiže keď mi povieť to, lebo Vy ste inžinier, Vy to viete, že vo financiách koľko eur je to navýšenie?

- no veď som vám povedal, že po starom bolo za jeden obrad 23 eur, po novom 35 eur za jeden obrad.

- čiže 12 eur v hrubom, teda približne takto môžeme to rátať.

- áno, za prvý obrad v daný deň, áno. “

- čiže ešte raz ďakujem za vypracovanie. Sú tam veci, ktoré doteraz neboli v tých zásadách, lebo napríklad nachádza sa tam aj to, čo myslím, že za to nebola ani pani Ferková ešte odmeňovaná, keď sa riešili rozlúčky. Takže tam v podstate teraz prišlo 25 eur. Teraz je to vyslovene 25 eur, zamestnanec dostane za vypracovanie. Tak potom ďakujem. Ale týka sa to iba poslednej rozlúčky? Netýka sa to napríklad sobášov?“

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Nie, to sa týka iba poslednej.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Iba poslednej rozlúčky, lebo aj sobáše nám zamestnanci mestského úradu pripravujú, čiže za to im treba určite jednoznačne poďakovať. A ja mám aj jeden pozmeňujúci návrh. A budem vychádzať aj z vlastnej skúsenosti. Minulého roku som mala ja v jeden deň 4 sobáše. Na tie 4 sobáše nám prišli reálne v podstate dva páry. Čiže dva sobáše sa nezrealizovali. Napriek tomu máme v tomto materiáli predložené, že iba za každý uskutočnený návrh, každý uskutočnený obrad. Čiže ja predkladám pozmeňujúci návrh, doplniť v článku 3, bod 8 takéto znenie: účinkujúcim pri obradoch a slávnostiach podľa článku 2, bod 1, písmeno b,c,d,e, prináleží finančná odmena. A to aj v prípade, ak sa plánovaný obrad alebo slávnosť neuskutoční. Paušálna odmena je vo výške 15 eur. Následne ďalšie body precíslovať. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Ja v prvom rade chcem poďakovať aj vedeniu mesta. Som veľmi rád, že tento bod programu o ňom ideme rozhodovať, lebo to už bola aj požiadavka doby. A tak, ako vraveli predrečníci, opakovane sa to tu spomínalo na našich zastupiteľstvách. A zároveň chcem povzbudiť všetkých, aby sme aj naďalej spolupracovali konštruktívne. My poslanci, vedenie mesta, aj odborné útvary, pretože ja

si myslím, že našou spoločnou úlohou je hľadať riešenia, nie prekážky. Verím, že takto budeme postupovať vecne a partnersky naďalej a dokážeme to naše Humenné posunúť ďalej.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ešte posúvam, teda dopĺňam informáciu ohľadom toho pozmeňovacieho návrhu. Ak bol plánovaný sobáš a tí účinkujúci prišli na sobáš, čakali tam a sobáš bol zrušený, tak aj za tento zrušený dostávali odmenu aj doteraz. No ale tí ľudia tam boli a dostali tú odmenu aj tak.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 24.

Zásady spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností, úhrady zvýšených nákladov za obrady a odmeňovania účinkujúcich - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Mgr. Luciany Hoptovej, PhD

na doplnenie v čl. III. bod 8 v znení: “Účinkujúcim pri obradoch a slávnostiach podľa čl. II., bod 1, písm. b), c), d), e), prináleží finančná odmena a to aj v prípade, ak sa plánovaný obrad alebo slávnosť neuskutoční. Paušálna odmena je vo výške 15 eur.“, ďalšie body sa následne prečítajú

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 24.

Zásady spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností, úhrady zvýšených nákladov za obrady a odmeňovania účinkujúcich – hlasovanie o schválení uznesenia č. 357/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 25 – Určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2026 – 2030

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

„Tieto ďalšie body sa týkajú blížiacich sa komunálnych volieb, takže najprv sa dostávame k bodu 25, určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2026-2030. Vlastne volebné obvody ostávajú nezmenené, verejný ochranca práv sa tiež dal počuť, že v prípade, že mestá a obce nebudú mať volebné obvody stanovené v zmysle ústavy, tak napadne výsledky volieb, naše volebné obvody. Teda ide konkrétne, aby som to upresnil o prepočet hlasov potrebných na jedno miesto

v zastupiteľstve a tým pádom tieto naše obvody, tak ako sme zvyknutí, spĺňajú tieto predpoklady. Takže, aby nevznikol nejaký väčší chaos, ostávame pri tomto návrhu dvoch volebných obvodov.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 25.

Určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2026 – 2030 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 358/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 26 – Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Humenné na funkčné obdobie 2026 – 2030

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 26.

Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Humenné na funkčné obdobie 2026 – 2030 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 359/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 27 – Odpis nevymožiteľných pohľadávok Správy rekreačných a športových zariadení Humenné voči spoločnosti Mládežnícky hokejový klub Humenné

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ

„Správa rekreačných zariadení Humenné predkladá návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok voči mládežníckemu hokejovému klubu vo výške 65 901,05. Voči spoločnosti Mládežnícky hokejový klub bola dňa 14.10.2020 podaná žaloba na súd a 24.11.2020 bol vydaný okresným súdom Humenné platobný rozkaz s dátumom nadobudnutia právoplatnosti a s dátumom nadobudnutia vykonateľnosti 29.12.2020. Keďže spoločnosť MHK je občianske združenie, zo všetkých daných okolností prípadu bolo zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by bolo neúspešné a nehospodárne. Správa rekreačných zariadení Humenné splnila všetky právne náležitosti spojené s vykonaním hore uvedených pohľadávok nevymožiteľných. Správa rekreačných zariadení Humenné, má aj na odpis tejto pohľadávky vytvorenú opravnú položku k daným nevymožiteľným pohľadávkam v celkovej výške 65 901,05 eur.“

RNDr. Mária Cehelská

„Keď dovolíte, trochu načriem do histórie zimného štadióna. Prosím o spojenie, pokiaľ by som nestihla 3 minúty. Budem si všímať obdobie za primátorovania pani Jany Vaľovej, obdobie týkajúce sa MHK. Zimný štadión bol spustený 20.12.1996, to bolo ešte za primátora Ing. Pavlíka a spravovala ho správa rekreačných a športových zariadení. Od 1.5.2013 bol Humenský zimný štadión prenajatý Občianskemu združeniu Mládežnícky hokejový klub Humenné, v skratke MHK, na 7 rokov s ročným nájomom 34 572 eur za rok. Predsedom občianskeho bol vtedy pán Kovalský. Mesto od nájmu očakávalo, že ušetrí na prevádzkových nákladoch a nájomca navyše zrealizuje v nájomnej zmluve dohodnuté investície do modernizácie interiéru a zariadenia štadióna, v prílohe to bolo tam každý rok pekne vydefinované, že čo. Bude sa starať o rozvoj hokeja, zabezpečiť služby zimného štadióna pre verejnosť a krasokorčuľovanie. Aby mal nájomca z čoho vykryť prevádzkové náklady, mesto odsúhlasilo v nájomnej zmluve výšku dotácie 197 tisíc na nákup energií, údržbu, osobné náklady na mzdy zamestnancov, ktorí tam sa starali o chod a prevádzku, ako aj na nákup športových potrieb pre hráčov ľadového hokeja. MHK mal plne rešpektovať práva ostatných doterajších nájomcov nebytových priestorov, zaistiť dodávky energií. V júni 2015 mesto odsúhlasilo dotáciu navýšenú na 247 tisíc eur. To už bolo v čase, keď nájomné už rok neplatil, dohodnuté nájomné a správe rekreačných a športových zariadení dlhoval za neuhradené faktúry. Už na základe týchto faktov malo mesto od zmluvy odstúpiť. No nestalo sa. Nájomca neurobil nič ani z tých dohodnutých investícií v nájomnej zmluve pre každý rok. Za obdobie od 1.5.2013 do 30.6.2016 dostal od mesta dotácie vo výške 714 tisíc eur a dlžný bol 66 tisíc eur. MHK sa nestaral o prenajatý majetok. V januári 2016 rezignoval pán Kovalský a nastúpil za predsedu občianskeho združenia pán Šmída. Od augusta do novembra 2016 NKÚ kontroloval hospodárenie mesta a okrem toho zistil pri MHK aj závažné nedostatky. Pri nájomnej zmluve z MHK konštatoval, že kontrolovali zistené závažné nedostatky preukazujúce na nevýhodnosť zmluvy. Mesto nepredložilo účtovné doklady za rok 2015 preukazujúce úhradu nájomného vo výške 34 572 eur ročne. Existovalo riziko, že nájomné nebolo vôbec uhradené. MHK nepredložil žiadosť o poskytnutí dotácie. Zmluva o poskytnutí dotácie z rozpočtu mesta medzi mestom a MHK nebola vôbec uzatvorená. Mesto porušilo zákon o majetku obcí aj tým, že z MHK vzájomne započítavalo pohľadávky. Mesto teda, ako konštatuje NKÚ v roku 2016, nepoužilo všetky právne prostriedky na ochranu majetku v zmysle zákona o majetku obcí. Potom od roku 2016, tomu už sa teraz nebudem venovať, nasledujú rôzne havárie, striech atď. Pri tej kontrole, kde bolo 24 opatrení z celého toho materiálu, v opatrení číslo 20 z tejto kontroly, čo sa týka MHK, bol jediný bod. Písomne upozorniť nájomcu MHK na porušenie a plnenie ustanovení nájomnej zmluvy a platného VZN a prehodnotiť jednotlivé ustanovenia nájomnej zmluvy a následne uzatvoriť dodatok nájomnej zmluvy. To všetko bolo do 30.6.2017. Takže, kým Červený kríž bol vyzvaný, že musí vracať 10 tisíc eur, MHK, ktorý mal vážne pochybenia, tam mesto konštatovalo, že nedostatky neboli a išlo sa to riešiť týmto spôsobom. Čiže záver, keby mesto pod vedením pani Vaľovej v týchto rokoch postupovalo ináč, nemuseli by sme dnes odpisovať 66 tisíc eur. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 27.

Odpis nevymožiteľných pohľadávok Správy rekreačných a športových zariadení Humenné voči spoločnosti Mládežnícky hokejový klub Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 360/2026
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Poslankyňa JUDr. Simona Čerevková, PhD chcela hlasovať za, ale nebola zaprezentovaná

K bodu č. 28 - MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 28.A – Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pán primátor, dámy a páni. Regionálny úrad verejného zdravotníctva opätovne požiadal o možnosť odkúpiť pozemok pod budovou, ktorú má v správe a sídli v nej dlhodobo. Bol spracovaný znalecký posudok pre tento pozemok a jeho cena je určená na hodnotu 52 075,24 eur. RÚVZ požiadal o možnosť odkúpenia pozemok za cenu zníženú za hodnotu 6 520 eur. Z dôvodu prevodu pozemku zastavaného stavbou ako dôvodu hodného osobitného zreteľa. Na schválenie je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Zachovanie účelu je podmienkou pre zníženie ceny.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne. Ja sa spýtam. Tiež to isté. V roku 2025 v auguste sme neschválili odpredaj tohto pozemku a vtedy bola znaleckým posudkom cena 47 000 eur. Z tohto roku je to už 52 000 eur. To znamená, že... ja sa chcem spýtať dve otázky, či existuje v rámci odpredaja nejakého pozemku, majetku, takéto enormné zníženie ceny. To znamená, že my predávame pozemok za 13 % jeho odhadovanej ceny. Myslím si, že najväčšia zľava bola pre pedagogickú školu. To bola asi 33 % zľava z kúpno-predajnej ceny, odhadovanej ceny. Mňa zaujíma to... zaujíma ma na základe čoho bola takto znížená cena. Či ktokoľvek ako subjekt, ktorý požiada o odkúpenie pozemku, mestského pozemku, môže dostať takúto zľavu a dostane od mesta, ak nebude mať preukázateľné financie na nákup za sumu, ktorá mu bola súdnoznaleckým posudkom daná. Moja najväčšia otázka je, či si myslíme, že sa mesto, ako správca nášho majetku v tomto predaji, správa nejak hospodárne, keďže máme veci, kde tie peniaze máme.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Dobre, takže idem postupne. Takáto zľava, aspoň ja o nej informáciu nemám. To znamená, že za posledné 4-5 rokov, hlbšie neviem v tejto chvíli odpovedať. Viem zistiť, ale neviem odpovedať. Čiže takáto zľava nie. Druhá otázka, čo sa týka vypracovania znaleckého posudku. Možno to nebola otázka, len to poviem. My sme povinní robiť aktualizáciu znaleckého posudku tak, aby nebol starší ako 9 mesiacov pred hlasovaním zastupiteľstva. Čiže z toho vzniklo aj to, že znalecký, ktorý bol urobený v roku 2025 a postačoval pre hlasovanie v decembri, je teraz po aktualizácii 52 tisíc. Čo sa týka otázky, či každý žiadateľ má takéto právo. Tu existuje iba právo mestského zastupiteľstva, ktoré môže schváliť takúto zľavu, alebo ju neschváli. Takže nie je to právo žiadateľa. Žiadateľ v tomto prípade nemá právo. Pri predkladaní tohto materiálu bol zohľadnené aj to, že budova ako taká išla v režime delimitácie svojho času. Pozemok pod ňou nie. Čiže vznikla tam aj potom otázka, či to už pri delimitácii nebola chyba, ktorá priviedla tento pozemok k majetku mesta. Ale to už je na rozhodnutí pri každom individuálnom

prípade, či poslanci mestského zastupiteľstva schvália zľavu, či určia inú cenu pozmeňujúcim návrhom, alebo akýmto spôsobom sa postavia k celej žiadosti. Ak som zodpovedal všetko...”

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem. Lebo ja si myslím, že keď za ten rok $\pm 10\%$ vzrástla suma, tak je možno aj na mieste zvýšiť tú kúpnu sumu, aspoň o tých 10% . A chcem sa spýtať, či pri tomto predaji platí aj to, že tá budova bude musieť 10 rokov byť v majetku?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Áno. Lebo tam je priamo odkaz na dodatok číslo 1, ktorý bol schválený pre zásady a ktorý uvádza kritérium pre zníženie ceny podľa článku 7, bod 14, doplnku číslo 1. A ten bod 14 hovorí o tom, že pokiaľ dôjde a sa použije kritérium pre zníženie ceny, tak sa zachová účel, pre ktorý to bolo predané na 10 rokov. V opačnom prípade, pokiaľ nie, tak bude dorovnaná cena do úroveň znaleckého posudku v danom okamihu, keď sa bude predávať skôr ako za 10 rokov.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ešte jedna otázka. Chcem sa spýtať, či mesto ako majiteľ tohto pozemku nejednal so štátom? Či nevieme v danej hodnote nájsť iný pozemok, ktorý by sme mohli zameniť s týmto pozemkom v takejto hodnote v prospech mesta? ... aby sme neboli v takej strate v tomto predaji.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„So štátom nie. My sme, čo sa týka rokovania, viedli sme ich len so správcom tohto pozemku, lebo tam majiteľom je Slovenská republika.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Tak so štátom. Nevieme vyjednať nejakú zámenu pozemok za pozemok, aby sme neboli v takejto strate?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„V tejto chvíli neviem povedať, koho by som oslovil ako v zmysle štát, či by som dokázal ako správcu takýmto spôsobom riešiť.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem. Ja ti odpoviem, pani poslankyňa, na to, čo si sa pýtala. Mesto má zákonu povinnosť nakladať s majetkom účelne, hospodárne, efektívne a v prospech rozvoja obce aj obyvateľov. Ja mám však, podľa môjho názoru, osobný pocit mám taký, že posledné mesiace, roky iba rozpredávame majetok.“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, zbytočne takéto... ale v poriadku. Viete, dotýka sa to aj nás všetkých. Dobré, je to váš názor, ja vám poviem svoj názor: Je to na vás, či odpredáte alebo neodpredáte. Regionálny úrad verejného zdravotníctva ako štátna inštitúcia nás o to požiadal. My sme povinní vám to predložiť. Je na vás, či sa rozhodnete tak, alebo onak.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem. No, vážení, keby sme nepredali pozemok na Gutmanove pod znalecký posudok, asi cca 150 tisíc, a škole pod znalecký posudok 100 tisíc eur. Toto sú peniaze. A my sa tu bavíme o nejakých 46 tisíc. Keby sme predávali za znalecké posudky, dnes sme to vôbec riešiť nemuseli. A teraz rozmýšľame na percentá. Teraz vám to vyšlo na percentá. Ale 100 tisíc a 150 tisíc, to je dokopy 250 tisíc. Za 250 tisíc sme mohli veľmi veľa v meste zrekonštruovať chodníkov a ciest, kde napríklad na stavebnú komisiu, bolo určených 300 tisíc. A tu je 250. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Ešte raz, majetkové veci patria mestskému zastupiteľstvu. Samozrejme, trošku asi nie celkom porovnateľne porovnávame teraz, lebo za znalecký posudok, čo sa týka Gutmanova, išlo to kvôli tomu, aby sa mohla rozširovať výroba a zamestnanosť v meste. A čo sa týka školy, keď si pamätám dobre, tak to bolo za účelom tým istým, ktorí tam je. To znamená vzdelávanie.“

- ale by sme im mohli, práve pán primátor, za znalecký posudok...

- no, len keď oni nechceli...

- čo nechceli? Táto firma nemá 150 tisíc mi chceš povedať?“

- pozri sa, taká prišla žiadosť, my sme ho predložili, vy ste ho schválili. Čo teraz akože k tomu?“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja vám pripomínam, že stále máte možnosť podať nejaký pozmeňovací návrh, či už na zvýšenie ceny, alebo na nejaké ďalšie jednanie, alebo hľadanie pozemkov na zámenu. Možnosti ešte stále sú. Ja som takisto na Mestskej rade sa pýtal, či ideme niečo robiť, aký je názor ostatných členov mestskej rady. Takže keď chcete, nie je problém predložiť pozmeňovací návrh.“

-reagoval primátor mesta – „Práve preto je to tu vlastne, ten materiál. Aby ste povedali čo s tým.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Ja len spomeniem fakty, bez nejakých emócií. Fakty. Ešte raz opakujem. Na 18. zasadnutí mestského zastupiteľstva v Humennom, ktoré sa konalo 27. augusta 2025 sa v bode 18, keď išlo o majetkové veci, odpredával mestský pozemok. Zhodou okolností aj pre kolegyňu, ktorá bola mojou predrečníčkou. A vtedy zrejme takéto otázky neboli. Ja som bol jeden z tých, ktorý práve rozprával o takomto niečom. Len ma trochu osobne zaráža, že práve teraz o tom diskutuje. Takže tak. Lebo vtedy ona mala pozemok získaný formou, alebo za cenu osobitného zreteľa. Takže toľko k mojej veci. Ja tento návrh podporím. To som chcel povedať. To ma tak trochu zarazilo.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Som rada, že sa táto téma otvorila. Chcem povedať kolegovi, že my sme kúpili pozemok spolu s manželom za vyššiu sumu, ako bol súdny odhad tejto ceny. A po ďalšie, že my sme kúpili pozemok, ktorý sme už kedysi raz kúpili. Nám sa zmenil výmer na základe satelitnej mapy. My sme požiadali o odkúpenie pozemku, ktorý už kedysi patril nám. V podstate nám ho mesto mohlo darovať.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Vás, pán poslanec, zaráža, že pani poslankyňa sa pýta. Mňa skôr zaráža, kto všetko kupuje majetok v tomto meste.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ja by som sa tiež chcela vyjadriť ku komentovaniu pána kolegu Čičváka na adresu kolegyne Trebišovskej, ktorá odkupovala pozemok, o ktorý sa mimochodom dlhé roky starala a zveľaďovala ho, kosila ho. A samé technické služby vyjadrili spokojnosť alebo súhlasiť tým, že im ubudne niečo, o čo sa je treba starať. A bol to typ pozemku, ktorý bol absolútne nevyužitelný na nejakú stavbu. Čiže rástla tam iba tráva, o ktorú sa starala pani kolegyňa. Takže toľko.“

-reagoval primátor mesta – „Vráťme sa k meritu veci, čo máme teraz na stole.“

Mgr. Milan Kulík

„Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len ešte uzrejsť. To znamená, že keď my predáme pozemok s osobitným zreteľom, keby ho chceli predať skôr ako prejde tá doba 10 rokov, alebo tú budovu s pozemkom, tak oni doplatia tú sumu určenú tohto roku znaleckým posudkom?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Nie. V danom roku, keď by mali takýto zámer, tak by sa musel vyhotoviť znalecký posudok. A za tú cenu by sa robil rozdiel a doplatok.“

Mgr. Milan Kulík

„Dobre. Takže ja napriek tomu navrhujem odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990 za trhovú cenu určenú znaleckým posudkom, mojim pozmeňujúcim návrhom.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 28.A

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990 – hlasovanie o návrhu poslanca Mgr. Milana Kulika na odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN3990/1 za cenu znaleckého posudku

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 28.A

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990 – hlasovanie o schválení uznesenia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

K bodu č. 28.B – Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3742/58

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Takže dámy a páni, MUDr. Matyščák požiadal možnosť odkúpenia 4 m2 pozemku nachádzajúceho sa pod jeho stavbou. Nesúladiť s katastrom vznikol postupnou výstavou garážov a postupným posúvaním stavieb v línii. Cena za odpredaj je stanovená cenovou mapou podľa zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta za cenu 77 eur za m2. Dôvod hodný osobitného zreteľa je prevod príľahlých pozemkov k stavbám alebo pozemkov žiadateľov do výmery cca 200 m2. Postupnou výstavou garážov, kde tento pán bol na 6. mieste, sa poposúvala pozemková situácia a on zasiahol do mestského pozemku pásom asi 40 cm.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 28.B

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3742/58 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 361/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 28.C – Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo EKN 3748/1

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Dámy a páni, predkladáme na schválenie žiadosť spoločnosti Lemon Market do odkúpenie časti pozemkov vo vlastníctve mesta vo výmere 94 m² za cenu 33 eur/m² podľa cenovej mapy zásad. Dôvod hodný osobitného zreteľa je prevod nehnuteľnosti s nízkou hodnotou do 5000 eur. Cieľom je scelenie pozemku pre podnikateľský zámer v lokalite Družstevná s priamym prístupom na cestnú komunikáciu.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 28.C

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo EKN 3748/1 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 362/2026

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 29 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Milana Kulika

„Takže teraz prechádzame ešte na interpelácie, na ktoré som neodpovedal zo začiatku, o vrakoch blokujúcich mesto na parkoviskách. Pre odťah vrakov z územia mesta je potrebné uzatvorenie zmluvy so spoločnosťou oprávnenou na nakladanie s vozidlami, ktoré nie sú spôsobilé na jazdu v cestnej premávke. Na uskladnenie takýchto motorových vozidiel je potrebná plocha, ktorá musí byť oplotená a monitorovaná. Vymožiteľnosť nákladu spojených s odťahom vozidiel je mnohokrát náročná a zdĺhavá a zároveň by zaťažila rozpočet mesta. Potom tam je ešte jedna otázka. Nebolo by hodné pri oceneniach vymyslieť ocenenia alebo úctu dať dlhoročným manželským párom? Mesto Humenné v rámci zásad spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností realizuje prostredníctvom zboru pre občianske záležitosti obrad slávnosť, ktorým je aj jubilejný sobáš, ak nás o to jubilujúci manželia poprosia. Ja som už tiež mal také nejaké svadby. Jubilejný sobáš sa realizuje v obradnej miestnosti kaštieľa za účasti primátora mesta, alebo poslanca mestského zastupiteľstva, ak rodina dá súhlas na GDPR. Je to medializované za účasti fotografa, alebo sa to deje iba v úzkom kruhu rodiny, bez účasti médií napríklad z dôvodu vážnej choroby.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Silvie Cukrovanej

„Priestranstvo pred budovou CVČ, čo je v rekonštrukcii, kedy bude ukončené? Tak momentálne riešime to s reinterom, tak predpokladám, že niekedy v júni. Aspoň taká bola... ale stavenisko je do 21. júla, ale... neviem, kde je pani poslankyňa... tam je. Takže, čo sme mali posledný kontrolný deň, tak možno, keď to budú stíhať, takže ešte aj v júni by to mohlo byť.“

Odpoveď na interpeláciu Bc. Marianny Trebišovskej

„Či budú vysadené stromy pri fontáne na Južnom námestí. To som povedal už, že tam bude v tých kvetináčoch to. A výrub ihličnatých drevín, teda podľa projektu, nie.“

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.

„Pani poslankyňa Čerevková, veľmi dlhé to je, takže môžeme Vám to poslať, lebo to budeme asi čítať možno aj 20 minút. Pošlem vám to, hej?“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Aleny Židovej

„V súvislosti s dopravnou situáciou pri bytovom dome Laborecká 1. Tak na základe uznesenia 251 z 2025 roku bola požiadavka na vypracovanie dopravnej štúdie znalcom z odboru dopravy v súvislosti s riešením dopravnej situácie v lokalite Laborecká 1, zapracovaná do plánu investičných činností na rok 2026. Finančné prostriedky určené na vypracovanie projektových dokumentácií sa plnia z predaju majetku mesta, štúdia bude zadaná na spracovanie v 2. polroku 2026.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Mgr. Luciány Hoptovej, PhD.

„Kedy sa bude rekonštruovať chodník pri podchode na železničnej stanici? Či sa bude... čiže chodník pri podchode na železničnej stanici bude zrekonštruovaný v rámci projektu modernizácie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v Humennom. Ale my plánujeme ten projekt toho autobusového terminálu. Toto bude ako súčasťou pani vedúca?“

K bodu č. 30 – Rôzne**V bode Rôzne vystúpili:****JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo. Ja by som mala niekoľko otázok smerujúcich k technickým službám. Nevieť, asi tu pán riaditeľ nie je, tak kto bude môcť, nech mi na to odpovie. Ako boli doteraz vyriešené obrubníky na Vihorlatskej ulici? Ako sa mieni postupovať ďalej v súvislosti so starostlivosťou o zeleň? Nakoľko je viacero sťažností o neodbornej výsadbe stromov a starostlivosť o zeleň v meste, blíži sa letné obdobie a ja sa pýtam, tu zase nemáme riaditeľa správy rekreačných zariadení. Pýtam sa, nakoľko sa blíži letné obdobie, v akom stave je výmena piesku v pieskoviskách na sídliskách? S údržbou detských ihrísk? Koľko už kontrol ihrísk a pieskovísk prebehlo? A koľko ešte neskontrolovaných a bez údržby zostalo? Nevieť, či v tejto súvislosti sú kompetentné aj technické služby, lebo keď spolu komunikujeme, tak aj jedni sa do toho zapájajú, aj druhí. Ďalej by som chcela upozorniť na ihrisko s pieskoviskom pod Sokolejom. Sú tam také nefunkčné komponenty detského ihriska, zhrdzavené a úplne zdevastované. Chcela by som poprosiť, aby čo najskôr došlo k odstráneniu týchto komponentov, aby nedošlo k úrazu detí. Aj takisto technické služby majú s tým problém, keďže to musia obchádzať a ostávajú tam nepokosené časti pri tých komponentoch. Ďalej pýtam sa, v akom stave je chodník, škôlke na Mierovej ulici, či už prebehlo nejaké zisťovanie, či tam aj vedú médiá. V akom štádiu to je riešenia, lebo skutočne ten chodník, na ktorý tu už dlhodobo poukazujem, je v strašne devastovanom stave. Tak neviem, či je treba, aby tam vznikol nejaký úraz detí, alebo rodičov. A poslednú vec, na ktorú sa chcem spýtať, je plot tenisového kurtu, ktorý je zničený na Sídlisku III. pri točni. Ako došlo k zničeniu, či niekto o tom niečo vie? A kedy by sa vedel tento plot dať do pôdneho stavu? Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ďakujem pekne za slovo. Keďže som aj zamestnanec technických služieb a na poslednom dispečingu sme riešili všetky tieto podnety, ktoré pani kolegyňa hovorila, tak sa môžem k tomu vyjadriť takto. Čo sa týka Vihorlatskej ulice, prešli sme to s kolegami ešte raz. To, čo tam je, je dostačujúce. Boli sme na miesta. Tie obrubníky tam my z našej vôle nemôžeme osadiť, nakoľko je tam cestná komunikácia a ja predpokladám, že lepšie by tam bolo potom s pani Maškovou to nejako riešiť aj nejakým parkovacím miestom. Bude to opravené. A chcem povedať, že to, čo je tam rozbité, nie je rozbité autami. My sme to boli skontrolovať ešte včera. Potom, čo sa týka tých... výsadby stromov, momentálne monitorujeme

všetky vysedené stromy minulý rok. Áno, sú niektoré suché, niektoré začínajú ešte nám pučať. Začínáme ich zalievať. Uvidíme po niekoľkých týždňoch, ako to vyzerá. Čo sa týka stromov, ktoré boli zrezané alebo podrezané, by som povedala, pri trhovisku, to nie je v našej ešte zatiaľ kompetencii. Myslím, že tam prebieha aj vyšetrovanie polície, pokiaľ ja viem. Takže počkáme si na vyšetrovanie. Podľa môjho názoru, tie stromy sa musia posadiť nové, ale posadíme ich na nejakom inom mieste. Toto vhodné miesto nie je, keďže je to podľa môjho názoru v blízkosti bytového domu.“

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ

„Pieskoviská sa dosypujú priebežne, ale teraz by som chcela odpovedať na otázku detských ihrísk. Detské ihriská boli tohto času 23 kusov, prebehla revízia detských ihrísk. Momentálne sa riešia siete, oplatenie na multifunkčných ihriskách. Piesok sa bude postupne aj podľa požiadaviek obyvateľstva dosypávať. Komponenty takisto oni nám nahlásia, alebo nám mestská polícia nám hlási, ktoré sa dajú vymeniť, dajú sa vymeniť, ktoré musíme odstrániť, tak musíme odstrániť. Ale revízie prešli 23 ihríská, všetky revízie teraz.“

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľ'a Technických služieb mesta Humenné

„Po ukončení vlastne opráv, chodník... výtlkov na Sídlišku III., by sa kolegovia pozreli na ten chodník k materskej škôlke Mierová.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Tak bude mať ten poškodený plot na tenisovom kurte. Neviem, o tom počúvam prvýkrát. Ešte niečo?“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ja k tým obrubníkom. Ja neviem, prečo sa to vníma ako nejaký zásah, alebo nejaká veľká výstavba, alebo zmena. Tam ide o to, že je tam poškodzovaná fasáda toho bytového domu. Keď naprší, vznikne tam mláka. Idú tamadiaľ autá, voda špliecha s blatom spolu na fasádu. Im tam dlhodobo poškodzuje sa fasáda. To nie je o tom, že niekto si tam zmyslel len tak, že tam chce obrubník. Dali sa tam nejaké palisádky. Ja neviem, odkiaľ kto vie, že to nebolo poškodené autami. No sú rozbité, ale tie autá tam, tým, že tam nie sú tie obrubníky, majú možnosť zísť až na trávu. Vyrobili tam kaluž blata. A toto všetko ničí fasádu na Vihorlatskej ulici toho bytového domu. Ja už neviem, však to není... ja tam ani nebývam, je to požiadavka obyvateľov toho bytového domu, bola som sa tam pozrieť. Mám videá, prezentovala som tu už pomaly vyše pol roka o to žiadam, skoro už aj rok. A stále sa tam nič neudialo. Ja neviem, chcete donútiť ľudí k tomu, aby sa skladali na novú fasádu, alebo čo vlastne. Tam je krátky úsek polozenia tých obrubníkov. Pokiaľ sa dostanú do nejakej výšky, auto tam nevojde, pretože si poškodí disk na kolese. Je to jednoduché riešenie, ale ja neviem, prečo je tu furt niečo zložité na vyriešenie v tomto meste. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Doplnenie kolegyne pani Čerevkovej. Vystupujem zato verejne, lebo na správu reakčných športových reakčných zariadení sa obraciam. Poukázal som už osobne na stav starých, niekoľko desaťročných preliezok, ktoré boli prisľúbené, že hneď budú odstránené, čo doteraz sa nestalo. Sú aj nebezpečné pre deti, aj pre dospelých. Takisto ako tu pani Regendová povedala na sieť. Sieť na multifunkčnom ihrisku na Dubníku, to už nie je sieť. To už je iba zdrap. A netrvá to mesiac, dva, ale tiež niekoľko rokov, keď sa tam vôbec niekto chodí pozeráť. Na to multifunkčné ihrisko. A vrátil by som sa trochu k tým ihriskám, čo som hovoril, že nie sú na školách otvorené. Takisto máme ihriská voľné a nenachádzajú sa tam striekačky. Mládež tam chodí. Tak znova sa vrátim k tomu, keď ihriská pre verejnosť medzi sídliskami sú otvorené, prečo by nemali byť na školách otvorené? A tretia vec, sa spomínali teraz technické služby. Spomínali sa tie schody pri verchovine na trhovisku. Ja chcem poďakovať pracovníkom technických služieb na základe požiadaviek občanov, minulý týždeň bola tam pani Krajníková, pán Kopáč, pán riaditeľ. Tieto veci sme riešili priamo na mieste, kde už vtedy prišlo k nejakému návrhu. Takže v prvom rade chcem sa poďakovať, že rýchlo to zareagovali a nie tak, že urobí sa to. Ale prišli tam už aj s riešením. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ešte čo sa týka tých ihrísk a pieskovísk. Teraz ste mi povedali, že boli skontrolované. A potom vzápätí ste povedali, že podľa požiadaviek sa budú dosypávať, však ako...

-reagovala Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ - „A k tým starým, čo pán Babin hovoril, k tým starým ihriskám. My nemáme všetky ihriská a pieskoviská v správe.

- A kto ich má?

- No to ja neviem. My ani niekedy nemôžeme odstrániť, lebo to nie je v našej kompetencii. A keď tam dôjdeme aj na miesto, tak jedni chcú, druhí nechcú odstrániť.

- Tu je fotografia z Pod Sokoleja. Nechcem to tu dávať, lebo furt je s tým problémom, že tu s fotkami šiblinkujem. Tak tu je od občana podnet. Sú tam katastrofálne pod Sokolejom. Hej, tieto, obkosuje sa to dookola. No načo toto tam je? Veď pán Ždiňak povedal, že všetky, na ktoré sa...

- Ale počúvajte, niektoré nie sú podchytené. Tie staré, čo sú úplne tie také....

- No dobre, tak mi povedzte, s kým to mám riešiť. Komu patria? No tak ja neviem. Tak potom nech mi vedenie povie. Nech mi povedia technické služby.

- Viete, to boli niektoré tie medzi blokmi. To ani nie sú evidované.

- Čiže čo si majú teraz občania zrezať sami?

- Viete, čo tak vám poviem. Napríklad, my už máme len tie certifikované. Ja len chcem povedať, že napríklad tie staré pieskoviská, ktoré boli ešte napríklad tým betónovým múrikom opláštené. Tie vôbec nemáme napríklad my v správe. Ale ja neviem...

- A kto vie?

- No to ja neviem, kto vie. Len ide o to, že aj tak, keď nás napríklad občania požiadajú písomne, tak niekedy vyhovieme, ako že aj sme tie betónové múriky sme ešte aj napríklad doskami obijali. Ale nie na všetky pieskoviská my musíme dosypávať. Dosypujeme tam, ktoré máme aj v správe. Ale keď nás požiadajú, dosypávame. Lenže ono to je tak, keď je to pieskovisko alebo detské ihrisko blízko pri bytovke. Niektorí občania to chcú zrušiť, ostatní nie. Samozrejme starším to vadí, mladší tam sa chcú hrať.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja keď som sa o túto problematiku zaujímal, tak som dostal takú odpoveď, že tie staré konštrukcie, staré preliezky, staré hojdačky, že nie sú identifikované ako detské ihriská. Tam, kde už sú identifikované ako detské ihriská, tak už sú zabezpečené aj tie bezpečnostné prvky, dopadové plochy a podobne. Takže tie, ktoré nemajú certifikát pre detské ihrisko, tak nie sú považované za detské ihrisko.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ale však ja rozumiem, len ja poukazujem na to, na základe podnetu občanov, že to treba odstrániť, lebo tam deti idú sa hrať a je to nebezpečné.

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Lebo sme toto riešili viackrát a na jednej strane boli žiadosti odstrániť, na druhej strane boli protesty, že nechceme to odstrániť.“

- Ale však dobre, po vyhodnotení, keď sa pozriete na to, že toto už sa nedá ani zrekonštruovať, ani nič, tak či niekto chce, či nechce, už v rámci bezpečnosti.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Ide o to, že tie detské ihriská sa začali budovať niekedy v roku 2012, 2013, 2014 a tak ďalej postupne. A v podstate tie staré detské ihriská, alebo takéto... nazveme verejné priestranstvá, kde sú preliezky a nejaké pieskoviská, tak správa rekreačných alebo mesto to nevedie ako majetok. A preto oni to nemôžu mať ako v správe, ako nejaký majetok. Ale tak ako pani Regendová povedala, na základe nejakých požiadaviek, ja neviem, či spoločenstiev vlastníkov bytov, alebo nejakých obyvateľov, tak oni priebežne aj v týchto dopĺňajú. Ale tie, ktoré už sú vybudované ako celok a sú zaradené v majetku mesta, tak o tieto sa starajú.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, ja len, keď sa tu riešia už tie pieskoviská, mňa len takáto otázka napadla, kto potom zodpovedá za pieskoviská, ktoré sú v materských škôlkach? Správa rekreačných, alebo oni sami, hej? Dobre, ja len chcela som byť informovaná, ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Vážení, ja som bol pri rozdelení kompetencií správy športových rekreačných zariadení a technických služieb mesta Humenné. Všetky pieskoviská a detské ihriská patria pod správu športových a rekreačných

zariadení. Či je to staré detské ihrisko, alebo staré pieskovisko. Stále sa o to starali správa športových a rekreačných zariadení. Tak my tu nerozprávajte, že či nejaké staré preliezky, ktoré boli možno v osemdesiatych rokoch postavené, stále to malo v správe rekreačné zariadenia.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja by som mala možno jeden taký ako návrh aj pre tých obyvateľov, ktorých sa to možno aj týka, ale ktorí majú takýto problém, jednoznačne v bytovom dome, ja neviem, v tom vchode, alebo sú tam tri vchody. Nech spíšu si, nech sa podpíšu a nech sa vyjadria k tomu. Je to najlepšie riešenie, či to chcú odstrániť alebo nie. Lebo aj my máme takýto problém aj s lavičkami, aj so stromami, so všetkým. A najjednoduchšie riešenie, aby sme sa vyhli nejakému potom konfliktu, alebo potom, aby našich zamestnancov, či zamestnancov rekreačných služieb naháňali a tam vykrikovali po nás, tak jednoznačne z bytového domu ten správca, nech sa obyvatelia vyjadria. Chceme zachovať aj takýto druh, dá sa povedať preliezky, lebo ja si myslím, že v tých lokalitách, kde nemajú žiadne aj tie využívajúci deti, aj si ich opravujú, čo ja viem, aj tie staré pieskoviská si opravujú. Takže určite najlepší návrh je, nech sa vyjadrí. Či už to bude adresovať nám, alebo správe rekreačných, odstránime tieto preliezky alebo to, čo je nevyhovujúce, ak to bude súhlas väčšiny obyvateľov danej lokality. Ďakujem.“

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaŠZ

„Môžem ešte povedať, napríklad, my máme ešte aj takú požiadavku z bytových družstiev, že aby sme im zakúpili napríklad farbu a štetce a oni si to vymaľujú sami. Čiže nie je len o tom, že to odstrániť, ale chcú to aj takým spôsobom poniektorí ponechať medzi tými blokmi.“

MUDr. Peter Čičvak – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja chcem poďakovať svojej kolegyni Františke Mudrej, že konečne tu padlo niečo konštruktívne a veľmi oceňujem jej návrh, ktorý je racionálny. Ďakujem.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem. Mám dve otázky. Stáva sa pomerne často, možno že aj dvakrát do týždňa, že netečie teplá voda na sídlisku Pod Sokolejom. By som chcela vedieť príčinu tohto. Znova pán Lichman už odišiel. Som sa pravé ho chcela opýtať. Nie aj cez deň... no, to som aj ja sama. Ja mám s tým tiež skúsenosť, ale občania zo sídliska Pod Sokolejom, že sa sprchujú a už netečie taká teplá voda ako by mala, ale skôr letná, alebo netečie vôbec.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Horucovodné rozvody, všetky havárie, všetky výpadky teplej vody, kúrenia sú monitorované. Bytovky majú domové stanice, kde sa dá identifikovať, kedy tá teplá voda nešla, alebo kúrenie vypadlo. A čo sa týka, to je jedna vec, ktorá môže byť z dôvodu výpadku kotolne, alebo nejakých iných vplyvov. A druhá vec je vnútorné rozvody. Často ľudia majú napojené, čo sa my stretáme v praxi, to aj dávam do pozornosti občanom, majú napojené nejaké stop batérie, alebo pračku majú napojenú na studenú a teplú vodu a tieto veci robia veľké šarapaty, čo sa týka v jednotlivých stúpačkách a obytných domoch. Lebo teplá voda sa vyrába zo studenej vody, čiže nejaký tlak sa v domovskom výmenníku stratí, ale je od toho aj dispečing 24 hodín, stála služba na Energobyte a všetko, aj tie výpadky, je zaznačené. Čo sa týka aj cez počítač, aj keď sú nahlášky. Ak pani Pavlíková, ak má také, treba to dať presne na papier, kedy tento výpadok bol...“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem. Ešte mám otázku na pána náčelníka. Chcela by som upozorniť na nebezpečenstvo pred našimi základnými školami medzi pol ôsmou a ôsmou ráno, keď deti idú do školy a pomedzi ne sa po chodníku obrovskou rýchlosťou rútia starší žiaci na elektrických kolobežkách, je len otázkou času, kedy dôjde k vážnemu nešťastiu a zrážke. Ja chápem, že mestská polícia nemá dispozíciu, aby zabezpečila bezpečnosť pred každou školou, ale čo by sa s týmto dalo robiť? Ďakujem.“

Miroslav Jevič, náčelník MsP

„Čo by sa s tým dalo robiť v čase 7:10 a 7:45, ako ste si už väčšina z vás všimla, naše hliadky sú na prechodoch pre chodcov pri hviezde a pred mestským úradom, a keď sú dve, tak aj na ulici

Hrnčiarskej. A okrem toho, že upozorňujú alebo pôsobia preventívne, zároveň upozorňujú aj chodcov, aj cyklistov alebo kolobežkárov na správanie sa na chodníkoch. A naozaj, zameriavame sa aj na nich. Ale ak ste povedali, nemôžeme byť všade. Keď vidíme hlavne tých kolobežkárov, tú mladšiu generáciu, ako rýchlo chodia na tých kolobežkách, niekedy chodia aj po dvoch, takže upozorňujeme ich na tieto nedostatky. Ale hovorím, nemôžeme byť všade, pred každou školou v tých úradných hodinách. Ale zameriame sa na to aj do budúcnosti.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som mala teda dve otázky. Prvou otázkou by som začala možno na vedenie mesta, alebo možno na pani prednostku, či už bolo mesto kontaktované zo strany úradu PSK ohľadom parkovania pred kaštielom, lebo ja som sa to pýtala už v rámci interpelácií na PSK a povedali, že budú vás kontaktovať. Už som sa raz to pýtala na meste. Vtedy mi bola odpoveď, že nie. Tak sa chcem spýtať, či teraz došlo k nejakej zmene, lebo o mesiac máme ďalšie zastupiteľstvo, tak aby som to opätovne predniesla.

- reagovala PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ – „Kontaktovali sme PSK, takže tá téma sa načila. Začali sme o nej rozprávať, ale nie je to ešte poriešené.

- Čiže vy ste kontaktovali, nie oni? Lebo oni mi prisľúbili, že oni budú kontaktovať vás.

- Po tej Vašej interpelácii, áno, sme to nadniesli PSK.

- A druhá otázka. Bude to už spomínaný chodník v materskej škole Mierovej. Tu by som poprosila pánov technikov. Dnes tentokrát budem mať fotky iba ja. Dobré, môžem ísť aj na ďalšiu fotku, aby ste videli, ako sa nachádza tento chodník pri vstupe do materskej školy. A ešte môžeme ísť na ďalšiu. No, takže len toľko asi k tomu poviem. Nechcela som vystúpiť ani s týmito fotkami, ani s touto problematikou. Chcem len povedať, že jednou nemenovanou osobou mi bolo povedané, že tento chodník sa odpraví, keď sa zoženú peniaze, alebo keď zoženiem peniaze, doslova takto. A preto som aj vystúpila pri mimoriadnej dotácii ohľadom hokeja, že ak vedenie mesta vedelo zohnať mimoriadnu dotáciu na hokej, verím, že nájde aj financie, ktoré v podstate budú postačovať na to, aby bol opravený tento chodník. A pokiaľ mám správne informácie, tak materská škola Mierová nie je jediné zariadenie školské v našom meste, ktoré by si vyžadovalo nejaké potreby opravy chodníkov. Takže poprosím, ak vieme nájsť peniaze pre súkromné kluby, vieme nájsť potom aj peniaze pre zdravie a bezpečnosť našich detí. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Podľa mojich informácií, môžete ma kľudne opraviť, ak sa veľmi je tento chodník v areáli školy za plotom. A tým pádom tam bude technický problém sa dostať s nejakou väčšou technikou. A pokiaľ sa to bude... ja som dostal takú informáciu, že technika sa tam nedostane. A potom ďalšia vec, že musí to byť robené tak, aby nevznikla ďalšia bariéra pre deti, keď budú okolo toho behať, aby sa nepotkli, aby sme to ešte horšie neurobili. Ale dobre, pozrieme sa na to.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Sme to riešili na komisii výstavby, kde aj pani Hoptová to predrečnila. Takže nechápem, prečo to ešte nie je urobené. Naozaj, bol tam riaditeľ technických služieb a on to ešte stále nedal urobiť. Asi mu je dovolenka prednejšia ako nejaký chodník materskej, lebo jeho to netrápi, lebo nebýva v tomto meste. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja verím, že sa to stihne opraviť, lebo keď ste povedali, že potrebuje sa na to čas, ak mám správnu informáciu, táto škôlka bude otvorená aj v júli. Čiže budú tam v podstate deti aj v tom teple, aj toto všetko. Čiže verím, že sa to stihne opraviť aj do júla. Alebo napríklad, na budúci týždeň má táto materská škola deň rodiny. Bude to veľmi nepekná vizitka mesta, že také niečo máme.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ja by som len chcela poprosiť, možno pani prednostku, alebo Vás, pán zástupca s takou prosbou, keďže už nás budú čakať posledné komisie, aby sa nestávalo to a vy určite máte informácie o tom, kedy, ktorá sa zvoláva, určite kolegovia mi dajú za pravdu, stáva sa totiž, že na jeden deň nám prislúchajú aj viaceré komisie, napríklad tri, ale aj v rovnakom čase. A to už neviem to ovplyvniť, keď mám jednu o 2:15,

jednu o pol tretej, jednoducho sa nemôžeme zúčastniť obidvoch. Ďakujem. Len toľko som k tomu, aby ste trochu dohliadli potom na tie aspoň posledné komisie, aby sme teda prejednali to, čo bude treba a aby sa nestávali takéto veci potom. Ďakujem.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Na toto stále upozorňujeme aj tajomníkov, aj vedúcich odborov, aby sa toto nestávalo. Žiaľ, niekedy sa to stane, áno.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Verím, že ten chodník na tej škôlke už konečne zvládneme. A ďalej by som chcel poprosiť mestskú políciu, keďže sa vonku oteplilo a mamičky nám budú chodiť zase do priestoru kaštieľa do parku a boja sa tých bezdomovcov, o nejakú zvýšenú frekvenciu, najmä v peknom počasí. A možno by stálo aj za zmienku, možno nie každý bude so mnou súhlasiť, ale v nejakej tej časti tam pri amfiteátri možno urobiť nejaké venčovisko, čo by nám pomohlo vlastne tým, že by bol väčší pohyb ľudí so psami a vlastne tí ľudia, tí bezdomovci, by sa tam pravdepodobne toľko nezdržiavali. Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Pán kolega, nie je to veľmi jednoduché, keďže všetko, čo by sme chceli v parku urobiť, podlieha Krajskému pamiatkovému úradu a neviem, či by som s venčoviskom pochodila. Možno s niečím iným áno, ale s tým je to problém. Pri parku potrebujeme súhlas na všetko od Krajského pamiatkového úradu. Mám pravdu pani Mašková, tak?“

PaDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem za slovo. Ja v závere mám už len také dve poďakovania. Jedna je smerom k humenskej televízii. Až dnes som si uvedomil, že už nám tu nekameruje pán Šepeľ, tak možno za mňa a za nás všetkých poslancov také poďakovanie za jeho dlhoročnú prácu pre humenskú televíziu. Zároveň privítať nových kolegov, ktorí pracujú v humenskej televízii. Verím, že prinesú nejaký nový viator, kreatívne, moderné príspevky, ktoré budú propagovať akcie mesta Humenné. A druhé poďakovanie patrí pracovníkom mestského kultúrneho strediska, pánovi riaditeľovi a pracovníkom odboru kultúry, za prípravu nadchádzajúcej udalosti v Švejkove dni 2026 a aj možno v jeho mene, dovoľte aj pozvať všetkých obyvateľov Humenného a blízkeho okolia na túto udalosť. Program je bohatý. Verím, že každý si príde na svoje a vyberie si z rôznych žánrov a štýlov. Takže ďakujeme pekne.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ešte by som chcela reagovať na pani kolegyňu Mudru, lebo mi nešlo za riadenie sa prihlásiť. Nevie, aký by bol problém, že by bol v týchto priestoroch nejaké venčovisko, tak ako pán Kulik prezentoval. Lebo pokiaľ ide tam majiteľ so psom za určitých podmienok a pravidiel, tak si myslím, že je to tiež schodnejšia možnosť, ako keď sa nám tam venčia ľudia. Neprispôsobiví.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Konkrétny návrh musí byť predložený pamiatkovému úradu a potom uvidíme. Tam najväčšia prekážka môže byť pamiatkový úrad. Nehovorím, že podobné, ale už nám nejaké veci zamietalo v tomto priestore.“

PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem mi a nadviažem na to, čo povedal pán poslanec Jeňo, že očakáva nový viator v humenskej televízii. Na konci volebného obdobia si to už môžem dovoliť povedať. Aj ja verím, že humenská televízia opäťovne sa dostane k pozícii, kedy bude dávať priestor, ako bolo po minulé roky, aj poslancom, predsedom poslaneckých klubov. Pri rôznych aktivitách, či už to boli rôzne komisie, či to boli rôzne zastupiteľstvá, aký majú pohľad. Aby to neostalo na tom, že je to televízia osoby jednej, dvoch, troch. Takže naozaj očakávam, pán Jeňo, ako ste povedali, nový viator aj ja.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „A ja ďakujem, ale určite vylučujem, že je to televízia jednej, dvoch, troch, osôb. Televízia stále pristupuje inovatívne ku novým veciam, takže keď prišiel takýto podnet, určite budú reagovať aj na to.“

MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka

„Ja sa tiež pripájam k pánovi Babjarčíkovi, ako predseda dozornej rady humenskej televízie, súhlasím s pánom Babjarčíkom, som s tým sa stotožnený, čo ste povedal.“

K bodu č. 31 – Záver

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť, za konštruktívne návrhy a členom návrhovej a volebnej komisie za ich prácu. Následne zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil. Informoval, že ďalšie zasadnutie je plánované v auguste.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a prijaté uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o, v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á, v.r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
Ing. Silvia Cukrovaná, v.r.
Ing. Františka Mudra, MBA, v.r.

Zapísala:
Bc. Petronela Peláková, v.r.
referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ