

Z Á P I S N I C A

**z XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 17.12.2025 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

MUDr. Dušan Sukovský - ospravedlnený

PhDr. Jana Vaľová - ospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

Ing. Andrej Bača

Ing. Michal Druga

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta a riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania a všetky písomné materiály boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 12.12.2025. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 12.12.2025.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.12.2025 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 22 poslancov a ospravedlnil neúčast' poslankyne PhDr. Jany Vaľovej a poslanca MUDr. Dušana Sukovského.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení navrhnutého a zverejneného programu zasadnutia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Program zasadnutia bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. K schválenému programu neboli vznesené žiadne pripomienky ani doplnky.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedaajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Silviu Cukrovanú, Mgr. Jozefa Mocáka a Ing. Františku Mudru, MBA

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Ing. Andreja Baču a Ing. Michala Drugu.

Za zapisovateľku určil Bc. Petronelu Pelákovú, zamestnankyňu odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ v Humennom.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: Ing. Silvia Cukrovaná, Mgr. Jozef Mocák a Ing. Františka Mudra, MBA

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

K tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Ingrid Sivčová – obyvateľka Sládkovičovej ulice

„Ďakujem pekne za možnosť vystúpiť na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva. Dovoľte mi predstaviť sa vám, volám sa Inga Sivčová, bývam na Sládkovičovej číslo 1. S viacerými sa poznám osobne s viacerými nie, tak sa predstavujem tým, s ktorými si píšem komunikáciu emailovú. V dnešnom vystúpení by som chcela poukázať na 1 vec ja neviem, môžem tu použiť audiozáznam do mikrofónu, môžem niečo pustiť? Chcela by som pustiť ako nám búcha poklop na ulici. A táto záležitosť sa už tiahne dlhé roky. Ja to riešim s pánom Babinom, ale dala som podnet aj na komisiu dopravy a bolo mi povedané, že sa mám osobne dostať, že mi bude odborné vysvetlené, prečo nemôžu byť urobené nejaké úpravy, značenia na ulici Sládkovičovej. A z tohto dôvodu by som sa chcela opýtať, prečo sú takéto animozity na jednej ulici, keď polovica ulice má značku zákaz zastavenia v oboch smeroch a v tom úseku o ktorom ja hovorím v inkriminovanom, Hviezdoslavova ulica až po Pugačovovu, zákaz stáťia nemôže byť, respektíve nie je tam ani... nemôže sa tam dať retardér teda spomaľovač, kvôli tomu, že zrejme z nejakého odboru bolo povedané, že nie. Ani tam nestoja žiadne hliadky mestskej polície, aby trošku zmiernili rýchlosť áut, ktoré tam chodia. Podotýkam, že táto ulica je medzi 2 školami, Sládkovičovou, teda Švermovou a Pugačovovou. A len dnes, keď som sa zobudila na to trieskanie poklopu som od 7 hodiny do 7:20 napočítala stotridsať áut, keď si vezmete, že len polovička z toho buchne po poklope ako my ako obyvatelia, respektíve ja, mám kvalitu života. Nikto mi s tým nevie pomôcť. Už som si vravela, že to nechám tak. Paradoxne, keď je porucha na potrubí, my sa tešíme, lebo je tam všetko zahradené a autá to obchádzajú. Teraz nám zobrali už, lebo to opravili zase je tam buchot, tak mi prosím vás pekne pomôžte, alebo mi nejak vysvetlite prečo mi bolo sľúbené v roku dvetisícdvadsaťštyri v novembri, že sa bude Sládkovičova opravovať a je rok dvetisícdvadsaťpäť, končíme a bude sa opravovať až dvetisícdvadsaťšesť, ten poklop HES-ky, podotýkam.

-reagoval primátor mesta – „Ja dám slovo aj pánovi konateľovi, len predpokladám, že vlastne tá akcia, investičná akcia sa bude robiť až v budúcom roku, ale on to asi vysvetlí. Poprípade potom pani vedúca, lebo o tých dopravných značeniach som zatiaľ nepočul. Takže asi vy na komisii ste to predpokladám preberali, tak skúsite to vysvetliť.“

JUDr. Simona Čerevková – faktická poznámka

„Dobrý deň prajem. Ja by som len chcela vlastne podporiť to vystúpenie pani Sivčovej. Ja na tieto problémy poukážujem, už by som mohla povedať aj niekoľko rokov, ale stále som atakovaná tým, že bývam na tejto ulici, tak chcem len vyriešiť veci vo svoj prospech. Pritom stále prebieha tá komunikácia s tými obyvateľmi na tej ulici. Je to neúnosné. Sú tam kvantá dopravných nehôd a tak naposledy vážnej dopravnej nehody, že keď v SUV- čku už vystrelili všetky airbagy, kedy došlo na tej križovatke k nárazu, tak si vieme predstaviť, aký ten náraz mohol byť. Jednoducho od... v smere popri obvodnom oddelení tam stoja pravidelne autá. Je tam znížená viditeľnosť skutočne ako aj pre tých obyvateľov, ktorí v tej

časti bývajú. Je to neúnosné a poukazovala som na to už niekoľkokrát rôznymi spôsobmi. Takisto aj obyvateľka tejto ulice. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, ohľadne toho poklopu sme to riešili aj ja osobne aj s pánom zástupcom firmy HES a na nejaký určitý čas sa to dá opraviť, ale opraviť to tak, aby to nevzrgalo, alebo sa čiastočne neporušilo po určitom čase je problematické, čiže áno musí dôjsť k výmene potrubí. A čo sa týka predmetného miesta alebo križovatky, komisia zasadala na základe podnetov, ktoré sme mali a informácií, že tam boli len kvázi 2 dopravné nehody, či vystrelili airbagy, alebo nie to už ja neviem, ale proste keby sme tam dali nejaké ďalšie spomaľovače, tak je to nevhodné miesto, lebo by brzdlí prejazd cez križovatku na ulici Sládkovičovej. Ďalej sú tam dopravné značky, sú tam značky ako stoj, daj prednosť v jazde, čiže tam sa jedná skôr o pochybenia jednotlivcov a viac asi... je to na dlhšie, ale minúte to“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo v prvom rade sa chcem ospravedlniť, lebo ozaj ten poklop vydáva zvuk. Je to neodškriepiteľný fakt a je aj do určitej miery rušivý. My sme viac menej... alebo takto na ten poklop pozeráme tak, že je to súčasťou investičnej akcie, ktorá končí v roku dvetisícdvadsaťšesť. My sme to chceli dať ako posunúť v tej rekonštrukcii na 1. miesto, ale firma zhotoviteľská, aj po konzultácii... jednoducho technologický ten postup sa utriasol tak, ako je utrasený teraz, to znamená, že je to naplánované na rok 2026 a ten poklop stamád' zmizne. On už tam nikdy nebude. Teraz do tohto bodu sme sa snažili aj si myslím, že celkom korektné jednanie s pani Sivčovou bolo, čo sa dalo sme vyšli v ústrety, my nemôžeme teraz urobiť stavbu a urobiť nový poklop, ktorý viac ako desaťtisíc eur stojí, lebo to je len na ten 1 rok. Vždy sme sa snažili, možno to boli také kostrbaté riešenia, ale vyjsť v ústrety, preto ešte by som možno poprosil, že ozaj v marci už nastupuje firma, čiže v marci Sládkovičova bude odstavená, odstavená od prevádzky cez prázdniny. To je júl, august. Tam je ten súbeh, lebo počas školského roka je tam obrovský trafik. Tak ako hovorila pani Sivčová, tam je ozaj vážna ako situácia, čo sa týka prepravy tých detí do škôl a zvlášť ráno. Tak tú stavbu sa snažíme nastaviť tak, aby sme čím menej skomplikovali život aj tým rodičom, ktorí vozia tam deti, čiže celá stavba bude realizovaná júl – august. No, ale prípravné práce začnú už skôr, takže je dosť možné, že už v máji budú tam už osadené dopravné značky, ktoré budú trošku dirigovať tú prepravu. Takže ja si myslím, že do konca augusta bude stopercentne tá situácia odstránená.“

Mgr. Ingrid Sivčová – obyvateľka Sládkovičovej ulice

„Pán Lichman, ďakujem pekne za vysvetlenie, ďakujem aj za to, že ste férový a že ste povedali, že vychádzame spolu naozaj dobre. Nie sú tam žiadne animozity, ale ja sa pýtam čo máme robiť do júla? Ja vám nemôžem teraz pustiť ten audiozáznam, prosím vás poďte sa niekto postaviť ráno o 7:00 trebárs tam kde je parkovisko, nie ku chodníku, lebo keď vidí šofér občana, automaticky zníži rýchlosť a cez ten poklop prejde civilizovane. Akonáhle tam nikto nestojí, to sú také rachoty. Ja viem že si myslíte, že teraz expresívne sa vyjadrujem, ale tam sa naozaj nedá vypiť ani káva, to je vždy pán primátor, to je vždy. A okrem toho, keď tam ešte parkujú autá na pravej strane ešte vytláčajú tie autá viacej do priestoru a tie autá nemajú možnosť inde chodiť. Ja vám hovorím úprimne, ja som sa tešila, keď bola porucha, prepáčte, ale tešila som sa, lebo to bolo zahradené.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„V záujme vyriešenia tej spomínanej situácie ja ponúkam také riešenie zo strany technických služieb. My by sme ten poklop dočasne spevnili zvarom, 4 bodovými zvarmi. Vyskúšajme to aspoň a v prípade poruchy, stačí len potom tu flexibrúsku a ten zvar sa dá rozbrúsiť, takže to je môj návrh riešenia, aby sme ako tak situáciu zvládli a upokojili, ale vyskúšame to. A možnože by stálo za to obnoviť tie zvary a možno aj naniest' vrstvu asfaltu, Martin bol by problém pri údržbe? No lebo chceme vyjsť v ústrety naozaj, no tak vyskúšajme, že to aj zalejeme tým suchým asfaltom aspoň a no...“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ak by som chvíľu dlhšie rozprávala, poprosím vás o trošku času navyše, ako dávate iným poslancom. Vážený pán primátor, interpelujem Vás v súvislosti s organizáciou silvestrovských osláv v meste Humenné, sa na mňa obracajú obyvatelia a ja na Vás, odkedy som asi poslankyňou s otázkou týkajúcou sa financovania ohňostroja, najmä v kontexte aktuálnej konsolidácie verejných financií a rastúcich výdavkov mesta. Žiadam Vás preto o odpoveď na nasledujúce otázky, aká je celková finančná suma, ktorú mesto Humenné vynaloží na silvestrovský ohňostroj vrátane všetkých súvisiacich nákladov, z akého rozpočtového zdroja budú tieto výdavky hrazené, zvažovalo mesto alternatívne formy osláv, ktoré by boli hospodárnejšie, environmentálne šetrnejšie a zároveň prospešnejšie pre obyvateľov mesta? Ak nie, z akého dôvodu sa mesto nerozhodlo nasledovať príklady iných slovenských miest, ktoré ohňostroj nahradili ekologickejšími a finančne úspornejšími riešeniami? Zároveň sa pýtam, či považujete vynakladanie finančných prostriedkov na ohňostroj v súčasnej ekonomickej situácii za zodpovedné rozhodnutie vo vzťahu k potrebám obyvateľov mesta, najmä v oblasti sociálnych služieb, podpory rodiny, údržby verejného priestoru a ochrany životného prostredia. Pýtam sa, prečo mesto do tejto otázky nezapojí obyvateľov, aby sa vyjadrili, či chcú takýto hlúpy rozmar či... sú to predsa len peniaze obyvateľov mesta, ktoré sa vyhadzujú do vzduchu. Ako poslanci sme zodpovední občanom, ktorí nás volili a je našou povinnosťou pýtať sa, či každé takéto výdavkové rozhodnutie je v súlade s verejným záujmom. Tiež sa chcem spýtať, čo sa týka investícií a údržby mesta, podľa akých kritérií mesto určuje poradie investičných akcií a opráv komunikácií a chodníkov v jednotlivých častiach mesta? Existuje verejne dostupný plán priorít? Čo sa týka parkovania a dopravy, aké konkrétne opatrenia plánuje mesto prijať na riešenie dlhodobu kritickéj parkovacej situácie na sídliskách a v centre mesta a v akom časovom horizonte. A v oblasti sociálnej služby, má mesto vypracovanú analýzu budúcej potreby sociálnych služieb pre seniorov a zdravotne znevýhodnených obyvateľov vzhľadom na demografický vývoj v Humennom? Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, pán primátor moja interpelácia smeruje na teba. Na pôde samosprávy sa pred pár dňami konalo pracovné stretnutie aj za tvojej účasti, čo viem ohľadom ďalšieho fungovania klubu, futbalového klubu Humenné. Došlo tam dosť k značnej obmene vedenia klubu, čo viem vlastne menil sa tam predseda správnej rady, aj 2 členovia správnej rady tiež boli obmenení. V nadväznosti na to, že na dnešnom zastupiteľstve ideme odsúhlasovať priamu dotáciu pre futbalový klub vo výške viac ako 160 000 eur, by som ťa chcel poprosiť, najlepšie asi hneď po mojej interpelácii, aby si nám ozrejmil, čo bolo predmetom stretnutia, kto sú noví ľudia vo vedení, ktorí prevzali klub a s akými svojimi víziami a prísľubmi sa odprezentovali pre ďalšie fungovanie futbalu v Humennom. A ešte jedna moja interpelácia na teba alebo skôr taká prosba, ako vieme slovenská pošta ukončiť prevádzku svojej pobočky v Humenné 3, na námestí slobody od 30. novembra 2025. S týmto rozhodnutím myslím, že ja, ale aj ostatní poslanci vyjadrili veľkú nespokojnosť, už teraz môžem povedať, že výsledkom tohto rozhodnutia vidíme aj v týchto mesiacoch, v tomto mesiaci december na pobočke pošty, na námestí dochádza k dramatickému zhoršeniu kvality služieb pre všetkých Humenčanov v podobe dlhších čakacích dôb. Zaznamenal som tam aj frustráciu a preťaženie personál v existujúcich prevádzkach. Keďže 100 % akcionárom slovenskej pošty je ministerstvo dopravy, o niečom to asi tiež svedčí. Potom sa pýtam, akú prioritu majú obyvatelia okresného mesta, navyše často seniori či imobilní pre tento štát? Ale toto tu neporíšime. Viem, že samospráva zo svojej pozície asi ťažko prinúti vedenie pošty k prehodnoteniu tohto samozrejme zlého rozhodnutia. Skôr by som ťa chcel poprosiť pán primátor aj z pozície samosprávy, aby ste iniciovali stretnutie so zástupcami slovenskej pošty za účelom zvázenia vybudovania bezbariérového prístupu na pobočke číslo 1 na námestí, ako vieme zrušená pobočka pošty Humenné 3, mala ako jediná z pobočiek tento bezbariérový prístup. Ja si myslím, že nie je predsa možné, aby v 21 storočí sa v okresnom meste nedostali mamičky s kočíkmi, respektíve imobilní občania na poštu, respektíve už som zisťoval, je tam ponúknutá rampa na 2 strane budovy, kde čakajú mamičky s kočíkmi v chlade a v daždi. Takže poprosím, že či by nejaká iniciatíva z mesta nevyšla ohľadom tohto problému. Ďakujem“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, možno budem rozprávať dlhšie. Ja budem interpelovať teba pán primátor. Vážený pán primátor, na základe mojich osobných obhliadok vo viacerých lokalitách v našom meste aj zo stretnutí

a rozhovorov so spoluobčanmi Vás žiadam o písomný zoznam všetkých stromov, ktoré boli k dnešnému dňu vyrezané, alebo spílené na mestských pozemkoch od začiatku roka 2025. Nepochybujem, že príslušný odbor nášho mestského úradu pred výrubom vyhotovil príslušnú fotodokumentáciu všetkých vyrúbaných stromov, zároveň aj dokumentáciu o tom, koľko mal ktorý strom kubíkov. Z akého dôvodu a na žiadosť koho bol výrub realizovaný a ktorý zamestnanec, prípadne odborník konkrétne výrubu kedy povolil. Požadujem, aby súčasťou písomnej odpovede bola aj informácia o realizovaní náhradnej výsadby. Mňa aj ďalších Humenčanov, ale verím, že aj moje kolegyné a kolegov poslancov v tejto súvislosti zaujíma, ktoré druhy stromov a na ktorom mieste boli vysadené za každý 1 vyrúbaný strom. Určite by bolo prínosné vedieť kto a na základe čoho rozhodol, prečo konkrétny druh stromov bol vysadený na konkrétne miesto? Som rovnako presvedčený, že mnohí Humenčania mi dajú za pravdu, že dosť stromčekov, ktoré boli vysadené v priebehu pomerne krátkeho času vyschli. Nemám pochybnosť o tom, že existuje v rámci mestského úradu evidencia, koľko novovysadených stromčekov z náhradnej výsadby vyschlo. Akú škodu vo finančnom vyjadrení to predstavuje a na ktorých parcelách k vysnutiu došlo. Ďalšou oblasťou, na ktorú žiadam odpovedať je, čo sa deje s vyrúbanými stromami, respektíve s kmeňmi ďalej. Dostávajú sa ku mne a som presvedčený, že nielen ku mne rôzne zatiaľ nepotvrdené šumy, že zdravé kmene boli zlikvidované ako palivové drevo v skleníkovom hospodárstve, alebo že sa rôzne rozpredávajú. Určite existuje platná smernica príslušnej organizácie nášho mesta, ako sa presne postupuje v prípadoch, keď je spílený strom ponúknutý na odpredaj. Žiadam o odpoveď, na ktorom webovom sídle je k dispozícii takáto smernica. V prípade, ak neexistuje, žiadam odpoveď, ako sa realizuje nakladanie s kmeňmi spílených stromov a ktorý zamestnanec je za to zodpovedný. Viacerých spoluobčanov a mňa tiež by zaujímalo, kde skončili všetky kmene, predovšetkým líp a smrekov, ktoré boli spílené kvôli rekonštrukcii teplovodu v Humennom. Predpokladám, že písomnú odpoveď mi doručíte do 30 dní od ukončenia dnešného mestského zastupiteľstva. To chcem všetko písomne. Ďalej, Laborecká 4, sa tam realizovalo oprava parkoviska pred tou bytovkou. Opravil sa vstup, opravili sa parkovacie miesta. Natiahol sa tam nový koberec. Vážení, len my sme tam chceli opraviť kanalizáciu, chodíme tam pešo, chodí tam aj pán zástupca pešo. Viete čo sa spravilo? Nič, s touto kanalizáciou. Táto kanalizácia ostala tak, ako bola pred 30 rokmi. Kvôli tomu sme tam chceli opravu, kvôli tej kanalizácii, lebo tam stojí potom voda, my máme teraz momentálne šťastie, že nie neje sneh, že neprší, keď napadol sneh mali ste sa tam prejsť. Vážení, tam bolo 20 cm vody. Keď Eurovia robila to parkovisko, ja som sa ich opýtal, že či budú robiť aj kanalizáciu. Nie, lebo je to v správe technických služieb, my opravujeme cesty a neopravujeme kanalizácie. Choďte sa pozrieť na ulicu Pugačovovu, vážení ako vyzerajú poklapy v správe technických služieb, každý jeden je zalomený. Každý jeden je zalomený, tak robíme cestu, ale neurobíme poklop, nedáme tam nový poklop, nevyčistíme to, tak ako nerozumiem tomu. Veď keď sa robí jedna vec, nech sa to už urobí konečne poriadne, nech to aj vyzerá. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Interpelujem pána primátora vo veci slovenskej pošty. Takisto trochu ma predbehol kolega Bača. Vieme, že bola zrušená pobočka slovenskej pošty na južnom námestí v Triáde, vraj z dôvodu neefektívnosti. Bola bezbariérová, využívali ju aj matky s kočímkami či rôzni hendikepovaní občania. V minulých dňoch som bola viackrát svedkom neúnosnej situácie na pošte 1, na severnom námestí. Matka s kočíkom, ktorý museli ľudia pomáhať, 2 kočík si vyniesol iný otec s dieťaťom sám, nehovoriac o množstve ľudí v tej malej čakacej miestnosti. Podľa mňa sú to veľmi nevyhovujúce podmienky. A to pošta od 1. januára 2026 zvyšuje ceny. Bežný list bude stáť z 1,20 na 1,40 eur. Keďže na rozdiel od Národnej rady v mestskom zastupiteľstve, v meste fungujeme vo vzťahu k občanom, interpelujem prosím pána primátora, aby inicioval rokovanie, to isté čo už vravel kolega Bača, nielen so zástupcami slovenskej pošty, ale priamo na úrovni ministerstva dopravy. Vytvorenie bezbariérových priestorov, vhodných priestorov pre čakajúcich, tam nemáte jednu stoličku, keď nejete priamo do tej prvej časti. Myslím, že zrušenú pobočku isto nevrátia, ale tiež by ma zaujímalo, či v tom smere už mesto niečo podniklo. Druhá interpelácia sa týka železničnej dopravy, sme radi, že po 2,5 roku sa ukončila elektrifikácia trate Humenné – Bánovce. Priestory na železničnej stanici pre autovlak sú veľmi pekne zrekonštruované. Krásne parkovisko, lavičky, priestor na nakladanie auta. Kým autovlak po novom z Prahy do Humenného chodí v pondelok – piatok. Autovlak Humenné – Bratislava, autovozeň neexistuje, nie je pripojený. Vraj z dôvodu neefektívnosti. Nevieť kedy zisťovali štatistiku, keď 2,5 roka bola elektrifikácia a predtým bol kovid. Takže prosím mesto Humenné, pána primátora, aby oslovili kompetentných aj s touto požiadavkou. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. V interpeláciách som vlastne chcel požiadať o to, čo povedali moji kolegovia a ohľadom futbalového mužstva a ohľadom pošty. Zároveň chcem poďakovať vedeniu mesta a pánovi Kurucovi za rodinu z Partizánskej 18, kde majú hendikepované dieťa a bola im umožnená, alebo poskytnutá pomoc tak, aby mohli si spokojne nažívať v predmetnej bytovke a zároveň chcem poďakovať v mene kolektívu MŠ Třebíčskej, kde im bola promptne sprístupnená príjazdová cesta do škôlky. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa tiež chcela pridať k mojim predrečníkom k pani poslankyni Cehelskej, pánovi poslancovi Bačovi, k pánovi poslancovi Kulíkovi a poprosiť vedenie mesta, aby iniciovalo stretnutie na úrovni s ministerstvom dopravy, lebo naozaj tá situácia, že došlo k zrušeniu tejto pošty, tak myslím, že nepriaznivo vplýva aj pre obyvateľov tohto sídliska, ktorí ma viackrát kontaktovali v tejto súvislosti a myslím, že keď sa neporieši táto situácia aj na pošte 1, tak bude to dosť veľký problém pre niektorých obyvateľov nášho mesta. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „Keďže som bol vyzvaný hlavne k tomu futbalovému klubu a pošte tak, ono sa to opakovalo... k tej pošte, áno súhlasím s vami. My sme samozrejme nesúhlasili s tým, aby bola zavretá pošta, ale viete asi, všimli ste si, že zlá finančná situácia slovenskej pošty spôsobila to, že sa zatvárajú pobočky asi po celom slovensku, takže nemohli sme s tým nič urobiť, ale beriem, áno budeme sa snažiť vyvolať so slovesnou poštou nové rokovania ohľadom tej pošty 1, aby pre tých hendikepovaných ľudí naozaj niečo urobili, aby bol ten prístup. Takže poprosím pani prednostku, aby si zapísala...ešte pani prednostka bola na tom rokovaní, tak nech sa páči.“

PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ

„Ďakujem pekne za slovo. V podstate to, čo ste predmiesli vy tu, ja som hovorila na samom začiatku nášho stretnutia, že to bude pre nás problém, že s tým spokojní nebudeme. Výsledok toho rokovania bol, že áno, ale ich štatistiky a tie všetky veci, ktoré sa okolo toho zisťovali, jednoznačne hovoria, že je to nerentabilné, takže my ako mesto s tým nič neurobíme. Ale následne sme sa dohodli, že akákoľvek požiadavka bude, budú prístupní a budú s nami spolupracovať a riešiť pokiaľ budú nejaké problémy, takže vedia o tom a aj z našej strany to takto šlo to rokovanie, že určite spokojní nebudeme a budú problémy a ľudia sa budú dopytovať. Mali sme tu aj osobne občanov na mestskom úrade, s ktorými sme tieto veci riešili, takže budeme to znova iniciovať. Ďakujem pekne.“

-reagoval primátor mesta – „Áno, je to oprávnená požiadavka, takže skúsime s poštou rozprávať a ešte tam bola jedna otázka, futbalový klub, kto je... áno, pán predseda správnej rady Oskar Balogáč a člen správnej rady pán Šterba sa myslím, že ešte v novembri, alebo začiatkom decembra vzdali členstva v správnej rade futbalového klubu, takže museli sme riešiť tú výmenu. Tak, ako ste možno zaregistrovali, bolo to aj na internetovej stránke mesta, minulý týždeň myslím, sme mali zasadnutie správnej rady, kde došlo k obmene správnej rady. Predsedom správnej rady sa stal pán Peter Holota. Je to podnikateľ, myslím, že v oblasti stavebníctva, čo ale mňa presvedčilo je to, že je s futbalom spätý. Predtým pôsobil vo futbalovom klube Snina, kde mali vlastne ten historický úspech, keď postúpili až do baráže, zrejme tam boli nejaké...ale nechcem rozoberať, že prečo stamadiaľ odišiel, jednoducho bol tu, bol ochotný zobrať na seba ďalší osud humenského futbalu. Ďalšími členmi správnej rady ostáva za poslancov mesta pán Michal Druga, ktorý je aj šéfom športovej komisie tak, ako bol predtým. Sú tam vymenení... je tam pán Skvašík, ktorý je bývalým futblistom, ktorý hrával za FK Humenné. Je tam pán Lukáš Bažík, ktorý je humenský podnikateľ a Maťo Polák, ktorý je šéfom mládeže a ktorý pôsobil v správnej rade. A Peter Barnišin sa vzdal. Vlastne tie ambície na správnej rade boli, že chcú sa vrátiť, FK Humenné do... späť do druhej ligy a predovšetkým teda pán predseda správnej rady hovoril o tom, že sa pokúsi v tejto fáze hlavne zastabilizovať káder, možno obmeniť a oslovovať ďalších podnikateľov, ktorí by mohli sponzorsky pomôcť. Čiže toľko asi k futbalu.“

K bodu č. 6 – Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Humenné na funkčné obdobie 2026 - 2032

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko – primátor mesta

„Keďže to čo sme mali na mestskej rade bolo treba poopraviť, lebo právnik zistil tam určitú nezrovnalosť, tak asi pán poslanec Babjarčík to aj pripomenie, že čo bude treba potrebné doplniť.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem za slovo tak ako máte uvedené v dôvodovej správe, zákon o obecnom zriadení hovorí, že kandidát na funkciu hlavného kontrolóra musí odovzdať svoju písomnú prihlášku najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby a vlastne pri kontrole tohto uznesenia sme zistili nesúlad s výkladom zákona o obecnom zriadení, pretože nemôžeme tam dať akýkoľvek dátum, ktorý je minimálne 14 dní pred, ale musí to byť presne 14 dní podľa výkladu zákona a preto dávam pozmeňovací návrh, aby sme opravili tie dátumy, ktoré máme v uznesení a to takto: Mestské zastupiteľstvo v Humennom v časti schvaľuje, v bode 2, písmeno d, mení termín ukončenia doručenia prihlášok na termín do 11.02.2026, do 16:30, aby sme to mali do konca pracovnej doby, takže celý deň tento... 14 dní pred konaním zastupiteľstva, ktoré je plánované teda 25. februára a v písmene f), mení termín najneskôr do 13.02.2026. Je to termín na vyhodnotenie tých prihlášok, že či uchádzači splnili kritéria, aby sme následne ich v čas mohli ich oboznámiť a vyvesiť zoznam uchádzačov. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Na mestskej rade som mal takú pripomienku dúfam, že to ostáva v platnosti, aby to vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra bolo na oficiálnej webovej stránke mesta, ale nielen vpredu a nielen na oficiálnej webovej, ale aj na facebookovej stránke mesta dúfam, že to on nie je s týmto problém.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 6.

Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Humenné na funkčné obdobie 2026 - 2032 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. Ondreja Babjarčíka v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Humennom v časti „schvaľuje“ v bode 2:

- písm. d) mení termín ukončenia doručenia prihlášok: „do 11.02.2026 do 16:30 hod.“

- písm. f) mení termín „najneskôr do 13.02.2026“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 6.

Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Humenné na funkčné obdobie 2026 - 2032 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 302/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21
Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Všeobecné záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 174/2021 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v meste Humenné

Predkladá: Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru soc. vecí a starostl. o obyvateľov
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru soc. vecí a starostl. o obyvateľov

„Vážení pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, toto všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie o rozsahu poskytovaných sociálnych služieb o spôsobe a výške úhrady za sociálne služby mesta Humenné, bolo spracované v zmysle zákona o sociálnych službách a zároveň tak, ako tu bolo spomenuté pánom primátorom zákona 376/2024 o integrovanej posudkovej činnosti. Týmto všeobecne záväzným nariadením reagujeme teda na základné zmeny, ktoré nastali v zmysle nového zákona platného od 1.9 a to vlastne, že kompetencia čo sa týka posudkovej činnosti a rozhodovania ohľadom sociálnych služieb, je plne v kompetencii úradov práce, sociálnych vecí a rodiny. To znamená, že táto časť bola... bolo potrebné, v rámci zabezpečenia tej prehľadnosti a zrozumiteľnosti právnej úpravy preniesť do toho nového všeobecne záväzného nariadenia. Pre vašu zaujímavosť, alebo teda nejakú informáciu, základnou zmenou, jedná sa tam vlastne o stupne odkázanosti, kde dochádza k zmenám z pôvodných stupňov odkázanosti od 2 do 6, teraz aktuálne je to 1 až 5 a tak ako som potom spomínal kompletne tá posudková činnosť a ten integrovaný posudok, ktorý nahrádza predchádzajúce rozhodnutia o poskytnutí, alebo uplatnení toho tej sociálnej služby je už priamo riešená v tomto integrovanom posudku. Toto všeobecne záväzné nariadenie bolo prerokované na sociálnej a zdravotnej komisii s tým, že bolo jednohlasné odsúhlasené, aby bolo prerokované v mestskej rade. Mestská rada odporučila predložiť materiál na schválenie do mestského zastupiteľstva tak, ako je to dané v zmysle zákona. Toto všeobecne záväzné nariadenie bolo zverejnené na pripomienkovanie na webovom sídle mesta na elektronickej úradnej tabuli a na centrálnej elektronickej úradnej tabuli s tým, že v desaťdňovej lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Pozdravujem všetkých, pána vedúceho by som sa chcel opýtať hlavne, lebo ako člen sociálnej komisie v PSK sme to prejednávali už predstihu, mesiace predtým, ak by mohol povedať, tam sme to mali, že zmenili sa doby, čas, kedy dostane ten ktorý pýta, keby ste vedeli, je to vyjadrenie kedy dostanú tie, lebo doby sa predĺžili na to, keď sa požiada, keby ste to aj občanom povedali. Toto je podľa mňa najzávažnejší problém tejto zmeny. Ďakujem.“

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru soc. vecí a starostl. o obyvateľov

„Ďakujem za otázku. Tak ako ste spomínal došlo, dochádza vlastne k zmenám tým, že keď táto posudková činnosť a rozhodovacia činnosť bola v kompetencii mestských úradov, lehota na vybavenie bola 30 dní. Aktuálne teraz úrady práce majú na vypracovanie toho integrovaného posudku 60 dní s tým, že v prípade ojedinelých prípadov to znamená, že ak potrebujú doplniť niektoré informácie, tak je tam možnosť ešte o predĺženie o ďalších 30 dní. Takže... ale pokiaľ ja mám informáciu a komunikujem s úradom práce, tak všetky tie lehoty, ktoré im zákon stanovuje, alebo prikazuje sú zatiaľ plnené.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 7.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 174/2021 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v meste Humenné – hlasovanie o prijatí VZN č. 207/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 8 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 203/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné v znení vzn mesta Humenné č. 206/2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo tak, ako povedal pán primátor, mesto obdržalo protest prokurátora proti 5 časti daň za užívanie verejného priestranstva pre rozpor s ustanoveniami zákona číslo 369/1991 a zákona 582/2004. Podstatou rozporu bolo vágne určenie definície verejného priestranstva. Týmto všeobecne záväzným nariadením sme zapracovali legislatívno-technické úpravy v zmysle zákona tak, aby bola predmetná úprava jednoznačná a doplnili sme požadované upresnenie verejného priestranstva. Tvorí ho príloha číslo 1, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou všeobecne záväzného nariadenia. Upresnenie, zahŕňa všetky ulice na území mesta Humenné. Tak, ako povedal pán primátor sadzby ostali nezmenené. Všeobecne záväzné nariadenie bolo zverejnené na elektronickej úradnej tabuli a webovom sídle mesta na pripomienkovanie. V lehote, v ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatniť zdôvodnené pripomienky, neboli k návrhu podané žiadne pripomienky. Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný na zasadnutí komisie finančnej rozpočtovej a správy mestských organizácií a na zasadnutí mestskej rady. Komisia aj mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu uznieť sa na tomto predložennom návrhu. Ďakujem.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja len takú technickú poznámku. Podľa zákona číslo 369/1990 zbierky o obecnom zriadení paragraf 6, všeobecne záväzné nariadenia obce odsek 9. Citujem: vyvesenie nariadenia na úradnej tabuli v obci je podmienkou jeho platnosti a my v tomto VZN-ku v poslednej vete máme uvedené len - nadobúda účinnosť 15 dňom od vyvesenia. Nie je tu text na úradnej tabuli, ak máme byť dôslední a v súlade so zákonom o obecnom zriadení, tak podľa mňa by ten text mal byť dopísaný a preto dávam pozmeňujúci návrh v znení: v článku 4 odsek 3 v poslednej vete doplniť text „Na úradnej tabuli“. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 8.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 203/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na

území mesta Humenné v znení VZN mesta Humenné č. 206/2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Silvie Cukrovanej - v článku 4 odsek III. v poslednej vete doplniť text:

„... na úradnej tabuli.“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 8.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 203/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné v znení VZN mesta Humenné č. 206/2025 – hlasovanie o schválení VZN č. 208/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 9 – Prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 89/25/7702-2 zo dňa 24.09.2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca Odboru ekonomického

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 9.

Prerokovanie Protestu prokurátora č. Pd 89/25/7702-2 zo dňa 24.09.2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 303/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o platených parkoviskách na území mesta Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

„Vážení pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Mestskému zastupiteľstvu v Humennom predkladáme materiál Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o platených parkoviskách na území mesta Humenné. Mesto Humenné na svojom zasadnutí v konanom dňa 11.12.2019 uznesením číslo 204/2019 schválilo prevádzkový poriadok Technických služieb mesta Humenné pre prevádzkovanie odstavných plôch motorových vozidiel. Dňa 24.09.2025 bolo mestu Humenné doručené upozornenie prokurátora z dôvodu porušenia ustanovení zákona číslo 369/1990 o obecnom zriadení a zákona číslo 135/1961 o pozemných komunikáciách. Okresná prokuratúra vykonala v rámci svojej pôsobnosti previerku zameranú na zhodnotenie stavu zákonnosti, regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí v súvisiacej rozhodovacej činnosti. Vykonaním previerky bolo zistené, že mesto reguluje dočasne spoplatnené parkovanie na svojom území na základe prevádzkového poriadku technických služieb Humenné schváleného uznesením číslo 204 ako návrh na výber parkovného na parkoviskách mesta Humenné prostredníctvom SMS. Táto normatívna úprava je v rozpore so zákonom, na ktorý bolo potrebné reflektovať upozornením prokurátora. Prevádzkový poriadok sa vzťahuje na parkoviská s organizovanou prevádzkou v správe technických služieb. Podľa zákona o obecnom zriadení môže obec vo veciach samosprávy vydávať nariadenia, ktoré nesmú byť v rozpore s ústavou Slovenskej republiky a ostatnými právnymi predpismi. Podľa paragrafu 6a, odsek 1 cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce, môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia. Podľa paragrafu 17 odseku 2, zákona o národnej banke Slovenska sú právnické a fyzické osoby v slovenskej republike povinné pri peňažných platbách prijímať zákonné platidlá. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že mesto na základe prevádzkového poriadku reguluje na svojom území dočasne spoplatnené parkovanie v rozpore s ustanovením paragrafu 6a cestného zákona, ktoré na tento spôsob normatívnej dopravy ...“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, to si poslanci prečítali. V krátkosti ide o to, že nám chýbajú teda tie automaty na to, aby mohli platiť cashom a mali sme prevádzkový poriadok, ale ten nestačí. Podľa prokurátorky je treba prijať všeobecne záväzné nariadenie, čiže to bolo v krátkosti. Takže vlastne aj ten výber čo máme, tak teraz budeme mať náklady akurát na tieto...“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Minulý týždeň sme mali komisiu výstavby a prišiel občan, ktorý sa sťažoval na parkovacie miesta v Humennom. Čiže znova by som dal do pozornosti, že mesto v ďalšom volebnom období by sa malo zaoberať parkovaním, nie len plateným, ale aj pre občanov. Tak iba tu som mal možnosť v tom vystúpiť, lebo je dosť požiadaviek. Čo sa týka parkovania. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ja tomu rozumiem. Samozrejme, že s touto otázkou aj ja sa stýkam. Vieme všade, že je obrovský nárast áut, len bohužiaľ plochy v Humennom sa asi tiež nedajú rozšíriť, alebo nafúknuť. No tak samozrejme budeme sa musieť asi pobiť aj s touto otázkou.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Vo VZN ku v článku 5 výška parkovného bod 4 je uvedené: ročný parkovací lístok pre podnikateľov, ktorí majú sídlo prevádzky pri spoplatnených parkoviskách 190 eur. V pôvodnom návrhu VZN - ka títo podnikatelia mali navrhnutú zľavnenú sadzbu parkovného, ale po zasadnutí mestskej rady na podnet členov mestskej rady sadzba bola upravená na plnú hodnotu stodevät'desiat eur. Preto nemá opodstatnenie vo VZN - ku zvlášť uvádzať sadzbu pre túto skupinu podnikateľov ani v ďalšom článku žiadať od nich výpisy z obchodného registra a preto dávam pozmeňujúci návrh v tomto znení: článok 5, výška parkovného, vypustiť bod 4, ročný parkovací lístok pre podnikateľov, ktorí majú sídlo prevádzky pri spoplatnených parkoviskách stodevät'desiat eur. Článok 6, spôsob úhrady parkovného, vypustiť v bode 1, text: ročný parkovací lístok pre podnikateľov s prevádzkou pri spoplatnených parkovacích

plochách. Podnikatelia sú povinní pri zakúpení preukázať sa živnostenským listom, alebo výpisom z obchodného registra. V prípade prenájmu priestorov platnou zmluvou o prenájme. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„No ja chcem len poukázať na určité veci, keď sme v roku 2019 schvaľovali spoplatnenie tých parkovacích plôch. Ja som bol vtedy síce proti tomu, ale hlavne z dôvodu, lebo už vtedy som poukazoval, že nemáme pripravený generel dopravy a plán dopravnej obslužnosti. A vtedy už sme si viac menej na zastupiteľstve prisľúbili, že budeme pokračovať ďalej v riešení parkovacej politiky. No od roku 2019 sme sa zase nepohli, čiže nadviažem aj na pána Babina a poprosím, aby v nasledujúcom volebnom období naozaj sa poslanci zaoberali aj parkovacou politikou. Tým, že sme vyčlenili iba niektoré parkovacie plochy, iba niektoré parkoviská, tak hlavne v centre mesta sme spôsobili trošku problém. Už ráno pred pol 7 sa nedá zaparkovať na parkovisku, ktoré nie je spoplatnené pred úradom práce, pretože tam zaparkujú všetci zamestnanci, ktorí idú do práce, aj na iné úrady a takisto sa vozidlá, ktoré sa chcú vyhnúť spoplatnenému parkovaniu, tlačia do vnútroblokov a blokujú vlastne parkovacie miesta tam pri bytových domoch. Takže naozaj by som poprosil, aby sme sa naďalej snažili riešiť tú parkovaciu politiku a hlavne keď v roku 2019 sme to schvaľovali, vtedy bol taký prisľub aj zo strany technických služieb, že ten výnos z výberu parkovného sa bude investovať do tých parkovacích plôch. Ja si vážim prácu technických služieb aj pána riaditeľa. Viem, že robia čo môžu, ale minimálne to parkovisko za združenou prevádzkovou budovou, teda oproti bývalej mestskej polícii si myslím, že je nehodné toho, že tam vyberáme parkovné. Mali by sme sa naozaj a tým by som chcel aj apelovať na technické služby, aby sme v priebehu najbližších rokov to parkovisko v rámci možností zrekonštruovali. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja nadviažem na môjho predrečníka a zároveň chcem doplniť, ako som tu už niekoľkokrát povedal, že by sme sa mali začať zaoberať parkovacími domami. Iná možnosť nebude, lebo plochy nenatiahneme, čiže budeme musieť využívať to, čo je tam, kde sa dá, aj keď je to cenovo možno niekde inde, ale nejaký spôsob na zapltenie, toho sa musím nájsť. Ďakujem pekne.“

PhDr. Michal Babin – faktická poznámka

„To na Michala Drugu. Viete, ja sám som poukázal... teraz apelujem, že by občania občanom sa to dostalo čo poviem, majú niektorí občania vyhradené parkovacie miesta na základe toho, že doložili nejaké doklady. Ja sám som bol na mestskom úrade na doprave, kde som poukázal na to, že má vyhradené parkovacie miesto a to auto tam stojí možno za týždeň raz - 2 razy. Je tento človek konkrétny, pracuje niekde mimo mesta a parkovacie miesto je celý týždeň od pondelka do piatku prázdne. To by trebalo preveriť, lebo je to nedobrá vec. Za to na to upozorňujem. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja nadviažem na pána kolegu Babina, ale viete, teraz máme protest, prokuratúra tam to je presne dané, čiže on keď má nárok, to musíme dať. Keď je tu protest prokurátora, keď prokurátor dal nejaké pravidlá a my sa tu v komisii ani nemusíme zaoberať.“

-reagoval primátor mesta – „Trošku sme vybočili. Áno, súhlasím s pánom poslancom Chovancom riešime protest, prokuratúra, ktorý bol v iných veciach ako teraz riešime, parkovaciu politiku. Hej, takže vás poprosím, aby aj tie ďalšie vystúpenia išli k tomu, čo bod hovorí.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem za slovo, ja v podstate som rada, aj nie som rada, že toto muselo prísť až po proteste prokurátora, pretože ja som už asi pred dvoma rokmi upozorňovala na to, že znevýhodňujeme ľudí, ktorí nemajú moderné mobilné telefóny a že im zamedzujeme platiť poplatok aplikáciou, aj keď to bude nejaká investícia. Ja verím tomu, že nám to prinesie späť peniaze za efektívny výber parkovania a možno to nesúvisí s tým, ale chcem sa spýtať, kedysi sme pri mestskom úrade mali ako poslanci vyhradené parkovacie miesto. Teraz sú tam také zvláštne rukou vyrobené, alebo na počítači vyrobené čísla ŠPZ - tiel. Tak ako to je? Akože označujeme parkovacie miesta, ktoré sú vyhradené pre ŠPZ - tky normálnou značkou, alebo si niekto vyrába, alebo nejaká inštitúcia vyrába tie značky? Na základe čoho v podstate sú tam tieto vyhradené parkoviská na mestskom parkovisku pri mestskom úrade? Ďakujem.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

„Pri vjazde na parkovisko je zákazová značka zákaz vjazdu, okrem myslím zamestnancov mestského úradu a RÚVZ, tak boli vyhradené parkoviská aj pre zamestnancov. Doplňme tie značky pre poslancov na pravej strane, všeobecne.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem, no ja vám na to odpoviem, lebo tieto značky nikdy neboli schválené ani v komisii. To, že je to nejaký mestský pozemok a je to parkovisko akože pre mestský úrad, tieto značky nikdy neboli schválené v komisii, to sú ako značky... tie značky majú mať nejakú normu, stĺpik, označenia a tak ďalej, lebo teraz už je zákaz zastavenia. Myslím, že najnovšie sa to dáva, lenže tie značky nikdy neboli schválené. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ono aj samotné parkovisko na základe čoho je tam tá značka? Keďže teraz prokurátor niečo napadol ako to, že zamestnanci budú mať vyhradené parkovacie miesto na mestskom majetku? Kto to rozhodol a vlastne nám aj nastane ďalší problém, ako je tam vyhradené miesto pre RÚVZ, ako ho vlastne tam vyhradiť, na základe čoho?“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, len chcem doplniť takú informáciu, že toto parkovisko nie je verejné parkovisko a je označené na základe povolenia dopravným inšpektorátom značkou zákaz vjazdu. Takže si myslím, že je to bezpredmetné sa teraz o tomto parkovisku ako takom baviť. Ďakujem.“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo, ja sa vrátim k pozmeňovaciemu návrhu, o ktorom budem o chvíľočku hlasovať, ktorý dala kolegyňa. Mne sa nezdá, že by bolo múdre vyhodiť z neho, že podnikatelia sú povinní pri zakúpení preukázať sa niečím. Podľa mňa, keď si kupujú ročný lístok... mne sa vidí, že by bolo múdre to tam nechať, lebo môže prísť hockto, hocikde a kupovať hocičo.“

-reagoval primátor mesta – „No, ale keď bude tá suma rovnaká, tak už asi není dôvod.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne, ja sa stotožňujem so všetkými poslancami, ktorí diskutovali k bodu 10, k VZN – ku vlastne je tam iba, že poriadok technických služieb sa preniesie do nového VZN - ka. Ide tu o naše parkoviská na území nášho mesta. Bol tam problém s tou platbou v hotovosti, bude treba pravdepodobne namontovať automaty. Ja sa pýtam, že neviem či vieme, koľko asi nás budú stáť tie automaty.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Podľa toho čo som zistil v rámci prieskumu trhu, tak tá najlacnejšia verzia by stála 6 500 eur, plus DPH samozrejme, ak k tomu prirátame všetky náklady s tým spojené. Takže čiastka 8 000 eur za 1 parkovací automat prichádza do úvahy. Toľko ani nevyberieme a ak my tie automaty zavedieme, tak produkujeme totálnu stratu a to neuvažujem ani o zavedení na každé parkovisko. Na začiatok by sme zaviedli tých parkovacích automatov len 2 kusy na najviac frekventované, lebo ináč by sme sa dostali do vážnych finančných problémov.“

Ing. Michal Druga

„No čiže sme sa zase dostali na začiatok v roku 2019. Vtedy mala byť vlastne výhoda toho, že budeme mať z toho nejaký zisk a ten sa bude investovať do rekonštrukcie tých odstavných plôch. Teraz nemáme vlastne na výber, lebo na základe protestu prokurátorky musíme vlastne vyhovieť a umožniť aj platenie v hotovosti, automaty. Časť si berie tá firma, ktorá nám dodáva softvér parkovací. A sme vlastne v situácii, kedy to platené parkovné bude vlastne pre mesto, respektíve pre technické služby stratové a budeme na to doplácať, či má vôbec zmysel ďalej takéto platené parkovisko v meste prevádzkovať, či nie je na mieste, aby sme tieto spolpatnené parkovacie plochy do času, pokiaľ nevyriešime parkovaciu politiku v meste ako takú, tieto parkovacie plochy nezrušili a neboli v meste pre všetkých bezplatne. Dávam aj takýto návrh. Podám ho návrhovej komisii. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja v podstate chcem zareagovať aj na pána zástupcu Babjarčíka, že nám dopravná polícia neurčuje, ktoré parkovisko je mestské a ktoré je verejné. Dopravnú značku dávajú na základe podkladu buď mesta, alebo komisie dopravy.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, tu sa stotožňujem s kolegom Drugom, nenachádzam opodstatnenie naďalej akože teraz vyberať nejaké parkovné, len tiež sa vrátim do roku 2019, kedy sa zavádzal tento systém a zase budem citovať riaditeľa technických služieb, že zavedenie plateného parkovania je predpokladom zavedenia ďalšieho rezidenčného parkovania v meste. Zatiaľ rezidenčné parkovanie nevidíme ani v dohľadnej dobe asi nebudeme zavádzať, čiže nevidím zmysel, aby sme pri takýchto nákladoch naďalej viedli platené parkovanie v meste. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán riaditeľ, koľko vyberiete za parkovné približne, ročne myslím.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné - „No tak je to samozrejme... ročne, tak ročne vyberieme asi okolo 26 000 eur.

- no dvadsaťšesťtisíc eur krát 2 je šesťnásťtisíc a každý rok, keď spravia toto, tak ako až taká strata to nebude. Mohlo sa na to myslieť už na začiatku, keď sme zaviedli tieto parkovacie... 8x2 je 16, no ale to na ďalší rok dáme...“

- no osobne som toho názoru, ale proti rozhodnutiu pani prokurátorky asi nie je možné diskutovanie, vyvracať jej, ale som sám mimoriadne zvedavý, koľko platieb sa uskutoční cez tie parkovacie automaty. Toto čo mám informácie z ostatných miest, tak je to doslova mizivé percento. Dneska už drvivá väčšina ľudí užíva tie esemeskové platby, platobnými kartami. A do tých parkovacích automatov ide málokto. No ale proste je to rozhodnutie prokuratúry, musíme rešpektovať.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH – faktická poznámka

„Ďakujem pekne, ja som ani v minulosti nikdy nehlasovala za to, aby parkovanie v meste Humenné bolo spoplatnené a preto podporím návrh pána poslanca Drugu. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta – „No len možno, že k tomu treba ešte povedať, že samozrejme, že hlavne tie parkoviská využívajú aj ľudia, ktorí prichádzajú do Humenného, čiže nielen teda Humenčania, pretože Humenčania predsa len majú aspoň svoje parkoviská pri svojich.... ja nehovorím, že nechodia, ale veď asi vo väčšine, vo väčšej miere sú to ľudia, ktorí prichádzajú do mesta, čiže vlastne aj kvôli tomu sa zrejme to platené parkovanie urobilo, čiže vlastne teraz dávame úplne každému, alebo dáme možnosť všetkým zadarmo. No tak možno aj to treba zvážiť, ale samozrejme je to na vás už.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja si myslím, že netreba horúcou ihlou šiť takéto rozhodnutia, keď už tu máme nejaký systém zavedený, aby sme do toho nevniesli ešte väčší chaos. Spolu s technickými službami v podstate sme sa rozhodli, že by sme tú požiadavku prokuratúry naplnili tak, aby sa tie parkoviská alebo tie automaty na parkoviská zavádzali postupne udržateľným spôsobom. Si myslím, že toto je najrozumnejšia cesta. Nechod'me teraz rušiť zrazu niečo a možno s tým spôsobíme ešte horší stav parkovania v meste. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo v podstate si myslím, že parkovaním zadarmo v našom meste by sme zahltili centrum mesta viac-menej cudzincami, ktorí nie sú občanmi mesta. Preto tiež rovnako navrhujem, aby sme ostali pri spoplatnení, ale možno aby sme to zavádzali, tie automaty platobné podľa výnosu, čiže jeden, alebo dva za rok a postupne a postupne. Ďakujem pekne, to by bolo môj návrh.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Určite sa ťažko k tomu... teraz neviem ako kolegovia sa rozhodnú, ja poviem ako zamestnanec technických služieb. Každý výnos pre nás je dobrý. To je po 1. Po 2., ak by prešlo to bezplatné parkovanie, určite aspoň na ten 1 rok. Ja si myslím, že obyvatelia ulíc priľahlých, či Štúrovej, či Kukorelliho mi dajú iste za pravdu, že by sa určite potešili, pretože tieto ulice sú najviac postihnuté

spoplatnením parkovania, tak verím tomu, že dôjdeme k nejakému konsenzu a možno by bolo vhodné považovať, keď sa tie automaty dajú. Uvidíme možno na 1 rok, možno to prerušíť neviem.... Určite by stálo za to nejaký návrh či pána kolegu, akože uvidíme ako sa rozhodneme teda.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Neviem, pán zástupca hovorí o rušení zabehnutého systému. Vôbec mi tento systém nepríde zabehnutý. Za 6 rokov sme sa absolútne nepohli. My sme vybrali 5 parkovacích plôch, na ktorých vyberáme parkovné. Ostatné plochy sú bezplatné. Nie je prijateľný ani argument, že zahrnieme parkovacie plochy, pretože tie autá, ktoré v meste chcú a potrebujú parkovať tie tu parkujú, len parkujú vo vnútroblokoch a parkujú na plochách, ktoré nie sú spoplatnené. Myslím si, že ten istý počet áut tu bude parkovať len naozaj ako spomenula pani kolegyňa Mudra, trochu si obyvatelia vydýchnu, my prepracujeme systém toho parkovania. Zahrnieme tam aj plochy, ktoré majú byť ďalej zahrnuté do plateného a môžeme sa potom do budúcnosti k tomu vrátiť. Ale aby sme v tom mali nejaký systém. Preto si myslím, že dnešný môj návrh je plne opodstatnený aj vzhľadom na to, čo navrhuje pani prokurátorka.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Plne súhlasím s kolegom, povedzme si matematika nepustí, keď máme príjem z parkovania 26 000 eur. Máme koľko 5 platených zón? Či 6? Dokonca 6 platených zón, protest prokurátora proste nepustí. Bez tých automatov sa nepohneme, môžeme ich zavádzať neviem za mesiac za rok, nevyhneme sa tomu a teraz za akú cenu my budeme držať to platené parkovanie, aby sme to doplácali, potom z peňazí mesta? To je úplne nezmysel doplacať na niečo.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné - „Prepáčte, ja ešte vstúpim ak môžem, prepáčte. Za technické služby a za vlastne aj sám za seba hovorím, som zásadne proti bezplatnému parkovaniu v meste. Kolegyňa Mudra možno uvažuje dobre, ale my z toho vykrývame, alebo ratujeme finančnú situáciu v niektorých momentoch, takže akýkoľvek príjem do našej kasy nám len a len pomôže, o to budeme menej pýtať od mesta. A raz tak, či tak by prišlo, ak by ten rok fungoval... bezplatné parkovanie, verte, že sa vám to vráti a bude to možno ešte oveľa horšie, lebo aj cena 0,50 eur za hodinu je veľmi sociálna. Už to nemá ani Vranov ani Medzilaborce, ani Snina, ani nikto, len my sme takýto, že máme 50 centov za parkovanie, my potom nečakajme v technických službách, že máme z toho nejaký príjem. Proste nestačí to. Ak kúpime automaty ako som povedal, sme v totálnej strate.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja si myslím, že ani prokurátor alebo prokurátorka, ktorá to písala nečaká od nás, že my 1. januára osadíme neviem 6 automatov. Ja si myslím, že keď každý rok jeden osadíme, nič sa nestane, veď vy píšete na to nejakú odpoveď prokurátorovi. No veď tam môže byť dohoda. Áno, postupne nemáme finančné prostriedky. Bohužiaľ každý rok jeden a pekne krásne sa urobí, aj technické služby budú mať z toho peniaze, aj sa osadí.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „V princípe súhlasím áno, ja som ešte chcel reagovať práve na argumenty pani poslankyne Mudrej. Veď práve o to ide, že aj tí ľudia, keď budú tie parkoviská zadarmo, budú mať tí ľudia čo tam bývajú v blízkosti ešte sťaženejšiu dostupnosť ešte menej miest tam bude, pretože keď sú tie parkoviská vyťažené teraz pri spoplatnení, tak potom už sa tí ľudia, čo bývajú v blízkosti tých parkovísk, sa absolútne nedostanú k tým parkovacím miestam.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Sledujem tú debatu, ktorá je ohľadom toho plateného parkovania, ale treba si vlastne uvedomiť, že to parkovanie, ktoré fungovalo predtým, keď technické služby vyberali parkované prostredníctvom zamestnancov, tak vtedy naozaj boli tie personálne náklady dosť vysoké a to hospodárenie bolo negatívne. Po zavedení parkovania cez esemesky, alebo cez aplikáciu, tak v podstate treba si uvedomiť to, že pre nich to predstavuje asi dosť podstatný príjem v rámci ich podnikateľskej činnosti. A keď si vlastne pozriete rozpočet, ktorý predkladali na nasledujúci rok, tak vlastne tam je uvedené, že mesačne sa pohybuje na úrovni niekde 5000 esemesiek a sto osemdesiatkrát je využitá aplikácia mesačne. To znamená, že plus - mínus je to 2 500 – 3000 eur mesačne, krát 12 mesiacov, niekde sme na úrovni tridsaťtisíc, takže otázka je pri zrušení toho parkovania plateného, či ten výpadok príjmov dokážu nahradiť, čiže nad tým sa treba zamyslieť.“

Ing. Michal Druga

„Odzneli tu nejaké počty, ja chcem vedieť koľko z tých 26 000 ide firme, ktorá dodáva softvér, ktorá v podstate teraz nič nerobí len za to, že pred 6 rokmi dodala softvér, berie 30 percent z toho?“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „Nie, nie tých 26 000 že to už je rovno našich.“

- no ale má z toho zisk aj firma, ktorá dodáva softvér.

- 10 percentná provízia áno.

- áno a teraz potrebujeme nakúpiť automaty. Chcem aby ste sa vyjadrili aj k tomu, že napríklad na Gorkého obyvatelia majú úľavu, že nemusia platiť parkovné, ale zase je tu nespravodlivosť, lebo nemyslíme na ďalších obyvateľov napríklad v okolí parkoviska Centralpoint, alebo v okolí na Kukorelliho? Prečo tí obyvatelia? Preto hovorím, že je v tom trošku chaos v tom parkovaní. Na to som upozorňoval už vtedy. Vy ste zvýhodnili obyvateľov na Gorkého, že nemusia platiť parkovné, ale ostatní obyvatelia... čiže pán zástupca Vy mi tu nerozprávajte, že aj tí obyvatelia na Kukorelliho budú mať problém zaparkovať, lenže oni si teraz za to musia platiť a neverím tomu, že niekto na Kukorelliho zaparkuje a tam platí mestu parkovné. To ma o tom nepresvedčíte, čiže len zbytočne sme do toho vniesli chaos a teraz si myslím, že to bude stratové. Preto trvám na svojom návrhu a dajte o ňom hlasovať.“

- reagoval **Ing. Ondrej Babjarčík** – „Áno súhlasím s tým, vniesli sme týmto pozmeňovák do toho chaos.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 10.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o platených parkoviskách na území mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Silvie Cukrovanej:

- článok 5 **Výška parkovného – vypustiť bod 4. Ročný parkovací lístok pre podnikateľov, ktorí majú sídlo prevádzky pri spoplatnených parkoviskách 190 eur**

- článok 6 **Spôsob úhrady parkovného vypustiť v bode 1 text: „Ročný parkovací lístok pre podnikateľov s prevádzkou pri spoplatnených parkovacích plochách.**

Podnikatelia sú povinní pri zakúpení preukázať sa živnostenským listom alebo výpisom z Obchodného registra, v prípade prenájmu priestorov platnou zmluvou o prenájme.“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 10.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o platených parkoviskách na území mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Michala Drugu – zrušiť platené parkovanie na území mesta Humenné

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 10.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o platených parkoviskách na území mesta Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 209/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 11 – Prerokovanie upozornenia prokurátora č. Pd 90/25/7702-2 zo dňa 24.09.2025

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚP,V,ŽP,DaZ MsÚ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 11.

Prerokovanie Upozornenia prokurátora č. Pd 90/25/7702-2 zo dňa 24.09.2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 304/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o výkone taxislužby na území mesta Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚP,V,ŽP,DaZ MsÚ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpila:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

„Vážený pán zástupca primátora, pani poslankyne, páni poslanci. Mestské zastupiteľstvo v Humennom sa na svojom zasadnutí dňa 23.10.2019 uznieslo na všeobecne záväznom nariadení číslo 156/2019 o výkone taxi služby na území mesta Humenné. Dňa 26.9.2025 bol na mesto Humenné, bol doručený protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu o výkone taxi služby na území mesta pre rozpor s ustanoveniami zákona na číslo 369 z roku 1991, 135 z roku 1961 a 582 z roku 2004. Prokurátorka napadla uvedené všeobecne záväzné nariadenie z dôvodu rozporu medzi zákonom o miestnych daniach a miestnom poplatku. VZN bolo nad rámec zákona. Mesto určovalo stanovištia taxi služby aj na súkromných pozemkoch, čiže neverejných priestranstvách. Je to bod, článok 1, bod 1 pôvodného VZN. Predkladaným všeobecne záväzným nariadením sa vyhovel protestu prokurátorky, pričom sa stanovištia a počet parkovacích miest nezmenil. Prevádzkovatelia taxi služby budú

za možnosť parkovať na stanovištiach taxi služby na základe úhrady dane za užívanie verejného priestranstva v zmysle tohto platného VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku, za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Počas lehoty na pripomienkovanie mesto Humenné nezaevidovalo žiadnu pripomienku. Všeobecne záväzné nariadenie bolo prerokované na komisii dopravy a verejného poriadku v mestskej rade na odporúča uznieť sa na tomto VZN.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 12.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o výkone taxislužby na území mesta Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 210/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 13 – Prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 88/25/7702-2 zo dňa 25.09.2025

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚP,V,ŽP, DaZ MsÚ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 13.

Prerokovanie Protestu prokurátora č. Pd 88/25/7702-2 zo dňa 25.09.2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 305/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 6/2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Vážení pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám na schválenie návrh rozpočtového opatrenia mesta číslo 6. Toto opatrenie obsahuje zmeny v príjmovej a výdavkovej časti. Mesto znižuje príjmovú a výdavkovú časť aj z dôvodu nerealizácie projektov v roku dvetisícdvadsaťpäť v celkovej výške 1 003 092 eur, jedná sa o projekty obnova a rozvoj kultúrnych zón mesta. Táto akcia je zapojená v rozpočte na rok 2026 a ďalej projekt výstavba nabíjacích staníc na území mesta sa nerealizuje z dôvodu zrušenia výzvy ministerstva hospodárstva. Takisto znižujeme rozpočet aj o úverové zdroje. Tieto budú presunuté do nasledujúceho roku a budú použité v zmysle zmluvy o účelovom úvere do 30.06.2026. Ostatné dôvody, alebo ostatné zmeny máte rozpísané v dôvodovej správe. Celkovo sa rozpočet upravuje na 54 064 498 eur. Toto opatrenie bolo prerokované na finančnej komisii a táto odporúča mestskému zastupiteľstvu prijať, alebo schváliť ho. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcel by som sa opýtať pána riaditeľa technických služieb, či vám do konca roka 2025 budú stačiť tieto finančné prostriedky 30 464 eur. Pýtam sa preto, pretože podľa zverejnenej informácie na stránke mesta s ohľadom plnenia rozpočtu k 30.11.2025 je vo výdavkoch na komunálny odpad uvedená skutočnosť čerpania vo výške 1 498 603 eur, čo je aj výška upraveného rozpočtu na rok 2025. Z toho vyplýva, že na december dvetisícdvadsaťpäť budete mať na túto činnosť prostriedky len vo výške 30 464 eur, alebo nebudete vykonávať činnosť? Taktiež chcem upozorniť aj na príjem za komunálny odpad k 30.11.2025, čo je 1 202 960 eur, ktorý je o viac ako o dvestotisíc eur nižší ako rozpočet na rok 2025. Z toho vyplýva, že táto činnosť je i naďalej dlhodobo podfinancovaná a občania to všetko budú musieť zaplatiť v roku neviem akom, keďže v roku 2026 nie sú navýšené platby za komunálny odpad. Opätovne dávam do pozornosti dodatok číslo 1 k zmluve o zneškodnení komunálnych odpadov pre mesto Humenné, ktorú si podpísal pán primátor 8.1.2025 a v ktorej je uvedené opätovné navýšenie skládkovania zmesového komunálneho odpadu takmer o 4 eur viac, ako v roku 2025. Takže sa pýtam, v ktorom roku to občania zaplatia, aby to vedeli? Ja ešte pripomeniem to, že ty si podpísal dodatok k zmluve možno budem rozprávať dlhšie, 8.1.2025 s firmou Kosit a.s. Za roky 2023, 2024 na rok 2025 a na rok aj 2026, keďže komunálny odpad sa v roku 2024 zvýšil, len na zmesový komunálny odpad, cena za 1 tonu skládkovania odpadu s DPH, je oproti roku 2024, na rok 2025 vyšší o 8 eur, na ďalší rok je vyšší o 4 eur oproti roku 2025. Čiže už to máme nejakých 12 eur. To je len pri zmesovom komunálnom odpade. Pri objemnom odpade je oproti roku 2024 a rok 2025 zvýšenie ceny o nejakých 9 - 12 eur a na ďalší rok máme o 4 eur oproti terajšiemu roku, čiže máme nejakých 16 eur, tak čakám, prečo tu nie je nejaké všeobecné záväzné nariadenie, z čoho sa to vlastne bude platiť a kto to bude platiť, kedy to budú platiť, či že idú voľby, tak sme teraz za chrumkavých? Ved' to sú ako neskutočné peniaze vážení. Ďakujem za odpovede.“

- reagoval primátor mesta-, „Takže ty nám navrhuješ čo, zvyšovanie poplatkov za odpady? Toto nám ty navrhuješ teraz? No lebo ak to navrhuješ, tak to treba jasne povedať, lebo to si deklaroval teraz priamo. Čo sa týka dodatku, samozrejme. Chceli nám a vy o tom dobre viete, ja som to už niekoľkokrát rozprával a mali sme k tomu aj mestské zastupiteľstvo. Povedali nám, že nám nebudú brať odpad a jednoducho my sme skúšali aj s pánom riaditeľom iné možnosti, všetko bolo omnoho drahšie. Jednoducho dodatok bol aj čo sa týka inflácie zvyšovania minimálnej mzdy a tak ďalej, je minimálny oproti ostatným, preto máme Humenné, mesto Humenné, najnižší poplatok za odpad. Čaká sa teraz ako sa bude upravovať legislatíva, pretože legislatíva je do konca roku dvetisícdvadsaťšesť... bola znížená, teda nie znížená, ale zrušená tá pôvodná. Čo sa týka MBÚ liniek, vlastne všetky tie odpadové spoločnosti mali obrovský problém s tým, že vlastne MBÚ linku zaviedli. Mali s tým obrovské výdaje a chceli to premietnuť do tohoto, čiže od roku dvetisícdvadsaťšesť začneme znova rokovať s Kosit-om, poprípade možno aj s ďalšími, ale uvidíme ako to bude, alebo všetci všade musíme brať do úvahy aj dopravu, prepravné náklady ako pán riaditeľ sa môže k tomu vyjadriť, čiže preto ten dodatok bol, pretože bola výzva a bolo to opakované tuto v zastupiteľstve aj prerokované, že bola výzva, že nám uzavriú skládku pre náš odpad. Toto si chcel, aby sme teda chceš, aby sme zvýšili poplatky a chceš, aby sme ich vozili niekde inde alebo ako?“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Dovolíte? No ja len budem pokračovať v tom, čo pán primátor už načrtnol. No a veľmi slušne to načrtnol. Pán Chovanec, však aj Vy si spomínate, ako ste boli proti tomu a dávali ste mi otázky, či vozíme odpad aj tým, ktorí neplatia? Ja som povedal, ja vedomosť o neplatičoch nemám. Vy by ste asi urobili tak, že ak by ste mali informáciu, kto je neplatič, neberiete odpad predpokladám. Áno, ale presne ako pán primátor povedal, to znamená, že Vy by ste, alebo Vy sám navrhnete teraz zvýšenie poplatkov, aby sme

my v technických službách, alebo vedenie mesta, nemalo problém ku koncu roka s nejakým rozpočtom. Pán Chovanec, Vy ani netušíte, aké sú to náročné jednanie s firmou Kosit s majiteľom skládky. Ani netušíte koho my sme oslovovali s prosíkom. V prípade katastrofického scenára, či by sme mohli voziť do Michaloviec alebo do Medzilaboriec? A verte mi, odpoveď bola taká, že by nám dali ešte vyššiu cenu posledné 2 menované mestá, ako nám dáva Kosit. Takže len na záver, pán primátor absolvoval mimoriadne náročné jednanie s majiteľom skládky a to, že sa uhrala cena taká aká je, vďaka aj celé mesto môže vďaka pánovi primátorovi, takže. Pán Chovanec, ja som ako prekvapený, že Vy vlastne svojimi slovami dávate návod na zvýšenie cien.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja len chcem doplniť, pretože sa tu budí dojem ako keby poplatok sa zdvihol z jedného roka na druhý tu o 12 eur, tu o 4 eur a tu neviem o koľko, ako keby to všetko mali znášať obyvatelia, že tieto sumy máme navyšovať. Skúsme si to prepočítať. Ak je nejaký poplatok, je to iba jedna časť nákladov. Toto treba vynásobiť množstvom uloženého komunálneho odpadu na skládke a podeliť množstvom obyvateľov, takže tu sa jedná úplne o iné sumy. A je to iba časť nákladov a nejde o to, že teraz keď sa z roka na rok zvýši suma za tonu o 4 eur tak, že o 4 eur máme dvíhať poplatky občanom. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta-, „V konečnom dôsledku vlastne aj zmluvy. Každá jedna zmluva s každou jednou spoločnosťou zahŕňa inflačný poplatok, legislatívne zmeny a tak ďalej.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ešte ja ak dovoľíte na minútku len už. To je toto presne čo pán zástupca vysvetlil. Ja ešte podotýkam plus zákonný poplatok za uloženie odpadu. Ten my neovplyvníme, ten sa schvaľuje v parlamente. A plus poplatok za to, koľko si pýta súkromná firma. No takže to máme doslova a ja som sa trochu aj podivil, že pán primátor povedal že máme, ale ja si trúfam..., že máme... z možno aj najnižší poplatok za odpad v rámci Slovenska.... rád Vám odpoviem. Ja osobne som toho názoru aj naša pani ekonómka, že mali by sme do konca roka vystačiť, ak nás neprekvapí nejaká nepredvídajúca oprava stroja, zvyšné položky by sme mali mať vykryté.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Ak by som mohla do toho vstúpiť, ak by som mohla vstúpiť do tejto debaty ohľadne príspevku pre technické služby, Vy zrejme narážate na sumu 30 464. Táto suma nie je určená ako príspevok pre technické služby. Sú to prostriedky z environmentálneho fondu a sú určené na výdavky na území mesta. Pokiaľ nebudú použité v tomto roku, tak sa vylúčia z prebytku a budú použité budúci rok s hierarchiou... ako v súlade s hierarchiou nakladania s týmito prostriedkami.“

- reagoval primátor mesta-, „Takže musíme použiť tie peniaze vlastne na to, čo na čo envirofond dáva.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Riaditeľ mi neodpovedal na otázku, či mu budú stačiť peniaze. No počkaj, pán primátor mám faktickú na to aj na teba, aj na riaditeľa. V prvom rade riaditeľ technických služieb je nejaký manažér, nie je tam 1 deň je od roku 2011, po ďalšie, prečo by som ja mal navrhovať... vy beriete pán riaditeľ za to plat, aby ste to navrhovali. Už ako vidíme, výber daní je o dvestotisíc eur nižší, vážení a nerobte tu zo mňa blázna, vy máte rozpočet 1 498 603 eur. K 30.11.2025 máte rozpočet 1 498 ... či 603 eur. Presne taký istý, aký máte rozpočet na celý rok, čiže čo tu rozpráva bludy, keď ešte máme 12 mesiac, vážení. Mali ste kúpiť skládku a nebol by problém. Po ďalšie, ty si pán primátor... počkať, počkať, počkaj...“

- reagoval primátor mesta-, „Vypnite pána poslanca Chovanca nech tu nevykrikuje a nekričí. Vykrikuje hlúposť. Kúpiť skládku sme mohli vtedy, keby sme dostali možnosť, ale to som ti už desaťkrát povedal. Desaťkrát si bol pri klamstvách prichytený, lebo mal by si mať asi samozrejme nejaký dôkaz z toho, že sme dostali nejakú ponuku. Nemáš ich, klameš, si klamár, si obyčajný klamár.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Chcem sa vyjadriť k tej sume 1 498 000, ktorá je v... ako rozpočet a ktorá je aj plnenie, obsahuje 12 príspevkov pre technické služby, čiže k 30.11 je poskytnutých 12, pretože prvý mesiac sa poskytujú dva príspevky, čiže toľko, koľko bolo rozpočtovaných, toľko je aj poskytnutých. Ďalšie... obsahujú aj vlastne príspevky zo štátu, ktoré boli určené na tie 800 eurové odmeny a obsahujú aj príspevok, kedy bolo poskytnuté aj z environmentálneho fondu. Čo sa týka príjmovej časti milión dvestotisíc nepamätám

presne oproti rozpočtu, áno k 30.11, tam ešte je rozdiel pomerne značný, ale v decembri vlastne obdržíme ďalšie finančné prostriedky. Predpokladáme, že zhruba 160 - 180 000, takže vyzerá, že bude zhruba 30 - 40 000 ako nedoplatok, alebo tak poviem nižší príjem ako je rozpočtovaný, ale nie dvestotisíc, tak ako deklarujete tu.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 14.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 6/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 306/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.B – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 3/2025

Predkladá: Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

„Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, mestské kultúrne stredisko predkladá na schválenie rozpočtové opatrenie číslo 3/2025, do ktorého zapracovávame nasledovné zmeny a to v hlavnej činnosti bežné príjmy sa zvyšujú o 23... 475 000, kapitálové príjmy sa zvyšujú o 4 000 eur, následne z podnikateľskej činnosti nedaňové príjmy sa zvyšujú o 5 470 eur. Vzniknuté, alebo dosiahnuté vyššie vlastné príjmy vznikli z predaja služieb. Zároveň aj z predaja pôvodne vyradenej techniky filmovej, ktorá bola obstaraná, alebo je z roku 2012. Táto technika bola predaná verejnou obchodnou súťažou. Z toho dôvodu sa nám navýšili finančné príjmy a rovnako aj zapájame zdroje z minulých rokov.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 14.

Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 3/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 307/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Komunitný plán sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2026 – 2035

Predkladá: Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru soc. vecí a starostl. o obyvateľov

Katarína Korpašová, referát UMR

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru soc. vecí a starostl. o obyvateľov

„Takže vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, komunitný plán sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2026 – 2035 je strategický dokument mesta v oblasti sociálnych služieb. Vlastne dôvodová správa podrobne opisuje čo všetko obsahuje tento komunitný plán. Ja by som chcel možno len vyzdvihnúť také zásadné veci, ktoré v rámci tohto komunitného plánu, alebo jeho samotnej prípravy ako prebiehala tá činnosť. Celkový materiál bol spracovaný internými kapacitami mesta, to znamená zamestnankyňou mesta, aktívne sa na komunitnom pláne podieľali garanti, ktorí boli z členov sociálnej a zdravotnej komisie a poslancov. V rámci celej tej činnosti v priebehu roku dvadsaťpäť boli oslovené subjekty, ktoré priamo spolupracujú, alebo vykonávajú činnosť na území mesta v sociálnej oblasti. Bol vykonaný dotazníkový prieskum, kde boli oslovené základné organizácie, zväzy, združenia, školy, cirkevné organizácie, takže tá samotná príprava bola ja si myslím z nášho pohľadu aktívna, čo sa týka komplet oslovenia všetkých dotknutých, ktorí majú čo do toho povedať. Na záver by som možno len uviedol, čo schválením vlastne tohto komunitného plánu, do budúcnosti sa zabezpečí teda splnenie zákonnej povinnosti mesta v oblasti komunitného plánovania sociálnych služieb. Vytvorí sa rámec pre systémový rozvoj a financovanie sociálnych služieb v období 2026- 2035, posilní koordináciu medzi mestom, poskytovateľmi sociálnych služieb a komunitou a čo je tiež veľmi dôležité, umožní lepšiu prípravu projektov na získanie externých finančných zdrojov. To znamená štátne programy, fondy Európskej únie a v súlade s identifikovanými potrebami. Komunitný plán bol prerokovaný v sociálnej a zdravotnej komisii. Tá ho odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť. Takisto bol prerokovaný aj v mestskej rade.“

- reagoval primátor mesta-„Podľa mojich informácií, naozaj k tomu pristúpila sociálnozdravotná komisia veľmi zodpovedne. Pokiaľ viem, tak naozaj veľmi spolupracovala na kompletnom komunitnom pláne sociálnych služieb, na to ďalšie obdobie, môžem aj ukázať vlastne vo fyzickej podobe, lebo vy ste to dostali len v elektronickej. Je to naozaj dosť obsiahly a pekne spracovaný materiál.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne, ak dnes prijmeme tento komunitný plán, tak skončí vlastne platnosť tohto starého plánu. Chcem povedať, že nový dokument nebol spracovaný externými kapacitami, ale odborným tímom mesta, ktorý dlhodobo pozná miestne špecifiká, potreby obyvateľov a reálne prevádzkové podmienky jednotlivých služieb. Nositeľom prípravy tohto komunitného plánu bol odbor sociálnych vecí pod vedením vedúceho pána Ing. Bogdana. Pod metodickým vedením koordinátora z odboru koncepcie a rozvoja mesta pani Korpášovou, za aktívnej účasti odborných garantov sociálnej a zdravotnej komisie. Boli to pani Andruchová, pani Gajdošová, pani Pavlíková, Sotaková, Trebišovská a pán poslanec Kičík a mali sme medzi sebou aj zástupcu slovenského červeného kríža pani Knapíkovú. My sme chceli poznať aj názory z praxe. Tento dokument je pre mesto kľúčovým nástrojom na zabezpečenie dôstojného života, ale aj sociálnej súdržnosti všetkých jeho obyvateľov. Tento dokument je spracovaný na 186 stranách. Nie je nemenný, ale je otvorený. Garančný tím mal od mája 2025 tri stretnutia. Súčasťou vypracovania tohto dokumentu bol aj dotazníkový prieskum, i keď jeho návratnosť bola pomerne nízka. Ukázal, že máme nedostatok finančných a ľudských zdrojov, najmä v oblasti dobrovoľníctva, ak by sme chceli pokryť všetky požiadavky dnešnej doby. Napriek tomu ja chcem povedať, že mesto Humenné má v porovnaní s inými mestami široké pokrytie sociálnych služieb. Z tohto dokumentu pre ďalšie obdobie vyplýva, že mesto bude ako zadávateľ a koordinátor, poskytovatelia sociálnych služieb budú realizátori. Odborná verejnosť ako garant kvality a samotní obyvatelia budú hlavní adresáti a prijímatelia týchto služieb. Chcela by som poprosiť pánov poslancov od podporu. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Po výstižných slovách pani predsedníčky našej komisie snád' ja už môžem dodať, iba ďakujem, ďakujem za spoluprácu, za prijímanie aj našich názorov za to, že sme sa mohli spoluúčastniť pri tvorbe tohto programu. Ďakujem pekne pani spracovateľke.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Je to rozsiahly materiál a možno práve preto vznikla... chcela by som upozorniť na nesprávny text, respektíve chybu v texte. Na strane 67 je vyhodnotenie prepravnej služby v meste Humenné. Prepravná služba v meste Humenné je od roku 2012 poskytnutá Slovenským červeným krížom územným spolkom Humenné. A na strane 68 je rehabilitačné stredisko, legislatíva a znovu ten istý text: prepravná služba v meste Humenné je od roku 2012 poskytovaná slovenským červeným krížom, a tak ďalej. Čiže zrejme, pri neviem, či kopírovaní, alebo... vznikla chyba, ale otvorte si stranu 67, 68 je tam ten istý text, čiže na strane 68 rehabilitačné stredisko, legislatíva, by som poprosila upraviť tento text.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Ja sa takisto pripájam k svojim kolegyniam, k pani doktorke Sotakovej a k pani bakalárke Trebišovskej. A chcem touto cestou poďakovať všetkým, ktorí sme sa zúčastnili na tvorbe tohto dokumentu a zvlášť aj pani Korpášovej, ktorá bola spracovateľkou a prosím o podporu kolegov. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 15.

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2026 - 2035 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 308/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Plán investičných akcií na rok 2026

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

„Vážení pán primátor, pán pani poslankyne páni poslanci, tak ako každý rok predkladáme mestskému zastupiteľstvu plán investičných akcií tento rok na rok 2026. Pozostáva z dvoch častí, prvé sú stavby, druhé projektové dokumentácie, ktoré je potrebné obstaráť v budúcom roku. V prílohe tohto materiálu je plán investičných akcií stavby, ktoré sú podrobne popísané, je tam podrobný popis ku každej stavbe a takisto aj projektové dokumentácie.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, už to odznelo asi aj na mestskej rade ohľadom projektov na zníženie, alebo respektíve realizácie, investičných zámerov, zníženie energetických náročnosti budovy materskej škôlky, Osloboditeľov a materská škôlka Tyršova. Už sme sa zhodli na tom, že s najväčšou pravdepodobnosťou sa to asi nebude realizovať, lebo v rámci modernizačného fondu to treba realizovať do 30.6.2026. Ja by

som sa chcel spýtať, že uvažujeme o nejakých iných výzvach v rámci týchto frekventovaných škôlok, aspoň nejakej čiastočnej rekonštrukcie, alebo modernizácia tejto budovy? Moja prvá otázka. A druhá otázka, minulý týždeň, včera to bolo, ma oslovili vlastníci bytov bytového domu Dobrianskeho 1673, vchod 41 a 47. Ak si pozrieme tie jednotlivé bytové domy, ktoré idú pozdĺžne majú pri plote, tam sa mi zdá, že tam je pravoslávna cirkev a za tým je potom škôlka. Pri Dobrianskeho 1673 sú tam tie plochy spevnené na parkovanie sú urobené, ale potom keď si pozrieme ďalej už ten bytový dom Dobrianskeho 1670... nie 1673 už nie je urobený a pýtajú sa vlastníci, že či tie spevnené plochy sa budú robiť, lebo zaznamenali, že sa tam vyznačovali tie inžinierske siete, ale nie je to do dnešného dňa, to nie je urobené čiže je to urobené iba pred bytovým domom 1672 na začiatku, pred tou cirkvou, pri tom plote. Viete mi povedať pani Mašková, či sa to bude realizovať a keď sa to nebude realizovať, prečo to tam tak zostalo na oko? Lebo sú tam mláky, nie je to tam vyspravené. Tie autá tam parkujú vo vode.“

-reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ - „Dobre, na budúci rok máme v bode číslo 1 stavby, výstavba, modernizácia a rekonštrukcia miestnych ciest chodníkov, spevnených plôch na území mesta Humenné, v roku 2026 máme aj v rozpočte mesta 800 000, tohto roku bolo uznesením prijatý zoznam A a zoznam B, týchto stavieb tak teraz neviem či sa máme toho držať. Ak budú financie nie je problém, ale zatiaľ plníme tie veci, ktoré boli prijaté na mestskom zastupiteľstve.

- čiže bolo prijaté iba polka ulice Dobrianskeho a druhá polka ulice nebola? Rozumiem tomu dobre?“

- nie... Dobrianskeho sa tohto roku nerobila, to je stavba z iných rokov. Toho roku sme Dobrianskeho ulicu nerobili, spevnené plochy.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Dobre ja ešte môžem k tej prvej, modernizačný fond ešte povie asi aj pán vedúci, len v krátkosti my musíme vždycky sa prihlásiť do výzvy, ktorá je na to napasovaná, to znamená, vlastne modernizačný fond je. Ja predpokladám, že tým, že ešte nie je vyhodnotený vlastne modernizačný fond, stále sme v hre, aj keď ten termín ten jún tam je. V každom prípade, ak by sme boli úspešní, tak predpokladám, že aj vyhlasovateľ výzvy bude musieť upraviť termín, dokedy to bude musieť byť urobené. Takže ešte pán vedúci môžeš k tomu povedať.“

PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

„Ja len chcem povedať, že trošku pri modernizačnom fonde sú možno asi komunikačný šum, tam nie je termín do 30.6. Je to stále v hre. Ja keď som pozeral podmienky, tak tam je napísané jasne do tridsaťšesť mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy medzi úspešným žiadateľom a environmentálnym fondom, ktorý spravuje modernizačný fond, je potrebné zrealizovať projekt. Všetky 4 projekty sú stále v hre, to sa týka rekonštrukcie materskej školy jak Osloboditeľov, Tyršova. Taktiež základná škola SNP a základná škola Jána Švermu, čiže v podstate stále prebieha odborné hodnotenie podaných žiadostí a ak budeme úspešní, tak potom budeme mať na to 3 roky, aby sme to zrealizovali. Nie je tam žiadne obmedzenie časové do 30.6. Do 30.6 je jedno obmedzenie, ktoré má Slovenská inovačná a energetická agentúra, kde sme už boli kontaktovaní, že je aktualizácia výzvy z plánu obnovy, kde ak stihneme, tak budeme vlastne môcť získať finančné prostriedky na čiastočnú rekonštrukciu základnej školy SNP, ktorú máme v zásobníku a tam je termín do 30.6.2026 to zrealizovať.“

Ing. Andrej Bača

„V predkladaných materiáloch máme vymedzené pri týchto projektoch, materská škôlka Osloboditeľov a materská škôlka Tyršova. V prípade získania finančných prostriedkov sa projekt musí zrealizovať do 30.6.2026. No ja neviem ako mám tomu rozumieť, potom ja. Vy rozumiete tak, že sa to má zrealizovať do 30.6.2026.

-reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ - „Túto informáciu som mala z odboru koncepcie rozvoja mesta, tak som ju tam dala. Ak pán vedúci ju upravil, tak vypustím túto časť z tohto plánu.“

- aby sme dostávali relevantné informácie, lebo potom ja neviem. Ďakujem.“

Mgr. Danko Pavlíková

„Ja mám dve otázky. V ktorom bode v Pláne investičných akcií na rok 2026 stavby, je uvedená úprava medzigarážových priestorov na sídlisku pod Sokolejom? Nejak som to tam nezachytila a druhá, z akého

dôvodu, čo sa týka projektových dokumentácií, nie je uvedená aspoň orientačná cena projektovej dokumentácie, by som poprosila do budúca o doplnenie orientačných cien.“

- reagoval primátor mesta- „Teraz to budeme chcieť, ale pripravujeme vlastne projekt. Tak, to myslím, že aj v týchto dňoch chceme podať žiadosť, takže bude zahrnutá... aj vlastne tieto medzigarážové priestory na sídlisku pod Sokolejom.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ

„Je to stavba číslo 9 a stručný popis je to ulica Košická.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. Plán investičných akcií na rok 2026 projektovej dokumentácie. Modernizácia infraštruktúry verejnej osobnej dopravy, spracovanie projektovej dokumentácie pri realizácii stavby a overenie projektu. 17.10.2025 bola podpísaná zmluva o dielo na vypracovanie projektovej dokumentácie modernizácie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v Humennom sume 79 827 eur. Zmluva je platná a predpokladaný termín vypracovania projektovej dokumentuje do 60 dní od podpísania. To znamená, že na najbližšie zastupiteľstvo dúfam, že predložíte a neviem, prečo to dávate rok 2026, keď už zmluvu máte podpísanú, to je prvá vec...“

-reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ – „Pretože sú rôzne stupne, ak môžem odpovedať, čiže toto je 1 stupeň a potom bude nasledovať ďalší stupeň projektovej dokumentácie.

- no takže zase je zle vypracovaný materiál, ďalej Laborecká 1. riešenie dopravnej situácie. K Laboreckej 1, máme aj uznesenie číslo 251/2025 zo dňa 4.6.2025, ktoré ešte nikdy nebolo kontrolované. Tiež by som chcel vedieť informáciu o plnení tohto uznesenia. Nevieť, lebo zase tu dávate nejakú projektovú dokumentáciu, neviem...“

- ved' to je presne tá, ktorá bola týmto uznesením prijatá. Pani Ing. Židová dávala. Toho roku sme ju nevypracovali, tak dávam ju do plánu na budúci rok.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ešte som nedostala odpoveď na tú druhú otázku pani Mašková.“

-reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVZPDZ – „Chcela som na tie ceny... nevieme, nevieme ani odhadnúť nevieme, to stále vzíde z verejného obstarávania, cena. Myslíte cenu projektových dokumentácií, tak to ste chceli, tie nevieme odhadnúť.

- ani orientačnú?“

- Nie.“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo, ja by som chcel poďakovať za tento investičný plán. Prečo v ňom je ťarcha na energetickú efektívnosť? A treba ozaj sa zamerať ten najbližší rok na energetickú efektívnosť, lebo tie fondy nebudú do nekonečna, sú ohraničené, takže kvitujem, že je veľký tlak, lebo tie budovy my ináč ich neurobíme, takže ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 16.

Plán investičných akcií na rok 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 309/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17 – Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom

a Mestskej rady v Humennom v roku 2026

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som len v rámci tohto harmonogramu chcela poprosiť opätovne. Už som žiadala pred pár mesiacmi na zastupiteľstve, aby predmetom programu zastupiteľstva boli aj Zásady spôsobu odmeňovania pri občianskych obradoch a slávnostiach, lebo máme v podstate to posledné zásady ako dobre... teda som pozerala, tak máme z roku 2016 a myslím si, že tie dámy, ktoré v podstate vykonávajú všetky tieto záležitosti, by si zaslúžili väčšiu odmenu a myslím, že so mnou budú súhlasiť aj všetci poslanci, ktorí sa zúčastňujú týchto obradov. Zároveň chcem upozorniť teda, že nežiadam, aby došlo k navýšeniu pre poslancov áno, to opätovne, takže prosím, aby to bolo zaradené v rámci niektorého z týchto termínov. Ďakujem.

- *reagoval primátor mesta* – „Ale, čo tam vlastne chceme meniť?“

- výšku odmeny pre zamestnancov, pre účinkujúcich

- *ale nebudete dávať ako návrh? Jednoducho, aby sme to...*“

- ak to nepríde na stôl, tak dám to ako poslancový návrh v rámci programu, lebo ja už som to dávala. Ja už som to vravela pred pár mesiacmi na zastupiteľstve, doteraz to tam nie je, takže myslím si, že pri všetkých tých zvýšených odvodoch, ktoré platia všetci, tak myslím si, že by si zaslúžili tie dámy navýšiť tú odmenu, lebo neviem či tam je 10 či 15 eur v hrubom, tak...“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 17.

Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom a Mestskej rady v Humennom v roku 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 310/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 – Súčinnosť pri uzavretí zmluvy o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ako som už prezentoval na mestskej rade, boli sme úspešní. Teda vyhodnotení ako úspešný uchádzač o nenávratný finančný príspevok na zavádzanie systému množstevného zberu, aby sme mohli podpísať zmluvu s ministerstvom životného prostredia, prišlo od nich vyrozmútenie, že k tomu je nevyhnutné

aj uznesenie mestského zastupiteľstva v presnom znení, ktoré nám oni nadiktovali. Takže to uznesenie naozaj je nevyhnutné, preto sme to zaradili aj tak narýchlo pred mestskou radou ešte, no a záleží na vás, či nám to uznesenie schválite páni poslanci a pán primátor podpíše, ale upozorňujem, máme výnimku z ministerstva životného prostredia len do konca tohto týždňa do 19.12., takže ak to schválite, prosím potom vedenie mesta naozaj, aby to uznesenie sme mali prednostne my v rukách, aby sme ho mohli odoslať na ministerstvo životného prostredia.“

Ing. Andrej Bača

„No pán riaditeľ, chcem Vás pochváliť, ako aj odbor koncepcie a rozvoja mesta že ste sa pustili konečne do vybavovania nenávratných finančných prostriedkov na zavádzanie množstevného zberu v meste Humenné, síce chcem trošku mierny optimizmus, že pokiaľ nebude tento systém zavedený v meste komplexne, čiže v bytových domoch nemôžeme veľmi čakať markantné zníženie produkcie odpadu a tak aj zníženie poplatku za odpad. Ale ešte raz chválím a som potešený, že sa množstevným zberom meste začne niečo robiť. Tu možno ešte moja otázka na Vás, pán riaditeľ možno predbieham, možno mi nebudete vedieť povedať, akým spôsobom sa bude vyrubovať rodinným domom, ktorý budú mať zavedený množstevný zber, poplatok za odpad? Bude to podľa počtu a veľkosti odpadových nádob a frekvencie vývozu, alebo bude prepočítaná jednotková cena a tá sa bude násobiť počtom vyprodukovaného odpadu. Viete už teraz povedať zhruba ako to plánujete?“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„V tejto chvíli naozaj pán poslanec Bača Vám neviem ešte povedať, zavádzal by som Vás. Pretože musíme si k tomu sadnúť s vedením mesta, alebo s príslušnými odbormi alebo odborom a nájsť také spravodlivé riešenie. Ale v tejto chvíli Vám neviem povedať ešte.“

-reagoval primátor mesta – „No to bude aj veľmi veľký problém nájsť spravodlivý systém. Hej? Lebo si povedzme, že niekto dostane takúto možnosť, dostane aj vlastne zafinancované a zase napríklad v bytovkách tí ľudia nebudú mať ten množstevný, aspoň nie skoro, čiže nájsť spravodlivosť bude asi veľmi náročné.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ešte by bolo dobré pán riaditeľ povedať, aké ulice sú vybrané.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„My sme prednostne chceli zaviesť v rámci toho pilotného projektu, tak som ho nazval, rodinné domy na Sokoleji, na Dubníku, ale určite budeme riešiť túto záležitosť aj na Kudlovciach. Oslovila ma pani poslankyňa s takouto otázkou, takže určite áno. Aj na túto časť sa dostane, určite to sľubujem, ale bližšie informácie, ktoré ulice... proste hovorím o mestských častiach, individuálna bytová výstavba na Sokoleji, na Dubníku a Kudlovce.“

Ing. Radovan Chovanec

„A koľko bude kontajnerov k dispozícii, vieme?“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Malo by to byť na začiatok okolo tých 1 200 kontajnerov.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ja by som chcela zablahoželať technickým službám, že ich projekt bol schválený. Teraz vravel pán riaditeľ, že v rámci mesta to bude pilotný projekt, ale myslím si, že sa to ujme. Je to dobrá vec, i keď ťažko povedať, či sa nám potom nerozmnožia aj skládky. Vlastne ide o to, že množstevný zber odpadu, to je: platiť za to, čo vyhodíš. Tento zber odpadu, mal by viesť k motivácii triedenia odpadu a spravodlivosti platieb. Platby by mali byť adresné. Je to pilotný projekt. Myslím si, že treba s ním začať a ja by som sa chcela spýtať, ak by bolo treba pokryť celé mesto, koľko asi nádob by sme potrebovali? Ďakujem.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Už som spomínal aj na mestskej rade. Okolo tých 2 600 nádob. Len hovoríme o individuálnej bytovej výstavbe.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Chcem sa ešte pán riaditeľ opýtať tento projekt ste robili vy, alebo vám to robila nejaká súkromná firma alebo odbor na mestskom úrade? Ak súkromná firma, tak koľko vás to stálo a aká súkromná firma to robila?“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Takže robila nám to súkromná firma to hneď na začiatok poviem, ktorá nám bola doporučená, že v tejto oblasti sú to špecialisti, robila to súkromná firma Neovo z Bratislavy a my sme za vypracovanie celého projektu vrátane projektovej dokumentácie aj návrhu riešení platili 1 600 eur vrátane DPH.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja zároveň tiež chcem pochváliť tento projekt a chcem požiadať vedenie mesta, aby v nejakej spolupráci s technickými službami sa našiel spôsob pri výbere, alebo odpratávania odpadu pri neplatičoch. Nie je možné, že technické služby nemajú takú informáciu, že kto je neplatič, aby sme našli nejaký spôsob a došlo k nejakému ešte spravodlivejšiemu výberu daní a výberu odpadu. Ďakujem pekne.“

-reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné - „Ja ak sa nemýlim tak tam je to v rozpore so zákonom o GDPR, aby mesto dalo informáciu o zberovej spoločnosti kto je, alebo nie je platič. Nie som si stopercentne istý, ale môžem to preveriť.“

- to som vravel nájsť nejaký spôsob, aký je vhodný zákonný a poprosím možno do najbližšieho zastupiteľstva nejaký spôsob, aby sme sa nad tým už vážne začali“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 18.

Súčinnosť pri uzavretí zmluvy o poskytnutie nenávratného finančného príspevku - hlasovanie o schválení uznesenia č. 311/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2026

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže, v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 369 o obecnom zriadení predkladáme návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2026 s tým, že v podstate okrem kontrol, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy, chceme pokračovať v tematických kontrolách týkajúcich sa personálnej a mzdovej oblasti, kde sme robili už Správu rekreačných a športových zariadení a Mestské kultúrne stredisko, budeme pokračovať v Technických službách. Takisto vlastne chceme sa pozrieť na podmienky a postup

pri prideľovaní mestských nájomných bytov. Takisto vzhľadom k tomu, že je to častá otázka alebo debata o poplatkoch - výber poplatkov za tuhý komunálny odpad, tak chceme v podstate sa pozrieť na túto záležitosť, čo sa týka výberu poplatku a takisto možno spraviť nejakú analýzu. A takisto sa chceme pozrieť na ukončený projekt Humenné - mesto kultúry. Ak máte nejaké otázky, nech sa páči.“

Ing. Radovan Chovanec

„V 1. rade si myslím, že po dve kontroly v každom mesiaci na 3 zamestnancov je dosť málo, to je prvá vec a po druhú: Mesiac apríl bod 1 - Kontrola stavu a vývoja dlhu mesta. Keď, ako je to že možné, že ty máš to v apríli, keď to máš ostatná kontrolná činnosť - to vykonávaš každý mesiac, kde je napísané „sledovanie stavu a vývoja dlhu mesta“. To je v podstate to isté, len tu je za rok a tu máš každý mesiac, ja neviem prečo si to dávaš do kontrol, keď to robíš ako bežnú činnosť každý mesiac. To je všetko.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – „Tento plán, ktorý je viac-menej, dá sa povedať konkrétny, nezahŕňa celkovo alebo nevykryva celkový náš pracovný fond, to je po prvé, lebo riešime mnoho podnetov, riešime mnoho sťažností, petícií a ďalších záležitostí, ktoré potvrdia alebo povedia zamestnanci, či už mestského úradu alebo rôznych organizácií. To je jedna vec a druhá vec, čo sa týka kontroly stavu a vývoja dlhu, vlastne robíme to komplexne a je to vlastne ako podklad pre údaje v záverečnom účte, takže preto to dávame ako kontrolu.“

Ing. Radovan Chovanec – zhrnutie faktických poznámok

„Kontrola stavu dlhu je tvoja bežná činnosť. Po ďalšie, až toľko petícií a sťažností nemáte na troch zamestnancov, takže. Myslím si, že to je veľmi málo kontrol, veľmi málo kontrol. Ďakujem. A stále sú to väčšinou školstvo, ako po minulé roky, tvoria značný rozpočet mesta.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 312/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Predkladáme správu za vlastne predchádzajúce obdobie medzi dvoma zastupiteľstvami. V prvej časti tejto správy máte zhrnuté opatrenia, ktoré boli prijaté na základe predchádzajúcich kontrol, týkajú sa Správy rekreačných a športových zariadení, takisto týkajú sa kontroly školských jedální, základnú školu Švermova a Kudlovská a takisto Základná škola - materská škola Podskalka. V ďalšej časti správy máte vlastne uvedené naše zistenie alebo teda správy z ukončených kontrol za dve súkromné materské školy,

to je Pro alergo a Súkromná materská škola Duchnovičova. Takisto sme kontrolovali nakladanie s finančnými prostriedkami v školských jedálňach - Základná škola Hrnčiarska a Dargovských hrdinov. Tým pádom sme už vlastne ukončili všetky základné školy. A tak ako som už spomínal, tak ukončili sme kontrolu personálnej a mzdovej oblasti v Mestskom kultúrnom stredisku. To bolo za rok 2024. Všetky naše zistenia a odporúčania máte uvedené v týchto správach. Ak máte otázky, nech sa páči.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 20.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 313/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže, predkladáme informatívnu správu o kontrole plnenia uznesení mestského zastupiteľstva v Humennom. Sú to uznesenia, kde sa vyžadovala nejaká akcia mesta alebo jeho orgánov s tým, že v podstate veľa uznesení sa istým spôsobom opakuje. Máte tam niektoré aktualizácie a vlastne konštatovanie, či to uznesenie je splnené, alebo je v plnení, prípadne ak sú uznesenia, ktoré navrhujeme zrušiť, tak aj toto dávame, ale momentálne nie je také uznesenie. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, takže informatívna správa - chýba mi tam kontrola uznesenia 251/2025, to je k opravám a rekonštrukciám miestnych komunikácií na Laboreckej 1 a 4. Nevie, v akom to je stave. Ďalšia vec, chýba mi tam uznesenie 280/2025 - zabezpečiť kontajnery na cintorín. To má dva body, neviem, v akom to je v stave, lebo kontajnery na cintoríne nie sú, bol som sa tam včera pozrieť. Ďalej uznesenie číslo 30 zo dňa 14.12.2022 - odpredaj mestských pozemkov pod štátnou cestou I/74 Družstevná a Staničná ulica pre Slovenskú republiku, Slovenská správa ciest v Bratislave. Stanovisko - uznesenie je v plnení, to je O.K., ale sa tam zmenili nejaké podmienky. Vážení, je to z roku opäť 2022, preto dávam návrh na zrušenie tohto uznesenia. Návrh na zrušenie uznesenia číslo 30 zo dňa 14.12.2022 v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné, článok 9 bod 2 - kúpna zmluva musí byť uzatvorená do 6 mesiacov od schválenia prevodu v mestskom zastupiteľstve, ak sa tak nestane, príslušný odbor predloží zrušenie, takže riešime to 3 roky a ešte sme sa nikde nepohli. Uznesenie č. 184 zo dňa 11.9.2024 k návrhu na zverejnenie verejného vodovodu v rámci stavby Výstavba technickej infraštruktúry v lokalite Gaštanová v Humennom SO 03 vonkajší vodovod a vodovodné prípojky do prevádzkovania VVS, a. s. Ja sa chcem opýtať, že kto fakturuje za vodné obyvateľom tejto lokality, Upozorňujem, že uznesenie je zo dňa 2024 a vecné bremená, ktoré sa požadujú VVS, a. s. by mali byť

aj na súkromných pozemkoch. Nevie, prečo do dnešného dňa to neni, keď platobné podmienky, cena za prevádzkovanie z verejného infraštruktúrného majetku mesta Humenné bude hrazená v rámci celkového výberu vodného, t. j. z tržby za pitnú vodu. Fakturáciu vodného zabezpečuje prevádzkovateľ verejného vodovodu, ktorý má právo sám fakturovať tieto odplaty v plnej výške vo svoj prospech. Oni za vodu neplatia alebo ako? A je to z roku 2024, vážení, my tu riešime neskutočné problémy, roky, roky to nikto nie je schopný na úrade toto vyriešiť. No, čakám odpovede nejaké.“

- reagoval primátor mesta – „Len ty si jediný schopný asi vyriešiť všetko. Ale dobre, možno, vieš, ty si vytiahneš niečo, čo možno nevieme ani teraz hneď ti povedať. K tej ceste môže povedať pán vedúci, je tam určitý posun, takže ... Len ty to všetkým povieš, akože my sme všetci neschopní, lebo nevieme dačo vyriešiť. No tak ale, všetko má svoje prečo, hej.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Ďakujem, takže už v roku 2024 to vyzeralo, že sa so Slovenskou správou ciest dohodneme a následne prišla požiadavka, ktorá zmenila podmienky, a tým pádom, my by sme mohli to uznesenie zrušiť, ale zrušíme tri uznesenia a my miesto toho máme snahu, aby sme tú Slovenskú správu ciest oslovili. Pri tom, ako to bolo riešené s vedením pri výmene v roku 2024, aby sme obnovili rokovania a aby sme to dotiahli do konca. To isté máme pri uznesení, ktoré síce nebolo spomenuté, to je 513/2022, kde takisto so Železnicami sme za posledný mesiac mali 4 rokovania ohľadom toho, aby sme to uznesenie dotiahli do konca, pretože sa jedná o železničné priecestie, ktoré v princípe už bolo rekonštruované a my niektoré uznesenie nechceme zrušiť aj preto, lebo by sme následne aj vytvorili problém. Chceme ich radšej dotiahnuť. Čo sa týka uznesenia 184/2024, tak ten vodovod je v prevádzke už pokiaľ sa nemýlim tak asi 10 rokov a štandardne je to dodávané cez vodárne a my dávame do poriadku veci, ktoré sú aj historického charakteru, aby sme to mali administratívne v poriadku, kde boli síce vydané rozhodnutia, ale administratívne ešte bolo potrebné dotiahnuť darovaciu zmluvu a ostatné záležitosti. Je to historická záležitosť. Prevádzkovanie ide tak ako zvyčajne pri ostatných lokalitách cez Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť, ale chceme to mať aj administratívne v poriadku. Ja verím tomu, že toto v najbližších 2 - 3 mesiacoch dotiahneme takisto do konca, len je tam viacero aj právnych záležitostí. Nie je to len o jednom súhlase.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

- reagoval po prečítaní návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na zrušenie uznesenia č. 30 zo dňa 14.12.2022 návrhovou komisiou:

„Tu treba dávať veľký pozor, lebo ide o tú hlavnú cestu a my sme už s predchádzajúcim vedením ministerstva dopravy dohodli vlastne, aby sa o nich starali, aby sa nemuseli Technické služby, lebo ide o tú hlavnú štvorprúdovku. Takže. Veľmi opatrne s tým treba narábať. My sa snažíme stále s nimi rokovať, aby došlo k zámene. Ale počuli sme návrh, takže musíme hlasovať.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 21.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na zrušenie uznesenia č. 30/2022 zo dňa 14.12.2022 v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné čl. 9 bod 2

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 3

Zdržali sa: 14

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 21.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 314/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 22.A – Prenájom športového zariadenia mesta Humenné v správe Správy rekreačných a športových zariadení Humenné pre Plavecký klub Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„Vážení pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Takže predkladáme materiál na schválenie. Ide o materiál, kde potrebujeme schváliť zámer prenajať bazén novému klubu plaveckému, ktorý vznikol na území mesta a k tomu, aby sme my mohli podpísať vlastne s nimi zmluvu, potrebujeme mať schválený tento materiál. Mestská rada tento materiál schválila.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcela vyjadriť k tomuto bodu, možno aj eventuálne nejakým návrhom rozvrhu plaveckých dráh pre plavecké kluby v Humennom. V meste Humenné pôsobí viacero plaveckých klubov a rodičia detí opakovane upozorňujú na problém, že tréningy plávania sú podľa rozvrhu dráh prideľované mestom časovo prekrývané s inými krúžkami detí. Táto situácia rodičom výrazne komplikuje organizáciu voľnočasových aktivít detí, keďže majú deti aj iné krúžky. Z tohto dôvodu za mňa navrhujem, aby prípadné zmeny v rozvrhu plaveckých dráh pre plavecké kluby boli uvedené do platnosti až od mesiaca minimálne jún ideálne september 2026. Až od tohto termínu budú rodičia poznať harmonogram ostatných krúžkov a budú si vedieť rozvrh detí reálne a zodpovedne prispôbiť. Zároveň žiadam mesto, aby o pripravovaných zmenách informovalo kluby a rodičov v dostatočnom časovom predstihu, aby sa predišlo zbytočným konfliktom a odchodom detí zo športových aktivít, pretože treba si vážiť to, že deti netrávia čas s mobilom v ruke alebo s aktivitami iných nevhodných rázov a skutočne, že majú ochotu a chciť športovať. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Ďakujem, pani poslankyňa, ale tento váš príspevok sa týka až toho ďalšieho bodu. Teraz je tu schválenie pre Plavecký klub Humenné, schválenie zámeru.“

Ing. Andrej Bača

„Pán riaditeľ, ja ťa chcem poprosiť ešte, aby si ozrejmil, lebo sú tu nejaké časy zadefinované. My sme na mestskej rade aj ty si, že bude stretnutie s tými troma plaveckými klubmi, kde sa dohodnú na nejakom konsenze a na nejakom prieniku. Čiže, toto je tá dohoda, jasné, len schvaľujeme tu aj tie časy, hej, sú tu tie časy, sú tam časy, čiže tam bola všeobecná zhoda tých troch? A ešte sa chcem opýtať, to ten čas od 6 do 7 z tvojho pohľadu je to štandardné? Lebo podľa mňa tam sa navýšia aj náklady pre Správu rekreačných a športových služieb.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ – „Myslíme tie ranné plávania? Tie boli stále, to boli, len oni to mali v hodinách, čiže to fungovalo stále. Áno, áno, to bolo stále a teraz z toho stretnutia vzniklo, že tie dva kluby, tie najväčšie kluby, PK Chemes iba chodilo, lebo v podstate oni to mali schválené, ale teraz chce aj ten druhý. Tam na to ranné plávanie chodia len takí najlepší plavci, v podstate tam ich chodí menej, tam chodí 10 - 15. Ale s tým v podstate my nemáme problém, zase my máme skôr problém

s tým druhým časom, ako správa rekreačných, kvôli verejnosti, ale vysvetlime v druhom bode, aj to stretnutie, ktoré bolo. Teraz iba pre ten nový klub ako zámer, aby my sme mohli podpísať zmluvu, a v druhom bode budeme rozoberať ostatné veci.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 22.

Prenájom športového zariadenia mesta Humenné v Správe rekreačných a športových zariadení Humenné pre Plavecký klub Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 315/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 22.B – Využívanie športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné športovými klubmi v roku 2026

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„Takže, k tomu bodu v podstate všetky hodiny navrhujeme tak ako každý rok, ako si kluby požiadajú, jediná zmena tento rok došla na ten bazén. Tak, ako na mestskej rade, ako pán Bača povedal, som hovoril, že my už máme vážny problém na bazéne. Po rekonštrukcii bazénu, po rekonštrukcii nám začalo chodiť veľa ľudí, bolo to všetko fajn a dnes je situácia taká, že nám ľudia a verejnosť už ubúdajú. Informácie, ktoré máme od tých ľudí, je to hlavne kvôli plaveckým klubom. Od 16:00 do 17:30 hod. je tam plavecký klub Chemes, ktorý to mal schválené, potom sú tam ďalšie dve dráhy schválené, na to už si platil so zľavou aj ten nový klub, ktorý teraz vznikol, a tá verejnosť tam bola úplne vytlačená. Čiže, my reálne prichádzame o tržby, reálne prichádzame o zákazníkov, a my si nemyslíme, že sme rekonštruovali bazén a investovali - Správa rekreačných ... dosť veľké peniaze, aby sme to len takto teraz nechali. Čiže, ten návrh, ktorý prišiel na mestskú radu, tam sa schválil, následne hneď druhý deň štvrtok, v stredu bola mestská rada, hneď štvrtok som mal stretnutie so všetkými klubmi plaveckými, kde sme diskutovali, plus-mínus hodinu a chceli sme nájsť zhodu a myslím si, že sme ju aj našli. Ja som im ponúkol, že chceme urobiť alebo chceme im poskytnúť bazén v rozmedzí časov od 14:00 do 17:00 hod. nech si vyberú dve hodiny, ale chceme, aby to bolo naraz. Ďalším dôvodom nie je len ten úbudok verejnosti, ale aj to, že zamestnanci naši majú strašný chaos z toho. Ide jeden klub, zhodia sa turnikety, potom ide druhý klub, ten je s tými, tamten je s tými. Veľký problém máme s tým, akože naozaj. Takže, prišli sme na taký nápad, že jednoducho urobíme bazén na dve hodiny každý deň, okrem toho ranného plávania, k tomu sa dostaneme, a tie kluby budú nútené si sadnúť za jeden stôl a budú musieť v podstate sa dohodnúť kto kedy, kto pôjde kedy do malého bazénu, kto kedy pôjde, a začne vo veľkom bazéne a prinútime ich ako-keby spolu komunikovať a urobiť nejakú zhodu. Tak nakoniec som ustúpil aj ja, o 15 minút sme im to navýšili, lebo tvrdili, že tá jedna hodina ako keby plavecký výcvik je štyridsaťpäť minútový, takže sme urobili ako-keby tri jednotky plavecké, takže sme ustúpili a urobili sme že dve hodiny a 15 minút, ale ja som nechcel ustúpiť z času po 17-tej hodine. Ja som povedal, že poďme radšej dole s časom, lebo potrebujeme docieľiť, aby verejnosť sa už dozvedela, že po 17-tej už na tom bazéne bude len verejnosť. Ja si myslím, že týmto krokom vyriešime aj sťažnosti dôchodcov o ranné plávanie, pretože už budú

vedieť, že od 17:00 do 20:00 hod. tam na bazéne sa nič nebude diať len verejnosť. Podľa mňa vyriešime týmto bodom alebo tým schválením tohto bodu, tohto času vyriešime bazén na najbližšie roky. To je môj názor. Čiže, všetky tie časy, čo nás, aj mne volali rodičia nejakí, však poznáme tých rodičov tiež akože nastaviť to ináč od júna a podobne. Vy schvaľujete. Nevie, tak, či? My jednoducho potrebujeme, ja som im aj na tom stretnutí povedal tiež, takže, keď to beriem na svoju dcéru, mňa sa nikto nepýtal, že či chodí na angličtinu, alebo na klavír. Vtedy privez decko - hotovo vybavené, tak som sa musel ako prispôbiť. Hej, čiže, kto chce sa prispôbiť, to je môj názor, ale ja som tu hlavne za Správu rekreačných ..., čiže, my ten bazén naozaj po tej rekonštrukcii to bolo fajn, a teraz je úpadok ľudí a tržieb takisto. Takže ja musím pozeráť na to reálne.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Veľmi kvitujem odvážne slová pána riaditeľa. Tak, ako tu sa, že deti, že športujú, to je pekná vec, ale ja mám práve rozhorčené reakcie ľudí, že verejnosť, ktorá takisto tu platí dane, všetko možné tu dáva, nemôže, prepáč, pán riaditeľ, jedná sa aj o zimný štadión. Príde dedko s vnukom, on sa nemá kde korčuľovať, nemá kedy, nie že nemá kde, nemá kedy, nemá kde plávať, my nemôžeme už úplne vyjsť v ústrety všetkým športovým klubom všetkým deťom, jeden je na plaveckom, jeden na hokejovom a verejnosť? Nie každý je plavec, nie každý je korčuliar, nie každý je futbalista, nie každý, my proste aj tú verejnosť musíme a to je - konečne vyšli priame a čisté slová od pána riaditeľa, lebo my musíme v prvom rade pozeráť na všetkých ľuďoch, nie na vybraných. Ďakujem pekne.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ – „Ja by som dodal, ten bazén taký asi najhorší z toho titulu, lebo futbalový štadión my verejnosti neprenajímame, tam keď je ten futbal O.K., zimný štadión vieme prenajať, ale tam sa stále vieme hýbať, akože tam sme, akurát tej verejnosti teraz počas víkendů je menej, lebo je tam Humenská korčuľa - súťaž, ale prídu prázdniny a my sa budeme snažiť každý deň mať verejnosť, takže tam sa stále vieme, mestská hala tiež nie je až tak, ale ten bazén, tam sa nevieme veľmi..., tam tá verejnosť naozaj chodí, slúži, sauny máme, máme sauny skoro stále plné, čiže tá verejnosť tam, my ju tam potrebujeme, jednoducho my potrebujeme tiež zarábať, my nemôžeme sa len pozeráť na kluby. Takže, tak asi.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Ja len chcem podotknúť, že aj na komisii športu sme sa týmto zaoberali už pri schvaľovaní vlastne dráh pre ten nový plavecký klub a odporúčanie komisie takisto bolo jednoznačné, že vyčleniť pre ten klub, pre všetky kluby vlastne plavecké, tie konkrétne hodiny, aby verejnosť už týmto nebola ovplyvňovaná. Chcem len pripomenúť, že cez nepriame dotácie my týmto klubom vychádzame maximálne v ústrety, myslím si, že v maximálnej možnej miere oproti iným mestám, až nad rámec a tieto plavecké dráhy respektíve celý bazén im poskytujeme bezplatne, ale mesto s tým náklady má cez Správu športových a rekreačných zariadení, čiže určite treba do toho vniesť trošku nejaký poriadok. Tým, že bol jeden klub, bola iná situácia, keďže tých klubov je viacej, treba naozaj takto dať do poriadku, aby to verejnosť vnímala, že v určitom čase je tu bazén len pre verejnosť bez toho, aby tam bola jedna, dve alebo tri dráhy blokované plaveckými klubmi.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ – „Ešte keď môžem doplniť. My sme, ešte Vám poviem aj všetkým, my sme aj s tými klubmi sa dohodli, že keď sa schváli tento materiál, my sa ešte do konca roka s nimi sadneme, so všetkými klubmi, urobí sa presná tabuľka, kto kedy začne, kedy pôjde do malého, my máme s nimi nejakú dohodu, že ešte do konca roka budeme s nimi sedieť. Takže, len toľko som chcel ešte doplniť.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s tým, čo tu bolo povedané. Osobne som to rozprával už dlhší čas, skôr než začínali tie problémy. Treba si uvedomiť, že mesto Humenné predmetné športoviská dotuje, prevádzkuje a zo zákona by mali aj zarábať. Zároveň tie sťažnosti prišli aj ku mne, aj od rodičov, aj od ľudí, ktorí chodili plávať v rámci tréningov, keď mal klub, že nebol tam ten pokoj, ten klud a treba si uvedomiť, že je veľa sťažností rodičov bolo, ktorí ani nie sú občanmi mesta Humenného. Čiže my potrebujeme nastaviť časy tak, aby bola spokojná aj verejnosť, aj športové kluby a časy si určuje mesto, nie športové kluby alebo rodičia, aký majú čas. Potom je taká možnosť, že v obciach, kde bývajú, môžu dať návrh na postavenie vlastného kúpaliska, keď to budú mať bližšie, ale zarábať sa musí, lebo inak je to platené z daní a potom musíme dvíhať dane, lebo prevádzkovať je to potrebné. Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ – „Ja by som ešte tiež doplnil, že z našej strany toto má veľkú logiku, lebo doobeda máme školy, škôlky stále, po obede je tam také hluché obdobie, kde aj chodí verejnosť, máme tam objednávku, kde ministerstvo vnútra má, polícia má celý bazén. Na to by sme zhodili všetky turnikety, vieme, že prídu kluby, na to vieme, že odišli kluby, nahodíme turnikety, ide verejnosť, čiže toto pre nás naozaj ten návrh má ako také racio.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

Ďakujem pekne. Ja sa iba chcem spýtať, Peter, je tu 450 hodín znamená na všetkých 6 dráh alebo ako to je?“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ – „Celý bazén.“

- Čiže každý klub má štyristopäťdesiat hodín na 7 dráh alebo je to spolu pre všetky plavecké kluby? Neviem, počkaj nie len, ale každý jeden klub má? Každý jeden klub má 450 hodín, a vychádza to tak, toľko hodín do roka? Počkaj, ale není to tu napísané, tak ... Čiže, máme tu, že 450 hodín pre 3 plavecké kluby a oni si rozdelia 3 dráhy. Máme nejaký koeficient? A oni s tým súhlasili?“

- K tomu si máme sadnúť do konca roka. Áno, a my si už máme nastaviť spolu medzi sebou. My už by sme ani nemuseli byť súčasťou toho stretnutia, ale povedali sme, že radšej tam budeme, lebo to je tiež taká atmosféra, oni sa medzi sebou pohádajú za hodinu trikrát, takže povedali sme, že tam budeme aj my, ako sa Správu rekreačných ... a urobíme taký konsenzus, že urobí sa nejaká tabuľka, že kto, kedy začne, ktorý klub, ktorý skončí, ktorý pôjde do malého...“

- Je možné, aby sa tam objavili všetky tri kluby naraz v tom istom čase ako sme chceli? Je to možné?“

- Je to možné? My sme si povedali, že ten kľúč nájdeme spoločne, hej, ale chceme ho nájsť do konca roka, čiže dneska, keď to schválime, my do konca roka ešte jedno stretnutie s nimi urobíme a oni o tom vedia všetci.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ja osobne si tiež myslím, trochu som aj prekvapený, nečakal som až taký veľkorysý návrh zo strany rekreačných služieb, resp. zo strany mesta o počte hodín, čiže ja si myslím, že všetky tie tri plavecké kluby by mali byť spokojné. Ja len tak trochu s nadsádzkou sa bojím, že keď vznikne v priebehu ďalšieho obdobia ďalší plavecký klub, či nebude stavať ďalšiu plaváreň. Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ – „V nejakom meste nie ani jeden. My už máme štyri v podstate.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Myslím, že máme dobrú skúsenosť, že sme doteraz takmer každoročne, v posledných rokoch to nerobíme, určovali v tabuľke, ako vyzerajú nepriame a priame dotácie jednotlivých športových klubov. Takže, ja navrhujem, nemusí to byť schvaľované podľa mňa, aby pán Mižák, ktorý je športový referent na mestskom úrade, aby sa urobila takáto tabuľka, kde uvidíme presnejšie, aké za rok 2025, aké boli priame a nepriame dotácie pre jednotlivé športové kluby. Ďakujem.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ďakujem za slovom, ja sa len chcem opýtať pána Ždiňaka či každému športovému klubu bolo vyhovené na 100 %, čiže, koľko hodín žiadali, toľko aj dostali. Pýtam sa to preto, lebo súčasťou tohto materiálu je aj príloha číslo 1 - Porovnanie využitých hodín športových klubmi, je tu čerpanie do 30.11.2025 a napríklad taký 1. basketbalový klub Humenné vyčerpá 233,5 hodín, ale žiada na budúci rok 465 hodín. Vyberám také kluby, kde je náraz tých hodín výrazne väčší, napríklad Florbalový klub Humenné 244, žiada 480 hodín, ďalej 1. Tenisový klub Humenné vyčerpá 997 hodín, žiada 1 792 hodín, a tak ďalej. Či vám to zdôvodnili, prečo takýto nárast? Až niekoľkonásobne žiadajú, či budú mať väčšie počty členov klubu alebo kvôli čomu? Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ – „Tak v podstate nebavili sme sa až tak, my vždy to, čo oni požiadajú dáme do tabuľky a takto to dávame. Ale tiež som si všimol napríklad ten Basket klub, že tiež vyčerpá menej a žiada, takže možno že už to konečne urobíme, že na budúci rok už to urobíme tak, že už budeme ich urobíme nejaký priemer za 3 roky a už budeme schvaľovať len toľko, koľko reálne vyčerpali. Nebudeme schvaľovať také sumy. Ale tento materiál je tak urobený, že čo požiadali, to tam je.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Pán riaditeľ, ja by som sa chcela opýtať, chýba mi suma pri krytom kúpalisku v desať metrovom bazéne máte všade uvedené sumy za hodinu. A ešte ak môžem, ja by som doplnila, a to je môj doplňujúci návrh, ten čas, ktorý tu uvádzate od 14:45 do 17:00 od utorka do piatka bez účasti verejnosti, aby to tam bolo uvedené.“

- **reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ** – „Tak, pre športové kluby je bez, ale môže sa to tam dať kludne bez účasti verejnosti.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja si tu pozerám tabuľku z minulého roku, v roku 2024, kde Plavecký klub Chemes mal 269 hodín, čo sa týka 25-metrového bazéna, hej, Swim Peja 82, keď to porovnám, je to nejakých 330 - 350, čiže zvyšok bude mať akože nejaký ten Plavecký klub Humenné, tak?“

- **reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ** – „Ono to tak není celkom, že na hodiny.“

- To beriem ako z roku 2024, beriem štatistiku áno, čiže nebudú mať ani 100 hodín ten Plavecký klub Humenné.

- No budú mať, v podstate budú, lebo tam sa môže stať, že sa ten bazén podeli na 1/2 ako jeden klub a druhý klub. V podstate hej, že počtom detí vydelíme počet dráh, tam ten kľúč my si nájdeme, medzi sebou sme sa tak dohodli, že si to nájdeme.

- Ďalej, mne napríklad volali včera rodičia, či ste neriešili aj čas ak by to bolo od 15 do tej pol šiestej?

- Nie, my sme povedali striktné, správa rekreačných - do 17-tej chceme, nechceme sa dostávať už ďalej, hej do 17-tej, čiže chceli sme ako keby dopredu sme ustúpili 15 minút bližšie k ránu, poobede už sme chceli nechať. Chceli sme zachovať aspoň tie tri hodiny pre verejnosť naozaj, lebo to je také, že. Toto nie je wellness, toto je tiež bazén, takže tam nám nepríde 200 ľudí.

- Ale dobre, tých 15 minút by sa v podstate posunulo na 5:15, ale dobre, ako beriem, navrhli ste to tak, ako ste to navrhli, ja viem aj iné časy, ale dobre, v podstatne rešpektujem to, takže nemám problém to podporiť.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Odsúhlasila to komisia, odsúhlasila to mestská rada, je to návrh správy športových a rekreačných zariadení, schválili, respektíve súhlasia s tým aj všetky dotknuté kluby, my nemôžeme už teraz jednotlivcov, rodičov, zase ich pripomienky akceptovať a zase to nejakým spôsobom posúvať. Je to návrh, ktorý v podstate každý akceptuje a oni v tých dvoch hodinách a 15 minútach akokoľvek si rozdelia ten bazén, tak takto to budú mať. Je to na ich rozhodnutí, na ich dohode. Myslím si, že maximálne sme im vyšli v ústrety.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, tak v zásade by si to mohli aj rodičia, vlastne v rámci toho klubu vydiskutovať, vyriešiť a prispôbiť tie časy, aby sme to už uzavreli.“

- **reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ** - „Tak áno, lebo oni nemusia prísť o 14:45 hod., možno začnú až 16:00, hej, to je už len od tej komunikácie s nami, čiže s nimi budeme sedieť.“

- Dobré ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Takže, aby bolo jasné aj tým pri obrazovkách - komerčné plávanie bude po 17-tej hodine voľné bez tréningov plaveckých klubov. Zároveň chcem rodičom plaveckých klubov, ktorí majú svoje deti, ozrejmiť to, že príspevky, ktoré platia týmto klubom, nejdú pre mesto, mesto toto dotuje z vlastných finančných prostriedkov, čiže vy, keď niečo zaplatíte, mesto z toho nemá žiadne finančné prostriedky. A zo zákona každé športovisko musí zarábať, takže, aby sme si to všetci uvedomili, že je to dotované. To, že deti vaše plávajú, je to zaplatené mestom, zbytok finančných prostriedkov je pre klub. Ďakujem pekne.“

- **reagoval Mgr. Peter Ždiňak** – „Ešte doplním, že po 17-tej sa môže stať, že by si niekto chcel prenajať, lebo v cenníku to je, ale už rovno teraz hovorím, že už aj tým klubom som povedal, že my máme tam v cenníku napísané, že my určujeme, lebo respektíve máme právo si urobiť nejakú výhradu a my potom čase nebudeme prenajímať. Povedal som, že keď budete chcieť alebo ďalší klub, tak okej, ale do toho

14:45, že skôr; keď bude voľne si ho prenájmu, ale po 17-tej proste nie. My už neustúpime v tom smere, lebo my potrebujeme dostať verejnosť naspäť na bazén.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 22.

Využívanie športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné športovými klubmi v roku 2026 – hlasovanie o schválení návrhu poslankyne Mgr. Dany Pavlíkovej – doplnenie uznesenia:

Kryté kúpalisko B – 25 m (100 eur/hod.)

a) od 14:45 do 17:00 hod. od utorka do piatka „bez účasti verejnosti“

b) ranné tréningy od 6:00 do 7:00 hod. pondelok, streda, piatok „bez účasti verejnosti“

Kryté kúpalisko B – 10 m

a) od 14.45 do 17:00 hod., od utorka do piatka „bez účasti verejnosti“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 22.

Využívanie športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné športovými klubmi v roku 2026 – hlasovanie o uznesení č. 316/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 23 – Prerokovanie navrhnutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2026 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné, v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur

Predkladá: Ing. Michal Druga, predseda komisie športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Michal Druga

„Tak, ako je uvedené v dôvodovej správe komisia, keďže mala v zmysle rozpočtu mesta 400 tisíc eur na rozdelenie dotácií pre športové kluby. Tohto roku sme dostali dvadsaťosem žiadostí od športových klubov na športovú činnosť v celkovej výške myslím 860 tisíc eur. Máme kritériá, ktoré sme postupne upravovali a naozaj vyšperkovali tak, aby sme zohľadnili počet členov jednotlivých klubov, počet kvalifikovaných štartov, počet trénerov, rôzne náklady tých klubov. Čiže, v zmysle tých kritérií, ktoré nám vyšli, tak sme rozdelili tieto dotácie tak ako sú uvedené v tabuľke a predpokladám, že budú

prečítané aj návrhovou komisiou v návrhu na uznesenie. Chcem len podotknúť, že tak ako každý rok aj tento rok sme divácky vlastne najatraktívnejšie - futbal a hokej - svojím spôsobom uprednostnili, ale je to aj v zmysle legislatívy, keďže sú to národné športy, futbal a hokej, čiže tak ako sú rozdelené v priloženej tabuľke dotácie pre športové kluby.

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Kolega, ja sa chcem opýtať - dotácia pre Junior šport klub - tam došlo k určitému kráteniu, asi mi to potvrdíš. Z akého dôvodu tam bolo, keď si to vlastne porovnáme s minulým rokom? Jedná sa aj o mládež, stúpol tam počet registrovaných hráčov a keď si porovnáme seniorské kluby, tak väčšinu tie dotácie majú v takej výške ako v minulom roku. Ja si myslím, že nám prednostne by malo záležať na deťoch a tie podporovať v požadovanej výške, nie?“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Tak, ako som spomínal, mimo seniorského futbalového klubu a seniorského A-hokejového klubu, všetkým ostatným klubom boli rozdelené dotácie na základe kritérií. To, ktorý klub, v ktorých kritériách mal nižšie bodové hodnotenie, či už za licencie trénerov alebo počty štartov a tie ďalšie veci, ktoré sú naozaj zohľadnené v kritériách, čo mi vedia potvrdiť aj ďalší členovia komisie, tak ako aj tajomník. Čiže, myslím si, že snažili sme sa maximálne transparentne tieto finančné prostriedky medzi jednotlivé kluby prerozdeliť.“

Ing. Andrej Bača

„Ja len hovorím, že neviem, do akého vzorca alebo aký činiteľ tam prichádza, počet registrovaných hráčov, keď sa zvýšil o 10 oproti minulému roku, čiže to by mal byť smerodajný ukazovateľ pri tej dotácii podľa mňa a hovorím majú 10 hráčov registrovaných viac a dostali okolo 4 000 eur menej. Tak neviem, potom sú tam ukazovatele s ešte väčšou hodnotou, ktoré idú do toho vzorca ako registrovaní hráči – deti?“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, chcel by som aj trochu reagovať ako člen komisie a podporiť predsedu. Ozaj ten vzorec, ktorý vypočítava tú podporu, je všeobecne prístupný. Tie vstupy do tohto vzorca sú dané legislatívou tohto štátu, takže ten výsledok ani komisie nemá ako ovplyvniť. Čiže toto je taký automatizovaný výstup, to nie je nejaká svojvôľa komisie, takže len toľko.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Ťažko mi je teraz k jednotlivým klubom, tak ako som spomínal, ich je dvadsaťosem a k tým jednotlivým kritériám, ktorých sú desiatky, ktorýkoľvek pán poslanec môže sa zúčastniť zasadnutia komisie alebo, nech sa páči, s pánom tajomníkom s pánom Mižákom, nech si to prejdú. My naozaj nemáme dôvod niektorým klubom zámerne krátiť alebo navyšovať tak ako to vyšlo podľa kritérií. Netreba brať do úvahy len počet športovcov, ale naozaj aj počet trénerov, jednotlivé kvalifikačné stupne, berieme do úvahy, či pôsobia na celoslovenskej súťaži, regionálnej alebo okresnej, krajskej. Sú tam rôzne iné ďalšie kritéria, ktoré do toho spadajú - história klubu a ďalšie náklady. Čiže, naozaj, treba si to prejsť dôkladne. Členovia komisie naozaj vedia, na základe čoho to rozdeľujeme a ktorýkoľvek poslanec sa môže zúčastniť tohto zasadnutia.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja sa chcem len opýtať, či niektorý z týchto klubov mal aj zle vyúčtovanú dotáciu na nejakú sumu, lebo aj tam sa dá krátiť. Ak niekto niečo zle vyúčtoval, chcel by som to vedieť. Ďakujem.“

- reagovala Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ – „Ak sa bavíme teraz o poskytnutej dotácii na rok 2025, tak niektoré športové kluby majú povinnosť vyúčtovať do 10.01.2026, čiže my prechádzame vyúčtovania, niektoré kluby, ktoré podľa tej zmluvy, ako im bolo určené v zmluve a realizujú tie dané podujatia, no tak vlastne dávajú tie vyúčtovania.“

- No, ale keď vyúčtujú zle za rok 2024, tak asi im krátime, či nie? Keď v januári? Dokedy majú povinnosť?“

- Za tento rok, za rok 2025 vlastne majú účtovať tí, ktorí vlastne majú použiť dotáciu do konca roka, do 31.12., tak majú vyúčtovať do 10. januára 2026.“

- Čiže, v roku 2025 majú do 10. januára sa rok 2024, tak? Ale tým pádom, keď vyúčtujú dotáciu za rok 2024 v 2025, tak v 2025 a 2026 sa musí im krátiť na rok 2026. Čo nie? Ak nie?“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Logicky by to znamenalo, že musia vrátiť, keď nepredložia vyúčtovanie.

- *reagoval Ing. Radovan Chovanec – „A nekráti sa im o tú sumu, aby nemuseli vracat'. Ved' pýtam sa.*

- Na ten nový rok si dávajú novú žiadosť, sa to nanovo posudzuje celý proces tak...

- *Čiže napríklad vyúčtujú zle 1 000 eur; tak 1 000 eur musia vrátiť.*

- Tak, tak áno, tak by to malo byť.“

- *Čiže to im nekráti na ďalší rok.“*

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„My sa tým dotáciami pomerne často venujeme, však máte o tom vlastne aj správy. Pán poslanec Chovanec, schvaľujete dotáciu na rok 2026 za rok, 2025 ešte niektoré kluby nedali zúčtovanie, pretože majú tú povinnosť až do 10.1, čiže oni teraz momentálne ešte nevedia povedať, či zúčtovali správne alebo nesprávne. Ale postup je taký, že pri predložení zúčtovania majú povinnosť príslušní zamestnanci, ktorí za to zodpovedajú, vykonať administratívnu finančnú kontrolu, kde majú isté povinnosti, ak zistia nedostatky. A následne, ak my to kontrolujeme, tak my sa aj týmto zaoberáme, či tá administratívna kontrola bola urobená a následne aj kontrolujeme aj to, či tie doklady, ktoré predložili, spĺňajú náležitosti, ktoré majú spĺňať, a či využitá tá dotácia je v zmysle dotačnej zmluvy. Takže, asi toľko.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Čiže, finančné prostriedky pre športové kluby sa schvaľujú na základe prijatých kritérií. A čo sa týka výšky finančnej dotácie, no tie sú vlastne obmedzené finančnými možnosťami mesta, to aby sme si všetci uvedomili a môžeme byť radi, že sme tento rok mali rovnakú výšku finančných prostriedkov na prerozdelenie klubov ako aj minulý rok, keďže to obdobie je zaťažené nielen konsolidáciou, ale aj inými vecami. Ďakujem pekne.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kontrolór, ja to chápem, že ešte za rok 2025 nemôžu vedieť, pani vedúca, lebo keď mi povedal, že do 10. januára majú mať vyúčtovanie, ja tomu rozumiem, čo mi rozprávala. A ďalšia otázka bola na ňu pre mňa, odo mňa, že či sú krátené dotácie na ďalší rok alebo či to musia vrátiť. Toto som sa pýtal. Ďakujem.“

- *reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór – „Potom, ak by dali zlé zúčtovania, alebo by použili v rozpore s účelom, tak ho musia vrátiť. Samozrejme. Ale čo sa týka krátenia, tak odbor ako taký na to nemá vplyv, pretože rozhoduje komisia, ktorá vlastne sú tam isté limity finančné, to znamená do 2 000 eur rozhoduje komisia, od 2 000 do 5 000 mestská rada alebo primátor po prerokovaní v mestskej rade a následne nad 5 000 sú prerokovávané tu v zastupiteľstve, čiže takto je to odstupňované a odbor ako taký nemá vplyv na krátenie, respektíve nekrátenie, oni posudzujú, či tie zúčtovania sú správne urobené alebo nie.“*

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 23.

Prerokovanie navrhutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2026 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur – hlasovanie o schválení uznesenia č. 317/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24 – Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Takže, pod bodom 24 je Zmena v zložení stálej komisie mestského zastupiteľstva v Humennom z dôvodu odchodu tajomníčky komisie kultúry do dôchodku. Navrhujem jej odvolanie a zvolenie novej tajomníčky Ing. Bibiány Džatkovej od 1.1.2026. Pripomínam, že doposiaľ sme všetkých členov komisií vrátane tajomníkov volili verejnou voľbou.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa pri tomto bode chcela veľmi pekne poďakovať za prácu, ktorú vykonáva pani Helena Ferková, či už to bola ako tajomníčka, keďže ja som členkou tejto komisie aj toto volebné obdobie aj minulé volebné obdobie a myslím, že budem hovoriť asi za všetkých členov komisie, že naozaj tá práca bola odvádzaná na 100 percent. Taktiež by som sa chcela aj poďakovať za prácu, alebo dá sa povedať, že možno až oddanú službu od pondelka až do nedele nonstop bola k dispozícii aj čo sa týka rôznych obradov, ktoré v podstate tiež v podstate išli pod jej taktovkou, či už to boli tie lepšie - svadobné, ale aj tie smutnejšie chvíle, ktoré prináša život. Takže, myslím si, že naozaj si zaslúži pani Ferková za to všetko, čo dala tomuto mestu, veľké poďakovanie. Tak len toľko som chcela k tomuto bodu. Ďakujem.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta – „Ďakujem, ja sa tiež pripájam a predpokladám, že aj so všetkými, či už zamestnancami či poslancami mestského zastupiteľstva pripájam k tomuto poďakovaniu za naozaj obetavú službu pani Heleny Ferkovej. Takže, ďakujem. Nie je tu síce, no ale tak na diaľku, s pozdravom.“

Ing. Silvia Cukrovaná – faktická poznámka

„No, ja som predsedníčkou komisie kultúry a cestovného ruchu a tiež by som sa chcela veľmi pekne poďakovať pani Ferkovej za prácu v komisii. Vždy sme sa vedeli dohodnúť, vždy bola ústretová a naše zasadnutia boli veľmi korektné. Ďakujeme ešte raz.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem, ja už len doplním moje kolegyne, taktiež za celú kultúrnu obec z mesta Humenné chceme poďakovať pani Ferkovej za doterajšiu službu a za veľmi vždy milú, ústretovú a profesionálnu komunikáciu v oblasti kultúry so všetkými inštitúciami. Takže, pani Ferková, ďakujeme.“

- reagoval primátor mesta – „Tak dúfam, že pozerá.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 24.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o schválení návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu tajomníčky komisie kultúry, cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce MsZ

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: **0**

Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 24.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom – hlasovanie o uznesení č. 318/2025 – časť „odvoláva“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 24.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 318/2025 – časť „volí“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 25 – Návrh na vyradenie obstaraného dlhodobého hmotného majetku z účtu 042 ako zmarenú investíciu

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci Odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Pán primátor, dámy a páni, Základná umelecká škola Petra Breinera nás požiadala o vyradenie obstaraného dlhodobého hmotného majetku z účtu 042 ako zmarenú investíciu. V rokoch 2001 - 2002 sa uskutočnila rekonštrukcia budovy na Mierovej ulici a tiež spojovacej chodby, ktorá ostala ako zmarená investícia. Kolaudačné konanie bolo v tom čase prerušené kvôli nesplneniu prísnych podmienok, hlavne požiarnych. Stavba nebola nikdy daná do užívania a aj v čase bola z jednej strany zamurovaná. Pri rekonštrukcii budovy na ulici Štúrovej v tomto roku bolo potrebné uvoľniť stenu pre rekonštrukciu a pre zateplenie. Táto spojovacia chodba bola odstránená, preto sme požiadali mestské zastupiteľstvo o vyradenie tohto obstaraného dlhodobého hmotného majetku.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem slovo. Mohli by ste znázorniť fotky, aby to videli občania mesta. Chcem sa opýtať - tá spojovacia chodba už je zbúraná, máme vedľa budovu. Čo s touto budovou potom budete robiť? Lebo ako vidíme, je tam otvor. Ja som si to bol konkrétne pozrieť, budete robiť nejaké projekty na to, aby sa

tá budova vedľajšia zachovala, aby sa zrekonštruovala alebo čo? Ako? Čo ďalej s tým? Či urobíte nejakú novú prechodovú chodbu, aby keď sa zrekonštruuje vedľajšia budova? Odpovedzte mi na to, lebo tá budova sa dá pekne zrekonštruovať, nie sú tam ani okná porozbíjané, strecha je zachovalá, múry nie sú popraskané. Takže, odpovedzte mi na to, buďte takí dobrý.

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Skúmali sme minimálne jeden projektový zámer, keď zaznela otázka, či je možné urobiť v rámci tej budovy, ktorá je označovaná ako B aj, nie tanečnú, ale väčšiu sálu koncertnú, tak tento zámer sme si boli prejsť osobne na mieste. Konzultovali sme ho. Tento zámer nemohol byť zrealizovaný, pretože nosné múry sú vedené takmer stredom tej budovy. Čiže, my sme skúšali už najsť aj uplatnenie a využitie tejto budovy. Zatiaľ sme nenašli nejaký projektový zámer, v rámci ktorého by sme to mohli využiť. To, čo sme vedeli, vyskúšali, zatiaľ nebolo možné realizovať.“

- Viete, preto sa pýtam? Aby nedošlo opäť k tomu, že ju budeme musieť zbúrať ako tie chodby, áno, lebo by to bolo škoda tejto budovy, lebo to je tiež tá budova historická, ktorá je spätá so základnou umeleckou školou a je smutné, že doterajší riaditelia, ktorí tam boli, to nevyužili, áno, a že sa došlo k tomu stavu, k akému došlo, že sa musela tá chodba zbúrať. Takže, preto sa pýtam, že čo s tou budovou, dúfam, že nám nedáte potom o rok, o dva, že bude ju treba zbúrať, lebo sa nenašlo využitie? Pýtam sa, akože, bolo by škoda jej, naozaj.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja som v tej budove bol sa pozrieť pred pár rokmi. Z vnútorného členenia je pre účely základnej umeleckej školy, myslím si podľa môjho názoru, nevyužiteľná, sú tam maličké kancelárie, kedysi tam boli, myslím, že notársky úrad a sú tam malé kancelárie a vnútorné členenie je také, že naozaj treba najsť špecifický účel, špecifického nájomníka, alebo podľa technického stavu je možné, že nebude možné tú budovu nejak ináč využiť, len zbúrať. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ja len pripomeniem. V podstate pripomeniem len to, že vlastne ZUŠ prešla teraz komplexnou obnovou v tomto roku, či už vlastne tá hlavná budova, ale podarilo sa nám aj z Environmentálneho fondu získať finančné prostriedky aj na tú E-čkovú budovu. Myslím, že to je už aj hotové, akože ukončená, čiže vlastne došlo k úplnej rekonštrukcii, pribudli tam, myslím, že aj parkovacie miesta alebo parkovisko, takže niečo sme stále s tou ZUŠ robili, alebo sa nám podarilo teda urobiť. Už si to naozaj zaslúžila.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja by som chcel odpovedať pánovi poslancovi, že podľa mojich informácií je budova predmetná, na ktorú sa pýta, v havarijnom stave, čiže je to na posúdení možno statika alebo nejakých odborníkov, ktorí rozhodnú, čo z ňou, Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 25.

Návrh na vyradenie obstaraného dlhodobého hmotného majetku z účtu 042 ako zmarenú investíciu – hlasovanie o schválení uznesenia č. 319/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 26 - MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 26.A – Zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 289/2025 zo dňa 27.08.2025

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Keďže Regionálny úrad verejného zdravotníctva nemôže nadobúdať majetok do vlastníctva, navrhujeme zmeniť uznesenie tak, aby kupujúcim časti mestského pozemku bola Slovenská republika zastúpená správcom Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Humennom. Myslím, že k tomu asi ani netreba bližšie.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem. Ja v auguste som nebola, keď sa schvaľoval tento predaj pozemku pod budovou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a pri čítaní toho uznesenia trošku ma zaráža, že podmienkou pri znížení kúpnej ceny je, že kupujúci je povinný zachovať účel prevodu najmenej počas 10 rokov od nadobudnutia. V prípade nedodržania je za povinný doplatiť rozdiel medzi kúpnou cenou a všeobecne cenou stanovenou znaleckým posudkom v čase porušenia zmluvnej podmienky. Osobne si myslím, že 10 rokov je veľmi krátka doba na to, aby po 10 rokoch budova v centre mesta, ktorá bola predaná, teda pozemok v centre mesta, ktorá bol predaný osobitným zreteľom, čiže za pomerne nízku hodnotu finančnú, si myslím, že je dosť nízka. Je to môj názor, ja už to nebudem teraz meniť, ale myslím si, že je to málo. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pani kolegyňa, dosť si ma teraz zaskočila, lebo keď si schválila predaj mestského pozemku na Guttmannove o stotisíc eur, to ti nevadilo, ale že dávame to štátu, tamto sme dávali súkromnej firme, toto dávame štátu, to ti teraz vadí.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem, ďakujem pekne, ja sa chcem spýtať, či z hľadiska kúpnopredajnej zmluvy alebo predaja tohto pozemku nenastala celkovo zmena tejto situácie, kedy my sme to predávali Regionálnemu úradu zdravia a odôvodnenie bolo, že oni nedisponujú nejakým majetkom a nejakými voľnými peniazmi na predaj, na kúpu tohto pozemku. Ale my to teraz predávame štátu, či by nebolo vhodné, radšej to celé zrušiť a nanovo vytvoriť podmienky predaja tohto pozemku pod budovou, keď to predávame inému majiteľovi - ako štát. Tam nemôžeme mať odôvodnenie, že nemá peniaze a že znižujeme cenu.“

- reagoval primátor mesta – „Tak teoreticky, ako môže to byť tak, len musíte dať návrh na uznesenie a potom sa zastupiteľstvo k tomu musí postaviť.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Pokiaľ môžem, pýtate sa na zmenu podmienok. Ako, my sme v komunikácii aj s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, a to financovanie ako pôjde tak či tak cez nich, čiže oni si budú žiadať do rozpočtu tieto peniaze naspäť. Mali ich už k dispozícii v 11. mesiaci, kde predtým bola deklarácia, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva môže nadobúdať, ale po našom preverení a uistení aj cez právnu službu, že nemôže RÚVZ priamo nadobúdať do svojho vlastníctva tento pozemok, tak sme opätovne o tom informovali RÚVZ, ktorý nám potvrdil, že bude mať k dispozícii ako správca peniaze, čiže touto informáciou disponujeme.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 26.

Zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 289/2025 zo dňa 27.08.2025 – hlasovanie o schválení zmeny uznesenia č. 289/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh nebol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 26.B – Doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 203/2024 zo dňa 23.10.2024

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpil:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Takže mestské zastupiteľstvo schválilo 23.10. 2024 dohodu o urovnaní duplicitného vlastníctva mesta Humenné a Železničnej spoločnosti Slovensko. Ide o parcelu, ktorá sa nachádza za železničným depom. Časť duplicitnej parcely bola zapísaná podľa pôvodného geometrického plánu z roku 2019. Na parcely určené na odkúpenie, to je to, čo bolo schválené mestským zastupiteľstvom ako druhá časť, musel byť vyhotovený a overený nový geometrický plán a ním vytvorené takzvané C-čkové parcely. Toto upresnenie, tieto parcely dopĺňame do pôvodného uznesenia.“

HLASOVANIE:

Číslo bodu: 26.

Doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom č. 203/2024 zo dňa 23.10.2024 – hlasovanie o schválení doplnenia uznesenia č. 203/2024 – schválenie uznesenia č. 320/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 27 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Budeme pokračovať odpoveďami na vaše interpelácie. Tie, ktoré boli požadované písomne, tak zašleme písomne a na niektoré som už odpovedal.“

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.

„Pani poslankyňa Čerevková sa pýtala, podľa akých kritérií mesto určuje poradie investičných akcií a oprav komunikácií a chodníkov v jednotlivých častiach mesta? Existuje verejne dostupný plán priorít? Mesto Humenné eviduje všetky požiadavky občanov a poslancov o opravy miestnych ciest, chodníkov a spevnených plôch na území mesta, ktorým sa zaoberá komisia výstavby a v závislosti od technického stavu a frekventovanosti využitia odporúča jednotlivé požiadavky na realizáciu. Súčasťou uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 253/2025 zo dňa 4. júna 2025 bola príloha číslo 1 k opravám a rekonštrukciám miestnych ciest pozostávajúca zo zoznamu A - Prioritné investičné akcia a zo zoznamu B Zásobník investičných akcií v prípade finančného krytia. Ďalej sa pýtala, aké konkrétne opatrenia plánuje mesto prijať na riešenie dlhodobu kritickéj parkovacej situácie na sídliskách v centre mesta,

a v akom časovom horizonte. Ide o dlhodobú a systematickú záležitosť, zároveň je to finančne náročné a vyžaduje si to postupnú realizáciu v súlade s našimi rozpočtovými možnosťami. Pani poslankyňa sa ďalej pýtala, či má mesto spracovanú analýzu budúcej potreby sociálnych služieb pre seniorov a zdravotne znevýhodnených obyvateľov vzhľadom na demografický vývoj v meste. Analýza budúcej potreby služieb je spracovaná vlastne v komunitnom pláne, ktorý sme teraz schvaľovali, sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2026 až 2035, strana 113 až 178 v časti SWOT analýza, kde je prehľadné zhrnutie kľúčových zistení z analytickej časti dokumentu týkajúcej sa okrem iného seniorov, ako aj zdravotne znevýhodnených obyvateľov mesta.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Radovana Chovanca

„Pán poslanec Chovanec sa pýtal, prečo sa pri oprave komunikácie a parkovacích miest pri bytovom dome Laborecká 4 nerealizovala aj oprava kanalizácie. Mesto neevidovalo požiadavku o opravu kanalizácie pred bytovým domom Laborecká 4, predmetom žiadosti SVB Laborecká 4 bola výstavba novej odstavnej plochy a na mieste existujúcej zelene aj oprava príjazdovej komunikácie k bytovému domu.“

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.

„Pani poslankyňa Čerevková sa ešte pýtala - k tomu ohňostroju. Takže celková finančná suma na realizáciu práv súvisiacich s realizáciou ohňostrojných prác je vo výške 3 000 eur s DPH zo schváleného rozpočtu z vlastných zdrojov mesta a kód zdroja je 41. Samozrejme mesto zvažovalo aj iné alternatívy silvestrovských osláv nielen na Slovensku aj z Českej republiky, teda boli 3 možnosti. Je to laserová šou, videomapping alebo dronová šou. Laserová šou 10 minút sa pohybovala v rozmedzí 4 500 20 000 eur. Na Silvestra sa cena navyšuje z dôvodu štátneho sviatku. Cenové rozpätie záleží od svetelného výkonu od množstva laserových hlavic. Videomapping - 5 minút od 9 000 do 15 000 eur. Firmy zo Slovenska prijímajú objednávku na realizáciu aj rok dopredu. Dronová šou - na Slovensku nie je firma, ktorá to realizuje. Preto sme sa obrátili do Čiech. Tam je to od 50 dronov s animáciou z obrázku až po desaťtisíc dronov, cena sa pohybuje od 4 000 do 40 000 eur. Pri dronovej šou je dôležitá technická obhliadka terénu, kde šou sa nevykonáva na námestiach nad obyvateľmi, je potrebný priestor minimálne 200 x 200 m bez pohybu ľudí až 400 x 400 m. Pred každým podujatím sa monitoruje počasie, a ak by hrozili nepriaznivé podmienky so silným vetrom a dažďom z dôvodu bezpečnosti divákov by sa posúval čas alebo iný termín, prípadne by to museli zrušiť. Pri objednávaní je nutná záloha vo výške 50 percent, kde v prípade zrušenia dronovej šou napríklad pri nepriaznivom počasí by táto suma bola zálohou na iné pripravované podujatie. Finančné prostriedky by sa nevrátili naspäť mestu. Vzhľadom na to, že dronovú šou robia firmy z Čiech, cena by sa navýšila aj o odvod DPH o náklady na cestovanie a prevoz techniky, ubytovania a podobne. Čiže aj napriek prieskumu iných alternatív silvestrovských osláv novoročný ohňostroj stále prichádza ako najlepšia cenová ponuka a v konečnom dôsledku ja som aj na tých námestiach, ale každý, každý rok tí ľudia, ktorí tam sú, si to chvália.“

K bodu č. 28 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja by som sa chcela poďakovať všetkým pracovníkom Technických služieb mesta Humenné za nádhernú, očarujúcu vianočnú výzdobu. Prejsť sa večer po námestí je takým pohladením duše. Čiže, ešte raz, veľká vďaka. Milí kolegovia, milí Humenčania, blížia sa najkrajšie sviatky v roku, tak prajem Vám pokojné a požehnané Vianoce, prežitie v zdraví, šťastí, v láske v kruhu svojich najbližších, a kiež by sa tá očarujúca atmosféra Vianoc voňajúca človečinou, keď máme jeden k druhému bližšie, preniesla aj do bežných dní nového roka 2026. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem veľmi pekne za pekné blahoželanie.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa osobitne chcela poďakovať p. riaditeľovi Technických služieb Kurucovi za promptné riešenie betónového múrika na Hrnčiarskej ulici, ktorý bol v havarijnom stave. A zároveň, dovoľte mi, úprimne poďakovať všetkým zamestnancom Mestského úradu v Humennom, ako aj zástupcom organizácií a inštitúcií, s ktorými som mala možnosť počas uplynulého roka ako poslankyňa spolupracovať. Ďakujem všetkým obyvateľom mesta Humenné za prejavenu dôveru, spoluprácu, rozhovory a riešenia, ktoré sme spoločne našli pri riešení rôznych situácií, ďakujem za Vašu ústretovosť, profesionalitu, trpezlivosť a ochotu hľadať riešenia v prospech nášho mesta a jeho obyvateľov. Vaša každodenná práca je často nenápadná, no pre fungovanie Humenného veľmi dôležitá. Do nadchádzajúcich Vianočných sviatkov Vám prajem pokoj, radosť, zdravie a požehnané chvíle strávené v kruhu Vašich blízkych a nech je nový rok naplnený porozumením, vzájomnou úctou a silou pokračovať v dobrej práci pre naše mesto naďalej. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, pán primátor, ešte na jednu otázku si mi neodpovedal. Čo s poklopmi na ulici Pugačevovej, ktoré majú v správe Technické služby? Lebo sú také krivé, že tam o chvíľu možno rozbijete aj koleso. To je prvá vec.“

- **reagoval primátor mesta** – „*V tejto chvíli Ti na to neviem odpovedať. Riaditeľ ti povie.*“

- Ale to bola moja otázka na interpeláciu. No, tak, riaditeľ už toho narozprával veľa. Ďalšia vec - Vy ste nemali požiadavku na opravu kanalizácie na Laboreckej 4? To si z nás robíte srandu! Ja som to rozprával, a pán kolega Babin mi to potvrdí, že kvôli tomu sa opravovalo to parkovisko, kvôli kanalizácii, lebo tam voda stojí, dodnes tam stojí. Technické služby s tým neurobia absolútne nič, ako vždy. A tuto bol predseda spoločenstva vlastníkov bytov, p. Holubek, a takisto tvrdil, lebo sme to spolu vybavovali, aby sa opravilo parkovisko kvôli kanalizácii, lebo tam stojí voda. Choďte sa tam prejsť, keď bude pršať, uvidíte, koľko vody tam stojí. A prechádza tam veľké množstvo. Takže, neviem, kto Ti pripravoval tento materiál, ale veľmi zle Ti ho pripravil. A pani Mašková vie o tom veľmi dobre. Ďakujem, čakám odpoveď.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„No, tak najprv k tým poklopom na ulici Pugačevovej. No, prekvapuje ma to, pretože ja som asi pred mesiacom na žiadosť, myslím, že to bola p. Tokošová z tej ulice, nie Tropková, opravil jeden poklop, ktorý bol naozaj poškodený tým, že sa tam realizovala nová vrstva asfaltu. Ale o ďalších poklopoch na ulici Pugačevovej, poškodených, neviem, ale zajtra ráno, p. Chovanec, sľubujem, pôjdem, akonáhle sa rozvidnie, pôjdem a zistím, koľko tých poklopov A teraz, čo sa týka tej stojatej vody pri Laboreckej 4. Bol som tam, a nie raz. Je to pravda, čo pán Chovanec hovorí, že je tam množstvo vody, ktorá nemá kde odtecť, Neexistuje tam poblízku žiadna kanálová vpusť, ide tam len jedno zalomené kanalizačné potrubie, ktoré vyúsťuje, myslím, že na ulicu Dargovských hrdinov. Takže, tam by to trebalo urobiť novú kanálovú vpusť a nové potrubie, ktoré by tú stojatú vodu zviedlo. To, že to firma Eurovia, ja nechcem povedať, že spackala, ale ten spád má opačný smer ako by mohol mať. No, ale ja s tým neurobím nič. Oslovíme aspoň firmu, ktorá by nám vedela nacenit' také tie kanalizačné práce. Tú kanálovú vpusť by sme vedeli urobiť aj sami, ak by na to prišlo, ale bude si to vyžadovať buď obnovu zalomenej jestvujúcej kanalizačnej siete, prípojky, alebo vybudovanie novej kanalizačnej prípojky. Hovorím, môžem osloviť firmu, nech nám urobí nejaký predbežný cenový návrh na vybudovanie novej.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem. No, a sme doma, a sme doma. Pani Mašková, super realizovaná práca, vážne bomba. Takisto celý mestský úrad. Akože, nehnevajte sa na mňa, je tam nový asfalt, je tam nové parkovisko, a my ideme teraz rozbíjať. To niekto rozmýšľa na mestskom úrade? No, asi nie.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „*Nikto nejde nič rozbíjať.*“

- Ale, pán Kuruc, to sa musí opraviť, lebo tam tá voda stojí. Teraz ste potvrdil, že tam voda stojí, je zalomené kanalizačné potrubie. Ja sa pýtam, čo teraz? Rozbijete nový asfalt, je to aj perfektne dizajnové urobené, alebo Eurovia krásne natiahla asfalt, a teraz budeme niečo rozbíjať. A pritom ste vedeli o tom, že sa to robí kvôli kanalizácii.“

- **reagoval primátor mesta** – „*No, neviem, či pani Mašková - vedeli ste o tom?!*“

Ing. Radovan Chovanec

„Však ja som to rozprával na komisii. Čo nevedeli, ja som podpredsedom stavebnej komisie. Že ona nevedela? Ta asi na Marse býva. To je drzosť hrubého zrna, čo si Mašková tu dovoľuje.

- *reagoval primátor mesta* – „*Tak, ja si myslím, že najhlučnejší a najmenej zdvorilý si tu Ty v celom rokovaní počas celého rokovania. Takže ty budeš hovoriť, že kto si čo dovoľuje.*“

- Je to normálne, že my urobíme stavbu a ideme ju búrať?“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa chcem tiež poďakovať Technickým službám, a to v 2 veciach. Prvá vec je to, čo som prosila ohľadom zintenzívnenia svetla v podchode, že sa to zrealizovalo. Takže, pán riaditeľ Kuruc, ďakujem veľmi pekne a zároveň aj to, čo už povedala pani poslankyňa Cukrovaná, chcem sa poďakovať pani Františke Mudrej a jej kolegyniam a kolegom naozaj za tú krásnu výzdobu, ktorú obdivujú nielen Humenčania, ale aj myslím, že aj iní obyvatelia kraja alebo Slovenska, keď nás prídu navštíviť. A potom ešte jednu vec by som mala, nechcela som to v rámci interpelácií. Viem, že možno to nebude patriť ani do bodu Rôzne. Ja už som to minule spomínala, že by bolo možno vhodné, aby sme,... máme teda problém s kronikami mesta. Teda máme tu na zastupiteľstvách sme mali niekoľko rokov za sebou, teraz každý rok v podstate to schvaľujeme a ak mám dobrú vedomosť, tak poslednú kroniku, ktorú má mesto, je z roku 2002. V archíve posledná kronika mesta je začiatok 30. rokov. Ak máme nejaké kontakty a možnosti osloviť tých, ktorí písali tie kroniky, aby v podstate mesto ich oslovilo, poprípade zakúpilo, poprípade sa skontaktovalo s archívom, aby to oni od nich odkúpili, lebo myslím si, že sú tu veľmi dôležité informácie, aby mesto vedelo, teda aj z tohto vychádzať. Ďakujem veľmi pekne a prajem všetkým krásne sviatky.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Veľmi krátko, tak isto všetkým, všetko, všetko, všetko dobre. Ale teraz trochu obrátim sa na riaditeľa Technických služieb. Viete, som rád, že v Humennom sa organizujú rôzne športové, kultúrne podujatia, ale prešiel som si veľmi ma oslovila tá akcia, ten nočný beh, ale po tejto akcii ostalo niekoľko desiatok len pred mestským mostom, starým Valaškovským desiatok všelijakých šípok škaredých, 1,5 – 2-metrových po cestách, na námestiach. Veď to v dnešnej dobe, keď sú nejaké samolepky, niečo také, to nemôže tak mesto vyzerieť. Tak isto, rybári mali preteky, tu som sa prešiel po námestí, boli tie stánky ja neviem, kedy to zmizne. Či to my si tak nechávame mesto na základe nejakého organizovania. Jednak sa prezentujú, ale po nich ostáva poškodený majetok mesta. Preto vyzývam pána riaditeľa, aby s tými, vie sa kto to organizoval, že by tie, hovorím, tie konkrétne šípky na hrádzi, na námestí, po chodníkoch, že by to zlikvidovali alebo nech to odstránia Technické služby a dajú im faktúru. Ja si myslím, že to bude vtedy férové, lebo dostávajú aj príspevky na činnosť tie rôzne organizácie. To je jedna taká moja krátka prosba a druhá, chcel by som, minule som si vypočul rozhovor občanov mesta, veľa ráz sme hovorili o tom, o budove Vihorlatu. Viete čo, zaujímavé, že keď tak niekedy sa prechádzate a taký nápad tí ľudia hovorili, prečo to mesto nekúpi? Takže, ako ja viem že je to na úsmev, ale možno by bolo dobré, keby sa vedúci majetkového, možno nejaký podnet dali. Pozrite, máme krásne námestie, nádherné námestie, všetci sa chválime prácou tu našej kolegyne, no, a na konci po námestí ideme a jedna „škaredota“ tam je. Takže, to je taká moja prosba aj žiadosť, že by sme sa vedeli aspoň nejaký podnet k tomu dávať ja. Ďakujem pekne a ešte raz všetko dobré.“

- *reagoval primátor mesta* – „*Je to zaujímavá úvaha, naozaj asi toto každému kole očí, tá budova Vihorlatu, určite je to krásna historická budova, ktorú by sme si vedeli všetci predstaviť, že by bola naozaj pekná a celý ten ráz severného námestia by sa razom zlepšil, ale na to treba aj financie a aj ochotu, aby to niekto odpredal. No, tak ako teoreticky sa môžeme minimálne ako spýtať, ak budeme vedieť sa vôbec dostať k vlastníckemu vzťahu, kto tam je.*“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Čo sa týka čiar, ktoré sú na pešej zóne, my tam používame tie nástreky, ktoré časom sami zmiznú. Áno, ale nevedel som o tom, že organizátori toho towerbehu alebo teda nočného behu nejakého aplikovali farby, ktoré sú asi nezmyselné. Musím sa tam ísť osobne pozrieť, uvidíme, čo sa s tým dá robiť, či nejakými riedidlami alebo zametacie vozidlo, musím zistiť, ale navrhujem v takých prípadoch, ak organizátor požiada mesto o realizáciu takej akcie, aby mesto zahrnulo do tej zmluvy s ním aj vyčistenie na vlastné náklady.“

- reagoval primátor mesta – „Poprosím pani vedúcu, aby na to pamätala, dobre, keď bude dávať nejaké také povolenia, tak áno, je to oprávnená požiadavka.“

Ing. Martin Lichmann

„Ďakujem za slovo, mne tak trochu prišlo ľúto návrhovej komisie. Dnes ozaj sa očítali hodne a také náročné texty, a tak ma napadlo ... text. Používame tu automat na stránkach mesta, nemôžeme my tú vec použiť aj pri návrhovej komisii, čiže do Rôzneho dávam takto: máme tu špičkových technikov, myslím, že by to bolo možné realizovať, lebo v rokovacom poriadku máme, že musí sa to čítať, ale nie je napísané, či to sčíta stroj alebo človek. Dobre, to je môj príspevok do Rôzneho. A znova chcem ako poďakovať všetkým aj obyvateľom mesta Humenné, kolegom, poslancom, zamestnancom mesta, všetkých organizácií za perfektnú spoluprácu a popriať im požehnané sviatky.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Sme v období, kedy sa každý z nás na chvíľu zastaví, či už v rodine, ale i v politickom zhone a uvedomujeme si skutočné hodnoty života. Rok 2025 priniesol mnohé výzvy, ktoré sme napriek rozdielnym názorom, myslím si, v tomto parlamente dokázali prekonať. V mene klubu ľavice prajem pracovníkom mesta Humenné, všetkým poslancom, ale najmä obyvateľom mesta pevné zdravie, veľa schválených projektov pre rozvoj mesta, krásne prežitie Vianoc, nech si každý nájde pod stromčekom čas jeden pre druhého, pokoj v duši a úspešný štart do nového roku 2026.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel osobne tiež poďakovať pani Helene Ferkovej za dlhoročnú spoluprácu k jej odchodu do dôchodku. Zároveň by som chcel poďakovať vedeniu mesta, všetkým odborom, pánovi kontrolórovi mesta, všetkým zamestnancom mesta za spoluprácu v tomto roku a všetkým vám, zároveň všetkým, ktorí nás pozerajú zapriať veselé Vianoce a všetko dobré nového roku.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem za slovo, ospravedlňujem sa, že po týchto prianiach ja mám ešte jednu otázku, pretože zaznela otázka na finančnej komisii, tak sa potrebujem spýtať a chcem, aby odpoveď zaznela. Ak sa robia rozkopávky už opravených ciest alebo chodníkov a následne firma ich rozkope a opraví, či o tom že bola daná komunikácia opravená, či o tom existuje nejaký zápis, alebo ako odovzdávajú realizátori opravy tieto stavby do pôvodných, pretože zaznelo to, že na Valaškovciach bol daný asfalt na chodník, bol urobený nový chodník Pod Sokolejom a plynári ho rozkopali a jeho vizualizácia ako aj kvalita nie je v takom stave, aká bola pred rozkopávkou. Či o tom je nejaké prevzatie tej stavby, či vieme to nejakým spôsobom odkontrolovať.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia a zelene – „Pri „rozkopávkových povoleniach“ dávame si aj podmienky, to znamená, že chodník, ktorý bol realizovaný mestom a bol rozkopaný, bol daný do pôvodného stavu. Ja osobne som si bola časti skontrolovať, neviem čo je na tom zle, ja som prešla, firma opravila veci všetky, ktoré som namietala a zápis z prevzatia rozkopávky robia vždy Technické služby.“

- Čiže je o tom robený zápis? Dobre, to vzniklo na finančnej komisii, keďže nie som kompetentná, tak sa pýtam.“

- reagoval primátor mesta – „Ja tiež môžem potvrdiť, ja tam chodím prakticky každé ráno a tiež aj z vizuálneho, lebo idem s autom, takže vidím len vizuálne, tiež sa mi zdá, že je to...“

- reagovala Bc. Marianna Trebišovská – „Členka finančnej komisie hovorila, že nie, tak sa preto pýtam.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ja len tak narýchlo, aby sme boli spravodliví, tak odchádza päť pracovníkov, myslím, do dôchodku z mestského úradu. Neviem či, pokiaľ mám informáciu, asi sa neberie nikto nový, ale ďakovali sme tu pani Ferkovej, je to moja suseda, takže nemám s tým problém, ale myslím, že dôležitú a veľmi fundovanú odbornú prácu vykonávala Anička Hudáková ako matrikárka pôsobiaca pri sobášení, čiže všetky tie akty máme potvrdené, že sú v zmysle zákona tak ako majú byť. Takže vďaka jej. Ďakujem všetkým, príjemné sviatky.“

- reagoval primátor mesta – „Áno ďakujem, tak samozrejme odchádza viacero ľudí, ja sa s nimi ešte osobitne stretnem a určite im aj poďakujem aj v mene vás, ako poslancov mestského zastupiteľstva.“

K bodu č. 29 – Záver

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť, konštruktívnu diskusiu a členom návrhovej komisie za ich prácu. Následne zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil. Informoval, že ďalšie zasadnutie je plánované na začiatok nového roka.

Na záver primátor zaželel všetkým prítomným pokojné a radostné Vianoce a veľa zdravia, šťastia a úspechov v novom roku.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a prijaté uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Ing. Andrej Bača, v. r.

Ing. Michal Druga, v. r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v. r.

referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ