

Z Á P I S N I C A

**z XVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 27.08.2025 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

RNDr. Mária Cehelská - ospravedlnená

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – ospravedlnená

MUDr. Vladimír Kičik – ospravedlnený

MUDr. Dušan Sukovský – ospravedlnený

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

Ing. Radovan Chovanec

Mgr. Jozef Mocák

Zapísala:

Anna Gabrišová

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XVIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania a všetky písomné materiály boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 22.08.2025. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.Humenne.sk dňa 22.08.2025.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 20.08.2025 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu, a materiálu k bodu č. 10.B, ktorý bol vypracovaný po rokovaní mestskej rady a mestská rada bola o ňom informovaná ústne.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 20 poslancov a ospravedlnil neúčast' poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD., RNDr. Márie Cehelskej, MUDr. Vladimíra Kičička a MUDr. Dušana Sukovského.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení navrhnutého a zverejneného programu zasadnutia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. K schválenému programu neboli vznesené žiadne pripomienky ani doplnky.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov PhDr., Mgr. Iva Hoptu, Ing. Alenu Židovú a MUDr. Petra Čičváka.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Ing. Radovana Chovanca a Mgr. Jozefa Mocáka.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: MUDr. Peter Čičvák, PhDr. Mgr. Ivo Hopta a Ing. Alena Židová.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

K tomuto bodu vystúpili:

Miriám Klapáková – zástupkyňa rodičov plaveckého klubu

„Dobrý deň, vážený pán primátor, páni poslanci, poslankyne, moje meno je Miriám Klapáková. Som tu v zastúpení rodičov plavcov, ktorí v priebehu leta prešli do nového klubu plaveckého. V skratke vám poviem dôvody odchodov niekoľkých plavcov, cca 20 z PK Chemes. Netransparentnosť procesov, nehospodárnosť s finančnými prostriedkami, žiadna komunikácia s rodičmi, ignorovanie a hrubé správanie sa voči rodičom a deťom. Keď mi zostane čas na..., tak vám môžem na konci povedať pár konkrétnych príkladov. Tieto problémy pretrvávajú už niekoľko rokov v tomto klube. Len pred dvoma rokmi bol jeden z rodičov na zasadnutí športovej komisie, kde ich oboznámil s tými problémami v klube. Keďže zmena nenastala, len sa ešte zhoršila situácia a z klubu odchádzajú už aj tréneri, z vyššie uvedených dôvodov vznikol nový klub. Týmto by sme chceli požiadať mesto a mestské zastupiteľstvo o podporu a pomoc nejakú pre tie deti, buď formou úľav na dráhy a zo vstupného pre deti alebo prerozdelenie dráh z PK Chemes z dôvodu, že ho kapacitne nevyužijú. Osem mesiacov sme chodili do Sniny na bazén, kde chodilo v priemere 15 detí na bazén, postačovalo im tam... 4 dráhy im postačovali. Po návrate do Humenného prišlo na bazén maximálne 25 detí. To hovorím, keď ich tam bolo najviac. Niekedy bolo len 10 detí na tom bazéne. Rodičia by chceli a prajú si, aby ich deti naďalej sa venovali plávaniu a športovému plávaniu a tým pádom sa aj naďalej zúčastňovali na súťažiach a reprezentovali mesto Humenné, v čom im treba vytvoriť ten priestor na ten zdravý vývoj a športový rast, a aby to rodičia zvládli aj finančne. To je asi tak v nejakej skratke povedané, aby sa to zmestilo do môjho trojminútového vystúpenia. Dúfam, že sa nejaké riešenie tu nájde. Pokiaľ máte konkrétne otázky, rada vám ich zodpoviem, alebo môžem vám uviesť nejaké príklady, ako sa to tam v tom klube, aká situácia je, a aké problémy tam nastali.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcela poprosiť predsedu komisie športu, aby podal stanovisko, akým spôsobom riešili veci, keď títo ľudia boli na komisii a čo vyriešili, keďže museli prísť až na zastupiteľstvo. Aby sme vedeli ako z tých oboch strán akože... ako k čomu dospeli a potom možno že pani by mohla povedať aj konkrétnejšie veci, lebo naozaj už minule som povedala, že 3 minúty na to,

aby niekto povedal svoj problém, tak treba aspoň 5 minút. Takže by som bola veľmi rada, keby to potom pani mohla doplniť a dostala slovo. Ďakujem veľmi pekne, poprosím pána Drugu, keby bol taký dobrý a povedal, aké stanovisko zaujali a čo vyriešili. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Prajem vám všetkým príjemný deň. No, sú tu veľmi zaujímavé akože slová, ktoré pani Klapáková rozprávala, tento problém asi už trvá niekoľko rokov. Ja by som sa chcel opýtať aj pána kontrolóra, aké má k tomu stanovisko, lebo myslím, že plavecký klub Chemes sa kontroloval. Neviem, či niekedy stačí čestné vyhlásenie klubu a pritom sa dejú rôzne veci, asi podľa toho, čo pani Klapáková rozprávala. Vy teraz vznikáte ako nový klub? Áno, takže treba podporiť si myslím aj nový klub, nech je väčšia konkurencia, asi máte zdatných trénerov, pravdepodobne máte aj licenčných trénerov, takže konkurencia myslím, že prospeje a bolo by potrebné im tam asi dať nejaké peniaze do konca roka. Podáte si aj žiadosť?“

- reagovala Miriam Klapáková – zástupkyňa rodičov plaveckého klubu

„Žiadosť o úľavu už je podaná na Správu rekreačných a športových zariadení.“

Ing. Radovan Chovanec

„Áno, čiže si podáte aj novú žiadosť, keď sa budú rozdeľovať dotácie pre športové kluby a tak ďalej. Ale dobre, do septembra majú čas. Myslím, že to je...“

- reagoval primátor mesta – „Ale asi až na rok 2026...“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Áno, áno, no dobre, ale teraz to musia podať, takže bolo by potrebné im dať aspoň nejakú tú dráhu, alebo tie peniaze, aby...“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Dobrý deň prajem, ja tieto problémy reflektujem už dlhodobo, jednak zo strany rodičov, ale najmä aj detí, takže by som poprosila vedenie mesta ako aj Správu športových a rekreačných zariadení, ako aj samotných kolegov, aby skutočne sa podrobne venovali tomuto problému. Lebo momentálne tento klub, ktorý funguje v Humennom, nie je tam absolútne žiadny progres, ani žiadne podmienky pre tie deti, aby napredovali. Určite sa k tomu môže vyjadriť aj odborník naslovovzatý, pán tréner. Je to podľa mňa dosť alarmujúca situácia, ktorú treba v tomto klube riešiť, a treba vytvoriť podmienky tým deťom, aby mali možnosť športovať a hlavne sa ďalej rozvíjať. Takže poprosím kolegov aj vedenie mesta, ako aj Správu športových a rekreačných zariadení, aby tu skutočne si dali na tom záležať. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, len aby sme zvažovali aj slová, lebo nie sú tu zástupcovia plaveckého klubu, aby sme potom nevysvetľovali, že ako sme to mysleli.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Takže, došiel čas na riešenie problému, ktorý sme už tu riešili asi 2 roky dozadu, začali. Ako boli tu rodičia, ktorí sa sťažovali, boli aj na komisii, potom vznikol ďalší klub Swim Peja, kde sme sa snažili o podporu. Nejakú podporu sme dali, potom sme aj na ďalšiu... na ďalší rok to bolo zastavené a vlastne sa nám vracia bumerang a keď sme sa tu o tom bavili, že monopol napríklad na jeden klub nie je dobrý, takže pravdepodobne by bolo dobré a vhodné, keď už odchádzajú aj tréneri z materského pôvodného najstaršieho klubu, ktorý v Humennom pôsobí, aby možno došlo k prerozdeleniu dráh, keďže pravdepodobne tam bude pokles aj detí a mali by sme tomu byť nápomocní a nezatvárať pred tým oči, že v tom klube, ktorý má tu síce najdlhšiu tradíciu, sa zrejme niečo deje s čím nie sú rodičia a plavci spokojní. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„Ja chcem na úvod povedať, mňa nemusí nikto vyzývať, aby som sa k tomu vyjadril. Ja tiež pani kolegyniu nevyzývam, aby informovala o svojej komisii, ktorá pokiaľ viem nezasadá a nezverejňuje zápisnice na stránke mesta. No, nežiadam ja predsedov iných komisií, aby sa vyjadrovali, keď má predseda ktorejkoľvek komisie potrebu sa vyjadriť, tak sa vyjadrí bez toho, aby sme sa navzájom vyzývali. Čo sa týka toho konkrétneho problému, áno, pokiaľ boli rodičia... musím rozprávať dlhšie, pokiaľ chcem reagovať na veci... rodičia, pokiaľ teda jeden rodič pokiaľ bol na zasadnutí komisie, myslím si, že to potvrdí aj pán kontrolór, my ako komisia môžeme iba kontrolovať vyúčtovanie dotácie, respektíve žiadosť o dotáciu. A to tento klub doteraz zakaždým splnil a neboli tam žiadne nezrovnalosti.“

My, ako komisia, myslím si, že ani pán kontrolór, ani vedenie mesta nemôže zasahovať do medziľudských vzťahov v tomto klube, že sú rodičia nespokojní. Áno, jediné riešenie je to čo urobili, že sa osamostatnia založia nový klub, pokiaľ tento nový klub bude oficiálne registrovaný v Slovenskej plaveckej federácii, bude mať plavcov registrovaných v Slovenskej plaveckej federácii a títo plavci budú mať kvalifikované štarty, pokiaľ si tento klub podá akúkoľvek žiadosť, pre nás to bude nový partner na rokovania a my tým pádom budeme s týmto novým klubom rokovať a následne aj schvaľovať, či už dotácie alebo úľavy na dráhach. Čo sa týka pána Kulíka, takisto si nemyslím, že je dobré porovnávať tieto veci, pretože ani s klubom Swim Peja ako takým som nemal problém. Problém som mal s tým, že nás v niektorých veciach zavádzali, ale to sme tu vtedy na zastupiteľstve rozoberali a presne tieto veci oni nemali splnené. Kvalifikačné predpoklady trénerov, kvalifikačné štarty, kvalifikované štarty detí a registrácia v Slovenskej plaveckej federácii. Hovorím, pokiaľ toto nový klub splní, nemáme problém a na druhej strane my ako komisia aj svojím spôsobom musíme s nimi rokovať, čiže v tomto problém nevidím.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne. Ja by som k tomu problému chcela povedať iba toľko, že aby sme sa správali tak nejak morálne a nevyťahovali na seba, alebo na ostatných členov iných klubov nejaké nezrovnalosti, aby sa to vyriešilo na komisii, aby to malo nejakú úroveň. Ja chcem povedať, že som za to, aby sa podporoval každý plavecký klub, pretože ja poznám plavcov z histórie aj z jedného, aj z druhého, aj z tretieho klubu, tak, aby to nezasiahlo do procesu, alebo do výukového programu alebo programu hodín na bazéne. Čiže, si myslím, že by malo dôjsť k nejakému... malo by dôjsť k nejakej vzájomnej dohode, aby sa tieto plavecké kluby v rovnakom čase, aby im boli rozdelené nejaké dráhy, aby všetci plavci mohli plávať a mohli realizovať svoj plavecký proces s tým, že keďže PK Chemes teraz nemá dostatok plavcov, tak si myslím, že všetky plavecké dráhy mať iba pre jeden klub je veľmi nevýhodné, aj pre plavcov a deti.“
- reagoval primátor mesta – „Takže, tak ako sme sa dohodli, treba dať žiadosť na správu rekreačných a športových zariadení, potom poprípade, keď sa spustí činnosť klubu, tak aj do výzvy, ktorú mestské zastupiteľstvo každoročne vydáva.“

Ing. Peter Pipák, MPH – hlavný kontrolór mesta

„Dobrý deň, takže tak ako pán Chovanec vlastne sa vyjadril, alebo teda požiadal o nejaké vyjadrenie aj mňa, tak samozrejme pri kontrole dotácií klubu PK Chemes sme... teda, robili sme to viackrát. Nadviážem na slová pána Drugu, že oni v podstate ako komisia posudzujú žiadosť v zmysle nášho VZN, či spĺňa všetky náležitosti, následne vy rozhodujete o tom, aká dotácia je pridelená a my vykonávame kontrolu poskytnutých dotácií, ale len v rámci finančných prostriedkov, ktoré dáva mesto, čiže na tie finančné zdroje, ktoré oni dostávajú z iných zdrojov, tak nemáme dosah. To je jedna vec, druhá vec, takisto nevstupujeme do nejakých konkrétnych vzťahov medziľudských v daných kluboch, alebo do ich nejakého fungovania a keď môžem povedať, lebo v podstate tie závery, ktoré priniesol nejaké preverovanie aj zo strany nejakého podnetu z plaveckého klubu, alebo od rodičov, neviem kto to dával, tak v podstate tie neoficiálne závery sú také, že došlo tam možno k nejakým pochybeniam, ktoré spočívali v nejakom duplicitnom vyúčtovaní dotácií, ale vo vzťahu k mestu, vo vzťahu k federácii a tak ďalej. Ale vlastne vzhľadom k tomu my už sme aj s vedením mesta dohodli sa na tom, že prijmemo opatrenia, aby k tomu nedošlo a to tak, že buď sa upraví VZN, alebo teda sa tie ustanovenia dajú do zmluvy, aby sa teda predchádzalo nejakému duplicitnému zúčtovaniu nákladov. Ďakujem.“

Michal Kováč – obyvateľ mesta

„Dobrý deň všetkým. Prihovám sa v mene dôchodcov, ktorí navštevovali kúpalisko humenské a ak by ešte chceli navštevovať. Ten polrok sme chodili do Sniny, a keď sa otvorilo kúpalisko po rekonštrukcii, tak sme, poviem pravdu, boli nemilo prekvapení jednak cenou vstupného, ale tiež aj kvalitou poskytovaných služieb. Viem, že to stálo niekoľko stotisíc, ale že sa nedalp... malá voda, alebo zmenšila sa tá vaňa a výška vstupného a hygienické nedostatky. Spísali sme petíciu, ktorá išla 9.7. a, bohužiaľ, až včera ma kontaktoval pán hlavný kontrolór, čo si myslím, že trochu neskoro. Dovoľte, aby som prečítal, je to niekoľko riadkov: „My, podpísaní dôchodcovia sme nemilo prekvapení 3 a pol násobným zvýšením vstupu pre dôchodcov na zrekonštruované kúpalisko v Humennom. Čiže vstup na vonkajší 50-metrový bazén len po zakúpení celodenného lístka za 4 eur je pre dôchodcov nekorektný.“

Navrhujeme preto primátorovi mesta, mestskému zastupiteľstvu v Humennom, aby uznesením per rollam zabezpečil vydanie permanentky pre dôchodcov - 10 vstupov za 20 eur, na vnútorné kúpalisko 1 vstup na jednu hodinu, na vonkajšie kúpalisko 1 vstup maximálne do 14 tej hodiny. Veríme, že pri dobrej vôli sa to môže urobiť ešte v júli, aby si dôchodcovia užili vonkajší bazén aspoň v auguste. Ďakujeme. Je tu aj petičný výbor 21 členov... si myslím, že kontaktovali ma deň pred zastupiteľstvom, keď bol som vonku je trošku také...no všelijaké. Takže, chcel by som apelovať na ctených poslancov, zvážte či v tejto dobe, hej či by sa nedalo vyjsť v ústrety dôchodcom, ale tiež aj pre iné skupiny, držiteľia Jánskeho plakety a tiež aj apelujem na mládež od 15 do 18 rokov, kde v cene vstupného ich beriete ako dospelých už 5 eur na hodinu, čo sa mi zdá všelijaké, nie je to podpora športových. Už tu bolo porovnávané aj so Sninou. Veľmi treba, by som povedal, popracovať aby sme naďalej, alebo ľudia chodili na kúpalisko v Humennom. Takže toľko. Ďakujem. No, mal by som ešte pripomienky z minula, a to jedná sa o osvetlenie časti od športového štadióna, futbalového štadióna po podchod. Blíži sa jeseň a dlhé večery, a to som 6. marca minulého roku apeloval, mám za to, že to ešte furt nie je urobené. Tiež by som poprosil, aby ste zvažovali, či musia byť chodníky rozdelené stredovým pásom, čo to je za normu alebo zákon, pretože to nie je celkom v poriadku - človek 60 rokov sa učí chodiť po jednej strane a zrazu takéto karamboly. Ešte dovoľte poslednú... chcel by som poďakovať, že je tu nový chodník popri Laborci, to ma prekvapilo, len prosím vás zvážte, či naozaj to treba rozdeliť, či nestačí osadiť tabule... choďte opatrne, choďte vpravo. Ďakujem aj ja za pozornosť.“

- reagoval primátor mesta – „Myslím, čo sa týka toho značenia, pani vedúca, tak tam asi sú normy, ktoré musia byť, aby sa dodržiavali, čiže toto neviem... aj projekt. Potom bola tam ešte... to osvetlenie z Technických služieb sa chcem spýtať, čo s ním je? Aký problém? Tak skúste to prezistiť a potom informujte pána Kováča.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Ja som už upozorňovala predtým, že čo sa týka cenníka kúpaliska, tak Snina má úplne iný, rozdielny cenník. My sme to tu tak ináč na hodiny počítali. Má lepší cenník a má určite lepšie služby. Mňa ešte zaráža, že na kúpalisku v Humennom, to som aj sa k tomu vyjadrovala, aj stafylokok, čo je veľmi nebezpečné a nedá sa to vykynožiť, lebo vieme, že na operačných sálach boli veľmi vážne problémy okolo toho. Takže, treba sa na to pozrieť, aby sa tým dôchodcom pomohlo a myslím si, že bola karta Humenčana, že keď všetci platili dane, tak mali aj úľavy a tí ľudia, ktorí boli zodpovední, za môjho času tak to aj bolo a pán poslanec Druga, obracaj sa na pána primátora, ak nie sú zverejnené zápisnice, nechodíš na moju komisiu, moja komisia určite päťkrát minimálne viac zasadala ako táto komisia, ktorá bola predom mnou tá istá v minulom roku a keďže nie sú zverejnené zápisnice, ja som si ich tiež musela vyžiadať mailom, lebo chcem zvolať komisiu, takže ja poprosím, aby mesto zverejňovalo zápisnice a nie je to moja chyba. A to že poviem, aby sa vyjadril aj zástupca danej komisie, neviem prečo to berieš osobne, je to normálne, aby sme mali z oboch strán informácie. To je úplne celé.“

Ing. Peter Pipák, MPH – hlavný kontrolór mesta

„Dobre, ja by som chcel v podstate, lebo áno ja som včera s pánom Kováčom telefonoval, pán Kováč ja som Vám volal z dôvodu toho, že sa nejaký ten rok poznáme a vlastne Vy ste to adresovali mestu ako petíciu dôchodcov. Ja som Vám včera vysvetľoval, že na to, aby petícia mohla byť nejakým spôsobom prerokovaná, tak existuje nejaká legislatíva a v zmysle tejto legislatívy petícia nespĺňa náležitosti. Keď by som objasnil, tak jednoducho áno, máte tam petičný výbor, kde v podstate 2 členovia nemajú uvedené údaje, ktoré tam majú mať, a z celkového počtu, myslím že 21 alebo 23 podpisov, sú dva, ktoré spĺňajú náležitosti. Dobré? A ide o to, že tento dokument sme odstúpili, alebo teda malo na starosti vedenie mesta a ja som sa Vám snažil vysvetliť to, že problém... áno, lebo aj ja som mal isté podnety čo sa týka možno darcov krvi, hematologicko-transfúziologického oddelenia a tak ďalej, či aj od vás od dôchodcov a vysvetlil som Vám, že jednoducho ten proces musí prebiehať tak, že na rokovanie zastupiteľstva pravdepodobne bude predložený nový cenník, kde tieto vaše požiadavky by mali byť zohľadnené. Takže, len toľko k tomu ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„V prvom rade by som chcel vyzdvihnúť a poďakovať pánovi Kováčovi, že je nielen aktívny dôchodca, ale aj občan, ktorý často sa zaujíma o to, čo sa v tomto meste deje, dáva návrhy. Takých ľudí by sme

privítali a občanov oveľa viacej. Ale teraz k tejto problematike. Ja viem, že teraz sa to nevyrieši, keby sa nejaká analýza dala, koľko tých dôchodcov chodí na tie spomenuté vonkajšie a vnútorné kúpalisko a podľa toho by sme sa mohli aj rozhodnúť. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Tieto pripomienky akože môžeme brať vážne, lebo majú nejaké opodstatnenie, zároveň môj subjektívny názor na cyklotrasy, ktoré sú urobené po existujúcich chodníkoch je, že to je nebezpečné. Nevie, že kto takú vyhlášku akože schválil alebo odporučil, ale veľa rodičov s deťmi sa mi sťažuje, že ten chodník proste sa stáva nebezpečný, kde to dieťa nevie ustrážiť a bicykel ide po príchode... sú úzke chodníky, pritom cyklista je účastník dopravnej premávky, neviem prečo nie je na ceste, kde chránime cyklistov, ale ohrozujeme tými cyklochodníkmi chodcov, to je môj názor a názor ľudí, ktorí mali s tým nepríjemnú skúsenosť. Ďakujem pekne.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne. Presne o tom, čo teraz tu povedal pán Kováč, som hovorila naposledy vo svojom diskusnom príspevku ak sme hovorili o cenotvorbe na kúpalisku. Dávala som tam do popredia predovšetkým dôchodcov a darcov krvi. Prax vlastne ukázala, že som mala pravdu. Tak ďakujem pekne.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja si myslím, že v tomto meste by sme mali podporovať dôchodcov, tvorili tu hodnoty, budovali toto mesto a maximálne súhlasím s pánom, ktorý tu vystupoval, že treba im pomôcť, treba to znížiť, a som veľmi rád, že prišiel vystúpiť, lebo karta Humenčana ako funguje? Majú nejakú zľavu? Je to úplne jedno koľko dôchodcov chodí. Sú to naši obyvatelia, tvorili hodnoty, opäť hovorím, budovali toto mesto, takže je to úplne jedno koľko... a karta Humenčanov platí? Platí na kúpalisko alebo neplatí?“

- *reagoval primátor mesta* – „Je to zníženie ceny oproti... Poprosím Správu rekreačných a športových zariadení, aby sa tým návrhom pána Kováča zapodievala, potom popripade predložila mestskému zastupiteľstvu na rokovanie. Ešte chcete pán...?“

Michal Kováč – obyvateľ mesta

„Len jednu pripomienku k tým chodníkom hej. Ja som sám cyklista, chodím na bicykli po meste, ale by som povedal, že na chodníku... na tomto cyklochodníku je desaťkrát, možno aj som počítal, chodcov viac ako cyklistov, takže nemám problém spomaliť hej tam, kde je cyklocestička by sa to malo volať, prostriedkom mesta ide, to je v pohode, tam cyklista má prednosť, ale na 1,20 m chodníku, ktorý ide od lávky Pod Sokolej, prosím vás, takýto priestor pre chodcov, pre cyklistov, to je nonsens. Naozaj tu prichádza ku kolíziám a keď ktosi vymyslel takú normu, nie je to dobrá norma, snažte sa, či do dajakého času to je, alebo proste to dajakým iným spôsobom... je to nerozumné, je to nelogické, je to nebezpečné. Ďakujem.“

- *reagoval primátor mesta* – „Tak, ono ide predovšetkým aj o výzvy z eurofondov, čiže sú myslené ako cyklodoprava, čiže mala by sa nemotorová doprava uprednostňovať, čiže vlastne to sú aj také normy, ktoré sú všade v Európskej únii.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcela spýtať v rámci interpelácie na vlastne priebeh opravy cesty a chodníkov na ulici Pugačevovej, vstup do školy Pugačevovej, či vlastne bude aj ten rekonštruovaný, lebo ako neviem teraz ten postup, rieši sa tam cesta, chodník, chcem sa spýtať na ten vstup. Taktiež sa chcem spýtať na chodník do škôlky na Mierovej, ten 30 metrový kúsok, na ktorý sa už pýtam asi tretie zastupiteľstvo, tak by som poprosila o vysvetlenie, či dôjde k rekonštrukcii, prípadne či už bola tam

vykonaná nejaká... aspoň nejaký plán tej rekonštrukcie. Taktiež sa chcem spýtať na ulicu Sládkovičovu a na ulicu Hviezdoslavovu, pretože bola tam plánovaná pokládka potrubí, zrušila sa, tak chcem sa teraz opýtať, v akom poradí, alebo či vôbec sú tieto ulice zaradené dve, Hviezdoslavova a Sládkovičova do toho harmonogramu,, pretože raz boli, raz neboli, takže tuto poprosím vysvetliť a tiež sa chcem spýtať na ulici Sládkovičovej tie zatrávňovače pre vytvorenie nových parkovacích miest, akým spôsobom by sa dali urobiť a či je tam vôbec vôľa? Pretože tam parkujú autá, ktoré chodia aj do školy na Švermovu, takže zišli by sa tam. Ďakujem.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som poprosila písomné poskytnutie štatistických údajov týkajúcich sa projektových žiadostí podaných v rámci Komunitnej nadácie mesta Humenné za obdobie posledných 5 rokov, a to rok 2020 až 2025. Konkrétne by ma zaujímal celkový počet podaných žiadostí, kategórie žiadateľov, či to boli občania, fyzické osoby, neziskové organizácie a podobne, počet schválených žiadostí a výška poskytnutej finančnej podpory, konkrétne pre každého žiadateľa a na aký účel boli prostriedky použité, počet zamietnutých alebo neúspešných žiadostí, vrátane hlavných dôvodov zamietnutia. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa opýtať na vodozádržné opatrenia na adaptáciu, na zmenu klímy meste Humenné. Je tu trvanie projektu od 03-2025 do 08-2025. Majú sa robiť spevnené plochy na ulici Puškinovej, Kukučínovej, Gorkého, Nemocničnej a parkové úpravy na južnej časti námestia. Pokiaľ viem, tak na spevnenej ploche na ulici Kukučínovej sa ešte nič neurobilo, takže chcem vedieť, kedy sa začne, prečo sa to ešte doteraz nezačalo a žiadam to písomne a kedy sa to začne a kto vyhral to obstarávanie, to je jedna vec. Podľa mojich informácií toto už budem chcieť odpovedať ústne, podľa mojich informácií Východoslovenská vodárenská spoločnosť má na ďalší rok opravovať alebo dať nanovo kanalizáciu na Kudlovciach, kde sme robili cestu práve teraz. Chcem sa opýtať, aký bude postup a aký bude postoj mesta, lebo je tam nová cesta, keď vodárenská spoločnosť ide robiť kanalizáciu, prečo sme nepočkali alebo mohli sme to urobiť naraz, alebo sme mohli tieto finančné prostriedky využiť úplne niekde inde. Čo s tým potom? Lebo, viete, rozryjú zase cestu, opäť sa asfalt vyfrézuje a budú to dávať asi pravdepodobne nanovo, nielen na tú časť, kde ide kanalizácia. Ďalej, chcem sa vás opýtať, kedy sa začne robiť kruhový objazd pri Tatrabanke? Kedy sa začne robiť Laborecká 4? A kedy sa začne robiť parkovacie miesta pri Bille, kde stáli niekedy unimobunky? Viete o čom rozprávame, to ide z úveru, takže to ma zaujíma. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa opätovne chcel spýtať na aktuálny priebeh rekonštrukcie budovy mestského úradu, či práce idú podľa plánovaného harmonogramu, kedy sú naplánované, kedy je naplánované ukončenie? A zaujímajú ma aj stavebné práce navyše, či už objednávateľ, teda mesto Humenné eviduje nejaké tie práce navyše a chcel by som celkové vyčíslenie týchto finančných zdrojov, ktoré budú použité na tie stavebné práce navyše. A poprosím vás to isté aj pri rekonštrukcii budovy Základnej umeleckej školy na ulici Mierovej, myslím, že Základnej umeleckej školy Petra Breinera, čiže tie isté otázky sa vzťahujú k tejto budove. No, a chcem vás poprosiť, aby ste to nerobili selektívnym spôsobom, že mi budete odpovedať na niektoré otázky, lebo už minulé zastupiteľstvo som sa pýtal na tie stavebné práce navyše a ste ich len vymenovali. Hlavne som sa pýtal na tú výšku finančných príspevkov, neuviedli ste ju, a taktiež som sa pýtal aj na zdroj financovania, čiže ďakujem pekne.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Na túto otázku by som chcela odpovedať ústne. Pán primátor, sú také šumy po Humennom, že ľudová škola umenia na Mierovej ulici údajne je vyšetrovaná cez orgány činné v trestnom konaní. Údajne tam, opravte ma, ak to nie je pravda a preto sa pýtam, aby to ľudia vedeli, lebo sa ma to ľudia pýtajú. Údajne tam z jednej IP adresy išli všetky tri cenové ponuky, uchádzači boli Energobyť, vranovská firma Duhoň a tretia... neviem presne tú firmu, ale viem, že nejaká firma bývalého pána Hriseňka, takže to by som chcela vedieť čo je na tom pravdy. Ďalej, ako sa bude ďalej táto budova

financovať? Či nám nebudú stopnuté eurofondy? Ďalej chcem vedieť z akých eurofondov a z akého operačného programu táto budova sa realizuje. To je jedna vec.

Druhá vec je, čo sa týka, pán Hopta už dal podobnú otázku, ale môžete mne tiež písomne, ja si od neho vyžiadam tie výšky. Ja sa chcem spýtať to je stavba storočia, toto 3 milióny eur, by som povedala, že sa postaví nová... dve nové budovy v Humennom. To je rekonštrukcia mestskej budovy, kde naozaj nevidím nejaké vážne zásahy okrem maľovania vo vnútri a podobne a nejakých podhl'adov. Ja sa chcem spýtať, čo je s výťahom, či výťah bude úplne nový, pretože toto som ešte nezažila a samozrejme poviem určite, som dala na NKÚ a ešte budem ďalej NKÚ atakovať s ďalšou vecou, pretože ľudia sa tu boja vstúpiť do výťahu a nemôžu vstúpiť do výťahu. Ja si myslím, že firma má mať za 3 milióny eur vonkajší bočný výťah. Výťah je totálne zdevastovaný. V živote som nevidela, aby sa nosili materiály na výťahu osobnom. To som v živote toto nevidela, to je také ohrozenie ľudského zdravia a vôbec ako to bude s nim výťahom, čiže to by som chcela písomne, prosím vás.

A ďalej by som chcela písomne od vášho pôsobenia, čo všetko už bolo na budove opravované, pretože vieme, že bola etapa strechy 1. etapa strechy 2. výmena okien a chcem vedieť, ja si to zistím aj inou linkou, ale chcem to najprv vedieť od vás, že aké sú tu duplicitné práce, pretože podľa mňa pri tejto rekonštrukcii vznikajú duplicitné práce. To vás poprosím písomne.

Ďalšia otázka môže byť ústne odpovedaná. Chcem sa spýtať či... lebo preto sa to pýtam viete, lebo kontrolór absolútne nekoná a tým pádom ja som už minule položila otázky, keďže nekoná, tak prepáčte, ale musím to povedať, nebudem to robiť tak ako vy, že ste na mňa dávali pravidelne trestné oznámenia, ale ja, ak kontrolór neskontroluje nejaké veci, budem sa musieť obrátiť na orgány iné v konaní a poviem pravdu sa to vie, obrátila som sa aj na NKÚ, pretože jednoducho kontrolór nemá záujem a je nečinný, aby niečo skontroloval, tak to musia iné orgány skontrolovať, aby sme vedeli čo je na tom, lebo ľudia, ľudia vedia, rozprávajú a nech vieme, čo je pravda a čo nie.

Čo sa týka VVS-ky, chcela by som sa spýtať, či už ste členom naspäť predstavenstva, alebo dozornej rady a chcela by som sa spýtať, či aj mesto Humenné predalo svoje akcie Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti. Ja sa pýtam, lebo sme mali minule správu NKÚ v Národnej rade a tam bolo, že mestá popredávali svoje tieto, tak spýtam sa, ja to ústne chcem odpovedať hej, či ste členom a či teda sme to predali, alebo nepredali? Ďakujem, to je všetko.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne, ja mám jediný dotaz a chcem sa spýtať, či je urobený nejaký plánovaný harmonogram rekonštrukcie ciest a či si myslíte, že či je vhodné naplánovanie toho, že Kudlovská ulica a Pugačevova ulica, jej rekonštrukcia nie je ukončená k začiatku školského roka a možno by som vás pozvala prvý septembrový týždeň, aby ste sa postavili na ulicu Kudlovskú, ako po týchto vyvýšených kanáloch budú... sa budú obchádzať autá, autobusy a smetiarske auto. Ďakujem pekne.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Pán primátor, chcem Vás interpelovať s otázkou: Ako sa Vám pracuje v prostredí plnom intríg, lží a nepravdivých informácií, ktoré odoznievajú nielen tuná na mestskom zastupiteľstve, ale aj na sociálnych sieťach. Dovoľte mi, aby som sa prihovoril s prosbou, ktorá sa netýka technických bodov, rokovania, ale samotnej kultúry našej spoločnej práce. V posledných mesiacoch alebo na predchádzajúcich zasadnutiach sme boli svedkami viacerých situácií, ktoré neprispievajú k dôstojnej, vecnej a konštruktívnej diskusii. Osobné útoky, urážky, prekrikovanie či neúcta k názorom druhých, nielenže znižujú úroveň rokovania, ale zároveň znevažujú inštitúciu, ktorú tu všetci reprezentujeme. Chcem preto vyzvať aj nás všetkých bez rozdielu názorov, či príslušnosti k politickým táborom, aby sme si pripomenuli, že kultivovaná diskusia je základom dôveryhodného zastupiteľstva. Neslušnosť oslabuje verejný obraz nás všetkých, nielen jednotlivca a že rešpekt k inému názoru neznamená slabosť, ale silu a vyspelosť. Nezabúdajme, že nás sledujú nielen médiá a verejnosť, ale aj mladí ľudia, ktorí si vytvárajú obraz o tom, čo znamená verejná služba. Ukážme, že rozdielne názory vedia spolunažívať s dôstojnosťou a rešpektom. Verím, že každý z nás prispeje k tomu, aby naše rokovania boli nielen efektívne, ale aj slušné a hodnotné. Kolegyňa Jana Vaľová mnohými, ktorí ťa dlhšie poznajú aj tými, ktorí to nepovedia nahlas si vnímaná ako múdra, inteligentná...

- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa neprerušuje rokovanie. Ja sa pýtam to - tá interpelácia bola na mňa?“

- reagoval MUDr., Peter Čičvák – „Na Vás, pán primátor, ako sa vám pracuje v tomto prostredí, keďže tu chcem objasniť, aké prostredie sa Vám vytvára, hej? Áno, múdra, inteligentná, rozvážna, trpezlivá. Snáď Vás to neuráža, veď vás chválím pani poslankyňa. Čestná, svedomitá, skromná, konštruktívna, empatická, láskavá osoba, navyše aj umelkyňa. My tu všetci prítomní sa vždy tešíme na tvoje konštruktívne návrhy pre mesto aj preto, nakoľko zastávaš tri rôzne poslanecké pozície. Chápeme, že účasť na mestských zastupiteľstvách je náročná, najmä, keď má človek len 3 poslanecké funkcie. Z 3 funkcií musí človek aspoň jednu zanedbávať. Gratulujeme. Mestské zastupiteľstvo si teda vytiahlo krátku slamku. Som rád, že aj ja som zahlasoval za to, aby sme sa ti prispôbili a mohla si sa zúčastňovať mestských zastupiteľstiev, keďže ako si deklarovala, sa ti prekrývali termíny so zasadnutiami v Národnej rade. Tvoja žalostne nízka účasť zatiaľ iba na 5 zasadnutiach z 19 zasadnutí mestského zastupiteľstva spôsobuje, že nutne strácaš kontinuitu a tým pádom aj prehľad, keďže si podľa dostupných údajov zo sociálnych sietí veľmi časovo vyťažená aj vo voľnom čase. Na VÚC je tvoja účasť v roku 2025 na dvoch z piatich a v roku 2024 si bola prítomná na jednom zo siedmich zasadnutí VÚC. Aj tam sa ti prispôbili? No vyzerá, že nie. Kludne nám skáče do reči, ber nám slovo ako ty sama uvážiš, urážaj nás, veď hoci máme každý svoju dôstojnosť, my to predsa musíme vydržať. Veď ty si predsa poslankyňa Národnej rady, čo tam po predsedajúcom, ktorý má právo viesť schôdzu podľa rokovacieho poriadku. Rokovací poriadok, ktorý zjavne nepoznáš, ty pokojne považuj za bezcenný zdrap papiera. Ty jediná si majiteľkou pravdy, s ktorou tancuješ podľa seba, aj patentom na rozum. Chcem upozorniť občanov, že pre nich a pre naše krásne mesto je dôležité to, čo sa konkrétne urobí a nie nevydarené tragikomédie v podaní amatérskych hercov, na ktorých si kupujete drahé lístky, to radšej choďte do divadla. V článku extra plus uverejnenom 24.08. je mimo iné veta pani Vaľovej: „Mesto dnes nežije a je v ňom smutno. Kedysi žilo kultúrou, športom a vládol tam čulý stavebný ruch.“ Mesto Humenné, tak ako aj ostatné samosprávy na Slovensku využíva možnosti získania čerpania finančných prostriedkov, najmä EÚ. Ja len stručne chcem objasniť, v akom prostredí pracuje pán primátor, a prehľad zrealizovaných projektov mesta v roku 2024 a 2025. Rekonštrukcia átria s výstavbou altánku s vytvorením bezbariérového prístupu v dennom centre pre seniorov na Laboreckej ulici... nepoznáš rokovací poriadok, to dokazuješ sama... inkluzívne detské ihrisko v Humennom, workoutové ihrisko - druhá etapa, modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom, zníženie energetickej náročnosti budovy Mestského úradu v Humennom, zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej umeleckej školy v Humennom - budova A, výstavba cyklistickej infraštruktúry Humenné, vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v meste Humenné, zefektívnenie systému triedeného zberu komunálnych odpadov v Humennom prostredníctvom nákupu huteľných vecí, Zelená a modrá infraštruktúra v Humennom, miestne občianske a preventívne služby v meste Humenné, zníženie energetickej náročnosti budovy základnej školy v Humennom budova E, infraštruktúra pre pohybové a voľnočasové aktivity v Humennom, obnova a rozvoj kultúry zón mesta, obnova tenisovej infraštruktúry v Humennom, modernizácia základnej školy na území mesta - Švermu, Kudlovska, Hrnčiarska, rekonštrukcia komunikácií za účelom prístupnosti služieb pre MRK a modernizácia infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v Humennom. Odpoveď mi stačí ústne. Myslím si, že budeme všetci súhlasiť, že v meste sa niečo robí.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne. Ja budem možno trochu kratšia a konštruktívnejšia ako pán poslanec predomnou. Chcela by som sa dotknúť dvoch vecí. Po prvé, sú to balíkoboxy. Myslím si, že je to dobrá služba pre našich občanov, je to trendom nielen dneška, ale aj do budúcnosti určitý komfort, ale stále častejšie sa vyskytujú sťažnosti občanov na vizuálny smog a na zahusťovanie verejného priestoru. Nevieť, kto schvaľuje umiestnenie boxov na území mesta, ale sú aj na parkoviskách, kolízia s autom môže tam ohroziť človeka. Zároveň by balíkoboxy nemali rušivo narúšať vzhľad mesta, ale citlivo zapadať do konkrétnej lokality tam, kde sú umiestnené. Myslím si, že mesto by malo nejakým spôsobom koordinovať ich umiestňovanie a požadovať od jednotlivých poskytovateľov boxov taký vizuál, aby tam zapadol do tej lokality. A druhá vec je, problém týkajúci sa školského areálu Hrnčiarska ulica - škola. Školský areál je prechodný pre všetkých obyvateľov, ktorí idú zo Sídlička II.A na Hrnčiarsku a chceme, aby to aj naďalej tak ostalo, ale za určitých podmienok. V čase výchovno-vzdelávacieho procesu cez areál školy prechádzajú cyklisti, kolobežkári, ktorí nezosadnú z vozidla, dochádza tam ku kolíziám, nepríjemným stretom s deťmi, ktoré sa tam hrajú alebo majú vonku školské aktivity alebo už idú domov

zo školy. Mám také poznatky z rady školy, že občas tí cyklisti sú arogantní, kričia po deťoch a vyučujúcich. Môže dôjsť k úrazu detí, preto rodičovská rada i rada školy žiada o pomoc mesto v tejto oblasti nejako to poriešiť. Ide tam predovšetkým o obdobie počas školského roka, mimo školských prázdnin, aby sa tam dodržiavali pravidlá cestnej premávky a používania chodníkov. Ide tam o čas od 13.00 do 16.30. Ďakujem.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ďakujem za slovo, dobrý deň. Pán primátor, začiatkom augusta bola v televízii odvysielaná reportáž z mesta Svidník, ktoré pre svojich seniorov zakúpilo 200 kusov SOS náramkov. SOS náramok je určený hlavne pre seniorov osamelo žijúcich a pre osoby, ktorých zdravotný stav si vyžaduje monitorovanie. Je to inteligentný náramok, ktorý má mnoho funkcií. Umožňuje sledovať polohu, zabezpečiť SOS – volanie, čiže jednoznačne zlepšuje a skvalitňuje život osamelo žijúcich seniorov. Bola som oslovená našimi seniormi, či mesto Humenné neuvažuje o podobnom kroku, čiže zakúpiť SOS náramky. Má odbor sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov zmapované, koľko osamelo žijúcich seniorov je v meste Humenné a či eviduje z ich strany vôbec záujem o takýto druh pomoci alebo takýto druh služby? A po druhé, v spodnej časti ulice Na Podskalke, v susedstve domu číslo 5 sa nachádza neoplotený pozemok a na ňom je nezabezpečený objekt. Je to zrejme bývalá pivnica. V tomto objekte sa nachádza množstvo odpadu rôzneho druhu, niekedy sú tam aj matrace, tak neviem, či to využívajú aj bezdomovci a prechádzať týmto chodníkom je aj za denného svetla veľmi nepríjemné. Tento problém som minulý mesiac začala riešiť s pani vedúcou odboru výstavby a životného prostredia, s pani Maškovou. Tento pozemok patrí - vlastníkom je Slovenská správa ciest, ona ihneď kontaktovala zástupcov Slovenskej správy ciest. Chcem vedieť, či máme nejakú odpoveď od nich, ako mienia s týmto objektom naložiť a ideme do jesene, či vôbec tento objekt bude vyčistený a zabezpečený. Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Dobrý deň prajem, ja iba takú krátku interpeláciu, chcela by som sa teda opýtať na stánky PNS, ktoré mali byť zlikvidované a ešte zatiaľ nie sú, v akom je to štádiu a kedy teda by sme sa mohli ich zbaviť, aby tam už nefigurovali, hlavne pri vstupe do mesta. Ďakujem.“

V rámci bodu interpelácie poslancov vystúpila aj pani poslankyňa PhDr. Jana Vaľová, avšak počas jej príspevku nebol zapnutý mikrofón. Z toho dôvodu sa zvukový záznam jej vystúpenia nenachádza v oficiálnom audiozázname zo zasadnutia.

- reagoval primátor mesta – „Dobre pani poslankyňa budete mať možnosť v diskusii, alebo v bode Rôzne sa vyjadriť k týmto veciam. Ja tiež na Vaše reakcie... som serióznym, budete mať možnosť v bode Rôzne vystúpiť dobre? Interpelácia bola na mňa, keď Vy osočujete... a keď osočujete Vy mňa, tak vždycky počkám až na bod, kedy... ale budete odpovedať ale... lebo je to interpelácia, dodržíme rokovací poriadok, v bode Rôzne Vám dám slovo, máte moje slovo, dobre? Dobre, panie poslankyne, páni poslanci v bode Rôzne budete mať možnosť.“

K bodu č. 6 – Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 252/2025 zo dňa 04.06.2025

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Začneme potvrdením výkonu uznesenia mestského zastupiteľstva v Humennom číslo 252/2025 zo dňa 4.6.2025, ktorého výkon som pozastavil tým, že som ho v lehote 10 dní od schválenia nepodpísal. Dôvody sú uvedené v dôvodovej správe a v priloženom pozastavení.“

PhDr. Jana Vaľová

„Keďže ja som predkladala toto uznesenie a mojím zámerom bolo vyjsť poslancom v ústrety, pretože boli nespokojní a mali sme aj komisiu, budem hovoriť 5 minút, a mali sme aj komisiu k tomu, že vlastne nevedeli, kde sa dané zdroje použili, ako sa použili a použili sa aj na veci, ktoré sa refundovali, čo samozrejme, že zmluva umožňuje, tak som bola za to, aby úverové zdroje sa neprejedli, ale aby úverové zdroje išli na chodníky a na vlastne tieto zariadenia. A teraz sa vyjadriť k pánu Čičvákovi, pretože ma interpeloval a skúste ma vypnúť pán primátor, mali ste vypnúť aj pána Čičváka a teraz uvidíme, aký ste demokrat. Vážený pán Peter Čičvák, si členom SMER-u klubu a musím ti povedať, že veľmi ma mrzí a zaráža ako klameš ako lekár. Si mojím lekárom 20 rokov a ty vieš, že som mala vážny úraz a som po úraze, je to hanba, že rozprávaš ako lekár. Ja som po úraze rok a pol a stále trvajú moje komplikácie. Dokonca by som ani... dokonca mám také vážne problémy s kolenami, že musím chodiť pravidelne na nejaký zásah a je mi preto ľúto, že ty si po havárii, vieš čo to je, a ja som marodovala dlhodobo a dlhodobo som nemohla chodiť, čiže vyše roka som nemohla chodiť na zastupiteľstvo a je mi ľúto, že ako lekár sa takto spreneveríš a bohapusto tu začneš klamať, že prečo som nechodila na zastupiteľstvá. Ak ti, ak ti záleží... ak ti vadí, že mám tri funkcie, skús sa postaviť medzi občanov ty, mne tie funkcie nikto nedal, mne nedal nikto licenciu v Humennom, mne nikto v Humennom nepredal budovu, ako pán primátor tebe predal budovu na námestí, ale mňa zvolili občania. Mňa zvolili občania a ja ťa chápem, že v poslednej dobe hlasuješ za všetky veci, lebo máš z toho materiálne výhody v meste, v poriadku. Beriem to, nenapĺňaš to, čo SMER chcel, napĺňaš svoje osobné ambície, ale ja to beriem. A čo sa toho týka, aby ja som teda sa zastávala občanov a rozprávala, čo je dobré a čo nie je dobré, tak aj napriek tomu, že podľa mňa ťa použili, lebo ty by si také veci nenapísal hej, ja to viem čie písmo aj kto to píše a ty to čítaš, ale dobre, to je tvoja vec akože, takže ide mi... vieš ľúto mi je, že si môj lekár, že vieš môj zdravotný stav a že sa nehanbíš tak bohapusto tuná klamať, že nechodím na zastupiteľstvá len preto, že mám 3 funkcie. A vieš veľmi dobre, že som marodovala a som mala vážny úraz. Ale dobre, to je v poriadku, akože beriem to, a prosím ťa ty ma nementoruj, pretože je to čiste politická záležitosť čo si tu urobil a tam sa pozri na svojich, pána Babjarčíka a KDĽ, a všetci, ktorí ti v tom drúkujú a ktorí ti možno aj píšú tieto veci, že ja sa SMER-u nespreneverím a budem ďalej zásadne trvať na tom, že keď sú tu neskutočné úvery, keď sú tu neskutočné desaťmiliónové súdy, keď mesto nehorázne predáva majetok, z ktorého si ukrajuješ aj ty sám, po dohode, tak jednoducho nebudem mlčať a nebudem ticho. A ty ma prosím ťa nementoruj. Viem, že chceš urobiť rozkol v strane a viem, že vadím ti hlavne ja, lebo ja ten SMER tu vediem a vadím hlavne oponentom, ktorí tu sedia a to, že si sa nechal na to zneužiť, je to veľmi trápne, ale je to tvoja vec, nežil si tu roky, ja som ťa nepoznala osobne ako človeka, žil si v Starej Ľubovni, vieš čo máš za sebou v Starej Ľubovni, ja to viem tiež, nebudem tu rozprávať na rozdiel od teba. Na rozdiel od teba to rozprávať nebudem, aké máš tam vzťahy. Na rozdiel od teba to rozprávať nebudem. A mrzí ma to, že tak si sa nechal ako spreneveriť, ale hovorili mi, že peniaze sú pre teba dôležitejšie ako ľudské vzťahy. Takže, ja ti prajem všetko dobré, Peter, aby sa ti darilo, aby ťa občania zvolili, aby ťa potrebovali, aby si tak robil dobre, ako si myslíš, že robíš dobre pre Humenné. Ja si myslím, že robím dobre pre Humenné, chcem pre Humenné dobre, aj teraz som sa na vyššom územnom celku zastala. Môže si niekto povedať, že akým spôsobom, áno, keby sme s pani Hoptovou nevystupovali, tak dneska je osвета a múzeum, časť múzea zaradená pod Vranov. Vážení, veď to je hanba, veď nám berú veci pod Michalovce, pod Vranov a každý čaká. Z 33 000 ľudí, keď som odišla, máme 28 000 ľudí aj niečo, však všetky veci nám idú pod Vranov. Pán primátor, pozeráte na mňa, viete o tom, že naši zamestnanci majú ísť pod Vranov, že sa tu má rušiť osвета a všetko, že nám postupne odchádzajú a likvidujú sa naše inštitúcie? A ja sa za toto budem biť. Áno a poprosila som, lebo VÚC-ka je natoľko korektná, že dáva zastupiteľstvá, kedy nie je Národná rada. Len mesto Humenné si neváži poslanca Národnej rady, a dáva zastupiteľstvá, aby tu nebol. A preto sa pýtam, koľko poslancov ste mal pán primátor na zastupiteľstve, koľko ministrov tu bolo, koľko tu bolo iných? Keby tu chodili, tak jak chodili ku mne, že si tu ministri a premiéri podávali kľúčky, tak vám verím, že môžete ignorovať poslanca Národnej rady, aby tu nebol ani na zastupiteľstve, ale tu nechodí nikto. Tu nechodí nikto, len vtedy, keď je tu prúser. Keď je tu prúser s HES-kou, keď sú tu iné prúsery, tak vtedy tu prídu ministri a vtedy sa

zaujímajú o veci. Takže dobre, ja si svoju prácu budem robiť ďalej a, Peter, občania zhodnotia aj teba, aj mňa. Ďakujem veľmi pekne.“

- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa nechal som Vás rozprávať, aby ste nebola urazená, ale povedali ste, že si Vás nevážim ako poslankyňu Národnej rady, no poviem pravdu, nevážim. Keď budete takto bohapusto klamať, ako ste to pred chvíľou povedali, že ja som pánovi poslancovi niečo predal. Tak je to lož, x-krát, tisíckrát ste pristihnutá pri lži, len klamete a stále veci hovoríte... to, že Vy ste poslankyňa Národnej rady, to znamená, že čo? Máme sa tu všetci poskladať teraz? S čím konkrétne, s akým konkrétnym návrhom kedy ste prišli, normálne? Čo sa týka ministrov áno, boli tu áno, keď je problém, tak samozrejme ja chodím do Bratislavy, chodím za ministrami áno a vtedy hlavne keď je problém. Čo ako máme sa stretávať na hostinách, alebo ako? Nerozumiem tomu, že čo? Ale dobre, a čo sa týka... aby bolo k veci, lebo sme pri bode, prečo som vetoval? Ja som na to upozorňoval aj Vás, aj mestské zastupiteľstvo na predchádzajúcom rokovaní, nie je možné, pretože to uznesenie sa už začalo plniť a boli tam iné uznesenia, ktoré neboli zrušené a jednoducho sa už nedalo... nedá toto uznesenie by teda negovalo tie ďalšie uznesenia, aj nebolo to správne naformulované.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Chcem teda reagovať na dve veci, prvou je prejednávaný materiál, čo vlastne už povedal aj pán primátor, že ani pani poslankyňa, ani Vy ste nevyvrátili, že toto uznesenie nebolo dobre napísané a nijako neupravovalo tie predchádzajúce uznesenia, je teda s nimi v rozpore. A tá druhá vec, pani poslankyňa, ak by to nebolo urážlivé, tak je to až smiešne, že keď pán poslanec Čičvák má nejaký príspevok, ktorý je slušný a vecný a ja sa snažím reagovať takisto slušne a vecne, tak teraz keď máme rovnaký prístup ku svojim príspevkom, to znamená, že ja som niekedy napísal akýkoľvek príspevok, ktorémukoľvek poslancovi, nebuďte smiešna. Toto je, hovorím, jednak urážlivé a jednak smiešne. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„V prvom rade chcem vyzvať poslancov, aby opätovne zahlasovali za toto uznesenie, lebo my sme v podstate iba žiadali primátora, aby do úverových zdrojov neboli zrefundované zrealizované projekty. Keď sa raz berie úver na chodníky a cesty, tak tam majú byť iba chodníky a cesty. To bolo doplnené, čiže uznesenia sú všetky platné. Viete, mne to tak pripadá, že keď vám, keď sa zahlasuje niečo, čo vám nie je po vôli, tak vy, ty, pán primátor dokonca, nepodpíšeš, lebo tebe sa to nezdá. Áno, ja tvrdím, že toto uznesenie je v pohode. Je dobré, lebo my sme žiadali primátora, uznesenie platí, ale my sme dali, že žiadame primátora aby tam sa neprefundovali projekty, ktoré už boli zrealizované. Nič na tom zle nie je.“

- reagoval primátor mesta – „Však bol prijatý úver, prvé uznesenie na cesty a chodníky a kapitálové výdavky, v ktorých boli ďalšími uzneseniami prijaté aj projektové dokumentácie, čiže dobre neskáč mi do reči... jasne tieto, vysvetlené v dôvodovej správe.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Opäť dokazujeme, že mnohí z nás nepoznajú rokovací poriadok. Berú si slovo sami, nepoznajú vôbec princípy rokovacieho poriadku. Ja len veľmi krátko zareagujem. Pôvodne som myslel, že nebudem reagovať. Veľmi emotívne vystúpenie, opäť tancovanie s pravdou zo strany Jany Vaľovej. V roku 2024 už bola prítomná na konferencii v Marrákeši, ekonomickej konferencii, to je aj na sociálnych sieťach zadokumentované, takisto vo švajčiarsku predávala obrazy. Takže veľmi emotívne opäť tancovanie s pravdou a tie veci, ktoré uvádzala sa vôbec nezakladajú na pravde, ale vlastne len ma to utvrďuje v tom, že som mal pravdu. Ja od obdobia, ktoré tu pôsobím v Humennom od 12.12. som vyšetřil 1500 pacientov. Áno, máš pravdu, ľudia si vyberú, a ja sa len spolieham, že budú vyberať rozumom, nie emóciami. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – reakcia na faktické poznámky

„Ďakujem veľmi pekne, milý Petko Čičvák, choď aj ty do Marrakešu, kandiduj za prezidenta, predávaj obrazy a rob čokoľvek, ja ti závidieť nebudem, ale toto, čo rozprávaš, to je to je normálne taká závišť, že ja som ešte toto nevidela. A prosím ťa, prestaň ma hodnotiť. Ja nie som ani tvoja kamarátka, ani tvoja priateľka, ani tvoja matka. Nechaj to na občanoch a prosím ťa nezáviď, či idem predat obrazy, alebo

nejdem. Ja som jeden obraz predala a som... a pretože ich nepredávam, ale môžem robiť čo chcem. To že maľujem je super to, že ma posielajú na služobné cesty, je takisto super, lebo zastupujem Slovensko a nikto doposiaľ ešte nemal nejakú ...na moje zastupovanie. Prosím ťa nezávid' mi, nezávid' mi moje pracovné aktivity. Na jednej strane kritizuješ, že málo robím a na druhej strane mi závidíš moje pracovné aktivity, ale nebudem sa už k tebe vyjadrovať, pretože, pretože mám svoj názor a pretože mám svoj názor a myslím si, že to politicky čiste urobené, aby z toho možno boli nejaké články alebo niečo kvôli mojej osobe.“

Ing. Radovan Chovanec

„No ja len doplním, čo som rozprával, že my sme oň žiadali primátora, aby neboli refundované tieto veci, čo boli urobené a nešli do úverov. Podľa mňa je to úplne v poriadku a opäť poviem, ak ti to nevyhovuje, nie je schválené tak, ako si to ty predstavuješ, ste si zvykli, že nepodpíšeš uznesenie. To je môj názor, je to tvoje právo nepodpísať, ale žiadam poslancov, aby podporili opätovne toto uznesenie, ktoré bolo schválené. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – Len to nie je pravda, čo hovoríš, že... jednoducho dôvody som dal jasne, že prečo sa to nedá, lebo už niektoré veci boli inými uzneseniami prijaté a boli už zaplatené z toho úveru. Preto to nie je realizovateľné. Rozumieme si?“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo, pán primátor, chcem Vás požiadať, aby ste zastavili akýkoľvek osobný útok poslanca na poslanca, Vás na poslanca, poslanca na Vás, pretože sa dostávame do situácie, kedy tu prednášame svoje osobné stanoviská, svoje osobné boje. Toto tu nemá čo robiť. Vedľa mňa a v celej sále sedí dosť slušných ľudí a myslím si, že všetci boli zvolení ľuďmi a tieto veci vôbec nemajú čo na úrovni mestského zastupiteľstva robiť, jednoducho je to... Vy vediete zastupiteľstvo, poprosím Vás, aby to bolo tak, aby sme sa navzájom neurážali a aby ani nebolo umožnené akémukoľvek poslancovi toto vôbec začať, takúto debatu.“

- reagoval primátor mesta – „No len veľmi ťažko to zastaviť, keď...“

MUDr. Peter Čičvák

„Vyjadriť sa k tomuto bodu nasledovne: Nadviazem na slová kolegu Baču z predchádzajúceho zastupiteľstva, kedy povedal, že najväčší bojovníci za cesty sú tí, ktorí ani neboli prítomní na hlasovaní a ja by som chcel trochu obcerstviť pamäť aj verejnosti, aj nám tu všetkým v sále, keď sa „číslo hlasovania 15, číslo bodu 11“, keď sa navrhovalo prijatie úverových zdrojov, tak vďaka týmto statočným poslancom, ktorých prečítam, sa dnes môžeme pýšiť výstavbou ciest a rekonštrukciou chodníkov. Za bolo vtedy 14 poslancov, za bol: Michal Babin, Ondrej Babjarčík, Andrej Bača, Mária Cehelská, Peter Čičvák, Michal Druga, Lukáš Jeňo, Vladimír Kičík, Jozef Mocák, Františka Mudra, Danka Pavlíková, Dušan Sukovský, Ján Voloch, Alena Židová a taktiež poslanec Martin Lichman. Tí ostatní sa nezúčastnili, alebo opustili sálu. Určite tým ostatným, ktorí nehlasovali, teraz určite lichotí, že im vyhovuje, ak sú vynovené cesty v ich volebnom obvode a dokonca sa nimi aj chvália. Je naozaj odsúdeniahodné, ak dehonestujú prácu primátora a vedenia mesta, možno aj z vlastnej žiarlivosti na úspech iného a vlastnej neschopnosti. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Budem reagovať na pána Čičváka, ktorý je veľmi krátko poslanec, a myslím si, že trochu si motá tie veci. Samozrejme, že som nehlasovala za úvery, celý náš klub odišiel, pretože mesto je katastrofálne zaúverované. Povedzme si, ČSOB-čka úver 4 milióny, predtým ŠFRB úver 2 milióny a spolu je to nejakých 7,1 miliónov, plus ste dali 5 miliónov a práve moje uznesenie bolo o tom. Jasne, že som za to nezahlasovala, veď to budú splácať generácie a generácie, len teraz sa splácajú ešte len úroky. A ja jednu vec poviem, ale keďže už sa zbral ten úver, tak každý poslanec má právo vykonávať mandát a ja som dala práve preto uznesenie, aby tých 5 miliónov, ktoré schválili tí, čo pán Čičvák prečítal, aby išlo na chodníky. Veď tu bol cirkus okolo toho, veď pán Sukovský povedal, že ani nevie, čo sa cez ten úver platí, aké sa zaplatili dozadu projekty, ako vás klamali poslancov, a tak ďalej. To je úplne normálna realita, o ktorej som rozprávala a ja nerozumiem proste... ale myslím si, že niektorí poslanci tomu nerozumejú, ale budem tolerantná, keď nerozumiem, je mi ho ľúto. Ďakujem“

- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, len aby sme boli... dali všetko na správnu mieru a fakty použili. Úvery boli teraz 8 miliónov aj s tými cestami, úvery za Vás 6 miliónov. Kto, asi nikto nevie, že kde skončili.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne, ja len by som naviazala na vyjadrenie, alebo na nejakú konštatáciu pána poslanca Čičváka, ktorý tu vymenoval poslancov, ktorí boli za. Náš klub - Hoptová, Hopta, Sotaková, my sme žiadali jedno, aby vopred bolo jasné, za čo tieto peniaze budú použité. My sme neboli proti rekonštrukcii ciest a chodníkov, práve naopak, ale na základe jasne stanovených podmienok. Ďakujem.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Pán primátor, viete ja som dosť poslankyňa stará na to, aby ste mne rozprával koľko bolo úverov. Ja viem, že ŠFRB sa nepočíta, ale ŠFRB sa tiež bral 2 milióny, bralo sa... nechajte, neskáče mi do rečí, brali sa aj na dom penzión, čiže to nie je 8 miliónov, ako ste povedali, to bude nejakých 7 a 5... 13, ale ja Vám ukážem niečo – článok, pán primátor, keď ste v roku 2019 nastúpili a hovoríte, že nevíete kde skončili po mne peniaze. Viete čo je v tomto článku? Humenné má schválený rozpočet najvyšší v histórii a viete prečo? Lebo Vy ste nastúpili 2 mesiace, prebral ste po mne účtovníctvo. Ja som vám nechala 6 miliónov hotovostný zostatok a preto ste sa mohli chváliť v článku, že máte najvyšší rozpočet v histórii. Odkedy ste primátor, 7 rokov už taký článok nevyšiel, že máte najvyšší rozpočet v histórii, už nevyšiel. Pán primátor budete dementovať aj tento článok? Vy ste sa tu chválili, 2 mesiace ste dokázali urobiť toľko peňazí? 6 miliónov som vám nechala hotovostný prebytok. Tak nerozprávajte o tom, kde boli moje peniaze a podobne. Viete neklamte? Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem. pani poslankyňa, hotovostný prebytok bez... len nezaplatené, nezaplatené faktúry, však?“

- reagovala PhDr. Jana Val'ová – „no, ale však faktúry na stavbách musia byť...“

- reagoval primátor mesta – „no jednoducho musia byť, tak mi nehovorte, že Vy ste mi nechali 6 miliónov, ktoré som ja mohol použiť. Nemohol som použiť, musel som vyplatiť za faktúry, pretože ste mali veľkú, veľkú výraznú volebnú kampaň pani poslankyňa, ktorú bolo treba zaplatiť, zabudli ste ju zaplatiť.“

- reagovala PhDr. Jana Val'ová – „Pán primátor aj médiá poviete, že klamú, ktoré sú vám naklonené, ešte aj médiá klamú?“

- reagoval primátor mesta – „ale netárajte somariny.“

- reagovala PhDr. Jana Val'ová – „Ja viem, že vám to vadí, že vám poviem, čo, čo nie je dobré v tomto meste.“

- reagoval primátor mesta – „ale, prosím Vás upokojte sa, nevykrikujte tu... no, nie ste kľudná, vykrikujete.“

- reagovala PhDr. Jana Val'ová – „ja som kľudná, ja úplne som kľudná, ja viem, že Vám to vadí, že Vám nepasuje ...“

MUDr. Peter Čičvák

„Ja len poprosím vynulovať čas, lebo zobrala mi slovo pani poslankyňa. Dobre, ďakujem. Ja len chcem vyzvať k racionálnemu uvažovaniu všetkých mestských poslancov a dokázať občanom tohto mesta, že už tie projekty, ktoré máme začaté a zrealizované, bolo by večnou škodou nejakým spôsobom to stopnúť alebo to mariť, vyzvem naozaj k zdravému rozumu bez nejakých väčších emócií. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„V tomto uznesení vôbec nejde o to, že my tu chceme niečo stopnúť. Áno, projekty sú dané. Myslím, že to vyhrala firma Eurovia, ak sa nemýlim, všetko je OK, však je to vysúťažené. Tu ide o to, aby z úverových zdrojov sa napríklad nezaplatala autobusová zastávka, ktorá bola na Sídlišku pod Sokolejom vybudovaná, nejaká serverovňa a ďalšie veci. Tu ide o to, tu nejde o to, že máme zrušiť nejaké projekty, ktoré už boli aj vysúťažené, to absolútne nejde o to. Tu ide o to, aby sa tieto úverové zdroje použili na cesty a chodníky, na nič iné. To je celé.“

- reagoval primátor mesta – „Ešte raz, pán , veci, ktoré boli, či už je to autobusová zastávka, sú už urobené z týchto, čiže vlastne odkiaľ by sme teraz zobrali tie peniaze, lebo boli schválené uznesením predtým bolo uznesenie, bolo schválené - zdroj financovania a toto porušujeme, aby sme si rozumeli.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 6.

Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 252/2025 zo dňa 04.06.2025 – hlasovanie o návrhu na potvrdenie výkonu uznesenia pozastaveného primátorom mesta

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 4

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

K bodu č. 7 – Prerokovanie upozornenia prokurátora č. Pd 50/25/7702-2 zo dňa 26.06.2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru

„Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Predkladáme vám materiál s názvom Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 26.06.2025. Obdržali sme upozornenie prokurátora predmetom, ktorého bol terminologicky nesúlad kategorizácie pri ustanovených hodnotách dane z pozemkov a to, potreba rozdeliť pozemky ostatné plochy do dvoch samostatných skupín podľa zákona číslo 582, zákona o miestnych daniach, s čím následne súvisí stanovenie hodnoty pozemkov pre obe kategórie. Tento formálny nedostatok nemal za následok aplikačný problém pri vyrubení daní z ostatných plôch, to znamená, že pri výpočte dane z nehnuteľností za rok 2024 nedošlo k pochybeniu vyrubenej dane, daň bola vyrubená v správnej výške a v zmysle zákona. Aby sme odstránili uvedené legislatívne nezrovnalosti v ďalšom bode vám predkladáme návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecné záväzné nariadenie číslo 203/ 2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné. V článku 1, odsek 1 sa dopĺňa požadovaný text: „Ostatné plochy, ak sa využívajú na poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, alebo účel s poľnohospodárstvom alebo lesným hospodárstvom.“ Vzhľadom na novú legislatívu z roku 2025 sa dopĺňa aj článok 2 odsek 1 za slová: stavby na bývanie, text: „najviac s tromi bytmi.“ Týmto všeobecným záväzným nariadením sa nemenia sadzby daní ani poplatkov, len vzhľadom na to, že v priebehu rokov 2024 a 2025 došlo novelizáciami k viacerým zmenám, v tomto všeobecnom záväznom nariadení navrhujeme doplnenie požadovanej textácie. Prerokovanie prokurátora bolo prerokované aj na zasadnutí mestskej rady a na zasadnutí komisie finančnej rozpočtovej a správy mestských organizácií. Mestská rada aj komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie prerokovanie prokurátora. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja sa len opýtam verejne otázku, ktorú som sa pýtala aj na finančnej komisii, v poslednom odseku znie veta: Zároveň vás poučujeme, že orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia. Keďže sme to nedodrжали, chcem sa spýtať, či je to v poriadku?“

- *reagoval primátor mesta* – „Podľa toho, čo prokurátorka hovorila, tak na najbližšom zastupiteľstve.“

- *reagovala Bc. Marianna Trebišovská* - „nie, písomne sme dostali: bezodkladne, najneskôr však 30 dní od jeho doručenia.“

- *reagoval primátor mesta* - „tak, kedy bola doručená?“

- *reagovala Bc. Marianna Trebišovská* - „v júni.“

PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ Humenné

„Pri rokovaní s pani prokurátorkou, vlastne sme túto situáciu preberali, čiže sme sa dohodli na osobnom stretnutí, že to bude prerokované na najbližšom zastupiteľstve. Riešili sme to s ňou, lebo sme vedeli, že ten termín nebude do tých 30 dní, lebo my sme vlastne boli na prerokovaní po zastupiteľstve júnovom. Takto sme sa s ňou dohodli. Aj ešte pardon, ešte vlastne my sme na to odpovedali aj písomne. Teraz mi to pani Jenčíková pripomenula, kde my sme to odkonzultovali písomne, dali na vedomie, že budeme to prejednávať na zastupiteľstve, aj presne v akom dátume. Takže aj tieto veci sme posielali.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Čiže máte aj písomnú odpoveď od pani prokurátorky, že s tým súhlasila, keď ste to dali písomne, tak očakávame, že máte písomne, lebo do zápisu napísal do 10 dní, čiže máte aj písomnú odpoveď od pani prokurátorky Hodovancovej, že súhlasí s tým, že to bude až o mesiac a pol, či koľko, na zastupiteľstve, áno?“

- *reagovala PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ Humenné* - „Posielali sme jej...“

- *reagovala PhDr. Jana Vaľová* - „ja sa pýtam, či máte písomnú odpoveď.“

- *reagovala PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ Humenné* - „toto čo som Vám vravela, sme jej posielali...“

- *reagovala PhDr. Jana Vaľová* - „ale vy, vy od nej či máte?“

- *reagovala PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ Humenné* - „nie, nemáme písomne.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja som túto otázku položila v podstate čisto iba z úrovne tej, že tieto informácie sú vyvesené na tabuli mesta a v podstate tí ľudia si všetci prečítali tak, aby sme to dali na pravú mieru, že ste komunikovali.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 7.

Prerokovanie upozornenia prokurátora Pd 50/25/7702-2 zo dňa 26.06.2025 – hlasovanie o schválení uznesenie č. 270/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 203/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 8.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.203/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 206/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

—————

K bodu č. 9 – Výzva na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta Humenné na rok 2026 zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ

„Takže, takto ako každý rok predkladáme výzvu k žiadostiam o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta Humenné na rok 2026 podľa Všeobecne záväzného nariadenia 158 z roku 2019 o poskytovaní dotácií v znení neskorších úprav, kde znova zasadali jednotlivé komisie, kde si nastavili svoje podoblasti, ktoré sa týkajú týchto dotácií podľa všeobecne záväzného nariadenia. Takže tieto podoblasti sme spracovali do celkovej výzvy, ktorú vám teraz predkladáme.“

MUDr. Anna Sotaková

„Ja si myslím, že máloktorá samospráva má tak podrobne vymenované oblasti a adresné určenie podoblastí pre poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta, a to nielen v oblasti sociálno – zdravotnej. Členovia komisie sociálno - zdravotnej sú stotožnení s výzvou na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií, ale nie sme spokojní s pridelenými financiami pre oblasť tak závažnú, ako sú veci sociálno-zdravotné v meste Humenné. Zároveň zo zasadnutia komisie opakovane vyvstal návrh na zmenu VZN k dotáciám, a to k zmene percentuálneho rozdelenia dotácií pre jednotlivé oblasti. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 9

Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta Humenné na rok 2026 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších predpisov – hlasovanie o schválení uznesenia č. 271/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Predkladáme vám na schválenie návrh rozpočtového opatrenia, ktorým sa rozpočet príjmov a výdavkov mesta opraví na 55 018 491 eur. Rozpočet upravujeme o vlastné aj cudzie prostriedky. Z environmentálneho fondu poskytujeme kapitálový aj bežný príspevok pre Technické služby na nákup vozidla a na výdavky súvisiace s nakladaním odpadu v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Zároveň bude zrealizovaný aj presun vo výdavkovej časti, kde budú presunuté finančné prostriedky z bežného na kapitálový príspevok pre Technické služby. Vzhľadom na realizáciu projektu Infraštruktúra pre pohybové a voľnočasové aktivity v Humennom, mesto upravuje príjmovú aj výdavkovú časť o refundované prostriedky a prostriedky z fondu na podporu športu. Tieto prostriedky budú použité na revitalizáciu a udržiavacie práce areálu na SNP 1, a to búracie práce, stavebné práce, osvetlenie, oplatenie areálu a kamerový systém. Návrh rozpočtového opatrenia bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady aj na komisii finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií. Mestská rada aj komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu toto rozpočtové opatrenie schváliť. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„V prvom rade, už niekoľko rokov tu opakujem, že dávajte najprv rozpočtové opatrenie mesta a potom ostatné rozpočtové opatrenia príspevkových organizácií. Stále to isté dookola. Veď, keď schválime rozpočtové opatrenie mesta, aký má zmysel schvaľovať rozpočtové opatrenie príspevkových organizácií? Čo sa tam už môže zmeniť v tomto rozpočte? Prečo nedávate najprv rozpočtové opatrenie, kde sa môže možno niekto dať nejaký pozmeňujúci návrh, aby sa to zmenilo, nejakej príspevkovej organizácii a potom rozpočtové opatrenie mesta. Lenže, tak vám to vyhovuje. Najprv schválite a potom pani Jenčíková tu bude meniť, lebo to nie je rozpočet. Prečo to robíte? Lebo, keď schválite rozpočet, rozpočtové opatrenie mesta, tam to už je bezpredmetné. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Pán poslanec ja Vám poviem, prečo to robíme. Pretože aj minule presne takýto prípad nastal. Dali sme najprv rozpočtové opatrenie príspevkových organizácií a potom rozpočtové opatrenie mesta. A presne vtedy nastal chaos, že pri rozpočtovom opatrení Technických služieb nastala chyba a na základe tejto chyby potom Technické služby sa museli boriť so situáciou, že nemali peniaze, pretože to rozpočtové opatrenie potom bolo chaotické. Takže, máme to nastavené správne.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ďakujem pekne za slovo, tak za poslanecký klub HLAS máme jeden podmieňujúci návrh, aj teda z dôvodov týchto, že na finančnej komisii sme rozoberali Základnú školu na SNP, kde vlastne tá situácia je tak trochu kritická. Ide sa tam rekonštruovať vonkajší areál, ale vnútro a teda celá budova základnej školy zatiaľ je síce podaný projekt, ale zatiaľ, akože čo sa týka vnútrajšku, sa zatiaľ nič nebude robiť, a vzhľadom na to, že teda tá situácia tam je na tých chodbách kritická, preto sme teda... dávame tento pozmeňujúci návrh, ktorý teraz prečítam. Navrhujeme z rezervy na originálne kompetencie z programu 8 vzdelávanie, presunúť finančné prostriedky vo výške 30 000 eur takto: program 8, aktivita 1, funkčná klasifikácia 0911, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41, - 30 000 eur na program 8, aktivita 2, Základná škola SNP, finančná klasifikácia 09121, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41, + 15 000 eur, finančná klasifikácia 09211, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41 + 15 000 eur, všetko pre Základnú školu SNP na úpravu linolea podľa teda aj žiadosti teda základnej školy. Ďakujem.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, ja sa chcem opýtať pri položke vlastné zdroje, mesto navyšuje príjmy a následne výdavkovú časť na odbore správy majetku o celkovú výšku 58 500 eur. S čím je spojené to navýšenie? Ohľadom tých... tam byty, s čím to je spojené. Ide sa tam niečo robiť, alebo nejaká mimoriadna investícia alebo s čím je táto položka spojená, tých 58 500 eur. Ďakujem.“

Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru

„Zmena nastáva na základe požiadavky z odboru majetkového. Vlastne navyšujú sa príjmy, ktoré sa vybrali z nájomného a tieto sa pretavia do výdavkovej časti, do opráv. Možno skôr ešte pán vedúci by to mohol spresniť.“

Ing. Milan Macko - vedúci odboru správy majetku

„Pokiaľ môžem, nie sú to tak opravy, ako je toto, že sme mali vysoké vratky opätovne z vracania energií, po vyúčtovaní to znamená, že nie je to... nie je to o tom, že by sme vedeli viac investovať do opráv, ale je to o tom, že v roku 2024 boli vyzbierané zálohy na energie, na služby a v roku 25 po tom, čo sme dostali vyúčtovacie faktúry, tak vraciame preplatky, čiže riešime to v rámci našich kapitol na odbore. Ale nie je to o navyšovaní príjmov ako takých. Nie, na bežnú údržbu nie, tieto sa použijú na vrátenie preplatkov... preplatky, áno.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, pán Babjarčík za vysvetlenie, lebo aspoň ste dokázal to, že vy uberáte poslancom zmeniť rozpočtové opatrenie jednotlivých príspevkových organizácií doslovne, lebo poslanec má právo zmeniť rozpočtové opatrenie jednotlivých príspevkov organizácií, čiže vy, keď máte tú väčšinu, chvália vám rozpočtové opatrenie mesta Humenné, takže ostatné čo... môžete si tu rozprávať čo chcete, aj tak nebude to mať žiadny zmysel, lebo rozpočtové opatrenie mesta bolo schválené, čiže to robíte naschvál, namiesto toho, aby my, poslanci, sme mohli upravovať rozpočtové opatrenia, jednotlivých príspevkových organizácií, tak vy si dáte najprv rozpočtové opatrenie mesta a potom rozpočtové opatrenie... to, že musia... budú schválené, alebo to bude úplne asi jedno, ale rozpočtové opatrenie mesta je schválené, lebo v rozpočtovom opatrení sú zahrnuté aj rozpočtové opatrenie jednotlivých príspevkových organizácií, čiže to robíte proste naschvál. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Pán poslanec, pred chvíľkou pani poslankyňa predniesla pozmeňovací návrh, a keď ste pozorne počúvali, tak bola tam presná špecifikácia, čo má ten pozmeňovací návrh pri rozpočtovom opatrení obsahovať, aby bol presný, špecifikovaný. O tom hovorím, keď podávate pozmeňovací návrh, ktorý vytvorí chaos, tak potom je nerealizovateľný. Takže poprosím vás, kľudne podávajte pozmeňovacie návrhy, len to presne špecifikujte.“

Ing. Radovan Chovanec

„Každý poslanec môže dať pozmeňujúci návrh, aký chce. Kde je napísané v zákone, že ja musím mať presnú špecifikáciu? Nikde. Buď sa tento pozmeňujúci návrh schváli, alebo neschváli. A to, že vy tvrdíte, že pani Jenčíková tu napísala, že to nie je rozpočet. To bolo na začiatku roka. A rozpočet, ako vaše slová teraz použijem, je živý organizmus. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. No musím povedať, že pán poslanec Chovanec má pravdu, lebo vy vlastne týmto postupom bránite poslancom to, aby to rozpočtové opatrenie mohli zmeniť, lebo údajne môže dôjsť k nejakému chaosu. Takže vy niečomu predchádzate? Vlastne vy ten chaos sami vytvárate, takže nedá sa povedať, že pán Chovanec nemá pravdu. Máme mať právo to zmeniť a ak je chyba, potom sa to musí napraviť, lebo tak to proste funguje, ale odobrať to právo poslancom, že to ide v opačnom poradí, podľa mňa nie je správne. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Pán poslanec, nie je to nič... nikto Vám nič neberie. Vy môžete v rámci tohto bodu dávať pozmeňujúce návrhy aj na ďalší, čiže aj na Technické služby, aj na Správu rekreačných, aj na všetky ostatné veci.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, pokiaľ mám vedomosť napríklad taká Bratislava najprv schvaľuje rozpočet v Bratislave, až potom mestskej časti. To isté je aj v Košiciach. Najprv je košický rozpočet schválený, až potom mestské časti, čiže tá filozofia nie je nejaká protiprávna, takže vždy sa ide od matky k dcére, jednoducho zhora dole.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Na finančnej komisii som ako predsedníčka rady školy na Základnej škole SNP vyjadrila spokojnosť, že konečne sa začne rekonštruovať aj areál SNP, ale zároveň som upozornila na nevyhovujúci až havarijný stav budovy. Bolo nám povedané, aj pán Turčan sa vyjadril, že mesto podalo v apríli tohto roku v rámci výzvy projekt na celkovú rekonštrukciu školy. Tak teraz samozrejme, ja som za to, aby sa škola opravovala, ale neviem, či má význam pozmeňujúci návrh pani kolegyni Mudrej, robiť nejaké čiastočné práce, keď v podstate veríme, že náš projekt bude úspešný a malo by dôjsť k celkovej rekonštrukcii školy. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Možno nevieme zas ako skončí ten projekt, lebo už jedna výzva, na ktorú sme dali, bola zrušená. Teraz je druhá výzva z modernizačného fondu, tá rieši energetické úspory a toto je asi vnútri, toto linoleum, čiže asi to sú bežné výdavky a tá výzva, ktorá je na modernizačnom fonde tak skôr fasády, výmeny okien a podobné veci.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kolega Lichman, mesto Humenné nemá mestské časti, ale logika nepustí. Ak máme príspevkové organizácie a dávajú rozpočtové opatrenie, tak majú ísť najprv rozpočtové opatrenie príspevkových organizácií a potom sa má schvaľovať ako celok rozpočtové opatrenie mesta Humenné. To je normálna logika, lenže tu logika nefunguje, tu vy si schválite rozpočtové opatrenie mesta Humenné a potom rozpočtové opatrenie príspevkových organizácií. Ja sa pýtam, čo sa stane, ak sme... ak schválime rozpočtové opatrenie príspevkových organizácií a je schválený... rozpočtové opatrenie mesta? Čo sa stane? Pani Jenčíková, povedzte mi ste odborníčka...

- reagoval primátor mesta – „Nič sa nestane, ale nič sa nestane. V prípade, ak to bude chybné, budem musieť vetovať...“

Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru

„Ja som len chcela povedať, vy môžete zmeniť rozpočtové opatrenie napríklad teraz, ak nesúhlasíte s tým, aby išli... príspevok pre Technické služby. Zmeníte to pozmeňujúcim návrhom. Poviete napríklad, že teda nesúhlasíte s tým a tým pádom toto rozpočtové opatrenie bude schválené s pozmeňovacím návrhom a následne rozpočtové opatrenie Technických služieb sa tiež upraví podľa tohto pozmeňujúceho návrhu.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, hneď vás zapnem, len vy môžete dať teraz, čiže vlastne, čo sa týka Technických služieb, alebo ďalších organizácií, môžete dať teraz a budú zapracované v ďalších bodoch,

čiže tam vám nič neberieme a pani poslankyňa, no ak je raz zlé uznesenie, ktoré rozporuje uznesenia bývalé, alebo zákon alebo čo, jednoducho ja musím vrátiť.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Čiže, ja musím dať, ja musím dať pozmeňujúci návrh o rozpočtovom opatrení mesta teraz, lebo potom už nemám šancu. Prečo? A keď nechcem dať pozmeňujúci návrh v rozpočtovom, počkajte pani Jenčíková rozprávam, ak nedám pozmeňujúci návrh v rozpočtovom opatrení mesta a dám pozmeňujúci návrh v rozpočtovom opatrení príspevkovej organizácie a sa schváli v tomto zastupiteľstve, čo sa stane? Bude... nepodpíše.“

- reagovala Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru MsÚ - „Ak schválite rozpočtové opatrenie, ktoré je naviazané príspevkom. Hovoríme iba o príspevku naviazané na príspevkové organizácie. Predpokladáme môžem dokončiť. Predpokladáme, že súhlasíte s týmto, ktoré je nastavené ako príspevok pre organizáciu. Tým pádom nemáte dôvod meniť v nasledujúcom bode pri príspevkovej organizácii príspevok, vy môžete meniť ostatné veci, ostatné, ktorý nie je naviazané na príspevok mesta.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Ale však príspevková organizácia má všetky príspevky od mesta.“

- reagovala Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru MsÚ - „Nemá všetky, má aj vlastné príjmy.“

- reagoval - Ing. Radovan Chovanec - „Áno, podnikateľskú činnosť tú úžasnú. No dobre, pani Jenčíková, čiže Vy mne uberáte potom právo... ale uberate, lebo ja keď zmením rozpočtové opatrenie...“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Pán primátor, ja Vás poprosím, aby ste nehovorili, že klamem, keď pred 3 sekundami povie, že ak to nebude pasovať, tak to nepodpíšete. Pozrite si záznam, buďte taký láskavý. Pozrite si záznam, čo ste povedal, nechajte, neskáče mi do reči prosím Vás, lebo Vy ma permanentne upozorňujete, keď som zatlieskala, ja som zatlieskala, pretože ste sa konečne priznali, ja nič nevystrájam a to, že ste si tu urobili nejaké módum s pánom Čičvákom a tí, že keď ma nemôžte argumentačne odstaviť, nechajte ma dohovoriť, tak budete ma osobne napádať, budete ma upozorňovať, že tu vystrájam, lebo ľudia nevidia, lebo nie sú kamery, ja tu nič nevystrájam a že s pánom Čičvákom máte tu módum, aby ste Vaľovú napadli, viete večer povedal, že len do najvyšších stromov blesky udierajú, takže som veľmi rada, že som takým oponentom, ale skúste ma argumentačne dať dole a nie tými vašimi intrigami cez pána Čičváka a Vašimi, že klamem, vystrájam a podobne. Ja nehodnotím Vaše vystúpenia či klamete, alebo neklamete, ale vypočujem si Vaše argumenty, tak majte takú toleranciu aj Vy, aby ste si vypočuli aby ste...“

- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa boli ste tisíckrát... vypnite pani poslankyňu, mala faktickú. Pani boli ste tisíckrát pristihnutá pri klamstvách, pri osočovaní, pri intrigách a ja si vyprosím, že ja s pánom poslancom som nejako intrigoval proti Vám. Ani raz, ani raz, pani poslankyňa, Vy ste známa intrigánka, nič iné sa tu nedá k tomu povedať. No, dobre a Vy ste mi čo povedali pred chvíľou, čo ste mi pred chvíľou...? Stále klamete, stále ste pristihnutá pri všetkom. Napríklad, klamete aj tým, že teraz som ja sa k čomusi priznal, povedal som pánovi poslancovi, že jednoducho ak budem to musieť vrátiť do zastupiteľstva, ak to nebude v súlade so zákonmi, alebo s uzneseniami, alebo s ekonomickou klasifikáciou, s čímkoľvek, no jednoducho, takto sa to musí urobiť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Františky Mudrej, MBA – z rezervy na originálne kompetencie z Programu 8 – Vzdelávanie presunúť finančné prostriedky vo výške 30 tis. eur takto:

- Program 8, aktivita 1,

funkčná klasifikácia 0911, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41 – 30 000,- eur

- Program 8, aktivita 2, ZŠ SNP

funkčná klasifikácia 09121, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41 + 15 000,- eur

funkčná klasifikácia 09211, ekonomická klasifikácia 630, kód zdroja 41 + 15 000,- eur

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2025 – hlasovanie o uznesení č. 272/2025 upravenom o schválený pozmeňovací návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 3/2025

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS

„Dobrý deň prajem. Pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, Technické služby mesta Humenné predkladajú rozpočtové opatrenie číslo 3, ktoré súvisí vlastne s nákupom zberového vozidla na zvoz odpadov. Bolo to tu prednesené, že ide o dotáciu z environmentálneho fondu, plus by sa toto vozidlo splatilo do 2 rokov. Pôvodná cena vozidla, alebo teda nová cena vozidla tohto typu stojí nejakých 237 000. My ho budeme mať po splatení za 188 080 približne. Je to jedinečná šanca ako sa k vozidlu dostať, pretože mesto to nič nebude stáť a my postupne toto vozidlo splatíme. Do konca roka Technické služby okrem tejto dotácie splatia vo výške 13 000... pardon, 15 396, ostatné roky sa zapracujú do rozpočtu na rok 2026 a 2027. Predajca je teda prístupný na kúpnu zmluvu, ktorá, ako som povedala, bude vyplatená do 2 rokov. Boli by sme radi, keby ste nám toto rozpočtové opatrenie schválili, pretože momentálne máme dosť vážny stav opäť. Viem, patrilo by sa, aby sme mali aj nové vozidlo konečne, ale my ako Technické služby na to nemáme. Toto je momentálne jedinečná šanca pre nás.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Chcem sa spýtať, mali sme uvedenú cenu 300 000 vozidla a teraz je 239... tak...“

- **reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS** - „Tristotisíc nás upozornil predajca. To sú predajné ceny vozidiel na nakladanie s odpadmi. Všetko sa odvíja od toho, aká je technická špecifikácia. Mám tu aj katalóg týchto vozidiel, ak by ste chceli nahliadnuť, nech sa páči.“

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Dobre, ja sa iba pýtam, lebo bola uvedená ... aj na komisii... bola cena vozidla 300 000 s tým, že sa kupuje za 120.“

- **reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS** - „Áno, my používame túto sumu, lebo vieme, že táto suma je bežná 300 000, ale keď sme pozerali tie materiály bližšie, tak nová cena, teda cena nového vozidla je 237 tis. Vozidlo má 2 roky a má 60 000 km.“

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Ďakujem, lebo vtedy sme mali problém s tým, že veľmi klesla cena auta za 2 roky“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Myslím, že teraz je to také úmerné.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Dokázali by ste, nehovorím, že teraz, mi dať, kedy... jak dlho tie zberné vozidlá boli v prevádzke a kedy boli zlikvidované? Takýto materiál, lebo určite ste likvidovali a som aj zvedavý, osobne by som sa na to chcel pozrieť, hej, nie teraz, ale... Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Možno budem rozprávať dlhšie. V prvom rade sa chcem opýtať, pán riaditeľ Technických služieb, on je práceneschopný?“

PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS

„Pán riaditeľ je na dovolenke.“

Ing. Radovan Chovanec

„Neviem ako pokiaľ viem, tak riaditelia príspevkových organizácií vedia, kedy je zastupiteľstvo. Oni tu majú sedieť, vážení, oni sú podriadení tomuto zastupiteľstvu, poslancom aj primátorovi. Ja naozaj... to je normálne výsmech, normálne výsmech poslancom a primátorovi. Vie, a on si ide na dovolenku, veď on je platený z daní. Naozaj nechápem akože, prečo tu nesedí a dokonca ešte dáva rozpočtové opatrenie. To je akože nonsens toto, čo tu sa robí. Tu má sedieť na zastupiteľstve, má dopredu dané termíny, kedy sa bude uskutočňovať zastupiteľstvo. Naozaj nerozumiem, prečo ako bol na to uvoľnený, keď vedel kedy je zastupiteľstvo. Ale tebe, pán primátor, asi to nevaďí, že tu nie je. Ty si tiež bol vedúci oddelenia, keď bol tu pán primátor Kostilník a tiež si si nedovolil zobrať dovolenku počas mestského zastupiteľstva, kedy sa koná, to neverím, že si tak urobil. To je jedna vec. Ďalšia vec, chcem sa opýtať, koľkokrát riaditeľ príspevkovej organizácie Technické služby dal rozpočtové opatrenie na kúpu nového zberného vozidla? Myslím si, že ani raz. Teraz plačete, teraz idete kupovať zase opäť ojazdené vozidlo a pritom nedáte ani rozpočtové opatrenie na nákup nového vozidla. Ja som to tu dával a pán kolega Lichmam sa smial, že či ideme kupovať Bugatti, lebo som dal 330, alebo 350 tisíc rozpočtové opatrenie na nákup vozidla. A teraz zrazu idete dávať na ojazdené vozidlo, prečo nedáte na nové? Opäť budete zase len investovať, lebo to má auto najjazdené 60 000 km. Dobré som si zapamätal? 60 000, už má niečo odjazdené, prečo nekúpime nové, keď stojí 230 000? Ja nevidím v tom žiaden problém.“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Môžem? Čakacia doba na nové vozidlo je rok, rok a pol.“

- reagoval - Ing. Radovan Chovanec - „To je jedno pani Krajníková, on už mohol... je od roku 2014, či od 2011 je riaditeľ, už mohol x krát dať rozpočtové opatrenie na nové auto, zase ideme kupovať ojazdené auto. Tak ako keď sa kúpilo auto na odhrňanie chodníkov tiež ojazdené a sú s ním problémy pokiaľ viem, že chodí práve skoro pravidelne do opravy. Podľa mojich informácií ak nie, vyvráťte mi to, ale je to tak. Viete 60 000 km, to auto je namáhané, bohvie po akom teréne chodilo? Sú to namáhané autá, tak prečo nekúpime konečne nové auto? Naozaj nerozumiem tomu, prečo ste doteraz ako Technické služby nedali rozpočtové opatrenie na nákup nového vozidla, veď vám budú servisovať, netreba dávať žiadne veľké investície do toho, lebo je nejaká záruka. To akože prečo nedáte... dobre? Ja dávam pozmeňujúci návrh: nákup z rozpočtu mesta... vy môžete použiť tie peniaze, tak ste sa dohodli s eurofondom, nie envirofond vám to prepláca?“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „My môžeme tieto príspevky z envirofonde použiť na nákup... áno, tak môžeme použiť na nákup auta na zvoz, čo sa týka komunálneho odpadu.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „No, a prečo ste nepožiadali o ďalšie peniaze v rozpočtovom opatrení, aby sa kúpilo nové? Toto mi vysvetlite, tomu nerozumiem naozaj prečo? No a čo, však už ste to mohli kúpiť dávno, rozpočtové... pani kolegyňa po prvé si v konflikte záujmov, ale to je jedno. Ja som to navrhoval, ale nikto to neschválil a teraz ideme tu dávať. V minulom roku sme to mohli schváliť, niektorí poslanci nechceli. Nemali záujem o to a vy stále len plačete, že nemáme, máme zlé autá, ale

rozpočtové opatrenie nedáte a zatiaľ idete kupovať len ojazdené autá. Kvôli čomu idete kupovať toho jazdené auto?“

- reagovala **PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS** - „Lebo ho potrebujeme pán poslanec.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** - „Potrebujete? A keď ho potrebujete, prečo ste nedali na nákup nového motorového vozidla a nie je stále lepšie nové ako ojazdené?“

- reagovala **PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS** - „Áno, je, ale čas. To zabije rok, rok a pol a momentálne sme v zlej situácii.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** - „Zástupkyňa, on nie je prvý rok riaditeľ, že bol zvolený teraz, že sa zaučá a pozerá, že čo a ako. On je tu už niekoľko rokov, x rokov. Prečo ste doteraz nedali. Vy ste mohli dať na začiatku minulého roka, ale my tu len čítame správy: máme žalostný vozový park, máme žalostný vozový park, ale preto nič nerobíme a kupujete ojazdené autá. A potom sa niečo pokazí a veľká investícia, lebo v takýchto prípadoch to auto je veľmi zaťažené a chodí v teréne v takom, akom chodí. Bohužiaľ, ja to veľmi dobre viem, aj vy to dobre viete, možno ostatní nie, ešte možno, že pani kolegyňa Mudra, ale ostatní... asi ťažko. Hej. Čiže nemá to zmysel. Ja som očakával, že konečne riaditeľ príspevkovej organizácie dá nákup nového auta a 50 000? Pre pána Jána, tu 184 a stojí 230, to je minimum. Ďakujem.“

- reagoval **primátor mesta** - „Dobre, tak aby bolo jasné. Myslím, že to už bolo povedané, potrebujú ho teraz, lebo sa pokazilo. Nové auto stojí, bude stáť... čakať jeden a pol roka. Čo sa týka ďalších vecí, nie je pravda, že nerobíme nič, čo sa týka techniky, už boli niektoré projekty úspešné. Teraz sme boli úspešní v ďalšom projekte. Nie je tu kolega Turčan... na techniku, ale tiež je tá čakacia doba taká, že sa musí čakať, jednoducho.“

Mgr. Milan Kulík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Po prvé by som chcel povedať pánovi kolegovi Chovancovi, že je nekorektné rozprávať, kto je tu komu nadriadený, podriadený. Doslova vravieť, že či má mať dovolenku, nemá mať dovolenku, lebo každý má právo mať dovolenku. Asi všetci pamätáme, že zastupiteľstvo, ktoré sa dnes koná, sme schválili v júni. To znamená, že keď mal niekto na plánovanú dovolenku počas roka, asi nie každý môže hocikedy si zmeniť dovolenku, to po prvé.

A po druhé, k predmetnému motorovému vozidlu. Ja som videl tie optimistické oči zamestnancov Technických služieb, že môžu mať zánovné motorové vozidlo. Myslím si, že pri týchto kilometroch, to ja... neviem, či sa vôbec dá považovať za zabehnuté motorové vozidlo a zároveň mesto ušetrí nejaké finančné prostriedky. Čiže ja si myslím, že je to celkom v poriadku a výhodné. Ďakujem.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, vážení kolegovia, kolegyne. Ja si pamätám minulý rok, keď pán Chovanec dával návrh na kúpu zberného vozidla, pretože boli naozaj problémy tuná, neschválili ste to. Chcem povedať jednu vec, že možno by bolo prezieravejšie to nové vozidlo, lebo viete naozaj máte tam záručný servis, nie sú tam také náklady a tak ďalej a tak ďalej. Takže možno niekedy sa treba pozerieť na to prezieravejšie. Lebo taký argument, že čas nás tlačí, tak musíme urobiť to, čo musíme. Viete, to je kopa takých argumentov, že buď to je tak, ako to chceme, alebo keď niekto niečo povie, tak je klamár, podvodník a luhár a osobné urážky. Takže, ja si myslím, že je škoda je škoda, že ste nepožiadali o to nové vozidlo, lebo naozaj by bolo oveľa efektívnejšie využívané a vôbec by sa na to nepoužíval servis, to je tak asi v celku.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán primátor, pani Krajníková, to staré auto vám odišlo?“

- reagovala **PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS** - „Je momentálne v servise.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** - „Dobre a aký je to ročník výroby? No 2006, je rok 2025, moja logika vraví, že asi devätnásťročné auto, riaditeľ príspevkovej by mal vedieť, že im odišlo teraz. 19-ročné autá väčšinou odchádzajú, či? Ja si myslím, že áno. Ale odišlo, 19 ročné.... vedeli o tom, že potrebujú nové auto. A pán kolega Kulík, mne nevadí, že riaditeľ je na dovolenke, nech je... má právo, ale nie v čase konania mestského zastupiteľstva je platený z daní, je verejný funkcionár. Nie je to prvýkrát,

vážení, nie je to prvýkrát, kedy sa to stalo prvýkrát, tak ok, zavriem oči, ok a v pohode, ale on tu má - prezentuje nejaké rozpočtové opatrenie.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo. Ono vzhľadom na to, čo tu v podstate moji kolegovia hovorili, možno by bolo dobré vypracovať nejakú informatívnu správu o stave techniky, ktorou disponujú Technické služby mesta Humenné, aby sme v podstate aj my poslanci vedeli, s akou technikou v podstate pracujete, lebo záleží nám na kvalite služieb, ktorú ponúkate občanom tohto mesta, lebo v podstate vy do toho vidíte najviac. V rámci tejto informačnej správy možno by bolo dobré vypracovať nejaký plán modernizácie alebo obnovy toho vozového parku, aby sme vedeli, že napríklad tento mechanizmus nám slúži už, ja neviem, 30 - 40 rokov a potrebovali by sme do budúcnosti vyčleniť finančné prostriedky na ne. Čiže, toto by som chcel poprosiť, že či by bolo možné do budúceho zastupiteľstva, alebo možno niekedy ku koncu roka, alebo až na jar. Podľa toho... myslím si, že to nebude pre vás problém vytiahnuť v podstate z tabuľky k majetku, ktorou disponujete. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo, ja ako predsedníčka finančnej komisie dlhodobo upozorňujem na to, že Technické služby sú podfinancované a že jeho rozpočet nestačí na nákup všetkého, čo oni potrebujú. Keď si dobre pamätám predchádzajúce rozpočtové opatrenie Technických služieb bolo prijaté s podmienkou, že Technické služby nebudú žiadať o iné rozpočtové opatrenie. To sa týka toho, že teda nemôžu požiadať o nákup nového auta. Ja... v podstate na tej finančnej komisii sme sa zhodli na tom, že oceňujeme, že oni hľadajú možnosti, ako nakúpiť auto, ktoré je lacnejšie. Vtedy tá cena bola ale rozdielna, tak moja otázka znie, že či nie je korektnejšie, možno s tým predajcom rozprávať či nemá, keď to auto nestojí tristo tisíc či náhodou nemá auto za 180 000, ktoré je lacnejšie. Ktoré lacnejšie, ale v podstate drahšie alebo novšie od tohto, ktoré ideme kúpiť. A moja iba taká dôležitá otázka je, či to auto nakupujeme v záruke, či naňho platí záručný servis a koľko rokov ešte ten servis záručný na to auto máme viazaný. Ďakujem.“

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Máme, na to vozidlo bude záručný servis a ďalšie roky... je mi ľúto, to vám dám písomne, neviem momentálne.“*

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, presne som sa chcel opýtať to isté, lebo na komisii odznelo, že to auto ešte bude mať platnú záruku viac ako 1 rok. No toto je pozitívna správa a druhá vec je, že keď som dobre pochopil na komisii, vy ste sa zapojili do projektu na kúpu nového auta do nejakej výzvy, ale tá výzva ešte nie je uzavretá. Takže už je aj schválené nové auto, len je výberko a plus výroba, čiže dvojročný cyklus dokiaľ dôjde úplne nové auto. Dobré som to pochopil?“

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „No, pokiaľ mám správnu informáciu, musí prebehnúť verejné obstarávanie, však pán.... ono bude zapracované do vývozu BRO. Áno, ktoré sa dá využiť kombinovanie a zapracovať do toho harmonogramu a cyklu vývozu odpadu aj na BRO.“*

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem, chcem sa spýtať od akej firmy to kupujeme?“

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Je to REDOX, s.r.o, Lučenec.“*

- *reagovala PhDr. Jana Vaľová - „A... čiže to sú oni to vyrábajú, alebo len to používajú tie autá? Lebo REDOX je zberná služba, ktorá má zberné vozy no a ona pre nás ináč robí aj zmluvné veci, nie na Technických službách, REDOX?“*

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „My máme od nich viac vozidiel, čiže robí pre nás aj servis.“*

- *reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Dobré ak chcem sa spýtať, koľko rokov je tam servis?“*

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Servis 2 roky.“*

- *reagovala - PhDr. Jana Vaľová - „Isto? Na ojazdené vozidlo?“*

- *reagovala PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa TS - „Dúfam, že áno.“*

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Nedúfajte, nedúfajte. Ja si myslím, že rok. Ale dobre, že aspoň ma neoznačíte, že som klamárka podvodníčka ako pán primátor, keď sa čokoľvek opýtam, ale mám iný názor. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ďakujem, ja teraz by som chcela zhrnúť, akože mi to už není dost jasné, že načo máme urobený projekt, čo ideme kupovať a koľko je v podstate záruka na to auto? Lebo aby sme mali rovnaké informácie, aké by sme mali na finančnej komisii. Tam bolo, že auto je dvojročné, záruka je 5 ročná, čiže trvať bude ešte ďalšie 3 roky. Ja viem, že vy ste to asi, neriešili ste to, teda ani nám neviete dať nejaké relevantné údaje k tomu, ale je to také, že sme dostali materiál, ktorý nebol prerokovaný na mestskej rade a k jeho schváleniu nám zrazu chýbajú nejaké informácie, ktoré sú asi dôležité k prijatiu nejakého rozhodnutia.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Moje predrečníčky ma len utvrdili v tom, čo som rozprával dnes úplne na začiatku, na interpelácii. Toľko rozprávania okolo úplne jasnej a zrozumiteľnej veci, toľko vajatania. Ja chcem len poprosiť poslancov, ktorí vedia používať zdravý úsudok a logické myslenie, aby zahlasovali za toto opatrenie rozpočtové, pretože naozaj to sú nekonečné debaty a opäť pani Vaľová dokazuje to, čo som ja rozprával, že nepozná rokovací poriadok, áno opäť to dokazuje. No, ale aj ako napriek tomu, čo povedala, pôjdem k veci. Myslím, že pani Krajníková dostatočne vie dôstojne zastúpiť pána riaditeľa a to, že pán riaditeľ je na zaslúženej dovolenke, myslím, že normálne rozmýšľajúcim ľuďom nemôže vadieť. Myslím si, že ani nebude nutné nechať ho verejne zbičovať na námestí za to, že si zobral dovolenku. Myslím, že nie, takže poprosím poslancov, aby použili zdravý úsudok a to zbytočné vajatanie vôbec nie je na mieste. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, mne to také dneska pripadá vtipné, ale poviem poprosím pána Čičváka aj s pánom primátorom, nech nie sú zároveň sudcovia, katovia, aj prokurátori, a nech nám nekážu ako máme vykonávať mandát, neoznačujú náš názor za klamlivý. Prosím vás, ja som zvolená, keď nebudem zvolená, pán kolega, tak v poriadku. Potom mi môžete rozprávať, že som to robila zle. Ja som zvolená poslankyňa, zastupujem ľudí a nechajte ma aj mojich kolegov nech vykonávajú mandát tak, ako chcú, vy tu nie ste vykladači rokovacieho poriadku. To môže len súd. Vy tu nie ste tí, ktorí máte rozprávať ako máme vykonávať mandát a poprosím vás, aby ste názory, ktoré sa vám nepáčia, alebo ktoré vám oponujú nehovorili, že sú to lži, klamstvá, intrigy. Prepáčte, neumlčujte nás, pretože máme právo povedať svoj názor. Poprosím vás o to a potom rozprávate, že nie sme slušní, pretože také osobné invektíva, ešte to, že idete nám prikazovať, že nesmiem ani rozprávať v tomto zastupiteľstve, tak tí, čo súchajú nožičkami a počúvajú prosím nech ľudia ohodnotia potom ich mandát. Ďakujem.“

- reaguje primátor mesta – „Jediné čo žiadame, je dodržiavanie rokovacieho poriadku, nie vykrikovanie, pani poslankyňa. Čo robíte často, dobre?“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja v podstate chcem povedať, že my sme na finančnej komisii schválili tento návrh. Tento návrh nám bol ale odprezentovaný s inými podmienkami, aké je to tu dnes. To nie je, že my ho nechceme schváliť, bola tam iná cena, nevedeli sme koľko majú, koľko má motorové vozidlo kilometrov a nie je nám jasná, aká bude záruka na dané auto, čiže keď tieto 3 podmienky nevieme, ako máme odsúhlasiť nákup akože, nikto ako súkromný doktor, alebo ako súkromná osoba, alebo iný podnikateľ by si predsa nekúpil auto, keď nevie, aká záruka naňho dňom kúpy bude fungovať, čiže ako to nie je to, že my ho nechceme. Ja som povedala aj na finančnej komisii, že áno, my si vážime, že si Technické služby našli vozidlo, ktoré je za nižšiu cenu a že vynaložili úsilie, aby daný problém vedeli zachrániť, ale v podstate to nie je o tom, že my to nechceme, iba nám chýbajú informácie.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo, opäť to, čo som povedal - nedodržiavanie rokovacieho poriadku a to vnímanie reality zo strany pani poslankyne Vaľovej, to je až neveriteľné. Pani Trebišovská, poprosím Vás, nevykrikujte.

Nikto tu nikomu neprikazuje. Ja som vyzval, neprikázal, to je taktiež... to ako si nepochopila jednu vec, keď som rozprával, že ste v Marrákeši, tak si nebola asi na PN-ke, nie? No takže toto je to vnímanie reality, ktoré u vás obdivuhodné, lebo my sa tu bavíme o tom, čo potrebujú občania a čo je úplne jasné, čiže nerobme to proti záujmom mesta, dobre? Takže, len toľko som chcel, čiže to vnímanie reality je obdivuhodné zo strany pani Vaľovej, úplne obdivuhodné, tá múdrosť, empatia a to čo som vrazil obdivuhodné, gratulujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Aby som to objasnil, každý poslanec môže vystupovať, akým spôsobom chce, akým uzná za vhodné, či niekto bude na neho reagovať alebo nereagovať, to už je každého osobná vec, to je po prvé.

Po druhé, každý je tu zvolený, zvolili obyvatelia tohto mesta, či už v jednom obvode alebo druhom obvode. To je ďalšia vec.

Po ďalšie je zaujímavé, že neprišlo rozpočtové opatrenie Technických služieb o novom aute, ale zase o jazdenom, pritom viete, aký máte vozový park. To je celé, to je celé. Ja nemám problém s tým, že ste si našli auto. Tu ide len o to, že kupujete stále len ojazdené autá a potom sa vykladajú nemalé finančné prostriedky na opravu. Predsa nové auto vydrží dlhšie ako jazdené, lebo nevieme ako predchádzajúci majiteľ sa staral o to auto. Čiže, to je len o tom, a to, že tu neni riaditeľ, to je to, že je platený z daní občanov.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja vás chcem fakt, kolegovia, poprosiť, riešme tu veci k veci, lebo pri každom bode proste si tu idú 2 ľudia príbeh svoj, oproti sebe. Tak ja neviem, v každom bode, keď budete, kolega, tak to tu teraz komentovať, pán Čičvák, tu toto, tak neviem dokedy tu budeme riešiť toto. Všetky sú úplne od veci, od bodu, ktorý sa prerokováva. V každom jednom bode proste, tak ja neviem čo tu dnes... Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 3/25 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 273/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.C – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 2/2025

Predkladá: Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

„Dobrý deň prajem. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, Mestské kultúrne stredisko predkladá na schválenie rozpočtové opatrenie číslo 2 za rok 2025, do ktorého sme zapracovali

nasledujúce zmeny, a to: povolené prekročenie finančných operácií v príjmovej časti o čiastku 32 769 eur, povolené prekročenie kapitálových výdavkov v hlavných činnostiach o 4 500 eur a povolené prekročenie bežných výdavkov v hlavných činnostiach. Uvedené sumy sú zložené z nevyčerpaných príjmov z predchádzajúceho obdobia z našej podnikateľskej činnosti a zároveň aj z nevyužitého nevyčerpaného príspevku z roku 2024 z našej hlavnej činnosti. Povolené kapitálové príspevky, výdavky chceme použiť na výmenu presklenej steny vo foyer, ktorá je pred estrádnou sálou. Z dlhodobého hľadiska táto investícia spoločne aj s nákupom a inštaláciou klimatizácií celkovú budovu zhodnotí, zvýši jej hodnotu a zároveň budeme môcť využívať tento priestor pred estrádnou sálou aj v letných, alebo zimných mesiacoch. A to z toho dôvodu, že v letných mesiacoch je tam neznesiteľné teplo a v **letných** mesiacoch je zase chlad. Zároveň z uvedených súm chceme aj zakúpiť nové žalúzie vertikálne.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Krátko, pán riaditeľ, ste krátko vo funkcii, určite chcete skvalitniť prácu budovy „kasky“ a moja otázka je - Váš dojem - je likvidovaná kultúra v tomto meste?“

Mgr. Peter Zubaľ - riaditeľ MsKS

„Tak to je zaujímavá otázka, lebo keďže akokoľvek budem odpovedať, keďže som zástupca Mestského kultúrneho strediska, poviem to takto. Je nás strašne veľa, aj v meste, aj vo svete a každému sa páči niečo iné. My z udelených rozpočtov alebo z uvedených príspevkov sa snažíme vyhovieť širokému spektru ľudí. Nieкто má rád folklór, nieкто má rád tvorivé dielne, nieкто má rád divadelné predstavenie, nieкто má rád jazz, pop. Takže, z týchto možností a s kolektívom, ktorý je na Mestskom kultúrnom stredisku, sa snažíme to najširšie spektrum uspokojiť a vieme, aké sú prognózy na rozpočet, či už v štáte, alebo aj u nás, na Mestskom kultúrnom stredisku. Takže, budeme sa snažiť čo najlepšie a najefektívnejšie využívať finančné prostriedky a odpoveďou, ak by som to mohol nejak tak skrátit' na Vašu otázku je aj to, že záujem počas letných mesiacov na pripravené podujatia, ktoré sme spoločne s kolegami pripravili, predčili naše očakávania. Tvorivé dielne boli každý jeden štvrtok naplnené. Museli sme opakovať kolá niekoľkokrát, takisto bol záujem o divadelné predstavenie, zároveň aj s pani poslankyňami sme pripravili nové podujatie pre znevýhodnené deti, takisto aj tancovačka, takže snažíme sa aj priniesť nové nejaké podujatia do nášho mesta. Letom nekončíme, chceme aj na jeseň a zimu pripraviť ďalšie podujatia, takže... aj tento návrh na zlepšenie toho priestoru pred estrádnou sálou nám poslúži na to, aby sme mohli aj v nepriaznivých podmienkach, myslím... mám na mysli počasie, vedieť aj počas jesene a zimy organizovať nové typy podujatí. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. To, čo idete teraz vlastne rekonštruovať sa už dlhodobo žiadalo. Ja som to konzultovala aj s bývalou riaditeľkou, pani Helemikovou, povedala, že je to dobrá investícia, že je to tam potrebné urobiť. Trošku zareagujem na pána poslanca Babina, lebo viem kam tým mieril a ja sa Vás možno spýtam jednu vec, možno ste si všimli mestskú stránku, ja som si ju aj nafotila, kde ľudia strašne kritizujú, že sa spájajú akcie, že tých akcií je menej, že napríklad sa spojil jarmok s dňami mesta. No, boli tam veľmi, nebudem to opakovať aj také škaredé reakcie, že ľudia v tom septembri majú problém a tak ďalej. Chcem sa spýtať prečo spájate tieto aktivity, lebo ľudia boli zvyknutí, že bol aj jarmok a mali ste, neviem či sa k vám dostali, teraz nepoviem či sa k Vám dostali, ale 300 000 mesto dostalo keby mi.... za mojich čias bolo, tak ešte by boli aj 3 jarmoky. A my sme mali vždycky oddelené jarmoky a toto by som sa chcela spýtať ako prvé.

A čo sa týka likvidovania kultúry. Tak to bolo myslené od pána Babina určite včerajšie zastupiteľstvo PSK, kde jednoducho má vzniknúť nový útvar, čo sa týka kultúrneho... osvetly sa budú volať inak a tento útvar sme včera s pani Hoptovou zastavili, lebo mal patriť pod Vranov. My sme v živote historicky pod Vranov nepatrili. A nech si každý myslí čo chce, nech ma tu poslanci osočujú ako chcú, ja stále budem Humenné zastávať a stále budem chcieť, aby sa tu nerušili inštitúcie. Prepáčte a ešte poviem, ja si pamätám ako sa mal zrušiť Michal, daňový úrad. Všetci ste sa vopchali do dierky, ja som vystupovala voči Miklošovi, ja si pamätám z čias pravice, ako odišli lesné závody, celý lesný závod odišiel do Vranova. A ja odmietam, aby mesto Humenné bolo pod nejakým vedením Vranova, pod nejakým vedením Michaloviec. Ja si myslím, že my sme jedno suverénne samostatné mesto a nemala by som za to bojovať len ja a pár poslancov, ale malo by za to bojovať aj vedenie mesta a verím tomu, že sa k

tomu pridá, aj osloví pána župana, aby takéto veci sa nediali. Poprosím Vás tie dve otázky, vlastne prvá nie je otázka, lebo tá investícia je v poriadku. Ďakujem.“

Mgr. Peter Zubaľ - riaditeľ MsKS

„Ďakujem veľmi pekne. Ja, ak môžem doplniť na ten druhý bod Vás, osvetové centrum, alebo aj obyvatelia možno nevedia rozlišovať Vihorlatské múzeum a osvetové centrum patrí pod VÚC a Mestské kultúrne stredisko pod mesto. Čiže, aby nedošlo potom k dezinterpretácii, že sa ruší niečo mestské, je to pod záštitou VÚC. A čo sa týka spájania, tak posledné roky mesto pristúpilo k tomu, že ten jarmok sa presúva na jesenné obdobie. Či to je dobré, alebo nie, podľa mňa ten parameter je návštevnosť tých dní, zase ak sa poobhliadame dookola, tak väčšina miest má záverom v auguste tie jarmoky tak, aby sa potom aj tí jarmočníci mali možnosť odprezentovať v rôznych mestách. Ale vravím, tento trend už bol nastavený aj predtým, takže uvidíme podľa návštevnosti a ak je snaha nejak o zmenu, budeme radi.“

- reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Ďakujem, doplním pána riaditeľa. Myslím, že jarmoky sa s oslavami dní mesta spájajú už minimálne 7 rokov a naozaj aj pri plánovaní všetkých jarmokov musíme brať ohľad na to, upozorňujú nás na to aj jarmočníci, aby sa nám tie jarmoky a podobné podujatia a nebili s okolitými mestami, pretože v každom jednom okolí, či už okresnom alebo aj neokresnom meste, sú tie jarmoky, či sú to letné jarmoky, zimné alebo akékoľvek iné, tie akcie sú nahustené a potom jarmočníci takisto nemôžu byť na troch miestach naraz.“

Mgr. Milan Kulík

„Ďakujem za slovo, ja sa ťa chcem opýtať pán riaditeľ, vlastne výmena okien a žalúzií má viac vlastne k energetickej úspore budovy predpokladám. Dobré to bolo na čase, takže to chválím. Ďalej sa chcem opýtať na to spájanie jarmokov. Myslím, neviem, či to trvá 7 rokov, ale určite to mohlo vzniknúť niekedy počas covid... inak, alebo neviem, či to má vôbec nejaký zmysel alebo nie? Ďalej si myslím, na tých jarmokoch tá účasť nie je vysoká podľa môjho názoru kvôli tomu, že ten program je nezaujímavý pre ľudí a už keď je vyššia návštevnosť na dedinách, alebo v meste Strážskom u ľudí, tak v niečom je problém. Možno by sme mali vyčleniť nejaké iné finančné prostriedky, alebo to robiť inak, aby to bolo zaujímavé pre ľudí, čo sa týka návštevnosti a ďalej ma zaujíma osobný názor pána riaditeľa na amfiteáter. Či je podľa teba využívaný tak, ako by mal amfiteáter využívaný byť, alebo mohol byť?“

Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

„Ďakujem veľmi pekne za otázku. S touto otázkou som sa už niekoľkokrát stretol, je avizovaná rekonštrukcia amfiteátra. Z toho dôvodu počas leta sme využívali v takzvanom núdzovom režime, čiže iba časť galérie. Akonáhle potom pán Turčan by vedel dlhšie povedať, sa postúpi k podpise zmluvy, tak amfiteáter sa odovzdáva a bude to stavenisko. Kvôli tomu sme neorganizovali nejaké väčšie podujatie na amfiteátri, ale z dlhodobého hľadiska máme pripravené nové podujatia, počas ktorých chceme maximálne využiť kapacitu, ale aj zabezpečenie tohto amfiteátra. Pred pár týždňami sme boli oslovení aj ministerstvom cestovného ruchu, aby sme zhodnotili stav nášho amfiteátra. Predpokladám, že bude nejaká výzva na obnovu alebo rekonštrukciu, čiže sledujeme výzvy, ale za súčasného stavu nebol využívaný kvôli tomu, že je pripravená rekonštrukcia.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo, trochu ma už predbehol pán poslanec Kulík, ohľadne toho amfiteátra, ja by som sa chcel spýtať, či ten návrh zmluvy ohľadne rekonštrukcie amfiteátra už je v podstate na stole. Ak áno, či vieme koľko bude trvať tá rekonštrukcia? A po ďalšie, chcel by som poprosiť, pán riaditeľ, aby ste do budúca mysleli aj na letné kino na amfiteátri. Myslím si, že bolo... malo to veľmi peknú účasť. Viacerí ľudia tam chodili po večeroch, letné dni, to je jedna vec a keď môžem, zareagujem aj na pána Babina, lebo viem kam tým presne mieril. Na pondelkovom zastupiteľstve PSK sa rozoberalo skoro viac ako dve hodiny osвета a jediní poslanci, ktorí bránili kultúru v meste boli pani poslankyňa Hoptová, pani poslankyňa Val'ová a pán poslanec Mudry. Vy ste sa ani raz neozvali. A to aj napriek tomu, že Vás vyzývali, ani raz ste sa neozvali. Všetci dobre vieme, asi prečo, ďakujem pekne.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem pekne za slovo, len chcem vyjadriť podporu Mestskému kultúrnemu stredisku, jej zamestnancom, pánovi riaditeľovi za to, že s takým rozpočtom a s personálnym obsadením robia tie typy akcií a toľko akcií a aj z môjho okolia, ale všeobecne od obyvateľov mesta Humenné mám pozitívne recenzie, že sa im páčia aj nové akcie, návštevnosť na tie akcie sa zväčšila. A k tým jarmokom, môj taký názor z kultúrneho pôsobenia niekoľkoročného mám aj spätné väzby od jarmočníkov, že ľudia už toľko nekupujú, nemajú záujem o možnože o všetky tie výrobky týchto remeselníkov, tak si myslím, že je namieste v tomto období, že rok 2025 a ďalej, spájať takéto akcie, aby tá návštevnosť bola radšej poriadna celý víkend a nerozdeľovať to na viac akcií a menej ľudí. Takže ešte raz vyjadrujem podporu a ďakujeme mestskému kultúrnemu stredisku za ich prácu.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Pán Hopta, všimli ste si, že som bol prihlásený do rozpravy? Na VÚC-ke? Všimli ste si to? No tak potom neklamte, lebo na rozdiel od iných neskáčem do reči, hej?“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja som sa chcel ešte k tým jarmokom trošku vyjadriť nejaký svoj názor, alebo aj názor môjho okolia. Že napríklad jarmoky ako pivné dni, alebo táto udalosť má upadajúcu tendenciu viac menej. Tak možnože naozaj by sa trebalo opýtať, alebo aj stretnúť alebo prosiť aj pani Val'ovú ako na to, lebo za nej to žilo. Lebo nikdy to nebolo viac druhov pív a stánkov. Teraz to má podľa mňa upadajúcu tendenciu, takže možno sa treba aj poradiť od niekoho, kto má s tým skúsenosť, ako to robiť lepšie.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem, Milan, za zhodnotenie situácie, objektívne myslím si, aj keď sa týkala mňa. Pán poslanec Hopta máte pravdu, ja som vyzvala pána Babina, aby sa vyjadril k danej situácii, čo sa deje v Humennom. Pán Babin sa potom prihlásil, ale pán župan mu ukázal, že preto odišiel, že nebude komunikovať, zrušil proste a stiahol celý materiál, čiže sa nám podarilo aj vďaka pani Hoptovej, aj pán Mudry sa tam ozval, vďaka nám sa podarilo stiahnuť, že Humenné má zatiaľ organizáciu tu a nebudeme patriť pod Vranov, lebo fakt ľudia si uvedomte to bude hanba, ak nám odchádzajú všetky inštitúcie z Humenného, tu budeme mať úplne vykastované toto mesto. Ak nám odídu inštitúcie z Humenného a prosím preto aj mesto Humenné, aby sa o túto vec zaujímalo, aby zaintervenovalo, aby za intervenoval na župu, aby neodchádzali inštitúcie z mesta.“

Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS

„Ďakujem, k predmetu zmluvy alebo termínom, ak môžem poprosiť pána Turčana, má bližšie informácie.“

PhDr. Miroslav Turčan

„Dobrý deň, máme podaný projekt na ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie. Zmluva o dielo je už podpísaná v podstate verejné obstarávanie urobené a čakáme len za podpisom zmluvy zo strany ministerstva. Predpokladám, že to bude v najbližšej dobe. No, ak všetko dobre pôjde, tak ja verím, že na druhý rok na jar, alebo v lete už bude amfiteáter opravený. Asi toľko zatiaľ.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta – zhrnutie faktických poznámok

„Poslanec Babin, ja by som nechcel sklíznuť do tej roviny, akú urobíte Vy. A nebudem tu nikomu vykrikovať tak, ako Vy mne, že niekomu päty lížem, alebo niečo takéto, to si vyslovene od Vás vyprosím a faktom je, aj bolo a sú svedkami viacerí poslanci zastupiteľstva PSK, že sa viac ako hodiny rozprávalo o osvetách, viac ako dve hodiny sa bavili o tom, že Humenné bude patriť pod Vranov. Vy si viete predstaviť, že by zo Sniny, alebo z Humenného prichádzali zamestnanci osvetu do Vranova? My sme nikdy neboli historicky ani nejak etnograficky spojení s Vranovom, vždycky sme boli spojení, respektíve nás spájali s Medzilaborcami. Pán poslanec Mudry tam pekne navrhoval aj, respektíve dal otázku, že či bolo braté do úvahy aj taký parameter ako národnostné menšiny. Toto všetko sa tam riešilo, Vy za dve hodiny v podstate ste mali šancu, viackrát sa prihlásiť, lebo poslanec zastupiteľstva PSK má šancu viackrát sa prihlásiť a ...“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem, podľa toho, čo tu počúvam, čo sa tu dialo na PSK, tak počúvam samé chvály len na pani Vaľovú, pani Hoptovú a na pána Mudreho, asi iba oni majú záujem, aby niečo také v Humennom ostalo, ostatní poslanci asi nie, lebo podľa toho, čo sa tu rozpráva, tak je to zaujímavé.“

HLASOVANIE:

Číslo bodu: 10.

Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 2/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 274/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Po prerokovaní bodu č. 10 bola vyhlásená krátka 10-minútová prestávka.

K bodu č. 11.A – Správa o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. za rok 2024

Predkladá: Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o. Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o.

„Vážení pán primátor, milé kolegyne, kolegovia, poslanci, dovoľte mi, aby som predniesol Správu o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti za rok 2024. Humenská energetická spoločnosť, aj v názve má, že je humenská, neodišla, je tu, boli všelijaké situácie, že mohlo to dopadnúť ináč, jej vlastníkom je mesto. Základné údaje o spoločnosti - obchodné meno a sídlo spoločnosti ostalo, nemenilo sa za posledný rok žiadna zmena. Hlavnými činnosťami spoločnosti ostali tie pôvodné. Nebudem ich tu vymenovávať. To máte ako v prílohách, informácie o orgánoch účtovnej jednotky, štatutárny orgán je tam vymenovaný, dozorná rada je vymenovaná, nebola žiadna zmena oproti minulému roku. Informácia o spoločníkoch účtovnej jednotky, spoločnosť Humenská energetická spoločnosť, s.r.o. disponuje základným imanom vo výške 798 732 eur a jediným spoločníkom je mesto Humenné. Bod 4 Analýza významných rizík a neistôt, ktorým je spoločnosť v rámci svojej podnikateľskej činnosti vystavená, sú tam spomenuté 2 riziká. K prvému prečítam takú informatívnu správu, aby ste mali prehľad. Platby od našich odberateľov tepla, čiže od obyvateľov tepla a miestnej organizácii boli vždy použité na úhradu dodávok tepla od spoločnosti Chemes. V roku 2023 však na hospodárenie našej spoločnosti zásadne vplývali spory s Východoslovenskou energetickou spoločnosťou. V tom čase Okresný súd Humenné a následne aj Okresný súd Košice 1 rozhodli, že Východoslovenská energetika nesmie vykonať záložné právo. Už v roku 2023 rozhodol okresný súd Humenné a následne aj okresný súd Košice 1, že východoslovenská energetika nesmie vykonať záložné práva. Cieľ týchto rozhodnutí bolo zabezpečiť, aby obyvatelia mesta mali garantovanú dodávku tepla. Východoslovenská energetika však tieto rozhodnutia nerešpektovala, neodvolala svoj pokyn, ktorým naša spoločnosť mala plniť priamo

spoločnosti VSE ako záložnému veriteľovi. Po ukončení platnosti rozhodnutia súdov Východoslovenská energetika podala žalobu na Humenskú energetickú spoločnosť a mesto Humenné spoločne a nerozdielne na náhradu škody vo výške 5 885 830 eur. V roku 2024 bola suma navýšená na 9 137 259 eur. V tom čase sa Východoslovenská energetika v médiách pohrdavo vyjadrovala o sudcoch Okresného súdu v Humennom a Okresného súdu Košice 1. Dôležitým momentom v roku 2024 bolo rozhodnutie ministerstva hospodárstva zo dňa 18.03.2024, ktoré uložilo povinnosť výrobcovi tepla zabezpečiť dodávku tepla obyvateľom mesta Humenné. Ministerstvo tým potvrdilo správnosť postupu a rozhodnutí súdov, ktoré rozhodli spravodlivo a zákonne. Treba pripomenúť, že súčasná situácia Východoslovenskej energetiky je výsledkom jej vlastných obchodných rozhodnutí z minulosti. V roku 2021 sa spoločnosť VSE rozhodla predĺžiť splatnosť faktúr pre spoločnosť Chemes na 60 až 90 dní a v roku 2022 došlo navyše k navýšeniu dlhu v priebehu 1 mesiaca v hodnote približne 6 miliónov eur. Ak je žaloba voči našej spoločnosti rizikom vo výške 9 137 259 eur treba dodať, že HES nemôže niesť zodpovednosť za škodu, ku ktorej reálne ani nedošlo. Na 2 strane samotná Východoslovenská energetika čelí vážnemu reputačnému riziku, ktorého rozsah je následne vyšší ako riziko, ktoré nesie naša spoločnosť. Čiže k analýze alebo riziku číslo 1 je ten súdny spor. Ku škode žiadnej nedošlo, tento spor je len žaloba, 17. septembra bude prvé pojednávanie. Ďalšie riziko je spojené s účtovnými opravami. Tie prebehli na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva, ktoré zaviazalo Humenskú energetickú spoločnosť postupovať podľa ducha odkúpenia podielu zmluvy o odkúpení podielu spoločnosti.

Bod číslo 4.2, Informácie o odberateľsko-dodávateľských vzťahoch: Medzi kľúčových odberateľov patria Mesto Humenné, vrátane škôl, materských škôl a organizácií, potom Správa športových a rekreačných zariadení, Bytové družstvo, úrad práce, sociálnych vecí a potom spoločenstvá menšie. Medzi kľúčových dodávateľov patrili v roku 2024 Chemes, a.s. Humenné v konkurze, GreMI KLIMA, s.r.o., ENERGOBYT, s.r.o. Tu chcem pri tých dodávateľoch vyzdvihnúť jednu veľmi dôležitú vec. GreMI KLIMA je zhotoviteľ projektu rekonštrukcie potrubí v meste Humenné. Oni vnímali tú situáciu, aká je napätá tu na trhu s teplom v Humennom, videli, že ten krach... alebo dodávka tepla začína byť vážne ohrozená. Napriek tomu, že sme mali podpísanú zmluvu o realizácii tohto diela, chcela tá spoločnosť od tohto ustúpiť. Nám sa podarilo rokovaniami ich ubezpečiť, že Humenská energetická spoločnosť aj mesto Humenné je stabilný partner, budú robiť všetko pre to, aby dodávky tepla boli zachované. Čiže všetkým tým, čo som prečítal veľké ďakujem, lebo sa nám nerozpadol dodávateľsko-obchodný reťazec. My by sme, aj veľa odborníkov hovorili, že skončíme tak ako náš monopolný dodávateľ. To znamená, on skončil v konkurze. Nám sa podarilo s veľkým nasadením tomuto scenáru vyhnúť.

Informácie o zamestnanosti: priemerný počet zamestnancov je 3,8. Počet zamestnancov sú štyria, z toho vedúci jeden zamestnanec, ostatní zamestnanci 3, zamestnanci na dohodu a vykonaní práce. Vplyv podnikateľskej činnosti na životné prostredie tým, že rekonštruujeme a investujeme do rekonštrukcií, má to pozitívny vplyv na... má to pozitívny environmentálny vplyv na okolie.

Potom je kapitola 5 Štruktúra majetku a záväzkov. Aktíva: to je majetok spolu 9 081 904. Pasíva 9 081 904, sú tam štruktúrované veci. Predpokladám, že sa budete na detaily pýtať. Výnosy boli za rok 2024, 12 088 136 eur. Spotrebované nákupy bolo 11 100 423 eur. K týmto tabuľkám očakávam, že budete sa nejakým spôsobom pýtať. Tým, že spoločnosť bola ozaj v nezávideniahodnej situácii sme základné veci nemali na fungovanie, nám nechodili faktúry, nechodili nám dobropisy, preto aj vyúčtovanie bolo robené na viackrát. Naši odberatelia boli z toho trochu zmätení. Snažili sme sa im vysvetliť, že sme v situácii, ktorú sme my nespôsobili. Takže, náklady pracovné boli neskutočne podrobené veľkému tlaku, zamestnanci boli v práci vyše mesiaca viac ako 10 – 12 hodín denne, aj cez víkendy. Takže možno sa vám môže zdať, že mzdové náklady budú vyššie oproti minulému roku, ale taktiež treba povedať, že je tam aj zamestnaný, cez zamestnávanie dohodára sme riešili prípravu projektov, lebo sme mali dve možnosti. Buď si zamestnáme človeka, ktorý nám to vyrobí alebo si to kúpime na trhu, takže sme uprednostnili lacnejšiu variantu. Sme zamestnali dohodára, ktorý bol spôsobilý. Mal vzdelanie aj oprávnenie, tak nám vyrábal súčasti projektov, ktoré sme dokázali podávať a byť aj úspešní. Potom sme sa ešte v úvodzovkách zbavili aj majetku. Myslím, že to vidno na položke tržby z predaja dlhodobého majetku 21 885. My sme vyprodukovali projekt, lebo situácia bola vážna, sme nechceli podceňovať žiadnu alternatívu, preto sme vypracovali projekt výstavby záložného zdroja na Sídlišku pod Sokolejom. Ten projekt sme dotiahli do úspešného konca, získal kolaudačné rozhodnutie. No a potom prišiel ten deň D, kedy začali byť problémy s dodávkou tepla. My sme ten projekt predali štátnej akciovej

spoločnosti MHTH, ktorá sa na pokyn ministerstva hospodárstva rozhodla nám pomôcť, takže oni ten projekt zrealizovali. My sme im ho odpredali, tak preto tu je také číselko ako odpredaj dlhodobého majetku. Očakávam, že ak vám budem schopný, odpoviem aj na iné otázky, alebo vysvetlím. Ešte najdôležitejšia vec, že účtovná jednotka predloží štatutárnemu orgánu návrh na vysporiadanie výsledku hospodárenia za účtovné obdobie 2024 vo forme preúčtovania hospodárskeho výsledku vo výške 59 426,36 eur na účet 428 nerozdelený zisk z minulých rokov. To znamená Humenská energetická spoločnosť za rok 2024 skončila v zisku.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. Možno budem rozprávať dlhšie, ale iba možno, to ešte neviem. Pán konateľ, chcem sa Vás opýtať, v akom stave je teraz momentálne ten súdny spor? To ste nám prečítali, lebo to je za rok 2024, v akom VSE - Humenné mesto alebo Humenská energetická spoločnosť? Takto. Ide o tých asi 9 miliónov pokiaľ si dobre pamätám, ďalej boli ste v zisku, vykázali ste zisk, koľko to bolo? 59 000... dobre, čo s tým ziskom, ako ste ho rozdelili, alebo na čo ho použijete? Ešte raz mi zopakujte. Dobré, tak to povedzte ešte raz, ak môžete. Ďalej, ak prehráme spor, alebo prehráte spor HES-ka, čiže sa to dotkne aj mesta, máme dostatok peňazí na zaplatenie 9 miliónovej faktúry? A ak nie, z čoho to budeme platiť? A po ďalšie, na osobné náklady, čiže na mzdy a sociálne odvody, všetko máte nejakých 143 000, v priemere máte 3,8 zamestnanca. Myslím, že to vychádza nejakých 35 000 na jedného, to je celkom dobrý zárobok. Všetko.“

Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o.

„Znovu prečítam, že účtovná jednotka predloží štatutárnemu orgánu návrh na vysporiadanie výsledku hospodárenia za účtovné obdobie 2024 vo forme preúčtovania hospodárskeho výsledku vo výške 59 426,36 eur na účet 428, to znamená nerozdelený zisk minulých rokov.

Stav súdneho sporu. Zatiaľ je len žaloba, 17. septembra je prvé pojednávanie. Tak som vycítil, že z tých 9,1 milióna, že to myslím že je veľký peniaz, ale na jednej strane nás žalujú za škodu, ktorá nevznikla. My sme presvedčení, že ten súdny spor bude, keď sme právny štát, bude zmietnutý zo stola, ale VSE má väčší problém, reputačné riziko. Je to obrovské reputačné riziko pološtátnej firmy. Uvedomte si, ktoré mestské zastupiteľstvo schváli na Slovensku kontrakt s takou spoločnosťou, ktorá na Vás vypáli predbežné opatrenie, platobný rozkaz. Čiže, táto vec, každá palica má 2 konce. Takže, to som odpovedal aj na stav priebehu sporu, ešte len začne, 17. septembra bude pojednávanie prvé, takže uvidíme.

No, osobné náklady. Ja si myslím, že položka 96 000 na 4 zamestnancov, vychádza úplne iné číslo. A na piatich dokonca, lebo aj dohodár, takže, ak aj prepočítate tak je to v hrubom 1 600 priemerne. Tak je to úplne niekde inde a tie peniaze sú primerané práci, ktorá sa tam odvádza.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Osobné náklady pán kolega, ja hovorím osobné, mzdové náklady 96, zákonné sociálne 39, zákonné sociálne náklady 5 800, ostatné sociálne náklady 1 500, to sú všetko osobné náklady, čo musíte narátať, lebo aj sociálne poistenie, zdravotné poistenie, všetko patrí do mzdy. Mali by ste to vedieť, keď ste konateľ.“

Po ďalšie, Vy tu rozprávate o nejakom... máte jedného dohodára. Vy ste vypočítal, nie ja, priemerný prepočítaný počet zamestnancov je 3,8. Tak ja vychádzam, že sú akože štyria. Priemerný prepočítaný počet zamestnancov, ale Vy to tu pán kolega píšete nie... ja som si to nevymyslel, tu to píše je to tak. Ja sa pýtam teraz, Vy keď ste išli do toho súdneho sporu, Vy vôbec nerátajte, že tento súdny spor prehráte?“

- reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o. - „My sme do neho nešli. Na nás bol platobný rozkaz vydaný.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „No áno, ale však sa súdite tak ste v tom, či nie? A čo? A keď prehráme tento súdny spor, čiže Vy ste si istý, že vyhráme na 100 %?“

- reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o. - „Ja som si istý, že sa to zmetie zo stola, lebo sme právny štát...“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Dobré, ale Vy, my o tom nerozhodujeme, ani Vy o tom nerozhodujete, ani druhá strana, ktorá vás žaluje, o tom nech rozhodnú súdy. Áno, a keď súdy rozhodnú, že sme prehrali, alebo HES-ka prehrala, Vy ste konateľ, tak budem to tak brať. Máte to z čoho zaplatiť?“

- reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o. - „Keby bolo keby, ja tvrdím...“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa pýtam či máte to, lebo vy musíte rátať s variantou aj tou, že to prehráme.“

- reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o. – „No, nedá sa rátať s tou variantou.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Čiže nie si pripravení na prehrú?“

- reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o. - „Nie sme na ňu pripravení, ani s ňou nerátame.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem za slovo, ak by som prekročil čas, tak si spájam. Chcel by som podporiť pána poslanca Martina Lichmana, ako konateľa spoločnosti, ktorý odvádza kus výbornej práce v Humenskej energetickej spoločnosti. Povedal by som tak poeticky, keď začnem, strom sa pozná po ovoci a človeka, o človeku hovoria skutky a tie skutky je vidieť. Lebo je vidieť výsledky. A tie výsledky vidia ľudia, vidia ich Humenčania. Výsledkom je 6 miliónová investícia do potrubí. Výsledkom je, že máme v spolupráci so štátom a štátnou spoločnosťou MH TH zabezpečené teplo a teplú vodu a táto spolupráca sa podarila aj napriek pani Vaľovej. Musím to tak povedať. Napriek všetkým jej podpásovкам, o ktorých vieme. Výsledkom sú aj záložné zdroje. Výsledkom je zveľaďujúci sa majetok Humenskej energetickej spoločnosti, ktorá je v stopercentnom vlastníctve mesta. Tento majetok podľa účtovnej závierky má obstarávaciu hodnotu 7,8 milióna eur hmotného majetku. A výsledkom sú aj postupne klesajúce ceny tepla, ktoré by sme mali pocítiť pri najbližších vyúčtovaniach. A čo bolo výsledkom v rokoch 2010 až 2018? To boli hádky, škriepky, chátrajúci majetok a súdne spory medzi mestom a výrobcom tepla, ktorý bol okrem iného práve o tom, že peniaze, ktoré zaplatili domácnosti v cene tepla, mali byť v tom čase preinvestované do potrubí a nebolo tak urobené. Vznikol tak ďalší investičný dlh, ktorý v tomto období v roku 2010 a 2018 sa prehĺbil o ďalších približne 2,4 milióna eur a ďalšie peniaze išli do vzduchu cez úniky a cez vynútené opravy. Pokiaľ ide o súčasný súdny spor ako členovia dozornej rady, máme o tom relatívne podrobné informácie za tie posledné roky. Tak si môžeme zopakovať, že Humenská energetická spoločnosť uhrádzala svoje záväzky v rámci rozhodnutia súdov, či to bolo neodkladné opatrenie, predbežné opatrenie, taktiež v rámci VHZ, takzvaného všeobecného hospodárskeho záujmu, ktorý vydala vláda slovenskej republiky. Ak je Slovensko právny štát a ja verím, že Slovensko je právny štát, tak nemôže ani Humenská energetická spoločnosť, a toľkož nie mesto Humenné za jednu vec, za jednu službu, zaplatiť dvakrát za to, čo už obyvatelia zaplatili, alebo odberatelia a bolo to uhradené výrobcovi tepla. Takže toto je v právnom štáte neprípustné.

A teraz ešte k tomu - Humenská energetická spoločnosť vlastne aj vo vyúčtovaniach, keď vrátila ľuďom preplatky, vrátila im to, čo im patrí a nastavila chrbát, a bije sa za Humenčanov. A toto všetko Humenčania vidia, vidia potrubia, vidia stavebný ruch, vidia, že vedenie Humenskej energetickej spoločnosti a vedenie mesta aktívne koná. Za posledné roky neskutočný počet žiadostí, osobných stretnutí, klopania na dvere, či to boli ministri, či to bola vláda, či to bolo ÚRSO či to bola Slovenská inovačná a energetická agentúra a výsledky sú na stole, výsledky v podobe dokumentov, výsledky v podobe hmotného hmatateľného majetku. A ja znova ďakujem aj pánovi konateľovi Humenskej energetickej spoločnosti, aj pánovi primátorovi za ich stopercentné nasadenie v tejto veci, lebo bez nich by tieto výsledky dnes nebolo vidieť. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Ja už nebudem reagovať na Vaše invectívy, lebo vidím, že začal politický boj, taký strach zo mňa máte, že ma tu osočujete, že mi tu osobne nakladáte, ale mne to nevadí. Ja som zvyknutá na takých. Ja by som povedala na takých trpaslíkov medzi obrami, že teda potrebujú skákať do niekoho. Ja vám poviem o nejakej podpásovkách. Vážený pane, Vy ste nesedel v parlamente, keď štát navrhol zmenu zákona kvôli Humennému. Ja som tam sedela a Vaši kamaráti, ktorí Vás podporovali pán Hargaš z PS-ky na mňa vykrikoval, že som lobista za súkromné firmy, že som lobista, aby sme zmenili konkurznú podstatu, čo sa týkalo Chemesu. O čom Vy tu rozprávate, ktorá vláda Vám pomohla? Veď tu chodila Remišová, tu ste sa stretávali, pomohli Vám? Veď tu chodilo OĽANO, vláda SMER-u Vám pomohla, vláda SMER-u Vám pomohla, tuná postavila tieto veci, vyriešila a zmenila zákon. Ja neviem, či Vy žijete v inej dimenzii, tak si pozrite záznam, koľko ja som dostala za tento zákon, za ktorý som menila, že som lobista, o čom Vy tu rozprávate. Preboha, ja neviem o čom Vy tu rozprávate, ale nemá... neskáčte mi do reči prosím...“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Som veľmi rád, že pán Babjarčík pochválil vládu, že sa nás zastala, kde poslankyňou Národnej rady je naša kolegyňa Vaľová, ktorá je za SMER, čiže SMER vládne spolu s HLAS-om aj hlasovala za to. Takže som rád, že ste to pochválil pán Babjarčík, čo neni u Vás zvykom, ale ďakujeme za ňu. Rozprávam, lebo som v rozprave a ďalšia vec, my tu preberáme Správa o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti. Táto správa už je v podstate schválená, lebo táto správa alebo tieto správy, ktoré ďalšie nasledujú, by mali byť spolu so záverečným účtom za rok 2024. Čiže, my si tu môžeme povedať všetko čo chceme a je to úplne bezpredmetné. Prečo to nedávate so správ... so záverečným účtom za rok 2024? Je to úplne bezpredmetné. Tak isto ako rozpočtové opatrenie mesta. Potom dávate rozpočtové opatrenia príspevkových organizácií, teraz ste si dal takto opäť a stále.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja len chcem povedať, že to, čo som povedal - pomohlo nám ministerstvo, pomohla nám vláda a hovorím napriek tým podpásovкам, o ktorých vieme od pani Vaľovej osobne. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Treba povedať, že problém, ktorý tu vlastne riešime, alebo ktorý tu trvá nejaké obdobie, nám spôsobil Chemes. Spôsobil problémy VVS-ke, potom nás Chemes ako ručiteľa založil a z toho vznikajú nejaké problémy pre HES-ku. Čo je zaujímavé, že VVS-ka umožnila splácať splátkový kalendár viac ako 3 mesiace, 4 mesiace, kedy to potom Chemes nevyplácal a nás dal ako ručiteľa. Čo je najväčší problém, hlavne a najväčšia vďaka, o ktorej počúvam a mám informácie patrí ministerke Denise Sakovej z HLAS-u, ktorá naozaj sa tomu asi ako jediná zo všetkých ministrov doterajších venovala najviac, uchopila to do rúk a nepustila a vlastne nám všetkým pomohla, ako aj areálu samotnému. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Áno, dá sa povedať, môžem to svojím spôsobom aj potvrdiť, s pani ministerkou hospodárstva som bol už od konca roka 2023 v neustálom kontakte a plus aj štátny tajomník terajší minister zdravotníctva Kamil Šaško. Boli sme v kontakte, riešili sme tento spor, takže áno, majú na tom veľkú zásluhu.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem pekne budem rozprávať dlhšie. Len chcem jedno povedať, že nečakala som, že zastupiteľstvo bude o mne a že sa tak všetci do mňa pustíte, lebo už idú voľby. Včera som... vám chcem povedať, že ma navrhli kandidovať na župu z toho dôvodu, že mám zdravotný problém dosť taký s kolenami zápalový, tak som sa rozhodla to odmietnuť. Nechystám sa kandidovať na primátorku, ale normálne dneska o tom zvažujem, keď to vidím čo tu všetko robíte, aký cirkus robíte. Takže dobre, vráťme sa k tomu, k tým vašim ružovým okuliarom a k takému vášmu kľudu, to by som ja ho chcela mať na vašom mieste, ale vy máte stále kľud. Lebo potom možno aj sem tam vám príde vláda SMER-u, pomôže, vám to vylíže, lebo iné vlády by vám nepomohli. Tak sa vráťme teraz účtovnej závierke a poďme na to ekonomicky, pán kolega, a nerozprávajme o tom, či pohrdáva je VVS-ka a tak ďalej, ja by som si to v živote nedovolila povedať na partnera, ktorému dlhujeme, ktorý nás žaloval za 9 miliónov, ešte aj o ňom rozprávať tie invektívy, to som ako prekvapená. Poďme na to, tak sa vrátime k tej žalobe. Žaloba východnej energetiky je 9 137 259. Pán kolega tu spomínal nejaké veci, potom máte problém s platobným rozkazom, ktorý bol vydaný HES-kou, podali ste o odpor, výsledok je neistý. Vy tu nerozprávajte, či vyhráte, či nie, lebo vy ste už rozprávali o tom, že žiaden spor nebude, že sú analýzy. Ide o potenciálny budúci záväzok, vážený pane, budúci, ktorí možno budú musieť tí, čo prídu po vás po voľbách zaplatiť. Započítanie dobropisov máte vo výške 998 649,95 voči Chemesu v konkurze, je takisto predmetom súdneho sporu. Riziko, nadhodnotené pohľadávky. Preto z tohto dôvodu mali ste opravu vo výške 748 949 eur z dôvodu spätnej zľavy na dodávku, roky 2021 a 2023. Spýtam sa vás, či spoločnosť podala dodatočné daňové priznanie a predpokladám, že to malo daňové dôsledky. To ste nám neuviedli, koľko to malo. Poprosím vás, aby ste mi to dali písomne, aké to malo daňové dôsledky.

Ďalej tu máte krátkodobé záväzky 4 075 675 eur, z toho obchodné záväzky 3 784 416. Takisto by som chcela povedať prečo, aké sú tie dlhodobé záväzky, aké sú krátkodobé záväzky? Lebo vy to vôbec nikde v tej správe neuvádzate. Poprosím písomne. Účtovná závierka, audítora sa vyjadruje, že účtovná závierka je tam veľké riziko, pretože nemáte rezervu potencionálnych záväzkov. Vážený pán kolega, prečo nemáte rezervu potencionálnych záväzkov? Poprosím vás, aby ste sa mi k tomu vyjadrili písomne,

pretože máte súdne spory, máte tie daňové dorubenia a tak ďalej. Chcem vedieť, aký máte, aký máte... to, ako som teraz povedala. Ďalej, v prípade prehry môže byť Humenská energetická spoločnosť... uhradí celú sumu, čo výrazne zaťaží rozpočet. Jednak je to aj tým, že ste neurobili novú zmluvu, nechali ste tú starú HES-ku, ktorú ste kúpili a tvrdili ste, že budete robiť nejaké zmeny zmluvy, nechali ste ju tak, ako bola kedysi so záväzkami, ešte aj s Chemesom. Vy hovoríte o reputačnom spore, nie VVS-ka bude mať reputačný spor, ona keď má taký reputačný veľký spor, tak asi keď do toho išla, tak si myslí, že to vyhrá. Ale vy budete tam mať takisto reputačný spor, pán kolega, keď prehráte, ako to máte nastavené? Prosím Vás, čo bude v prípade exekúcie, alebo blokácie? Vy nemáte rezervu, nemáte rezervu, čiže dôjde k narušeniu dodávky tepla. Prosím Vás pekne odpovedzte mi na toto písomne na všetko, čo sa Vás pýtam, pozrite si záznam, lebo nič také nemáte v uzávierke. Čiže nutnosť vytvoriť rezervu, zníženie vlastného imania a možný negatívny dopad na bonitu spoločnosti máte, riziko zvýšených úrokových sadziem pri financovaní alebo obmedzení prístupu k úverom. No, a teraz, máte tam tie započítané záväzky od Chemesu to som Vám hovorila, oprava chýb z minulých období, opravovali ste vo výške 748 940 z dôvodu spätnej zľavy, toto som už vravela. Poprosím Vás, aké to má daňové dôsledky. Účtovná závierka, to som sa vyjadrovala.

Mám krátkosť času, tak musím to tak hľadať. Ďalej, čo sa týka súvahy, ostatné pohľadávky máte z obchodného styku vo výške 2 748 914. Poprosím rozklad v lehote a po lehote a 10 najväčších odberateľov s uvedením sumy, záväzky z obchodného styku máte vo výške 3 784 416. Poprosím rozklad v lehote a po lehote súčasne takisto 10 najväčších firiem. Poprosím Vás pekne všetko písomne. Prečo predajná cena bola v zostatkovej hodnote majetku? Predávali ste majetok a to už nie raz, prečo bola len v zostatkovej cene, máte k tomu znalecké posudky, poprosím takisto písomne. A audítor Vás upozornil na riziko, že netvoríte rezervu a že je to veľké riziko tento súdny spor, čiže poprosím ešte zastupiteľstvo, aby sa zamyslel, získať právnu analýzu oboch sporov, pravdepodobnosť úspechu, časový horizont, náklady. Zvážiť vytvorenie rezervy na potencionálne záväzky, najmä voči VSE, aktualizovať účtovnú závierku, ak dôjde k výraznému posunu v sporoch, komunikovať s verejnosťou, transparentne informovať o rizikách a krokoch a zvážiť poistenie právnych rizík. Vážený pán kolega, máte poistené právne riziká? Vy tu rozprávate, ak právny štát bude dobrý... tak my to tak vidíme, my to tak cítime... Ja sa pýtam, či máte poistené právne riziká a či máte rezervu. Poprosím Vás, všetko chcem písomne, ak nie, tak to potom budem trochu inak riešiť, lebo kontrolór sa o to nezaujíma. Tak ja sa o to zaujímam a myslím, že sa zaujímajú obyvatelia, lebo ak nastane exekúcia, tak dôjde k zablokovaniu a nie dodávke tepla. A ešte Vás chcem poprosiť, že máte tu celkové majetkové aktíva - zvážiť reštrukturalizáciu záväzkov, ak by sa zhoršila schopnosť splácania a prosím Vás pekne zlepšite cash flow plánovania cez pravidelné predikcie a kontroly.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja sa len chcem opýtať pre istotu pán Lichmana. Toho audítora firma HES má povinnosť vôbec zaplatiť, alebo urobiť audit koncoročný?“

- *reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o - „V roku 2024 sme neboli povinnou jednotkou, aby sme mali audit, ale dobrovoľne sme ho chceli, lebo samozrejme každý pohľad nezávislý na naše účtovníctvo nás zaujíma. Chceme sa zlepšovať, byť firmou, ktorá je spôsobilá na trhu podnikat' a je dôveryhodná.“*

- *reagoval Mgr. Milan Kulik – „Dobre, takže nemusel byť audítor.“*

- *reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o - „V roku 2024 nie, teraz nastala zmena, myslím nejakým zákonom, už sme povinní.“*

- *reagoval Mgr. Milan Kulik – „Dobre a zároveň by som chcel nejakým spôsobom vyzdvihnúť tvoju pevnú vôľu, že sa snažíš v tej HES-ke pomôcť v rámci možností, aké máme. Ďakujem.“*

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel spýtať, kto právne zastupuje HES-ku v tomto súdnom spore? A že či HES-ka plánuje v rámci tohto súdneho sporu využívať aj externé právne služby? Ďakujem pekne.“

- *reagoval Ing. Martin Lichman – konateľ HES, s.r.o - „My máme vysúťaženého právnicka ešte z roku 2021, je to právnická kancelária z Košíc, ktorá rozumie problematike tepla, to znamená zákon o tepelnej*

energetike. No, a externého ďalšieho právnicka objednať si máme? Alebo nerozumel som? Neuvažujeme ani s touto možnosťou.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem pánovi Lichmanovi za podrobnú, vyčerpávajúcu a zrozumiteľnú správu, ktorú nám podal k danému bodu. V prvom rade si myslím a mám za to, že platí prezumpcia nevinny, ten právny spor ani nezačal a už tu máme nainscenované rôzne tragické scenáre pre mesto, opäť predvedená krasojazda tancovania s pravdou, tak ako som to spomínal v úvode. Ja vyjadrím sa takto: Netreba strašiť občanov s tým, čo môže byť. Ešte to nie je, treba byť trpezlivý, tak ako som to spomínal a netreba strašiť ľudí s tým, že čo bude, keď bude, ako spomenul pán Lichman. Môžem ukludniť obyvateľov mesta, že pána Lichmana poznám v tom svetle, že je to profesionál a má morálny kredit, o ktorom sa mnohým z nás ani nesníva. Pracuje aj ďaleko viac ako si možno mnohí myslíte. Ja som ho opakovane stretával aj s pánom Babinom pri potrubí, keď som sa vracal z práce s čelovkou na hlave, nikdy, nikdy som ho nepočul rozprávať v tom zmysle, ako má toho veľa, že by sa nejak sťažoval na niečo, je to jeden skromný človek, poctivý, ktorý by určite obyvateľom mesta nehovoril to, čo si nemyslí alebo to, čo nie je pravda. Pozornému poslucháčovi určite neujde jedna vec. HES-ka sa v tomto spore stala rukojemníkom. Tento spor pokiaľ dopadne pre mesto víťazne, vydýcheme si, ale nestrašme sa, máme dosť stresov navôkol a žijeme zložitú dobu. Áno, súhlasím s jednou vecou, vo vláde našťastie sú ľudia, ktorí v istom časovom období porozumeli danej situácii, ktorá už bola neúnosná. To, čo tu bolo odprezentované pani Valovou si myslím, že bolo opäť v tých intenciách, ktoré som spomínal, a poviem k tomu len toľko. Pán Lichman je pre mňa hrdinom s pánom Babinom, hrdinom mesta. Len ma mrzí jedna vec, že tu je odprezentovaný, komentovaný, ako keby išiel proti mestu, hoci to vôbec nie je pravda. Jedna poznámka k pani Valovej, stále keď začne diskusný príspevok, začne tým, ako keby ju tu niekto obviňoval. Ja jej doporučujem, aby si pozrela to zastupiteľstvo v záznamoch, pokiaľ na to si nájde čas a kto ju tu v tomto príspevku nejako obviňoval? Nikto. To samé spracovanie reality, ktoré je podsúvané tak, aby dospela k tomu čo chce. Ona zvažuje kandidatúru, to sme sa dozvedeli. V jej hlave kandidatúra už funguje ďaleko, ďaleko dozadu a ona to veľmi dobre vie a chce tu vystúpiť v polohe nejakej spasiteľky, ktorá príde, keď sa súdny spor prehrá. Mňa len mrzí, pani Valová, že nevyužíva svoj mandát v Národnej rade na to, aby tu nevznikli také podozrenia, o ktorých sme tu počuli a aby si robila pre mesto, nie proti mestu. Využívaj ten mandát a buď súčinná, vtedy si ťa budú ľudia vážiť ako autoritu a neskresľuj realitu, ťa poprosím hej. Pretože, ešte raz, tento spor ani nie začatý, nebudem opakovať tu čo pán Lichman ako vecne, argumentačne rozprával a až potom, keď ten spor bude vyriešený, až potom môžeš a máš právo tu rozprávať a strašiť občanov. Ale tak, ako tu povedali tí, ktorí sú rozumní, tento spor pravdepodobne dopadne tak ako spomínal pán Lichman. Takže ešte raz občanov ubezpečujem, že pán Lichman je jeden charakterný a zodpovedný človek. Ďakujem.“

PhDr. Jana Valová – faktická poznámka

„Neviem, čo pán Čičvák dneska zobral, ale dobre. V prvom rade ma napadol pán Babjarčík o podpásovky, ale to je v poriadku. Ja nikoho nestrašim, pán Čičvák, ja som prečítala realitu z účtovnej uzávierky, o ktorej nemáš ani šajnu. Ja som prečítala závery audítora. Audítor uvádza, že máme mať rezervu potencionálnych záväzkov. Každá jedna firma musí mať rezervu, ak má takýto vysoký súdny spor. Ja som reálne prečítala cifry a reálne som prečítala, lebo sú tam aj iné pohľadávky, sú tam veci, ktoré mali mať dohru ďalej na daňovom úrade, kde mali byť dorobené dane, tak som sa pýtala, k akým daňovým korekciám došlo a tak ďalej. Ja neviem ako... ja by som poprosila, keď tomu nerozumieš, tak normálne so mnou vyjdi vonku a sa porozprávame, lebo ja som tu argumenty dala, ekonomické argumenty, a to čo povedal audítor. Audítor jasne povedal, aké sú riziká a ja hovorím to isté a chcem vedieť, že čo sa bude diať a chcem písomné odpovede, pretože sú tu len tabuľky a tie tabuľky proste o ničom nevytvádzajú. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre pani poslankyňa, dostanete písomné odpovede od pána konateľ'a. Ja len chcem jednu vec pripomenúť, rezerva sa nemohla vytvoriť, keď bolo už raz zaplatené za to teplo, ktoré bolo dodané obyvateľom a všetkým, čiže vlastne HES-ka podľa mojich informácií postupovala presne na základe rozhodnutia súdov, čiže, ako inak mohla postupovať, ako inak mohol konateľ postupovať, keď boli tam dvakrát rozhodnutia súdov, hej? Dobre však dostane, len aby bolo jasné, že čo je vo veci, hej.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta – faktická poznámka

„V podstate budem reagovať na pána Čičváka. Ja v podstate s Vami súhlasím, a to s tým tvrdením, že platí prezumpcia neviny, ale s druhou časťou, že my strašíme občanov, s týmto si dovoľím nesúhlasiť s Vami, lebo v podstate myslím si, že je zo strany mesta aj zo strany poslancov mestského zastupiteľstva zodpovedné mať vypracované rôzne scenáre, ako dopadne tento súdny spor, čiže... lebo tu nejde o súdny spor, ktorý je vyčíslený alebo..., v podstate ide o miliónový súd, hej, čiže podľa mňa by sme sa mali touto témou aj zaoberať.“

- reagoval Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o – „Súdny spor je, ale ešte len vytýčené prvé pojednávanie. My ešte nevieme, či vôbec ešte len k nemu dôjde, preto nemôžeme ani vytvárať rezervu k niečomu, čo neviem.“

- reagoval PhDr. Mgr. Ivo Hopta – „Ja som nehovoril o rezerve, ja som hovoril o nejakom pláne, alebo o nejakom scenári, že by sme počítali aj s touto možnosťou, lebo je tam reálna šanca, že to mesto proste prehraje ten súd.“

- reagoval Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o - „My nevieme, čo bude. 17. upozorňujem, 17. septembra budú citliví prečo? Lebo Východoslovenská energetika, pokiaľ viem, je 51 % vlastníkom štátu, vlastní ho štát a tam by som, prepáčte, pani kolegyňa, ale skúste sa Vy opýtať pána predsedu predstavenstva, ako to on vidí. Stretávate sa spolu s ním, alebo ja neviem.

Ubezpečujem občanov, že zo strany HES-ky tam nie je žiaden podvod. Podvod, práveže ja vidím na strane Východoslovenskej energetiky.“

MUDr. Peter Čičvák – reakcia na faktické poznámky

„Tak len zareagujem na pani poslankyňu, rozprávaš tu o invektívach, voči tebe vedených, a ty začínaš invektívami hneď príspevok. Ty ako môžeš vedieť, koľko ja toho viem, koľko ja toho neviem, čo som zobral, čo som nezobral. Spýtaj sa ma konkrétne, na čo si myslela, čo som zobral, ale chcem ubezpečiť občanov ešte raz tak ako povedal pán Lichman, ten spor ešte nie je vôbec jasný, že či bude pokračovať, či nebude zamietnutý zo stola. Veď budme trpezliví, do 17. septembra nie je až tak veľa času, už keď sme doteraz vydržali, vydržíme, a ešte raz Vás utvrdzujem v tom, že toto čo tu predvádza pani Val'ová, to len také zastráňovanie, doslova zastráňovanie, nie aby sa zamyslela nad tým, že ako chce tomu mestu pomôcť zo svojej pozície, nie, ona tu bude vytvárať stále len to „bu-bu-bu“, aby sme sa všetci tu mali báť. No, a dodržiavaj rokovací poriadok, dobre?“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 11

Správa o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. za rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 275/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11.B – Správa o hospodárení spoločnosti Televízne káblové rozvody, s.r.o. za rok 2024

Predkladajú: Ing. Konštantín Javorský a Ing. Jozef Kopáč, konatelia TKR, s.r.o. Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol Ing. Konštantín Javorský, predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážení prítomní. Čo sa týka správy o hospodárení, TKR za rok 2024. V takýchto základných rysoch by som povedal, že TKR nezmenila sídlo, ale presťahovali sme sa do nových priestorov v priebehu roku 2024. Čo sa týka ponúkaných služieb, ponúkame aj naďalej tak ako v minulosti televíziu a internet. Zisk za rok 2024 je 82 278 eur, dlhodobý majetok 31.12. je 2 647 357 eur, dlhodobý hmotný majetok 186 114 eur, počet zákazníkov k 31.12. je 4 512 a počet zamestnancov do marca 2024 je 6 a od 01.04.2024 traja. V roku 2024 konatelia zvolali 6-krát zasadnutie valného zhromaždenia. Z toho sa nakoniec riadne uskutočnilo len v 2 prípadoch, v apríli a v máji. V iných prípadoch využívalo bytové družstvo obštrukčné nástroje, ako nevyhovujúci termín, začiatok valného zhromaždenia najneskôr o 13.00, inak žiadali preplatiť členom valného zhromaždenia čas strávený, nakoľko sa vraj končilo po pracovnej dobe. Účasť podmieňovali vyplatením odmien, odmietali schváliť program valného zhromaždenia a žiadali odvolať oboch konateľov, a tak ďalej, a tak ďalej. Konatelia sa okrem iného snažili aj o zmenu členov dozornej rady podľa uznesenia mestského zastupiteľstva z marca 2023, avšak zakaždým ich snahu zmaril menšinový spoločník bytové družstvo. Nových členov dozornej rady pána Hoptu a Volocha sa podarilo schváliť až 09.04.2024 po vyše roku od prijatia uznesenia mestského zastupiteľstva a až po tom, čo sme rok upozorňovali, že členovia dozornej rady sa podľa paragrafu 139 musia schvaľovať a nie iba brať na vedomie. Tento proces stále nie je ukončený. Členovia nie sú zapísaní v obchodnom registri a nie je doplnená o ich mená spoločenská zmluva. Dôvodom je to, že dodnes túto zápisnicu odmieta podpísať vtedajší predsedajúci Ing. Sadloňová, hoci sme ju k tomu vyzývali minimálne dvakrát. Koncom leta sa situácia okolo služby internet výrazne zhoršila a nastalo to, čo sme upozorňovali už od roku 2022 - nutnú potrebu investícií, aby sme mohli pre našich zákazníkov skvalitniť a zrýchliť. Zvolali sme valné zhromaždenie 08.10.2024, kde sme v podkladoch pre valné zhromaždenie podrobne vysvetlili, čo potrebujeme, prečo to potrebujeme a v akej cene, plus aj cenové ponuky dodávateľov. Napriek tomu Bytové družstvo aj toto zasadnutie odignorovalo. O pár týždňov sme teda pripravili písomné hlasovanie per rollam, zaslali ho doporučene na adresu členov valného zhromaždenia a taktiež elektronicky. Z 10 členov sa tohto hlasovania zúčastnili len 4 členovia valného zhromaždenia - pani Cehelská a páni Babin, Bača a Macko.

Tak sme prijali rozhodnutie, aby sme tento stav aspoň v úvodzovkách zaplárali. Takže v súčasnosti tento..., túto službu internet udržiavame, ale neskvalitňujeme. Znova opakujem, že ak dôjde k havarijnému stavu, plnú zodpovednosť za to ponesie menšinový člen Bytové družstvo Humenné. V októbri 2023 som navštívil pána primátora a oboznámil som ho s možnosťou vyplatenia finančných prostriedkov z vlastného imania spoločnosti. Na účte bolo v tom čase dostatok financií a s kolegom Kopáčom sme sa zhodli aj takýmto spôsobom pomôcť mestu. Zároveň som si bol vedomý, že 45 percent z tejto sumy obdrží aj spoločník Bytové družstvo, s čím som síce nebol stotožnený, avšak bez ohľadu na moje pocity, obaja spoločníci majú na to zákonný nárok. Trvalo to takmer pol roka, kým v jari 2024 došlo k vyplateniu spomínaných finančných prostriedkov. 2 týždne na to spoločník BD opäť požiadal o ďalšie vyplatenie sume len o 1/5 nižšej ako bola tá pôvodná. Navrhli sme členom valného zhromaždenia za mesto, aby súhlasili, ale s polovičnou sumou a zato nech požadujú aspoň schváliť účtovné závierky za roky 2021 a 2022, čo sa aj stalo. Ak to trochu nadnesiem, schválenie účtovných závierok sme si teda museli kúpiť. 01.10.2024 sa konalo zasadnutie dozornej rady TKR, na ktorom dvaja členovia pani Behunová a pán Handel predniesli žiadosť o vyplatenie ďalších finančných prostriedkov, a to v takej výške, že po ich vyplatení by sa mohla spoločnosť dostať do finančných problémov, ak by bola potrebná nečakaná investícia väčšieho rozsahu. Tu by som sa chcel poďakovať členovi dozornej rady pánovi Hoptovi, že bez zaváhania hlasoval proti, uvedomujúc si situáciu, ktorú som pred chvíľou opísal. Začiatkom januára podali 3 zamestnanci - technici výpovede v súvislosti s neakceptovateľným pracovným prostredím, dlhodobým tlakom, vyhrážkami, či prejavmi šikany zo strany spoločníka bytového družstva. Konatelia museli riešiť ďalší dôsledok negatívnych aktivít tohto spoločníka. Počas výpovednej lehoty 3 mesiacov museli zorganizovať výberové konanie na zamestnancov, na ktoré sa vhodný adept neprihlásil. Následne výberové konanie na dodávateľskú firmu. V tomto prípade sa neprihlásil nik okrem firmy UTELS a tak konatelia podpísali zmluvu s touto

firmou. Je potrebné zdôrazniť, že zatiaľ čo výkon a úroveň poskytnutých prác sa neznížil, náklady naopak sa znížili oproti obdobiu, keď boli zamestnancami. V novembri 2024 sme podpísom zmluvy na dodávku a distribúciu elektrickej energie zmenili doterajšieho dodávateľa a prešlo sa na odber na základe spotovej ceny, ktorá odráža reálnu trhovú cenu elektrickej energie a ktorá bola dlhodobo výrazne nižšia, ako dovtedajšia cenníková cena. Týmto opatrením dochádza k ročnej úspore nákladov za elektrickú energiu v sume cca 32 000 eur. V decembri sme podpísali zmluvu na ďalšie trojročné obdobie s dodávateľom konektivity, víťazom výberového konania za mimoriadne výhodnú cenu. Jednou vetou sa dá povedať, že sme zazmluvnili cenu 3 krát nižšiu, pri trikrát vyššej rýchlosti prenosu dát, oproti zmluve uzavretej bývalým vedením, ktorá bola predražená o 290 % oproti trhovej cene s dovtedy neznámym dodávateľom, ktorý konektivitu nedodával priamo, ale nakupoval, ktorá už bola uzavretá od 01.01.2018 bez schválenia valného zhromaždenia. Konatelia navyše listom žiadali člena valného zhromaždenia Ing. Šperňáka o vrátenie neoprávnene prijatých finančných prostriedkov za roky 2018 až 2022 vo výške vyše 5 200 eur, čo on odmietol. Aj táto položka by prispela k vyšším číslam hospodárenia. Všetky činnosti, ktoré konatelia vykonali v roku 2024, ušetrili výrazným spôsobom finančné prostriedky TKR a s prostriedkami sa nakladalo hospodárne, čoho je výsledkom aj už spomínaný zisk. Na záver by som sa chcel úprimne poďakovať členom valného zhromaždenia za mesto, pánovi primátorovi, pani Cehelskej, pánom Babinovi, Bačovi a Mackovi, aj väčšine poslancov mestského zastupiteľstva za ich buď priamu, alebo verbálnu permanentnú podporu, zamestnancom TKR, ako aj technikom, ktorí prispeli k tomu, že s podporou a spoluprácou s konateľmi sa spoločne dosiahlo to, že TKR je dnes ozdravená, nehrozia trestné oznámenia, nehrozí strata licencie, nepodpisujú sa predražené a zbytočné zmluvy, nekupujú sa drahé, či zbytočné zariadenia a každé euro sa využíva mimoriadne hospodárne. Veľká vďaka patrí aj našim zákazníkom, ktorí sú stále s nami, hoci je už jasné, že my nebojujeme len s konkurenciou, ale aj s ľuďmi vo vlastných radoch, s Bytovým družstvom, ktoré miesto toho, aby bolo konateľom nápomocné pri zveľaďovaní spoločnosti ako správny spoločník, robí úplný opak s cieľom dosiahnuť odchod oboch konateľov. Ďakujem za pozornosť.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Ja som Vás pozorne počúvala, trvá to už roky, čo je smutné, takýto stav, určite nebude niest' zodpovednosť menšinový, ale väčšinový vlastník, čo je mesto Humenné 55%. Chcem sa spýtať, čo, aké vidíte z toho východisko a chcem sa spýtať, či vám možno pomáha firma Marják a Ferenci, ktorá je taká úspešná v HES-ke, ktorá za roky... právna... za 2022, 2023, 2024 zinkasovala skoro 190 000 eur na faktúrach a tvrdila nám, že nebude žiaden spor, či vám pomáha nejaká právna služba, či máte nejakú právnu službu, či to rieši nejaký právnik, alebo riešite len stále tým, že sa schádzate a rozchádzate? Teraz to nemyslím v zlom, rozumiete, aké vidíte východisko do budúcnosti, to ma veľmi zaujíma.“

Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné

„Východisko do budúcnosti. Tak najprv k tomu prvému bodu. Nemyslím si, že na vine je väčšinový vlastník.“

Tak možnosti sú dve. Buď sa nejakým spôsobom dohodneme s Bytovým družstvom, aby sa začalo správať ako spoločník a nie ako konkurent, alebo jednoducho treba dať žalobu, alebo a požiadať o výmaz z obchodného registra zo spoločnosti TKR. Lebo myslím, že dokumentov a podkladov máme k tomu dosť. Aj keď to nebude krátkodobý proces, ale toto by bola cesta, ktorou by som si vedel predstaviť a potom vám môžem povedať, že keď sa TKR-ka potom nadýchne, tak to bude mať raketový nástup. Teraz sme trochu takí brzdení. Mnohokrát sa nám vyčíta, že robíme niečo bez súhlasu valného zhromaždenia, ale viete, keby sme pár vecí nerobili, alebo niektoré veci, tak TKR je dneska úplne niekde inde, úplne niekde inde a vďaka tomu, že sme museli urobiť, lebo to robíme pre ľudí, pre zákazníkov, nie pre seba, tak aj vďaka tomu sú takéto zisky, ktoré sú. A áno, máte pravdu, tí, ktorí ma teraz budú kritizovať, že to bolo bez súhlasu valného zhromaždenia, ale nikdy to nebol trestný čin, vždycky to bolo v prospech TKR. Vďaka tomu sme dosiahli aj vyššie zisky a navyše ľudia dostali aj lepšie služby, ale dostali by ešte lepšie služby, ak by sme konečne schválili tú investíciu, ktorú predkladáme už z roku 2022, to by bol rýchlejší, stabilnejší a konkurencieschopnejší internet a na to sa naviazuje aj PTV, archív, zmena programovej štruktúry, čo si myslím, že by prinieslo prospech pre obe strany, aj pre zákazníkov, aj pre spoločníkov.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem pekne za slovo, pán konateľ nám podrobne predniesol správu zároveň aj na minulých zastupiteľstvách sme boli svedkami polemiky o tejto spoločnosti a o stave v nej, ja si dovoľím pridať z môjho pohľadu pár informácií o tejto spoločnosti. Keďže od nástupu súčasných konateľov vlastne došlo aj k zrušeniu nevýhodných zmlúv, dochádza k vyplácaniu podielov na zisku spoločníkom, ktorými sú teda mesto Humenné a Bytové družstvo Humenné, ale je aj stav taký, že valné zhromaždenie sa alebo nevie stretnúť, alebo nevie schváliť program alebo body programu alebo napríklad účtovnej závierky a vlastne tak sa brzdí ten možný rozvoj spoločnosti v danom technickom a konkurenčnom prostredí sa spoločnosť drží nad vodou. Jej konkurencieschopnosť a perspektíva dnes stojí, by som povedal, že na investíciách a podľa mojich informácií konatelia majú zámer, teda urgentne investovať do technologického zariadenia, aby tak umožnili svojim zákazníkom zaviesť práve tú internetovú televíziu, archív, aby bol v dnešnej dobe ten internet dostatočne rýchly na poskytovanie služieb hodných 21. storočia. A preto, vážené kolegyne, kolegovia, predkladám aj doplňujúci návrh ku dnešnému uzneseniu. Verím, že sa pridáte k podpore približne 4 800 humenských domácností, ako čítam zo správy, počet prípojok, ktoré sú dnes zákazníkmi alebo abonentmi TKR a tento návrh je v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Humennom žiada: po 1. primátora mesta ako štatutárneho zástupcu spoločníka mesto Humenné v spoločnosti TKR, s.r.o., aby požiadal konateľov TKR, s.r.o o zvolanie valného zhromaždenia do 30.09.2025 s bodom programu: Návrh na schválenie investícií spoločnosti TKR, s.r.o. Humenné. Po 2. žiada členov valného zhromaždenia TKR, s.r.o. za mesto Humenné, aby na takto zvolanom valnom zhromaždení TKR, s.r.o. hlasovali za schválenie investícií predkladaných konateľmi spoločnosti a po 3. žiada druhého spoločníka spoločnosti TKR, s.r.o. Humenné, teda Bytové družstvo Humenné, aby na takto zvolenom valnom zhromaždení TKR, s.r.o., hlasoval za schválenie investícií predkladaných konateľmi spoločnosti.“

Týmto návrhom chcem zároveň vyjadriť podporu aj konateľom spoločnosti, ktorí majú vôľu a chuť rozvíjať spoločnosť TKR, ale zároveň majú zviazané ruky kvôli ustanoveniam spoločenskej zmluvy a kvôli zasadnutiam valného zhromaždenia, ktoré sú častokrát zablokované a nie je možné na nich prijať dôležité rozhodnutie. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„No ja si myslím, Ondrej, že toto je dosť zmätočné uznesenie, zmätočný návrh. Ja si pamätám, keď ja som dával návrh, aby sme zaviazali členov valného zhromaždenia, ako zastupiteľstvo, že ako majú hlasovať na valnom zhromaždení, vtedy ste mi oponovali, lebo vám to nevyhovovalo a pán Babin mi sám hovoril, že on bude hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia a mestské zastupiteľstvo ho nemôže zaviazat', ako má hlasovať na valnom zhromaždení. Teraz, keď vám to vyhovuje, dávaš taký návrh, že ich máte zaviazat', aby hlasovali. Ja sa pýtam aj pána kontrolóra na každom zastupiteľstve sa to pýtam už asi 3 roky je platné uznesenie, ktoré som navrhol, že máme rokovať o odkúpení alebo o odpredaji podielu, a vy sa tvárite, že to uznesenie není platné, ja sa pýtam dokedy? Lebo uznesenie je platné a uznesenie sa vôbec nevykoná. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, ale myslím si, že to uznesenie je platné, ale v akom je to stave teraz? Lebo sa nevedia kvôli týmto... kvôli znaleckému posudku, tam nebol odsúhlasený znalecký posudok z ich strany. No, ale dobre, ale tak musí to ako HES-ka, ako spoločnosť nie, či TKR-ka, vlastne. Pán poslanec... a myslím, že tam bola žiadosť, že žiada, lebo určite nemôže zaviazat' zastupiteľstvo valné zhromaždenie, čiže môže maximálne požiadať.“

Ing. Ondrej Chovanec – faktická poznámka

„To je úplne amaterizmus, čo ste pán Babjarčík, čo ste teraz prečítal. A ako Vy chcete zaviazat' poslanca a ešte Bytové družstvo, aby zahlasovalo za investície a neviem čo... tak ako súhlasím s pánom Drugom úplne, to je úplný nezmysel čo Vy ste tu teraz prečítal, ale úplný nezmysel. Ako Vy chcete Bytové družstvo zaviazat', aby zahlasovalo za investície a poslancov valného zhromaždenia, aby zahlasoval. Je to na každom jednom poslancovi. To, že je tam za mesto, alebo bytové družstvo to je... ja to nechápem čo Vy tu dneska predvázate, však to je čistý blud toto. Čistý blud, ako Vy môžete poslanca zaviazat' a žiadať, aby zahlasovali za? Čiže, keď bude tam nejaký bod, s ktorým nesúhlasím, tak ja musím zahlasovať, lebo príde také uznesenie, hej, to kde ste videl také? To je čistý blud, čistý blud.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Pán poslanec Chovanec, ja chápem, že Vy nechápete. Je to pochopiteľné, lebo Vy často nechápete a keď je tam slovo, že žiada, keď je tam slovo, že žiada, tak to nie je zaviazanie. Takisto ako mestské zastupiteľstvo, mali sme už v minulosti x krát, požiadalo primátora mesta Humenné, neprikázalo, „požiadalo“, lebo nezaväzuje, nemôžeme zaviazať a ja nezaväzujem ani poslancov, ani Vám nič neprikazujem. Toto mal byť signál ľuďom od poslancov, že nám na rozvoji tejto spoločnosti záleží a že chceme podporiť tie investície.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne. Ja ako predsedníčka finančnej komisie už zopakované 3. rok žiadam pána primátora, aby túto situáciu vyriešil a tiež to nie je vyriešené. Ja si myslím, že keď je to príspevková organizácia mesta a opakované sro-čka, pardon, a opakované nám na finančnú komisiu predloží ročné vyúčtovanie, ročnú uzávierku bez toho, aby bola schválená valným zhromaždením a opakované na to upozorňujeme, tak už vieme, že roky rokúce je v tejto spoločnosti nejaký problém a ten problém sa nijako nerieši. Ja chápem ako prácu, aj ju oceňujem, pána Javorského, ale to je také, že keby každá jedna spoločnosť takto fungovala bez valného zhromaždenia, bez odsúhlasenej ročnej uzávierky ako to bude fungovať potom? Každá jedna spoločnosť takto môže fungovať? Lebo opakované na mestskom zastupiteľstve, pri každom ročnom zúčtovaní je to problém, že my dostávame niečo, čo nie je schválené. A ja si nemyslím, že by táto organizácia, táto s.r.č-ka mala fungovať tak, že to povieme, že ono sa to má vyriešiť, áno? Lebo my to počúvame naozaj, ja osobne to počúvam tretí rok a myslím si, že tento problém je ďaleko, ďaleko do budúcnosti než som tu bola ja a nijak sa to nevyriešilo. A ja chápem, že tie problémy sú aj na jednej aj na druhej strane, ale nejak si myslím, že mesto k tomu malo zaujať už také vážne stanovisko a nejak to vyriešiť. Lebo potom je to zbytočné tu stále dookola to točiť.“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, možno nemáte veľmi veľa informácií, pretože ak sú 2 spoločníci, ktorí keď jeden má záujem, aby sa účtovné závierky predkladali a schvaľovali a druhý zástupca, ktorý má tie isté hlasovacie práva, nemá záujem a môžem Vás uistiť, že odkedy som tam, ešte boli za predchádzajúcich období neschválené účtovné závierky, ja som tlačil a žiadal, čo sa nakoniec aj podarilo, účtovné závierky za tie predchádzajúce roky schváliť. A momentálne sme v tejto situácii opäť, sa ako keby nachádzame nie zásluhou mesta, že mesto nechce, ale partner, spoločník. Keď sa nevieme dohodnúť, čo sa týka, lebo pýtal sa pán poslanec Druga na to, že odpredať, alebo urobiť znalecký posudok, no ak raz sa nevieme dohodnúť na urobení znaleckého posudku, nie preto, že mesto nechce, tak, povedzte mi čo iné zásadné sa môže urobiť zo strany valného zhromaždenia, sú tu aj iní členovia valného zhromaždenia, však môžu povedať, ako to je.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kolega Babjarčík, ja som veľmi dobre pochopil, o čo Vám ide. A ja Vás žiadam, aby ste zahlasovali na najbližšom valnom zhromaždení, aby sa odvolal konateľ za Bytové družstvo, ktoré schválilo na svojom valnom zhromaždení, Bytové družstvo, odvolanie konateľa TKR-ky za Bytové družstvo. Je to podľa Vás normálne? Že spoločník si tam nemôže dať svojho konateľa? Pýtam sa Vás? Viete, ja viem, že nezahlasujete, ja to viem. Pán primátor tam nechodí momentálne, ale má informácie, lebo je primátor, a dáva tam svojho zástupcu, má informácie. Ja Vás žiadam, ako Vy chcete prinútiť, žiadať Bytové družstvo, aby zahlasovalo, ja nemám proti investíciám nič.“

PhDr. Michal Babin - faktická poznámka

„Budem na pani Trebišovskú reagovať. Má pravdu, že tieto problémy boli dávno predtým, ako posledné roky, keď sú konatelia pán Kopáč a pán Javorský, ale chcem povedať jedno: Táto situácia nie je jednoduchá a nie že by sa neriešila, x-krát sme sa stretli tak, ako pán Javorský povedal, že bolo zvolané valné zhromaždenie, prišli sme tam záujemcovia... ako predstavitelia mesta s tým, že ešte dokonca sme sa snažili rokovať aj mimo valného zhromaždenia ako členovia valného zhromaždenia za mesto, a no nijak sa nedá pohnúť, tak ako pán primátor povedal s tým druhým spoločníkom a taká... už raz som to povedal, alebo dvakrát, taká malá pikoška, za primátorovania pani Vaľovej som tiež bol 8 rokov v tomto, ale vždy som hájil, to ona môže povedať teraz, vždy som hájil záujmy mesta, TKR-ky a spoločníka mesta. Nikdy som nehájil záujmy Bytového družstva, druhého spoločníka.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Chcem doplniť tú informáciu, ktorú som povedal predtým. Hej, že pán poslanec nechápe, tak chcem to doplniť. Pán poslanec často hovorí, že nechápe, často sa takto vyjadruje, takže preto ma to neprekvapilo. Bol som na poslednom valnom zhromaždení v zastúpení pána primátora, bol som pripravený zahlasovať za to odvolanie, o ktorom Vy hovoríte, ale nebol schválený program a program nebol schválený preto, lebo sme sa nevedeli ako spoločníci dohodnúť na bodoch programu, respektíve na ich poradí. A smrdelo to s prepáčením, zaváňalo, lepšie povedané zaváňalo to tým, že niektorý zo spoločníkov po určitom bode programu sa zdvihne a odíde a toto, čo bolo dohodnuté, neplatí. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne, ja ďakujem pánovi Babinovi, že potvrdil, že ten problém trvá dlho a v podstate ja chcem, aby sme podporili pána Javorského, pretože on tu opakovane stojí v trápnej situácii, kedy nám niečo predkladá, čo nebolo schválené a asi je možno načase, aby sa to vyriešilo nejak právne, aby jednoducho sa sadlo za stôl a keď to nejde v dohode, čo mi je jasné, že asi 50 a 50 percent sa nikdy nedohodne. Každý tam má svoj druh záujmu, ale táto situácia by sa po predchádzajúcich rokoch a terajších rokoch mala jasne vyriešiť, aby to bolo v poriadku.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ďakujem pekne za slovo. Mňa napadlo, alebo teda či neuvažujete možno aj vy, alebo teda ako mesto, ako spoločník, možno vyskúšať služby mediátora, možno by to v tejto spoločnosti, možno by to pomohlo aspoň k niečomu sa dohodnúť minimálne k tomu, aby to valné zhromaždenie, ktoré by teda malo byť a malo niečo schváliť, aspoň to, aby sa docielilo. Možno by to bolo na zváženie. Takéto spory bežne mediátori akože riešia. Aspoň ja viem, niekedy sme tak isto ako v spoločnostiach, tak takisto to bolo akože. Ja myslím, že za zváženie to určite stojí. Ďakujem.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že tu ani médiátora nejak netreba, ako člen valného zhromaždenia za TKR už druhé obdobie vidím tam len jeden názorový prienik s druhým spoločníkom a to je odsúhlasiť znalecký posudok na firmu a následne sa dohodnúť na odpredaji alebo odkúpení. Myslím, že aj jedna aj druhá strana v tomto vidí zmysel a podmienila to inými ďalšími schváleniami. Ja si myslím, že to nebude mať zmysel aj tu kolega Chovanec čo povedal, že dať tam schváliť konateľ'a iného, keď tam bude aj konateľ.... neviem aj samotná pani predsedníčka, keď tam bude konateľ'ka, tak mesto sa s Bytovým družstvom nedohodne. Tu jednoznačne ísť od seba a to je tak, že buď odkúpiť, alebo predat' podiel a trebárs, ako vravel kolega Druga, treba schváliť znalecký posudok, aby sme vedeli sa odraziť od ďalších...“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Áno, tento problém tu trvá už roky. Tiež som tam pôsobil určité obdobie. Tiež nevidím iné východisko ako odpredaj alebo kúpu podielu spoločníka, zároveň chcem vyhlásiť podporu predkladateľovi tejto správy spoločnosti o hospodárení. A tento program sa ma ešte aj dotýka osobne, pretože som abonentom a mám časté výpadky toho internetu, naozaj. Ale stále verím v tú spoločnosť mestskú, ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Tak, valné zhromaždenie zasadá tak, ako zasadá. Neviem ako Vy komunikujete s druhým spoločníkom ako konatelia, keď je stále problém schváliť program valného zhromaždenia. Asi nedostatočne, lebo keď súhlasí jeden, ako mesto, rozprávate s Bytovým družstvom ako druhým spoločníkom a keď sú spokojní s týmto programom, tak sa schváli, ale asi nie dostatočne, podľa môjho názoru. Podľa môjho názoru, alebo si vytvoríte iba Vy vlastný program, odkonzultujete to s pánom primátorom, lebo so mnou to nekonzultujete a pán kolega som prekvapený, Babin, že Vy ste aj mimo valného zhromaždenia, čiže mňa ste z toho asi vynechal, ja asi nie som váš člen valného zhromaždenia, lebo si povedal, že členovia valného zhromaždenia aj mimo valné zhromaždenie komunikuje s druhým spoločníkom, čiže mne to pripadá tak. Je škoda tejto spoločnosti, lebo táto spoločnosť je veľmi schopná, naozaj schopná

spoločnosť, len, bohužiaľ, je to tak, ako to je. Ďalšia vec, píšete tu, že ste boli v zisku v roku 2024 82 278,16 eur. No to je podľa mňa preto, lebo sa nerobili nejaké investície, lebo neboli schválené na valnom zhromaždení. Ale čo ma najviac zaujíma je, že pravidelne klesáme, čo sa týka abonentov. Ako to chcete zastaviť, lebo spoločnosť prichádza o peniaze. Viem, že je tu samozrejme aj od roku 2016, ale je to aj tým, že tu prišli aj iné spoločnosti, len od vášho nástupu stále klesáme približne nejakých 200 plus – mínus. Takže ako to chcete zastaviť? A čo sa týka programov TKR-ky, budem sa baviť len o základnom balíku. Je naozaj... o chvíľu tam už nebudeme mať ani čo pozerat'. Budú tam len základné, ČT1, STV1, JOJ a úplne také základné. Ako vy chcete osloviť zákazníkov, keď programy sú doslova, úvodzovkách povedané, chudobné oproti iným spoločnostiam, ktoré ponúkajú základný balík. Áno, sú drahšie nehovorím, veď môžete vy tiež dvihnúť cenu, ale doplňte tam nejaké programy, veď tam už pomaly nemáme ani žiaden filmový program. Všetko.“

Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné

„No, spomenuli ste tu niekoľko bodov, nedostatočná komunikácia, no Vy tvrdíte, že si konateľ vytvárajú akýsi vlastný program. Samozrejme, že si vytvárajú vlastný program, pretože my zvolávame valné zhromaždenie a my asi najlepšie vieme, ktoré body sú páľčivé a ktoré by tam mali byť. To, že potom Bytové družstvo urobí znova tú svoju obštrukciu a umelo dodá ďalších 10 bodov, ktoré nie sú až také dôležité, tak za to ja už nemôžem, ale sme povinní tie body tam dodať. Spomeňte si na posledné valné zhromaždenie, čo sa dialo. No bol tam náš návrh, lebo sa schvaľoval program zasadnutia. Bol tam náš návrh a bol tam návrh Bytového družstva. Tie investície, ktoré sú tak mimoriadne dôležité a teraz naozaj nepreháňam, boli takmer na prvom mieste, hej po tých klasických bodoch, ako tie... tých administratívnych, a ona spravila čo? Dodala vlastný program a tie investície dala na 11. miesto. No, kto by s tým súhlasil? Veď kvôli tomu, kvôli tým investíciám sme sa zišli a vy ste zahlasovali aj za program konateľov, aj za program Bytového družstva, čo som doteraz nepochopil, ako môžete hlasovať zároveň za jedno aj za druhé, ktoré sú protichodné.

Zisk 82 tisíc, to preto, že sme neinvestovali. Už som vám aj minule povedal, že to nemá vplyv na zisky nejakým extrémnym spôsobom. Predstavte si, že zainvestujete 50 000 a odpisová sadzba je 10 rokov. To znamená, že vám zo zisku každý rok ukojí 5 000, takže myslím, že o investíciách to nie je. Je to skôr o tom, že hospodárime naozaj s peniazmi našich občanov a zákazníkov veľmi, ale veľmi hospodárne, čo tu predtým nikdy nebolo.

Áno, v každej spoločnosti dochádza k migrácii abonentov, či už odchádzajú alebo prichádzajú. A áno, je to trend, že naši abonenti jednoducho odchádzajú, aj keď v dramaticky menšej miere, než to bolo kedykoľvek pred našim nástupom, ale to nie je podstatné. Podstatné je to, že všetko závisí na tých investíciách, lebo vy, keď tým ľuďom dáte služby, ktoré my teraz nemáme, ktoré tu už dávno mali byť, to znamená, že zrýchlime, zostabilníme a spojzdníme internet, vďaka tomu už môžeme dávať aj služby, ktoré tu napríklad aj PTV je dneska úplne bežná služba všade, ale my ju nemôžeme dávať, lebo... však aj pán poslanec Kulík hovoril, má to výpadky a my o tom vieme, všetci ste dostali, aj Vy pán poslanec, ste dostali vyjadrenie firmy, ktorá spravuje náš internet, vyjadrenie firmy UTELS oni presne vám popísali, kde sú problémy, to zariadenie treba vymeniť, ono funguje 8 rokov, 24/7, veď to je... to je zastaralé zariadenie a my potrebujeme kúpiť nové a od roku 2022 na to poukazujeme. Si predstavte, že 3 roky sa snažíte presvedčiť, my sme už 2022 vedeli, čo príde v 2024, alebo 2025, takže to klesanie abonentov, áno dá sa zastaviť, nedá sa zastaviť úplne. Vždycky nejaká spoločnosť príde a dá tým ďalším, čo ja viem zákazníkom, napríklad marketingový nástroj....tu máte na 9 mesiacov zadarmo televíziu, ale prídte k nám. No my, keď sme to pani Sadloňovej navrhli, tak ona povedala, že TKR nie je charita. No, ako môžete s takým človekom vôbec spolupracovať? Veď to je obyčajný klasický svetový marketingový nástroj. My nie sme charita. No, a hovoríte základné programy? Nevieť čo tým myslíte, aké programy, no preto sú tam základné programy, lebo to je základný balík. Viete dobre, že máme aj ďalšie balíčky, kde je ďalších 20 lukratívnych programov typu Discovery, National Geographic a tie nestoja ani euro. Stačí si kúpiť tu ten modul, my sme to urobili veľmi dobre, viete preto, však tú správu máte z augusta 2024, aby sme výrazným spôsobom ušetrili finančné prostriedky TKR, pretože sa vysielalo dlhoročne načierno. A teraz si zoberte, my prideme tam a pani Sadloňová povie, tie kanály treba vyhnúť, tak my ich vypneme a potom by ste videli ten odliv, tak miesto toho telefonujeme na radu pre mediálne služby, radíme sa s právnikmi a sme našli spôsob ako to urobiť, aby sme nemuseli kupovať napriamo, ale aby sme to mohli dať do balíčka a zistili sme, že si to objednalo iba 750 ľudí, miesto 2 a pol tisíce, to je

strašný rozdiel v cene, preto je to taktó. Naozaj sa snažíme vymýšľať a hľadať spôsoby, aby TKR ušetrila čo najviac peňazí.“

Ing. Radovan Chovanec – reakcia na faktické poznámky

„Na poslednom valnom zhromaždení to bolo tak, že zahlasoval som preto, lebo chcem diskusiu, aby sa konečne niekde pohlo. Ja som zahlasoval aj za návrh vás, ako konateľov, a zahlasoval som aj za návrh Bytového družstva. Bytové družstvo nezahlasovalo za váš návrh vy ste nehlasoval... ako valné zhromaždenie za mesto nezahlasovalo za návrh, alebo program Bytového družstva. Už chápete prečo? Lebo ja chcem diskusiu. A tu to je tak, že vy, ako konatelia, lebo TKR-ka má 2 konateľov, jeden za bytové družstvo, jeden za mesto. A vy vytvoríte návrh, sám ste to povedal a pošlete to. Všetkým Bytové družstvo má právo doplniť ten návrh a to, že asi zle doplňujete ten návrh, keď s tým nesúhlasí, keď sa príde na valné zhromaždenie.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

Ďakujem, ja sa iba chcem spýtať, prečo doposiaľ tieto 3 roky čo sme tu, nebola k tejto diskusii prizvaná pani Sadloňová.

- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné - „No, ale ja ju nemôžem prizvať, to by ste ju mali prizvať vy, ale len z takých 95 percent mám pocit, že nepríde. Pretože, najlepšie by bolo, keby boli 2 mikrofóny a na jednom mikrofóne ona a v druhom mikrofóne konatelia a videli by ste v priamom prenose názorové rozdiely alebo argumenty. Toto by bolo úplne najlepšie pre ľudí v tomto meste.“

- reagovala - Bc. Marianna Trebišovská – „Preto sa na to pýtam.“

- reagoval - Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné - „Ale ja ju nemôžem pozvať, to môže pozvať iba mestské zastupiteľstvo, ale prijal by som tento návrh.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Myslím, že sa točíme dookola, ja apelujem na teba pán primátor, ako štatutár mesta zvolaj stretnutia. Ja viem, že už si párkrát zvolal stretnutie s pani predsedníčkou Bytového družstva, zvolaj ešte raz, kde bude ten bod, ktorý som spomínal schválenie nejakého znalca, ktorý ohodnotí to jednotlivé portfólio TKR-ky a tam je ten názorový prienik. Tam sa od tohto viete odraziť, lebo ja si myslím, že ďalej sa nepohneme a to môžeme ťahať aj do konca volebného obdobia tohto a zostane to tak, aj bez schválených účtovných závierok. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Pán poslanec, ja som už naozaj urobil dosť v tomto smere, už sme sa stretli, sme sa aj dohodli a vždycky je to podmienené schválením čohosi iného ešte potom, a tak...“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja sa len chcem opýtať do pléna, keď si dával zmenu na zaviazanie alebo na požiadanie poslancov, či by sme nemali vyjsť v ústrety a nemalo by tam byť to pozmenené, že žiadame poslancov o podporu pri odvolaní konateľa, keďže som pochopil, že v tom je tam nejaký problém. Nie? Nie je v tom problém najväčší pri tom programe toho konateľa odvolať hore a potom pravdepodobne odísť? Aby sme dali nejaký 1 ústretový krok.“

- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o. Humenné -, „No poviem to takto, to by nebol ústretový krok. To by bol krok k tomu, aby TKR-ka začala mimoriadnym spôsobom stagnovať. Ona pani Sadloňová vie, prečo to chce. Ja môžem ku pánovi Kopáčovi povedať len jednu vec. Ja som spočiatku k nemu nemal veľkú dôveru, lebo bol delegovaný Bytovým družstvom, ale po čase som zistil, že je mimoriadne čestný a zásadový s nulovou toleranciou k nejakým korupciám a tunelovaniu. Mne sa s ním veľmi dobre spolupracuje, pretože navyše aj technici sú... také DNA majú, by som povedal, a odvolaním Kopáča sa stane to, že tam príde človek tentokrát, ten bude... by som povedal veľmi pozorne vybratý pani Sadloňovou a predstavte si, že budeme chcieť prijať nejaké rozhodnutie, a my ho budeme musieť prijať až vtedy, keď to pani Sadloňová dovoľí. Len vďaka tomu sme mohli urobiť to, čo sme doteraz urobili, pretože sme jednoducho urobili proti tomu, lebo sme vedeli, že to nemá, že jej požiadavky sú viac menej neakceptovateľné.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 11.

Správa o hospodárení spoločnosti Televízne káblové rozvody, s.r.o. za rok 2024 – hlasovanie o návrhu poslancu Ing. Ondreja Babjarčíka – schválenie uznesenia č. 276/2025 v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Humennom žiada

- 1. primátora mesta ako štatutárneho zástupcu spoločníka Mesto Humenné v spoločnosti TKR, s.r.o., aby požiadal konateľov TKR, s.r.o. o zvolanie valného zhromaždenia do 30.09.2025 s bodom programu: Návrh na schválenie investícií spoločnosti TKR, s.r.o.**
- 2. členov valného zhromaždenia TKR, s.r.o. za mesto Humenné, aby na takto zvolanom valnom zhromaždení TKR, s.r.o. hlasovali za schválenie investícií predkladaných konateľmi spoločnosti**
- 3. druhého spoločníka spoločnosti TKR, s.r.o. Humenné – Bytové družstvo Humenné, aby na takto zvolanom valnom zhromaždení TKR, s.r.o. hlasoval za schválenie investícií predkladaných konateľmi spoločnosti.“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 11.

Správa o hospodárení spoločnosti Televízne káblové rozvody, s.r.o. za rok 2024 – hlasovanie o uznesení č. 277/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11.C – Správa o hospodárení Humenskej TV, s. r. o. za rok 2024

Predkladá: Ing. Ľubomír Beca, konateľ Humenskej TV, s. r. o. Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ľubomír Beca, konateľ Humenskej TV, s. r. o. Humenné

„Dobrý deň, vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi predniesť Správu o hospodárení spoločnosti Humenská TV, s.r.o. Pre našu televíziu daňový rok 2024 znamenal tieto skutočnosti: Podarilo sa nám získať kapitálovú dotáciu a vďaka tomu sa majetok spoločnosti zvýšil o 20 060 eur. Aj vďaka tomu sa nám podarilo prejsť na vysielanie vo vyššom rozlíšení FULL HD a na obnovu štúdia, čo ste si verím, viacerí všimli, podarilo sa nám ponížiť neuhradené záväzky voči dodávateľom, s čím sme bojovali minulý, aj predminulý rok, podarilo sa nám to na základe uzatvorenia zmluvy so spoločnosťou HES, kde vlastne si odrábame záväzok, ktorý nám vznikol za majetok, ktorý prešiel k nim. Dôsledkom našej zvýšenej činnosti sa nám podarilo, alebo nám teda narástli aj tržby

za vlastné výrobky, a to nejakých 151 %, čo ale v eurách robí niečo cez 5 000 eur. S účinnosťou od 01.01.2024 nám pribudol inštitút minimálnej dane právnickej osoby, čo nám trošku na konci roka skreslilo výsledok hospodárenia a priviedlo nás k strate 1 000, necelých 1 700 eur. Aj keď tá strata tam je, myslím si, že čo sa týka rozpočtu a hospodárenia spoločnosti, sme na tom celkom fajn. Darí sa nám aj na základe príspevkov z mesta, aj z toho, čo si vyrobíme, pomaličky a po trošku obnovovať a inovovať zariadenia a kvalitu, ktorú máme.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 11.

Správa o hospodárení Humenská TV, s.r.o. za rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 278/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Po prerokovaní bodu č. 11 predsedajúci primátor mesta vyhlásil hodinovú obedňajšiu prestávku.

Po obedňajšej prestávke pokračovala zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Pred otvorením bodu č. 12 PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta zablahoževal poslankyni Ing. Silvii Cukrovanej k narodeninám a súčasne meninám, ktoré oslavuje v deň konania zasadnutia mestského zastupiteľstva.

K bodu č. 12 – Záverečná správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 - 2025

Predkladá: Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ

„Vážení pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, predkladám vám Záverečnú správu o plnení komunitného plánu sociálnych služieb a koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné. Táto záverečná správa bola vypracovaná na základe schváleného plánu vyhodnotenia tohto komunitného plánu, pozostáva zo 4 častí táto záverečná správa a to z časti: deti, mládež a rodina, seniori, ďalej zdravotne postihnutí občania a marginalizované skupiny. Možno k tejto záverečnej správe chcem len povedať toľko, že táto záverečná správa mapuje obdobie jej pôvodnej platnosti. Tento komunitný plán bol schválený na roky 2016 až 2022 a postupne bol dopĺňaný 5 doplnkami a jeden z týchto doplnkov

ho potom predĺžil tento plán do roku 2025. Aktuálne pracujeme aj s garantami na novom komunitnom pláne. Tento samozrejme má platnosť do konca roka s tým, že ešte do konca roka chceme teda predložiť aj nový komunitný plán na schválenie, toľko na úvod.“

Ing. Radovan Chovanec

„Dakujem a budem teraz úplne mimo bodu. Je veľmi smutné, keď poslanec, ktorý tu sedí, a dobré mravy vravia, ktorý mal okrúhle narodeniny, keď primátor nezagratuluje. Je to smutné, naozaj smutné je tu poslankyňa Národnej rady, poslankyňa VÚC-ky, poslankyňa mestského zastupiteľstva. Je to bývalá primátorka. Ak by si bol trochu ako charakter, tak si mohol pogratulovať pani poslankyni a takisto odovzdať kyticu ako primátor.“

- reagoval primátor mesta - „Pán poslanec hovoríš úplne od veci, ale takto: tak ešte raz, viacerí poslanci majú v priebehu roka aj jubileá a nie všetkým... nie, lebo je to mimo bodu, ja viem, čo chceš. Pani poslankyňa ak chceš, alebo ak si to želáte mala kedysi pred 2 mesiacmi, alebo kedy? Keď mám dobre... neklame informácia... narodeniny, tak všetko najlepšie aj vám, ale jednoducho dnes je aj narodeniny aj meniny a sme na zasadnutí mestského zastupiteľstva. V priebehu roka majú zas poslanci, každý má z nás nejaké jubileum alebo narodeniny, alebo meniny, nie všetkým sa jednoducho dá vyjsť. Dnes je zhoda okolností, že som zablahoželať pani poslankyni, pretože má aj meniny aj narodeniny.“

Ing. Radovan Chovanec

„Tu nejde o to, že ona mala meniny a narodeniny. Tu ide o dobrý mrav, pán primátor, že niekto má okrúhle narodeniny vo svojom..., či môžeš dodatočne, keď na VÚC-ke to dokázali, ty ako primátor, ako chlap, ako džentlmen, si myslím, že mal si...“

- reagoval primátor mesta - „vypnite poslanca, lebo hovorí úplne od veci, ale úplne od veci. Je to smutné, čo ty dokážeš vymyslieť.“

PhDr. Jana Vaľová

„Vážení pán primátor, chcem rozprávať k niečomu inému. Ja naozaj kyticu od teba nepotrebujem, lebo dneska som ten darček dostala, že som najväčšia intrigánka, klamárika a každé moje slovo je klamstvo. Ja ti niečo poviem za všetkých poslancov, nie je pekné, keď segreguješ poslancov a poslankyne, aj keď mala pani Hoptová.....“

- reagoval primátor mesta - „Odoberte slovo pani, pretože to nie je k téme. Jednoducho pani poslankyňa Vaľová, mne tiež nikto neblahoželať, keď som mal ja narodeniny, tak sa nehrajte...tak neviem, čo ste....“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Pán primátor dávaš kytice z verejných financií a máš zablahoželať všetkým poslancom, ktorí majú, a nesegregovať. Tak, ako je na VÚC-ke...“

- reagoval primátor mesta - „Prosím vás pani poslankyňa, čo Vás tak rozčúlilo, že ste nedostali kyticu? Mám Vám ísť natrhať niekde? No, tak, keď nechcete, tak čo potom okolo toho...“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Ja nechcem od Vás kyticu, je to z verejných zdrojov a si sa rozhodol, tak by si mal každému poslancovi zagratulovať.“

- reagoval primátor mesta - „Ešte raz, z verejných zdrojov, áno, kúpil by som, keby ste mali dnes narodeniny, tak dostanete kyticu aj Vy.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Ja od vás nechcem, len buďte rovnaký ku všetkým, lebo máte metre a centimetre, dobre, idem ku ... neprekrikujte ma a idem... neberte mi slovo!“

-reagoval primátor mesta- „Nie že neprekrikujte, hovoríte úplne od veci nie k téme... vypnite pani poslankyňu Vaľovú, pretože nehovorí k veci. Ak chcete ku komunitnému plánu, vráťte sa na miesto a budeme rozprávať ku komunitnému plánu.“

- reagovala - PhDr. Jana Vaľová - „Ďakujem vám veľmi pekne, lebo tu keď si nezoberiete slovo, tak niektorí môžu rozprávať....“

-reagoval primátor mesta- „Ešte raz, porosím technikov, aby vypli tu.... pani poslankyňa, vráťte sa na miesto a rozprávajte ku komunitnému plánu.“

- reagovala - PhDr. Jana Vaľová - „Chcem sa spýtať pán kolega, pretože už nebudem riskovať, že mi pán primátor zoberie slová bude arogantný a bude vypínať koho chce...“

-reagoval primátor mesta- „Poprosím technikov ešte raz ...vypni...“

PhDr. Jana Vaľová

„Chcem sa vás spýtať, že chcem vám poďakovať, že sa zachovali obedy zadarmo to naozaj ako veľmi kvitujem, pretože to bolo dobrá vec, ktorú sme ešte niekedy spoločne zaviedli, musím povedať. Chcem sa spýtať jednu vec, ale máme teraz mestské zariadenie sociálnych služieb, ja by som sa chcela spýtať, koľko percentuálne z nazmluvnených služieb, ktoré máme celkovo na seniorov, tých ktorých umiestňujeme, koľko percentuálne tvorí práve to mestské zariadenie, že koľko nám pokrýva tých percent? Ďakujem pekne.“

- **reagoval primátor mesta** - „*To ste mohli aj z miesta povedať.*“

- **reagoval - Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ** - „*Ak Vás môžem poprosiť ešte raz pani poslankyňa, lebo nerozumel som tej otázke, lebo ja nemám priamo v kompetencii zariadenie pre seniorov, alebo myslela ste to s... áno...*“

- **reagoval primátor mesta** - „*Zapnite pani poslankyňu Vaľovú, lebo tu bude behať.*“

PhDr. Jana Vaľová

„Chcem sa spýtať, máte určité množstvo ľudí, ktorý odchádza do tých sociálnych služieb ročne? Tak sa chcem spýtať, že koľko percentuálne tvorí dom seniorov z toho... viete, lebo musíte nazmluvňovať iné zariadenia, koľko percentuálne tvorí dom seniorov, čiže ako pokrývame vlastným zariadením, koľko percentuálne tieto služby, to je celé.“

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ

„Dobre tentokrát som rozumel tej Vašej otázke, len teraz je to vlastne o tom, že my v priebehu roka umiestňujeme seniorov nielen v našom zariadení pre seniorov, ale sú to zariadenia, ktoré sú v rámci buď okolia, to znamená, že buď v rámci okresu Humenné, alebo sú to aj klienti, ktorí v zmysle zákona o sociálnych služieb majú právo si vybrať to zariadenie aj mimo okresu. Hej, to znamená, že aj v iných krajoch, nielen priamo u nás. A čo sa týka..., ak chcete priamo nejakú odpoveď, číselne to nemám podchytené, ako koľko prišlo žiadostí, celkovo v priebehu roka. Nie je problém to spätne načítať. Hej, čiže viem Vám tú odpoveď dať, následne, neviem, nechcem strieľať, lebo hovorím, možno v priebehu roka bolo podaných poviem 100 žiadostí z toho v rámci nášho zariadenia humenského mohlo byť umiestnených trebárs 5, alebo 8 alebo 10 klientov. Čiže, ak by ste chcela konkrétne, aby som to číselko fakt nejak nehodil nejaké úplne do vetra, tak Vám to môžem zistiť a môžem Vám to odpovedať kľudne.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Tiež by som chcel ako člen sociálnej komisie pri VÚC-ke sa opýtať, nepotrebujem to vedieť hneď, ale písomne, či sú zvýhodnení v našej DSS-ke hore na Dubníku občania mesta Humenné. Nie sú? Dobre, tak to mám. A potom by som chcel vedieť už aký“

Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ

„Ja možno na tú otázku odpoviem konkrétne, ak si občan... ako občan spĺňa v zmysle jeho zdravotného stavu, je posúdený na konkrétne zariadenie, on má právo si vybrať, to znamená, že on príde, ak príde do nášho zariadenia a my máme voľnú kapacitu, tak jednoducho tento klient je prijatý do tohto zariadenia.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Dobre, pán vedúci, a na druhej strane, to už by dal si vedieť, koľko je tam občanov s bývalým, alebo trvalým bydliskom, ktorí bývali v Humennom, koľko to je percentuálne? To nepotrebujem hneď vedieť. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne, ja Vás poprosím, keď mi môžete dať to číslo za posledné... dajme tomu, odkedy vznikol ten penzión. Je len viete prečo chcem, že koľko vlastne my dokážeme vykryť žiadostí vlastnými kapacitnými zdrojmi? Hej, buďte taký láskavý, do mailu mi môžete napísať. Ďakujem veľmi pekne.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 12.

Závěrečná správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb a Konceptie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 - 2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 279/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Informatívna správa o nakladaní s komunálnym odpadom za rok 2024

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľ'a TS

„Vážení pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, takže Technické služby mesta Humenné predkladajú Informatívnu správu o nakladaní s komunálnym odpadom za rok 2024, v ktorej konštatujeme nárast zmesového komunálneho odpadu a neplánovanú likvidáciu čiernej skládky v osade Podskalka, znečistenie zložiek separovaného odpadu priamo na kontajnerových stojiskách na sídliskách, kde takýto odpad je tak znečistený, že nie je možné ho vytriediť a nárast objemného a drobného stavebného odpadu, ktorý sa nedá v našich podmienkach zhodnotiť a teda končí na skládke odpadov. Je tu, taká tá lepšia informácia, množstvo separovaného odpadu za rok 2024 výrazne stúpol, avšak aby percento vytriedenia odpadu bolo vyššie, je nutné intenzívne triedenie a minimálne ukladanie odpadov na skládku, čím sa postupne odbúra činnosť skládkovania a uprednostní zhodnocovanie odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, s ktorým súvisia aj vynaložené finančné prostriedky na nakladanie, likvidáciu, prepravu komunálneho odpadu. V meste Humenné systém zberu prepravy komunálneho odpadu je nasledovný: sídliská sa vozia dvakrát týždenne, rodinné domy raz týždenne. Triedený odpad je riešený prostredníctvom kontajnerov, ktoré sú farebne rozlíšené, rodinné domy sú riešené vrecovým systémom, raz mesačne. Apelujeme na triedenie odpadov, lebo z nášho pohľadu má to zmysel. Vieme, ako sme začínali, začínali sme od nuly a tie čísla nás niekde už posunuli. Je ale veľká rezerva a to je v zmesovom komunálnom odpade, ktorý je nutné naďalej triediť. Takisto vidíme rezervu zhodnocovania pri drobnom stavebnom odpade, pretože nemusí končiť na skládke odpadov, ale dá sa aj ďalej zhodnocovať, ale v našich podmienkach sa to nedá. A čo sa týka objemného odpadu je to rovnaké. Nemáme nijakú špeciálnu drvičku objemných odpadov, kde by sa to dalo, kdeby sa ten odpad dal zmenšovať minimálne rozmerovo, objemovo. Určite viete, že pred niekoľkými rokmi sme rozbehli zber kuchynského odpadu. Veľmi zdarne sa nám podarilo rozbehnúť aj jeho spracovanie. Nie sme teda úplne závislí na tom, aby sme ten kuchynský odpad odovzdávali nejakej priamo spoločnosti, ktorá to bude zhodnocovať. Máme súhlas na zhodnocovanie činnosťou R12, to je predbežné spracovanie, hygienizácia odpadu prostredníctvom CSC kontajnera, čo je pre nás obrovská pomoc, aj keď z toho vyjde iba zatiaľ kompostovací materiál a musí zrieť ešte v kompostárni, v takých špeciálnych hrobliach, tak sa to volá odborne, platíme určite menej. Je rozdiel zaplatiť za 1 tonu kuchynského odpadu 84 euro a je rozdiel 8,20. Takže asi toľko.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja takú otázku za občanov. Kedysi, keď som bola vo vedení, tak všetci tí, čo sú dneska vo vedení rozprávali, že čím viac budeme separovať, boli poslancami, tým bude lacnejší odpad. No je 7 rokov, už sú vo vedení a ja stále čakám kedy ten odpad budú mať lacnejší tí, ktorí separujú. Tak bolo, že keď sa bude separovať, bude lacnejší. Vieme k takej veci pristúpiť, alebo máte to na pláne alebo akým spôsobom? Ja si myslím, že tí čo boli v laviciach v opozícii, dneska sú tu šéfovia v meste, myslím, že plány by mali, že mali by plniť svoje sľuby, alebo to čo presadzovali. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta - „*Na takú hlúposť sa možnože veľmi nedá ani odpovedať, lebo samozrejme, že to nie je pravda, ale samozrejme separácia je pre nás dôležitá a myslím, že aj každým rokom sa snažíme tú separáciu zvyšovať. Ceny idú hore, vlastne aj zo zákona idú ceny hore, takže jednoducho vďaka tomu, že máme tu separáciu dobrú, vysokú, neviem koľko percent je to presne teraz...v minulom roku....*“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS - „*Tak oproti roku 2024 sa to... 2023, prepáčte, sa to zvýšilo o nejakých 400 ton, 4 prepáčte, to musím sa pozrieť.*“

- reagoval primátor mesta - „*Čiže vlastne separácia sa naozaj zvyšuje, ale zvyšujú sa aj zákonné poplatky. Takže jednoducho, je to fakt.*“

Ing. Radovan Chovanec

„Možno budem rozprávať dlhšie. Ako vidíme, v roku 2024 zmesový komunálny odpad stúpol. Chcem sa opýtať, aké preventívne akcie, alebo nejaké osvetu alebo v čom vidíte problém, že zmesový komunálny odpad narastal, o dosť by som povedal. To, že sa bude separovať a bude lacnejší poplatok, daň za komunálny odpad, to je realita, tak to bolo povedané, ja si to dobre pamätám, keď riaditeľ Technických služieb tu rozprával, treba separovať a cena pôjde dole. Nuž, nepôjde. V prvom rade, podľa Vás, pani zástupkyňa, bolo chybou, že mesto nekúpilo skládku sa Vás pýtam? Ďalšia vec, očakával som tu v tejto správe, že nejaký návrh by ste mohli dať do budúcnosti, alebo máte tu nejaké stojiská, budovanie stojísk, to znamená, že máte odpadkový kôš a urobíte tam zo zatrávňovačov alebo zo zámkovej dlažby nejaké stojisko, to považujete za stojisko? Nie? Tak mi to vysvetlite, ak môžete, nie mne, ale občanom, aby to vedeli. Ďalšia vec, kto nezaplatí daň za komunálny odpad, vyvážate ďalej mu komunálny odpad?“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS - „*Podnikateľské subjekty nie, zastavujeme, tie sú v našej kompetencii. Obyvateľov, nemáme momentálne prehľad. Je to otázka na mesto.*“

Ing. Radovan Chovanec

„Nemáte vôbec, čiže ani v roku 2024 ste nemali prehľad, ani v roku 2023, výborne, čiže milí Humenčania, nemusíte platiť dane za komunálny odpad, oni ho aj tak vyvezú. To je ďalšia vec. No, a čo sa týka podnikateľov, obyvatelia sa sťažujú, že pristavia autá väčšinou tí, čo majú prevádzky reštauračné alebo bufetové, vyhodia zo svojich prevádzok do odpadkov, či už fľaše sklenené alebo plastové alebo to je jedno čo, papier, krabice. Myslíte si, že majú dostatočný vývoz títo podnikatelia? Lebo viete, ľudia sa sťažujú, v konečnom dôsledku to platíme my, obyčajní ľudia, áno ktorí nepodnikáme na tomto. Ja sa pýtam ďalšiu vec, kedy Technické služby zavedú čipový systém, alebo nejaký pilotný projekt, čo sa týka komunálneho odpadu. To znamená, že poviem... vyberie sa nejaká ulica, alebo sídlisko Sídlisko I. to je jedno aká... aké sídlisko alebo ulica a sa... budeme presne vedieť, ktorý aký občan, koľko odpadu vyniesol. Kedy sa to konečne začne? Lebo viete, my doplácame na druhých. Obyvatelia doplácajú na druhých a teraz je to jasne vidieť. Doplácajú aj na podnikateľov. Aj aj na tých čo neplatia. Čo s tým chcete robiť?“

- reagovala - PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS - „*Čo si myslíme pod pojmom vybudovanie stojísk? Určite nie to, čo ste vraveli. My máme predstavu stojiska, ohradené, uzamknuté, začipované, ale my na to nemáme finančné prostriedky. My upravíme aspoň terén, aby tie kontajnery nestáli na tráve, alebo aby nestáli v ceste. To je jedna vec. Uzamykateľné stojiská majú zmysel, lebo v Humennom sú zatiaľ 3, ktoré sú uzamknuté. Je to na Dobrianskeho ulici a na Sídlisku I., kde si obyvatelia sami iniciatívne ich zamkli a vidieť rapidne nižšie, menej odpadu, ale aj väčšia čistota, vyššia takže. Naša predstava je uzamykateľné stojisko. Technické služby sú zapojené do projektu. Je to: Zavádzanie systému množstevného zberu v meste Humenné. Má to byť pilot. Ide o investičnú bytovú výstavbu, o rodinné domy, kde budú nádoby ako ste vraveli, povieme po našom začipované, bude k tomu pridaný softvér, ktorý bude k nahliadnutiu a k dispozícii aj mestu, od finančnému...“*

- **reagoval primátor mesta** - „Budem to musieť trochu upraviť začali sme rokovania, ale ešte sme....“
- **reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS** - „Technické služby sú zapojené do toho projektu a teda čakáme na vyhodnotenie, či budeme úspešní. Bude to pilot a tam sa to ukáže, kto ako vlastne nakladá s tým zmesovým komunálnym odpadom? Pretože bude to síce nevážený systém, ale objemový. To znamená, že na vysvetlenie, ten rodinný dom vyloží len plnú nádobu, ktorá vlastne cez informačný systém preklolí do systému, koľko vyprodukoval. Vážiaci priamo, ak máte na mysli priamo vážiaci systém, je nutné upraviť vozový park kvôli vážiacemu systému ako takému. To je úplne niečo iné.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** - „Ešte mi neboli zodpovedané otázky, som sa pýtal, či podľa vášho názoru bola chyba, že mesto nekúpilo skládku. To je prvá vec.“

- **reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS** - „Ja odpoviem... skládka, mestá a obce, ktoré majú vo vlastníctve skládku, za mňa, vyhrali.“

- **reagoval - Ing. Radovan Chovanec** - „Dobre to je Váš názor dobre super. Takisto si myslím, že mesto malo kúpiť skládku. Z akého dôvodu to ja už neriešim...ale to je jedno.“

- **reagoval primátor mesta** - „Ale pán poslanec, opäť provokujete, minule sme si to vysvetlili. Bola to súkromná skládka, ktorá... my sme nedostali od nich ponuku tak.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** - „Ja som sa pýtal pani Krajníkovej.“

- **reagoval primátor mesta** - „No tak pán Krajníková ti odpovedala tak, jak ti odpovedala. Lepšie by bolo keby sme mali mestskú skládku, ale jednoducho nemáme, lebo sme ju nedostali.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** - „Pýtal som sa vás, či je dostatočný zvoz, dostatočný zvoz majú tí podnikatelia čo majú reštaurácie a bufety? Lebo nie je normálne, že oni budú vyhadzovať fľaše sklenené, plasty, papier, budú chodiť po celom Humennom a budú sa vyhadzovať vrecia. Oni zaplatia minimum a my budeme platiť za nich. A kedy konečne kedy sa pýtam začne riešiť na čip kontajner, kedy chcem vedieť, presne chcem vedieť kedy a ktorou ulicou začnete?“

- **reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS**

„Na toto Vám neodpoviem, neodpoviem Vám, kedy začneme čipovať kontajnery. Lebo je to otázka financií.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** - „Áno, otázka financií, no, však čakám, že Technické služby dajú nejaký návrh, rozpočtové opatrenie, a konečne tu príde nejaký návrh, ale nie, my stále - chcem sa len tak opýtať, aké sú pohľadávky za komunálny odpad? Už by sme mali vedieť. Prečo stále zvažate? Nemáte ani systém, ten, čo nezaplatí, aj tak je vývoz odpadu. Tak doplácame všetci.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ďakujem pekne za slovo, možno teraz čo poviem, alebo aký návrh dám, možno ma budete niektorí kritizovať, keďže som aj zamestnancom Technických služieb a možno aj pani Krajníková, možno so mnou nebude súhlasiť, ale keď som si to všetko akože prečítala, viete mesto je jedna vec, tam vieme aj možno to triedenie zabezpečiť, aj kontajnery vieme zabezpečiť, na plast, na sklo, ja neviemMňa skôr zaujala naša vlastne Podskalka, keďže aj tými zamestnancami človek pracuje a je tam dosť aj šikovných ľudí, aj schopných ľudí, to vieme povedať a preto mám vlastne taký návrh, keďže máme tam aj svoje komunitné centrum, myslím, že dvakrát týždenne sa Podskalka vyváža, je tam 9 veľkoobjemových kontajnerov, čiže to máme 18 veľkoobjemových kontajnerov, jeden je cca váha plus mínus 2000 kíl, jeden. Nie sme v rozprave, áno ja som v rozprave, keď ťa to... takže mám taký vlastne akože návrh, viac menej zabezpečiť vytriedenie aspoň možno 1 veľkoobjemového kontajneru za 2 týždne, spoluprácou terénnych sociálnych pracovníkov, pracovníkov komunitného centra, pracovníkov vykonávajúcich aktivačnú činnosť. Viete, keď som si to vlastne takto prerátala, koľko by sme vlastne ušetrili ton zmesového komunálneho odpadu, mne to približne vyšlo okolo 70 ton na rok a to si nemyslím, že by to bola nepodstatná časť. Možno s tým nebudete súhlasiť, ale ja si myslím, že za zvaženie to stojí a určite ten pozmeňujúci návrh dám. Stačí, že sa vytriedi 1 veľkoobjemový kontajner raz za 2 týždne, raz za 2 týždne, to je z 36 kontajnerov, ktoré sa za 2 týždne vyvezú 1, aby sa vytriedil a uvidíme, či to bude mať nejakú vietu... myslím si, že za 4 - 5 mesiacov uvidíme, či to má svoj význam. Aj ja si myslím, že ten význam to bude mať. Máme tam aj MOPS-ku, máme tam vlastne... a jednoducho tí ľudia budú sa navzájom aj strážiť a možno obmedzíme aj dovoz vlastne odpadu na Podskalku, čo si myslím, že je podstatné, lebo keď to budú musieť vlastne... a ja poviem vám, že ja sa tam pridám a pôjdem k tomu triedeniu. Fakt vám tu hovorím, ja pôjdem a chcem vidieť, a určite sa nájdu ľudia a verím tomu, že ani

terénni sociálni pracovníci nebudú proti tomu, aby sa skutočne aspoň 1 kontajner za 2 týždne vytriedil, alebo teda separoval, tak by som brala vyseparoval. Takže dávam tento pozmeňujúci návrh zabezpečiť separáciu. A ja som dala 25 veľkoobjemových kontajnerov na Podskalku za rok, to znamená 12 za polrok spoluprácou terénnych sociálnych pracovníkov, pracovníkov komunitného centra a pracovníkov vykonávajúcich aktívnu činnosť. Po 2. - ešte poprosím zabezpečiť kontajnery na triedený odpad na cintoríne. Ďakujem pekne.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Mňa by zaujímali tie pohľadávky, to by ste nám mohli povedať za komunálny odpad. Koľko... podľa mňa sa určite navýšili a Podskalka je samostatná kapitola, čož aj s pani Mudrou súhlasím jasne, ja nemám problém s týmto, takže čo, takže žiaden problém, zahlasujem za to bez problémov. A nevozia to len podnikatelia, ale vozia tu odpad aj z obcí a to isté platí aj pre Podskalku. Niektorí rekonštruujú dom okná vyveziete na Podskalku, však oni si to zoberú.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ďakujem, nebudem síce dávať pozmeňovací návrh, ale pani Mudra niečo také povedala, čo aj mňa napadlo. Chodím na bicykli, sa bicyklujem medzi Sokolejom a Podskalkou. Je to ochranné pásmo. Je tam, už som to tiež povedal, je tam normálne skládka odpadu a nechcem organizačne do toho zasahovať, ale taký môj návrh pre Technické služby. Ráno jak idem do roboty vidím, že chodia tie pracovníčky alebo hlavne tie ženy a zbierajú s tými paličkami tie ohorky, také... čo keby mohli raz do týždňa alebo raz za 2 týždne vyjsť na ten Sokolej, žeby ste ich nepustili do mesta, určite mesto by nebolo špinavšie za ten 1 deň, aby ich postupne tie skládky začali čistiť. Neviem, ktorí ste tam boli pozrieť sa v tých kríkoch, to je katastrofa a je to ochranné pásmo, myslím nejaký III. stupeň ochranného pásma, je to katastrofa tam. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Súhlasím tie o pán Babin áno ja som sa bol pozrieť a nie je to zlý nápad, aby tam aspoň raz, ako povedal, za 2 týždne išli tam, popratali a bolo by to fajn. Z Technických služieb si myslel? Áno.“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľ'a TS - „Berieme to, berieme na vedomie určite.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo, ja by som chcela trošku k tým hnedým kontajnerom, ktoré sú umiestnené po sídliskách na bioodpad. Či neexistuje nejaký iný typ kontajnerov, pretože sú nepraktické na otváranie, keď neviem - mám v jednej ruke bioodpad, v druhej tašku na nákup, alebo s nákupom, a ešte aj prší. Či sa to nedá nejako, či nie je nejaký iný typ? Tak. Ľudia nepoužívajú tie vrecká, ktoré sú určené na vyhadzovanie bioodpadu, pán riaditeľ Kuruc niekoľkokrát povedal, že radšej nech to vytrhnú z toho igelitu, aby igelit tam nehádzali, nech to vysypú priamo. Ale tým, že tak robia, tak samozrejme, je leto, v okolitých kontajneroch je strašne veľký smrad a dokonca sa tam pohybujú aj hraboše. Chcela by som sa spýtať, ako často sa to čistí? A k cene za odpad - cena za odpad sa rapídne zvýšila, no kdesi sa tie zákony schválili, hej? Pán primátor povedal, že legislatíva nepustí, ale jednoducho je taký trend celosvetový a my s tým nič nespravíme. A ešte sa chcem spýtať pani Krajníková, či stále plasty a papier sa vyvážajú spolu, keď ja to doma vytriedim do plastov, do papierov a potom príde jedno auto to zoberie. Ďakujem.“

- reagovala - PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľ'a TS - „Takže najprv k tým typom, k tým kontajnerom na bioodpad, sú dané zákonom. Tam je to presne špecifikované ako tá nádoba má byť. Čo sa týka čistenia týchto nádob, tohto roku sme zahájili čistenie tuším v marci, nepoviem vám konkrétne presný dátum, ale snažíme sa každý týždeň otočiť jedno sídlisko, aby sme tú nádobu vyčistili, umyli nielen zvnútra, ale aj zvonku. Čo sa týka ešte, aha plasty a papier: tak, ak pôjdu plasty a papier spolu do jedného auta, ktoré je vyslané na zber separovaného odpadu, nie je to žiadne porušenie zákona, pretože my máme separačnú halu, kde ten odpad sa dotrieduje. To, že je spolu, je to pre nás šetrenie času a deje sa to vtedy, ak máme nejakú vážnu poruchu, aby teda my, ako obyvatelia, sme nepociťovali, že odpad sa nestíha vyvážať. Máme separačnú linku, sú tam ženy, ktoré tento odpad pretriedia podľa toho, čo im príde na páš. Papier ide zvlášť, plasty idú zvlášť a podobne. Čiže nekončí to na skládke odpadov.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem. Možno, že som to nezachytila, tak prosím, mám jednu otázku, aké sú podľa Vás pani Krajníková príčiny nárastu netriedeného odpadu, mimo toho podielu, čo sa vykazuje na Podskalke? Lebo ten tvorí len 1/3 nárastu. Ďakujem.“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS - „Ja tam uvádzam, že triedený odpad stúpol za rok 2024. Ináč niektoré kontajnery s triedeným odpadom sú veľmi znečistené so zmesovým odpadom. Tie sa nedajú na stojisku vytriediť tak, aby boli použiteľné ako triedený odpad a mnohokrát končia v komunále.

-reagoval primátor mesta – „Takto viem čo za pani poslankyňa pýtala, triedený stúpol, ale stúpol aj zmesový.“

- reagovala PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľa TS - „Ale zmesový má dosť veľmi vplyv, bohužiaľ, osada. Tam to aj uvádzam v správe. Minulého roku nás prekvapila čierna skládka, ktorú sme dostali pokyn zlikvidovať z okresného úradu, z odboru starostlivosti o životné prostredie. Bolo to cez 60 ton a to už nie je žiadna sranda a je to práve v tej časti, ako spomínal pán poslanec Babin a je toho veľa. My to upravíme a môžeme sa ísť pozrieť, stavme sa, že to tam bude znova.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ďakujem, len doplním kolegyňu, z tých čísel tejto správy, jednoznačne mi to vychádzalo, aj vychádzalo po minulé roky proste, že tú odpadovú politiku, či chceme, či nechceme, nezvláda sa efektívne už z toho prípadu, že to percento vytriedenia za 3 roky má klesajúcu tendenciu a samotné uloženie odpadu na skládku odpadov sa v roku 2024 zvýšilo, ono sa zvýšilo progresívne od roku 2023 - 2024 – 2025, neustále sa zvyšuje. A stále apelujem aj na riaditeľa Technických služieb, pokiaľ nedáme a neurčíme nejaké opatrenia na efektívne nakladanie s odpadom, alebo ako znížime produkciu s odpadmi, tak sa nepohneme nikde. Tí ľudia sami od seba nebudú produkovať menšie a menšie množstvo odpadu. Tu ako spomínal kolega, ja neviem, prečo sa stále bojíme toho množstevného zberu urobiť nejaké lokálne sídlisko, vzorové, kde to spustíme, keď to vedía v iných mestách, prečo to nevieme my to spustiť? Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 13.

Informatívna správa o nakladaní s komunálnym odpadom za rok 2024 – o schválení návrhu poslankyne Ing. Františky Mudrej, MBA – schválenie uznesenia č. 280/2025

1. zabezpečiť separáciu 25 veľkoobjemových kontajnerov na Podskalke za rok (12 – polrok) spoluprácou terénnych sociálnych pracovníkov, pracovníkov komunitného centra a pracovníkov vykonávajúcich aktivačnú činnosť od 1.9.2025

2. zabezpečiť kontajnery na triedený odpad na cintorín

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 13.

Informatívna správa o nakladaní s komunálnym odpadom za rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 281/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený

K bodu č. 14 – Kronika mesta Humenné za rok 2023

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

„Vážení pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám materiál - Kroniku mesta Humenné, zápis za rok 2023. Mesto má aktuálne jednoročných zápisov 8 zväzkov, za roky 2006 až 2013 a dva zväzky za roky 2014 až 2018 a za roky 2019 až 2022, tie boli vlastne schvaľované v minulom roku na poslednom mestskom zastupiteľstve dňa 11.12.2024. Spracovateľom kroniky je magister Ľubomír Mitro, ktorý je zazmluvnený na základe dohody o vykonaní práce. Kronika bola poslaná na odborné posúdenie doktorovi Jánovi Džujkovi, ktorý pracuje ako historik na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove. Kronika bola prerokovaná na komisii kultúry, cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce, zápisy zobrala na vedomie a odporučila spracovateľovi odstrániť gramatické chyby a pri spracovaní kroniky navrhla dať priestor spolupracovať so všetkými odborníkmi mestského úradu. Kroniku prerokovala na svojom zasadnutí mestská rada a odporučila ju mestskému zastupiteľstvu schváliť.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som bola... chcela poprosiť, keď o tej kronike rozprávame, ja som ju ešte nikdy nevidela, takže možnože, keď budeme sa o tom v najbližšom baviť, keby mohla byť aspoň tu sprístupnená, že by sme si aspoň pozreli, aspoň vizuálne tú kroniku, aby sme vedeli o čom to je. Akože, tak, aby som, aby sme to proste videli, bola by som rada prečo myslím si, že môže tu byť nie? Aspoň na tom zasadnutí zastupiteľstva.“

- **reagoval primátor mesta** – „Ja len pripomeniem, že možno ste ju nevideli kvôli tomu, že ste ju nerobili, čiže kvôli tomu sa až teraz v posledných... kolíkych 2 rokoch? Sme začali opäť, alebo troch. Takže... ale nebránim sa tomu však samozrejme, že kronika”

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „Pán primátor, keď ty si 5 rokov nerobil tiež, ale keď mi zaplatíš, tak budem ti robiť aj kroniku.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja som sa pýtal na mestskej rade, kto vlastní autorské práva, tak nedostal som odpoveď, ste mi mali... tak preto teraz sa pýtam.“

- **reagoval Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ** - „Tak tým, že vlastne pán Mitro je dohodár a podľa autorského zákona 185 ju vykonáva ako autorské, ako zamestnanecké dielo, to znamená, že on je autorom stále, čiže má osobnostné práva, v rámci autorského zákona a majetkové práva v rámci tohto autorského zákona má mesto, pretože vlastne mu to udelil.... vlastne ma to vlastne udelené v tej dohode vo výkone pracovných činností.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 14.

Kronika mesta Humenné za rok 2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 282/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 18
Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Delegovanie zástupcov zriad'ovateľa do rady školy pri Základnej škole s materskou školou Podskalka 58, Humenné

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 15.

Delegovanie zástupcov zriad'ovateľa do rady školy pri Základnej škole s materskou školou Podskalka 58, Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 283/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 2
Prítomní: 18
Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

„Takže predkladáme materiál z kontrol, ktoré sme vykonali v poslednom období medzi zastupiteľstvami. V úvodnej časti správy máte uvedené prijaté opatrenia, ktoré boli na základe tých kontrol, ktoré sme predkladali minule, to znamená kontrola dotácie pre Humenskú televíziu a správa z kontroly vyúčtovania z poskytnutých dotácií s dispozičným právom primátora, čiže tam máte uvedené opatrenia, ktoré kontrolované osoby prijali a súčasťou správy je takisto sú výsledky jednotlivých kontrol. Sú to dve materské školy - Třebíčska a Mierová. Takisto sme robili kontrolu nakladania s finančnými

pohľadávkami v Mestskom kultúrnom stredisku a takisto sme skontrolovali poskytnutú dotáciu pre súkromnú materskú školu Aura.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem spýtať, pán kontrolór, v kontrolách v materských školách, škôlkach si našiel také pochybenie, že oni si objednávajú potraviny predpokladám to boli, bez objednávky. To akože všetky materské škôlky len tak robia? Nerozumiem tomu, ako si niekto môže niečo objednať, keď nedá objednávku. Nehovorím o porušovaní finančnej disciplíny a tak ďalej, lebo to, to ani príspevkové organizácie ja neviem. Urobte im nejaké školenia, lebo to je vážne pochybenie. Vy si z toho tu niektorí robíte možno srandu, ale to je vážna vec.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Čo sa týka tých telefonických objednávok, tam vlastne my sme poukazovali na taký nesúlad medzi uzavretými zmluvami a medzi internými predpismi a takisto vlastne niektorými ustanoveniami zákona. Z toho vlastne vyplynula nejaká potreba aktualizovať vnútorné predpisy, čiže na základe toho, čo my sme zistili, tak už vlastne dôjde k náprave v zmysle novelizácie smernice o obehu účtovných dokladov. Čiže, toto bude akože výsledok toho celého. Je to tak, že oni to už zmluvne mali umožnené, teda bolo to tam uvedené, len nebolo to podchytené u nás a takisto my sme namietali to, že vzniká taká neprehľadná situácia, ale už to riešime tak, že v spolupráci s vedením mesta, s odborom kultúry, školstva, takže...“

- reagovala Ing. Radovan Chovanec - „Pre mňa je to divné, lebo to nie je prvá materská škôlka, ktorá to tak robí, ani základná škola dokonca, lebo si mal kontrolu v minulosti a takisto boli závažné porušenia, naozaj závažné, ale to nie je sranda, lebo... neviem. Urobte im nejaké školenie, ako to majú objednávať a aj tú základnú finančnú kontrolu, lebo ...“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Už sa na tom pracuje, aby sme to odstránili, alebo teda oni.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Som zvedavý, keď na ďalší rok budeš robiť nejaké kontroly, budeš predpokladám tam mať nejaké materské školy, to sa ešte uvidí, či vyhráš voľby a uvidíme, no januári niečo predložíš, keď niečo bude.“

Ing. Slivia Cukrovaná

„Ďakujem za slovo. Ja som len chcela upozorniť na formálnu chybu, zlý dátum v správe z kontroly hospodárenia a nakladania s finančnými pohľadávkami v príspevkovej organizácii Mestské kultúrne stredisko za rok 2024 máte kontrolované obdobie rok 2024, obdobie roka 2025 do 30.04.2024, tam je asi preklep, tam by malo byť 30.04.2005, tak si to opravte. A potom nadviažem na svojho kolegu - pri kontrole materských škôlok v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta sa opakujú časté chyby v pracovných zmluvách zamestnancov. Pri niektorých je tam absencia dohody o hmotnej zodpovednosti. Do budúcnosti, nebolo by vhodné, aby mestský úrad, odbor školstva s personálnym referentom, s právnym oddelením vypracoval vzor zmlúv, ako majú vyzerat' zmluvy pre zamestnancov materskej škôlky, ako majú vyzerat' vzor dohody o hmotnej zodpovednosti a určil aj profesie, ktoré majú mať podpísanú túto dohodu o hmotnej zodpovednosti, lebo tak, ako uvádzate napríklad pani upratovačky v niektorých materských škôlkach majú dohody, v iných, nie. Tak, aby to bolo v rámci mesta rovnaké. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Berieme na vedomie a je to vlastne aj požiadavka na vedenie mesta, aby oni takto... my ich takto aj vlastne vedieme, inštruujeme. Tam je problém len ten, že vlastne na niektorých naozaj škôlkach, či sú to vedúce školských jedální, alebo ľudia, ktorí robia s peniazmi alebo s inými hodnotami, tak naozaj, alebo jazdia autom a tak ďalej, nemali tie dohody, takže samozrejme, že ich na to upozorňujeme a oni vzor dohody a všetko majú. No, a čo sa týka ešte tých pracovných zmlúv, tak tam samozrejme ešte ich vlastne na isté nedostatky, ktoré sa týkajú minimalizácie osobných údajov a tak ďalej upozorňujeme, ale to postupne odstraňujú. Takže verím, že to už bude potom bez takýchto zistení.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem pekne, ja sa chcem spýtať pána kontrolóra, na minulom zastupiteľstve som predložila asi 10 kontrol, neboli to materské škôlky a školy, ale to boli závažné veci, ktoré sa týkali rôznych zmlúv tepelného hospodárstva a podobne, s ktorým sú maximálne problémy. Ale tí poslanci, ktorí tu dnes sa

rozprávajú, že niekto je tu iný, najčestnejší, najspravodlivejší, najmúdrejší, tak práve tí nezahlasovali. Nevieť prečo, lebo asi ich nezaujímá, že či je to v poriadku, alebo nie. A chcem sa ťa pán kontrolór spýtať, či si osvojil aspoň jednu z tých kontrol, lebo kontrolór môže konať aj sám, bez toho, aby mu to uložilo zastupiteľstvo. Čiže by som chcela vedieť, či si aspoň nejakú kontrolu z týchto osvojil a budeš konať v tomto. Ďakujem.“

- reagoval - Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Budte, pani poslankyňa spokojná, pretože nie jednu, možno viacero kontrol si z toho dáme do plánu a nie je to tak, že môžem konať celkom sám, pretože buď ma poveríte vy, ako poslanci, alebo mi musí vydať poverenie pán primátor v prípade, ak vec neznesie odklad. Čiže, takto je to formulované v zákone a snažíme sa aj takéto veci robiť. A naozaj keď budeme predkladať plán na ďalší polrok, tak myslím, že možno 2 alebo 3 veci si zoberieme z týchto, ktoré ste navrhli, a ja by som takisto Vás poprosil takto slušne, že Vy ste možno dvakrát, alebo trikrát tu povedali dnes, že kontrolór nekoná, ale ako Vy vytvárate dojem taký, že ak prebieha nejaký súdny spor medzi dvoma obchodnými spoločnosťami, čo má kontrolór konať? Alebo neviem, bola iná situácia, že kontrolór nekoná. Ako, viete, to sú také veci, že aj ja mám nejaké kompetencie a isté veci, ktoré môžem kontrolovať a ktoré nie. Takže pre budúcnosť.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „Pán kontrolór, by som tak povedala, jak tu používajú tú vetu, že počúvajte s porozumením. Myslím si, že mnohí ľudia... dobre ja... neskáče mi do reči. Ja som Vám neskákala, som si Vás vypočula. Všetkým počúvajte s porozumením. Ja som povedala, že kde kontrolór nebude konať, si to vypočujte, keď to pozrite. Si to vypočujte, tak musia konať orgány iné. Hovorila som, že aj na VÚC-ke som dala, že predseda VÚC, 2 milióny eur škrtol svojim osobným listom Humennému dvom školám a určite zvažujeme ďalšie podanie, pretože ak kontrolór nerozhodol a nevedel či mohol alebo nemohol. Ja tak isto, ja som slušne na rozdiel od tých... aj pán Meričko teraz dal na mňa trestné oznámenie, od tých, čo na mňa dávajú len fukoty, trestné oznámenia. Ja najprv počkám, čo povie kontrolór, nechávam to na území mesta a potom následne, keď nekoná určite... ja som sa aj teraz obrátila na NKÚ je to známe, je to známe, to čo ste nekontrolovali, ja som sa Vás to pred rokom pýtala, či pred dvomi, kontrolór nekoná, ja som sa obrátila na NKÚ. Verím, že NKÚ bude konať a obrátim sa na iné orgány, ale ja najprv slušne chcem si to tu, na dvore vysporiadať, ale keď to nechce nikto robiť, no tak ja sa chcem dopátrať tej pravdy aj tí občania, ktorí sa ma pýtajú, hej, proste to je celé, ako... to je celé, tak som to myslela tak vám to akože rozprávam, ako to je.“

- reagovala Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Tak som rád, že sme si to vysvetlili. Ďakujem.“

Ing. Alena Židová – faktická poznámka

„Ja by som chcela k tej, k tým dohodám a zmluvám. Personálne programy, ktoré určite aj mesto má, taký personálny program, umožňuje vyhotoviť aj pracovnú zmluvu, vyhotoviť aj dohodu o hmotnej zainteresovanosti a ďalšie veci. Tak snáď by to pomohlo zjednotiť, lebo ja viem, že jedna škôlka môže robiť tak, druhá škôlka tak, základná škola ináč, ale možno nejaký vzor im dať, aby to bolo naozaj jednotné, lebo odstráni to veľa zbytočných, takých administratívnych chýb. Ani oni si neuvedomujú, ktoré náležitosti by tam mali byť. Dá sa stiahnuť aj z internetu, ale jedna si stiahne taký vzor, druhá taký takže snáď...“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné - „Ale myslím si, že práve tu, v prípade tých škôlok, ktoré sú bez právnej subjektivity, tak to je. Robí sa to tu na úrade, čiže to je jednotné, dá sa povedať a myslím si, že aj pani prednostka potvrdí alebo pani vedúca, že my intenzívne komunikujeme v týchto veciach a snažíme sa, aby tak jak si tu pani poslankyňa povedala, tie administratívne nedostatky, aby sme odstraňovali.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 16.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 284/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 19
Návrh bol schválený.

K bodu č. 17 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

„Takže v zmysle štatútu vám predkladáme vlastne Správu o kontrole plnenia uznesení to znamená, že uznesenia, ktoré majú nejakú časovú platnosť, alebo ktoré zakladali nejakú úlohu, alebo niečo podobné, tak vlastne sme prostredníctvom nositeľov týchto uznesení žiadali popísať stav, v akom sú. Čiže na konci každého tohto odseku máte napísané, či je uznesenie splnené, alebo či je v plnení, alebo aký je návrh jednotlivých vedúcich odborov, respektíve jednotlivých inštitúcií, takže v prípade, ak máte nejaké otázky, tak môžete sa pýtať.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem opýtať - uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 30 zo dňa 14.12.2022 k Odpredaju mestských pozemkov pod štátnou cestou 1/74, Družstevná, Staničná ulica pre SR Slovenskú správu ciest v Bratislave. My sme to schválili, to dokedy budeme mať toto uznesenie? Ved' ho treba zrušiť, keď doteraz nereagovali, naozaj to treba zrušiť, to už je tretí rok prepánajána. Ja preto pán kontrolór očakávam, že na ďalšie zastupiteľstvo daš predložiť materiál na uznesenie, aby sa toto uznesenie zrušilo, lebo to nemá zmysel. Absolútne to nemá zmysel. Každý rok počúvame, už odpíšu, ešte neodpísali, ešte sa neviem čo. Naozaj treba zrušiť, nechcú, nemajú záujem. My sme im to ponúkli, no bohužiaľ mohli... majú na to tretí rok, aby na to zareagovali a kúpili tieto pozemky.“

- reagoval **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné** - „No dobre, len keď od toho závisí možno ďalšia investícia toho priebežného pruhu a tak ďalej. Tak neviem, či si to mám zobrať...“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** - „Ale oni si pozemky môžu kúpiť. Ak nemajú momentálne peniaze na ten priebežný pruh, čo sa... čo je pod mostom. Ale pozemky môžu byť ich. Ale my už tretí rok tu držíme uznesenie, to uznesenie podľa mňa už nemá zmysel.“

- reagoval **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné** - „Nech sa možno pán vedúci vyjadri akože ešte.“

- reagoval - **Ing. Radovan Chovanec** - „Ale pán vedúci sa vyjadri a zase povie, čakáme, možno čakáme, odpovedáme, neodpovedáme, čakáme.“

- reagoval - **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné** - „Tak jednoducho môžeš dať návrh na zrušenie uznesenia a uvidíme.“

- reagoval - **Ing. Radovan Chovanec** - „Dobre, dávam návrh na zrušenie uznesenia.“

-reagoval **Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta** - „Ja si myslím, že kým je šanca na odpredaj, tak nie je dôvod rušiť to uznesenie, ale poprosím pána vedúceho ešte, aby ozrejnil situáciu.“

- reagoval - **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku** - „Toto uznesenie bolo schvaľované v čase, keď bolo dohodnuté, že dôjde k zámene pozemkov. My máme rozpracované 3 veci a boli tu dané dokopy 3 veci, čo sa týka železníc. Toto sa netýka samotného pripájacieho pruhu. Toto sa týka pozemkov pod Družstevnou ulicou, kde na začiatku bola dohodnutá trojzámena a tá trojzámena mala vyzeráť tak, že časť pozemkov, ktoré máme k dispozícii ako mesto, zameníme z PSK a so Slovenskou správou ciest.“

Nakoľko prišla následne požiadavka, aby sme riešili veci kompletne pre celý pozemok pod Družstevnou, tak tieto záležitosti sme neboli v stave splniť. Preto my sme opakovane vstupovali do rokovaní, čiže to je, čo sa týka ako Družstevnej ulice. Potom máme tam uznesenie rovnako staré, ktoré sa týka priecestia, aby sme takisto aj toto zniesli zo sveta, tak okrem toho, že som bol na rokovaní v Košiciach a dohodol som sa s riaditeľom oblasťným na tom, že už tieto záležitosti by sa mali rozpohybovať, tak nechceme dávať návrh, pokiaľ je aspoň minimálna šanca na to, že nám to povolia a že to prejde. Ak dostaneme prvýkrát avízo o tom, je to nepriechodzie, nebude to realizované, nedá sa to, v tej chvíli dáme za odbor my sami návrh, aby sme to zrušili. Pokiaľ je šanca a pokiaľ nás železnice, alebo iné organizácie, lebo to sú tie dve uznesenia z roku 2022 ubezpečujú, že je možné to riešiť. Potom máme snahu to riešiť.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, musí byť šanca. Šanca môže prísť, aj nemusí prísť. Veď, keď potom požiadajú nanovo, to môže byť aj o 5 rokov, aj o 6 rokov, aj o 10 rokov, aj o neviem koľko rokov, a to uznesenie bude akože stále v plnení, v plnení... Mali na to dost času 3 roky si myslím, ak by mali záujem kúpiť tieto pozemky, ja navrhujem zrušiť toto uznesenie. Veď to nie je normálne, že by tu my sme sa s niekým, kto má záujem kúpiť pozemky pod cestou Družstevná, Staničná, to riešil 3 roky, buď to chcem, alebo to nechcem. Nepoviem, keby to bolo na začiatku roku 2025, alebo koniec roka 2024, že ešte hľadajú peniaze a neviem čo ešte k tomu. Ale už je 3 rok, z roku 2022. Na čo nám také uznesenie? Ak budú mať reálny záujem, máte to dakto problém toto schváliť? Myslím, že nie. Každý to schváli. Ďakujem.“

Ing. Alena Židová, členka návrhovej komisie

„Pán poslanec Chovanec, chceš podať pozmeňovací návrh? Ak áno, prosím vyplň tlačivo.“

HLASOVANIE:

Číslo bodu: 17.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca – zrušiť uznesenie MsZ č. 30 zo dňa 14.12.2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 2

Zdržali sa: 14

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 17.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 285/2025 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 - MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 18.A – Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 6394/3

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pán zástupca, dámy a páni, na základe písomnej žiadosti MUDr. Hriseňka predkladáme po predchádzajúcom súhlase komisie pre hospodárenie s majetkom a mestskej rady návrh na odkúpenie 36 m², časť súvisiaceho mestského pozemku. Ide o časť už oploteného pozemku v údržbe žiadateľa, ktorý pri zameraní identifikoval nezrovnalosť oproti katastrálnemu stavu a chce veci vysporiadať a následne zväčšiť zelený pás pri ceste posunom plota. Cena pozemku bola určená zásadami nakladania s majetkom v zóne C za cenu 33 eur za meter štvorcový. Je to na ulici Orechovej, takže nech sa páči, zvyšné informácie sú v materiáli.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„To, že budeme osobitne, to som sa chcel opýtať. Ďalšia vec, bolo by dobré aby ste aj obyvateľom vysvetlili, kto kupuje a koľko metrov štvorcových ide. Áno, ja som to nepostrehol pardon, beriem potom. Kupujúci, kto je a koľko metrov štvorcových - ste hovorili? Dobre beriem späť.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem za slovo. Ja chcem povedať, že v bod 18 je v mojom strete záujmu, keďže bod 18.C sa týka mojej žiadosti spolu s pánom manželom, nebudem v tomto bode, v žiadnom, ani v bode A, ani v bode B, ani v bode C hlasovať. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 18.

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 6394/3 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 286/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 18.B – Odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN 5381/304

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Na základe žiadosti MUDr. Homička, predkladáme materiál na odpredaj mestského pozemku súvisiaceho s pozemkom žiadateľa. Tak aj ako je to viditeľné z katastrálnej mapy, odpredajom by došlo k zarovnaniu hranice pozemku rovnakým spôsobom, ako je to u susedov. Cena bola stanovená

znaleckým posudkom za cenu 4 866,20 eur pre výmeru 145 m². Ide o ulicu Starinsku, bez možnosti k tomuto pozemku prísť z cesty alebo z dopravy, z cestnej infraštruktúry.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ja by som sa tak chcela, lebo nechcela som sa vyjadriť len k jednému alebo k druhému, ale všeobecne by som sa chcela vyjadriť k týmto predajom. Musím jednu vec povedať, že nezazlievam občanom, že si podávajú žiadosť. Ale takéto výpredaje pozemku, ja keď som videla minule pozvánku na majetkovú komisiu, koľko ich tam bolo, 17 či 18 všelijakých parciel. Už nehovorím o budovách, ktoré sa predávajú a predávajú sa aj také budovy, ktoré idú pod znalecký posudok, údajne škole, ale VVG je občianske združenie, čiže, keď sa zruší škola, tak to ide trom súkromným ľuďom, lebo občianske združenie sú 3 súkromní ľudia. Ale predávame to veľmi fíkane, lebo to predávame osobitným zreteľom, čo znamená, že nemôže túto vec napadnúť ani prokurátor, ani cenu, ani nič, pretože to prejde vlastne 3/5 zastupiteľstva. Ja som takú otázku položila na komisii a to ma prekvapilo akože, že znalecké posudky si každý jeden z týchto súkromných ľudí robil sám. To znamená, že sám si zadal znalecký posudok a niekto mu ten znalecký posudok vypracoval a on túto cenu poslal na mestský úrad a mestský úrad ju akceptoval. Okrem 1 posudku a ten posudok bola regionálna hygienická správa, kde robila, kde robil posudok mesto a tak. Sú tam aj nejaké také, že vidno, že keď robil jeden posudok, tak sú tam rovnaké ceny, ale v tých istých lokalitách zase iný, ktorý si dal vypracovať cenu, tak tá je oveľa vyššia, čiže tie ceny nie sú zosúladené. Ja chápem, pán vedúci, že pri osobitnom zreteľi sa nemusí celkom akceptovať ani znalecký posudok, je súčasťou spisu. Hej, nemôže to napadnúť ani prokurátor, ale neviem vážení, tak z etického hľadiska a morálneho, či to nie je lepšie, aby mestský úrad, keď si niekto podá žiadosť vypracoval posudok a ten posudok nejakým spôsobom bol akceptovaný, lebo podľa mňa je to je to taká fantázia na svete, že ja idem niečo kúpiť od niekoho a poviem počúvaj, ja mám posudok ty mi predaj auto a ja mám cenu 20 000, ty mi ho predaj za 20 000. Takže, na toto by som chcela upozorniť a možno, aby sme sa všetci nad tým zamysleli. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na pani kolegyniu, tiež som bol na majetkovej komisii, ale túto otázku dám pánu vedúcemu. Tí, čo robia tie posudky, oni musia zohľadniť našu cenovú mapu mesta, nie? Tak si myslím.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pokiaľ by znalec nezohľadnil mapu, lebo on nie je povinný to čo aj zaznieva, ale na druhej strane zase ja by som nemohol posunúť ďalej materiál, keby to bolo pod hranicu, ktorá tam je stanovená. Tu pri týchto 3 odpredajoch, ktoré tu sú A,B,C, v tom prvom prípade na základe zákona o obecnom majetku, nie sme povinní, keďže je to do hodnoty 3 000 eur robiť znalecký posudok. Používame hodnotu 33 m². V tom druhom prípade, keďže tu tá hodnota bola už blízka 3 000 nechali sme, aby žiadateľ vypracoval znalecký posudok a ten znalecký posudok vyšiel na hodnotu 33,56 m². V prípade poslednej žiadosti z tohto, 18.C, bol vypracovaný znalecký posudok v... poviem podobnej lokalite, aj keď Záhradná sa asi nedá porovnávať celkom so Starinskou, je na hodnotu 38,56 eur, aby som sa nemýlil. Takže ono tie hodnoty ako plus mínus korelujú, pokiaľ by dochádzalo k situácii, že je tá hodnota nižšia ako určuje naša cenová mapa, to znamená 33 pre C, 55 pre B a 77 pre A, tak by sme nemohli odpredať za cenu znaleckého posudku. Lebo by sme išli v rozpore s našimi zásadami. Neporušili by sme zákon, išli by sme v rozpore so zásadami. Čo sa týka RÚVZ, tam sme dali otázku, že či znalecký posudok si vypracujú sami, alebo či znalecký posudok... lebo znalecký posudok je niečo, čo sa uvádza a čo znalec eviduje so svojou pečiatkou a so svojím elaborátom, tak tam bola požiadavka, aby sme to vypracovali my, kde následne to potom RÚVZ zaplatí. Takže máme túto možnosť, čo sa týka posudkov stanovenú takto aj v zásadách.“

MUDr. Peter Čičvák

„K tomuto bodu mám pozmeňujúci návrh. Aby mestské zastupiteľstvo mesta Humenné neschválilo odpredaj mestského pozemku, odpredaj tohto pozemku. Navrhovaná kúpna cena za pozemok vo výmere 145 m² je podľa môjho názoru neprimerane nízka a nezodpovedá trhovej cene pozemkov v meste Humenné. Z dôvodu ochrany majetku mesta a princípov hospodárnosti je potrebné zabezpečiť primeranú protihodnotu pre odpredaj majetku mesta aj v prípade predaja spôsobom hodným osobitného

zreťa, čiže zastupiteľstvo žiadam v tomto pozmeňujúcom návrhu, aby prehodnotilo zámer predaja s ohľadom na aktuálne trhové ceny, predloženie doplňujúcej analýzy trhových cien, alebo aktualizovaného znaleckého posudku, ktorý zohľadní reálne podmienky v roku 2025. A ešte by som chcel zdôrazniť jednu informáciu, by ma zaujímala, či boli oslovení iní záujemcovia o pozemok a spôsob informovania o zámere predaja, susedov myslím.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pokiaľ môžem, začnem od konca. Nie, susedia neboli oslovení, susedia, tak ako som to uviedol aj pri vstupe do tohto materiálu, sú tam 4 parcely, na ktorých stoja ich domy a pod týmito parcelami majú aj ďalší 3 susedia rovnaké výmery plus - mínus 145 m², ktoré patria im priamo, iba jeden z týchto susedov má k dispozícii možnosť vstúpiť na tento pozemok, čiže ak by mala byť poviem obchodná verejná súťaž, tak by sme umožnili, aby iba jeden zo susedov bol dispozícii schopný, pretože ďalšia hranica, ďalší pozemok z pravej strany je mestský. Pokiaľ by došlo k odpredaju pre tohto žiadateľa, tak by tie pozemky a tie parcely, aj čo sa týka spodnej hranice, vyzerali rovnako pre všetkých štyroch. Takže preto v danom prípade sme ponúkli možnosť pre zastupiteľstvo, aby sa išlo osobitným zreteľom a aby to bolo odpredávané jednému záujemcovi. Pokiaľ sa týka toho návrhu, aby sme v tomto prípade urobili aktualizáciu znaleckého posudku, znalecký posudok vždy musí byť maximálne starý 9 mesiacov, keď s tým idem do zastupiteľstva. Čiže museli by sme si vypracovať ako znalecký posudok u iného znalca. Čo takisto nie je problém, len pokiaľ by sme chceli stanovovať trhové mechanizmy, tak potom by bolo vhodné aj nájsť mechanizmus, aby to bolo rovnaké pre všetkých. Hej, čiže potom nájsť ten mechanizmus, na základe ktorého by sme nepoužívali cenovú mapu, nepoužívali znalecké posudky, ale používali, poviem stanovenie ceny, alebo stanovenie všeobecnej hodnoty majetku iným spôsobom, hej. A to už je zase niečo, čo by bolo vhodné navrhnúť ten mechanizmus, ako by mohol vyzeráť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 18.

Odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN 5381/304 – hlasovanie o návrhu poslanca MUDr. Petra Čičváka na nové uznesenie v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo mesta Humenné neschvaľuje odpredaj mestského pozemku

a) parcelné číslo CKN 5381/304 o celkovej výmere 145 m², druh pozemku – ostatná plocha, zapísaného na liste vlastníctva číslo 4970 vedeného Okresným úradom, katastrálnym odborom v katastrálnom území Humenné ako prebytočný majetok mesta;

b) za cenu 4 866,20 eur podľa znaleckého posudku č. 94/2025 zo dňa 18.05.2025, ktorý predpokladá cenu 33,56 eur/m², pretože táto cena nezodpovedá aktuálnym trhovým cenám v lokalite.

Odôvodnenie: Navrhovaná kúpna cena za pozemok vo výmere 145 m² je podľa názoru navrhovateľa neprímerane nízka a nezodpovedá trhovej cene pozemkov v meste Humenné.

Z dôvodu ochrany majetku mesta princípov hospodárnosti je potrebné zabezpečiť primeranú protihodnotu pri odpredaji majetku mesta, aj v prípade predaja spôsobom hodným osobitného zreteľa.

Zároveň zastupiteľstvo žiada:

- prehodnotenie zámeru predaja s ohľadom na aktuálne trhové ceny,

- predloženie doplňujúcej analýzy trhových cien alebo aktualizovaného znaleckého posudku, ktorý zohľadní reálne podmienky v roku 2025,

- informáciu o tom, či boli oslovení iní záujemcovia o pozemok a spôsob informovania o zámere predaja.“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 5

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 18.

Odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN 5381/304 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 287/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 18.C – Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 2256/1

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Takže na základe žiadosti manželov Trebišovských predkladáme tento materiál so žiadosťou o odkúpenie časti mestského pozemku, kde je to zdôvodnené prístupom k budove zo severnej strany budovy. Žiadateľ bol zároveň upozornený na skutočnosť, že podľa územného plánu je táto časť uvedená ako verejná zeleň. Cena časti pozemku bola stanovená znaleckým posudkom na hodnotu 2 694,30 eur za 70 m².“

MUDr. Peter Čičvák

„K tomuto bodu programu mám pozmeňujúci návrh, aby mestské zastupiteľstvo mesta Humenné neschválilo odpredaj časti mestského pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa v tomto rozsahu. Odôvodnenie, ak je možné formálne uznať dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle článku 7 bod 9 písmeno c), prevod príľahlého pozemku do výmery cca 200 m a písmeno 1 scelenie parciel účelnejšie usporiadanie majetkových pomerov Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné, navrhovaná kúpna cena vo výške 2 694,30, to je 38,49 eur za meter štvorcový, neodrzkadľuje reálnu trhovú hodnotu pozemkov v tejto lokalite. Vzhľadom na princípy hospodárnosti, transparentnosti a ochrany verejného majetku, ktoré mesto musí pri nakladaní s majetkom dodržiavať, považujem túto cenu za neprimerane nízku, čiže navrhujem zamietnuť predaj za navrhovanú cenu z dôvodu nehospodárnosti a podhodnotená majetku mesta. Prehodnotiť zámer odpredaja a v prípade pokračovania v zámere, vyžiadať aktualizovaný znalecký posudok, ktorý bude lepšie reflektovať aktuálne trhové pomery, alebo predložiť trhovú analýzu cien obdobných pozemkov v meste Humenné na určenie primeranej kúpnej ceny. K tomu ešte chcem uviesť, trošku mi tu chýba logika zo strany pani poslankyne Valovej, ktorá pred chvíľkou v rámci myslím, že ľúbivosti síce povie, že tento súdny znalec je... jeho ceny sú dosť optimistické, keby som išiel niečo kupovať, tak určite si prizvem pána inžiniera Dudka ako súdneho znalca a potom zároveň nedeclaruje to, čo vlastne povedala, čiže tomu ja osobne nerozumiem, ale k tomuto bodu chcem uviesť jednu vec, poslankyňa Trebišovská vnímam za 3 roky ako poslankyňa, ktorá sa snaží deklarovať princípy morálneho kreditu človeka, ktorý sa snaží byť kritický k tomu, čo sa jej tu nepáči, prezentuje sa na všetkých mestských aktivitách a ja sa len spýtam vás všetkých, keď sa bude hlasovať o tomto bode programu, zdá sa vám to z toho morálneho hľadiska adekvátne, že práve naša kolegyňa si žiada osobitný zreteľ a ide si kupovať pozemok, ktorý je v tej hodnote, aká je uvádzaná

za meter štvorcový? Ako sa vlastne, kolegyňa Trebišovská, budeš pozerat' do očí svojim potencionálnym voličom, keď poviem príklad, za cesty si nehlasovala, vyšperkuješ to tým, že keď sa má robiť cesta na Kudlovskej ulici, musí ti to vysvetliť pani Mašková, že tú cestu teda začať, pretože to čo si vpravela, že vodárne budú v nejakej blízkej dohľadnej dobe snád' robiť nejaké opravy na ceste, za ďalšie to vyšperkuješ tým, že povieš v úvode mestského zastupiteľstva... takže ja som v podstate zásadne proti tomu. Ďakujem.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Peter, ja už neviem, či ty si môj brat, alebo môj tútor, alebo čo... len ma poučuješ dneska od rána, čo mám robiť. Ja ti za to ďakujem a už je to smiešne ale dobre beriem to. Čo sa týka sú to pozemky nízkej výmery. Ja som pred chvíľou povedala a sú to príľahlé pozemky k pozemkom, kde nie je iná prístupová cesta, tak pán vedúci alebo nie? A keďže sú to nízkej hodnoty, tak som upozornila, že bolo by lepšie a transparentnejšie, nehovorila som, že by bol znalecký posudok iný, ale že aby boli jednoducho, mesto si dalo vypracovať posudky, to by bolo také lepšie, aj keď posudky nemusia mesto akceptovať v tomto prípade, to je jedno, lebo predávajúci, lebo ak to prejde vlastne tým osobitným zreteľom. Takže, treba... to je to, že treba rozumieť podstate veci, takže to je asi tak celé ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja len by som sa chcela k tomu vyjadriť. Je to v podstate úplne zanedbateľná rozloha pozemku 70 m². Bolo tu povedané, že je to v podstate trávnatá plocha alebo zeleň, kde kúpou pani Trebišovskou a jej manželom na seba ešte berú zodpovednosť tú, že sa o to budú starať a to zveľaďovať hej, lebo v podstate to robia aj doteraz a ešte by som chcela poznamenať podľa mojich vedomostí už raz tento pozemok bol kúpený pani Trebišovskou len tým, že došlo k zmene územného plánu alebo posunutiu hranice pozemkov, tak sa to dostalo do stavu, v akom to je teraz. Takže ako tento návrh kolegu aj všetky tieto poznámky okolo toho považujem za bezpredmetné a úplne scestné. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem poslankyni Národnej rady Jane Val'ovej za opäť ukázanie toho, že absolútne nepozná dianie v meste, pretože kúpa budovy, na ktorú myslela, bola absolútne za iných podmienok, ale opäť si dokázala to, že tým mestom žiješ len tak povrchne a kolegovia, ja len chcem, aby ste pochopili princíp, lebo tu, čo zaznelo, že ide o malú výmeru. Ved' tu ide o princíp, ved' podľa mňa to je úplne jedno, či to je 33 m², alebo 100 m², alebo 150, my tu ukazujeme to, že máme kolegyňu, ktorá si o niečo žiada a voči občanom a uplatňuje si takýto nárok. Tak potom áno, podporujeme to vlastne, že ukážeme občanom, keď som poslanec, tak si zažiadam za takýchto podmienok pozemok a kúpim si ho, čiže si ušetrím peniaze. Tak takto, aj aby sme sa rozumeli, kolegyňa Val'ová, hej?“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„No ja si naopak dovoľm nesúhlasiť s Petrom, aj keď väčšinou stále s ním súhlasím, ale tentokrát si myslím, že ani poslanec ako obyvateľ tohto mesta by nemal byť diskriminovaný a pokiaľ máme v zásadách, že príľahlé pozemky si môže vlastník pozemku odkúpiť, tak si myslím, že aj teraz pani poslankyňa by nemala byť práve bitá tým, že bola zvolená občanmi za poslankyňu a naopak si myslím, že tým, že odbremení Technické služby, že sa o tento pozemok nebudú musieť starať a ako bolo povedané, že je tam v územnom pláne, je to trávnatá plocha, ktorá sa nemôže zmeniť na stavebný pozemok, čiže myslím si, že treba vyjsť v ústrety a podporiť tak ako pri iných pozemkoch, iných obyvateľov.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Druga, zároveň chcem všetkých upozorniť na to, že táto rodina tento pozemok udržiava, koľko vyše 20 rokov? Kosí, čo by malo robiť mesto alebo Technické služby a jedná sa o 0,7 ára, kde nikto iný ani prístup mať nemôže, je pri príľahlom dome o čo sa tá rodina stará a robilo sa to tu niekoľkokrát za tie roky. Ďakujem pekne, čiže ani prenájom, ani prenájom by sa nám nevrátil z toho za tú cenu, za čo sa to odpredá niekomu, kto to užíva už roky a udržiava. Ďakujem pekne.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja sa ozvem ako opäť ako zamestnanec aj Technických služieb a ja budem vďačná aj ostatným obyvateľom, ktorí majú priľahlé pozemky, lebo netýka sa to len kolegyne Trebišovskej, ale týka sa to vlastne aj obyvateľov Starinskej, ktorí skutočne udržiavajú mestské pozemky, za čo im veľmi pekne ďakujem. Ja si neviem predstaviť, ako by sme mali, ako Technické služby kosiť pozemok, cez ktorý... kde vedie teda prístupová cesta len cez pozemok súkromný. Ja si to skutočne neviem predstaviť, lebo tých kúskov je... povedzte pán vedúci, je niekoľko desiatok, možno aj stovku by sme určite našli, a sú to rôzne kúsky 5 m², 20, 40. Nemyslím si, že by to bolo únosné. Ďakujem aj ja určite bude a podporím takýto návrh. Ak si budú chcieť obyvatelia kúpiť svoje predzáhradky, určite podporím takýto návrh. Ďakujem pekne a ďakujem za starostlivosť, že sa starajú, vlastne o náš majetok. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Nemôžem už? Len taká krátka poznámka, že si dovoľím vysloviť právny názor, že pani Trebišovská s manželom majú dokonca podľa môjho názoru aj predkupné právo na ten pozemok. To je jedna vec a v minulosti podľa staršej právnej úpravy by sa k tomu pozemku dostali aj vydržaním. Takže, neviem o čom. Ja tiež by som chcela poprosiť, aby to bolo podporené a do budúcnosti tak, ako povedala kolegyňa Mudra, bodaj by bolo viac takých záujemcov, že by kupovali tie pozemky a sa chceli o to starať, lebo poniektorí sa starajú a nič z toho nemajú. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Dobre, opäť to, čo tu zaznelo je v mojom logickom myslení v príkrom rozpore, pretože my sme sa absolútne nepochopili, aj kolegyňa Čerevková, čo mi tu vysvetľovala, to je také falošné kamarátstvo a všetko okolo toho. Ale dobre, nech vidia občania mesta, ako sa dá prísť k pozemku, nech sa páči dobre, nepochopili sme sa, ale to nevadí, nech sa páči.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„No ja som kamarátka aj s Homičkom pánom, aj pánom Hriseňkom, ale neviem, či toto je dôvod, keď som povedala, že bola by som rada, keby ktokoľvek, ktokoľvek, či je môj kamarát, alebo nie je môj kamarát v budúcnosti, ak budem mať možnosť, to podporím bez ohľadu na kamarátke vzťahy, alebo pracovné, alebo akékoľvek iné.“

MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka

„Opäť pani Čerevková, len dokazuješ to, čo som povedal, že tu dá sa to otočiť aj tak, aj tak, opäť sme sa nepochopili. Opäť sme sa nepochopili, ešte raz - ja zdôrazňujem jednu vec, tu sa odkupuje mestský majetok za neprimerane nízku cenu. Tu teraz nejde o to, či to je táto osoba, táto osoba, táto osoba. Ale myslím si, že hlavne pri našich kolegoch, Mišo Druga, by sme si mali na to obzvlášť dávať pozor, na to, čo si povedal hej, takže hlavne, lebo my sme verejní činitelia a dávame nejaký ten mediálny výstup občanom mesta. No, a to je celé o tom. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja len by som sa chcel, Peter, opýtať, prečo vravíš, že za najnižšiu. Lebo, veď tam je cena určená odhadcom a to je podľa mňa najvyššie...“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 18.

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 2256/1 - hlasovanie o návrhu poslanca

MUDr. Petra Čičváka na nové uznesenie v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo mesta Humenné

neschvaľuje časti odpredaj mestského pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa v rozsahu:

a) časť mestského pozemku parcelné číslo CKN 2256/39 o celkovej výmere 70 m², druh pozemku – ostatná plocha, ktorý bol vytvorený na základe geometrického plánu z pôvodného pozemku parcelné číslo CKN 2256/1 o celkovej výmere 10 412 m², druh pozemku – ostatná plocha, zapísaného na liste

vlastníctva číslo 4970 vedeného Okresným úradom, katastrálnym odborom v katastrálnom území Humenné ako prebytočný majetok mesta;

b) odpredaj tohto pozemku za cenu 2 694,30 eur na základe znaleckého posudku č. 112/2025 zo dňa 08.06.2025.

Odôvodnenie: Aj keď je možné formálne uznať dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle článku VII bod 9 písm. c) (prevod príľahlého pozemku do výmery cca 200 m²) a písm. l) (scelenie parciel, účelnejšie usporiadanie majetkových pomerov) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné, navrhovaná kúpna cena vo výške 2 694,30 eur (t.j. 38,40 eur/ m²) neodzrkadľuje reálnu trhovú hodnotu pozemkov v tejto lokalite. Vzhľadom na princípy hospodárnosti, transparentnosti a ochrany verejného majetku, ktoré mesto musí pri nakladaní s majetkom dodržiavať, považujeme túto cenu za neprimerane nízku.

1. *Zamietnuť predaj za navrhovanú cenu z dôvodu hospodárnosti a podhodnotenia majetku mesta;*
2. *Prehodnotiť zámer odpredaja a v prípade pokračovania v zámere - vyžiadať aktualizovaný znalecký posudok ktorý bude lepšie reflektovať aktuálne trhové pomery alebo predložiť trhovú analýzu cien obdobných pozemkov v meste Humenné na určenie primeranej kúpnej ceny.“*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 4

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh nebol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 18.

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 2256/1 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 288/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 18.D – Odpredaj mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Takže Regionálny úrad verejného zdravotníctva požiadal o odkúpenie časti mestského pozemku, na ktorom stojí budova regionálneho úradu. Žiadosť odôvodnili potrebou investovania do budovy, čo z grantov nie je možné, pokiaľ nebudú aj vlastníkami pozemku. Zároveň bolo uvedené v žiadosti, že

v rozpočte úradu je k dispozícii 6 520 eur, to znamená 10 eur/m² pozemku. Preto žiadajú o zľavu z ceny, ktorá bola znaleckým posudkom stanovená na 47 341,72 eur.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Pán Macko, uvádzate, že zníženie kúpnej ceny navrhujete okrem iného citujem, „nemožnosť zabezpečenia úhrady trhovej ceny vzhľadom na legislatívne a finančné obmedzenia štátnej organizácie“. Prosím Vás, povedzte mi, ktoré konkrétne legislatívne obmedzenia znemožňujú štátnej organizácii uhradiť sumu stanovenú znaleckým posudkom. Podotýkam, že podľa zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta sa tento pozemok nachádza v zóne A, tam je stanovená suma za meter štvorcový 77 eur. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ- „Áno, čo sa týka tej informácie, to znamená, že aké je tam obmedzenie, tak to obmedzenie uviedol samotný úrad ako nedostatok financií na to, aby to mohli zaplatiť v plnom rozsahu, čiže vychádzame z tohto, že v rámci rozpočtu. Ako ich tvrdenie neviem iným spôsobom overiť. Vychádzam z tvrdenia, ktoré máme v žiadosti.“

- reagovala - Mgr. Danka Pavlíková - „Ďakujem, áno, rozumiem tomu, že finančná, ale ja som sa pýtala na legislatívne obmedzenia. Lebo to tu uvádzate. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ - „Rozumiem, uviedol som tam aj legislatívne ak tieto.... je to omyl, tak sa ospravedlňujem, ale beriem to tak, že aj v rámci legislatívy majú schvaľovaný rozpočet a ďalšie požiadavky, čiže limitovali ich financie jednoducho povedané, tak rozumiem tej žiadosti, čiže to som chápal pod pojmom finančné a zároveň aj legislatívne ako to slovíčko legislatívne je tam možno navyše, ale bral som to v súvislosti s rozpočtom a s financiami, ktoré majú, kde v tejto oblasti sme komunikovali už pred dvoma či troma rokmi, takisto ešte s predchádzajúcim vedením, kde sme sa vrátili k tejto idei. Pýtali sa nás na to, či je to nejakým spôsobom možné, ale nedali oficiálnu žiadosť, toto vedenie áno.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Tiež mám síce výhrady k zníženiu kúpnej ceny, ale je to organizácia, ktorá pôsobí vo verejnom sektore a je veľmi potrebná pre ľudí. Preto ja... aby bola nejaká zábezpeka, navrhujem pozmeňujúci návrh v tomto znení: ku kritériu pre zníženie kúpnej ceny doplniť text: podmienkou pri znížení kúpnej ceny je, že kupujúci je povinný zachovať účel prevodu najmenej počas 10 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva v prevádzke nehnuteľnosti. V prípade nedodržania účelu v stanovenej lehote je kupujúci povinný doplatiť rozdiel medzi kúpnu cenou dohodnutou v kúpnej zmluve a všeobecnou hodnotou majetku stanovenou znaleckým posudkom vypracovaným v čase porušenia zmluvných podmienok. Toto je taká moja zábezpeka, aby táto budova minimálne 10 rokov pri odpredaji za túto cenu plnila to, čo doteraz robí. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja by som chcel doplniť to vysvetlenie, ide o pozemok, ktorý sa nachádza priamo pod budovou. Nie sú to vedľajšie pozemky, takže nerozprávame tu o nejakých chodníkoch, kde sa nachádza ten pozemok, alebo parkovacie miesta. Je to priamo pozemok pod budovou. Ďakujem.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, no v prvom rade chcem povedať, že predávali sme tu budovy súkromnej EGB-čke, doslova poviem, občianskemu združeniu 3 ľudí o stotisíc pod znalecký posudok. Nevieme, čo s tým bude, či sa to nerozpadne a či 3 ľudia nebudú mať budovu, úplne krásna vec. Potom sme predali firme Andritz na výrobné procesy, tiež je to súkromná firma o 150 000 lacnejšie pod znalecký posudok a teraz sa na nás obrátil štát. Pred chvíľou sme tu mali plné ústa toho, ako nám štát pomohol, ako s ministrami rozprávate, ako nám táto vláda pomohla. Ja si myslím, že keď nám pomohla, tak treba sa pozrieť na to, že ak sa konsoliduje a nekonsoliduje sa kvôli SMER-u, ani kvôli vláde, ale konsoliduje sa kvôli bývalým... čo tu vystrájala bývalá vláda. Tak asi že majú v rozpočte obmedzený rozpočet a budova je v centre mesta, ak rekonštruujeme centrum mesta, tak si zveľaďujeme aj centrum mesta. Vôbec nemám problém s tým, čo tam dal pán Babin, aj keď neviem, ako je to právne relevantné, ale vôbec s tým nemám problém. Takže, ja si myslím, že ak idú naozaj čerpať eurofondy a je jasné, že pri eurofondoch je tu pán Turčan nie, musí byť vlastníkom, alebo 15 rokov? si koľko, alebo nájom, alebo jak to tam je, ja neviem

presne niektoré eurofondy, že vlastníctvo vyžadujú. Ale záleží, aká je výzva vypísaná, nie a z akých fondov budú čerpať? No, to záleží ja neviem, z akých fondov idú, neviem či obnova povoľuje len... či tam nie je nutné vlastníctvo z fondu obnovy, lebo je to jednak zdravotnícke zariadenie. Takže ja si myslím, že kvôli tomuto je asi koľko majú finančných prostriedkov pri tej konsolidácii a je to pod budovou presne tak a ak sa tá budova zveľadí, tak prinesie úžitok všetkým Humenčanom, lebo bude nejak aj vyzerat'. Takže je to celé, takže sa tu teraz nezavzdušňujme, keď sme 100 000 dali súkromnému občianskemu združeniu EBG pod znalecký posudok, 150 000 Adritzu, súkromnej firme. Aj keď si myslím, že tam treba, aby boli zachované pracovné miesta, tak sa tu teraz veľmi nezavzdušňujme nad touto sumou. A ja súhlasím s tým, nech dodržia formu, nech ju opravia, nech sa budova viac neužíva na ďalšie účely a tak ďalej, ale na to, na čo je určená. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 18.

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990 – hlasovanie o návrhu poslanca PhDr. Michala Babina, MBA – ku kritériu pre zníženie kúpnej ceny doplniť text: „Podmienkou pri znížení kúpnej ceny je, že kupujúci je povinný zachovať účel prevodu najmenej počas 10 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti. V prípade nedodržania účelu v stanovenej lehote je kupujúci povinný doplatiť rozdiel medzi kúpnou cenou dohodnutou v kúpnej zmluve a všeobecnou hodnotou majetku stanovenou znaleckým posudkom vypracovaným v čase porušenia zmluvnej podmienky.“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 18.

Odpredaj časti mestského pozemku parcelné číslo CKN 3990 - hlasovanie o uznesení č. 289/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 19 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Dobre, pani poslankyne, páni poslanci, budem teraz reagovať na interpelácie, ktoré boli vznesené v úvode zasadnutia.

Pani poslankyňa Čerevková sa pýtala – „Aký je aktuálny stav stavebných prác opravy miestnej cesty na ulici Pugačevovej v Humennom, vrátane rekonštrukcie vstupu do školy?“ Vo štvrtok. 28.08.2025 dôjde k zaasfaltovaniu povrchu miestnej cesty na ulici Pugačevovej od križovatky ulíc Čsl. armády - Pugačovova po križovatku ulíc Štefánikova a Pugačovova vrátane asfaltovej úpravy vstupu do areálu základnej školy. Stavebné práce a rekonštruovanie chodníka na ulici Pugačovová budú ukončené do začiatku školského roka.

Ďalšia jej interpelácia bola – „Bude rekonštruovaný úsek chodníka k vstupu do areálu Materskej školy Mierová?“ V súčasnosti mesto Humenné nemá naplánovanú rekonštrukciu prístupového chodníka do areálu MŠ Mierová na ulici Petrušovského ani rekonštrukciu chodníka v areáli materskej školy.

Ďalšie interpelácia „Je zaradená výmena teplovodných potrubí na ulici Sládkovičovej a Hviezdoslavovej do plánu realizácie?“ V rámci investičnej akcie Výmena teplovodných potrubí na území mesta Humenné je zaradená aj výmena teplovodných potrubí na ulici Sládkovičovej.

Ďalšia otázka „Vybudovanie odstavnej plochy na ulici Sládkovičovej pomocou zatrávňovacích tvárnic.“ Z dôvodu nedostatočných šírkových pomerov a uloženia inžinierskych sietí vrátane sietí v správe SPP v zelenom páse medzi chodníkom a miestnou cestou na ulici Sládkovičovej nie je možná realizácia odstavnej plochy zo zatrávňovacích tvárnic.

Pani Pavlíková chcela písomne, takže jej to zašleme.

Pán poslanec Chovanec, interpelácia bola – „Plánuje VVS v roku 2026 rekonštrukciu kanalizácie na ulici Kudlovskej?“ Rekonštrukcia kanalizácie na ulici Kudlovskej nie je v pláne investičných akcií VVS pre nadchádzajúce obdobie.

Ďalšia interpelácia – „Kedy sa začne s výstavbou okružnej križovatky na ulici Laboreckej pri Tatrabanke?“ Projektová dokumentácia je v súčasnosti v stave spracovania. Po jej spracovaní bude potrebné vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere na realizáciu stavby a následne bude možné pristúpiť k procesu verejného obstarávateľa na výber zhotoviteľa. Predpokladaný termín výstavby je v budúcom roku.

Ďalšia interpelácia – „Kedy sa začne s výstavbou odstavných plôch, rozšírenia vjazdu a vybudovanie stojiska TKO pri bytovom dome Laborecká 4?“ S realizáciou vyššie spomenutých stavebných prác pri bytovom dome Laborecká 4 sa začne vo štvrtok 28. augusta, najneskôr v pondelok 1. septembra a asfaltovanie spevnenej plochy pri bytovom dome Laborecká 4 bude súčasťou asfalterských prác na ulici Laboreckej v mesiacoch september až október 2025.

„Kedy sa začne s výstavbou parkovacích miest pri Bille?“ Výstavba odstavnej plochy bude realizovaná v rámci 2. etapy realizácie rekonštrukcie miestnych ciest a chodníkov na území mesta hrađených z úverových prostriedkov.

Pani poslankyňa Vaľová interpelovala – „Prečo sa v rámci rekonštrukcie budovy mestského úradu používa osobný výt'ah na prepravu materiálu?“ Zhotoviteľovi bolo odovzdané stavenisko, ktorého súčasťou je aj osobný výt'ah. Zhotoviteľ sa zaviazal, že škody spôsobené na majetku objednávateľa je povinný odstrániť na vlastné náklady. Pri odovzdaní stavby je zhotoviteľ povinný odovzdať výt'ah vo funkčnom stave, vrátane prehliadky a revízie.

Pýtala sa tiež na základnú umeleckú školu. Nemáme žiadne stanovisko z ministerstva zatiaľ. Čakáme na kontrolu verejného obstarávania, verejné obstarávanie to tak ako pri každej eurofondovej zákazke robí externý obstarávateľ. Takže, čo sa týka mestského úradu, tak prvé refundácie prišli až minulý týždeň z plánu obnovy. Nie, nie doprava. Nie, nie, nemám nijaké iné informácie, len tie, ktoré som vám povedal. To znamená, čakáme na to, aby ..., teda na dodatok, ako to bolo pri mestskom úrade.

Ďalšia jej otázka bola – „Či ste členom naspäť vo VVS?“ No, tak vo VVS som členom, vy ste asi, predpokladám, mysleli na predstavenstvo. Zatiaľ nie som, pravdepodobne, ja som už hovoril s vedúcim odborom majetku, mali by sme najprv požiadať. Lebo rozprával som s novým generálnym riaditeľom VVS, tak je treba podať najprv žiadosť schválenú mestským zastupiteľstvom, a tak môže pristúpiť vlastne dozorná rada k schváleniu.

„Či predalo mesto akcie?“ Nie, nepredalo.

Pani poslankyňa Sotaková – „Balíkoboxy stále častejšie sú sťažnosti na vizuálny smog. Mesto by malo koordinovať vizuál do lokality, kto ich schvaľuje?“ Schvaľuje ich odbor správy majetku. V súčasnosti je pozastavené rozšírenie prenájmov a sú spracované pravidlá prerozdeľovania z pohľadu vizuálu, dostupnosti a dopravy. Týka sa to ale iba mestských pozemkov.

Pani poslankyňa Múdra – „Stánky PNS na území mesta - v akom štádiu je ich vypratanie?“

V ďalšom mesiaci pokračujeme s ďalšími troma odstráneniami, ale stále musíme riešiť právne a technické prekážky.

Ďalšou interpretáciou bola interpelácia pána poslanca Hoptu – „Idú práce na stavbách rekonštrukcií budovy mestského úradu a budovy ZUŠ podľa schváleného harmonogramu? Kedy je plánovaný termín ukončenia stavebných prác, aké sú celkové náklady stavieb?“ Mestský úrad - v rámci harmonogramu stavebných prác na stavbe došlo z dôvodu nepredvídaných prác k predĺženiu termínu ukončenia stavby o 42 dní, ktorý je zahrnutý vo zverejnenom dodatku číslo 3 k zmluve o dielo. Nový termín ukončenia stavby je 30.09.2025. Práce, ktoré sa aktuálne realizujú na mestskom úrade. Tretie až šieste nadzemné podlažie prebieha vypratanie staveniska a upratovacie práce, prvé a druhé nadzemné podlažie prebieha dodávka a montáž podlahových krytín, kompletizácia elektroinštalácie, následne dôjde k vyprataniu a vyčisteniu týchto podlaží. Fasádne práce na západnej strane fasády sa montujú žalúzie, na severovýchodnej sa ukončuje priečniková prevetrávaná fasáda, na objektoch zasadačiek sa ukončuje zateplenie s následnou realizáciou fasádnej omietky. Po ukončení fasády sa osadia rekuperačné jednotky a ukončí sa dodávka vzduchotechniky. Náklady stavby - pôvodná suma stavby bola 3 191 851,51 eur s DPH. Zmenou sadzby DPH došlo k navýšeniu zmluvnej ceny na sumu 3 264 035,41 eur s DPH, čo je vlastne aj dodatok číslo 1 k zmluve o dielo. Ďalej čítam - výška nepredvídaných stavebných prác bola zhotoviteľom stavby vyčíslená na sumu 79 791,45 eur s DPH a bude hrazená z rezervy projektu, ktorá je vo výške 81 791,19 s DPH.

Na ZUŠ-ke - 28.8. začne preberacie konanie stavby. Stavba je zrealizovaná, zhotoviteľ v súčasnosti odstraňuje vady a nedorobky a vypratáva stavenisko. Celkové náklady stavby nepresiahnu zmluvnú cenu.

Pani poslankyňa Trebišovská sa pýtala – „Kedy budú ukončené stavebné práce v rámci rekonštrukcie miestnych ciest a chodníkov na uliciach Kudlovska a Pugačevova?“ Na ulici Kudlovskej prebehne asfaltovanie povrchu miestnej cesty v dňoch 1. - 2. septembra 2025, vo štvrtok 28. augusta.2025 dôjde k asfaltovaniu povrchu miestnej cesty na ulici Pugačevovej a od križovatky ulíc Čsl. armády - Pugačevova po križovatku ulíc Štefánikova - Pugačevova, vrátane asfaltovej úpravy vstupu do areálu základnej školy. Stavebné práce rekonštruovaného chodníka na ulici Pugačevova budú ukončené do začiatku školského roka.

Ďalšia interpelácia pani poslankyne Sotakovej - k „problémovému prejazdu chodcov, cyklistov a kolobežkárov cez areál Základnej školy Hrnčiarska“ - K situácii v areáli Základná škola Hrnčiarska, riaditeľka ZŠ Hrnčiarska v mene základnej školy, rodičovskej rady a rady školy pri ZŠ Hrnčiarska zaslala žiadosť o poskytnutie policajnej hliadky dňa 7. júla 2025, v ktorej žiadala o súčinnosť pri poskytnutí hliadok mestskej polície v areáli školy počas školského roka mimo prázdnin v čase od 13:00 do 16:30 hod. Po nastavení vyučovacích hodín v pedagogickej rade sa začiatkom tohto školského roka 2025/2026 oznámia a upresnia časy pre hliadku mestskej polície.

Pani poslankyňa Cukrovaná – „Ako rieši mesto situáciu s nebezpečným, nezabezpečeným objektom na ulici Na Podskalku?“ Mesto Humenné informovalo Slovenskú správu ciest o vzniknutej situácii týkajúcej sa nezabezpečeného objektu. Slovenská správa ciest vzala informáciu na vedomie, pre Slovenskú správu ciest ide o prebytočný majetok. Slovenská správa ciest sa bude zaoberať otázkou, akým spôsobom je možné stavbu odstrániť.

Ďalšia interpelácia pani poslankyne Cukrovanej – „Zavedenie signalizačných náramkov pre seniorov v prípade núdze. Evidencia záujemcov o náramky a prehľad o osamelo žijúcich občanov na území mesta.“

Zavedenie signalizačných náramkov pre osamelo žijúcich obyvateľov mesta na základe získaných informácií by predstavovalo zriadiť stálu službu 7 dní 24 hodín denne napojenú na zdravotníckeho pracovníka. K tomu, aby tento systém fungoval, je potrebné zakúpiť náramky, ktoré sú prepojené s aplikáciou v smartfónoch. Mesto Svidník nakúpilo 200 náramkov pre seniorov vo výške 263 tis. eur prostredníctvom projektu v súčinnosti s poľským partnerom Przemysl, kde finančné prostriedky boli hrazené z projektu vo výške 217 tisíc eur. K zahájeniu projektu došlo teraz, poplatok od klienta je 38 eur na obdobie 2 rokov, každý držiteľ náramku musí byť zároveň vlastníkom mobilného telefónu, smartfónu so zavedenou aplikáciou.

Ďalej je evidencia záujemcov o náramky a prehľad o osamelo žijúcich občanov na území mesta. O tento druh služby oficiálne nepožiadali žiadni občania. Prehľad o osamelo žijúcich občanov mesta mesto získava prostredníctvom komunikácie priamo od občanov takto žijúcich, ktorým je zároveň poskytnuté nielen poradenstvo, ale aj zabezpečenie konkrétnej sociálnej služby. Taktiež prostredníctvom opatrovateliek, informácií z denných centier a nahlasovanie od občanov, susedov.

K bodu č. 20 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo, ja nebudem dlho. Ja by som veľmi rada ocenila všetkých mojich kolegov a reagovala tak na nášho kolegu pána doktora Čičváka, kde na začiatku v interpelácii pochválil vedenie mesta ako úžasne pracuje, ale ja mám potrebu povedať a oceniť kolegov, že myslím, že my máme na tom vysoký podiel, lebo značnú časť projektov, ktoré sú teraz realizované, sme schválili. Len toľko som chcela. Ďakujem pekne.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som sa chcela spýtať, ďakujem za slovo, či mesto neuvažuje nad zriadením externej ľadovej plochy, napríklad v priestore pri Centru. Už sa ma na to pýtali aj obyvatelia mesta, či by taká možnosť nemohla byť v meste, lebo by to privítali, niekde, kde by vedelo sa korčuľovať v zime. Napríklad to centrum je také pustejšie a možno by to bol dobrý nápad tam niečo také v súvislosti so športovou aktivitou zriadiť. V niektorých mestách to je a sú s tým spokojní obyvatelia, že majú kde sa takto ísť aj športovo vyžiť. To je jedna vec a druhá vec, chcem sa spýtať pána náčelníka mestskej polície, ako je pokryté kamerami miesta v parku, lavičky, alebo v akej miere, ktoré miesta, lebo je tam strašný výskyt bezdomovcov a ten stav ktorý tam za posledné obdobie je, je skutočne už alarmujúci, tí obyvatelia neďalekých domov sa sťažujú, na to... sa boja púšťať deti vonku, je tam... robia tam bordel, úplne ako už je to niečo neúnosné už, takže Vás poprosím, aby ste sa mi k tomu vyjadrili. Aj zároveň by som v súvislosti s tým chcela poprosiť, aby ste tam zvýšili taký dohľad nad tým parkom, lebo si tam robia všelijaké párty a kadejaké seansy. Ďakujem.“

Miroslav Jevič – náčelník MsP

„Čo sa týka kamier, v parku mieru máme jednu kameru, ktorá... máme pokryté námestie, čo je pred kaskou, hej, ale to nie je park mieru, ale v parku mieru máme konkrétne 1 kameru. Hliadky tam majú trikrát až päťkrát cez deň kontrolné body, to znamená 10 až 15 minút majú byť na mieste. Áno, vieme o tom probléme bezdomovcov, no je to tak, vy ich vyženiete, odídete za inou robotou, za inou prácou, oni sú o 15 minút naspäť a hovorím aj apelujem na všetkých občanov, pokiaľ naozaj sa stretnú s takýmto problémom s bezdomovcami, je to celoslovenský problém, nech volajú na mestskú políciu číslo 159, to je bezplatná telefónna linka, budeme reagovať hneď, prídeme poriešime, ale hovorím, pešie hliadky väčšinou sú v pešej zóne a zameriavajú sa naozaj na ten park mieru. Máme tam zvýšenú hliadkovú činnosť, ale nie sme tam stále, čiže pokiaľ tam sú bezdomovci a správajú sa nepríстойne, treba zavolať, prídeme, poriešime.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem, pokiaľ ide o tú umelú plochu na korčuľovanie, teda nie ľadovú plochu, ale umelú plochu na korčuľovanie... myslíš ľadovú? Ale ide o umelú, pretože normálny ľad na námestí, aby sme mali? Lebo ja viem, že tie iné mestá, keď majú, tak majú tú umelú plochu. Tak o tomto akože, neviem o tom, že by sme uvažovali, teda o tom sme určite v poslednom čase neuvažovali. A čo sa týka tej umelej plochy, tak tá by bola teda dosť drahá, lebo preberali sme ju pred nejakým časom, keď sa pamätám, pri nejakej športovej akcii, že koľko by to stálo, ale o tej ľadovej ploche sme neuvažovali a myslím si, že... neviem si predstaviť, že či by to vydržalo týždeň, alebo koľko kvôli tomu, že tie zimy sú teplé, hej? Ale uvažovať o tom môžeme, keď, keby sa dalo.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Myslím, že Spišská Nová Ves, alebo niektoré mesto, neviem teraz či správne poviem, ale dobre, dajme tomu, že Spišská Nová Ves, informáciu mám takú, že okolo 30 000 to stálo, tak neviem či pán Turčan či by tam bola nejaká možnosť zapojiť aj s týmto do nejakého projektu, alebo... lebo nie je to až taký... tak sú to veľké peniaze, ale zase pre mesto tých 30 000, okolo 30 000, tak mi hovorili, že to stálo. No takže keď budete taký dobrý a by ste to...“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „*Môžeme sa na to pozrieť, s tým, že napríklad Spišská Nová Ves predsa len Spiš je v trošku iných klimatických podmienkach.*“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som možno poradila k tej ľadovej ploche. Viete, keď ste sedeli tu oproti mne tí zase čo ste tam vo vedení, tak... alebo tí poslanci, ktorí sú dneska koalícia, tak ste kričali, že keď bývalý konateľ doktor Šmída vymenil mantinely za nové na štadióne, tak kde sú tie staré mantinely, ste kričali, že sa ukradli a všetko... no mantinely sa neukradli, sú uložené v Košiciach, viackrát vám to avizoval, čiže a nechával to práve na florbalové ihrisko alebo práve na takú ľadovú plochu, ako hovorí pani kolegyňa, tak možno by bolo dobré konečne už povedať pravdu, vybrať tie mantinely, nikto ich neukradol a použiť ich teda jednoducho na nejaké aktivity. Ďakujem.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „*Ďakujem, ja nehovorím o mantineloch. Ja hovorím o tej vodnej ploche, lebo pochybujem, že z toho bude ľad, ale dobre v poriadku.*“

Ing. Radovan Chovanec

„V prvom rade som nedostal odpoveď na otázku, aké sú pohľadávky za komunálny odpad? To už máme vedieť, tak očakávam, že mi to poviete a po druhé, či sa neuvažovalo, aby sa na Podskalke vybudovalo multifunkčné ihrisko. Viete, lebo naši spoluobčania chodia po rôznych sídliskách, kde sú tie multifunkčné ihriská a potom oni sa sťažujú, že oni sú tam nonstop, či už je to... najviac podľa mňa trpí na tom Sídlisko pod Sokolejom. Už som počul, že chodia aj na Dubník, takže bolo by potrebné ako tam vybudovať nejaké multifunkčné ihrisko pre nich, dať tam kamery, dať tam nejakého správcu. Veď tam majú hliadky, MOPS-ku, takže bolo by dobré nad tým uvažovať, či vôbec uvažujete sa pýtam?“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „*Čo sa týka tých už konkrétnych náležitostí, toto je ešte ďaleko, ale ihrisko uvažujeme o tom, áno. Chceme tam nainštalovať multifunkčné ihrisko. Pani vedúca môžete reagovať na komunálny odpad?*“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Neviem či poviem presnú informáciu, ono najlepšie je porovnávať ku koncu roka, lebo sú vlastne započítané všetky jednotlivé splátky. Pokiaľ som teraz zisťovala tak ku 31.12. je to zhruba 400 tisíc a ku 31.7. je necelých 230 000, ale znova poviem a tam sú tie splátky. Takže naozaj najlepšie porovnateľné obdobia sú rovnaké, čiže najlepšie by bolo porovnávať k 31.12., tak ako každý rok, lebo tam sa zohľadnia zaplatenie všetkých, naozaj všetkých splátok, aj potom keď po 31.10, ako po ďalšej splátke, idú ešte ďalšie výzvy na úhrady a ten dátum koncoročný je taký najrelevantnejší.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ja len tak verejne do pléna k tým mojim predrečníckam: Simona Čerevková a pani Jana Vaľová. Ono, takto kolegyne, áno, opäť ten rokovací poriadok, opäť rokovací poriadok, ktorý nevieš dodržiavať, bohužiaľ, ale máš pravdu, to je len zdrap papiera pre teba, to je zdrap papiera, takže budem pokračovať. Ono kolegyne takto, chcete všetko možné, chcete ľadovú plochu. Jednak ľadová plocha, treba rozmýšľať logicky tak ako povedal pán zástupca, poveternostné vplyvy teraz sú také, že všeobecne dochádza k otepľovaniu, čiže bolo by to oveľa náročnejšie ako, lebo neviem ako si predstavujete tú ľadovú plochu, to už nie sú tie zimy, čo boli. A Simona Čerevková povedala, tak stálo by tak 30 000, nie je to veľa... možno pouvažuj Simona nad tým, že budú chýbať tie peniaze, ktoré mohlo mať mesto z predaja pozemkov len toľko, že treba vždycky logicky rozmýšľať, keď niečo chceme a tak ďalej...“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Takže, podľa Vás mi chýba logika hej? No dobre, novinka pre mňa, v daktorých prípadoch možno hej, ale keď už sme pri tých poveternostných podmienkach, tak si obujú ľudia korčule, ktoré majú kolieska a nie nože.“

K bodu č. 21 – Záver

Keďže v bode č. 20 Rôzne odovzdal vedenie zasadnutia primátor mesta svojmu zástupcovi Ing. Ondrejovi Babjarčíkovi, po vystúpení všetkých rečníkov v tomto bode Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta konštatoval, že program XVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol naplnený. Poďakoval poslankyniam a poslancom za aktívnu účasť na zasadnutí, za konštruktívne návrhy, návrhovej komisii za jej prácu. Zaželal pekný zvyšok dňa všetkým prítomným a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a prijaté uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Ing. Radovan Chovanec, v. r.

Mgr. Jozef Mocák, v. r.

Zapísala:

Anna Gabrišová, v. r.

referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ