

Z Á P I S N I C A

**zo XVII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 04.06.2025 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. - ospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky doplnený o nový bod:

Termíny Mestského zastupiteľstva v Humennom v II. polroku 2025

Overovatelia zápisu:

Mgr. Milan Kulik

Ján Voloch

Zapísala:

Anna Gabrišová

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XVII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 30.05.2025. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.Humenne.sk dňa 30.05.2025.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 28.05.2025 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu. Na základe záverov zo zasadnutia mestskej rady bol doplnený materiál uvedený pod bodom č. 9 a po doručení návrhov k zmene v zložení komisie pre disponovanie s majetkom mesta bol doplnený a dopracovaný materiál k bodu č. 12.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 23 poslancov a ospravedlnil neúčast poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení programu zasadnutia zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesenom návrhu na zmenu programu zasadnutia sa hlasovalo. Zmeny k schválenému programu zasadnutia navrhli:

PhDr. Jana Val'ová

- ako bod č. 6 doplniť: Termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom v II. polroku 2025

Ing. Františka Mudra, MBA

- presunúť bod č. 9 - Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií ako bod č. 7 pred bod č. 6 - Záverečný účet mesta

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 6 - Termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Františky Mudrej, MBA na presun bodu č. 9 – Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií pred bod č. 6 - Záverečný účet mesta za rok 2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedaajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov RNDr. Máriu Cehelskú, MUDr. Vladimíra Kičika a Mgr. Danku Pavlíkovú

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Mgr. Milana Kulika a Jána Volocha.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: RNDr. Mária Cehelská, MUDr. Vladimír Kičik a Mgr. Danka Pavlíková

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

K tomuto bodu vystúpili:

Ladislav Andil' – obyvateľ Laboreckej ulice

„Volám sa Ladislav Andil', bývam na Sídlišku III., Laborecká 5, pri materskej škôlke. Pri našej bytovke len za posledné 2 roky bolo vyrezaných 7 stromov. Dôvod bol asi imelom napadnuté stromy, možnosť ich zlámania a úrazu občanov mesta. To isté sa deje v parku a celom meste, k ich vyrezaniu nemuselo prísť, keby sa včas zo stromov odstránilo imelo, netýka sa to len rýchlo rastúcich topoľov, ktoré sú špeciálne napadnuté imelom. Týmto sa stávajú rizikové v zlomení. Som si vedomý, že imelo napáda choré a slabé stromy. Ak sa to dá, možnosť napadnúť aj mladé stromy, zabíja ich tiež. Ani človeka napadnutého chorobou nezabíjajú, ak ho liečime a často i vyliečime. Malo by to byť aj so stromami, ak by sa včas stromy ošetrili a odstránilo imelo, verím, že je na to technika aj ľudia. Narodil som sa v Humennom, moji rodičia aj starí rodičia, žijú tu moje deti a ich deti. Chcel by som sa poďakovať ľuďom zodpovedným za zeleň v meste, robia to dobre a pekne, až na tie stromy. Vyrezané stromy mali 40 a viac rokov. Bol by som rád, keby i moji potomkovia sa tešili zo stromov, ktoré môžu teraz zachrániť ľudia, ktorí sú za to zodpovední. Začnite, prosím, so stromami medzi kaštieľom a požiarnym útvarom a krásnym javorom pri MsKS vzadu za pomníkom. Tu som si dal teraz PS, že ten javor je už potichučky toho roku vyrezaný. Tento list je starý 3 roky, dal som to na vedomie mestu, aj Technickým službám pána Ing. Kuruca. Na každom strome záleží. Vedeli to naši predkovia, vieme to aj my, dáva nám za pravdu celý svet, je taká situácia, aká je, čo sa týka tepla a môžeme preto spraviť veľa, aby tieto stromy tu zostali. Asi Ján Smrek povedal, že stromy zomierajú postojacky. Je to pravda, pozrite sa na tie stromy, mám ich tam, zomierajú ozaj postojacky a nie je to taký veľký problém dať to dokopy. Pán Kuruc - ja by som nechcel jeho robotu brať, pretože naňho denne pozerá 30 000 ľudí, ja neviem koľko, asi 30 000 ľudí a kontroluje jeho prácu. Čiže má to ťažké, robí to dobre, ale teraz v jari som s ním telefonoval, tak mi sľúbil, že sa to dá do poriadku. Nedalo sa to do poriadku. Čiže žiadam o podrobnejší rozhovor s kompetentnými. Finančne sme dostali 20 000 eur na výsadbu zelene v Humennom. Projekt troch mestských lokalít. Dačo mi tam nepasuje, potreboval by som to konkrétnejšie prebrať. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Pán riaditeľ, keď Vás môžem poprosiť, tak potom si sadnite s pánom Andil'om a prejdite si tie veci, ktoré chcel.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Pán Andil', ja Vám veľmi pekne ďakujem, že ste na túto vec upozornili, my sme to upozorňovali aj v smeráckych novinách, že je obrovský výrub stromov v meste, že pamätám si, keď tu chodili mladí aktivisti, myslím si, že aj primátor tu sedel vzadu a stále rozprával o tom, ako treba chrániť zeleň a ako dali napríklad trestné oznámenie pre jeden strom, ktorý bol vyrezaný v parku, ktorý tam nepatril na Sídlišku II.A. Tak ja verím, že keď taký aktivizmus už u nich nezamrel a teda neodišiel od týchto ľudí, takže sa k vám pripoja a ja by som poprosila, pán primátor, tak ste tu vtedy navrhovali, keď ste sedeli v tejto lavici, aby sa urobila pasportizácia stromov v Humennom. Tak ja určite budem dávať návrh, aby sa urobilo, aby sa tie stromy zmapovali, koľko ich máme, lebo ako hovorí pán Andil', skutočne je to pre životné prostredie a otepľovanie veľmi dôležité, aby sme urobili pasportizáciu, to znamená, v akom stave sú tie stromy, čo je čo treba robiť a čo liečiť. Lebo také, že on sa porozpráva s riaditeľom, riaditeľ sa porozpráva s ním, on nemá kompetencie na to, aby tie stromy uzdravoval a podobne. To sú také debaty, aké sme zažili, takže poprosím, aby sa urobila pasportizácia stromov. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem pekne, samozrejme k tej pasportizácii, nie je to pravda, ja som nenavrhol pasportizáciu stromov.“

Ing. Františka Mudra

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som, pán Andil', týka sa to hlavne mňa, keďže pracujem ja práve na tom oddelení, ktoré ste povedali, chcem sa vyjadriť. Mám trochu málo času k tým stromom, ktoré sú

pri kaštieli, s tými už nič neurobíme. Medzi požiarnym útvarom a kaštieľom tam bude nová výsadba v priebehu roka. Tým, že my sme minulý rok, poviem príklad, nemám tu fotografie, ale kľudne vám ich môžem doručiť, orezali sme celú Mierovú ulicu od imela, poviem vám pravdu, netrval rok a tie imelá sú tam naspäť. Nie je to o tom, že keď ich orežete, už tam nikdy nebudú. Keby ste, pán Andil', možno viete, možno nie, aj viacerí, každé imelo má nejaké 12 až 13 metrové korene, vlákna, to znamená, že my keď ho aj orežeme ten vrch, to veľké čo vidíme, tú guľu, to znamená, že ono tak, či tak v tom strome zostáva. Rozumieme? Ďakujem.“

Miloš Dudo – obyvateľ Kudlovskej ulice

„Dobrý deň, vážení poslanci, vážené poslankyne, moje meno je Miloš Dudo, som obyvateľom nášho mesta, bývam na Kudlovskej ulici v Humennom. S potešením som sa dočítal o plánovaných investíciách mesta, čo sa týka opravy ciest a chodníkov. Ale o to väčšie bolo moje sklamanie, keď som sa dozvedel, že chodník konkrétne na Kudlovskej ulici, kde bývam, nie je v pláne opráv, teda aspoň jeho časť, čo sa týka obrubníkov. Tie sú v tak zlom stave, že na niektorých miestach úplne chýbajú. Myslím, že keď sa už ide opravovať cesta, tak by bolo vhodné opraviť a jej súčasť – obrubníky. Neviem, v akom stave sú na iných miestach opráv, čo sa týka Gaštanovej ulice a ďalšie, ale tieto sú úplne v havarijnom stave. Mám vytvorené aj nejaké fotografie a úplne najhoršie sú pri kostole, kde proste každú nedeľu a pri svätých omšiach prejde toľko ľudí, že to aj veru nebezpečné tam zlomiť si nohu, alebo takto. A ak by tým nebolo možné nič robiť, chcem sa opýtať, že ja ako občan mesta, či si môžem túto mestskú cestu pred vlastným domom na svoje náklady dať opraviť, čo si myslím, že nemôžem zasahovať do toho, ale mi to príde nelogické nechať to v takom stave.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Tam, kde obrubníky chýbajú, budú nahradené novými, ale nie v celej dĺžke.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Vážení páni poslanci, ja by som vás chcela porosiť, či by sme v rámci nejakej transparentnosti neschválili do rokovacieho poriadku, pretože, keď tu prídu zástup.... ľudia, občania a chcú nám niečo povedať, tak to nie sú profesionálni rečníci, aby oni za 3 minúty vedeli povedať svoj problém. Ja si myslím, že aspoň 5 minút by sme buď mali odhlasovať, lebo je to smutné a trápne, keď tu zoberieme a vypneme tu občana, a nemôže dodiskutovať, on tu nie je každý deň na zastupiteľstve. Takže ja si myslím, že by mohol diskutovať. Ja viem, že spolu môžu 30 minút, tak, pán primátor, ich treba upozorniť, že môžu dlhšie. Lebo napríklad ten pán prvý žiadal, že chce dlhšie ako rozprávať, takže bola by taká úcta voči ľuďom, ktorí tu prídu na zastupiteľstvo a som rada, že chodia, ale poukazujú v čom sa máme zlepšiť alebo čo bude prospešné pre mesto, lebo to pomôže každému z nás. Ďakujem.“

Maroš Holubek – obyvateľ Laboreckej ulice

„Všetkým pekný deň. Ja by som sa len chcel opýtať ohľadom toho parkoviska nášho, na Laboreckej 4. Mám nejaké informácie, že sa bude prerábať. Dostal som informáciu, že niekedy v jeseni, ale chcel by som sa opýtať, či sa bude robiť celé, to znamená, že aspoň s pánom Babinom, čo som naposledy rozprával o tom, že bude nejaká kanalizácia robená, všetko, že aký rozsah prác tam bude?

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Áno bude urobené rozšírenie vjazdu k Laboreckej 4, kontajnerové státie, bude predĺžené to parkovanie smerom k čínskemu múru alebo k Dargovským hrdinom a odvodnenie parkoviska.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem, ja som chcem ešte opýtať pani Maškovej, či tam bude vymenený aj povrch asfaltu, lebo bolo odvodnenie, predĺženie parkoviska, vstup. Takže dúfam, že tam pôjde aj nový asfalt.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Neviem všetky detaily, ale tieto veci som si pozrela. Ak to bude potrebné, tak vieme rozšíriť aj to asfaltovanie. Ale prvotne sa nepočítalo celkom s úpravou.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Ďakujem, pani Mašková, viete o tom veľmi dobre, že som členom komisie výstavby a podpredseda, že som urgoval, aby sa na Laboreckej 4 dal aj nový povrch. Tak neviem,

prečo rozprávate, že sa s tým nepočítalo. Jasne som vám povedal. Výmena, oprava kanalizácie, lebo tam neodteká voda. Chodí tam veľké množstvo ľudí, rozšírenie vstupu k tomuto bloku a rozšírenie vzadu, ako je plyn smerom k Dargovským hrdinov, tak nerozprávajte tu, že vy ste s tým nepočítali. Ja som Vám jasne rozprával na komisii, aby ste vymenil aj povrch asfaltu. Nedá sa tam chodiť, je tam starý asfalt a stojí tam voda, takže žiadam Vás, aby ste to urobili, aj vymenili ten asfalt. Ďakujem.“

Milan Lučkanič – obyvateľ Laboreckej ulice

„Ešte raz, pán primátor, vážené pani poslankyne a páni poslanci, môj dôvod, prečo som tu, väčšina z vás ma možno aj pozná. Ide tu o riešenie situácie, ktorá už je takmer neúnosná na Sídlisku III. smerom na Laboreckú 1. Ja pre takú krátku retrospektívu musím, ale ešte do toho, pán primátor, neviem či to stihnem za 3 minútky, takže vás poprosím, keby bola minútka navyše, takže o zhovievavosť. Čiže krátka retrospektíva. Táto cesta v zmysle územného plánu bola projektovaná a realizovaná v roku 1970, čiže minulé storočie. Bola naprojektovaná pre vozidlá do 3,5 tony ako prístupová komunikácia v tom čase k bytovke Laborecká 1, Dargovských hrdinov, to je ten čínsky múr. Bolo tu niekoľko vozidiel, na ktoré táto cesta kapacitne postačovala. Avšak postupne zmena územného plánu ... ani nie zmena, lebo územný plán nebol zmenený, ale bolo rýchle urobené to, že sme urobili aj nové projekty a zmenili sme celú infraštruktúru v tejto časti. Infraštruktúra sa zmenila v tom, že sa vystaval tam kostol, vytvorila sa obchodná sieť a viete veľmi dobre, čo tam všetko teraz je, že tam je Centrum voľného času, že tam je tá obchodná sieť. Nebudem rozoberať, všetci to viete, pošta, a tak ďalej. Tam denne parkuje v tejto časti parkuje podľa presného sčítania 96 vozidiel, ktoré prídu tam aj idú späť. Cesta sa navyše zase preťažila tým, že začalo chodiť ďaleko viac vozidiel smerom k škole, lebo rodičia v dnešnej dobe deti všetko vozia do školy, hej a nie je to, lebo pôvodne bola škola dargovských hrdinov pre deti z tohto okolia a tam chodilo všetko peši. No, dnes už to spôsobilo značný nárast tej dopravy, no a čo hlavné, že táto obchodná sieť je zásobovaná nákladnými vozidlami a potom v súvislosti s touto zmenou infraštruktúry, začala tam chodiť nákladná doprava. Aj s povolením mesta, keď sa robila hrádza, aj tieto veci, chodili tam vozidlá s tonážou 30 - 32 tony. No, a tým pádom to všetko sa začalo akože kopiť, tak mesto pristúpilo k riešeniu. Je to už 5 volebných období, čo prešlo, každý sľuboval, doteraz nič neurobili. Urobili to, že v tej časti zákruty rozšírili tú zákrutu o pol metra, na úkor toho dva stĺpy verejného osvetlenia zobrali, že budú nahradené, ktoré za tých 26 rokov nahradené neboli. Ale kontajnery posunuli sa dozadu smerom na kanalizačné otvory, na kanalizáciu, no a začali tu problémy, veľké problémy s pohybom ľudí, pretože cestu, ktorá bola nižšie chodníka vyrovnali s chodníkom a tým pádom táto cesta je od jedného okraja po druhý okraj s chodníkom spolu. Čiže, ľudia chodia tam každý deň, hlavne starší, do kostolov pomedzi autá. A čo je najväčšie? Že táto cesta je jediná prístupná pre školu, ako teraz sa blíži koniec školského roku, deti chodia na výlety, autobus môže parkovať na parkovisku pred Leny a deti tadiaľto peknúčko chodia. Ako tam chodia deti, tak je to až otrasné, ako sa pohybujú pomedzi autá. Pokiaľ by bol záujem, mám tu niekoľko aj fotografií, pán primátor, že tak to vyzerá, že aj deti z materskej školy pomedzi autá tade peknúčko prechádzajú, áno. No, že s týmto sa spôsobuje to, že začali tam byť aj havárie.

Keďže mi tu niekto rozprával, že nebolo nič zaznamenané, tak vás znovu vyvediem z omylu, dneska kto buchne a keď aj má trošku pod čapicou, tak nepôjde na seba zavolať políciu. Výsledkom a dokumentom toho je dôkaz - zábradlie, ktorým sme chceli ochrániť ľudí. Vidíte, takto je zábradlie nabúrané, nie ľudia, ale zábradlie. Ďalší takýto fakt, ktorý to spôsobil, tam to spôsobuje problémy. No, a teraz súčasný stav, aký je, čiže to všetko len sa kopilo, kopilo sa a nakopilo až do takého stavu došlo, že dnes je to už skutočne nevyhnutné, viac ako akútne riešiť. Ľudia sú frustrovaní z tohoto, lebo v čase špičky, napríklad hlavná taká špička začína ráno po tej siedmej. V pondelok medzi 7:25 a 7:50, to je 25 minút, prešlo tam 86 áut a späť sa vracalo 68, no zároveň potom chodia aj ďalšie autá a podobne. Hej, čiže toto je taký problém. Ďalej, zásobovanie začne ráno od 4:00 – 4:30, pekári, chlebari, a tak ďalej. Trúbenie, hlučnosť, ľudia ráno okná tam otvoriť vylúčené je. Na tejto časti, čo sú pri ceste a cesta smerom od bytovky je na úrovni necelých 4 metrov a to na tom je tam chodník a tam stoja aj autá. Takže, je tam týchto problémov veľa, už vidím, že som ďaleko časovo, nehovorím o exhalátoch, o tom všetkom, ale teraz idem najhlavnejšiemu a najväčšiemu problému. Vraciam sa ku tomu, keď ste počuli, že cesta bola projektovaná pre vozidlá do 3 a pol tony, že chodia tam aké vozidlá? Popod túto cestu ide kanalizácia z našej bytovky do mestskej, proste do mestskej kanalizácie alebo kanalizácie vodární. No a predtým začalo to už niekoľko rokov... už dochádzam k hlavnému problému. Dobré, môžem to skončiť, keď bude otázka, budem odpovedať na to, pretože na tejto časti kanalizačnej, začali byť problémy, vracala sa nám,

ako fekálie sa začali vracat' a podobne. Robili sme čo sa dalo. Ja som požiadal firmu oprávnenú na to, licencovanú, ktorá mi urobila monitoring situácie, zistila, že čo je, a je tam zával. Zával spôsobený preťažením, lebo na ceste vznikla preliačina do hĺbky 20 cm. Keď sme to chceli riešiť, pán Chovanec bol vtedy zástupca šéfa Technických služieb, bol to náš problém, náš problém. Ja som tento problém náš riešil. Doteraz problém je vyriešený tak, že vrch je zaasfaltovaný. My máme kanál z takého priemeru 40 cm, funkčný 15, aj tam sú kamene, a je to stav takýto - ohrozujúci kanalizáciu, ak dovoľíte už dokončiť. Dokončím. Tu mám cédečko, ktoré vám môžem dať k dispozícii pozrieť si, že táto situácia sa musí riešiť, pretože hrozí upchatie od revíznej šachty smerom k tomuto a tým pádom návrat všetkých fekálií do bytovky. Našou touto snahou je, aby sa to už konečne rozhodlo, niečo s tým urobiť, lebo takto ďalej už nemôže a ľudia sú frustrovaní z toho, už niekoľkokrát sa vybrali tu, že zaspievajú pánovi primátorovi, pred mesto a podobne. Utlmil som to, lebo chcem to riešiť stále diskusiou, formou diskusie, formou takouto, nepotrebujeme, aby o nás sa písalo aj po Bratislave, že akí sme.“

- reagoval primátor mesta – „Len viete, no my sme to išli riešiť, alebo sme to chceli riešiť, boli pripravené 2 varianty, myslím, v tomto kontexte. S jedným ste súhlasili vy, ale prišla petícia z protihľahlej bytovky Laboreckej 4, potom sa pripravil druhý variant, a prišla petícia zase z vašej bytovky, čiže my sme tiež rukojemníkmi toho čo...“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, chcem vás poprosiť, aby ste fakt nabudúce pripravili zmeny rokovacieho poriadku, lebo potom to vidno, ako je to ... v tom, aký je chaos v tom, lebo jeden pán hovorí 8 minút, druhý pán hovorí 2 minúty, aby sme dali nechajte ma pán primátor dorozprávať mám slovo ja, aby ste dali do rokovacieho poriadku aspoň 5 minút pre obyvateľstvo, lebo naozaj oni za 3 minúty to nezvládnu, ale 5 minút by bolo také, že naozaj... a chcem sa spýtať, že či pán Dudo, pán Holúbek a pán Andil ešte nemajú aspoň minútu, alebo dve, lebo je to fakt úplne v rozpore s nejakým ako to tu vieme. Ďakujem pekne.“

MUDr. Peter Čičvák

„Chcem sa poďakovať pánu Lučkaničovi, že prišiel medzi nás dosť podrobne opísal pálcivý problém, o ktorom vieme už dlhodo. Viem, alebo mám vedomosť o tom, že mesto navrhovalo také kompromisné riešenie, len na príslušnej komisii neprešlo o jeden hlas. Ja môžem ubezpečiť pána Lučkaniča, ktorého ja ho poznám ako zodpovedného človeka, ktorý pristupuje vždy veľmi racionálne k problematike, že urobím všetko preto, aby som danú situáciu sa snažil vyriešiť kompromisom.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ja len veľmi krátko, komisia 3-krát, alebo 4-krát, ako pán primátor povedal, sa zaoberala touto problematikou. A je mi ako ľúto, že pre ľudí tam v tej lokalite Laborecká 1 a Laborecká 4, my ako poslanci nevieme nájsť kompromis, alebo riešenie a aby sme tým ľuďom po 50 rokoch umožnili kl'ud a aby sa cítili bezpečne. Je mi to ľúto ako predsedovi komisie, ale iné nemôžem. Konečne by trebalo tak, ako môj predchodca povedal, riešenie nájsť a aby boli ľudia spokojní. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Tiež chcem svoju podporu dať pánu Lučkaničovi, keďže túto problematiku nejak trochu poznám. Ma oslovujú aj ľudia, preto aj môj návrh bol a podporoval som ten, ktorý bol na vybudovanie novej príjazdovej cesty, ktorá by bola bezpečnejšia pre vjazd motorových vozidiel do danej lokality, drvivá väčšina zrejme rozhodla inak, ale neviem, či sa to ešte bude dať?...“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem, plne sa stotožňujem s tým, čo povedal pán Lučkanič, aj sme spolu rozprávali, aj som tam videla všetko možné. Je tam naozaj veľmi ťažká dopravná situácia, bezpečnosť ľudí. A ja si myslím, že v tom ďalšom bode skúsime navrhnúť nejaké riešenie a ináč chcem ho pochváliť, lebo také bytové spoločenstvo, aké funguje pod jeho vedením, to je úplne ukázkové. Treba sa ísť tam pozrieť.“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo, ja taktiež by som chcel poďakovať pánovi Lučkaničovi, ale aj všetkým obyvateľom, že našli odvahu, prišli, vystúpili. Čo sa týka problematiky pána Lučkaniča, to je dlhodobjší problém a vidím, že je potrebné tam si prizvať, keď už to poslanci nevieme nejak to uchopiť, nebať sa prizvať nejakých odborníkov z dopravy, nech navrhnu tú komunikáciu tak, aby boli splnené bezpečnostné prvky bytovky, hlučnosť a všetky tie podstatné veci, ale možno znovu je tu priestor aj pre to, čo som už viackrát spomínal, že mohli by sme mať aj VZN pre technické veci, ktoré by navrhovalo, že ako má vyzeráť profil chodníka, ako má vyzeráť profil cesty a akékoľvek rekonštrukcie v budúcnosti by sa museli viazať týmto našim VZN. Bola by to pomôcka pri rozhodovaní.“

Ing. Michal Druga

„Je tam situácia naozaj neúnosná, čo sa týka dopravy, pri bytovom dome Laborecká 1, všetci to vnímame a chceme to nejakým spôsobom riešiť, ale nehnevajte sa to, čo ste navrhli ako variant číslo 1, zabrať niekoľko 100 m² pod oknami druhého bytového domu, ktorý tiež za to nemôžu, že takto boli bytovky niekedy naprojektované a vy im tam vybudujete pod oknami po 50 rokoch, ako spomínate, keď tam žijú, zrazu im vybudujete cestu obojsmernú s parkovacími plochami s výjazdom do hlavnej cesty. Veď to je totálny nezmysel, zaberiete niekoľko stoviek metrov štvorcových, obojsmernú a vyrúbete niekoľko stromov. Tu sa bavíme o stromoch, že ich chceme zachrániť, ale tam proste zaberieme trávu, nič nám už zrazu netreba a dáme na to pol milióna eur. Namiesto toho, aby sme hľadali logické riešenie, a pri Laboreckej 1 dali zákaz stáť po pravej strane, aby tam vozidlá nemohli parkovať, rozšíriť o pár metrov vjazd k bytovému domu a parkovacie plochy vyriešiť pri bývalom alebo pri terajšom výmenníku a situácia je úplne jednoducho za minimálne náklady vyriešená a logicky. Ale nie, my ideme stavať novú cestu, zaberieme 400 m² trávnej plochy.“

- reagoval primátor mesta – „Toto vlastne bolo riešenie aj na poslednej, pokiaľ mám správnu informáciu, bolo to riešenie, ktoré hovoríš ty teraz, jednoduchšie, na komisii neprešlo o jeden hlas.“

Ing. Radovan Chovanec

„Mne sa tu páči ako poslanci, ktorí neboli na komisii výstavby, niektorí ani raz okrem pána Babina, tu rozprávajú o nejakých kompromisoch. Ja som členom výstavby, takisto som tam bol podpredseda stavebnej komisie a my sme návrhy tam dali, ako kompromis. Takže, to je asi tak všetko a komisia neschválila ten prvý variant, čiže výstavbu novej cesty.

- reagoval primátor mesta – „Ale neschválila ani ten kompromis.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Ale prečo to bolo tak? Lebo sme hovorili, že to rozhodne zastupiteľstvo. A v mestskej rade sa o tom ani nehlasovalo. Čiže mala ísť najprv mestská rada, a potom mestské zastupiteľstvo.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, čiže ako člen stavebnej komisie som absolvoval všetky tie stretnutia, či už s predsedom spoločenstva Laboreckej 1, Laboreckej 4. Chcem sa tiež poďakovať pánovi Holubekovi hlavne, že tiež tu prišiel hájiť záujmy svojho spoločenstva. Nechce poškodiť svoje spoločenstvo na úkor Laboreckej 1, ako povedal pán Druga, že sa tam bude robiť tá cesta cez zelenú plochu. Už pri samotnom stretnutí som navrhoval pánovi Lučkaničovi, navrhujeme nejaký kompromis, aj to kompromisné riešenie, za ktoré som bol za, pán Lučkanič sa vyhrážal, že bude robiť napriek tomu petíciu, čiže neviem, možno by bolo dobré sa stretnúť... aj samotní predsedovia, predstavitelia tých spoločenstiev, pán Lučkanič a pán Holubek a dohodnúť sa na nejakom variante, ktorý sme my predložili, lebo neviem z vašej strany nejaký výstup, či by ste súhlasili s nejakým kompromisným návrhom. A súhlasím aj s pánom Lichmanom, bolo by dobré možno prizvať potom k tejto veci aj nejakých odborníkov v oblasti dopravy. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem, ja len doplním krátku informáciu. Na predposlednej komisii výstavby, kde bol aj pán Lučkanič aj pán Holubek som povedal, že keďže sa to tak vyvíjalo, ako sa to vyvíjalo, že nevieme nájsť konsenzus, ja som podporil akýkoľvek kompromisný návrh. Môžem vám to dosvedčiť. Potom na poslednej komisii výstavby sme takisto hlasovali aj o tomto kompromisnom návrhu, ktorý od začiatku presadzoval pán poslanec Chovanec a mal možnosť hlasovanie per rollam ho podporiť a teraz by tu bol

tento kompromisný návrh, keďže ste sa tak tomu postavili, pán poslanec ako ste sa postavili, ani ten kompromisný návrh tu nie je. Čo sa týka toho odborníka, máme aj priamo na mestskom úrade odborníka na dopravu, ale súhlasím s tým, že môžeme dať vypracovať nejaký opäť nejakú štúdiu, alebo nejaký návrh odborníka na dopravu, ako riešiť.“

Milan Lučkanič, obyvateľ Laboreckej ulice

„Čiže, túto otázku, čo som nadhodil, čo so zavalenou, alebo prelomenou kanalizáciou, ako ďalej. Akonáhle dôjde k upchaniu jej, tam bude zastavená premávka musieť byť a tam je to veľmi problematické. Nevie, ako to bude riešiť mesto potom. Pán Druga, ja neviem, Michal, ty si skadiaľ prišiel, alebo čo? Aký výrub stromov na tejto ceste? Videl si ten projekt? Nebudem ďalej sa vyjadrovať k tomu, pretože v tomto návrhu žiaden strom nemal by padnúť a 100 m, kto tu povedal, že 100 m zelene? prosím vás, ja som v tej bytovke vychoval deti, ja som tam od začiatku 50 rokov. Tam boli ihriská, bolo tam, pán Meričko, aj Vy ste tam vyrastali, bolo tam antukové ihrisko, tam nič nebolo a bolo veľké pieskovisko, zarástlo teraz burinou, trávou, to Technické služby kosia. Nie je to taká škoda, ale my sme tam vysadili okolo 40 stromov, tie brezy, všetko sme sadili my, naša bytovka, takže zase niekedy treba byť trochu objektívny. Pán Lichman, súhlasím s tým, že to už konečne treba raz a navždy dať odborníkovi, nech posúdia a viete čo toto, že táto bytovka dala petíciu, lebo nechce. Oni nechcú prísť o komfort, lebo ich deti vyjdú z bytovky môžu ísť rovno na trávnik. Naše vyjdú rovno pod auto, čiže dnes, keď rodič nevie decko samé pustiť vonku, musí ho čakať zo školy. No, je to fakt v tejto dobe trápne a ja si myslím čo sa toho týka, že pokiaľ by sa urobila tá cesta, tak tá cesta by bola skutočne spĺňala základné atribúty nového 3 milénia už cesta, ktorá by mala perspektívu aspoň prežiť 30 - 40 rokov, lebo robiť kompromisy, keby sme ju robili pred tými 20 rokmi, tak vtedy mohla byť o 5 krát lacnejšia. Takže môj názor je, ste počuli a otázka z toho ostáva pre mesto čo budeme robiť, pretože tam ostáva priestor na tej rúre zhruba 10 až 15 cm a tam je kameň, poza ktorý voda obteká. Je to také“

Maroš Holubek – obyvateľ Laboreckej ulice

„Ja som sa tu neprišiel vyhadávať alebo tak. Asi len toľko. Ja som si dneska ráno urobil 4 videjky, ktoré vám samozrejme prepošlem na úrad. Video bolo urobené o pol siedmej, o siedmej, o pol ôsmej a 8:05, urobíte si názor sami. Čo sa týka tých zásobovacích vozidiel, pán Lučkanič, jedno vozidlo dneska prešlo. Je tam jedna predajňa, ktorá sa zásobuje, a to je Agromilk. Viac vozidiel tadiaľto neprechádzalo. Škôlkárikov som nevidel skoro žiadnych, čo tvrdíte Vy. Ja sa tu nebudem teraz vypravdovať, ja to nechám na mesto. Myslím si, že poslanci sú zdatní v týchto veciach, rozhodnú správne, ale určite som proti tomu, aby tam bola nová cesta. Pretože Vy hovoríte o komforte a Vy váš problém presuniete na našu bytovku, to je to. Ja nemôžem za to, že to bolo takto projektované. Ale Vy chcete mať komfort a dáte ja mám chlapca alergika. Vy sa smejete. No smejte sa z toho. A berie každý deň lieky a Vy si myslíte, že tá prašnosť sa nezvýši? Ja nechcem už ďalej, ja som k tomu svoje povedal, a to je všetko.“

Ladislav Andil’ – obyvateľ Laboreckej ulice

„Ja len toľko, že keby bol tak dobrý pán Kuruc sa so mnou skontaktovať.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Vážení pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. V mene obyvateľov svojho volebného obvodu, ale aj ako občan mesta Humenné si dovoľujem interpelovať vedenie mesta v súvislosti s technickým stavom miestnych komunikácií, ktoré sú dlhodobo zanedbané, čo výrazne znižuje bezpečnosť a komfort obyvateľov, najmä starších občanov, rodiny s deťmi a cyklistov. Konkrétne sa chcem spýtať, aké sú kritériá výberu ulíc a lokalít, ktoré sa dostávajú do plánov opráv alebo rekonštrukcií komunikácií, kedy presne mesto plánuje rekonštrukciu komunikácií na napríklad Pugačevovej ulici, vjazd do školy

Pugačevova, škôlka Mierová. Tam je 30 m chodníku v rozpade, bolo tam už aj niekoľko podnetov na to - absolútne mesto nereflektovalo. Ako bude vyriešená cyklooprava, cyklochodník na Tolstého? Tiež tam boli podané žiadosti, bol tam podaný projekt. Aké finančné prostriedky sú na rok 2025 vyčlenené na opravy miestnych komunikácií, miestnych ciest a chodníkov v jednotlivých mestských častiach a aké práce už boli zrealizované? Zvažuje mesto možnosť využiť externého financovania, eurofondy, fondy obnovy, environmentálne fondy na rozsiahlejšie rekonštrukcie cestnej infraštruktúry, vrátane zelených a dažďových prvkov? Kto je zodpovedný nad kvalitou vykonaných opráv? Aa sú zhotovitelia penalizovaní v prípade nekvalitnej práce, by ma to zaujímalo. Lebo podľa toho, čo sme dostali tento materiál na dnešné zastupiteľstvo, tak mi to príde, že riešia sa chodníky a cesty iba vo volenom č. 2. Jednotka, absolútne minimum, tam možno iba jeden, alebo dva problémy sú tam zahrnuté. Takže, verím, že oprava miestnych komunikácií sa bude riešiť systematicky a transparentne. Poprosím o písomnú odpoveď v zákonnej lehote, ako aj o zverejnenie harmonogramu plánovaných rekonštrukcií na oficiálnej webovej stránke mesta pre informovanosť verejnosti. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Tak, začnem asi takto, dnes má niekto sviatok v miestnosti, pán riaditeľ Technických služieb, Vy máte dneska asi narodeniny, takže prajem Vám všetko najlepšie k narodeninám. Dobré rozprávam? K jej Vašej 65-ke všetko najlepšie. A ďalej začnem. Prečo? Lebo má narodeniny, tak čo? Vyšlo zastupiteľstvo tak, ako vyšlo, on si ho neplánoval. Takže, chcel by som od tvojho, pán primátor, druhého volebného obdobia, nebola ešte predložená správa o hospodárení v mestských lesoch. Prečo nie, keď má byť každý rok? Kto je za to zodpovedný a kedy bude? Po ďalšie na Laboreckej ulici sa rekonštruuje potrubie. Boli tam vyrezané lipy, myslím, že aj nejaké smreký. Chcem sa opýtať, kde skončilo to drevo, stromy. Predpokladám, že urobili Technické služby nejakú aukciu a predali to drevo. Dúfam, že neskončilo ako palivové drevo v skleníkoch. Lebo, keď vedela sa robiť aukcia ... myslím, že smreký boli pri atletickom štadióne, tam bola aukcia, síce neboli to nejaké veľmi kvalitné stromy, ale lipy sú dosť kvalitné stromy, využívajú to hlavne rezbári. A pán Babjarčík, vy ste rozprávali o tom per rollam-e a ja tu čítam z rokovacieho poriadku stálych komisií, kedy je per rollam. Článok 7 - Uznášaňaschopnosť a uznesenie komisie. V prípade, že je potrebné o veci rozhodnúť bez zbytočného odkladu, je možné využiť hlasovanie per rollam, formou písomného vyjadrenia členov komisie bez nutnosti riadneho zasadnutia, spravidla prostredníctvom elektronickej pošty. Spracovanie výsledkov hlasovania zabezpečí tajomník komisie. To bola nejaká mimoriadna situácia, že ste museli dať per rollam? Po mestskej rade ste nedali per rollam, prečo? Ja som navrhoval, aby sme stretli sa, jednotliví poslanci a dali nejaké návrhy, kde sa budú riešiť cesty a chodníky. A vy ste dali per rollam. Prečo vy sa tak ponáhľate, to mi nebolo ani zodpovedané. Takže, urobili ste si niečo, čo vôbec nebol nejaký núdzový stav, že musíme to riešiť, neni ani kovid, ani žiadna mimoriadna situácia, per rollam sa vtedy tak hlasuje. Takže, či som ja mal možnosť.... ja som to naschvál urobil, že som nehlasoval per rollam, lebo komisia sa mohla zísť hneď na druhý deň. Takže, ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo. Ja mám otázku na vás, pán primátor, a v podstate na všetkých poslancov, či sme vedeli, že rekonštrukciou bazénu dostane náš bazén nový šat, ale aj zníženie hĺbky vody. V akom projekte a v akej informácii to k nám došlo? Kto o tom vie a základe čoho ste sa takto rozhodli? Ak je to na základe šetrenia, tak Vám chcem povedať, že ste nás naviedli, keď ste žiadali od nás súhlas k navýšeniu cien služieb v bazéne, to aj v celej Správe. Keďže ste nám k porovnaniu dali cenníky bazénov, ktoré majú hĺbku 1,8 m, a vy ste ju pri skákacích mostíkoch znížili na 1,5 m. Akým rozhodnutím a kedy my sme sa mali o tom dozvedieť mimo fotiek.

Druhá interpelácia je tiež na vás, akým rozhodnutím, akým projektom, z akých financií bola vybudovaná pracovňa na kúpalisku? Či sme o tom, ako poslanci, vedeli? Ako to bolo financované? Ak to bolo financované z vlastných ziskov alebo z vlastných financií správy rekreačných zariadení, tak by som poprosila písomne odpovedať na to, v posledných 4 rokoch aký zisk správa rekreačných zariadení mala, koľko stála rekonštrukcia a čo z týchto peňazí sa rekonštruovalo? Potom sa chcem spýtať opakovane, opätovne, či rekonštrukcia ciest a chodníkov bola v súčinnosti s riaditeľom, alebo nejakým vedúcim odborom Východoslovenských vodární? Kedy takéto stretnutie bolo? Koľkokrát sa uskutočnilo a aké boli odporúčania daných zamestnancov Východoslovenských vodární? Potom sa chcem spýtať

prečo vy, ako náš primátor, už nie ste členom dozornej rady Východoslovenských vodární a prečo patríme medzi jediné mestá, ktoré nemajú členov v tejto dozornej rade? Čiže asi ani nemáme informácie, aké sú plánované rekonštrukcie, aké sú plánované projekty a obnovy. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel spýtať na aktuálny priebeh stavebných prác na budove mestského úradu. Čo sa doposiaľ urobilo, čo sa plánuje urobiť? Rovnako by som sa chcel spýtať, či sa robia nejaké stavebné práce pomimo projektu. Ak áno, či už máme nejaké finančné vyčíslenie týchto prác. A ak áno, zase, tak z akých zdrojov sa to bude financovať? Ďakujem pekne.“

PhDr. Jana Vaľová

„Pán primátor, ja som vám poslala interpeláciu 211, keď sme boli na stretnutí 14.5. ohľadom, nemôžem to nazvať, že aby sme sa porozprávali o tom, že kde pôjdu finančné prostriedky, čo sa týka úpravy ciest a chodníkov, lebo už ste tu aj počuli aj pani Čerevková aj ostatných, že sa to robilo veľmi netransparentne, ale k tomu sa vrátim vo svojej ďalšej interpelácii a ja som Vás tam poprosila v 211-ke, aby ste mi poslali zápisnicu z daného prerokovania. Viete čo? Chcem sa spýtať, kde je tá zápisnica, lebo v liste sa ani nepíše či sa písala alebo sa nepísala, alebo sme si len tak podiskutovali medzi sebou a potom sa v médiách objavilo, že to bolo prerokované a všetko je v poriadku. Takže Vás poprosím ešte raz verejne, aby ste mi poslali zápisnicu z tohto rokovania zo 14.05.2025. Jasné, že ste ju nepísali, lebo tam ste si mysleli, že prečítate poslancom list, pán zástupca, a oni odídu. Ďalšia vec je, nechápem, prečo mi váš pán zástupca nedal podpísať prezenčnú listinu, ktorá na stole nebola, keď som prišla o 5 minút neskôr. Prezenčná listina má byť stále na stole, takže nechápem prečo nie som podpísaná, ja už to chápem, lebo je vždycky lepšie a nevýhodné pre mesto a protizákonné, keď Vaľová sa zúčastňuje akéhokoľvek rokovania, ale dobre. Takže vás poprosím, prečo mi nebola predložená zápisnica a zároveň vás poprosím o tú zápisnicu z daného rokovania a závery daného rokovania, na ktorom sme sa dohodli. Ďakujem pekne, to je prvá vec.

Druhá vec, poprosila by som, keby ste mi oskenovali, poprípade to aj finančne zaplatím, výkaz a výmer terajšej rekonštrukcie mestského úradu za 3 milióny eur, a to z toho dôvodu, zdôvodním, zo štátnej výpožičky ste robili strechu, menili sa tu nové okná, a tak ďalej. Kľudne kolegynka sa na mňa, prednostka pozrela, mám to tu všetko aj mediálne podchytené a tak ďalej, takže chcela by som vedieť, či nedochádza k duplicitným prácam, pretože mám také informácie, že okná sa menia jedny za druhé a podobne, ale dobre, to môžu byť len informácie, tak preto, pán primátor, aby sa pravdivo informovalo, žiadam Vás o výkaz a výmer. Poprosím Vás, aby ste mi to doručili akože mailom, aby sme zistili, čo sa robí za 3 milióny eur v úrade, lebo pozerám, že aj tá zasadačka, ktorá sa rekonštruovala, nemohlo tu byť zastupiteľstvo, v akom je stave, tak to je niečo strašné, ale dobre, to je Vaša rekonštrukcia za 3 milióny. Ďalej Vás chcem poprosiť, pán primátor, dvakrát ste tu povedali, že Vy máte analýzy od firmy, alebo neviem, či to je od nich, nebudem to hovoriť, ale že máte analýzy o tom, že nebudú mať HES –ka, žiadne súdne spory, všetko je v poriadku, všetko je fantastické. Tu ste hovorili, že nám predložíte analýzy. Dobre, pán primátor, v poriadku, ja Vás žiadam, aby ste predložili písomne, mailom, naskenovať, respektíve ja si to zaplatím, na súde si zaplatíte spis, ktorý je taký a vôbec s tým nemám problém, žiadam predložiť všetky analýzy, všetky dokumenty, ktoré vypracovala externá právna služba pre mesto Humenné. Musia to byť verejné dokumenty, lebo sa platia z verejných prostriedkov a sú podpísané zmluvou o poskytovaní právnych služieb Marják, Ferenci & Partners s.r.o. - advokátska kancelária Košice. Ja keď som si pozrela, koľko táto firma len za určité obdobie zobrala, tak to je vyše 180 000, čo len za krátke obdobie. Ja Vás poprosím, aby tieto veci som dostala doručené, poprípade ostatným poslancom od dátumu podpísania zmluvy, lebo my máme právnikov na plný úväzok, máme ďalšieho právnikov, ktorý tu je, takže ja si myslím, že právne služby sú tu veľmi bohaté platené a Vy ste tu vzadu a ja mám tu všetko, keď chcete aj nájdem, to aj zostrihám, vykrikovali, že Vaľová dala za 8 rokov právnych služieb sedemdesiat tisíc. Sme všetky spory vyhrali a ja mám presne po roku, koľko išlo za ktorý rok. Vy ste len za jednu zmluvu dali 48 000, alebo 46 tomu Marják, Ferenci a podobne, preto vás žiadam, žiadam všetky dokumenty, ktoré tieto firmy urobili, ktoré tieto firmy, aké mali rokovania a čo vlastne robili. A čudujem sa, že už som to 2-krát hovorila, pán kontrolór si tam tak kľudne sedí, však čo, radšej pôjde skontrolovať 3 000 eur jak 200 000, nie? Asi tak, dobre a dávam aj do vedomosti pánu kontrolórovi a pokiaľ sa nebude kontrolovať v Humennom, tak si myslím, že musia to kontrolovať potom iní.

Ďalej Vás chcem poprosiť, pán primátor, Vy ste nepodpísal uznesenie zastupiteľstva - lán práce a plán zasadania mestského zastupiteľstva. Samozrejme, nebolo dostatok poslancov, aby to prehlasovali, poslanci to schválili a Vy ste to zdôvodnil, že odporuje to zákonu, alebo je pre obec zjavne nevýhodná a ja sa domnievam, že ste tu dal, že je to v rozpore. Pán primátor, chcem sa Vás spýtať, aby ste povedal, v akom rozpore zákona je to a v čom je nevýhodná pre mesto to, že poslankyňa Vaľová sa nemôže zúčastňovať zastupiteľstiev a že v danom čase, kedy schválili poslanci, tu nemohlo byť zastupiteľstvo, lebo primátor môže nepodpísať uznesenie, ak je v rozpore so zákonom a ak je nevýhodné pre mesto. Pýtam sa vás, čo je nevýhodné pre mesto, že poslankyňa Vaľová sa nemôže zúčastňovať zastupiteľstiev a v čom je to v rozpore so zákonom a že vtedy zastupiteľstvo, kedy ho schválilo poslanci, to vám povedala pani Hoptová, nie je tu, že zastupiteľstvo môže byť v akejkol'vek miestnosti. Ale Vy ste povedal, že je to v rozpore so zákonom. Povedal ste, že budete s'ahovať úrad, povedal ste, že bude kdesi v škole ekonomickej, potom na Pugačevke, nič ste nevyst'ahoval. Ľudia sa tu s'azujú, ale nebudem tu rozprávať. Myslím si, že tu bol šetriť inšpektorát, hej, že čo sa tu deje. Dobre. Tak chcem, aby ste mi zdôvodnil, v čom je v rozpore so zákonom a v čom je to protizákonné a v čom to je nevýhodné ekonomicky pre mesto? Lebo ja neviem, lebo primátor nepodpíše vtedy, ak je to ekonomicky nevýhodné pre mesto, nie že si zmyslí z večera do rána, že je to pre mesto nevýhodné.“

- **reagoval primátor mesta** – „Pani poslankyňa, ja som rozumel otázke, skúste nejak tak zhutniť to, lebo veľa rozprávate okolo jedného, na čo sa dá veľmi jednoducho odpovedať, tak prosím Vás, tak nejak to zhutnite tie svoje vyjadrenia.“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „Pán primátor, sú interpelácie, nie sú obmedzené, ale neskáče mi do reči, Vy nemáte čo komentovať, som Vám povedala, poslancov, Vy riadite, pozrite si rokovací poriadok. No, a Vy to nemáte komentovať, a keď to komentujete, tak na Vás sa môžu hlásiť, lebo ste išiel do rozpravy pán primátor.“

- **reagoval primátor mesta** – – „Tak to mi ukážte v rokovacom poriadku“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** - no však to nemáte, tak ste si to schválili tu, že môžete si robiť, čo chcete, v rokovacom poriadku.“

- **reagoval primátor mesta** – „pokračujte“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „pán primátor, vy ma neupozorňujte, ja nie som tu Vaša nejaká podriadená na mestskom úrade, aby Vy ste mi hovoril, čo mám robiť. Vy ste ma teraz prerušil a ja som chcela pokračovať ďalej.“

- **reagoval primátor mesta** – „pani poslankyňa, ja Vás prosím, aby ste to nejako zrýchli, lebo sú ďalší, ktorí chcú interpelovať, tak povedal som na tú otázku, na ktorú ste mi dali, na tú otázku sa dá jednoducho povedať a Vy ste 5 minút okolo toho rozprávali so zavádzaním, nejakým skrútením všetkého.“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „pán primátor, 30 sekúnd ste mi vstúpili, ja chcem zhutniť, no nech sa páči, rozprávajte Vy pán primátor, lebo Vám to ide.“

- **reagoval primátor mesta** – „nech sa páči“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „no tak prestanete ma prerušovať?“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „nech sa páči, hovorte!“

PhDr. Jana Vaľová

„No, tak ma prestaňte prerušovať, nie som Vaša podriadená, dobre. Takže, buďte taký láskavý, rešpektujte poslancov. Ja si počkám. Nevstupujte mi do rozpravy. Ďalej Vás chcem požiadať, pán primátor, aby ste predložili zastupiteľstvu, keďže zjavne väčšina poslancov je nespokojných, pasportizáciu ciest a chodníkov, teda aj mne, podľa ktorých, ste zadávali rekonštrukcie, podľa ktorých ste zadávali rekonštrukcie ciest a chodníkov, lebo eventuálne na stretnutí toho 14 - teho väčšina poslancov o tom nevedela, tak chcem vidieť nejakú pasportizáciu, kde máte aké sú cesty staré podobne, viete čo to je, však akože podľa niečoho idete, nejaký plán máte, aby to bolo spravodlivé, dúfam, a rovnako chcem vedieť, aké sú ohlásené, aké sú ohlásené, ako už tu bolo povedané, čo sa týka oprava vodovodov, kanalizácií a podobne. Dobré? Takže, lebo ja si to pamätám zase ešte z minulého obdobia, ako ste ma tlačili na Gaštanovú ulicu, ja som povedala, že ju nebudem robiť až kým tam nebude kanalizácia, lebo je to zbytočne vyhodných niekoľko stotisíc eur. Takže Vás poprosím o takúto pasportizáciu, aby ste predložili. A ešte Vás poprosím, aby ste zaslali občanom, alebo teda o občanoch chcem vedieť, o celkovej výplate, výške preplatkov obyvateľom mesta Humenné, za rok 2023-2024, aké boli preplatky tepla. Ako za čo sa týka energií.“

To by bolo asi všetko. Ďakujem veľmi pekne.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, len niektoré interpelácie sú nie úplne na mňa, ale je tam Humenská energetická spoločnosť, vlastne, čo sa týka aj tých právnych zastúpení a aj asi toho, čo ste teraz rozprávali.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ďakujem za slovo. Prajem všetkým pekný deň. Pán primátor, uznesením číslo 205/2024 zo dňa 23.10.2024 bolo schválené využitie kapitálových príjmov z odpredaja nehnuteľného majetku mesta. Išlo o budovu na Námestí slobody, o budovu s pozemkom na ulici Štúrovej a o budovu na ulici Lesnej. A tieto financie sa mali použiť na rekonštrukciu budovy bývalého chemlonského internátu na Ulici 26. novembra. Keďže tieto odpredaje už boli zrealizované, pýtam sa, v akom štádiu je príprava rekonštrukcie tejto budovy, či už bola vypracovaná projektová dokumentácia, aké sú odhadované náklady rekonštrukcie, zdroje krytia a kedy sa začne s rekonštrukciou, nejaký časový harmonogram. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Otázku položím na konci. Málokomu sa podarí v živote narodiť dvakrát ako mne a získať vďaka tomu životný nadhľad. To, čo doteraz počas zastupiteľstiev za posledný rok zaznelo, ma utvrdilo v tom, že náš orchester zložený z mojich poslaneckých kolegov, na ktorých si občania kupujú čoraz drahší lístok, zaznieva zo dňa na deň falošnejšie. Ja som nezabudol na svoj poslanecký sľub, konať v prospech občanov v záujme mesta. Bolo by vhodné, aby každý z nás v tejto miestnosti netancoval s pravdou a používal konštruktívnu kritiku aj s návrhom riešenia kritizovanej veci. Bez toho naše zastupiteľstvá nemajú veľký význam, ide iba o naťahovanie času, ktorý sa dá využiť aj prospešnejšie. Týmto sa dostávajú aj naše zastupiteľstvá často do slepých uličiek. Som presvedčený, že nie je vhodné zaťažovať zamestnancov mestského úradu prvýkrát otázkami a úvahami pred kamerami. Dá sa to aj pred zastupiteľstvom a verím, že zamestnanci vám vaše otázky radi zodpovedia a vysvetlia. Zadávanie úloh pred kamerami nie je efektívne. Odporúčam preto mojím poslaneckým kolegom problematiku vopred konzultovať. Zároveň vyzývam, aby sme si navzájom prejavovali rešpekt, úctu a minimálne elementárnu slušnosť. Verím, že je to povedané zrozumiteľne. Otázka, zaujíma ma názor pána primátora na to, čo som povedal, stačí mi to ústne, netreba písomne.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, alebo odpoveď na moju otázku, aby som od vás dostal, kto, ako a kedy kontroluje činnosť komisií, ktoré sú pri mestskom zastupiteľstve, dodržiavania termínov, ktoré sú v zásadách, účasť, a tak ďalej okolo toho, a či sú z toho aj nejaké ... ja neviem, uvedené, ale mali by byť, nejaké sankcie, ak áno ... nie. Potom by som chcel požiadať vedenie mesta, aj možno pomôcť pri zásadách a podmienkach povoľovania vyhradených parkovacích miest na území mesta Humenné. Je to problém dlhodobejší, o ktorom sme sa bavili už možno aj rok a pol dozadu, že sú tam možno, je tam možno nejaký, sporný... možnosť v zásadách podľa článku 2, ods. d), komisia si vyhradzuje právo odporučiť rozhodnutie o povolení vyhradených parkovacích miestach v odôvodnených prípadoch aj za predpokladu, že nie sú splnené podmienky na povolenie vyhradeného parkovacieho miesta stanovené týmito zásadami. Je to dosť sporný bod, je veľmi otázný a možno by sa tam malo určiť kto, keď nejakú podmienku nespĺňa, na základe čoho by sme to lepšie kvalifikovali, alebo vedeli sa nejak rozhodnúť, lebo potom mi to príde trochu účelové, alebo či by sa, už keď nespĺňate zásady, či by nemalo sa také miesto prideliť možno aj zastupiteľstve, keďže sa jedná o verejné priestranstvo pre niekoho, ktorý niečo nespĺňa. Čiže, stretnutie vyvolať s vedením mesta, samozrejme s poslancami dať hlavu dokopy. Vlastne tento problém je aj na základe podnetu pána doktora Sukovského. Ďakujem.“

K bodu č. 6 – Termíny Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025

Predkladá: PhDr. Jana Val'ová, poslankyňa MsZ v Humennom

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Takže, mali sme zmenu programu, ďalším bodom, teda bodom číslo 6 je Plán práce mestského zastupiteľstva a mestskej rady predpokladám. Takže, pani poslankyňa, dáte nám nejaký materiál, podľa ktorého budeme rokovať?“

PhDr. Jana Vaľová

„Pán primátor, trochu ste si pomýlili, čo som hovorila, ja som hovorila, že chcem schváliť termíny zasadnutia mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025, nie plán práce mestskej rady a ani mestského zastupiteľstva. Čiže áno, mám to písomne, samozrejme, prečítam to a dám to návrhovej komisii písomne. Chcem to aj zdôvodniť, aby vedeli poslanci o aké termíny sa jedná, prečo je takýto návrh, čiže dôvodová správa. Ďakujem veľmi pekne, môžem? Čiže navrhujem termíny zasadnutia mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025. V roku 2024 bolo 30.10, teraz je termín 29.10.2025, je to streda, ďalší termín je 17.12.2025, bol 11.12.2024 je to takisto streda. August nenavrhujem z toho dôvodu, že je slávnostné zastupiteľstvo, tak tam nenavrhujem termín...“

- reagoval primátor mesta – „Ked' môžem do toho vstúpiť, august už aj tak, lebo 3 mesiace musíme mať takže tak či tak...“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová - „No, tak august som nenavrhol, pán primátor doteraz, ste navrhoval Vy sám, no tak Vás nechám aj august si navrhnuť. Takže, ja len navrhujem, ak môžem poprosiť poslancov, a preto to aj čítam, aby si pozreli termín 29.10.2025 a termín 17.12.2025, august sú prázdniny všetci sme zrejme.... Vy asi im poviete, ako si majú čerpať dovolenky, takže neviem ako aby sme mali nejaký spôsob, ak chce niekto doplniť august, kludne budem s tým uzrozmeneňá a navrhujem tieto termíny zastupiteľstvu schváliť. Mám aj uznesenie, tak môžem dať návrhovej komisii.“

- reagoval primátor mesta – „dobré, pani poslankyňa, dá sa s tým súhlasiť, len keď Vás ešte môžem poprosiť jednu vec. My sme na ZMOS - e dostali viac menej také odporúčanie od ... z ministerstva financií, pretože hrozí dlhová brzda, čiže mi do konca októbra by sme mali mať schválený rozpočet mesta. To znamená, že do konca októbra, čiže Vy ste tam dali ten termín 29. augusta, čo je v poriadku čo som povedal? Október, čo je v poriadku, len potom je zbytočne, keďže už budeme schvaľovať na tomto zastupiteľstve rozpočet, je už zbytočne potom dávať v decembri a čo sa týka augusta musí byť kvôli tomu, že ako som povedal, tie 3 mesiace a musia byť schválené hlavne v tom auguste aj dotácie.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „Ja sa nebránim, august som povedala, že aj slávnostné, kto chce na august dať, ale myslím si, že by si poslanci zaslúžili vedieť aj v auguste, pán primátor, kedy chcete zvolať, august som nechala kvôli tomu, že sú prázdniny, aby vedeli ako si majú čerpať dovolenky, takže budeme o tom hlasovať a keď sa poslanci rozhodnú december neschvália, keď sa rozhodnú schváliť október, prosím o každom hlasovať zvlášť.“

- reagoval primátor mesta – „Ja by som navrhol, že môže byť ten 29. október, tam by mal byť aj rozpočet schvaľovaný, už len kvôli tomu, že nás vlastne štát o to žiada, a druhá vec, je ten august musí byť kvôli tým dotáciám, aj kvôli tým 3 mesiacom, čiže možno keby ...“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „To môžete, pán primátor, Vy doplniť teraz, že kedy v auguste.“

- reagoval primátor mesta – „Tak, ja nemôžem dopĺňovať, no len.....,alebo pán zástupca môže sa prihlásiť?“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „Nech už máme nejaký plán práce alebo termíny.“

- reagoval primátor mesta – „Ale ten december môžeme potom stiahnuť? A pôjde až v januári, lebo už keď bude schválený rozpočet, tak nebude treba december.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „Pán primátor, dajte o tom jednotlivo hlasovať, keď sa poslanci uznesú, že to stiahnu, tak to stiahnu, ja s tým nemám problém, pán primátor. Dajte o tom jednotlivo hlasovať.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem za slovo. Tri mesiace od dnešného dňa znamená, že najneskôr začiatkom septembra sa musí uskutočniť ďalšie zastupiteľstvo. Hovorili sme tu o augustovom termíne, takže do úvahy pripadá

posledný augustový týždeň, čo je 28. augusta. Takže v prípade, že pokiaľ ide o to, že máme hlasovať o nejakom návrhu, tak hovorím termín 28. augusta.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Keďže už môžem zmeniť, keďže síce nemôžem, ale bolo by možno dobré, keby ste dali ten 27. august a týždeň skôr, lebo, keď budeme o každom hlasovať zvlášť, tak ako si tým pádom zastupiteľstvo odhlasuje ten termín.“

- reagoval primátor mesta – „Tak nie, každý zvlášť, lebo Vy ste dali dva termíny a ešte jeden dal pán poslanec Babjarčík.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 6.

Termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Vaľovej na schválenie zasadnutia MsZ na deň 29.10.2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 6.

Termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Vaľovej na schválenie zasadnutia MsZ na deň 17.12.2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 6.

Termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Ondreja Babjarčíka na schválenie zasadnutia MsZ na deň 27.08.2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Pani poslankyne, páni poslanci. Predkladám vám materiál Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií z úverových prostriedkov a z finančných prostriedkov z rezervného fondu, ak bude schválený. Ide o opravy a rekonštrukcie miestnych ciest, ktoré je možné realizovať z finančných prostriedkov z úveru, čiže kapitálové výdavky, a rezervného fondu, ak bude pridelené, bežné výdavky. Návrh a oprava rekonštrukcie miestnych ciest a chodníkov bol prerokovaný na komisii výstavby a územného plánovania, z ktorého vzišli 4 požiadavky na kapitálové veci, okrem chodníka na MŠ Družstevná a potom takto bol by vytvorený zoznam A, zoznam B, kde sa hlasovalo, aj to per rollam, ktoré bolo prezentované.

V zozname A, ako prioritou je chodník pri MŠ Družstevná. Mohla by som poprosiť o fotodokumentáciu k tomu? Je to chodník pri Materskej škole Družstevná. Potom je navrhované to parkovisko, nie pred obchodom Leny, ale medzi Leny a Billou, kde ma mestskom pozemku je možné vybudovať parkovisko pre Laboreckú 1 a 4, a je to rozšírenie parkovacích plôch v centre mesta. Potom je bod 3 - okružná križovatka pri Tatrabanke. Bod 4 - vybudovanie bezbariérového prístupu na chodník pri hrádzi, ktorým by bolo možné schádzať aj pre cyklistov na ďalšie tie komunikácie a po piate - rekonštrukcia miestnej komunikácie na Sídlišku III., Třebíčska 9,10 až po vjazd do školského areálu.

V zozname B máme sídlisko Pod Sokolejom - chodník k parkovisku pred SNP 10 a pri bytovom dome SNP 10 a 8. Ďalšie Sídlisko pod Sokolejom - parkovisko Partizánska, tretie je Sídlisko III. - chodník pri Třebíčskej 15, je to nedokončený úsek chodníka, ktorý už sme v tejto lokalite opravovali. Po štvrté, je - prístupová komunikácia alebo príjazdová k dennému centru na Laboreckej, je to iba oprava asfaltového povrchu. Bod 5 - Sídlisko III. za bytovým domom Třebíčska 1844 je to 18 až 25 od nákupného strediska smerom poza škôlku k dennému centru Laborecká. Bod 6 - Sídlisko III. - chodník pred Základnou školou Laborecká. Bod 7, je to centrum mesta - chodník za bytovým domom Kukorelliho 1499/20 - 26. Je to za poštou, často zaplavovaný chodník. Po 8, je Sídlisko II. - vnútroblok na Ševčenkovej ulici, doplnenie parkovacích miest a dopravného značenia, pretože tam je veľmi úzka tá komunikácia. A po 9 - oprava asfaltového povrchu ulice SNP od križovatky pri tej novej bytovke 38 b.j. smerom ku kostolu s tým, že sa opravovaná časť pred nákupným centrom vynechá a bude to opravený povrch až na koniec ulice a to by sa realizovala iba vtedy, ak by mesto nebolo úspešné pri financovaní z cudzích zdrojov. Ku každému tomuto bodu ste dostali odhad nákladov na jednotlivé časti. Čo sa týka kapitálových výdavkov, tak by to bolo za 971 tisíc, je to iba odhadovaný náklad a pri bežných výdavkoch 361 500.“

Ing. Alena Židová

„Prosila by som vynulovať čas. Ďakujem veľmi pekne, ja nadviažem na vystúpenie obyvateľov, ktorých sme tu mali. Sú to rôzne protichodné návrhy, ktoré sa týkajú Laboreckej 1. Naozaj situácia, ktorá tam bola, počuli sme, ktorá sa tam v súčasnosti vyskytuje, je vážna a treba ju riešiť. Sú tam v nebezpečenstve starí ľudia, vôbec obyvatelia mesta Humenné a deti. Technické riešenie tejto situácie by malo byť komplexné, bezpečné a vyhovujúce pre obyvateľov i dopravu. Viem, že komisia výstavby zasadala niekoľkokrát, z dôvodu PN som sa jej nemohla zúčastniť. Je mi to ľúto, ale vzhľadom na rôzne názory jednak zamestnancov mesta, jednak obyvateľov, jednak zástupcov spoločnosti, by som chcela predniesť tento pozmeňujúci návrh: Mestské zastupiteľstvo v Humennom žiada primátora mesta Humenné o zabezpečenie vypracovania dopravnej štúdie znalcom z odboru dopravy v súvislosti s riešením dopravnej situácie v lokalite Laborecká 1 a Laborecká 4 s cieľom porovnania jednotlivých variantov z pohľadu intenzity dopravy, bezpečnosti účastníkov cestnej premávky a výšky investície. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne. Pri stretnutí, ktoré sme mali 14. mája, bolo povedané zopár vecí, ja by som sa veľmi otvorene a pred všetkými chcela ospravedlniť pani Jenčíkovej za moje niektoré nevhodné poznámky, ktoré po preštudovaní materiálu beriem, že neboli vhodne povedané jej, takže pani Jenčíková, prijmite prosím pekne, za mňa veľké ospravedlnenie, ale naozaj je pravda, že v rozpočte, ktorý sme chválili na decembrovom zastupiteľstve, sú vypísané položky, ktoré sa budú realizovať z úverových zdrojov. V ten istý deň sme na zastupiteľstve prijali však aj plán práce a plán projektových dokumentácií. A tam sa ale píše, že - dôvodová správa predkladá mestskému zastupiteľstvu návrh obsahuje stavby z vlastných prostriedkov a na ktoré boli podané žiadosti o finančný príspevok z plánu obnovy, odolnosti a operačného programu. Prosím pekne, dávam na zváženie a na kontrolu pánovi Pipákovi, čo urobíme s tým, že sme schválili rozpočet, kde boli rozpočtované úverové zdroje, v pláne práce poslanci uznesením prijali unesenie o tom, že všetky tieto stavby budú realizované z vlastných finančných zdrojov. Aby ste to nemuseli hľadať, ja som to pánovi kontrolórovi vytlačila, nech tam skúsi nájsť v pláne práce, že sa niečo z týchto aktivít bude realizovať z úverových zdrojov.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „Ďakujem, keď môžem tak Vám krátko odpoviem, pokiaľ viem, tak to o čom hovoríte, tá tabuľka, alebo teda tie informácie sú rozdelené na to, čo ide z cudzích zdrojov, to znamená fondových.....v poriadku ja hovorím, že je to rozdelené na to, čo ide z eurofondových a iných fondových zdrojov a z vlastných, vrátane tých úverových, tak tak je to myslené.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja, čo sme schválili, či tam je v tejto, tabuľkovom systéme aj vo vašom odkaze, ktorý ste nám včera poslali, na tabuľku na strane 8, či sa to píše, že sa tie projekty budú realizovať z úverových zdrojov? Prosím, pozrite si tú dôvodovú správu. Ďalej sa chcem spýtať – 20.5. mestský úrad a tlačový odbor vydal stanovisko na stránku mesta, v ktorom sa okrem iného píše, že poslanci na zasadnutí, na ostatnom zasadnutí 2. 4, poslanecké plénum odobrilo prvú fázu úverových investičných akcií s rozpisom týchto investičných akcií. Chcem sa spýtať, kto z poslancov dostal na tom zastupiteľstve ten plán akcií, pretože my sme ho nevideli až na tomto stretnutí 14. mája. V ktorom čase, v ktorom riadku zápisnice z mestského zastupiteľstva ste vôbec nabrali ten pocit, že vám to mestské zastupiteľstvo odobrilo ten plán? Pretože v danom zastupiteľstve tento bod programu ani len nebol. Bod programu doplnil pán Druga a pán primátor si tam dovoľil svojvoľne vystúpiť a niečo nám k tomu povedať, čiže chcem vedieť, akým hlasovaním, alebo ako ste získali tu ten pocit, že vám toto mestské zastupiteľstvo odobrilo? Pretože nie že len nás zavádzate, ale vy ešte aj o nás píšete, že sme vám to nejakým spôsobom odobrili, čo ale nie je vôbec pravda. A prinesiem vám tú dôvodovú správu, aby ste ju videli. A kde tam je napísaný úverový zdroj?“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem, nech sa páči, prineste, neviem ohľadom tej tlačovej správy, neviem sa teraz vyjadriť, pretože som ju nečítal a keď som ju čítal, tak to bolo pred pár mesiacmi. Pokiaľ ide o to, že rozprávate tu svoje názory, v poriadku beriem, sú to vaše názory. Ja ku tomu pridám jeden názor ešte, jeden taký postreh, ktorý mám z finančnej komisie, že vlastne všetky materiály, ktoré vo finančnej komisii prechádzajú alebo sa prerokovávajú a nejdú do zastupiteľstva, tak viete bez problémov podporiť ako predsedníčka finančnej komisie a keď niečo ide do zastupiteľstva, tak tam už to zámerne nepodporíte. Sama si protirečíte a kopec vašich vyjadrení tu bolo samé protirečenia, Váš postoj a Vaše názory. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Pán Babjarčík, ja Vás chcem ešte raz poprosiť. Ja som na finančnej komisii ako predsedníčka finančnej komisie rozpočet mesta nepodporila. Neviem, odkiaľ máte tieto informácie. Buďte taký láskavý, zoberte si zápisnice a povedzte mi, kedy som hlasovala inak ako na zastupiteľstve, to Vás poprosím, pretože toto je ... toto je klamstvo, ktoré Vy robíte. Vy tam jednoducho prídete iba raz za 4 roky, nikto nevieme prečo, nič nám k tomu nepoviete a teraz to budete nejakým spôsobom hodnotiť. Povedzte mi, ktorý bod, ktorý som podporila na finančnej komisii, som nepodporila v zastupiteľstve, a naopak. Fakt, naozaj to chcem vedieť - za 3 roky, ktoré hlasovanie bolo iné, alebo v rozpore s tým, ako som hlasovala na finančnej komisii, to Vás poprosím. A porosím Vás, aby ste sa do konca tejto rozpravy“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán kolega Babjarčík, veď komisia má odporúčací charakter. A to, že ako niekto zahlasuje na komisii nemusí byť totožné na mestskom zastupiteľstve, lebo my fungujeme ako klub. Takže, asi tak.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Pán zástupca, ja si naozaj vyprosím, aby sme verejne komentovali, kto ako na komisiách hlasuje. Tak ako povedal predrečník, komisie sú poradný orgán. Toto isté sa deje aj na komisii športu, aj na komisii dopravy, že sa potom verejne vynášajú informácie o tom, kto ako presne za čo hlasoval a ešte to dokonca aj niekto komentuje so svojimi pripomienkami. Myslím si, že je to nemiestne a je to nevhodné, keď to takto ďalej bude pokračovať, ja sa odmietam zúčastňovať zasadnutí komisií. A skúste mi potom vy krátiť nejaké odmeny za to, že sa ich nezúčastňujem. To isté sa stalo včera, odmietli mi dať podpísať prezenčnú listinu a takisto predseda komentoval moje hlasovanie, čo si myslím, že každý poslanec si môže hlasovať tak, ako uzná za vhodné a nie na to, aby vy ste potom komentovali, kto ako na komisii hlasuje, veď to je úplne scestné.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja si naopak myslím, že ľudia by mali vedieť, ako poslanci hlasujú aj na komisiách, alebo sa hanbíš za niečo, Mišo? Po druhé, neviem, prečo hovoríš, že ti niekto nedal niečo podpísať. Jednoducho, na komisiu si jednak meškal a po 7 alebo 10 minútach si ešte aj odišiel a papier na podpis mal tajomník nie ja, takže ti nikto nič neodmietol dať. To zas nie je pravda, takže skôr si myslím, že treba tak hlasovať, aby si sa vedel pozrieť občanom do očí. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, ja len v krátkosti sa vyjadrím, veď hlasovania sú verejné, v zápisnici zverejnené a tiež si myslím, že občania majú právo vedieť, kto ako hlasuje.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som poprosil aj o fotografie. Chcel by som sa prihovoriť za túto lokalitu - Mierových 1920/80-86, kde vnútrobytovkové priestory sú v takom stave, v akom sú. Je tam veľmi zlá prejazdnosť motorových vozidiel. Je tam veľa firiem, kde sa chodí zásobovať a vznikajú tu problémy so zápchami. Okrem toho, že ten povrch je už zničený a trebalo by to nejak rozšíriť. Prechádza tam denne možno 20 - 25 zásobovacích áut, je tam trúbenie, vznikajú tam zápchy a je tam priestor, ktorý je nevyužitý. Zároveň v tejto lokalite títo občania nemajú ani jednu lavičku na bežné si sadnutie, oddýchnutie. Takže, podávam pozmeňujúci návrh k bodu č. 9 - Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií s tým, že Mestské zastupiteľstvo v Humennom schvaľuje zmenu v prílohe číslo 1, vypustenie bodu 2 v zozname A - Parkovisko za Leny, zrevitalizovanie plochy vo vlastníctve mesta, parcela číslo 4119, ktorá sa nachádza medzi prevádzkou Billa a stánkami, kvety Leny a ďalšie prevádzky a doplnenie ako bod 2 v zozname A - Úprava vnútrobloku pri bytovom dome na ulici Mierová číslo 1920/80 – 86, rekonštrukcia miestnej komunikácie, rekonštrukcia a rozšírenie parkoviska. Zároveň si myslím, že predmetné parkovisko, ktoré bolo navrhnuté na rekonštrukciu, je využívané viac menej iba cez deň a nie je to taká plocha, ktorá je tak zdevastovaná, aby sa nedala využívať, kde tu, ako vidíte na predmetných fotografiách už ani tie zatravnovače nie sú, pretože boli prelámané a normálne zablokovali vjazd áut, lebo im to zablokovalo nápravu. Takže, vás žiadam v mene tohto miesta, tejto časti nášho mesta, aby sme to nejak upravili a zlepšili ten život, nakoľko je tam hluk deň – noc, každý deň. Veľa áut, prechodnosť a žiadne alebo málo parkovacích miest. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja som chcela, ja som reagovala faktickou na pána Babjarčíka a naozaj chcem povedať, že zápisnice ja čítam celkom jasne a presne a v žiadnej zápisnici nie je menovite, ako som ja hlasovala. Chcem vedieť, odkiaľ túto informáciu máte.

- reagoval primátor mesta – „Len by bolo dobré, keby sme pokračovali v tom... no, lebo ste mali druhú faktickú, aby sme dodržiavali rokovací poriadok, diskutuje sa vlastne k tomu, čo povedal pán poslanec Kulik,, a Vy teraz sa vraciate späť do niečoho...“

-reagovala Bc. Marianna Trebišovská – „Nie nie, lebo vy ste mi nedali vtedy slovo, tak ja sa pýtam. Áno, chcem sa vrátiť v tom a chcem vedieť, odkiaľ to je, táto informácia, keď ja som za to, aby hlasovania

boli zverejnené, kto ako hlasoval, vôbec s tým nemám problém a vôbec sa tým netajím, tak by som vás poprosila.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„No, ja si nemyslím, že je fér, že na úkor zase iného obytného domu ideme vypustiť nejakú parkovaciu plochu, ktorá si takisto zaslúži rekonštrukciu, a hlavne sa treba pozrieť v tej prvej várke 3,1 milióna eur, ktorá bola vysúťažená, tam bola väčšina investičných akcií vo volebnom obvode číslo 1. Čiže, preto si myslím, že aj teraz si zaslúžime vo volebnom obvode číslo 2, hlavne my sme tu poslanci pre celé mesto, ale treba to tak proporčne rozdeľovať. Áno, nech sa zrekonštruje aj parkovisko pri Mierovej 86, ale nie na úkor parkoviska pri Bille, že treba to len doplniť, nie nahradiť. A čo sa týka komisie, pán poslanec Kulik, poprosím, aby si neklamal, meškal som pár minút preto, lebo si zvolal komisiu na stavenisku a nechceli ma pustiť do budovy mestského úradu. A neodíšiel som po 7 minútach, ale po pol hodine, pretože si dal hlasovať o bode, ktorý vôbec ani nemal byť na rokovaní komisie a nemám problém, aby boli zverejnené hlasovania, ale bez ďalšieho komentovania a subjektívneho názoru predsedu komisie.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja musím súhlasiť s kolegom Kulikom, čo sa týka tejto bytovky, nakoľko, možno by bolo vhodné tam pozrieť aj ... alebo teda zväziť parkovanie na ulici Štúrovej, keďže vlastne je tam vjazd práve z tejto ulice. A asi by som zväzila potom aj na tej komisii, či náhodou by nebol vhodný tam aj návrh, aby sa tam neparkovalo, aspoň tie prvé miesta pri vjazde na ulicu Štúrovu a máš pravdu, je tam skutočne dezolátny stav tejto časti a pokiaľ viem, bytové spoločenstvo, dávalo pani Mašková určite mi dáte za pravdu, aj žiadosť o rekonštrukciu. Čiastočne sme túto vlastne žiadosť Technické služby urobili, to znamená, že sa im odstránili staré betónové pozostatky, neviem či z pieskovísk, alebo nejakých múrikov, to sme im aspoň časť sme im tam upravili, ale skutočne si tam zaslúži táto časť, ale aj komplexnejšiu rekonštrukciu. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem, pokiaľ ide o uvedenú lokalitu, vidím tam priestor pri tých medzigarážových priestoroch, že toto by sa dalo z nejakých vodozádržných opatrení, keď bude ďalšia výzva, súhlasím s tým, že túto lokalitu treba riešiť, ale vyzerá, že zatiaľ, že to bude nákladný projekt, ale dobre by to bolo vyčíslieť. A jednou vetou pokiaľ ide pani poslankyňa Trebišovskú, nastalo tu nejaké nedorozumenie, pretože ja nekritizujem ako kto hlasuje. Ja som len chcel poukázať na to, že keď mám bod jeden, druhý, tretí na komisii a jedného sa zdržím, druhý pochválím a tretí som za, alebo proti, že si to navzájom protirečí, iba o to mi išlo. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Ďakujem na pána Kulika budem reagovať ako predseda komisie výstavby. Šesťkrát sme zasadali na komisii výstavby ohľadom ciest chodníkov a tých vecí. Raz sme mali hlasovanie online a poprosil by som kolegov viete, mne tiež nebolo jedno, že ulicu Starinskú ukončíme v polovičnej a odídeme preč, fakticky, ale už keby ste nedávali pozmeňujúce návrhy, lebo to, čo teraz pani vedúca predložila, to je nejaký konsenzus, ktorý by sme mohli prijať len kvôli tomu, že by pracovníci mesta už mohli začať dať niekomu niečo robiť. Tak, prosím vás, nemeňte toto, čo bolo a v ďalšom tak, ako povedal pán zástupca, budeme sa zaoberať tými vašimi pripomienkami, len zas narušíme nejaké dohody.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ďakujem, ja chcem faktickou reagovať na pána Kulika, uvedomujeme si všetci ako tu sedíme, že tých problémov na cestách a chodníkoch je nekonečne veľa, ale my ten balík nemáme väčší, len taký, aký je. Takže, ja by som ho chcela poprosiť, aby tá Billa tam zostala, pretože to je neskutočné, čo sú tam za diery, ako to tam vyzerá, som tam takmer každý deň, a to, čo navrhuje, prípadne dať do zoznamu B, nemám s tým problém. Ďakujem.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, keďže celý ten, alebo tá časť rozpravy sa vrhla na to, že kto o koľkej chodí na komisie, či sa dávajú podpisovať zápisnice, či nie, tak pán primátor, mohol by ste naozaj upozorniť

aj vedúcich komisií, aj svojich zamestnancov, lebo nestalo sa to raz, o tie zápisnice, ale nechcem k tomu, nehnevajte sa pán kolega Babjarčík povedal, že kto ako hlasuje na komisii. Prepáčte, každý poslanec vykonáva mandát samostatne, to je po prvé. A je úplný nezmysel, čo tu rozprávate, že poslanec zahlasoval na komisii tak a v zastupiteľstve ináč. Ved' predsa vy máte....., stále študujete materiály, dostávate zmeny materiálov a tak ďalej. Čiže, či poslanec zahlasuje na komisii tak a v zastupiteľstve tak to je úplne jedno. Je to výkon jeho slobodného mandátu a ona keď sa dozvie nové informácie, tak sa riadi podľa nových informácií. Ved' to je absolútne, čo tu rozprávate ľuďom, ved' to je absolútne, aby ste tu porovnávali, kto kedy ako hlasoval. Je dôležité hlasovanie v zastupiteľstve a vy, keď na komisii niečo hlasujete, na komisii nedostanete relevantné informácie, tak jednoducho si potom ich doplníte, a hlasujete na zastupiteľstve, to je celé.“

Mgr. Milan Kulik – zhrnutie faktických poznámok

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poslancov poprosiť o podporu tohto návrhu, nakoľko ja si uvedomujem, že balík je finančne obmedzený, možno by sme nemali rozhodovať, kto je odkiaľ poslanec, ale čo je možno urgentnejšie, to treba vyriešiť a podľa môjho názoru to parkovisko pri Leny, nie je taký urgent, ako nejaký život ľudí, ktorý sa týka toho vnútrobloku a zároveň podnikateľov, ktorí to potrebujú zásobovať a tým, že tu vznikajú zápchy, tak po sebe trúbia ráno o štvrtej, o piatej. Ved' už sme tam premiestňovali aj kontajnery z dôvodu, že sa tam vynášal vlastne odpad z týchto firiem a tí ľudia tam majú niekoľkoročný problém. Tu nejde už len o tú diery na ceste, ktorých tam je kopa, ale treba tú situáciu vyriešiť aj kvôli bezpečnosti, aj kvôli spokojnosti, ktoré priamo pod oknami obyvateľov denne vyše 20 zásobovacích áut a to parkovisko pri Leny sa využíva naozaj viac menej cez deň.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. V prvom rade, úver na cesty a chodníky sa bral v celkovej výške 5 miliónov eur. V prvej etape, budem to brať tak ako prvá etapa ... bol úver rozdelený na zhruba 3 200 000. Čiže, v tej druhej etape sa ide z úveru brať ... koľko pani Mašková? 900 000? Sedemsto, čiže tu máme 3 900 000, úver bol, je päťmiliónový, kam idú zvyšné peniaze, keď sa majú z toho robiť cesty a chodníky? Čiže, ešte 1 100 000 chýba niekde. Po druhé, v prvej etape ste rozhodli, že milión dvestotisíc ide do volebného obvodu číslo 1. Do volebného obvodu číslo 2 išlo necelých 900 000. To je Laborecká ulica. Ja si myslím, vážení kolegovia, že aj volebný obvod číslo 2 si zaslúži finančné prostriedky z tohto. Takže, neviem prečo tu dávate ďalšie návrhy. Áno, máte na to právo, ale myslíte, že je to férové voči poslancom z volebného obvodu číslo 2? A prečo sa ide rekonštruovať to parkovisko pri Bille? Lebo je to ten kompromis, čo sme rozprávali na komisii, aby Laborecká 1 si tam mohla slušne zaparkovať. Áno, využíva sa, ale aj cez deň, aj večer. Takže, vážení, ako 3 200 000, na volebný obvod číslo 2 išlo 900 000 a počúvam tu návrhy, že ešte volebný obvod 1, aby si ďalej dával, čiže 700 000 ... čiže zo 4 miliónov, milión päťsto - milión šesťsto dáte kam? A úver mal byť využitý, ešte čakám, kde je ten 1 100 000. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že tieto finančné prostriedky by mali byť prerozdelené, samozrejme rovnomerne. Nemali by sme sa tu deliť, či sme z jedného, alebo druhého obvodu. Tiež si treba uvedomiť, že tie cesty, ktoré sú v tom prvom obvode, sú nákladnejšie z nejakých dôvodov, možno tej šírky veľkosti, čiže ono to tak finančne vyzerá, áno, ide tam viac peňazí len preto, že sú širšie a nákladnejšie. Zároveň predpokladám, že prvý obvod je aj rozsiahlejší, čo sa týka rozlohy. Čiže tu nie je, že máme prerozdeliť peniaze na poslancov jedného, alebo druhého obvodu. Ja sa na to tak vôbec nepozerám. Naozaj, rád podporím každú jednu lokalitu v celom meste Humenné a tak aj na to by som sa aj pozeral, že keď sa robila cesta na sídlisko máj, nová, tak išlo tam vtedy viac finančných prostriedkov, ktorá bola nákladná a široká. Ten Dubník, proste široká cesta dlhá, ja to takto nevnímam a myslím si, že máme robiť naozaj pre všetkých.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Áno, ved' preto sme ten úver podporili, pretože sme vedeli, že všetky tie zdroje pomôžu obyvateľom tohto mesta a zrekonštruujú sa chodníky a cesty v našom meste pre našich obyvateľov. S týmto nikto problém nemá. Aj my sme za volebný obvod číslo 2 súhlasili s tým, že väčšie investície potrebuje

volebný obvod číslo 1, ale nemôžeme podporiť návrh, že ideš niečo vyškrtnúť z nášho obvodu a presunúť to zase do volebného obvodu číslo 1. Prečo proste nemôžeme dať návrh, aby Mierová bola doplnená do variantov A alebo B, ale bez toho aby sme škrtali Leny, veď tam nechajme aj jednu aj druhú investíciu. Veď ako môžeš od nás poslancov žiadať, aby sme sa teraz obyvateľom zase pozreli do očí, že pri Bille nezrekonštruujeme, lebo to presúvame na Mierovú? Áno, podporme Mierovú, ale pri zachovaní aj parkoviska pri Bille. To dáva úplne logiku. Pokiaľ to ostane takto a nezmeníš to, že nevyпустиš tú Billu, tak za to nezahlasujem. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – zhrnutie faktických poznámok

„Vážení, ja si myslím, že áno sú rôzne cesty, ale z prvej etapy ste dali do volebného obvodu číslo 2 iba Laboreckú ulicu. Všetko je chodníky, cesty iba volebný obvod číslo 1. Tak ako viete, aj úver budú platiť z volebného obvodu číslo 2, tak ako ešte chcete najviac na tej Mierovej? Ja chápem, že potrebujú to zrekonštruovať, ale dajme to z iných peňazí, dajme to do iného, ale nie zase vy idete, poslanci z volebného číslo 1, stiahnuť niečo, čo my chceme robiť ako kompromis pre Laboreckú 1. Tak, je to podľa vás fér? No podľa mňa nie je to fér, ja súhlasím áno, treba urobiť Gaštanovú, aj Budovateľskú, aj Kudlovskú, Šmidkeho, i Osloboditeľov, i Tyršovu i Puškinovu, ja to beriem áno, ale trochu buďte aj vy ohľaduplní k poslancom volebného obvodu číslo 2. Tam tiež žijú ľudia.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ja by som chcel poprosiť pani Maškovú, aby mi zaslala projekt kruhového objazdu pri Tatra banke, to po prvé a po druhé sa chcem spýtať, keď sa budú rekonštruovať cesty, či tam sú nejakým spôsobom započítané aj práce, ktoré sa týkajú odvodnenia, lebo veľa ciest má problém s odvodnením z tej povrchovej časti vozovky, či to bude len čisto obnova obrusnej vrstvy vozovky. Ďakujem pekne.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Môžem porosiť technikov o ten obrázok, cesty a chodníky? Lebo na tom sa to asi dá vysvetliť, alebo chcete takto?“

- reagoval PhDr. Ivo Hopta – „Ja by som chcel zase zaslať podrobný projekt.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Podrobný projekt nemáme, toto je iba návrh, že tá okružná križovatka sa v tejto lokalite zmestí. A to je iba hrubé riešenie, čiže my sme ešte projekt nežadávali.“

- reagoval PhDr. Ivo Hopta – „Chcem sa spýtať, Vy potom ten projekt viete pripomienkovať?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Samozrejme.“

- reagoval PhDr. Ivo Hopta – „Dobre a ešte skôr ako ho schválime, budete nám ho dávať, alebo to už čisto na vás bude?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Ako zväzíte, ja môžem to dať na pripomienkovanie do komisie.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem, takže ja by som chcel, aby tento projekt išiel do komisie a bol zaslaný všetkým poslancom, ako tento projekt bude vyzeráť, ten kruhový objazd. A ešte ste neodpovedali na otázku, kde je zvyšných 1 100 000 úveru, lebo investície na cesty a chodníky, keď som to dobre spočítal, je necelých 3 900 000, čiže kde je milión stotisíc?“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, bolo to schválené v rozpočte mesta, čiže projektové dokumentácie 250, spolufinancovanie projektov 300 tisíc, rekonštrukcia chemlonského internátu 300 tisíc, zriadenie autobusovej zastávky na Sídlišku pod Sokolejom 47 tisíc, výstavba oporného múra na Orechovej 105 tisíc, prestrešenie podchodu na železničnej stanici od 55 tisíc, cesty, chodníky boli 3,9 milióna tým, že sa vlastne ušetrilo vo verejnom obstarávaní 700 tisíc, tak teraz riešime ďalšie cesty a chodníky. A to je asi všetko.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Pánu kolegovi Hoptovi, jednoducho ako v tej druhej požiadavke som povedal predtým, potrebujeme ako mesto, nie že potrebujeme, my dávame šancu, aby tieto navrhované veci, ktoré sú tu, žeby sa mohli

projektovať a realizovať, čiže ešte projektové my iba dáme, odsúhlasíme alebo neodsúhlasíme tie akcie, čiže, to je všetko, čo dneska asi treba.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Podľa môjho názoru je to tak dôležitá vec, tie chodníky a cesty, ktoré budú zrekonštruované a ktoré nebudú, že by mali o tom rozhodovať všetci poslanci a k tomu sa vyjadrovať hej, čiže nie len určitá skupina ľudí, ktorá je v tej komisii, lebo mali sme tu aj stretnutie k tomu pod vedením pána Babina a nakoniec prišli niektorí poslanci, navrhovali tam veci, a nakoniec vo finále sa to pomenilo, hej, úplne, takže, neviem, prečo by iba komisia mala k tomu mať také najväčšie slovo sme poslanci tu všetci, všetci máme o tom rozhodovať bez ohľadu na to, aký je to volebný obvod, ale vyjadriť sa k tomu všetci, nielen teraz ...však tá komisia nie je zložená z nejakých odborníkov na hodnotenie opráv ciest a chodníkov v Humennom. Prečo by sme my nemohli mať k tomu takisto slovo takej istej váhy? Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja chcem vyjadriť súhlas s tým, čo povedala pani poslankyňa Čerevková a zase sa vrátim iba na chvíľku ku Kudlovskej ulici. Pani Mašková, vieme o tom, že Kudlovska ulica je jedna z najstarších ulíc, kde má vodovodné potrubie, odpadové potrubie, kanalizácia viac ako 60 rokov. Vieme o plánovanej akcii, že sa pripravuje projekt na výmenu tohto potrubia. Čo budeme robiť s tým, keď teraz dáme asfaltové potrubie, asfalt na staré potrubie, to mi to nevylicíme. Asi preto je toľko dier na tej ceste, že tam je nejaký problém. Ako budeme robiť nanovo o 3 roky novú cestu, pretože sa tam bude meniť potrubie? Čo urobíme, komu to dáme do nákladov, že sa bude robiť ďalšia rozkopávka? Vieme o tom nejaké informácie? Ja sa pýtam, lebo tam je staré potrubie, my tam ideme dať nový asfalt.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Mali sme stretnutie s vodárenskou spoločnosťou. Na túto časť ešte nemajú vypracovanú projektovú dokumentáciu, neviem, kedy ju zaradila do plánu týchto opráv. Viem o oprave plynovodných potrubí, kde koordinujeme naše práce v lokalite, hore na Poláne, na Iljikčana, Šmidkého, kde majú urobiť predtým, než sa to urobí. Tohto roku to budú robiť hej, ale vodárne robia teraz, predlžujú vodovodné potrubie na Kudlovskej ulici smerom na záhradkársku osadu. Čiže, zatiaľ nemajú ani projekt urobený na tú Kudlovskú ulicu a no v pláne je veľmi veľa opráv, lenže tým pádom my by sme nikdy nemohli nič opraviť, pretože niečo bude za 2, za 3, za 5, za 10 rokov.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ale v poriadku, to len pani vedúca chce povedať, že mali sme stretnutia s aj s vodárňami, naozaj keď nie je, takto, čo sa týka ciest a chodníkov, my máme tiež celý zoznam od žiadosti od obyvateľov a tak ďalej. Jednoducho financie nepustia, čiže pokiaľ nie je ešte vytvorená projektová dokumentácia vodární, tak to znamená, že je to hudba budúcnosti a ak chceme tým ľuďom pomôcť a rekonštruovať cestu na Kudlovciach, tak nemôžeme čakať, že kedy sa dostane naozaj na rad vypracovanie projektovej dokumentácie na Kudlovskej a následne aj realizácia. Čiže naozaj v tejto chvíli nevieme povedať, že kedy to bude. Nepredpokladám, že to bude, že my urobíme a oni do toho začnú teraz kopať, lebo ešte nie je ani projektová dokumentácia.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„A čo sa týka kanalizácie, povedali, že žiadnu teraz nemajú v pláne obnovovať ani v najbližšej budúcnosti. Tak to bolo ich vyjadrenie.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ja súhlasím momentálne aj s pani Trebišovskou, pretože mne je veľmi ľúto rekonštrukcie vnútrobloku Dobrianskeho 23 – 25, dobre hovorím pani Mašková, však? A momentálne tam prebieha rekonštrukcia potrubia, je úplne celý rozkopaný. Tá rekonštrukcia prebehla 3 roky dozadu, 2 - 3 roky myslím. Celý ten vnútroblok bol krásny, akože urobený, lavičky, všetko, momentálne, všetko rozkopané kvôli rekonštrukcii potrubia. Mne je to veľmi ľúto a možno by som Vás poprosila, pán primátor, aby skutočne

tá Kudlovska - skúste, treba sa dohodnúť určite vodárňami, aby skutočne potom do 2 rokov nedošlo opätovne k rozkopaniu a budeme robiť zase potom nejaké opravy. Ďakujem veľmi pekne.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Čo sa týka vnútrobloku na Dobrianskeho, projektovaný bol aj bola žiadosť podávaná o nenávratný finančný príspevok v roku 2021, kedy ešte nebolo jasné, že tieto teplovody sa budú vymieňať. Len dopoviem, mali sme stretnutie so zhotoviteľom. Robí to veľmi šetrne, každú jednu vec bude v tom vnútrobloku, prešli sme, bude podvrtať a má povinnosť vrátiť do pôvodného stavu. To znamená zasypať hlinou a zasiať trávnu a posadiť stromy, ktoré vyrúbe. Ono nikdy nebude takto, ale chodníky ostanú.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Hej, ale neurobíme nič, lebo tým pádom viete my pred 5 rokmi podáme žiadosť na finančné prostriedky na projekt nejaký, ale nevieme o tom, že o 5 rokov nám prejde nejaký iný, ktorý zhodou okolností bude tam, lebo tak sa neurobí nič.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Tak viete, mne je to veľmi ľúto, pretože vyzerá ten priestor pekne, ale buď budú mať opravené potrubia alebo bude pekný priestor, jedno z toho, ale ja si nemyslím, že firma nedá do poriadku ten priestor tak, ako ho má dať, ako bol urobený.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Mňa by ešte zaujímalo, možno by ste vedeli odpovedať, či v tých zoznamoch sú rekonštrukcie chodníkov a ciest, kde sa bude meniť, o tom, o čom by mali vedieť, podľa pána Lichmana, možno bude vedieť, potrubia, aby sme neurobili nejaký povrch skôr, keď vieme, že sa bude meniť tam teplovodné potrubie. Či máme v tomto zozname také komunikácie a chodníky, ktoré by sme robili skôr, ako vieme, že napríklad o rok sa budú meniť teplovodné potrubia, či je aj také, či to máte v zozname, alebo spolu, ale či to aj odkomunikovali. Ďakujem.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Máme napríklad informáciu od pána Lichmana, že napr. aj Pugačevova ulica, ale možno 2030 sa hovorila výmena, možno neskôr. Môže to potom ostať 5 rokov neurobené znova. Československej armády myslím, že mali by urobiť toho roku tak, aby sme stihli urobiť povrch na Československej armády. Ostatné nemali by sa dotýkať. Čo sa týka Laboreckej ulice, tam koordinujeme s GreMi KLIMA tak, aby oni vymenili potrubia a nastúpila tam firma na cesty a chodníky. Čiže, čo sa dá všetko koordinujeme.“

- reagoval Mgr. Milan Kulik – „Pán Lichman nedostane slovo? Nie je prihlásený, že jak je to tam na tej Pugačevovej - až 30 rokov teplovodné potrubia, alebo 2030? Pardon.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ja len doplním tiež túto vec, lebo, ak si pamätáte na komisii výstavby som vzniesol takú otázku ohľadom rekonštrukcie teplovodných potrubí hlavne na Československej armády a Pugačevovej a bolo povedané, že tá ulica Československej armády sa nestihne urobiť, tá je konštrukcia teplovodných rozvodov a tam pôjde rekonštrukcia cesty a čo vieme akože, tak tie rozvody konkrétne na tej ulici sú dosť v havarijnom stave a je tam predpoklad, že tam bude riziko porúch v budúcnosti a rozkopávok.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Čo sa týka rekonštrukcií komunikujeme so stavebným úradom, snažíme sa koordinovať všetky veci. Ja vám teraz predostriem myslenie, akým my postupujeme. Všetky veci v rámci rekonštrukcií a veľkých rekonštrukcií robíme s dôrazom na to, aby boli čerpané z európskych fondov. Dôvod, lebo len 1/4, alebo 1/5 ide do ceny tepla. Čiže to, čo je príspevok z fondov, to neovplyvní cenu tepla, čiže my všetky tie projekty, aj čo sa hovorí o Československej armády, Pugačevova, my to máme pripravené, alebo niektoré pripravujeme, ale my nevieme garantovať, kedy nám to fondy schvália. Teraz bude vyhlásené kolo, hovorí sa o septembri. Ja neviem, možno bude posunuté do neviem kedy....vtedy podáme projekt Československej armády. Tam je nejaký čas hodnotenia, principiálne vždy komunikujeme so stavebným úradom, ale toto je to naše myslenie.“

PhDr. Jana Val'ová

„Vážení kolegovia, kolegyne, ja som sa zúčastnila toho 14.05.2025 na tom stretnutí, že sme mali prerokovať vlastne, ktoré tie cesty a chodníky pôjdu na opravu z úverových zdrojov. Chcem upozorniť na prezenčku, kde sa nikto nezúčastnil, ja to volám, že z koalíčných poslancov, primátora, KDĽH a podobne, lebo ich to nezaujímalo, lebo oni tam mali všetky svoje požiadavky. Pardon, ospravedlňujem sa pán Mocák, ale myslela som stavebnú ako komisiu, zrejme pohľadávky niektorých poslancov boli vypočítané a keď potom neboli vypočítané, lebo keď si pozriete podľa miesta bydliska, kto kde býva, tak sídlisko máj, pán Pipák býva tam hore na Dubníku, čiže mne to tak pripadá, že my tu dávame veci podľa miesta bydliska. Ale chcem trochu upraviť jednu vec, a preto sa chcem spýtať aj pani Maškovej, či máme nejakú pasportizáciu, ktorá cesta je aká stará, ktorá cesta sa kedy robila, a tak ďalej. Ja poprosím, pani Mašková, keby ste mi ju doručila, Vás pekne chcem poprosiť o tú pasportizáciu, pretože vlastne podľa toho by sa nejakým spôsobom malo postupovať. Určite z tej rozpravy vychádza, že buď sa s poslancami nekomunikovalo poriadne, pretože je tu väčšinová nespokojnosť, alebo sa veci robili chaotické alebo sa robili v úzkej skupine. Sú tu len 3 možnosti. Vážení páni poslanci, ja vás chcem ešte upriamiť na jednu vec, že vy ste schvaľovali úver. Smer bol proti tomu, pretože vedel ako to dopadne a ja vám prečítam čo ste schválili v úvere a povedzte pravdu, lebo bol normálne krik na tej komisii, že vás oklamali, že sa cítite ako hlupáci poslanci a to teraz poviem v dobrom, lebo vám niečo čítal pán Babjarčík, čo keď som ho poprosila, nech dá papier, povedal, že nemá kopírku, asi po 10 minútach nám doniesol 15, to čo prečítal pred chvíľou pán primátor, čo sa už realizovalo z úveru. Vážení páni kolegovia kolegyne, vy ste splnomocnili pána primátora uzatvoriť zmluvu s bankou. A ja chcem na to povedať, že ak banka dá v zmluve, vy ste ho splnomocnili, čiže on si to urobil, čiže ste to schválili, pravda, a ak banka dá plnú moc, teda banka si napíše, že môže refundovať aj veci, ktoré už boli schválené napríklad v januári, to čo ste rozprávali, že vy o tom neviete, že to vôbec nemalo byť v úverových zdrojoch, tak mesto si môže zahrnúť aj veci, ktoré boli schválené v januári, ktoré už boli urobené a podobne, pretože banka banke je to jedno. Banka vám dá 5 miliónov a je rada a už keď som si pozrela ako ste schvaľovali úver, tak, vážení, viete o tom, že istinu budete splácať až ďalší primátor, čiže teraz sa budú splácať len úroky a istina sa bude splácať až v roku 2027 alebo 9? Nie, nie, nie, 2026 sa bude splácať prvá splátka v istine v 2. polroku a potom to bude nasledovať pre iného primátora. Ale vážení, prečítali sme si dôvodovú správu, musím povedať hej, ja som si ju prečítala, a viete, čo máte napísané kolegovia, kolegyne, a pani Mašková, pán primátor, pán zástupca, bol tam aj pán kontrolór, ktorý čestne a spravodlivo všetko kontroluje a upozorňuje poslancov na to, že čo je zlé alebo nie je zlé. Viete, čo tam je napísané? Účel úveru – na financovanie výstavby, modernizácie, rekonštrukcie miestnych chodníkov, spevnených plôch na území mesta. Tam nemáte, že na stavby ako je napríklad internát? Všetam tam ste predali budovy, ste sa tu chválili, že ako strašne musíte predávať budovy, lebo nemáte nájom a keď sa bavíme o nájmoch, tak za ruskú knihu, pán primátor povedal, že berieme nájom 8 000 a ten pán, ktorý ju teraz kúpil, bude mať ročný nájom 61 000. Pozrite si „bazoš“. Pýta taký nájom a nič nezrekonštruoval, on bude mať 60 000 a mesto bude mať 8 000. Takže viete, to sú také zavádzacie veci a formulky. Tak preto ja by som chcela navrhnúť jeden pozmeňovací návrh páni poslanci, kolegovia, kolegyne, nie je to pozmeňovací návrh, je to len návrh, presne to, čo je napísané, že 5 miliónov máte čerpať na modernizáciu rekonštrukciu miestnych ciest a chodníkov, čiže ak toto schválite, vôbec si nemusíte teraz tu vyblokovať, že neschválme parkovisko pri Leny, neschválme na Sídlisku I., neschválme na Sídlisku II., lebo toto je možno účelom a tak fajn urobiť takú nejakú nezhodu medzi poslancami a pohádať sa. Hej, tak ja by som dala návrh, aby jednoducho sa plnila litera, na čo bol úver schválený, aby sa žiadne iné projekty do tohto nedali a aby úverové zdroje slúžili na to, čo bolo v dôvodovej správe. A tu sa pýtal pán kolega Chovanec, kde je 1 100 000, tak primátor mu prečítal, čo všetko iné sa z toho už spracováva a robí. Takže, vážení áno, banka dala takú možnosť, čiže - pozmeňovací návrh - použiť finančné prostriedky 5 miliónov eur na financovanie ciest, chodníkov a spevnených plôch na území mesta, bez možnosti refundácie už zrealizovaných projektov. Čiže to, čo bolo v dôvodovej správe, vážení, nebudete sa hádať. Tým pádom budete mať finančné prostriedky a pani Mašková ešte by som chcela percentuálne a finančne, aby ste mi vyčíslila k tej pasportizácii, koľko ide do ktorého obvodu mesta a potom ... neprerušujte ma, pani Mašková, ja som si dala zlúčenú rozpravu, Vy môžete rozprávať koľko chcete, pán primátor vám to umožňuje, my nie. Takže potom poviem, že to je naozaj urobené reálne podľa pasportizácie, reálne podľa obvodov, že to nie je chaotické, že to nie je proste tak, že si sadnú naši ľudia, naši ľudia si porozprávajú, kde čo treba dať, tak pán Pipák kýve s hlavou, lebo tak je to pravda. Pán Pipák, ďakujem, že ste čestný kontrolór. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Pani poslankyňa Vaľová, povedala toho strašne veľa. Ja sa vrátim ku tomu stretnutiu 14.5., ktoré nevedlo ku konštruktívnej debate. Bohužiaľ, viedlo iba napokon ku kontrole z inšpektorátu práce, ku ktorej sa pani poslankyňa priznala, že ona si ju vyžiadala, v poriadku. Čo sa týka tých úverov, tak ja len pripomínam, že úver od roku 2012 ešte stále splácame, úver za pani Vaľovej, ktorý bol prijatý splácame ho do roku 2026, doposiaľ. Tak neviem, čo akože teraz kritizuje tie ďalšie úvery, keď ten úver, ktorý sa zobral v roku 2012, potom následne bolo neskutočne veľa rokov mesto v rozpočtovom provizóriu, pretože ste nedokázali ani schváliť normálny rozpočet, tak ako sa má, a z toho úveru, keď si pozrieme, že sú tam 150 euróv položky, rôzne, drobné, a nikto v roku 2012 nevedel, na čo schvaľuje ten úver, tak čo teraz vlastne máte čo kritizovať?“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na kolegyňu Vaľovú, viem komisiu výstavby zle je, neprídem, neprišiel som vyslovene naschvál, aby ste vedeli sa dohodnúť, tiež je zle, no ja neviem jak už treba schvaľovať alebo pripraviť tie projekty pre mesto, pre občanov tohto mesta, nijaké osobné záujmy ja som nezaregistroval doteraz, je to úplne vždy zavádzanie, vyslovene sme vychádzali z požiadaviek Technických služieb, občanov mesta a mestský úrad, nikto nechodil pre svoje domy, pre svoje bytovky, pre svoje rodinné domy. To teraz verejne hovorím, to je úplné zavádzanie. Áno, každý poslanec si svoj obvod a svoju časť chráni, chce, že by to bolo, ale nie že by niekomu sme robili nejakú protekciu. Sú tam členovia komisie výstavby, kde sa vieme, vieme pekne dohodnúť a to ma mrzí, že je taký názor. Viac k tomu nepoviem nič. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ešte k tomu uzneseniu, pani Vaľová ho neprečítala dokonca, sú tam - a kapitálové výdavky.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán Babjarčík, neviem k čomu to bolo, že nejaký úver sa bral v roku 2012, my vám tu nevypichujeme my budeme platiť úver potom, ako sa zoberie ten päťmiliónový úver a bolo to za pána Merička, primátora. Takže, neviem kvôli čomu bola táto trápna poznámka. Ďalšia vec to stretnutie bolo trápne, ale trápne z vašej strany, ktorý ste to zvolával, lebo ... a nechcem ani komentovať, čo išlo na našu adresu, tí čo sme tam boli. A ďalšia vec, v prvej etape 3,6 milióna, čo ste dali, v tejto prvej etape mal byť kruhový objazd na Laboreckej 3 a vy mi chcete povedať, že vy ste si nezmenili veci? To prečo klamete? Ja som členom komisie výstavby. Klamete, klamete a klamete, ja som bol za kruhový objazd na Laboreckej 3, prečo nešlo v prvej etape, mi povedzte, lebo si si to zmenili svojvoľne.“

PhDr. Jana Vaľová – zhrnutie faktických poznámok

„Dobre, pán Babjarčík. Vôbec nemám s tým problém, že sme brali úver 2012. 6 miliónov eur ste mali po mne prebytok hotovostne, to spýtajte sa svojej ekonómky, viete koľko vy ste zobrali úverov? Môžete ma dávať na trestné, koľko chcete. Cca 13 miliónov, ja som zobrala za môjho obdobia šesť. 5 miliónov ste zobrali teraz, 3 milióny ste zobrali predtým, keď ste boli v prvom volebnom, 2,5 milióna ste zobrali na výstavbu bytového domu, len sa to nepočíta do dlhu, lebo sa to nepočíta do dlhu, zo mňa blázna robiť nebudete. 1 500 000, či koľko, ste zobrali na dom penzión, to sa tiež nepočíta do dlhu, preto vám ten dlh ako sa teraz chváľite, pretože to sú veci, ktoré sa nepočítajú do dlhu, lebo sú z fondu rozvoja bývania a cca 1,4 milióna ste zobrali na kúpu Humenskej energetickej spoločnosti. Spočítajte si to. Viete čo, vy mne tu nerozprávajte o úveroch, lebo poviem vám pravdu, už mám fakt viacej krížikov na chrbte, mňa nebudete obľbovať ako sa snažíte obľbovať poslancov, že nepíšete ani zápisnicu, keď sa stretnú.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ja neobľbujem a pokiaľ ide o tých vašich 6 miliónov, tak si povedzme čísla presné, pretože ja som si to zistil, bolo to v novembri 2018 to bolo 5,7 milióna a do 31.12. prišlo do záverečného účtu alebo teda do rezervného fondu išlo 1,5 milióna, takže z Vašich 6 miliónov bolo všetko účelové prostriedky alebo zaplatené faktúry do konca roka a do rezervného fondu išlo 1,5 milióna.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Musím reagovať na tie poznámky pani Vaľovej, ktorá sa tu správa ako keby všetci sme stratili pamäť. Nikto tu nikdy nesedel, keď Vy ste tu riadili toto mesto a správate sa, alebo rozprávate nezmysly, ktoré absolútne nemajú nejaký základ reálny. A to, že tí... Vy sa snažíte vsugerovať komu, že kvôli tomu, že ja tam bývam, tak cesta na Dubník sa ide robiť? To, keby ste si vykonávali zodpovedne ten svoj poslancový mandát, jeden z mnohých a chodili na zastupiteľstvá, tak tu tá požiadavka na Dubník bola ešte vtedy, keď ja som tam ani nebýval, to je po prvé. Po druhé, kontrolujem tak, ako kontrolujem a tak ako ste povedali, že sedím si tu kľudne, tak sedím tu kľudne preto, lebo svoju prácu sa snažím robiť dobre a nebojím sa ani tých tisícov, ani miliónov. Chcel som to povedať pri interpeláciách, ale poviem to teraz. Ja som kontroloval aj milióny a to boli milióny, ktoré sa týkali umelej trávy, výstavby štadióna. Je zaujímavé, že tu to prešlo bez nejakých, by som povedal bez odozvy, ale myslím si svoje. A tak isto je to tam zdokumentované, že niekomu tá novela trestného zákona veľmi pomohla, hlavne čo sa týka premlčacích lehôt a ostatných vecí. Takže, bol by som na Vašom mieste ticho. Ak by ste čítali moje správy, tak moje správy sú rozdelené do viacerých častí a tie Vaše poznámky, že ja kontrolujem desiatky eur, stovky eur, alebo tisícky, tak moje správy sú rozdelené tak, že vlastne, ak kontrolujeme nákupy v hotovosti, tak samozrejme, že sú tam nižšie sumy, ale kontrolujeme veľké verejné obstarávania, kontrolujeme veľké úhrady, takže prosím Vás, nespochybnújte prácu nikoho. Ja dostanem svoj výsledok, možno niekedy v budúcnosti a Vy takisto, takže Vás chcem poprosiť, aby ste sa zdržali tých poznámok. A ďalšia vec, na tom stretnutí, ak by ste možno vnímali, alebo prišli skôr a vedeli, o čom sa tam malo jednať alebo čo sa riešilo, tak ja som tam bol z toho dôvodu, lebo mám 2 petície, ktoré riešim. Už sa tu spomínalo, takže prosím Vás nespochybnújte niekoho iného a zdržte sa osobných invektív. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne, sme ešte len pri 7. bode programu, takže poďme na to vecne. Ide vlastne o opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií, ktoré je možné zrealizovať z finančných prostriedkov, ako máme povedané, z úveru, kapitálových výdavkov a z rezervného fondu bežné výdavky, ak bude prídelený do rezervného fondu schválený. Sú vypracované 2 tabuľky A a B, materiál bol schválený komisiou výstavby. V dôvodovej správe mi chýba základná vec, ako bol výber realizovaný. Priorit v našom meste, myslím si, že je veľmi veľa, každý bývame na nejakej ulici a každá ulica by potrebovala opravu. Zodpovedne vytvoriť tabuľku A a B podľa mojich znalostí je možné podľa multikriteriálnej analýzy. To znamená v prvom rade výber projektov, popis, výber kritérií pre hodnotenie projektov, stanovenie váh hodnotiacich kritérií, hodnotenie projektov a až na záver prioritizáciu. Zároveň bude treba dbať na to, aby sme brali do úvahy dopravnú-hospodársky význam cesty, bezpečnosť, stavebno-technický stav. Ak sa pozrieme na tabuľku A a B ak to máme rozdelené na obvod jedna, pre obvody jedna v tabuľke A je 76 000 eur, pre obvod dva je to 575 000 eur, v tabuľke B pre obvod jedna, to znamená staré mesto 106 000 eur, obvod dva 575 000 eur. Obvod jedna, vieme to sú väčšinou rodinné domy početné ulice, uličky, chodníky, chodničky, príjazdové cesty k rodinným domom. Takže, treba bude sa zamyslieť nad tým, či je to dobré, či je to správne. Ja by som doporučovala, aby sa tento materiál stiahol z rokovania, vypracoval sa podľa multikriteriálnej analýzy na spoločnom zasadnutí dvoch komisií, komisie výstavby a dopravy, pričom právo hlasovania na spoločnom zasadnutí budú mať členovia oboch týchto komisií. Zároveň na rokovanie prizvať zástupcu Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a HES-ky. Po druhé odhadované náklady rovnomerne rozdeliť pre obvod 1 a 2. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, pani Sotaková, máte pravdu v tom, čo ste povedali, že každý bývame na nejakej ulici a každý tú ulicu chce aj pán Pipák býva na Dubníku. A ďalšiu vec chcem povedať, že čo sa týkalo aj môjho obdobia, tak chcem povedať, že pán Pipák čestne ste ma dávali a nie Vy, ale Vaši kolegovia aj na NAK-u, aj na vyšetovanie a tak, Vy, ako kontrolór bohužiaľ nie ste ani orgán, ktorý vyšetruje ani sudca ani advokát, ale chceli by ste tým byť. A čo sa týka premlčacích lehôt, tak viete čo, pozrite si zákon, lebo Vy máte tak chabé poznatky, ja som pracovala, pracoval ste u mňa, tak viem, čoho ste schopný a čoho nie ste. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„Ja ešte možno nemal som to veľmi v pláne, ale na predrečníčku pani kolegyňu Aničku Sotakovú. Táto tabuľka není veľmi ... nevytvára o skutočnom stave, pretože z tej prvej várky tých 3,1 vysúťažený milión eur finančných prostriedkov, tam bola práve že väčšina pokiaľ sa nemýlim vo volebnom obvode číslo 1. Čiže toto by sme mali dať na misky váh a potom zistíme, že volebný obvod 1 je ďaleko viac má tých investičných akcií, ako volebný obvod číslo 2. Áno, Anička súhlasím, treba to ešte nejakým spôsobom korigovať, ale táto tabuľka už je len taký doplnok na základe toho, že som na predchádzajúcom zastupiteľstve dal návrh a zmenu uznesenia pri úverových zdrojoch, aby sme o ďalších akciách rozhodovali v zastupiteľstve, ale tá prvá várka tam už je veľmi veľa akcií odsúhlasených aj vo volebnom obvode číslo 1 a z celového toho balíka viac bude preinvestovaných volebný obvod číslo 1 ako na volebnom obvode číslo 2. Ja len chcem povedať, že tak ako aj spomínala pani poslankyňa Val'ová, my pri schvaľovaní úverových zdrojov naozaj ste nás trochu zaviedli, uviedli do omylu, pretože bolo to 5 miliónov finančných prostriedkov na rekonštrukciu ciest a chodníkov. A to čo teraz vy tu uvádzate, že ide aj na telefónnu ústredňu a na 2, záložnú klimatizáciu a ďalšie, ďalšie projekty ... výstavba oporného múru. Veď toto bolo v rozpočte už dávnom, dávno predtým, ako sme sa vôbec o úverových zdrojoch bavili. Tak isto zastávka na Sídlišku pod Sokolejom. To sme tu riešili už asi 3 roky. Čiže v tomto ste nás zaviedli, pretože pred schvaľovaním úverových zdrojov nikto tieto položky ani náhodou nespomínal, žiadnu serverovňu a žiadnu telefónnu ústredňu, že to pôjde z úverových zdrojov. Toto sme sa nikdy o tom nebavili. Za úverové zdroje som ja a náš klub zahlasovali práve kvôli tomu, že zrekonštruujeme v meste cesty a chodníky takého rozsahu, ktoré nevieme financovať z vlastných zdrojov. Čiže preto sme dali ako podmienku, aby tam bola cesta na Dubník, nie kvôli tomu, že tam niekto býva alebo niekto nebýva, ale kvôli tomu, že sa roky do tejto cesty neinvestovalo, je v dezolátnom stave, náklady sú cez 400 000 eur a z vlastných zdrojov by sme na to nikdy nemali. Preto našou podmienkou bolo, že tam bude kruhový objazd pri Tatra banke, pretože to je neuralgický bod našej dopravy v meste. Tam sa tvoria neskutočné zápchy ráno, poobede a tento kruhový objazd proste treba zrealizovať. Vy ste tento kruhový objazd proste len tak na komisii, zrazu sa vypustil a zrazu ste nám povedali, že kruhový objazd už nebude. No nie, kruhový objazd musí byť, lebo to bola naša podmienka a stojím si za tým, že tento kruhový objazd by sme nikdy z vlastných zdrojov potom nezrealizovali. Takže určite som za to, aby sa tie úverové zdroje využili na rekonštrukciu ciest a chodníkov, ale určite nemôžeme súhlasiť s tým, aby boli využité na tie položky, ktoré ste nám vy predložili 14.5. A predpokladám, že mi dá za pravdu aj hlavný kontrolór aj právnik mesta, že po mojom návrhu na predchádzajúcom zastupiteľstve, že o všetkých nasledujúcich investičných akciách z úverových zdrojov musí rozhodnúť mestské zastupiteľstvo, že tak isto aj toto by sme mali schváliť. Vy ste tam svojvoľne nemôžete doplniť tieto investície, ktoré som spomínal. Ďakujem.“

- reagoval Ing. **Ondrej Babjarčík**, *zástupca primátora mesta* – „Tieto investície už boli v rozpočte.“

- reagoval Ing. **Michal Druga** – „ale to je jedno, že boli v rozpočte, ale na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve ste nám spomínali, že môj návrh už sa netýka celého balíka 5 miliónov eur, pretože už je vyhlásená súťaž na 3,8 milióna. Z tých 3,8 milióna sa vysúťažilo 3,1. Čiže mne logika proste dáva, že 1,9 milióna má následne rozhodovať mestské zastupiteľstvo. Tak pán kontrolór, alebo sa mýlim? Bolo to jasne stanovené, že po dátume zastupiteľstva všetky ďalšie úverové zdroje bude rozhodovať mestské zastupiteľstvo. Veď to máme schválené uznesenie. Takže ja poprosím, aby sme sa riadili schváleným uznesením na predchádzajúcom zastupiteľstve.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Tak ono už aj vtedy, keď si pán poslanec, dával ten doplňujúci, alebo ten návrh na uznesenie, tak vlastne tie veci..... je to asi tak, ako si povedal, že niekedy v minulosti sa rozprávalo o tých investičných akciách a bolo deklarované, že sa budú uhrádzať z vlastných prostriedkov, ale v rámci rozpočtu vlastne je to aj v textovej časti aj v ... dá sa povedať v tej tabuľkovej, je to už zapracované, aj tie investičné akcie, ktoré vlastne sa skrývajú pod tým vlastne a ostatné kapitálové výdavky. To čo som hovoril, že to uznesenie bolo napísané dosť všeobecne a následne vlastne neviem posúdiť, či niektoré akcie už boli zrealizované aj z tých ďalších. To znamená, tá zástavka a neviem oporný múr už sa vlastne vysúťažil a dajme, tomu už sa realizuje, čiže s tým bude asi problém, ale minimálne v tej časti, ktorá zostala ušetrená tých 700 tisíc, tak vlastne tu už to uznesenie je platné a o každej ďalšej investícii by sa malo rozhodovať tu v zastupiteľstve, bez schválenia by už nemali realizovať nič.“

Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka

„Súhlasím s pánom Drugom, oni preto naschvál dali také uznesenie, aby si mohli o cestách a chodníkoch rozhodnúť sami bez mestského zastupiteľstva. Takže, treba niekedy aj s porozumením čítať, aké uznesenie oni navrhujú. A čo sa robilo za tých 3,2 milióny cca, rekonštrukcia Starinskej ulici, vybudovanie odstavných plôch, Starinská cesta od Gorkého, gréckokatolíckeho chrámu po Budovateľskú. Starinská cesta od Gaštanovej ulici po Budovateľskú cestu, odstavné plochy na Starinskej ulici, rekonštrukcia ulíc Kudlovska, Šmidkeho, Iljikčana, chodník Šmidkeho od parku po križovatku na Poľanu, cesta Šmidkeho od parku po koniec ulice Jánošíkova, cesta Iljikčana, cesta sídlisko Poľana od Iljikčana a Kudlovska cesta po Mierovú cestu, rekonštrukcia ulíc Osloboditeľov, Tyršova a Puškinova. Jedna jediná, je tu z volebného č. 2 a to je Laborecká ulica rekonštrukcia a rekonštrukcia ciest a chodníkov na Sídlisku I. tak, aby sme vedeli ako 3,2 milióna eur bolo rozdelených. Svojoľne a naschvál ste napísali také uznesenie, aby mestské zastupiteľstvo o tom nerozhodovalo, vy ste potrebovali len uznesenie....“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, súhlasím, pán poslanec Druga, lebo som tam bola, že ste boli zavádzaní, čo sa týkalo týchto uznesení, ja by som len chcela jednu vec povedať, že ja si myslím, že nikto z týchto poslancov ani ja, nie je proti tomu, či sa postaví cesta na Dubníku, či tam býva pán Pipák, alebo nebýva alebo či na máji býva pán primátor a tam sa budú stavať cesty. Vôbec nie sme proti tomu, lebo ja som rada, aj všetci ako tu sedíme, že sa budú rekonštruovať, len viete, ja neviem o čo ide, no ide o to, aby sa to proporcionálne rozdelilo medzi mesto, lebo všade žijú ľudia, obyvatelia a voliči. To je celé, a aby mali možnosť, tak ako navrhuje pani Sotaková, si sadnúť poslanecké kluby, poslať svojich zástupcov, dať svoje návrhy a proporcionálne to rozdeliť. To je celé, a proste ja neviem, či vy tomu nerozumiete, alebo tomu nechcete rozumieť a potom sa zlostíte, keď poviem na Facebook, že si budete robiť volebnú kampaň a dávate na to trestné oznámenia, ja už som na to zvyknutá, že ma ťaháte po prokuratúrach, po trestných, po NAKA-ch a pán Pipák, tvrdí, že nič sa nevyšetrovalo, no veruže ste vyšetrovali kopu toho. Takže, musím povedať, že nepodarilo sa vám nič nájsť, aj keď ste to veľmi skúmali, dokonca aj počítače sa pobrali z mestského úradu a tak ďalej a tak ďalej a sa komunikácia zisťovala. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ďakujem, ja by som chcela opätovne vrátiť k dôvodovej správe plánu investičných akcií, pán Pipák Vás poprosím, ale predtým než mi poviete svoje stanovisko, že možno to je tabuľkovom materiáli, chcem povedať, že dôvodové správy a celý materiál je predkladaný aj na stránku mesta pre všeobecného voliča, alebo občana. Ak on raz tam číta, že sa to bude robiť z vlastných zdrojov, ako my mu máme potom povedať, že sme na to vyčerpali úver. Tak by som poprosila, naozaj my tu hovoríme stále o tom, že správy, uznesenia. Závery boli písané veľmi všeobecne, tak asi musíme zaviazat' niekoho, kto nám to píše, aby to písal dost' detailne, lebo my stále doplácame na to, že o veciach nevieme, alebo že sú také trošku zahmlené tieto informácie.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Dobre, ja som si pozrel. Pozrel som si vlastne ten materiál, ktorý ste mi dali a znova sa dostávame k tomu tak, ako som povedal o tamtom uznesení, že je napísané všeobecne. Tento materiál je spracovaný tak, že vlastne sú tu rozdelené jednotlivé investičné akcie spolu so spôsobom financovania, len ten spôsob financovania je rozdelený na vlastné zdroje a iné. A medzi tie iné zdroje tu je vlastne uvedené, že patria eurofondy ministerstvá, PSK. To znamená, že keď si pozriete vlastne aj tú prvú časť, prvé 4 položky, tak tam máte aj tu - výstavba, modernizácia, rekonštrukcia miestnych ciest chodníkov je vlastne tam tých 3,8 milióna je vo vlastných hej, čiže ide o to, že ak za vypracovanie materiálov zodpovedá predkladateľ hej, tak jednoducho si vyžiadajte to, aby tie zdroje boli vlastne pri ďalšom spracovaní, alebo takto, rozdelené týmto spôsobom. Lebo je otázka, tu dôležitá je tá kvalifikácia, alebo ten zdroj financovania, ktorý už je zapracovaný v rozpočte, respektíve v rozpočtovom opatrení, lebo toto sú vlastne všeobecná nejaká informácia, ktorá slúži k tomu, že tu vám dávajú informáciu, či to bude vlastne z tých zdrojov, ktoré mesto má k dispozícii, či už z vlastnej ... podielové dane, alebo teda tu je aj úver zapracovaný, alebo sú to cudzie zdroje ako sú fondy, rôzne nejaké výzvy a tak ďalej, čiže.“

Na vystúpenie reagovala Bc. Marianna Trebišovská, ktorej vystúpenie tým, že nebola prihlásená, nie je zaznamenané.

Ing. Peter Pipák, MPH

„Úverové zdroje sú návratné zdroje, ktoré vlastne Ja rozumiem, ja nechcem posudzovať, či je to správne alebo nie, Myslím si, ale ja mám zodpovedať za to, akú štruktúru majú materiály? Ako vy niekedy si mýlite moju prácu, alebo moju právomoc s tým, že ja mám tu každý jeden materiál na úrade skontrolovať a či je vlastne v súlade s vašimi myšlienkovými pochodmi alebo nie? Ale, ja som vám chcel to vysvetliť, že jednoducho ten materiál je týmto spôsobom že je spracovaný, ale ak si to želáte...“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta – faktická poznámka

„Ďakujem pekne za slovo. Pokiaľ viem v Prešovskom samosprávnom kraji to funguje, takže každý materiál, ktorý sa predkladá do zastupiteľstva, prechádza právnym oddelením a aj kontrolóra, čiže vôbec nechápem, že teraz sa tu naťahujeme, že lebo potom spracovateľ zodpovedá za obsah, ale musí to prejsť právnym aj kontrolórom. Tak by to správne malo byť, lebo potom tu vznikajú také nedorozumenia, pani Trebišovská tu obhajuje jedno, pán Pipák druhé, a nemalo by to tak byť.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór – „Pán poslanec, ja neobhajujem nikoho, to je prvá vec. Druhá vec, my, ak by to prešlo aj cez kontrolóra alebo cez právne oddelenie, my posudzujeme správnosť, či to nie je teda v rozpore s nejakým právnym predpisom, s našim vnútorným predpisom, so zákonom a tak ďalej. Ale to, že aký rozsah údajov, veď to som povedal, že to zodpovedá za to spracovateľ, nie? Ako, keby tam bolo niečo, čo je v rozpore so zákonom tak áno, mohli by ste mi to povedať, vyčítať, že áno nezastavil som to, alebo neupozornil a tak ďalej. Ale to, že aký rozsah údajov vám oni predložia, tak to zase nemôžete odo mňa pri všetkej úcte očakávať.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Chápem, že Vy to papierovo máte všetko okej, Vám to všetko sedí. Ja tu hovorím len o tom, že to nebolo čestné. Lebo, odpovedz mi úprimne pán zástupca, spomínal niekto v decembri pri rozpočte, respektíve pri schvaľovaní úverových zdrojov, že to pôjde na telefónnu ústredňu a na serverovňu? Úprimne mi odpovedz, či to niekto z poslancov počul, lebo ja som to nepočul ani raz. Takže, a keď už sme fakt na tom zle, že potrebujeme z úverových zdrojov čerpať na telefónnu ústredňu 15 000 a na serverovňu 7 000, to vážne z nás idete robiť bláznov? Nikto to nespomínal, bavili sme sa 5 miliónov na cesty a chodníky. Takže, donekonečna toto nebudeme čo vy ste tam zapracovali, nezpracovali či to je správne? Áno, ja viem, že je to správne, že vy si to stále obhájate, ale nie je to správne voči nám, lebo nám nikto nespomínal, že z úverových zdrojov pôjde serverovňa, ústredňa a ďalších 1 500 investičných akcií, ktoré nemali byť z úveru financované. A teraz návrh pani Valovej už v podstate ani nemá opodstatnenie, lebo už je všetko vyčerpané, vy už ste všetko rozdelili a už je všetko refundované, už sa to nedá späťne.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Odpoviem ti úprimne, pán poslanec, preto, že si ma žiadal, aby som ti odpovedal úprimne. Myslím, že v októbri, keď sa schvaľoval ten úver áno, išli sme..... nie nebola spomínaná serverovňa. Išli sme na cesty a chodníky. Po skúsenostiach z minulých úverov do uznesenia sa dostala, tak to nazvime poisťka, že čo ak niečo vyskočí z iných kapitálových výdavkov, pretože potom by sa to nedalo plniť. A pri príprave rozpočtu práve sme sa potýkali s tým, že keďže nebol schválený územný plán na čas, tak nestihla sa urobiť tá autobusová zastávka a vlastne bolo treba poskladať tie investičné akcie. Takže pri schvaľovaní rozpočtu to bolo povedané.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja som normálne šokovaný. Rozprávali ste, keď ste naznačovali, že sa bude brať 5 miliónový úver, rozprávali ste o tom, že to pôjde na cesty a chodníky. Naraz zistíme, že 300 tisíc dávate na chemlonský internát. Tu pán primátor rozprával, predáme mestské budovy, predali ste pozemok ANDRITZ-u pod znalecký posudok. Ja to poviem tak, ako to je, a ešte nejakej strednej škole pod znalecký ďalší pozemok, čiže vy z úveru ste vôbec nemuseli platiť chemlonský internát, dofinancovanie, lebo ste tu stále vraveli, že predáme majetok, budem to brať ako v globále, budovy a pozemky a z toho sa urobí chemlonský internát. A čo ste urobili? Už 300 tisíc ste dali na rekonštrukciu chemlonského

internátu. A tu ste pani Val'ovej vyčítali, že z úveru sa nejaké malé položky. Však sa pozrite, serverovňa - koľko to stojí? To sú tiež malé položky z celkového objemu. Tak trochu sa treba zamyslieť, čo rozprávate.“

PhDr. Jana Val'ová

„Ďakujem veľmi pekne, no, ja som tam dala návrh, aby sa úver čerpal iba na tieto položky, Michal. Chcem povedať jedno, že tým pádom, že sa refundovali niektoré veci, tak sa museli naspäť dostať do rozpočtu peniaze, ktoré tam mali byť za vlastné, čiže tie peniaze sú, keď si pozrieme aj záverečný účet a tak ďalej. Čiže ja trvám na svojom, aby z úverov išli len tie, ktoré boli v dôvodovej správe a myslím si, že má to ración. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Tak jedna informácia refundované prostriedky ešte stále nie sú. Je to otázka na ministerstvo, jednoducho meškajú nám peniaze.“

- reagovala PhDr. Jana Val'ová – „ale ja vám hovorím, čo ste z úveru išli, pán Babjarčík, preboha, Vy vôbec nerozumiете pochodom na mestskom zastupiteľstve, Vy rozprávate také veci, ako čo sa týka úverov, všetkého, že fakt si doštudujte veci, lebo ja hovorím o refundovaných položkách, ktoré ste s bankou schválili, že môžete si refundovať nejaké projekty na začiatku. Ja hovorím o banke, Vy hovoríte o štáte, preboha, dajte prestávku, lebo vidím, že už nepočúvate.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, takže ja sa vrátim naspäť k navrhovanému materiálu, lebo neviem stále odbočujeme od niečoho iného. Máme tu 13 úsekov, ktoré sú navrhnuté, aby sa rekonštruovali. K tomuto chcem poprosiť poslankyne a poslancov, ja chápem, že sa zvoliebnieva, niektorí, možno budú opätovne kandidovať, niektorí nie, ale apelujem na vás všetkých, aby niečo po nás ostalo z pozície poslancov. Navrhujem tento program schváliť už z tohto dôvodu, že to prešlo na komisii prevažnou väčšinou. Komisiu posudzujem tak, že väčšina členov komisie boli navrhnutí cez poslanecké kluby, samozrejme, okrem Úsvitu a HLAS-u, ale tu viem podotknúť, že HLAS doplnil svoje veci už na samotnej mestskej rade, čiže má tu zahrnuté svoje návrhy, čiže nevidím dôvod, prečo v takomto znení by sme to nemali schváliť. A nedovolí mi povedať ešte jednu vec, najviac sa mi zdá, že najviac, najväčší bojovníci za cesty a chodníky sú tu poslanci a poslankyne, ktoré ani nehlasovali za úver na cesty a chodníky, respektíve sa nezúčastnili tohto hlasovania, čiže tu len občanom na margo pripomínam, že ak by sa nenašla väčšina poslancov, ktorí zahlasovali za úver a prešiel tento úver, tak by sa žiadne chodníky a cesty nerobili. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ti ďakujem Ondrej, lebo presne to som chcela reagovať, že kto sme zahlasovali za úver, kto nie. Mne je jedno, z akých peňazí sa to urobí, či to budú vlastné zdroje, alebo to bude úver. Uvedomujeme si, že aký je čas, že keď chceme čosi robiť, tak dnes tu treba na čom si zhodnúť. Čo myslíte Val'ová brala úvery, keď bola dobrá finančná situácia. Bol rok 2012, potom rok 2018, keď brali ďalšie a ďalšie dva milióny. Vy si myslíte, že my sme vedeli o každej akcii, ktorá ide z úveru? Však Babják dodnes si pamätám, ako sa vypytoval, že čo vlastne z toho úveru pôjde. Boli brané na - ten prvý 4 miliónový na tri rozpočtové roky na akcie z investičného plánu a išli z toho aj drobné položky kadejaké. Takže, vážení, prihováram sa k tomu, čo povedal pán Bača, sme tu, je už čosi rozhodnuté, skúsme sa zhodnúť na čomsi a poďme odhlasovať to, aby sa začalo robiť.“

PhDr. Jana Val'ová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja normálne som prekvapená z tých slov, ktoré tu padajú, aby aspoň niečo po nás zostalo. No my chceme, aby ostali dobré veci, aby ostali tak, aby boli proporcionálne, pán Bača, rozdelené medzi všetkých občanov, nielen medzi našich ľudí. Pani Cehelskú by som nemala komentovať, ale kadejaké, kadečo pani Cehelská, Vy ste ekonómka? To, čo je za ekonomika a kadejaké kadečo, viete čo, jedna baba povedala, to aj ja tak môžem rozprávať, keď rozprávam, tak rozprávam v cifrách a nerozprávam, čo mi rozum prinesie. A ďalšia vec, že tí ktorí nehlasovali za úver, samozrejme viete prečo nehlasovali? Lebo vedeli, že takto to dopadne, že bola netransparentne urobená dohoda, boli netransparentné veci a nám nie je jedno z čoho, pri takých úrokových sadzbách, jak je teraz, z čoho robíme chodníky a keď hovoríme, že máme mať vlastné, máme dobre hospodáriť. Však ste zvýšili počet

zamestnancov možno o 50 percent ako som mala ja, nešetríte na sebe a preto nehlasujeme. My sme za investície, ale jednoducho si povedzme, že mesto má mať dobré hospodárenie. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Čistý blud, ako sme zvýšili počet zamestnancov o 50%? Sa počúvate, sama seba môžete počúvať?“

MUDr. Anna Sotaková – faktická poznámka

„Ďakujem pekne, ja by som chcela len povedať, že v tomto zastupiteľstve nie je klub Úsvit, ale Klub ľavice. Po druhé, my nemáme ako Klub ľavice zástupcu v komisii výstavby, takže nemôžeme sa zúčastňovať na rokovaní a hlasovaní. Bola som na jednom stretnutí poslancov, myslím na tom prvom, na komisii, mohli sme si svoje povedať, ale hlasovať sme nemohli, iba členovia komisie. Áno, za úver, zdržala som sa, pretože nebol ... my nie preto, že by sme nechceli stavať, alebo nechceli budovať, nechceli opravovať v tomto meste, ale preto, že nebolo vopred vyšpecifikované, na čo sa tento úver zoberie. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„Z toho, čo tu mám napočúvané, z toho množstva diskusných príspevkov som utvrdený v tom, že môj interpelačný príspevok je nadčasový. Množstvo slepých uličiek, tancovania s pravdou, neposúvame sa nikde, naťahujeme jeden bod programu, myslím si, že neúmerne dlho. Čo chcem povedať, keď sa pozriem naľavo, napravo, dopredu aj dozadu vidím množstvo inteligentných ľudí, ktorí sú vlastne výsledkom volieb a chcú voči občanom všetci vystupovať čestne, zodpovedne a v ich záujme. Pýtam sa sám seba, občan, ktorý sleduje toto vystúpenie, aký môže mať z toho výstup? Aký vlastne obraz dávame tomu občanovi, ktorí budú spýtam sa takto: Toto je množstvo nahromadených problémov, ktoré sa neriešili, teraz sme postavení pre úlohu niečo začať. Máme unikátnu šancu ukázať to všetko dobré, čo je v nás, to, čo chceme voličom poskytnúť, tak prosím vás, snažme sa riešiť túto situáciu racionálne, bez kompromisov, kompromisným riešením, pretože aj zo života stáva sa aj to, že dve deti nerozdelíte rovnako v rámci dedičského konania, nikdy tento proces nebude úplne spravodlivý, ale keď sa na to pozrieme z každého uhla pohľadu, snažme sa posunúť dopredu, snažme sa mať ten ťah na bránku. Ďakujem pekne.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Aj napriek tomu, že tu zaznelo, že nemáme do zoznamu chodníkov dopĺňať ďalšie chodníky, dovoľm si upozorniť na nepriaznivý stav chodníka na Ulici na Podskalku v jeho dolnej časti až po ulicu Lúčnu. Tam na niektorých úsekoch je chodník úplne prepadnutý, je tam osadené výstražné značenie, ale to problém vôbec nerieši. A si uvedomme, že to je jediný chodník, ktorý spája občanov miestnej časti Podskalka s mestom, čiže je frekventovaný. Pohybuje sa tam značný počet obyvateľov, takže poprosila by som kompetentných, aby sa na tento úsek cesty chodníka pozreli, lebo na niektorých, ja mám aj fotodokumentáciu, na niektorých úsekoch je fakt v havarijnom stave. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja z toho kvanta tých veľkých vecí, na ktoré sme tu každý z nás poukázali, sa spýtam len adresne, už som to aj v interpelácii na to poukázala, len neviem, či budem môcť potom nejakú tú rozpravu o tom urobiť, v tej odpovedi. Ja sa pýtam tá škôlka na Mierovej ulici, tých 30 m chodníka rozpadnutého nikomu nevaďí? Ani po tých množstvách tých podnetov, že tam skutočne sú deti a chodia peši a môže dôjsť k úrazu. Prečo doteraz nebolo opravené? Môžete mi na to zodpovedať, prípadne konkrétne pani Mašková?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Vieme o tom a bude sa tam realizovať výmena plynového potrubia, preto nie je toto za zahrnuté.“

- reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD. – „Priamo cez ten chodník to pôjde to plynové potrubie?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „To ja Vám neviem presne povedať, ale v tejto lokalite máme ale realizovať opravu plynového potrubia. A zas, keď zasiahnu pol metra, ved' to môžu zasiahnuť aj trochu....“

- reagovala **JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „A nie je taká možnosť to odkonzultovať s tými plynármi, či skutočne to zasiahne ten chodník a pokiaľ nie, tak začať tú realizáciu opravy tohto chodníka? Je to 30 m, však tam normálne rodičia si to pomaly sami opravovať idú. Ja neviem akože, však nech to vytýčia hej, jak hovorí tu kolega, to plynové potrubie. Keď zasiahne ten chodník, to budeme teraz čakať, dokedy dôjde k realizácii potrubia? No a ďalšia vec, Pugačevova škola - chodník tam ... však chodíte tam aj ako zamestnanci, teraz napršalo, však tam sa nedá prejsť, však to je úplná katastrofa.“

- reagovala **Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene** - v tých 3 200 000 je zahrnutý aj tento prístup.“

- reagovala **JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „No neviem, lebo už teraz nie som si istá z tých materiálov.“

- reagovala **Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene** – „Je to zahrnuté, je to vysúťažené a čakáme, kedy budú prázdniny, aby sme neobmedzovali školy.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Tu je aspoň pekne vidieť ako primátor, alebo zástupca komunikuje s poslancami. Toto tu dneska vôbec absolútne nemuselo byť, ak tak, ako som navrhoval na komisii, urobme stretnutie všetkých poslancov, alebo jednotlivých zástupcov klubov, kde sa dohodnú a pôjdu jednotlivé investície s tými podnetmi, ktoré boli dané na odbor výstavby. A dneska sa tu hádame, prečo toto nie, prečo tamto nie, že toto treba urobiť a prečo toto tu nie je? Proste, to je typické vaše, chaos.“

Ing. Františka Mudra, MBA

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som vás, teda kolegovia, chcela poprosiť a dávam pozmeňujúci návrh, aby sme teda doplnili ako bod 2 v zozname A - úprava vnútrobloku, alebo teda doplniť nový bod v zozname A, úprava vnútrobloku pri bytovom dome na ulici Mierová číslo 1920/80-86, rekonštrukcia miestnej komunikácie a rozšírenie parkoviska, teda bez vypustenia bodu 2 v zozname A, parkovisko za Leny. Ďakujem, čiže doplniť do zoznamu A. Ďakujem pekne.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Aleny Židovej – Mestské zastupiteľstvo v Humennom žiada primátora mesta Humenné o zabezpečenie vypracovania dopravnej štúdie znalcom z odboru dopravy v súvislosti s riešením dopravnej situácie v lokalite Laborecká 1 – Laborecká 4 s cieľom porovnania jednotlivých variantov z pohľadu intenzity dopravy, bezpečnosti účastníkov cestnej premávky a výšky investície – schválenie uznesenia č. 251/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií - hlasovanie o návrhu poslanca Mgr. Milana Kulika – schváliť zmenu v Prílohe č. 1:

- vypustenie bodu 3 v Zozname „A“ – Parkovisko za LENY – zrevitalizovanie plochy vo vlastníctve mesta – parcela č. 4119, ktorá sa nachádza medzi prevádzkou BILLA a stánkami (kvety Leny a ďalšie prevádzky)

- *doplnenie ako bod 2 v Zozname „A“ – úprava vnútrobloku pri bytovom dome na ulici Mierová č. 1920/80 -86 – rekonštrukcia miestnej komunikácie, rekonštrukcia a rozšírenie parkoviska*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 20

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií – hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej – použiť finančné prostriedky 5 mil. eur len na financovanie ciest, chodníkov a spevnených plôch na území mesta bez možnosti refundácie už zrealizovaných projektov – schválenie uznesenia č. 252/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií – hlasovanie o návrhu poslankyne MUDr. Anny Sotakovej, MPH – stiahnuť materiál z rokovania, vypracovať ho podľa multimediálnej analýzy na spoločnom zasadnutí komisie výstavby a dopravy, pričom právo na hlasovanie na spoločnom zasadnutí budú mať členovia týchto komisií. Zároveň na zasadnutie prizvať zástupcu VVS a HES

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa: 15

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií - hlasovanie o návrhu poslankyne MUDr. Anny Sotakovej, MPH – odhadované náklady rovnomerne rozdeliť pre volebný obvod 1 a 2

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 1

Zdržali sa: 13

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Františky

Mudrej – doplniť ako bod č. 2 v Zozname „A“ - Úpravu vnútrobloku pri bytovom dome na ulici Mierová č. 1920/80-86 – Rekonštrukcia miestnej komunikácie a rozšírenie parkoviska - bez vypustenia bodu 2 v zozname „A“ – parkovisko za LENY

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 7.

Opravy a rekonštrukcie miestnych komunikácií – hlasovanie o schválení uznesenia č. 253/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Záverečný účet mesta Humenné za rok 2024

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Vážení pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ja by som sa na začiatok chcela poďakovať pani Trebišovskej za to ospravedlnenie, ďakujem. Teraz, keď môžeme, tak z záverečnému účtu. Záverečný účet je spracovaný v zákonom predpísanej štruktúre a je rozdelený do 6 kapitol. Kapitoly obsahujú informácie o výsledku rozpočtového hospodárenia, informácie o príjmoch a výdavkoch, je to spracované v textovej a tabuľkovej prílohe, informácie o majetku mesta, o dlhovej službe a o výsledkoch hospodárenia príspevkových organizácií. Mesto ukončilo svoje hospodárenie v roku 2024 s hotovostným zostatkom, z ktorého sme vylúčili účelovo určené prostriedky, ktoré sú zapojené do rozpočtu 2025. Zostatok finančných prostriedkov vo výške 1 243 000 navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu. Mesto naplnilo svoje príjmy oproti upravenému rozpočtu takmer na 100 %. Z vlastných aj cudzích prostriedkov mesto realizovalo a plnilo úlohy, ktoré mu vyplývajú z legislatívy, ďalej pokračovalo v skrášľovaní a zveľadňovaní mesta, v realizácii investičných akcií. Mesto preinvestovalo v minulom roku takmer 1,8 milióna eur. Spomeňme aspoň niektoré akcie. Začalo sa vlastne s realizáciou akcie, zníženie energetickej náročnosti budovy ZUŠ v Humennom, budova A, táto akcia pokračuje aj v roku 2025. Ďalej, zníženie energetickej náročnosti budovy MsÚ v Humennom, táto akcia takisto pokračuje v roku 2025. Zrealizovalo sa riešenie dopravnej obslužnosti ZŠ Hrnčiarska, odvodnili sa plochy, zrealizovala sa výstavba inkluzívneho detského ihriska, workoutového ihriska, zrekonštruovalo sa átrium s výstavbou altánku pri Dennom centre Laborecká. Zmodernizoval sa krytý plavecký bazén. Vystavila sa výstavba plynovej prípojky pre budúci záložný zdroj tepla E4 a mesto poskytlo kapitálový transfer aj pre naše príspevkové organizácie, a to na nákup traktorovej kosačky a nainštalovanie redigitalizácie Fajn. Mesto aj v roku 2024 poskytlo benefity svojim občanom vo výške

takmer 312 000 eur. Jedná sa o poskytnutie príspevku na stravu pre seniorov, bolo poskytnuté zvýhodnené cestovné v MHD pre vybrané skupiny obyvateľov, bol poskytnutý príspevok v zmysle zásad poskytovania jednorazového príspevku pri narodení dieťaťa, príspevok v zmysle zásad poskytovania jednorazového príspevku pri nástupe dieťaťa na povinnú školskú dochádzku. V roku 2024 bolo z rozpočtu mesta poskytnutých 561 000 eur na dotácie v zmysle VZN. V roku 2024 mesto žilo kultúrou prostredníctvom projektu Mesto kultúry, ktoré bolo podporené Fondom na podporu umenia. Mesto v roku 2024 realizovalo projektové aktivity týkajúce sa Mesta kultúry a to napríklad, otvárací víkend Mesta kultúry, príbeh Grosman, Sídľiskové vinšovačky, Digitálna pamäť mesta, zrekonštruovali sa priestory pre ateliér v CVC, rezidenčný byt a boli poskytnuté transfery interným partnerom projektu na realizáciu projektov v rámci Mesta kultúry, bola zrealizovaná kultúrna trojbodka. Súčasťou záverečného účtu je prehľad o stave a vývoji dlhu, k 31.12.2024 je zadlženosť mesta na úrovni 9,90%, čo je hlboko pod zákonom stanovenou úrovňou. Neoddeliteľnou súčasťou rozpočtu mesta je aj rozpočet školstva, ktorý tvorí takmer 56% výdavkov celkového rozpočtu. Mesto Humenné sa chce naďalej dynamicky rozvíjať, chce byť miestom kvalitného života, prítiažlivou a pútavou lokalitou oddychu. Úsilím mesta je zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj mesta Humenné v hospodárskej, sociálnej a environmentálnej stránke. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem za slovo, ja by som pani vedúcu doplnil ešte v tom, že záverečný účet je takou ucelenou informáciou o tom, čo sa podarilo, čo sa udialo, z akých zdrojov to bolo kryté. Dovolím si povedať, že poctivou prácou a efektívnym využívaním verejných zdrojov, samospráva šliape naplno a vlastne výsledkom toho, okrem iného je to, že za minulý rok sa zveľadil majetok o 4 milióny eur, za posledných 6 rokov od roku 2019 už táto suma by sa dala nakumulovať na približne 29 miliónov eur. My tu, nie je sa čím chváliť, pretože to sú povinnosti samosprávy vytvárať podmienky pre obyvateľov, vytvárať infraštruktúru, ale chce, skonštatovať, že tou poctivou prácou sa to podarilo v týchto číslach, ktoré som hovoril a ja chcem v tomto zmysle poďakovať všetkým, ktorí priložili ruku k dielu, tak ako povedal pán poslanec Bača, tak aby niečo po nás ostalo. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Chcem vyzdvihnúť nízku zadlženosť mesta, tak som si pozeral, ako sú mestá zadlžené v rámci Slovenska, my patríme k tým, jedným z najmenej zadlžených miest okresných, takže myslím si, že tak ako hovoril tu pán zástupca nielen poctivou prácou, ale zodpovedným prístupom aj poslancov, aj všetkých zamestnancov mesta. Takže myslím si, že máme sa, nie, že je to povinnosťou, ale máme s čím pochváliť. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová

„Nepochybujem o tom, že pani Jenčíková poctivo pracuje, alebo ju poznám ako zamestnankyňu a bola to jedna z najlepších zamestnankýň aj za môjho obdobia. Ale my tu nehodnotíme pani Jenčíkovú, pán zástupca, mi tu hodnotíme efektívnosť a hospodárnosť a pracovanie vedenia mestského úradu. Takže, podľa mňa na to. Ja som si dala, sadla som si a robila som takú analýzu aj s jedným človekom, ktorý je odborník na to, síce nie je samospráva, ale je v inej. Chcem sa spýtať, prečo je mesto tak slabé vo výbere komunálneho odpadu? Nedoplatky sú 415 154 eur. Prečo je mesto tak neproduktívne a nevie vyberať daň z nehnuteľností? Nedoplatky sú 216 415, alebo potom možno platí, keď chcete, aby bola kasa prázdna, zvýšte dane, lebo ste zvýšili vysoko dane, takže chcela by som vedieť proste, že je tam absolútna neefektívnosť, podľa mňa nie je tam najlepšie rozhodnutie. Ďalej máte tam problém, čo sa týka rezervy súdnych sporov je tam 8 000 eur. Ja nie som právnik, ale pýtala som sa na to. Určite, ak má HES-ka 100 miliónov, čo sa týka súdny spor, tak určite, či 10 miliónov, pardon, prepáčte, ospravedlňujem sa. 10 miliónov súdny spor, tak proste jednoducho žiadne rezervy netvoríme a pokiaľ som videla aj v záverečnej správe ani HES-ka netvorí rezervu na tento súdny spor. A vieme, o čo sa tam jedná, tam sú prebrané veci, ktoré budú musieť plniť. Ďalej ma zaujíma, pozrela som si takú tú efektívnosť správy rekreačných zariadení. Teda, na športoviská idú obrovské množstvá finančných prostriedkov. Zimný štadión 550 000, futbalový štadión 408 000, kúpalsko 418 000. Samozrejme, že určite pre obyvateľov nie je, aby sme boli ziskoví a aby sme nejakým spôsobom boli vyrovnaní a nikde som ešte zatiaľ nepostrehla, aká je rentabilita toho všetkého, pretože kedysi štadión bol prenajatý a mesto

nedávalo minimálne pol milióna, nedávalo na prevádzku štadióna. Teraz sa to deje, a nikde som nevidela, že aká je efektivita, pretože sa tam stavajú súkromné bufety, ale nie súkromné, lebo lepšie sú tie, ktoré sú bufety, ktoré sú pod správou mesta. To si ešte povieme v inej kapitole, ešte budem chcieť ďalšie tri minúty, to si povieme ešte v inej kapitole, teraz dokonca už pracovne, hej, čiže podnikateľská činnosť na mestskom je veľmi, ale k tomu sa vrátim, užitočná. Zaujímalo ma, koľko je teraz momentálne rezervný fond, aby som vedela, koľko je rezervný fond, takisto som nikde nepostrehla, aká je efektivita Humenskej televízie, kde ide 132 000 eur z rozpočtu. Ja chápem, že má informovať, ale mala by mať aj nejaké ja neviem, poslanci či majú také informácie, že nejak informuje spravodlivo, že kluby sa mohli vyjadrovať alebo niečo a ďalšia efektivita, aká je finančná, aké sú proste aké sú proste príjmy Humenskej televízie a či sú nejakým spôsobom vyrovnané, lebo určite zvyšovať dane a nepozerať na efektívnosť svojich prevádzok a efektivitu a šetrenie na sebe, to je akože a ďalej je tam, celkové pohľadávky po lehote splatnosti sú 1 600 000. To nikoho nezaujímá len zvýšiť dane? Takže, chcela by som, aby ste sa k tomu vyjadrili, pretože všetko fajn, akože chválím, že čo sa toho týka, že zaťaženosť mesta je nízka, ale nie sú tam započítané 2 úvery a to je jeden úver je na dom penzión z Fondu rozvoja bývania a jeden úver je na bytový dom cez 2 milióny je to, a to z toho dôvodu, že toto nám nejde do zadlženosti mesta. No, a ešte sa pozrieme potom, keď budeme rozprávať o vyradzovaní majetku, vy ste dlhodobý majetok, vy ste vyradili majetok vo výške, keď mám správne informácie 514 501 a dlhodobý majetok vo výške 308 382,48. Hej, takže trebalo by sa pozrieť a myslím si, že takisto nemáme nikde návštevnosť, aká je v mestskom kultúrnom stredisku, nikde sme nepostrehli Mesto kultúry, aká bola návštevnosť, no chabá, až na to posledné, kde nás všetkých naháňali, že to je zadarmo, ale chabá, bolo po 10 - 15 ľudí. Ja mám, ja som si stiahla všetky fotografie, ktoré ste dokumentovali na meste, že aká tam bola návštevnosť, čiže či tie prostriedky boli efektívne vynaložené. Preto najprv ako sa hovorí, poďme, kým ideme zvyšovať dane, poďme sa pozrieť na hospodárenie a na efektivitu. A tvorba rezervného fondu, chcem vedieť, či išlo z prebytku nejak niečo do rezervného fondu. To už som sa pýtala. A kapitálové výdavky sa čerpajú na 63%, čiže to je celkom taká a dosť slabá realizácia, lebo sa čerpajú fondy aj na nejaké iné veci. Asi toľko z mojej strany a takže najprv vás chcem poprosiť, poďte si pozrieť, aké máte pohľadávky vysoké, koľko nemáte výbery daní, výbery na odpad a podobne, zefektívňte. A ešte prenájom, prenájom je katastrofálny. Pred chvíľou som povedala, že pán primátor povedal, že 8 000 mali len z ruskej knihy. Pozrite sa, teraz bude vyzeráť, že ten nový nájomca bude mať 60 000. Pán primátor, čiže to svedčí o nejakej efektivite mesta, ale ako zámenka predať lukratívne budovy v meste bolo fajn, to video, k tomu sa ešte vyjadrím. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „*Ďakujem pani poslankyňa, Vy asi veľmi dobre viete zo svojej vlastnej skúsenosti, preto to tu rozprávate, že zvyšujete dane v Národnej rade ľuďom všetkým na celom Slovensku a efektivita žiadna. Čo sa týka štátu, tak asi vôbec nešetří na ničom, ale dobre však k týmto bodom sa potom môže aj pán riaditeľ vyjadriť, lebo čo sa týka podnikateľskej činnosti na Správe rekreačných a športových zariadení, áno, však my to chceme, aby nie prenájmy boli, aby súkromníci tam boli, ale keď si to vieme urobiť sami, či už bufet, alebo pracovňu, pričom pracovňa môže prať aj pre materské školy dajme tomu v našom meste, tak si myslím, že je to len správny krok tejto efektivite, ktorú tak spomínate. Čo sa týka daní - áno, boli zvýšené, boli zvýšené na celom Slovensku, pretože iná možnosť ani nebola a nie je, ale pozrite si dane iné, iných miest a uvidíte, že sme najnižšie na Slovensku, takže nie ja vediem zastupiteľstvo. Ja Vám len odpovedám, lebo pýtali ste sa ma, tak ja Vám odpovedám.*“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Keď môžem k tým pohľadávkam, čo sa týka pohľadávka za komunálny odpad a pohľadávky za výber z nehnuteľnosti, ako daň z nehnuteľnosti, naozaj, keď aj porovnávame okolité mestá, sme zhruba na úrovni okolitých miest, niekde aj lepšie. Možno by sme mohli povedať pri dani z nehnuteľnosti jeden veľký podnik, ktorý jeho daň z nehnuteľnosti za rok je 60 000 je momentálne v konkurze a tým pádom aj tam sa zvýšila skokovo tá pohľadávka. Čo sa týka pohľadávky na komunálny odpad, tu by sme mohli skonštatovať, že mesto Humenné má 88 ulíc, z toho takmer 50 % robí len jedna jediná ulica. A možno ešte jedna informácia - mesto má výber pohľadávok prostredníctvom spoločnosti a výber pohľadávok je pomerne efektívny, čo sa týka prostredníctvom tejto spoločnosti, tak to uzavriem. Je to spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s.r.o, kde vlastne tá spoločnosť alebo zmluva s tou spoločnosťou je uzavretá už cez 15 rokov.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja zareagujem na tie informácie o športoviskách. Správa rekreačných a športových zariadení ako iste viete je príspevková organizácia, ktorá má svoju hlavnú činnosť, podnikateľskú činnosť. Čo sa týka tej hlavnej činnosti, tak konkrétne na kúpalisku 75 % nákladov hradí mesto, aby vytváralo podmienky pre obyvateľov tých zvyšných 25 % je z vlastných príjmov, to znamená prevažne zo vstupného, z prenájmu. A pokiaľ ide napríklad o zimný štadión, tak nedávno ste tu veľkoryso rozprávali, pani poslankyňa, že ako dávame na hokej 3 milióny, a teraz poviete, že hokejový štadión 500 000. Čísla hovoria za seba. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – zhrnutie faktických poznámok

„Pán Babjarčík, prehrajte si, milión som povedala. No a ešte raz poviem, ja rozumiem čo sú rekreačné zariadenia. Tiež som bola primátorka, ja vám vysvetľujem, že my sme pol milióna nedávali na štadión, pol milióna sme ušetrili. Pozrite si správy kontrolóra za predošlé roky a tam to nájdete, to je jedno, aj v záverečných účtoch to nájdete, čiže len pol milióna ušetrili na štadióne. Štadión samorejme fungoval a do dneska hľadáte mantinely, pani Cehelská krúti hlavou, hľadá mantinely. Pani Cehelská, mantinely sú uložené, aj to ste chceli dať na mňa trestné oznámenie, kludne dajte a dodnes ste si ich nevyzdvihli. Tak viete, to je tak. A čo sa týka, čiže ja hovorím o efektívite, hovorím o návštevnosti, pán Babjarčík, ja hovorím o úplne iných veciach. Hovorím o efektívite využívania peňazí, dobre, tak mi nerozprávajte, že koľko stojí štadión, všetci vidíme.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ

„Čo by som mohol konkrétne povedať? Tak nedávno bolo prezentované, že 700 tisíc dostáva hokej, pani Vaľová niekde tak podsúva po Facebooku. Samozrejme, že brala peniaze, ktoré idú na správu rekreačných, nie na hokej. Na hokej, čo dostávame od mesta 100 000, to je dohľadateľné, že dostávame 100 tisíc, ale najhoršie na tom je, že tí ľudia tomu veria. Oni normálne reálne veria, že ja dostanem 700 tisíc na hokej a potom mi tam začnú vypisovať. A štadión je hokej? Kde sú deti, kde sú krasokorčuliari, verejnosť na ktorej zarábame? Aký hokej? Všetko to s hokejom nemá nič spoločné, preboha. To je najmenšia časť hokej, seniorský, najmenšia časť prenájmu štadióna, najmenšia, najprv prídu deti, tí majú najväčšiu časť, potom idú objednávky, ide verejnosť a potom je hokej ako A-čkový. Ale Vy ste to podsúvali, že to je tá najväčšia časť, jak keby všetko to išlo mne a ja z jedného vrečka do druhého si to presúvam normálne....takže asi toľko k tomu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, budem možno rozprávať dlhšie, takže poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady - fyzické osoby, pohľadávky a pohľadávky k 31.12.2024, 415 154 eur. Pani Jenčíková, chcel by som vedieť k dnešnému dňu, aké sú pohľadávky, lebo to nie je efektívne, že niekto nezaplatí dane za komunálny odpad, a my ďalej im vyvážame, čiže efektívita 0 bodov, hej toto, čo vy rozprávate, že nejaká správcovská spoločnosť, povedzte mi, aké sú k dnešnému dňu pohľadávky za komunálny odpad? No, čo ma zaujalo, vážení, sú právnické osoby, tam je úplná 0. Ako veľmi dobre vieme podnikatelia vyvážajú svoj odpad, napríklad sklo z reštaurácií, barov a tak, aj do našich smetných košov, čiže je podľa mňa táto efektívita, čo sa týka právnických osôb, nie je dostačujúca. Ďalej, aké sú kritériá na množstevný zber, lebo je to množstevný zber, či mestské zastupiteľstvo to schváli, lebo podľa mňa to nie je dobré. Ďalej, verejný poriadok, policajné služby. Rozpočet Mestskej polície 799 761 euro, čerpanie 698 207 eur, to je približne cca 100 000 - prečo neboli vyčerpané tieto finančné prostriedky? A keďže mestská polícia ušetrila 100 000, tak navrhujem, aby boli z ušetrených peňazí 30 000 eur na odmeny mestským policajtom. Komplet všetkým aj náčelníkovi. Ďalej. Čo je to za „okružná križovatka 1/74“? Čo je to za projektová dokumentácia v hodnote 136 eur? To by ma zaujímalo. Ďalej kapitálový transfer vo výške 57 000 eur pre Humenskú energetickú spoločnosť na základe zmluvy o poskytnutí dotácie číslo 980/2024. Aký transfer ide? Ďalej máme tu prehľad poskytnutej dotácie z rozpočtu mesta v roku 2024 v zmysle VZN č. 158/2019. Podľa môjho názoru by malo byť upravené, že minimálna výška poskytnutej dotácie by mala byť 200 eur, lebo poskytnúť niekomu dotáciu 50 eur je normálne vážne hanbou. A ešte zvlášť je to Zväz vojakov Slovenskej republiky klub Humenné - 50 eur a ešte teraz bolo výročie 80. oslobodenia, to je naozaj akože hanba, vážení, to títo páni chodia aj na kladenia vencov a tak ďalej a vy im dáte 50 eur, to ako naozaj nechápem. Ďalej. Vybudovanie miestnej cesty v osade Podskalka vrátane

polohopisných a výškopisných zameraní objektov nachádzajúcich sa v blízkosti parcely KNC 5246/16 K. O akú cestu ide? Kto vlastne rozhoduje o vypracovaní tejto štúdií a som členom komisie výstavby, ale to počujem prvý krát, že my tam ideme nejakú cestu robiť. Ďalej, v programe 8 - Vzdelávanie na strane 71 som sa dočítal, že k 01.09.2024 sa znížil celkový počet detí o 37, čím došlo k nenaplneniu cieľovej hodnoty počtu detí navštevujúcich materskú školu. A to sa dozvedám informácie, že mesto zaplatilo finančné prostriedky na rozšírenie kapacity materskej školy. Môže mi to niekto vysvetliť? Lebo myslím, že to ide o Materskú škôlku Dargovských hrdinov, neviem, to tiež počujem prvýkrát, že ideme rozširovať materskú škôlku. To akože, myslím si, že aj ostatní poslanci, neverím o tom, že to niekto počul. Ďalej. Vývoz TKO za nebytové priestory 15 000 eur. Aký z toho príjem máme? To išlo z mestského rozpočtu? Či my vyvážame len tak? Ďalej. Vážení, chcem sa vás opýtať - Bytová jednotka SNP 2520, či bol predaný v súlade s paragrafom 9 odsek 17 zákona o majetku obcí? Ďalšia vec, vy ste najprv im zrekonštruovali, urobili opravy a potom ste ho predali. Je toto podľa vás hospodárne? SNP 2520, pán primátor, je to oprava 1928, a tak ďalej sú 3 opravy a potom ste bytovku predali. Ešte som neskončil pán primátor....

- reagoval primátor mesta – „*Tak už 6 minút ti uplynulo, tak neviem či si pani vedúca zapamätala všetky otázky, lebo neviem, toto sa dá vydiskutovať si myslím, že aj predtým, lebo 50 položiek tu hľadať? Nevie.*“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „*Ako nehnevaj sa, pán primátor, ale ja za to nemôžem, že vy dávate krátky čas a nech si to niekto zapisuje....*“

- reagoval primátor mesta – „*Čo je to krátky čas? 6 minút k rozpočtu, záverečnému účtu? Išiel si sa spýtať pani vedúcej, že z čoho sú tie konkrétne položky, zoberieš celý záverečný účet, ktorý má kolko, skoro 200 strán a teraz začneš z neho položky vyťahovať?*“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „*Ja som sa pýtal pani vedúcej, ktorá ho má mať v maličku.*“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Ďakujem za slovo odpoviem na otázky, ktoré sú v mojej kompetencii. Takže, začnem ušetrenými finančnými prostriedkami na kapitole Verejný poriadok. Tých ušetrených zhruba 100 000 eur je aj preto, lebo rozpočet bol plánovaný na 26 policajtov. Nech ma pán náčelník opraví, ak sa teda mýlim, v priebehu roka bolo 22 policajtov, pretože v priebehu roka prichádzali, robili si aj skúšky a postupne sa tam ten počet navyšoval. Mám pravdu, pán náčelník? Z toho dôvodu bolo teda to šetrenie. A čo sa týka toho návrhu, tých 30 000 na odmeny, bohužiaľ, takto to nefunguje, ušetrené, alebo finančné prostriedky, ktoré ostanú v prebytku sú pridelom do rezervného fondu. Čo sa týka ďalej, kapitálový transfer 57 000 eur, bolo to v zmysle zmluvy a bolo to na základe schváleného uznesenia aj zastupiteľstvom, bola to úhrada nákladov na rekonštrukcie rozvodov v majetku mesta. Ďalej, čo sa týka prehľadu ako poskytnutej dotácie, že minimálna výška 200 eur, v tom prípade si myslím, že bude pravdepodobne treba otvoriť všeobecne záväzné nariadenie, kde to bude treba doplniť. Čo sa týka ostatných vecí, vlastne by som poprosila možno aj kolegov, napríklad okružná križovatka 1/74, tých zhruba 130 projektová dokumentácia, myslím, že to boli nejaké vytyčovacie práce na tej križovatke, poprosím pani vedúcu, ak môžem.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „*Ide o doplnenie priebežného pruhu na okružnej križovatke pod nadjazdom, kde prebieha stavebné konanie a bolo to ešte poplatok za stanovisko k stavebnému konaniu. A tá druhá, na osade Podskalka sme pripravovali ako ešte doplniť miestnu cestu medzi bytovkami. Je to tam polohopis a výškopis od geodeta.*“

Ing. Radovan Chovanec

„Nebolo mi odpovedané, aké sú pohľadávky k dnešnému dňu za komunálny odpad.“

- reagovala Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru – „*To ja Vám z hlavy po prvé neviem povedať, teraz nie, nie neviem aj preto, lebo k 31.05. je prvá splátka, je splátkový kalendár, ktorý hovorí o tom, že sa budú platiť poplatky.*“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Pán kolega, ja ti môžem odpovedať na to SNP 2520. Tá bytovka sa prebrala do správy z mesta do Energobytu a v akom stave je tá bytovka, neviem či je na mieste vyčítať, o akej čiastke si tam rozprával, že tam boli investície na tú bytovku? Tí ľudia 20 rokov platili nájom, hej, čiže tým pádom, že

keď....čo predám? No ľudia chceli odkúpiť, len pod', môžeme tam ísť pozrieť sa spolu, ako tá bytovka vyzerá. Ako sú výťahy, ako strecha v havarijnom stave sa plátala. A ty tam vyčítaš mestu, že tam investoval do havarijného stavu, tak vysvetli to potom ľuďom, že to nemalo mesto dávať, že to malo nechať úplne tak.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem za slovo, ja by som poprosil technikov, aby pripravili fotky, ktoré som dodal a rád by som reagoval na pani Vaľovú o vyjadreniach v záverečnom účte. Možno si poviete, že to nepatrí k tomu, ale patrí to k tomu, že účasť na Meste kultúry bola chabá. Tak, však fotky si vieme dohľadať, videá či na stránkach mesta, alebo na profile. Pani Vaľová, ja Vám neskáčem do reči, keď Vy rozprávate. Ďakujem. Ja si s Vami netykám. Poprosím vás. Takže ešte raz, budem reagovať na vyjadrenia pani Vaľovej, že účasť na meste kultúry bola chabá. Mesto kultúry bolo podporené aj vďaka mestu Humenné dofinancovaním, za čo v mene programovej rady všetkým, aj poslancom, samozrejme ďakujeme a tá účasť bola dostatočná na typ akcie, ktoré Mesto kultúry organizovalo, bolo to od divadla cez výtvarné umenie až po hudobné. To znamená, že ak niekto čakal pivo, párky a guláš a masové akcie, tak cieľom Mesta kultúry nebol taký typ akcie, ale pozitívne, poprosím technikov, ak sa to dá, tam tie fotky aspoň pre oživenie, že na tie akcie ľudia chodili, a keď môžem aspoň v tomto príspevku poďakovať všetkým zamestnancom či mestského úradu, Humenskej televízie, členom programovej rady, všetkým dobrovoľníkom, že sa zúčastňovali týchto akcií, pomohli a môžeme sa pýšiť tým, že Humenné mesto kultúry nebude len v tomto období, ktoré v úvodzovkách minulý víkend skončilo, ale budeme pokračovať v tom aj naďalej. Tak neviem, kde majú problém technici, fotky som dodal na USB, takže ale hovorím, nie je to podstatné, ak sa to nejde zobrazíť, viete si fotky dohľadať, takže len toľko k tomu. Ďakujem pekne.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, samozrejme tých akcií bolo 262 v rámci Mesta kultúry, čiže naozaj obrovské množstvo. Nie každá akcia, nie každá kultúra je masová. Čiže, prišlo niekedy viac, niekedy menej išlo o to, že to bolo rôznorodé a bolo tých akcií naozaj veľmi veľa.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne, pán Jeňo, od Vás by som ani nič iné nečakala, lebo ste finančne na tom participoval a mal ste z toho peniaze, takže vôbec by som od Vás nečakala, aj vlastne aj Váš brat tancoval na prechode, tak neviem ako menovec možno, Jeňo. Skáčete mi do reči, ale ja sa kľudne nechám opraviť, ja na Vás vôbec nebudem ani kričať, je také kresťanské, kričať nebudem, takže ja mám tie fotky odložené, pán primátor minule povedal pani Hoptovej, že to je tajné, že nemôže dať zmluvu a tak ďalej a tak ďalej. Pán primátor, no pani Hoptová od Vás žiadala podklady, tak či nie? Áno, Vy ste povedal, že nemôžete jej dodať, alebo ste jej dodal pán primátor? Potom mi môžete odpovedať, či ste jej dodal tie veci?“

- reagoval primátor mesta – „No ja si vôbec nepamätám, ani pamätám si, čo mi hovoríte teraz, čo mi opäť vkladáte do úst.“

- reagovala PhDr.- Jana Vaľová – „Dobre v poriadku, tak ja som si to všetko z fondu vyžiadala a budem zastupiteľstvo určite o tom informovať, kto participoval, aké české občianske združenia tu robili Dni svetla a tak ďalej, kde išli peniaze, vyžiadala som si hodnotiteľov, žiadala som si veci a porovnam aj koľko bolo ľudí všade. Majte sa.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne, spájam. Najprv ako predsedníčka sociálnej a zdravotnej komisie chcem povedať, že máme sociálne služby v korelácii s potrebami a požiadavkami prijímateľa. Zdá sa mi, že mesto už nevníma občana ako pasívny subjekt, ale začína ho vnímať ako partnera. V oblasti 4. máte tam vypichnuté, ktoré služby najmä používame. Sú to tri denné centrá, opatrovateľská služba, pomoc občanom v hmotnej núdzi, dotácie, zabezpečenie terénnej práce s marginalizovanými komunitami, benefit mesta príspevku na stravu, zariadenie pre seniorov na Starinskej ulici, ktoré je kladne hodnotené občanmi, až pre mnohých občanov, ale je tam vysoký mesačný poplatok, ktorý znovu opakujem, bude treba prehodnotiť. Na sociálne služby, spolu kapitálové a bežné výdavky oblasti 4. to činilo 1 885 035 eur. Čo sa týka samotného záverečného účtu mesta, v prílohe je správa nezávislého audítora, ktorý konštatoval, že nemal k dispozícii výročnú správu. Nie je tu k dispozícii vyjadrenie finančnej komisie a mestskej rady. Záverečný účet mesta je vypracovaný, myslím si dobre, poďakovanie patrí pani Ing.

Jenčíkovej a všetkým vedúcim, ale aj všetkým pracovníkom všetkých odborov, ktorí pracujú v meste Humenné v mestskom úrade. Možno do budúca by bolo vhodné dať k tomu i vysvetlivky k terminológii. Nie každý z poslancov je ekonóm. Podľa správy tlačového úradu mestu Humenné sa oproti iným mestám výrazne darí udržiavať nízku zadlženosť vďaka efektívnemu nakladaniu s verejnými financiami, vyváženému hospodáreniu, z efektívneho využitia úveru. Ja by som chcela ešte povedať a dodať jednu vec to, že mesto podľa tlačovej správy je v dobrej kondícii, je zásluha občanov mesta Humenné. Lebo toto zastupiteľstvo im zvyšovalo poplatky a ceny za služby. Im patrí predovšetkým vďaka. V rozpočte je podľa mňa mnoho priestoru, kde sa financie dajú nájsť. Nebudem opakovať niektoré, ktoré vravela pani Vaľová, ale ide tu napríklad aj o mestské služby, ktoré vo vlastnej réžii by sme mohli urobiť a nie dávať externým firmám. Ďalej, mohla by byť digitalizácia, tam je možno ten prvý náklad pomerne vyšší, ale neskôr by mohlo dôjsť k zníženiu personálnych kapacít, optimalizácii a kontroly riadenia a v konečnom dôsledku aj kontrola ušlých ziskov. Príjmy súvisia aj s návštevnosťou mesta, preto sa musíme... hľadať príležitosti, dostať do mesta cudzích ľudí, čo najviac návštevníkov. Parkovacia politika bude nútiť ľudí, aby sa prihlásili k trvalému pobytu. Tým by sa navýšil príspevok štátu z obyvateľov mesta, mesto by si malo aj stanoviť priority a až po ich splnení navrhovať ďalšie investičné akcie. Nechcem posudzovať záverečný účet mesta podľa nejakých facebookových statusov, toľko iba mojich niektorých, niekoľko postrehov. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák

„No, k tomuto bodu mám jednu takú otázku do pléna, ktorá má bytostne zaujíma. Je to otázka smerovaná k poslancom, ktorí sa mienia zdržať, alebo hlasovať proti, otázka je nasledovná, pokiaľ neschválime záverečný účet zamedzíme finančnému toku do rezervného fondu, ktorý nebude môcť rozpustiť, nemôžu byť financované veci ako je financovanie Technických služieb, dopravu, príspevky na školstvo. No ja sa pýtam, aké je to vysvetlenie smerujúce voči občanom? Čo tým získa občan, keď nebudú môcť byť dofinancované Technické služby už aj v kontexte toho, že pán Kuruc má dnes narodeniny, napríklad, hej, tak to odľahčím. Takže toto ma bytostne zaujíma, ako vysvetlia, ale tak budem reflektovať iba na inteligentnú a erudovanú odpoveď dopredu upozorňujem.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem. Ja si myslím, že pán Čičvák, mandát poslanca každý musí vykonávať slobodne, to je veľmi dôležité. Takže treba apelovať a záverečným účtom neznamená, že to nie je schválený rozpočet mesta, dobre? Tým som chcela povedať, že to sú dve rozdielne veci. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 8.

Záverečný účet mesta Humenné za rok 2024 – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca – z ušetrovaných peňazí z rozpočtu mestskej polície cca 100 tis. eur vyčleniť 30 tis. eur na odmeny zamestnancov mestskej polície

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **3**

Proti: 5

Zdržali sa: 12

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 8.

Záverečný účet mesta Humenné za rok 2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 254/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 1
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

K bodu č. 9.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 3/2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedla predkladateľka materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Vážení pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám návrh rozpočtového opatrenia, ktoré okrem účelových prostriedkov obsahuje návrh použitia finančných prostriedkov z rezervného fondu. Mesto plánuje použiť tieto financie na opravu, údržbu ciest a chodníkov na území mesta Humenné, na bežný príspevok pre Technické služby a na financovanie splátky istiny. Tieto prostriedky sa uvoľnia a použijú sa na dofinancovanie benefitu - strava pre dôchodcov, dofinancovanie dopravných služieb a na dofinancovanie výdavkov v školstve. V uznesení upravujeme bod c), povolené prekročenie výdavkov vo výške 925 629 eur. Celkový rozpočet príjmov a výdavkov mesta sa upraví na 52 503 173 eur. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 9.A

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 3/2025 – hlasovanie o schválení uznesení č. 255/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2025

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Pán primátor, vážení poslanci, Technické služby mesta Humenné žiadajú rozpočtové opatrenie, v rámci ktorého máte pred sebou dôvodovú správu. Ja som sa v krátkosti v tej dôvodovej správe zmienil o tom, na aký účel budú tieto prostriedky použité, takže hlavná položka, alebo ktorá nás najviac zaťažuje, sú tie nešťastné zrážkové vody, elektrická energia, deratizácia, ktorú musíme v zmysle zákona a všeobecného záväzného nariadenia vykonávať, rôzne externé služby, nákup materiálových zásob, ktorým sa vyhnúť

nedá. Jedná sa napríklad aj o pohonné hmoty, o náhradne diely, o materiály na zimnú údržbu, ale veľkú časť z týchto poskytnutých finančných prostriedkov by sme chceli využiť aj, nehovorím, že veľkú, ale nemalú čiastku by sme chceli využiť na rekonštrukciu sociálnych zariadení našich zamestnancov na stredisku na ulici Kudlovskej. Ako sa zmieňujem v začiatku tejto dôvodovej správe, vidíte tam aj položku za opravu posledného nášho vozidla, stojí napríklad 17 000 eur, a to sú také nepredvídateľné položky a náklady, s ktorými nikto z nás nevie počítať ani rátať. Ale keď to auto pracuje už vyše 20 rokov, proste takáto oprava sa dala očakávať, takže na tých opravách nás to stojí dosť veľa peňazí a ťažko ich nejako naplánovať. Z mojej strany to je všetko.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Pán riaditeľ, ja len takú jednoduchú otázku. Zimná údržba, zimy sú veľmi slabé, sú tam ušetrené peniaze a keď sú ušetrené peniaze, kde sa tie peniaze použijú?

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Na iné účely.“

- reagoval **PhDr. Michal Babin, MBA** – „No tak priamo by som chcel vedieť, koľko sa ušetrilo...zlá otázka, koľko sa ušetrilo peňazí?“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „No, my sme peniaze neušetrili ešte, pretože materiálové zásoby, ktoré sme neminuli, sú tam, v materiálových zásobách, ale my musíme dokúpiť ten zvyšok. My nevieme, aká bude nasledujúca zima. Takže, keď mám napríklad dané, že kupujem ročne 200 ton posypovej soli alebo 150 ton kamennej drvy, ja musím dokúpiť to, čo som minul za predošlú sezónu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa Vás, pán riaditeľ, chcem opýtať, ako ste tvorili rozpočet na rok, keď potrebujete na hlavnú činnosť, vážení, 356 000 eur. Však to asi história ani nepamätá, ani za žiadneho primátora aby príspevková organizácia ...to nie je ani žiadny havarijný stav, ani nič výnimočné, hovorí tu o nejakej zimnej službe, hovorí tu o nejakom 20 ročnom aute, však keď je nejaké 20 ročné auto, tak nejaké opravy predpokladám, ale 356 000? Kedy ste to zistil? Ja budem potom pokračovať, len mi odpovedzte.

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „No, pán Chovanec, neviem, či to je otázka do verejnosti, pretože nerád by som tu zdôvodňoval, prečo sa ten dlh, nieže dlh, ale proste sú veci, ktoré sa prenášajú z roka na rok.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – „No, ale pokiaľ viem, tak rozpočet ste mali vyrovnaný, čiže v podstate by ste nemali žiadať nič.“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Bol vyrovnaný, len tlačia na nás tí, ktorým my dlžíme.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – Pán riaditeľ, nehnevajte sa, ale keby ste robil tak akože v súkromnej firme, tak asi, no vieme, o čom to je. Áno, vieme o čom to je, že by ste tam asi neexistoval, hej? Lebo by Vás asi vyhodili, lebo 356 000 dlh, to pozor, to nehovoríme o nejakom havarijnom stave, hej, dobre, beriem, keď Vám niečo vyjde mimoriadne. Ved' Vy ste nevedeli, keď ste tvorili rozpočet, že chcete nejakú rekonštrukciu šatní, či sprchovacích kútov, či čo tam máte? Ved' mali ste, zase pýtate na niečo iné, čiže absolútne ste dopredu nerozmýšľali a pokiaľ viem, z pohľadávky, kde ste napísal minulého roku, keď sa robil rozpočet na rok 2025, že Vám finančné prostriedky na komunálny odpad nebudú stačiť. Už vtedy tam bol mínus. No, čiže presne sa toto ukazuje. Čiže, absolútne rozpočet bol zle urobený, tak ako som to kritizoval na konci minulého roka, ako tvoril rozpočet, tu je výsledok. Vážení, tu je výsledok, to nie je 30 000, ale 356 000. Takto sa hospodári, vážení, v Technických službách, či už vám to vaši poslanci schvália alebo nie, to už je na každom individuálne. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo, ja by som pri tomto rozpočtovom opatrení mesta, Technický služieb chcela, možno budem potrebovať spojiť čas, chcela poukázať na to, že Technické služby sú organizácia bez ktorej mesto fungovať nevie. Bez toho, aby nám niekto odpratal sneh, aby nám vyviezol odpad, aby nám orezal stromy, aby nám robil posyp a aby sa staral o celý chod mesta, ako aj parkoviská, ako aj cintorína, a preto by nám malo záležať naozaj na tom, aby sme dokázali podporiť Technické služby tak, aby ten ich pôvodný návrh rozpočtu bol prijatý v ich pôvodnej predstave, aby sme už raz a navždy netlačili pred sebou tú čiernu guľu Technických služieb, že Technické služby musia byť dofinancované už v máji

nejakým rozpočtovým opatrením. Technické služby sú organizácia, ktorá sa vďaka tomuto dlhu nevie zúčastňovať na rôznych projektoch, nevedia si zohnať inak peniaze. Malo by nám na tom záležať naozaj všetkým. Nie je to o tom, či niekto, kto je zodpovedný za financie v Technických službách napíše taký rozpočet, potom sa to upravuje. Ja naozaj na finančnej komisii vznikol podnet od člena našej komisie, aby sme naozaj vyslovili názor, že Technické služby potrebujú byť dofinancované zo strany mesta tak, aby sa nemusel už v máji tu prezentovať, že potrebuje nejaké rozpočtové opatrenia, ale aby naozaj mal ten rozpočet vytvorený tak, aby to bolo pre nich postačujúce, pretože naozaj je to smutné, keď už v máji alebo ani neviem nazvať, neviem použiť správne slovo, keď v máji už v základnej činnosti, je tam položka, že na doplatok na mzdy a odvody. Jednoducho niečo nie je v poriadku a nie je to len zo strany Technických služieb, ale predpokladám, že aj zo strany nás, mesta. Čiže, zamyslite sa nad tým, pretože v podstate správa rekreačných zariadení je organizácia, ktorá je rozpočtovaná nejak akože štedro, dokážu na seba zarobiť, dokážu zo svojich ziskov robiť rekonštrukcie a možno by sme to mohli nejak porovnať, pretože správa rekreačných zariadení vytvára voľnočasové aktivity. To nie sú aktivity, ktoré sprevádzajú nás obyvateľov každodennou činnosťou, keď vidíme tých ľudí, že pre nás robia, no tak dajme na tú váhu dôležitosť Technických služieb a podporíme ich tak, aby oni v budúcnosti mali ten rozpočet tak urobený, aby sa tu v máji nemuseli dožadovať nejakých rozpočtových opatrení. Ďakujem.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ja by som sa chcel spýtať, v dôvodovej správe sa uvádza, že finančné prostriedky z minulých rokov z podnikateľskej činnosti v sume 25 000 eur budú využité na nákup strojov prístrojov a zariadení, či by ste mi vedeli konkrétne povedať, že čo plánujete nakúpiť.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „No, tak napríklad teraz sme šťastní majiteľa malotraktora a na ten malotraktor nám ešte treba príslušenstvo. Pretože envirofondové peniaze sú určené prísne, limitované a dané len na nákup malotraktora, ale malotraktor keď chceme využívať aj v lete aj v zime, tak musíme ešte dokupovať napríklad príslušenstvá, či táto radlica alebo takzvaný tretí bod alebo rozmetadlo na zimnú údržbu, takže tam, na tieto účely by sa použili tie prostriedky.“

MUDr. Peter Čičvák

„Úplne jasne, nebudem preťahovať čas, v tomto bol by som úplne za. Ja osobne si myslím, že aj keby sme schválili ešte raz takúto sumu ako žiadate, tak to nebude nedostatočné pri týchto cenách a nárokoch, aké sú dnes. A všetko dobré k narodeninám! Mrzí ma, že ste takto atakovaný v svoj taký milý deň aj takýmito nepríjemnými otázkami. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „To sa som zvyknutý.“

- reagoval primátor mesta – „Takto asi za všetkých, aby sme okolo toho nechodili. Pán riaditeľ, všetko najlepšie k narodeninám, veľa zdravia, pokoja, pracovných úspechov. Všetko dobré.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja len tiež v krátkosti k úzkej spolupráci s Technickými službami, ako predsedníčka v komisii životného prostredia, tiež zdieľam tento názor, že peňazí v tomto smere nikdy nie je dosť. A aby sme vedeli zabezpečiť starostlivosť a čistotu o naše mesto, tak je táto investícia na mieste. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 9.B

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 256/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

K bodu č. 9.C – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 1/2025

Predkladá: Mgr. Peter Zubaľ, riaditeľ MsKS
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS

„Pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladáme vám naše rozpočtové opatrenie číslo 1, ktoré má upraviť náš pôvodný rozpočet, ktorý bol zostavený do výšky 705 000 v bežných príjmoch a v bežných výdavkoch. Týmto rozpočtovým opatrením sa ale náš rozpočet navýši na 774 000 eur. Príjmy, ktoré pribudnú do rozpočtu sú vlastne z vyúčtovania dvoch projektov. Prvý projekt bola redigitalizácia kina Fajn, my sme na túto akciu dostali prvú splátku, a to vo výške 49 500 eur a dostaneme ďalšiu splátku po predložení vyúčtovania, ktoré sme už vlastne predložili a očakávame rozhodnutie fondu. Ďalej realizujeme ďalšie dva projekty z audiovizuálneho fondu, z ktorého tiež očakávame doplatok vo výške 1 600 eur. Od mesta Humenné by sme mali dostať 12 161 eur, a to na financovanie niektorých podujatí Humenských Švejkových dní a doplatok od ďalšieho partnerského projektu, mestského projektu, ktorý sme realizovali v spolupráci s Mestom kultúry. Do rozpočtu zapájame aj naše ďalšie prostriedky z minulého roku, a to prostriedky, ktoré neboli použité pri realizácii projektov z audiovizuálneho fondu, a to vo výške 9 240 eur a potom ďalšie vlastné prostriedky, ktoré sme získali predajom vstupeniek. Všetky tieto príjmy, ktoré sa zapoja, potom následne použijeme na financovanie podujatí a takisto na ukončenie projektov z audiovizuálneho fondu a máme niektoré problémy v rámci prevádzky MsKS, potrebujeme obnoviť počítače, pretože sa končí podpora Windows 10 a máme 11 počítačov, ktoré fungujú s Windows 10. Potrebujeme obnoviť 11 počítačov, potrebujeme takisto zabezpečiť pravidelnú podporu nášho počítačového systému. Okrem toho by sme z týchto prostriedkov chceli hrať aj zakúpenie ozvučovacej techniky divadelnej sály, vzhľadom na to, že táto sála je veľmi žiadaná a využívaná a je vlastne to všetko zariadenie dosť namáhané.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 9.C

Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 1/2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 257/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10 – Návrh zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Pokračujeme po prestávke Návrhom Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrhom VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť týchto zmien a doplnkov.

Jedná sa vlastne o to, čo sme už tu mali niekoľkokrát, čiže boli tam pripomienky vlastne všetkých tých obyvateľov zapracované, plus územný plán rieši vlastne aj výstavbu nových zdrojov tepelných zdrojov v našom meste podľa požiadaviek štátneho MH Teplárenský holding.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca pani vedúca. odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Pán primátor pani poslankyne, páni poslanci, na zasadnutie mestského zastupiteľstva predkladáme návrh Zmien a doplnkov číslo 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné. V roku 2024 Mestské zastupiteľstvo v Humennom rozhodlo o obstaraní Zmien a doplnkov číslo 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné, ktoré sa mali týkať priestoru pre umiestnenie lokálnych zdrojov vykurovania a ohrevu teplej vody v lokalitách Družstevnej ulice, Chemlonskej ulice za zimným štadiónom a na ulici SNP za základnou školou a taktiež vyhovieť požiadavkám občanov na zmenu funkčného využitia v lokalite Pod Sokolejom. Potom bola ešte požiadavka zrušiť regulatív záväznej časti - pozemky pre samostatne stojace rodinné domy musia mať minimálnu výmeru 600 m² a opraviť chybu v písaní. Súčasťou predkladaného materiálu je aj stanovisko Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, Správa o postupe obstarania a prerokovania návrhu Zmien a doplnkov číslo 12, potom samotná dokumentácia, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok od dotknutých orgánov a od verejnosti a všeobecne záväzné nariadenie mesta, ktorým sa vyhlasujú Zmeny a doplnky číslo 12 Územného plánu mesta, ktorým sa vymedzujú záväzné časti zmien a doplnkov sídelného útvaru Humenné a ktorým sa mení a doplná VZN mesta Humenné číslo 25/1996 v znení neskorších úprav. Mestská rada v Humennom na svojom zasadnutí dňa 28.05. prerokovala predložený materiál a odporúča schváliť Zmeny a doplnky číslo 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné a uzniest' sa na VZN mesta Humenné, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov číslo 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné. V stanovenej lehote sme k návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje táto záväzná časť, prijali len 1 pripomienku, ktorá sa netýkala týchto zmien a doplnkov. Komisia ju vyhodnotila ako neopodstatnenú k predmetu riešenia zmien a doplnkov.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ja sa chcem poďakovať vedeniu mesta i poslancom, že sme zmenili to VZN ohľadom veľkosti pozemkov na výstavbu rodinných domov, ako aj upravili sme tú zeleň, ktorá je povinná pre týchto domoch, čiže už nebude musieť byť pre výstavbu jedného rodinného domu pozemok väčší ako 6 árov, ale bude to ako doteraz, a plocha sa zmení predpokladám na 50 % zelenej plochy, ktorá musí byť. Takže chcem sa poďakovať za spoluprácu všetkým. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja sa ešte chcem uistiť, ešte raz, či naozaj sa zmenila tá minimálna výmera 600 m², pretože žiaden zákon také nič nepozná. Či je to tak?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca pani vedúca. odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Áno, zrušila, zrušila sa tá výmera, nie je obmedzenie, obmedzenie je len v zeleni, ktorý má mať pozemok pri rodinnom dome.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „A tam je aké vymedzenie?“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca pani vedúca. odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Nové znenie - koeficient zelene nesmie byť menší ako 0.55, alebo 55 %, čiže zastavanosť pozemku môže byť stavbami 45 %.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem len opýtať otázku – Keď Teplárenský holding mal nejakú požiadavku na nás, asi na nový tepelný zdroj, keď sme sa o akože odpojili, a moja otázka znie - Keď Teplárenský holding zobral do prenájmu centrálny zdroj tepla, či sme nad tým neuvažovali, že či sa naspäť vrátíme? Či je to potrebné? Teplárenský holding zobral centrálny zdroj tepla, ktorý bol v Chemesu, do prenájmu, tak? Áno, čiže tým pádom vyrába teplo, tak, áno, a predtým teplárenský holding mal nejakú, aby sme vytvorili nové zdroje na dodávku tepla, tak zámer, áno, a je to potrebný, keď už zobral do prenájmu, aby sme sa naspäť napojili. Poviem prečo? Lebo aspoň je to na Sídl. III. ráno alebo v priebehu dňa ide buď vriaca voda alebo letná voda, ale keď vodomer na teplú vodu sa stále točí, čiže úplne vôbec to nestíha. Hej, buď je to zle nastavené, ale vôbec to nestíha. Takže, preto sa pýtam, že či neuvažujeme nad tým, že sa naspäť napojíme na ten centrálny zdroj, keď už to má Teplárenský holding v prenájme.“

- reagoval primátor mesta – „Ale už, momentálne teraz ti tu ide z centrálneho, ale centrálny to už nie je, hej, lebo to bol centrálny vtedy, keď je vysoko účinný a išiel z Chemesu ako sám. Teraz zobral MH TH len energetické zariadenia kvôli tomu, aby priemyselný park, ako firmy, mohli fungovať, pretože tam sú aj iné neregulované médiá, čiže normálne teraz ty na Sídl. III. máš normálne vykurovanie tak, ako bolo predtým z Chemesu, len to už robí iný subjekt. Ale na Sokoleji sa nám podarilo odpojiť, pretože toto bolo nehospodárne, čiže tam vlastne MH TH Teplárenský holding ide už z novej kotolne. A tretí zdroj by mal byť vlastne pri SOŠ technickej. Či sa uvažuje, či sa neuvažuje, myslím, že to bude v prvom rade záležať od kondície firiem v priemyselnom parku, či sa im podarí v priebehu toho 1 roka možno nejakým spôsobom osamostatniť, vedieť si urobiť tie médiá alebo tie energetické nosiče pre vlastnú výrobu alebo pre vlastné firmy a na základe toho MH Teplárenský holding, aspoň podľa našich rokovaní, keď sme tu boli aj s ministerkou aj s vedením MH TH, tak je to na jeden rok a uvidí sa, čo potom. To znamená, či sa firmám podarí nejakým spôsobom osamostatniť, alebo tam bude musieť MH TH ešte zostať. Čiže, ale zdroj je, vlastne aj za zimným štadiónom, z ktorého sme už aj kúrili, hej, čiže vlastne od 28. marca, myslím, že do toho 1. mája sa kúrilo už napríklad aj Sídl. III práve z toho zdroja pri zimnom štadióne. Neviem, Martin, či chceš ma nejakým spôsobom doplniť? Alebo tá otázka možno k tej teplej a studenej vode.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Tieto zdroje, ktoré sú za zimným štadiónom a za strednou odbornou školou, sú klasifikované zatiaľ ako záložné zdroje a nie je dôvod ich demontovať ani odnášať preč. Tú bezpečnosť chceme. Veď práve o tom to je, že by sme mali vyššiu bezpečnosť, dodávky tepla.“

Ing. Radovan Chovanec

„Neviem, či si ma dobre počúval, ja tu nehovorím o demontovaní, alebo odmontovaní telies, preboha. Ja sa tu pýtam úplne iné veci, úplne iné veci, to je čo za odpoveď.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ideme schvaľovať dokument, dôležitý dokument, ktorý ovplyvní životy viacerých občanov mesta Humenné. Som rada a ďakujem odboru územného plánovania výstavby životného prostredia, dopravy a zelene a tiež hlavnému riešiteľovi Ing. Kužmovi a pani Ing. Ježovej, že po viacerých ťažkých verejných prerokovaniach boli požiadavky a pripomienky zapracované do územného plánu do zmien a doplnkov číslo 12. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 10.

Návrh zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu sídelného - hlasovanie o schválení uznesenia č. 258/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 10.

Návrh zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu sídelného – hlasovanie o schválení všeobecne záväzného nariadenia č. 205/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 11 – Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2025

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Na návrh volebnej komisie prebehlo tajné hlasovanie o udelení ocenení mesta Humenné, po sčítaní hlasov informoval predseda volebnej komisie o výsledkoch hlasovania a volebná komisia odovzdala zapečatené hlasovacie lístky a správu o výsledku hlasovania ako prílohu do zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Výsledky hlasovania budú zapracované v uznesení, o ktorom sa už samostatne nebude hlasovať.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 11.

Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2025 – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na schválenie tajného spôsobu hlasovania o udelení ocenení mesta

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2024

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, tajomník komisie a vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ

„Vážení pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, v zmysle zákona o podpore regionálneho rozvoja v podstate mestu vyplýva povinnosť aj v zmysle metodiky vlastne raz ročne predkladať mestskému zastupiteľstvu správu o plnení programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja, v tomto prípade konkrétne za rok 2024. Čiže, materiál ste v podstate dostali, ktorý nám vlastne poukazuje, aké projekty sa v meste zrealizovali a ktoré majú vplyv na plnenie programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja za rok 2024.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som poprosila taký jeden, možno odkaz z parlamentu od pani Rosovej a od KDĽ, od vašich súputníkov, ktorí Vás podporujú. Mne bolo vyčítané, však ste s podporou KDĽ, či nie? A predtým ste bol s OĽaNO, lebo usmievate sa. Lebo mi vyčítajú, že to a to sa postavilo pre Rómov, zlegalizoval sa cintorín, ale že nezaviedla sa voda pre Rómov a ja tvrdím, že ako ste pred chvíľou povedali, že jedna ulica neplatí odpad, tak neviem, či tá ulica bude platiť aj vodu. Teraz som šokovaná, že nie ste vo vodárenskej, akože, lebo doteraz ste boli, tak sa chcem spýtať, kedy je naplánovaná vlastne v hospodárskom rozvoji a sociálnom, že kedy bude voda na Podskalke? To sa ma pýtajú v parlamente, tak akože, vy to dokážete, povedali, že naši to nedokážu, tak ak vy to dokážete, tak sa chcem spýtať, kedy? Ďakujem, ďakujem pekne, ja sa teším, budem rada, kedy je to naplánované, kedy to bude? Tak sa pýtam, aby som vedela v parlamente informovať. Ďakujem.“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta** – „*Pokiaľ viem, tak zatiaľ vodárenská spoločnosť to neplánuje, lebo tak, ako ste povedali, proste, ak polovička toho, čo sa neplatí za smetie, je tam, tak je obava asi.*“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „*Ale vaši súputníci hovoria, že vy to dokážete.*“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta** – „*Ale, no tak pokúsiť sa o to môžem.*“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „*Budem ich informovať. Ďakujem.*“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta** – „*O čom? Že sa pokúsim? Tak dobre, informujte ich.*“

Ing. Michal Druga

„Ja už zakaždým pri tomto bode asi piaty rok sa chcem spýtať, ako stojíme s generelom dopravy a s plánom dopravnej obslužnosti? Pretože sú to dva dokumenty, ktoré jednak nám to vyplýva zo zákona, stále to nejakým spôsobom tu na zastupiteľstvo si povieme, že sa to bude riešiť. Myslím si, Miro, že sme to mali predtým aj v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja zapracované. A ďalej sa nepohneme s ničím, ani s parkovacou politikou v meste, ani s nejakou úsporou na MHD a ďalších veciach, pokiaľ tieto dokumenty nebudeme mať. Na druhej strane viem, že ty ako vedúci, to nejakým spôsobom nevieš ovplyvniť. Ja som si podrobne pozrel tú správu a čo všetko, do akých výziev sme sa zapojili. Naozaj, klobúk dole pred tebou ako vedúcim a celým odborom, že sa dokážete do všetkých týchto výziev zapojiť, že to máte všetko naštudované. Koľkokrát naozaj sa ťa niečo opýtam, vieš hneď odpovedať. Čiže vďaka za to, ako sa ten odbor riadi a že sme neskutočné množstvo miliónov vlastne dosť eurofondy dokázali vyčerpať. Len toto mi príde také, že už by sme sa mohli aj tomu trochu

povenovať a konečne ten generel dopravy aspoň či s niekým rokujete, či ho vieme nejakým spôsobom zazmluvniť, objednať, lebo to bude ďalšie, ďalšie roky pokiaľ sa to vypracuje, pokiaľ sa to zavedie do praxe už ani nehovorím. Čiže v tomto a nasledujúcom volebnom období už asi nie, ale pokiaľ nezačneme teraz, tak najbližších 10 rokov neurobíme absolútne nič. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem opýtať - Poľnohospodárska platobná agentúra má výzvu na robotické kosačky, bolo to aj medializované na TA3. Tak preto sa pýtam, či mesto, keďže Technické služby nie sú schopné sa do takej výzvy zapojiť, tak či sa mesto zapojilo. Ak áno, tak v akom to je stave, ak nie, prečo a ak nie, tak kto je za to zodpovedný? Myslím, že tam ide o nejakých 35 tisíc euro, ak sa dobre pamätám. A po ďalšie, rozprávali ste tu, že sa bude meniť verejné osvetlenie, že sa budú meniť aj káble verejného osvetlenia z nejakého projektu, presný názov nepamätám si. Kedy sa to začne robiť? Lebo už tu počúvam, že káble sa nebudú meniť, čo sa týka verejného osvetlenia v celom meste a ide o komplet celé verejné osvetlenie. Čiže, chcem vedieť kedy? A ak sa nebudú meniť káble, tak prečo sa nebudú meniť? Lebo na zastupiteľstve bolo povedané, že sa budú meniť, na to dávam dôraz, lebo v tom je problém celého verejného osvetlenia, ide o to smart.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Čo sa týka prvej otázky, keď sa dobre pamätám, Poľnohospodárska platobná agentúra je zameraná prevažne pre obce do 1000 obyvateľov v rámci miestnych akčných skupín. A ak bola aj nejaká výzva na robotické kosačky, neviem, neregistrujem, ale zrejme bola určená pre poľnohospodárov, pretože PPA v prvom rade rieši poľnohospodárov.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Pre mestá, pozrite si reláciu na TA3, pán Kulik to takisto videl. A myslím, že to sú Topolčany.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, pozrieme sa na to, ale PPA je pre vidiek. Možno reláciu nenájdem, ale budeme hľadať vo výzve na PPA.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Pozrieme si archív, okej?“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „A čo sa týka druhej otázky, rekonštrukcia verejného osvetlenia, nepamätám si, že by tam bolo riešené aj kabeláž, ak to tak nazvem, projekt rieši v prvom rade, áno, výmenu svietidiel, ale aj inštaláciu senzorov, to je podmienka vyhlasovateľa výzvy, ktorým je ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie spoločnosti Slovenskej republiky. Pardon. A momentálne tá dokumentácia ide na posúdenie do MetaIS systému, to je podmienka ministerstva a tí nám vlastne potom povedia, že akým smerom sa máme s týmto projektom uberať.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Takže, pán Turčan, ste očividne klamal, ja som sa direkt pýtal, to si veľmi dobre pamätám, či sa kabeláž bude meniť? Lebo tam je ten celý problém verejného osvetlenia. Zaprší a nám vypadne verejné osvetlenie, a mi to potvrdia aj Technické služby. Direkt som sa na to pýtal, som povedal, bude sa meniť kabeláž alebo kábel od stĺpa po stĺp: Ste mi povedal, že áno, čiže vy jedno rozprávate, druhé robíte.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Nepoznám technické detaily projektu, pozriem sa, netuším, či sa mení kabeláž. Čo je kabeláž, kabeláž od rozvádzača do rozvádzača alebo od miesta svietidla či svetelného bodu do svetelného bodu? Sú rôzne kabeláže, čiže nie som technik, aby som teraz tu vyjadroval sa, či meníme celú kabeláž.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Direkt som sa vás pýtal na to. To znamená, že aj od rozvádzača všetky káble, lebo tam je ten problém.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Dáme otázku projektantovi.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „A to je odpoveď poslancovi? Kto je zhotoviteľ projektu? Vy nie ste zhotoviteľ projektu?“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Nie som autor projektu.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Nie ste autor projektu? A potom prečo ste mi klamal? Tak ste mi mal povedať, že neviete.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Ja som nepovedal, že kabeláž. Kde som povedal, že kabeláž?“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Ja som sa direkt pýtal, či sa budú meniť káble, vy tu normálne zavádzate bez problémov.“

- reagoval primátor mesta – „Trošku úcty prosím.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Aká úcta, pán Turčan, aká úcta?“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Nie, lebo ja som neklamal, oficiálne obviňujete ma za klamára.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ďakujem pekne. Pán vedúci, ako člen komisie územného plánovania a životného prostredia v PSK sme mali na poslednej komisii ako je bod Kostrová sieť cyklistiky. Ja som sa vyslovene kriticky vyjadril k tomuto plánu na tejto komisii, nakoľko Humenné je veľmi dobré mesto na to, že sú tu blízko dediny Lackovce, Kochanovce, Hažín, Jasenov, mesto Humenné. A bolo mi povedané, že prebiehalo tu jednanie ohľadom tých cyklistických, dajme tomu chodníkov, ciest alebo ako to nazveme, len tú iniciatívu ja som na VÚC vyvíjal a ja som nebol prizvaný pri týchto rokovaníach, hoci tí starostovia boli uzrozmění, že také bude, tak by som chcel vedieť teraz, že aká je pravda, či proste mesto Humenné je zapojené do tej kostrovej siete a jednak tých satelitov alebo jak to ďalej vidíte vy?“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Kostrová sieť PSK – samozrejme, mesto je v nej zapojené, lebo kostrová sieť prechádza cez územie mesta a síce teraz neviem konkrétne, čo sa tým myslí, či sme alebo nie sme zapojení, je to VÚC-kársky dokument, ale pokiaľ viem, tak momentálne sú teraz výzvy z plánu obnovy na cyklo, ktoré nehovoria o kostrovej sieti, lebo kostrová sieť je jedna vec, teraz sa hlavne rieši budovanie cyklistickej infraštruktúry ako dochádzka za prácou alebo službami alebo vzdelaním. Čerpať peniaze, ktoré vlastne zohľadňuje kostrová sieť, môžeme ako mesto až po 01.01.2026. Ale, tak sme v kostrovej sieti, automaticky sme.“

- reagoval PhDr. Michal Babin, MBA – „Otázka je, či prebehlo tu jednanie na MsÚ, oni tvrdili, že bolo to jednanie na mestskom úrade. Tú otázku sa pýtam, že tu boli z Prešova, nechcem hovoriť konkrétne p. Pavlík, a že tu to bolo prejednávané?“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Ja neviem, možno to bolo 3 roky dozadu alebo 4, ale nepamätám si, ale boli nejaké rokovania určite, ale konkrétne...“

- reagoval PhDr. Michal Babin, MBA – „Hovorím rok dozadu maximálne.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Tak rok určite nie. Si nepamätám, žeby tu boli jednania.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán vedúci, zaráža ma, keď poslanec sa pýta niečo ohľadom mesta, ale pre obce vieš robiť, ale pre mestá nevieš odpovedať. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja v súvislosti s tou cyklo dopravou by som sa chcela spýtať vyslovene na projekt cyklochodník na Tolstého. Či mi viete k tomu niečo povedať? Lebo bol podaný, v akom stave?“

- reagoval primátor mesta – „Už je aj schválený, a to nielen Tolského, ale vlastne to je pokračovanie za cyklomostom, tam je len ku Chemesu, pretože tam nám už ďalej nedali nájomnú zmluvu a pokračuje to na Tolstého, Mierovej až k priemyselnému parku.“

- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ – „Bude sa to realizovať teraz v najbližšej dobe.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, pán Turčan, chcem sa spýtať, asi viete, že bola tá nová výzva Programu Slovensko ohľadom zavádzania systému množstevného zberu od 28. januára 2025. Išlo alokovaných asi 18 miliónov eur a medzi oprávnené náklady, ktoré si mohli samosprávy zahrnúť, boli aj zavádzanie elektronického systému do evidencie zberu komunálneho odpadu, výstavba nových zamykateľných stojísk na nádoby pre zmesový a triedený zber, výstavba núdzových stojísk. Nevieť, tu sa mi natíska otázka určite, keď to riešim s pánom riaditeľom Technických služieb a keď som navrhoval nejaké nové kontajnerové stojiská alebo polopodzemné kontajnery, alebo vyskúšať nejakú vzorovú ulicu, kde

vyskúšame množstevný zber, tak by bolo povedané - hlavný problém sú financie. Teraz, keď je vyhlásená táto výzva, zhodou okolností končí 30. júna, neviem, neuvažovali sme niečo také uplatniť pre nás, alebo uchádzať sa aspoň o nejakú časť, na nejakom sídlisku? Nebol tam nejaký taký zámer, alebo nekomunikovali ste to s pánom riaditeľom Technických služieb? Ďakujem.“

- **reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ** – „Pokiaľ si pamätám, nech pán riaditeľ potvrdí, bola nejaká oslovená firma, mali vám podať projekt, nie?“

- **reagoval primátor mesta** – „Tam je skôr iný problém, teraz ma upozorňuje zástupca, je tam merateľný ukazovateľ, ktorý musí byť dosiahnutý - 10% úspora z celého komplet odpadu, a to je ale nereálne pre naše mesto.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 12.

Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 260/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 - Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ďalším bodom je Zmena v zložení stálej komisie mestského zastupiteľstva v Humennom. Dostali sme návrh predsedu komisie pre disponovanie s majetkom mesta pri Mestskom zastupiteľstve v Humennom odvolať pána Jána Metyľa z funkcie člena komisie a poslancový klub HLAS SD navrhol zvoliť za člena komisie pána Jána Džovana.“

Po hlasovaní o odvolaní Jána Metyľa z funkcie člena komisie na návrh volebnej komisie prebehla verejná voľba Jána Džovana za člena komisie.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 13.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom – hlasovanie o odvolaní Jána Metyľa z funkcie člena komisie pre disponovanie s majetku mesta MsZ v Humennom – schválenie uznesenia č. 261/2025 v časti „odvoláva“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 13.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu nového člena komisie pre disponovanie s majetkom mesta MsZ v Humennom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 13.

Zmena v zložení stálej komisie Mestského zastupiteľstva v Humennom – voľba Jána Džovana za člena komisie pre disponovanie s majetkom mesta MsZ v Humennom – schválenie uznesenia č. 261/2025 v časti „volí“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený

K bodu č. 14 – Dodatok č. 1 k Zriadiťovacej listine Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, chceme doplniť len zriadiťovaciu listinu o možnosť otvoriť pracovňu na kúpalisku a podnikat' To je celý materiál.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ, ja by som bola rada, keby ste nám ešte doplnili, čo sa týka dôvodovej správy, že koľko to bude stáť? Komu bude tá pracovňa poskytovať službu? Tak, aby si doplnil, lebo takáto je suchá dôvodová správa. Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

- „V prvom rade my perieme pre seba, ako SRaŠZ, my perieme pre saunu 100 plácht, 100 dek. Keďže sme si otvorili novú pracovňu vo veľkých priestoroch, lebo my sme doteraz fungovali v malých

priestoroch, kde bola asi 3 x 3 m. Z tých priestorov sme urobili parnú saunu pre zákazníkov a v priestoroch bývalej posilňovne sme urobili veľkú pracovňu. Niekedy v minulosti to aj tak bolo. Čiže, keď už perieme seba a objednali sme si priemyselné práčky profesionálne, lebo my sme doteraz prali v práčke, v úvodzovkách, poviem, z TESCA. Tam sú tie programy dlhé, nedalo sa, my sme už seba nevedeli akoby vyprať pre nás, pre našich zákazníkov. Takže, urobíme veľkú pracovňu, a keď už ju budeme mať, tak chceme sa uchádzať aj napríklad o škôlky, máme už penzión Proxima, ktorý chce, aby sme im prali, takže v podstate preto ten bod, aby sme mohli aj podnikat' a zarábať ako mestská organizácia.“

PhDr. Jana Vaľová

„Joj, pán Ždiňak, tak ste ma rozosmiali, že to je ten problém. Máte pravdu, to je ten problém, čo ste povedali, že to je celý problém. „No, po prvé, ako budete prať pre Proximu, pre súkromnú firmu? To je ďalšia vec. Materské škôlky chcete, materskej škôlky, materské škôlky? Však, vy ste biznismen, ja to chápem, na mestskom, ja už dávno hovorím, neskáčte mi do reči, vyprosím si to od vás. Materské škôlky, čiže prepustíte tie upratovačky, tie ženy to tak robia, výborne. A nikto nespočíta, nikto nespočíta, koľko energií všetko, lebo to všetko sa tak zahrnie, pekne. Neskáčte mi do reči, pán Ždiňak, ja si to vyprosím. A ešte vám chcem povedať: som rada, že ľudia veria, čo hovorím. Zimný štadión 560 tisíc, 114 tisíc na hokej 40, to je nejakých 750 tisíc. Áno, prečo nezoberiete zimný štadión do prenájmu? Prečo ste si povedali, že za 1 euro chcete zimný štadión do prenájmu, aby ste mohli robiť zmluvy, a tak ďalej, a tak ďalej. Zoberte tak, ako kedysi bolo, a my sme nedávali 500 tisíc na štadión, na prevádzku a podobne. Takže, toto je čistá pravda. To vám, kľudne si pozrite záverečné účty, to všade môžem vysvietiť, tak nehovorte, že nehovorím pravdu, aké sú náklady, vlastne, na zimný štadión a vtedy takisto, keď mal prenájom zimný štadión, tak isto chodili kraso, takisto sa chodila verejnosť korčuľovať, všetko, všetko bolo zabezpečené, no takže jednu vec chcem povedať, že bufety, práčky a podobné veci, to všetko fantasticky ide, ale nemáme žiadne výstupy, aké sú zisky, čo sa deje tam, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže, to je, no ja hovorím, však, ale je to na poslancoch. Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné- „Vy ste na facebooku napísali, a teraz tvrdíte toto isté, že na hokej ide 700 tisíc, dneska už poviete 450 zimný štadión, 114 hokej, no dobre 500, ale dneska už je to iné. To vy tak hádzete, takže dneska už je to iné, už nie je 700 tisíc hokej, už je správa zimného štadióna. Mňa mrzí, že proste vy, ako zákonodarca z Bratislavy, v Národnej rade, proste si na facebook hodíte, čo chcete a my... Ako, to je neveriteľné, robili sme spolu, lebo sme spolu robili, vadilo aj vám aj mne niekedy, že na facebooku nás očierňovali pre nejaké hlúposti. Vieme kto, nechcem ísť do detailov. Dneska robíte to isté vy, napríklad so mnou, ľudia veria, že ja dostanem na hokej 700 tisíc, to je čo za sprostosť? Potom plavci berú 600 tisíc, plavci samotní hej, lebo na kúpalisku, s touto logikou, to je klamstvo na klamstvo, takže to je otázka. No a teraz k tomu ešte. Bufet otvárame ako správa rekreačných a tiež ste napísali na facebooku, že otváram ja, ako súkromná osoba - to by som si tiež vyprosila. Normálne ľudia tomu veria. Ďalej si píšete v kľude v komentároch, že ja si otváram bufet. Ja mám nejaký bufet? Ja mám nejaký bufet? Ja? Správa rekreačných si otvorila bufet, pretože nájomca, ktorý tam bol, bol stále zatvorený, a berieme to ako službu pre našich zákazníkov. Príďte sa tam pozrieť, naposledy bola pani Pavlíková, bol tam pán Kulik, myslím si, príďte sa pozrieť, ideme, aby sme poskytli službu našim zákazníkom, a ruka v ruke, aby sme zarobili my na svoju činnosť - Správa rekreačných a športových zariadení. Prečo by sme my, keď budeme mať podnikateľskú činnosť, nemohli prať Proxime? Prečo by sme nemohli? Však chceme podnikat'. Však o tom to má byť, keď perieme pre seba, máme priestor, chceme prať aj druhým, ale za peniaze - čo je na tom ako?“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem, ešte raz, pán Ždiňak, Keď bol štadión v prenájme, zoberte si záverečné účty, mesto dávalo nula euro – nula na prevádzku štadióna, dneska, a boli tam aj krasokorčuľari, všetci, dneska dáva na prevádzku štadióna 550 762. Vynikajúco, zároveň ste aj predseda hokeja, vynikajúco sa niečo robí, keď proste nemusíme my hľadať energie, a tak ďalej, a tak ďalej. Však ste prvý tam stál na štadióne, aby išiel štadión pod mesto, prvý, ja viem prečo? Lebo sa poznáme, ako hovoríte, už nejaké roky, hej. Ďalej poviem 114 040, však ja hovorím o dotáciách, ktoré ste dostali na hokej a zároveň štadión máte, však za 1 eur ste si ho chceli prenajať, neviem či ste ho aj neprenajali potom, lebo ja som nebola na tej

majetkovej komisii, aby ste mohli robiť sponzorské zmluvy, lebo mesto nemôže prenajímať na sponzorské zmluvy. A jednoducho, chýbajú mi tuná výstupy, aké máte z podnikateľskej činnosti, aké budete mať, a tak ďalej, a tak ďalej.“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „Však výstupy nie sú, lebo ešte len budú. A budeme si presne prepínať, kedy ideme na podnikateľskú, kedy perieme pre seba, kedy perieme tým, komu chceme fakturovať. Za žiadne euro my sme si nič neprenajali, žiadny hokejový klub nemá nič prenajaté, jak ste tvrdili, že bufet a podobne. Hokejový klub dostával aj za vás 247 tisíc, nehovorte, že nula, však to nemôžete tu hádzať...“

- reagovala **PhDr. Jana Vaľová** – „Ja hovorím o prevádzke, vy stále zavádzate.“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „Však 247 tisíc dostal na prevádzku pán Šmída. Je to pravda, či nie?“

- reagovala **PhDr. Jana Vaľová** – „No, a vy máte 150 000, dostávate teraz?“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „Ale počkať, ale počkajte však niekde sme sa posunuli, energie sú niekde, však 10 rokov dozadu.“

- reagovala **PhDr. Jana Vaľová** – „No, do druhej ligy ste sa posunuli.“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „A vy ste hrali ktorú? Ktorú, za pána Šmídu? No, skúsme?“

- reagovala **PhDr. Jana Vaľová** – „Prvú“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „No, však ja hrám tiež prvú a hral som dokonca extraligu.“

- reagovala **PhDr. Jana Vaľová** – „Čím viacej peňazí, tým nižšia liga.“

- reagoval **primátor mesta** – „Tu ja len by som pripomenul, pani poslankyňa, lebo to bol prvý darček od vás, ktorý som dostal, keď som tu prišiel. Prišiel pán Šmída, položil mi na stôl kľúče a povedal, že no... Však, vy ste doteraz, doteraz ste rozprávali, ja vás nenapadám, napadám vás? Že už viete, že vás budem napádať, hej? No jednoducho prišiel, položil mi kľúče, čiže my sme museli nasilu dohrať 1. ligu len v tom, aby sa to dohralo vôbec, klub musel skončiť, pretože tam boli obrovské dlhy, nás išli vypínať, vypínali nám elektriku, vypínali nám ľad, čiže peniaze, ako hovorí kontrolór, išlo 247 000 len dotácia bez tržieb, všetko išlo súkromníkovi. To, čo teda ostalo s týmto štadiónom, mal potom súkromníkovi, tak jednoducho, no nechcel by som to zažiť a som veľmi rád, že sme zobrali späť štadión a dali ho dokopy.“

Ale ja som nebol v rozprave. Ja viem toto zastupiteľstvo. Ja som na vás neútočil. Jednoducho som povedal, že ten stav bol zlý. Zlý potom, čo sme po súkromníkovi museli prevziať tento štadión.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Tento bod síce nie je o hokeji, ale je o rozšírení podnikateľskej činnosti pre Správu rekreačných a športových zariadení, takže to znamená, že priestory, ktoré vlastne sú mestské, budú rekonštruované tak na pracovňu s tým, aby zarábalo, aby vlastne ten priestor, ako pracovňa ako taká zarábala, a aby aj mestské organizácie mohli využívať. Dobré. Bufet, rovnako menší bufet je zrekonštruovaný z mestských finančných prostriedkov bude využívať správa športových a rekreačných zariadení vlastnými zamestnancami, čiže budú otvorené podľa potreby, tak tomu rozumieme? Nebude to mať v podnájme, Ždiňak, Kulik, ani nikto. Všetko bude patriť pod správu rekreačných zariadení s tým, že to bude mestské, v mestských priestoroch, aby zarábali.“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „Áno, áno. Ináč, niekedy to tak aj bolo. Správa rekreačných a spravovala všetky bufety vo svojej správe, či zimný štadión či futbalový, všade. Potom my sme prišli, už to tak nefungovalo, v 2017 som prišiel, tak nefungovalo. Niekedy, historicky mi zamestnanci hovoria, že to stále tak bolo, aj pracovňa bola v svojej réžii, všetko, takže. Len to nejakým obdobím stále tak dole vodou.“

- reagoval **Mgr. Milan Kulik** – „Ja som to pochopil tak, že tento zámer je na to, aby ste vytvárali nejaký zisk vo vlastných priestoroch s vlastnými zamestnancami ako mesto.“

- reagoval **Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné** – „Služba verejnosti tak isto, ako hovorím, to bolo zatvorené stále.“

Mgr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Pekne, tak nadviažem na tie bufety a prejdem inde. No, najlepšie sa podniká na mestskom, to je jasné. Takže, ešte raz poviem, čo sa týka, ak ste hovorili o dotácii 240 tisíc na hokej, vážení, prevádzka ročná zimného štadióna je 560 tisíc. Aj keby ste dali súkromníkovi, že vám nepoložil kľúče, vy ste si ho tu zavolali, ja viem aj o čom bola debata, aj čo ste s ním rozprávali, pán Meričko. Vyplo vám teplo Chemes a teplárne, s ktorými ste podpísal 15 rokov zmluvu následne, takže nikto iný vám nič nevypol. Ešte raz hovorím, aj keby ste im dali dotáciu 240 tisíc, prevádzka bola 550 tisíc. A my sme od podpísania zmluvy neplatili prevádzku štadióna za niekoľko rokov, za niekoľko miliónov. To je celé. Kto chce, to pochopí, kto nechce, to bude otáčať a ja stále na tom trvám a kľudne môžete dať aj trestné oznámenie, pán primátor a môžeme si to tam kľudne vyrozprávať. Vôbec s tým nemám problém.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné - „A tam sú ešte také detaily, keď už do toho ideme že pán Šmída tam mal 4 zamestnancov a dnes máme 9 a funguje to na úplne inej úrovni. Energie boli niekde inde, to zase sa bavíme a bavíme sa o tom, že nebola jedna revízia, napríklad, čo stojí nejaké peniaze, nejakých pár tisíc elektrická revízia. Tam keby sa niekomu niečo stalo, som zvedavý, jak by sa to potom riešilo. Kdežto dneska sú všetky revízie platné, tak ako majú byť, trochu sme niekde inde s tým štadiónom. No, však aj predtým mu to platilo mesto, nie? Však predtým mu to platilo mesto, ... nie len v zákone to, čo má byť, zákon na to, že čo má byť.“

- reagoval primátor mesta – „Ja len ešte na margo toho - nebolo len teplo, boli tam všetky energie, bola tam voda, bola tam elektrina, bolo tam všetko, roztápal sa ľad. Takže, boli nevyplatené autobusy, boli nevyplatení zamestnanci, čiže nerozprávajte somariny. A na 15 rokov, na 15 rokov? Na 10 rokov som podpísal zmluvu, pretože iná možnosť ani nebola. Takto vidí vlastne aj teraz štát, že iná možnosť nie je. Takže, keby ste mi nechali nejaký projekt, aspoň niečo začaté...“

„...Nenapísala firma, ešte na začiatku, na začiatku, a to sme si už vydiskutovali s pani ministerkou, povedala, že sme mali podpísať zmluvu s Chemesom a neurobili sme si nové záložné zdroje. Spýtal som sa jej, kedy som tie záložné zdroje mal robiť, keď som po vás nič, ale absolútne nič nezískal, a ešte som ju upozornil na zákon, ktorý ste vy schválili, to znamená zákon o tepelnej energetike, kde nie je možné... Hej, chytáte sa za hlavu? Ja by som sa tiež chytal za hlavu, keby som toto urobil. Jednoducho, nezmenili ste to, dodnes platí tento zákon, dodnes platí, takže rozprávate veľa, veľa, ale úplne od vecí.

Pani Vaľová, buďte už ticho, lebo už toho reagujete veľmi veľa. Áno, lebo klamete a klamete v kuse, klamete. Nebojím sa, budete mať možnosť, budete mať možnosť ukázať napríklad to, že ste ma obvinili, že ste ma obvinili, že EUROVIA mi vraj, počúvajte tú blbosť, platí budúcu kampaň. Tak som zvedavý, a keď to dokážete, tak som prvý za to, aby tu prišla polícia, orgány činné v trestnom konaní, aby konali voči mne, lebo takúto hlúposť, takúto nehoráznosť, ako ste si dovolili vy, pani Vaľová, to je neskutočné niečo. To, že klamete, všetci o vás vedia, že klamete, ale že toto ste si dovolili, je už naozaj vrchol, a som sám zvedavý, ako orgány činné v trestnom konaní, čo alebo čo im vy vlastne dokážete?“

Na reakciu poslankyne p. Vaľovej, ktorá nebola prihlásená a jej vystúpenie nie je zaznamenané na zvukovom zázname, ale požadovala udelenie slova, lebo ju primátor obvinil.

- reagoval primátor mesta – „Ja viem, klamete v kuse vy a obviňujete a nevykrikujete, lebo ja vás upozorňujem, nevykrikujte, nevykrikujte. Obvinili ste vy mňa, nie ja vás, budete mať možnosť na orgány činné v trestnom konaní, aby ste povedali. Áno, nie, prečítajte si rokovací poriadok a bude tu ticho, bude tu ticho, hovorím!“

Mgr. Milan Kulik – zhrnutie faktických poznámok

„Dovoľte mi ako zhrnutie - trochu sa nám to tu zvrháva, chcem vás požiadať trochu o ukludnenie. Dnes nás tu pán doktor Čičvák nejakým spôsobom nejak naladil, že máme byť...“

- reagoval primátor mesta – „Pán poslanec Kulik hovorí a upozorňujem pani poslankyňu Vaľovú, aby sa správala korektne a kultúrne, aspoň trochu, dobre?“

- pokračoval Mgr. Milan Kulik – „, takže, vás chcem poprosiť o skludnenie vášnivých nálad. Zároveň je na to veľmi jednoduchý spôsob, stačí dodržiavať rokovací poriadok, lebo v tomto bode rokovania sa o zimnom štadióne nič nepíše. Čiže je to úplne jednoduché, aby sme dodržali rokovací poriadok a trochu sa schladili. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem. No, naozaj sa jedná o klamstvá na facebooku, pani Vaľová, ja som tiež menovaná tam, ako sme podávali trestné oznámenia s Babjárom a iní, a žiadne pochybenia neboli dokázané, tak to nie je pravda. Expresná rekonštrukcia zimného štadióna, pokus o podvod v júli 2014, cca 30 tisíc bola nezhoda medzi výkaz výmer pri kontrole so súdnym znalcom, ďalej Mládežnícky hokejový klub 714 000 od roku 2013 do 2016, zmluva, z ktorej vyplynulo, že nič neurobili podľa tej zmluvy, bola zjavne nevýhodná, mala sa dávno zrušiť, a tak ďalej. Nehovoriac o streche v roku 2016, priame rokovacie konanie, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže, ja vítam túto aktivitu pána Ždiňaka s tým, že naozaj lepšie majú mať podnikateľskú činnosť a majú aj vykazovať tú činnosť nielen byť v nej v strate. Ďakujem.“

- **reagoval primátor mesta** – „Tisíckrát prichytená pri klamstve a bude tvrdiť, že nie.“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „Ďakujem veľmi pekne, pani Cehelská. Nevedela som, že vy ste orgány činné v trestnom konaní, lebo nič také orgány činné v trestnom konaní nekonštatovali, to je po prvé a všade ste to dali, a už len to, čo ste teraz povedali, že bola priama zákazka na strechu v roku 2016 je, že bolo výberové konanie a za toto vás zažalujem ja, dobre? A je to na polícii momentálne a bolo výberové konanie. A, pán primátor, to čo ste povedali, že vám dá EUROVIA peniaze, som rada, že vy to hovoríte, pretože ja som nič také nenapísala, takže som veľmi rada, že takéto...“

- **reagoval primátor mesta** – „že mi bude platiť kampaň alebo že mi platí kampaň.“

- **reagovala PhDr. Jana Vaľová** – „Nie, ani že vám platí kampaň, že vás bude podporovať v kampani, a to je veľký rozdiel. Pán primátor, ale som rada, že ste sa priznal, že vám má dať EUROVIA peniaze, lebo ja o tom som nevedela, ale teším sa tomu, že ste sa priznal, čiže vidíte tu sú tie vaše ... Neskáčte mi do reči, pán primátor, lebo mi nechcete dať nikdy slovo, vypínate ma, potom hovoríte, že mám byť slušná, áno, nedáte mi slovo a ešte mi skáčete do reči, takže pán primátor, v tom je ten rozdiel, že vy si v tej svojej hlavičke namyslíte, kto čo povedal. Ja som presne, vás citujem, že vás podporuje v kampani nie ďakujem, pán primátor. Mal by ste sa mi ospravedlniť. A som rada, že ste ...“

- **reagoval primátor mesta** – „Ďakujem veľmi pekne, minúta vám skočila. Takže, ja sa mám ešte..., vy obviníte mňa, že EUROVIA ma ide podporovať alebo podporuje v kampani? Vy? No, ja som si to prečítal, ja som si to prečítal. A ako ma podporuje? Budem mať Eurovia, a.s. alebo ja neviem čo v kampani? Čo vy o tej hlavičke viete, čo môžete rozprávať? Už len teraz za posledných 10 minút vás traja alebo štyria usvedčili z klamstva, traja alebo štyria.“

Mgr. Milan Kulik – zhrnutie faktických poznámok

„Ja vás chcem poprosiť všetkých, aby sme sa správali ako ľudia, lebo na nás pozerajú aj v televízii. Uklúdnime sa a znovu, len dodržujeme ten rokovací poriadok a bude to fungovať? Ďakujem pekne.“

MUDr. Anna Sotaková

„Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa, ja budem úplne krátko, ja len chcela by som povedať, že ak v novopodnikateľskej činnosti bude Správa športových a rekreačných zariadení v pluse, tak ja verím, že vrátíme darcom krvi benefit zdarma plus na plaváreň, tak držím palce. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne. Keďže som aj v rozprave, pán primátor už odišiel, tak ešte raz. Pred chvíľou som povedala, že treba používať nie slovo „kadejakí, všelijakí“ a čísla a teraz tu chcem povedať, akože, v živote som na facebooku nepovedala to, čo povedal pán primátor, že mu dá EUROVIA peniaze. To povedal on dneska a zrejme sa preriekol, no ja neviem ako, to už je jeho vec, čo povedal, hej. Ja som povedala, a to si zdôvodním, čo som povedala, čiže som úplne v pohode. A čo sa týka zimného štadióna a pracovne a podobných vecí, jednoducho neviem, ako táto pracovňa, nikto z nás nevie, ako vznikla, skade sa kúpili práčky, tam proste vznikajú veci tak ako vznikajú. A budem trvať na tom, ale už sa nebudem vracat' k hokeju. A čo sa týka pani Cehelskej, musím to povedať, pretože mi nechcete dať slovo, ma tu obviňujete, kričíte po mne a nechcete mi dať slovo. Pani Cehelská, som rada, lebo toto bolo tiež vo vašej hlave, že nebolo výberové konanie na strechu, že nebolo rokovanie v 2016, bolo, a to, že ste dali skontrolovať garážovej firme za 25 000 €, to sú neoprávnené výdavky, k tomu sa ešte vrátíme. Keď ste začali vy používať trestné právo, ja som to nikdy nerobila za 3 roky, aj som to napísala na facebooku, že už mám toho dosť, že vy do mňa kameňom a do vás chlebom, tak ak chcete používať trestné právo, tak potom v poriadku, lebo ako sa hovorí, minca je na oboch stranách. Ďakujem pekne.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ – „Priestory sme si opravili vo vlastnej réžii a práčky, nákup pračiek sa schvaľoval tu, v zastupiteľstve. Bolo mimoriadne rozpočtové opatrenia, myslím, že v decembri minulého roka. Schvaľovali ste to vy.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Zaskočená som z rozpočtového o práčkach, ale dobre. Ja chcem povedať, že je to také zvláštne, vykrikujeme si tu osobné veci a statusy na facebookoch, sme radi, že sa navzájom sledujeme, však asi je to o dianí v meste, nikto tu nepovedal nič pekné o našich facebookových profiloch a myslím si, že niektorí z nás ich majú naozaj veľmi pekné a cielené, ale aj to sa necení. My si tu nemáme čo pred ľuďmi vykrikovať, kto čo napíše na svojom súkromnom statuse, na facebooku. Je to verejný priestor, nech si tam každý zodpovedá za svoje činy, za tvoje riadky sám a nevňášajme to, prosím pekne, do diania na mestskom zastupiteľstve. Je to nemorálne voči tým všetkým, ktorí nás sledujú. Kto si to chce, kto si to prečíta, si to vyhodnotí a ja vás prosím, aby sme takéto osobné invektívy nezaťahovali tu do priestoru mestského zastupiteľstva raz a navždy, pretože toto je opakujúci sa problém. Mňa vôbec nezaujímá, čo bolo pred 20 rokmi, pred 10, mňa zaujíma súčasnosť, čo je teraz. Chcem povedať, že som sa s pánom Ždiňakom strávila teraz čas vonku, dozvedela som sa, čo je to z vlastného zisku a preto sa opätovne vrátim k mojej predchádzajúcej požiadavke, prosím vás, buďme ústretoví voči organizácii Technické služby tak, aby aj Technické služby teraz mohli stať takto a hovoriť o tom, v akom sú zisku, v akých projektoch boli zapojení a ako sa im darí podnikáť. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne pani Trebišovskej, že povedala, že sa tu nemajú rozoberať facebooky a ja by som vám, teda, keďže som bola obvinená, že som napísala, že pán primátor povedal, že zobral peniaze od EUROVII, hej, to chcem povedať, že to, že povedal je pre mňa novinka, že zobral peniaze od EUROVII a chcem vám prečítať, lebo som bola tu hrubo, že zavádzam, klamem, a tak. Napísala som, povedala som si, že som si istá, kto tú zákazku získa, lebo v celom meste sa šuškalo, že vyhrá EUROVIA, ktorá podporuje kampaň Merička do budúcich volieb. To je celé, to je celé a pán primátor dneska povedal, že zobral peniaze od EUROVIE. To som milo, to som prekvapená, čo povedal, ale v poriadku. Nič také som nenapísala, čiže vieme už viac. Ďakujem.“

Ing. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo a tak narýchlo sme vyhládali rozpočtové opatrenie Technických služieb z decembra 2024, rekreačných zariadení a prosím pekne je tu na „parná sauna“.

- reagoval. Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ – „Tak, nie december, som možno, ale bolo schvaľované tu, však ináč by sme nemohli kúpiť práčky. Bolo to schvaľované, možno nie v decembri, ja si tiež nepamätám, možno už toho roku to bolo, neviem, ale schvaľované to bolo, muselo to byť.“

- reagovala Ing. Marianna Trebišovská – „P. riaditeľ, ale tohto roku sme neschvaľovaní rekreačným zariadeniam žiadne rozpočtové opatrenia.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 14.

Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Správy rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 262/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: **1**

Zdržali sa: **1**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **21**

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Dodatok č. 5 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Vážený pán zástupca, vážení poslanci. Po predchádzajúcom búrlivom vystupovaní začínam mať pochybnosti, či robím dobre, ale snáď áno. My sme v podobnej situácii ako pán Ždiňak, chceme svoju podnikateľskú činnosť rozšíriť o dve činnosti. To je: vytyčovanie inžinierskych sietí, elektrických sietí a elektrického podzemného vedenia a o realizáciu vodorovného dopravného značenia. Jednoznačne za tým účelom, aby sme pomohli sami sebe a v konečnom dôsledku aj obyvateľom mesta. Takže, ak máte nejaké otázky, pýtajte sa.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa vás, pán riaditeľ, opýtať, vy máte prístroje a zariadenia na vyznačovanie čiar? To je prvá vec, lebo podľa môjho názoru určite nie a určite nie ste taká firma ako firma napríklad, čo robí pre PSK značenie čiar, to je poprvé. Po druhé: sú všetky parkovacie čiary aj stredové čiary aj krajnice v našom meste zrealizované nanovo alebo natiiahnuté? Lebo pokiaľ viem, že nie? Lebo chcete podnikateľskú činnosť. Technické služby, vážení, nezvládajú kosenie a ako vieme aj svoju základnú činnosť. Tu ste žiadali, že potrebujete na hlavnú činnosť 350 000, určite budete chcieť aj ďalšie stroje a zariadenia, čiže to sú ďalšie peniaze. Čiže, proste nechápem, prečo vy chcete podnikateľskú činnosť na značenie vodorovného dopravného značenia, keď v našom meste nie sú natiiahnuté čiary, alebo nanovo natiiahnuté čiary. Včera sme mali komisiu dopravy, kde vy ste sa nezúčastnil, poslal ste svojho zamestnanca. To, že akože OK. A keď sme preberali Základnú školu Pugačovovu, tak je tam vodorovné značenie, ktoré nie je nanovo prestriekané, tak vy chcete podnikateľskú činnosť a pritom nemáte splnené základné veci, čo sa týka miestnych komunikácií a chodníkov. Kvôli čomu to chcete? Ved', keď nestíhate kosenie a tí, čo pracujú na miestnych komunikáciách, lebo pravdepodobne budú to robiť zamestnanci, ktorí sú na Stredisku Miestne komunikácie, tak nech pomôžu koseniu. Ale nie, vy idete niečo robiť a vy pritom hlavnú činnosť nestíhate. To je akože nonsens pre mňa. Ďalšia vec, na mestskej rade ste povedal, že ste striekal čiary parkovacie súkromným podnikateľom, dokonca zdarma. Je to tak alebo to nie je tak? Povedzte mi.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Povedal som, len zrejme som ja urobil chybu, lebo my sme vytyčovali siete zdarma, to je moja chyba, to uznávam. Ale vytyčovali sme siete zdarma a vodorovné dopravné značenie sme dali už za poplatok. To je moja chyba, môj omyl, to uznávam.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „A vy ste za poplatok, hej? A ako môžete, keď nemáte na to podnikateľskú činnosť.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „No, preto to chcem zlegalizovať teraz.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „Ale vy nestíhate cesty nastriekať a vy chcete podnikateľskú činnosť? Sú všetky parkovacie miesta, stredové čiary, prístupy pre záchranné zložky nastriekané? Nie sú. Nie sú, nestíhate hlavnú činnosť a vy chcete podnikateľskú činnosť? Ved' to je akože nonsens. Tu už začína byť systém každá jedna príspevková organizácia chce nejakú podnikateľskú činnosť. Vážení, tak ich zľúčme, máme eseročku, dajme im tu eseročku a budú sa riadiť Obchodným zákonníkom. Ved' to nie je normálne, že nestíham hlavnú činnosť, potrebujem peniaze, techniku na to nemám alebo iba základnú, a my ideme striekať čiary, stredové čiary, parkovacie čiary a neviem čo.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Čas uplynul.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „No, a čo? Dám si 6 minút.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Tak ste to nepovedali.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „No dobre, pardon, dám si tam 6 minút. Takže, ako pre mňa to je nonsens, to kde sme sa dopracovali. Tak hlavná činnosť nefunguje, ale my ideme podnikateľskú činnosť robiť. To je ako nonsens pre mňa. Stromy nie sú poriadne orezané, zanedbané sú, kosenie nefunguje, vlastne mulčovanie, lebo myslím si, že pán riaditeľ nemá tak pomulčované, keď má mulčovač, lebo minulého roku ešte nemal, povedal, že nemá mulčovač, možno už teraz si kúpil, ved' to je nonsens, tam jej smrad, to kde ste videli mulčovať polmetrovú trávku pomaly alebo 30 cm. Všetky zabijate tie biotopy, máte pokosiť. Keď tu bavíme sa o tom, že má sa vyhrabať tráva. Prečo si napríklad nekúpite hrabačku na trávku na veľké plochy, pán Kuruc, ale začnete tu rozprávať o nejakej podnikateľskej činnosti. Ja sa vás pýtam, dal som vám, keď ste tu neviem predchádzajúce zastupiteľstvo ste nebol, ale predtým, som vám ukázal kanalizácia, oprava kanalizácie na južnom námestí. Ste mi povedali, že dáte rozpočtové opatrenie. Ja sa pýtam, kde je? Opravili ste to tak, ako ste to opravili. No už je druhé zastupiteľstvo a rozpočtové opatrenie nedáte, prečo?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „No, lebo sme to opravili vo vlastnej réžii nakoniec.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „20 m ste opravili vo vlastnej réžii? Pán Kuruc, ja som videl, ako sa to opravovalo, lebo ja som náhodne tamad' prechádzal, no tak nerozprávajte, že ste rozkopali 20 m, dobre. Tak ste vy povedal, že potrebujete urobiť. Máte, MP KANAL myslím že vám to robil, ak si dobre pamätám - štúdiu, čo by tu malo sa urobiť. A ďalšia vec - podnikateľská činnosť. Ja tu nevidím žiadnu analýzu, absolútne žiadna analýza. My chceme, techniku na to nemáte, ľudí na to nemáte a vy chcete robiť podnikateľskú činnosť? To je nonsens.“

Ing. Františka Mudra – faktická poznámka

„Ja chcem iba povedať - v tomto bode nie je uvedené, aké čiary ideme ťahať. Tak poviem, hej, my hovoríme. Je tam napísané, že budeme vodorovné, že ideme stredové čiary ťahať? Nie je tam napísané. A čo sa týka - kosíme teraz akože 50 cm trávku? Teda mulčujeme ju? Hrabačka - ako videl si teraz hrabačku niekde v meste? Lebo ja nie. Áno, pán Turčan povie, pán riaditeľ to isté, máme schválený mulčovač so zberacím zariadením a ten by nám mal prísť každú chvíľu. Tak ja verím, že ďalšia sezóna už bude pomulčovaná a bude zozberaná, čo si myslím, že nám dost' efektívne urýchli kosenie veľkých plôch, takých, ako je aj za čínskym múrom, napríklad. Ja nechcem byť nejak, my sa snažíme robiť v rámci možností, čo je, aj čo sa týka orezov, ale nehnevaj sa, ja orezy v čase kosby, ktorých teraz mi pribúda rôznych, ja jednoducho nemôžem robiť, keď chcem kosiť trávku, nemôžem aj orezávať. Robím čo môžem, a orezávam, áno, lebo tým, že nám v kuse prší, tie konáre sa spúšťajú a je potrebné hlavne nad chodníkmi ich orezať. Čo stíhame, to urobíme. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Áno, to isté som vlastne chcel povedať, čo pani Mudra, len ma predbehla. Vy, pán Chovanec, najprv si zistite fakty a potom môžete kritizovať. Nepozerajte tak na mňa. To je typický váš pohľad. Takže, po prvé, nejdeme striekať žiadne cesty, tie sú nad naše schopnosti a nad naše možnosti, hej? My si dovoľíme maximálne striekať alebo vyznačovať vodorovné dopravné značenie na parkoviskách, na parkoviskách, a to zariadenie striekacie, ktoré máme na to bohate stačí. Máme aj ľudí, my si vždy nájdeme alebo vieme vyčleniť ľudí, ktorí budú realizovať to vodorovné dopravné značenie bez toho, aby utrpelo mesto v oprave výtlkov. Takže, pozor na to, čo hovoríte. Hej, máme na to plné schopnosti aj možnosti aj technologické zariadenia. A čo sa týka kosby, no budete vždy kritik, to mi je jasné, to je vo vašej povahe kritizovať, či bude dobré či bude zle. Ja neviem, ale ja som normálne nadšený z toho, že ja tohto roku ešte nemám žiadnu nejakú sťažnosť a vzhľadom na počasie, že nemáme žiadnu sťažnosť, nevidujeme teda sťažnosť na kosbu, asi sú spokojní, no len vy nie ste spokojný, ale to je vaša záležitosť, to chápem. Ja riadne začínam ľutovať, pán Chovanec, že sme s Vami rozviazali pracovný pomer, no ved' by si ste boli super, trebárs. No ja len jednu vec prosím, pán Chovanec, ak chcete, zistite si fakty, potom môžeme diskutovať.“

Ing. Radovan Chovanec - zhrnutie faktických poznámok

„Pán Kuruc, viete, aký je rozdiel medzi a aké hierarchické postavenie primátor a poslanec? Viete, neviete? Tak si to naštudujte. Vy medzi tým určite nie ste. To je prvá vec. Po druhé - kosba nefunguje, lebo nefunguje, to hovoria obyvatelia, kosba nefunguje tak, ako má. Po ďalšie - ja som odišiel sám z Technických služieb, vy ste mi výpoveď nedali, ja som odišiel sám, áno. To sa vám to nepodarilo - ma

vyhodit'. To je smola, čo? Dodnes si to asi vyčítate, ale máte smolu. Ja viem, prečo som odišiel. Po ďalšie, máte všetky parkovacie čiary naťahané v meste? No, čiže nestíhate.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Nemáme, ale stíhame to, príde na to čas.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „No, ja som čakal. A stredové čiary nemôžete ťahať? Nemôžete ich ani prestriekať, keď sú naťahané stredové čiary na miestnej komunikácii? Napríklad na Laboreckej, keď sa bude, alebo Osloboditeľov alebo na máji. Bude? Ale vy to budete vo vlastnej réžii? Stredové čiary viete natiehnúť? Máte nejaké zariadenie akože zariadenie? No viete, že budú všetky? Všetky budú parkovacie miesta naťahané v meste?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Ja netvrdím, že všetky, čo sa stihne, sa stihne.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „No vidíte. Čo sa stihne, sa stihne. No, tak hlavnú činnosť nestíhate a chcete podnikateľskú? No akože viete?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „No, mne to tak pripadá, že nám bránite v podnikaní.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Ja vám nebránim. A ešte jednu vec - ďalej doteraz ste nepredložil správu o podnikateľskej ...“

- ďalšia diskusia prebiehala bez prihlásenia po uplynutí časového limitu na zhrnutie faktických poznámok a nie je zachytená na zvukovom zázname.

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že aj z dnešnej diskusie všetci by sme sa zhodli, že Technické služby sú finančne poddimenzované na to, čo by bolo potrebné nielen na techniku, ale aj na zamestnanosť ako takú. Čo sa týka možnosti podnikania tejto organizácie, aby si rozšírila, neumožniť jej to, si nemyslím, že je rozumné. Skôr si myslím, že ak máme a dokonca máme na to techniku, aby sme takú možnosť týmto Technickým službám umožnili. Čo sa týka kosenia alebo v zime, keď je počasie, aké je, že príde návalovo sneh, nie asi v žiadnom meste nikto nie je spokojný. Nárazovo sa to nedá. Rovnako je to aj pri kosbe, keď je teraz počasie, aké je, tá tráva rastie a myslieť si, že budeme mať každý deň 5 cm trávu, to je nereálne, to by sme si museli kosiť sami. Ja som už asi pred rokom navrhoval napríklad kúpu štvorkolky pre Technické služby, keby sme našli na to finančné prostriedky, aby sa dali čistiť lepšie tie chodníky pri rodinných domoch, ktoré sú užšie, kde to auto sa vlastne, ktoré máme s pluhom, nezместí. Čiže, musíme to nejakým spôsobom podporiť a nemali by sme tejto organizácii brániť v podnikaní. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kolega Kulík, tu nikto nikomu nebráni. Ja len tvrdím, že to pôjde na úkor hlavnej činnosti. Oni nestíhajú hlavnú činnosť a chcjú podnikateľskú činnosť. A po ďalšie, všetci tu rozprávate, koľko peňazí by trebalo do Technických služieb? Áno, ale kto vytvára rozpočet Technických služieb, kto má dať návrh, že potrebujeme k tomu rozpočtu, čo bol v roku 2024 dať o 300 – 400 tisíc? No, štatutár, štatutár je zodpovedný. O čom vy tu rozprávate? Však, veď nech dá o 500 tisíc navyiac. My mu to chválime. Máte s tým problém? Nemáme. Ja som dal návrh na kúpu motorového vozidla na TKO zhruba 350 tisíc. Vážení poslanci, schválili ste to? Neschválili ste to! Prečo? Kolega Lichman mi povedal, či ideme kupovať bugatti? Tak vy tu neoblubujte. Štatutár je zodpovedný, štatutár je zodpovedný za rozpočet a ako nastaví rozpočet a poslanci to schvália ako nastaviť rozpočet. On je zodpovedný. Čo on tu teraz vyplakáva? Lebo 350 tisíc. Je to jeho schopnosť riadiť Technické služby, príspevkovú organizáciu.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH – faktická poznámka

„Ďakujem pekne, ja len jednu vetu. Ja si myslím, že koľko viacej zarobia v podnikateľskej činnosti Technické služby, o to menej budú pýtať od mesta. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik - zhrnutie faktických poznámok

„Ďakujem za slovo. Ja si vôbec nemyslím, že je tu niekto proti tomu, aby sme tú podnikateľskú činnosť obmedzili alebo neponúkli alebo neposkytli alebo nepodporili Technickým službám. Je to tak, jak to je,

veľa vecí sme dnes pochopili, ale vidíme, že tá technológia je, môžu vykonávať, budú vykonávať, ale zároveň dúfam, že sa aj s pánom riaditeľom pozriete na tú možnosť poskytnúť dotáciu, o čom dnes pán Chovanec rozprával na tie elektrické kosačky, ktoré sú navigované cez GPS, ktoré by nám dosť pomohli a potom v tom meste fungujú tak, že kosia aj v noci. Takže verím, že nejak spoločnými hlavami a názormi to urobíme tak, aby to bolo dobré a ďakujem.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „K návrhu p. Chovanca, že videl na TA3 reportáž o užívaní robotických kosačiek asi len toľko, že som si viac než istý, že ak by sme nechali robotickú kosačku kosiť samu v meste tak ani 48 hodín a ani stopa nebude po robotickej kosačke. Trebárs áno. A ďalšia vec to, že mi v Technických službách, pán Chovanec, nerobíme nič, tak ste povedali na záver vášho príspevku ohľadom tej výzvy a zlízol si to, chudák pán Turčan, len toľko, že my sme sa do tej výzvy prihlásili a to bola otázka pána Baču. No nestihol som odpovedať, áno, prihlásili. No, takže, vážte slová, že nič nerobíme, prosím vás, nič iné, len prosím. Áno, že nič nerobíme.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo, ja by som chcela pochváliť aj pána riaditeľa Kuruca aj pána Ždiňaka, aj Mestské kultúrne stredisko, pretože sa snažia vytvárať aj príjmy a nečakať len na rozpočtové opatrenia mesta. Ich myšlienky sú správne. Ale keď im nedáme príležitosť, aby sa otvorila pracovňa, aby ju aspoň začali prevádzkovať. Veď, keď to bude nerentabilné a nesprávne, tak isto ako kreslenie tých čiar v meste, keď to bude nerentabilné a nesprávne, no tak nebudú vykonávať túto činnosť. Ja neviem, na čo taká búrlivá diskusia plná emócií je, keď oni chcú urobiť čosi dobré pre mesto, či chcú zlé robiť? Ja si myslím, že chcú dobré robiť. Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ďakujem pekne, ja iba chcem pre pána Kulika a teda aj pre ostatných, čo sa týka tých chodníkov a zimnej údržby týchto užších chodníkov presne vlastne na to bude slúžiť aj ten malotraktor, o ktorom sme už dnes rozprávali, teda ktorý sme získali z envirofondu, ale vlastne tie zariadenia k tomu musíme dokúpiť akože samostatne a vlastne presne to bude slúžiť aj napríklad na chodník, ktorý je na ulici Starinská, ktorý je veľmi úzky aj pre multikar. Čiže, tak pán riaditeľ, tak by som to povedala, tak len toľko som chcela, ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, pán riaditeľ, ja som sa pýtal pána Turčana, nie vás. To je prvá vec. Po druhé, pani kolegyňa Židová už teraz viem že to pôjde na úkor hlavnej činnosti, lebo tie parkovacie čiary v celom meste nebudú naťahané, určite ani prestriekané nanovo pôvodné, čo sú, to je slabo vidieť. To je asi toľko. A ďalšie veci. Teraz to je zarážajúce, lebo keď ste potrebovali pri rozpočtovom opatrení mesta 350 tisíc, ste hovorili, že musíme im ich dať, lebo nebudú sa môcť prihlásiť do výziev. A vy mi hovoríte, že ste sa prihlásil. Tak? Áno? No, môžete mi poslať kópiu na e-mail?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „To vám pošlem.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Nemusíte teraz, stačí zajtra, v priebehu týždňa alebo budúci týždeň a akú spoluúčasť to má? Lebo neviem, či to je čistá tá suma, tých 35 tisíc alebo?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Našťastie, došlo k zmene hodnotenia uchádzačov o nejakú výzvu a keďže už nie sme definovaný ako podnik v strate, tak už sme sa mohli prihlásiť.“

MUDr. Peter Čičvák

„Pán Kuruc, chcem za seba povedať, že mám nesmierny obdiv a mám plnú podporu k vašej práci. Som presvedčený o tom, že robíte v rámci tých možností, ktoré máte, nadprácu a chcem vyjadriť obdiv svojím poslaneckým kolegom, že sme vám pri vašom milom sviatku pripravili tak úžasný kabaret, lebo toto nemôže zažiť hocikto. Úžasná oslava vašich narodenín, fakt. Slepé uličky, to, čo som vrazil, naťahovanie času, úplne úžasné. Takže, toto vám fakt závidím, ten kabaret, čo sme vám pripravili. Ďakujem.“

PaedDr. Lukáš Jeňo – faktická poznámka

„Ja už len doplním kolegu Čičváka. Už len skrz to, že máte narodeniny, som na vás zabudol. vám poďakovať za celý tím Mesta kultúry, že ste vždy s vaším tímom promptne reagovali na všetky potreby, ktoré sme my vyžadovali. Takže, veľká vďaka vám všetkým, ďakujeme.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Ešte malý momentik, ja pánovi doktorovi Čičvákovu úprimne ďakujem, ale p. Čičvák, nemajte o mňa obavy, to sú preplesky každodenné, to žijem v tom a ja to beriem ako normu, štandard.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 15.

Dodatok č. 5 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 263/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Informatívna správa o inventarizácii majetku mesta Humenné ku dňu 31.12.2024

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pán viceprimátor, dámy a páni, ku 31.12.2024 bola na základe príkazu primátora vykonaná inventarizácia majetku mesta. Realizovali ju jednotlivé čiastkové inventarizačné komisie, ktoré svoje návrhy na vyradenie zaslali ústrednej inventarizačnej komisii. Návrhy obsahovali žiadosti na vyradenie prebytočného majetku v celkovej hodnote 514 501,30 eur. Najväčšie požiadavky boli zo Správy rekreačných a športových zariadení vo výške 84 698,78 eur, z Mestského kultúrneho strediska 104 085,36 eur, z Humenskej energetickej spoločnosti 107 903,66 eur. Čo sa týka samotných komponentov alebo samotných položiek pri Správe rekreačných a športových to bolo z dôvodu likvidácie, môžu potom aj sami doplniť, pokiaľ bude potrebné, likvidácie ihriska, ktoré bolo za zimným štadiónom, rovnako boli vyradené nepoužívané a nepotrebné zariadenia, ktoré boli na vodnú rekreáciu, keď môžem tak nazvať, s tým, že pri týchto zariadeniach, pokiaľ mám správne informácie, tak bude pokus niektoré predať, ktoré ešte neboli celkom zničené a následne potom dokladovať buďto predaj alebo likvidáciu. Pri Humenskej energetickej spoločnosti to boli zariadenia, ktoré sú už nefunkčné a pri Mestskom kultúrnom stredisku tým, že došlo k digitalizácii, tak technológia, ktorá bola predtým používaná pre 2D, tak už momentálne nie je možné ju použiť. Takisto sa budú pokúšať ju predať. Prírastky majetku medziročne boli vo výške 4 016 914,08 eur. Prírastky boli tvorené hlavne modernizáciou rozvodov tepla v celkovej výške takmer 3,3 milióna eur, prípojkou pre záložný zdroj tepla vo výške 63 735 eur a pódium v južnej časti Námestia slobody 54 346 eur. Ďalšie väčšie položky, ktoré s tým súviseli, sú uvedené potom aj samotnej informatívnej správe. Takže, nech sa páči, pokiaľ sú otázky.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne, pán vedúci, chcem sa spýtať, ja už som to načrtla v interpeláciách, že by som chcela vedieť, lebo je to obrovské množstvo za 514 501 vyradenie majetku, to ako je riadna čiastka, a ja by som sa chcela spýtať, lebo viem, že primátor menuje zrejme komisiu na vyradzovanie, tak? Áno, tak áno. A preto sa chcem spýtať, že kto boli členovia komisie, keby ste mi povedali, a či je verejne prístupný celý zoznam? Ak nie, tak ja som požiadala vlastne, že by som ho chcela, keby ste mi ho ofotili. Ja zaplatím za kópie alebo skeny, ale ja by som chcela vidieť celý ten zoznam, lebo naozaj sa jedná o skutočne veľkú sumu. Skutočne, to je pol milióna, vyše pol milióna majetku, ktorý ideme vyradiť naraz z mesta. Je to trošku veľa, ale chápem, ja chcem sa na to pozrieť a potom sa k tomu vrátim. Čiže, kto bol komisia, možno mi viete teraz odpovedať a ostatné by som teda, ak to nie je verejne prístupné, podľa mňa to nie je, pretože sú tam len..., tak by som poprosila, aby som prišla za Vami a môžete mi dať ten zoznam vyradenia všetkých.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Čo sa týka členov komisie, tak tak ako som uviedol, tam je ústredná inventarizačná komisia a jednotlivé čiastkové komisie za každú jednu organizáciu alebo organizačnú zložku. Čiže z hlavy vám viem povedať akurát ústrednú inventarizačnú komisiu. Toto je verejne dostupný materiál, ktorý ako je, to znamená za komisiu je tam odbor správy majetku menovite moja osoba, je tam pani Lukčová, pani Stretavská podľa toho, ako majú kompetenčné rozdelené materiály, to znamená - jedna osoba je zodpovedná za základné školy zber informácií, materské školy, ďalšia zase za spoločnosti, ktoré sú, alebo resp. príspevkové organizácie.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „A za Humenskú energetickú? Je tam veľa vyradeného majetku, tam je kto zodpovedný za Humenskú energetickú?“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Toto Vám viem odpovedať tiež, ale komisiu som nedokončil ešte, lebo kompletná komisia ešte obsahuje, takisto aj vedúcu finančného odboru, p. Jenčíkovú a pani prednostku. Takže, to je kompletné zloženie komisie. Čo sa týka Humenskej energetickej spoločnosti, pardon, zloženie Vám nedám, mám tu ten zoznam, lebo som očakával, ...“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „čiže môžem potom sa zastaviť alebo mi to pošlete, aj celkovú inventarizáciu my odfoťme, ja vám to potom zaplatím, hej?“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „To znamená, že to chcete položkovite?“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „Áno, áno môžu byť? Je to verejne dostupný materiál, mal by byť, je to z daní, je to z občanov, z financií občanov mesta.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Tak to rozumiem.“

- reagovala PhDr. Jana Vaľová – „Ďakujem veľmi pekne, vidíte, pán vedúci, nepotrebujem sa s nikým hádať, keď normálne diskutujeme. Normálne mi poviete, že mi dáte materiály, neosočujete ma, a tak ďalej. Ďakujem. Veľmi pekne ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ako člen komisie majetkovej, my sme tento bod prejednávali na majetkovej komisii a také boli návrhy, že niektoré tie školské jedálne to sú také malé čiastky, čo je to vôbec dôležité takými malými čiastkami, nejaké lyžičky, varechy, hrnce staré, sa zapodievať, že by sa to vyradilo, len robotu dáva, Ale druhý bod, ktorý pán vedúci nám povedal, že sa opýta, neni síce tu aj riaditeľ SRaŠZ, bol tam návrh, aj tie unimobunky, čo stoja na Laborci. Ja už som raz na to upozornil, že proste stoja tam a myslím si, že už roky nie sú používané. Takže tú odpoveď, či sa vôbec to predávalo alebo nie.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Mal som samozrejme už na základe toho, že to bolo aj poverenie z komisie, aby som túto vec zistil, tak nemám to ešte písomne, ale je informácia, že plánuje sa takisto aj predaj, pokiaľ je to možné, alebo likvidácia aj tých unimobuniek, aby ten priestor bol čistý.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Beriem, čo možno tu hovoril pán Babin, no viem, že varechy tam nebudú za pol milióna, ale dobre, sú tam aj malé položky, vy to máte určite v elektronickej podobe spracované, nie? Ale zoznam máte v elektronickej podobe alebo nemáte?“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Zoznam máme okopírovaný.“

- reagovala **PhDr. Jana Val'ová** – „Dobre teda, tak dobre, tak potom v poriadku dobre. Dobre, tak ja prídem za Vami, a sa dohodneme, chcela by som to vidieť. Ďakujem veľmi pekne.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 16.

Informatívna správa o inventarizácii majetku mesta Humenné ku dňu 31.12.2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 264/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Predkladáme na rokovanie zastupiteľstva informatívnu správu, kde sú zhrnuté vlastne v prvej časti opatrenia a ich plnenie z kontroly, ktorú sme vykonali - kontrolu vyúčtovania poskytnutej dotácie pre Plavecký klub Chemes a potom na základe zistení z kontroly Materskej školy Kudlovskej. V tej ďalšej časti máte správy z kontrol, ktoré sme vykonali od posledného zastupiteľstva, ktoré boli uzatvorené. Číže, urobili sme kontrolu hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami v Zariadení pre seniorov, to bolo za rok 2024 a mesiace január, február roku 2025. Takisto sme vykonali kontrolu zúčtovanie poskytnutej dotácie pre Humenskú televíziu. Takisto sme sa pozreli na vyúčtovanie dotácií, ktoré boli poskytnuté v rámci dispozičného práva primátora. Urobili sme kontrolu, ktorú robíme každoročne, a to je kontrola stavu a vývoja dlhu mesta za rok 2024. Číže v prípade, ak máte otázky, tak nech sa páči.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel opýtať na správu z kontroly hospodárenia a nakladania finančných prostriedkov v Zariadení pre seniorov Starinská. Je tam niekoľko, podľa mňa celkom závažných pochybení, zvláštnych prevodov. Potom našťastie, našťastie sa tieto finančné prostriedky vrátili naspäť na účet, ale je tam koľko? 12 pochybení rovnakých za radom, to nie je jedno pochybenie v roku, ale dvanásť za sebou nasledujúcich. Jedná sa tam o rôzne sumy, rôznej výšky, no ale tá 50 tisícová a prevod peňazí na vlastný účet je už veľmi zaujímavá. Viem, že je tam aj nejaké policajné šetrenie alebo niečo. Ja sa chcem opýtať ešte raz - Kto by si takého zamestnanca na takej pozícii vo vlastnej firme nechal alebo nechal mu spravovať svoje finančné prostriedky? Takže, ma zaujíma, aké boli opatrenia? Ak to bol len postih finančný, či to stačí? A či sa všetci s tým zmierime a všetci sú tu ticho a pozeráme sa na to a nikto pykať nebude. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta – „V podstate v tejto správe máte zdokumentované vlastne kontrolné zistenie, ktoré sa tak, ako si pán poslanec povedal, týkali hlavne

takzvaných mylných alebo duplicitných platieb, všetky tieto zistenia vlastne máte nejakú zdokumentované s tým, že my pri prerokovaní správy sme samozrejme apelovali na to, že jednoznačne pri tých prevodoch dochádza k porušeniu minimálne dvoch alebo troch interných predpisov - Pracovný poriadok, Zásady obehu účtovných dokladov, zákon o finančnej kontrole, a tak ďalej a tak ďalej. Čiže, tieto veci v podstate my sme si s tým kontrolovaným subjektom prekonzultovali a čo sa týka tých opatrení, tak myslím si, že buď pani prednostka, pán zástupca nech vás informujú, aké opatrenia vlastne prijali v súvislosti s týmito zisteniami.“

- **reagoval Ing. Andrej Babjarčík, zástupca primátora** – „Keďže ide o dve zamestnankyne z mestského úradu, odboru Zariadenia správy pre seniorov, tak tieto 2 zamestnankyne, ktorých sa tie porušenia týkali, dostali upozornenie, teraz neviem, či správne poviem, porušenie pracovnej disciplíny a finančný postih. Toto sú konzekvencie. Chcete ešte aj vy niečo k tomu povedať pani Val'ová?“

- **reagovala Ing. Mária Val'ová, vedúca zariadenia pre seniorov** – „Ja akurát k tomu poviem, že ja takisto som začala zvýšenú kontrolu svojej ekonómky, zobrala som evidenciu faktúr, platobných poukazov a takisto úhrad, z toho kontrolujem na týždennej báze, aby to bolo už všetko, ako to má byť podľa pracovného poriadku.“

- **reagoval Ing. Andrej Bača** – „Ja doplním tu kolegu Kulika. Akože mi to hlava neberie toto, za 8 mesiacov 10, či koľko duplicitných platieb, neviem, či trinásť? Jedna vec je pochybenie, druhá vec to zariadenie je mestské. Keď to porovnáam, akože budem trochu ..., lebo som prevádzkovateľom zariadení, hej, v neverejnom sektore a neviem, keby toto účtovníčka akože robila u mňa, súkromnej osobe, nehovorím, tu sa jedná o mestské peniaze?. Nevie, či to ostatným poslancom akože nevedí alebo minimálne ja neviem, aspoň keby to vyjadri, tak ako môže pochybiť účtovníčka 12 či 13-krát za 8 mesiacov a dá duplicitnú platbu. Ja len to ako tu spomínal pán kontrolór, teraz riešim tie duplicitné, hej. A ako tu spomínal pán kontrolór, tu je hrubé porušenie zásad obehu účtovných dokladov. Nevie, ja akože nejdem nad nikým tu vynášať verdikt, ale proste taká účtovníčka by tam nemala čo robiť.“

- **reagoval Ing. Andrej Babjarčík, zástupca primátora** – „Ďakujem pri vyvodzovaní sankcií sme postupovali z tých možností, ktoré máme.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na margo tejto problematiky skôr navrhol by som, či nebolo by dobré možno uvažovať, tak na Ing. Jenčíkovú by som sa opýtal také veci, keď som problematické, tak ako napríklad robia iné organizácie, urobiť nejaké zdieľané ekonomické služby, ktoré by boli tu na mestskom úrade. Ja si myslím, že by to bolo ukontrolovateľné, jak tak samostatne. Buď tie ekonómky, nie som odborník k tomu, to nevedia robiť alebo druhá možnosť, to robili naschvál. Tak takej veci by sme sa možno aj vyhli.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Toto je možno trochu zbytočné, nejaké tieto zmeny. Skôr by išlo o to, že nejaké kontrolné mechanizmy, ako je pravidlo 4 očí a podobne. Ešte poprosím pána kontrolóra.“

- **reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta** – „No, tak ako pán poslanec Babin hovoril, alebo k čomu sa vyjadroval, tak ono ja len chcem uviesť na pravú mieru, že v podstate oni sú súčasťou mestského úradu, štruktúry, to znamená, oni sú ako oddelenie a ide o to, že v podstate, keď sme tú kontrolu - vlastne ona ani nebola v pláne - kontrolovať na základe nejakých medializovaných informácií a ďalších podnetov, sme vlastne vykonali v súlade so zákonom, a to v prípade, že vlastne vec neznesie odklad, tak sme teda si vyžiadali poverenie od pána primátora. A keď sme to vlastne kontrolovali, tak ono, keď porovnáam objem alebo početnosť platieb, ktoré sa realizujú na mestskom úrade a tam, tak to je neporovnateľné, lebo tu je to oveľa viac. Ale tu napríklad sa, myslím že, nestane takáto vec, pretože ten kontrolný mechanizmus a tie úhrady sú nastavené. Čiže, ja som im to aj odporučil, aby teda vlastne prebrali ten systém, ktorý tu má fungovať, takže majú sa kde učiť, aj majú vlastne tu nejaké by som povedal, že tie procesy im niekto vie vysvetliť, len treba, aby to aj dodržiavali.“

Mgr. Milan Kulik - zhrnutie faktických poznámok

„Ďakujem za slovo, mňa by zaujímalo, v akých rámcoch alebo v akých vašich kompetenciách ste to vyriešili. To by ma zaujímalo, aké sú vaše kompetencie. A či si myslíte naozaj vážne, či je to postačujúce za to, čo sa tam udialo? Všetam prešli peniaze na súkromný účet, na vlastný súkromný účet. A okrem toho, tam už pochybenia boli aj pri poslednej kontrole, ktorá tam bola realizovaná, s rôznymi zmluvami, kde sa autá využívali kadejako. Ja nemám nič proti človeku ako takému, ale za prácu sme si všetci zodpovední vo svojich profesiách a ja si myslím, že toto je také porušenie, že dostať, ja neviem, dole

nejakú prémie, to si nemyslím, že je nejakým vzorom alebo príkladom pre všetkých občanov, pre nás, pre iných zamestnancov v tomto meste. Ďakujem.“

- reagovala PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ – „Ďakujem za slovo. Takže, keď sme preberali návrh správy s pánom kontrolórom aj kolegyňami zo Zariadenia pre seniorov, keď sme si odkonzultovali, k čomu vlastne došlo a z akého titulu sa to stalo, následne sme vyvodili dôsledky, sa týka zníženia príplatkov a takisto porušenie pracovnej disciplíny s možnosťou ukončenia pracovného pomeru. Čiže, tieto možnosti, ktoré sme mali v rámci pracovnoprávných vzťahoch, sme uskutočnili, následne sa uskutočnili konzultácie s hospodárkou a takisto s pani vedúcou, s našim ekonomickým odborom, kde sme si všetky tie chyby a pochybenia prešli a nastavili pravidlá, ako majú fungovať a mali takto fungovať, ako hovoríte, lebo ten obeh účtovných dokladov a všetky pravidlá ako platia pre zamestnancov mestského úradu a takisto platia aj pre zariadenie pre seniorov. Čiže, urobili sme opatrenia v prípade, že samozrejme budeme iniciovať, a to sme už odkonzultovali aj s hlavným kontrolórom, aj s vedúcou odborom znova ďalšie kontroly a tam je tá možnosť ukončenia pracovného pomeru, pokiaľ sa to nedá do poriadku, čo sa týka z jej strany.“

Ing. Alena Židová

„Ja sa vrátim trošku do minulosti, lebo naozaj má stále mrzí, akým spôsobom a ako bola odvolaná z funkcie pani Helemiková a tam som sa pýtala, či porušila finančnú disciplínu. Odpoveď bola – nie. A tu je jednoznačne porušenie, hrubé porušenie pracovnej disciplíny a ja sa pýtam, kde, ako sa vykonávala základná finančná kontrola a až teraz sme prišli na to, že treba tam 4 oči. Základná finančná kontrola má byť na každom papieri, na každom jednom papieri, robila som riaditeľku školy, viem o čom to je, viem o čom to je, ešte aj na dekréte, ešte aj na cestovnom príkaze, na každom jednom papieri musia byť štyri podpisy. Ďakujem.“

PhDr. Jana Vaľová – faktická poznámka

„Reagujem na pani Židovú. V tomto prípade jej musím dať za pravdu, alebo aj chcem jej dať za pravdu, že povedala, že pani riaditeľka kultúrneho strediska, pani Helemiková bola odvolaná absolútne bezcharakterne, a to tak, že nebolo tam žiadne finančné porušenie a kontrola, ale ja už som dneska pochopila, lebo, keď vidím čo je mesto Humenné, čo to tam zač bolo, kultúry, tak to asi ani ona nezniesla také niečo ani aby nevidela do finančných prostriedkov. Bola odvolaná bez toho, aby sa jej našlo nejaké porušenie, jednoducho politicky, lebo bola v SMERE a bola politicky odvolaná a musím povedať, že správa bola až o mesiac zverejnená. A viete, čo je na tom najzarážajúcejšie? Škoda, že pán primátor odišiel, že pani Helemiková robila najviac rokovaní, dostala teraz aj rezortné vyznamenanie, dostali všetko, keď tu bol problém s NEXIS-om, a tak ďalej, a náš pán primátor, veľký džentlmen, ktorý ju odvolal, prišiel, a ani jej nepodal ruku, keď sa stretli pred všetkými ľuďmi. Viete, to je to smutné, že žena nič neurobila, bola odvolaná, neporušila disciplínu, a ešte takto sa ku nej pán primátor chová. Tu rozpráva, to viem, že po mne kričí, to je v poriadku, ale takto sa k ľuďom netreba chovať. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 17.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 265/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Čiže predkladáme na rokovanie Informatívnu správu o kontrole plnenia uznesení mestského zastupiteľstva. Máte tam vlastne stav plnenie jednotlivých uznesení, ktoré boli otvorené, respektíve ešte z minulého zastupiteľstva, keď sme dávali správu, boli buď nesplnené alebo v plnení a vlastne vychádzame zo stanovísk, ktoré nám dávajú jednotliví vedúci odboru, respektíve nositelia uznesení. Ak sú otázky, nech sa páči.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 18.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 266/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže materiál, ktorý vlastne predkladáme v zmysle zákona. Sú tam navrhnuté nejaké kontroly na mesiace jún až december 2025, sú tam veci, ktoré sa robia každoročne. Čo môžem spomenúť, tak budeme pokračovať teda v kontrole tých školských jedální na jednotlivých školách, takisto sa pozrieme na nejaké dotácie, ktoré boli poskytnuté externým subjektom a samozrejme takisto činnosti týkajúce sa sťažností, petícií a ďalších záležitostí, ktoré nám prináležia.“

PhDr. Jana Vaľová

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som vás poprosila o 3 + 3 minúty. Chcela by som k bodu číslo 18 doplniť kontroly na II. polrok roku 2025, teda dať návrh a poprosím, teda k bodu 19, prepáčte, lebo sa to precíslovalo, doplniť kontroly a poprosiť o podporu.“

Júl 2025 - doplniť kontrolu personálnej a mzdovej oblasti - mzdy, odmeny príplatky, mestský úrad Humenné za rok 2024, pretože sú tam aj veci čo sa týka - viem, že sa tam schvaľuje pre poslancov kolónka, peniaze. Poslanci neberú odmeny, ale tak asi idú pánovi zástupcovi, neviem, ale chcem to vedieť akože.

Druhá vec - Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami, reprezentačný fond primátora mesta Humenné. Za rok 2024 kontrolu vykonať – júl 2025. Prvú kontrolu tak isto júl 2025. Dám to potom písomne.

3. Kontrola hospodárenia a výberu finančných prostriedkov komunálny odpad za rok 2024, kontrolu vykonať september 2025.

Kontrola hospodárenia a výberu finančných prostriedkov, daň z nehnuteľností, kontrolu vykonať október 2025

5. Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami na prevádzku športových objektov, zimný štadión, futbalový štadión a kúpalisko za rok 2024, kontrolu vykonať október 2025.

6. Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami - Mesto kultúry 2024, kontrolu vykoná november 2025

7. Kontrola efektivity a hospodárnosti vyradenia dlhodobého majetku v obstarávacej cene 308 382,48 eur, kontrolu vykonať v decembri 2025.

To je všetko, z toho dôvodu, že tieto pripomienky som dneska mala aj čo sa týka vlastne pri záverečnom účte, pretože tak ako som povedala, že jednoducho mesto by malo efektívne prvým prístupom k nejakým zvyšovaniam daniam a poplatku, mesto by malo efektívne pristupovať k správe finančných prostriedkov a k hospodáreniu. A ešte jednu poznámku, škoda, že pán primátor odišiel, lebo ja si vyprosím také poznámky ako povedal pred chvíľou, že štát zvyšuje financie, štát zvyšuje a konsoliduje, nie kvôli tomu, čo táto vláda urobila, ale čo robila bývalá vláda a všetci tí, ktorí boli v bývalej vláde ju podporovali a chcem povedať, že vďaka štátu musím povedať, že dneska sme pomohli zmenou zákona, čo sa týka energetiky pre všetkých Humenčanov, táto vláda vyriešila problém energetiky pre týchto Humenčanov. Zákon, o ktorom pán primátor rozpráva, lebo mi nedal slovo, o ktorom rozprával, že my sme ho schválili, ten zákon dodnes nie je zrušený, a pán Šudík, mám ho na videu sa dušoval, aký je to zlý zákon. Podal ešte za minulého obdobia, že ten zákon zmení a viete, čo sa stalo, jeho vlastní poslanci ani nikto nehlasoval, možno 5 ľudí hlasovalo za ten zákon, o ktorom tu stále pán primátor točí s pánom Šudíkom, lebo to bolo na rokovaní Národnej rady. Ja vám to aj donesiem, mám to natočené. A čo sa týka ďalšej veci, ešte môže poďakovať vláde, že ste zobrali pôžičku od štátu 760 000 návratnú a teraz sa schválilo, že táto pôžička je odpustená. Táto vláda ju schválila, zobrali ste ju za bývalej vlády, takže tej vláde môžete len poďakovať za to, čo všetko táto vláda pre mesto Humenné a vôbec pre samosprávy priniesla. Ďakujem.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Ďakujem pekne, nebudem prilievať olej do ohňa, s vládou úzko komunikuje vedenie mesta, takže vykonali sme tie kroky, ktoré teraz sme potrebovali vykonať a vláda nám vyšla v ústrety na základe našej žiadosti.“

- **reagovala RNDr. Mária Cehelská** – „Chcela som sa opýtať, či prijmem ešte jedného kontrolóra a ľudí, ktorí budú odpovedať na siahodlhé interpelácie?“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Vaľovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Júl 2025 – Kontrola personálnej a mzdovej oblasti (mzdy, odmeny, príplatky – Mestský úrad Humenné za rok 2024)

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami – reprezentačný fond primátora za rok 2024 – vykonať kontrolu – júl 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola hospodárenia a výberu finančných prostriedkov – komunálny odpad za rok 2024 – kontrolu vykonať v septembri 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola hospodárenia a výberu finančných prostriedkov – daň z nehnuteľnosti – kontrolu vykonať v októbri 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 37

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami na prevádzku športových objektov – zimný štadión, futbalový štadión a kúpalisko za rok 2024 – kontrola vykonať v októbri 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0
Prítomní: 18
Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 38

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami – Mesto kultúry 2024 – kontrola november 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 39

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 - hlasovanie o návrhu poslankyne PhDr. Jany Val'ovej na doplnenie plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025: Kontrola efektivity a opodstatnenosti vyradenia dlhodobého majetku v obstarávacej cene 308 382,48 eur – kontrolu vykonať - december 2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 40

Číslo bodu: 19.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 267/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 - MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 20.A – Odpredaj častí mestského pozemku parcelné číslo CKN 5381/311

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Dámy a páni, na základe písomnej žiadosti pani Kasičovej o odkúpenie časti mestského pozemku, ktorý sa nachádza na Dubovej ulici o výmere 200 m², ktorý je príľahlý ku pozemku žiadateľky, predkladáme tento materiál. Cena bola stanovená znaleckým posudkom na 7 172 eur. Rozhodnutie je v kompetencii mestského zastupiteľstva ako prípad hodný osobitného zreteľa trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. O tento pozemok sa uvedená pani spolu s manželom, ktorý je v súčasnosti už nebhý, starala viacero rokov, mala naňho aj nájomnú zmluvu a požiadala nás o túto možnosť, aby teda to prešlo do jej vlastníctva. Nech sa páči, poprosím otázky.

PhDr. Michal Babin, MBA

„V komisii túto žiadosť sme prejednali, ale popri tom sme tak, ako povedal pán vedúci, aby, vedeli aj ostatní občania v tejto lokalite, že by tie pozemky - je to taký potok alebo debra, že by sa tiež mohli uchádzať. Skôr tak dávam na vedomie, že by aj ostatní mali možnosť si dokúpiť tieto pozemky, iba to. Nič nemám proti, ale som za, ale aby bola tá možnosť na vedomie, že by sa k ľuďom dostalo.“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku – „Ďakujem, pokiaľ môžem, pardon aby som upresnil tú úlohu, ktorú som dostal, aby som po danej lokalite vytipoval možnosti, lebo sú tam pravidlá podľa zásad - aby to bol príľahlý pozemok k pozemku majiteľa, takže len tá úloha, ktorá vzišla aj zo zasadnutia majetkovej komisie. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 41

Číslo bodu: 20.

Odpredaj častí mestského pozemku parcelné číslo CKN 5381/311 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 268/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 20.B – Dohoda o nájme pozemkov parcelné čísla CKN 4104/12 a CKN 4104/13

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„V tomto prípade sme vstúpili do rokovania s majiteľom časti pozemkov pod tenisovými kurtami, Rímskokatolíckou farnosťou sv. Košických mučeníkov a rokovali sme o predĺžení doby nájmu od podpisu zmluvy na 10 rokov. Po rokovaníach sme dostali návrh podmienok dohody - 0,50 eur/m²/rok. Ročný nájom v tomto prípade by bol 3 835,50 eur. V tejto dohode chceme zohľadniť aj to, že sa

prípravuje projekt na nafukovaciu halu a je potrebné, aby tieto veci sme mali aj majetkovo vysporiadané, vrátane trvalej udržateľnosti po ukončení projektu, kde súčasne platná zmluva nám končí v roku 2028.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo, pán vedúci, si pamätáš, niečo sme už spomínali na majetkovej komisii, chcem sa spýtať ohľadom nájmu. Mesto má nejakú nájomnú zmluvu medzi tenisovým klubom, medzi mestom Humenné a tenisovým klubom? Je tam nejaký nájomný vzťah?“

- **reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ** - „Je tam vzťah a ten nájom je bezodplatný.“

- **reagoval Ing. Andrej Bača** – „Ja len, že vieš, teraz ideme, beriem to, hej, od rímskokatolíckej cirkvi, lebo neuplatňovali si tú doložku inflácie, hej, klobúk dole, ani tento nájom, ktorý teraz reálne nie je nejak vysoký. Akože, ak poviem, že to akceptujem, ich požiadavku, zahlasujem za to, len trošku sa mi to zdá ... Napríklad tento týždeň sa organizuje, viem, že turnaj, nejaký tenisový, na týchto kurtoch a viem, že deti, domáce deti z Humenného, neviem, keď sa tam rozhodnú štartovať, alebo neviem, aký tam je postup, tak musia platiť nejaké štartovné. Nevieť, či by sme sa potom na to v budúcnosti nepozreli možno aj cez tú športovú komisiu, že Humenčania, deti z Humenného aby mali nejaké to štartovné nejaké zľavnené, hej, aby si tam ja nehovorím, že by si tam niekto nerobil nejaký biznis alebo čo, ale hovorím, inkasujú tam nejaké štartovné aj od cudzích detí, my to zafinancujeme ako mesto, hej a hovorím, aby z toho mala niečo tá mládež, neviem...“

- **reagoval primátor mesta** – „Keď môžem trošku do toho zasiahnuť, lebo dcéru mám tiež, ktorá chodí hrať tenis, tak neplatí priamo štartovné ako ona, ale vlastne tenisový klub a je to vlastne - keď sú to usporiadané turnaje Slovenského tenisového zväzu, tak jednoducho toto štartovné tam je všade.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ale takto, ako sa opýtal pán Bača, to takto vyzerá, že niekto podniká na mestskom majetku. Ja si myslím, že to nie je správne.“

- **reagoval primátor mesta** - „Nie, nie, platí sa tam nájom, platí sa nájom.“

- **reagoval Mgr. Milan Kulik** – „Bezplatný nájom, teraz to povedal.“

- **reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ** – „Ako takto, jedna vec je, dostal som úlohu aj z majetkovej komisie, aby sme tieto veci vošli do rokovania s tenisovým klubom. To je jedna úloha, ktorá takisto zaznela na komisii, ktorú som dostal. Čo sa týka platnej nájomnej zmluvy, našli sme tam zmluvu ešte z roku 2012, ktorá ešte bola, čiže vstúpime do rokovania tak, ako bola požiadavka aj majetkovej komisie.“

- **reagoval primátor mesta** – „Teraz ani ja celkom nerozumiem, ten bezodplatný vzťah nejaký, lebo predpokladám, že tak ako všetky športové kluby, má aj tenisový klub hodiny, ktoré môže využívať na svoju športovú činnosť. Či si myslel toto alebo je tam niečo iné?“

- **reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ** – „Zmluva, ktorú sme, lebo priznám sa, že riešil som to teraz počas zastupiteľstva, tak zmluva, ktorú sme našli, ako uvádzala bezodplatný nájom. Ale ak sa mýlim, tak potom dám veci do poriadku a dám presnú informáciu, ale nenašli sme odplatný nájom, ktorý by bol riešený. Ako, z tohto pohľadu áno, aby som vám dal presnú informáciu, môžem potom, ak sa dohodneme, to poslať všetkým. Takže začal som to, pardon, riešiť neskoro. Moja chyba.“

- **reagoval Mgr. Milan Kulik** – „Keďže som bol prerušený, tak by som vás požiadal, aby sa sme sa držali litery zákona a ak je to bezodplatne, tak okamžite to napraviť. Nie je možné, aby niekto podnikal zadarmo na mestskom majetku. Ďakujem.“

- **reagoval primátor mesta** – „Myslím si, že to nie je bezodplatne, že to sú vlastne tie hodiny, ktoré sú mestským zastupiteľstvom určené, ale dobre, skontrolujte to, pán vedúci, že čo to tam je.“

- **reagoval PhDr. Michal Babin, MBA**

„Tak, ako povedal pán Bača, my sme sa touto problematikou zaoberali. Nie je to ľahké. Vyšlo z tohto, že proste, my platíme nájom cirkvi a tenisový klub, že proste, či platí. Čiže je to taká situácia, ktorú dostal vedúci, pán Macko, z komisie, aby to povedal, že by to nejak dal na pravú mieru, že prečo to je tak.“

- **reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór** – „Vlastne tu je situácia asi taká, že to športovisko je vybudované nie na pozemku mesta, ale na pozemku, ktorý si mesto prenajíma. Vlastne tak, ako všetky ostatné športové kluby, či futbalisti, hokejisti, oni dostávajú športoviská, dá sa povedať bezplatne

na základe tej ako formou nepriamej dotácie, formou nájomnej zmluvy a tu je vlastne o tom, že činnosť vykonávajú tam, ale čo sa týka aj pán Kulík, čo hovoril, že podnikajú, tak ono to asi je v tom zmysle ako dajme tomu platia poplatky futbalisti alebo hokejisti a tak ďalej, asi každý športový klub si vyberá nejaké poplatky na svoju činnosť, tu ide len o to, že kde vykonávajú tú činnosť, a to je presne ten priestor, ale mesto nemá vlastný pozemok, tak si to prenajíma.“

- **reagoval primátor mesta** – „Polovička je mestský pozemok a polovička sú cirkevné pozemky.“

- **reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.** - „Ďakujem za slovo, ja by som len chcela naviazať na kolegu Baču. Celkovo v tom humenskom klube oproti iným klubom, ktoré prídu na nejaký turnaj, sú veľmi nešťastne nastavené tie podmienky a dokonca som dostala aj dosť veľa podnetov od rodičov, ktorých deti navštevujú ten humenský klub, tenisový, ale to nesúvisí s dnešnou témou, to je na inej pôde na riešenie, ale hovorím, že nie je to, dávam za pravdu pánovi Bačovi, že nie je to tam najšťastnejšie nastavené a upozornilo na to viacero rodičov aj mňa. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 42

Číslo bodu: 20.

Dohoda o nájme pozemkov parcelné čísla CKN 4104/12 a CKN 4104/13 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 269/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

Odpoveď na interpelácie JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.:

„Pani Čerevková to chcela písomne, takže jej to pošleme písomne.“

Odpoveď na interpelácie Ing. Radovana Chovanca

„Nebola predložená správa o hospodárení v mestských lesoch. Kto je zodpovedný a kedy bude predložená? Kde skončilo drevo po vyrezaní stromov na Laboreckej, pri výstavbe atletickej dráhy sa urobila aukcia na odpredaj. Poprosil by som pána riaditeľa, aby na to reagoval.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „Čo sa týka predloženia správy o hospodárení v mestských lesoch, dávam na vedomie, že takúto správu sme nikdy nevypracovávali a nevypracováva ju ani náš zmluvný správca mestských lesov. Predkladá každý rok lesný hospodársky plán, ktorý je k dispozícii k nahliadnutiu, môžem ho prípadne poslať pánovi Chovancovi na mail, ale správa sa nikdy nerobila. Z toho titulu sa zrejme predpokladám, že sa nerobila kvôli tomu, že od roku 2010, ak sa nemýlim, sa nerobila žiadna ťažba v týchto lesoch, nepredávalo sa odvtedy nič, nerobila sa ťažba, takže asi kvôli tomu pán Chovanec žiadal túto správu, ale od roku 2010 nebola žiadna ťažba v mestských lesoch, ani výsadba samozrejme. Čo sa týka ťažby, tak sú to všetko pozemky mesta, na ktorých boli kedysi pasienky a keďže pasienky už sa nevyužívajú ako pasienky, tak tie terény a tie lúky zarástli náletovými drevinami, takže o nejakej ťažbe dreva sa nedá rozprávať vôbec v žiadnom prípade. No, a preto ani tá správa sa nerobila. Čo sa týka otázky, kde, alebo ako skončili stromy z výrubov, predpokladám, pán Chovanec, že ste mali na mysli z tých stromov, ktoré vyrúbali teraz v rámci rekonštrukcie tepelných rozvodov. No, tak k tomu toľko, ja som oslovil a myslím, že aj moji kolegovia oslovili firmy, ktoré sa zaoberajú spracovaním dreva a po ich osobnej návšteve sa

zistilo alebo oni sami konštatovali, že drevo, ktoré sa vyrezalo, či smrekových typov alebo topol'ov, nie je vhodné na spracovanie na ich gátroch. Z toho ... jednak neodpovedali predpísaným rozmerom, čo sa týka priemeru kmeňa a jeho kvality, pretože tie stromy, ak neboli vo vnútri duté, boli veľmi hrčovité, čo sa týka napríklad smrekov. Takže, žiaden záujem sa neprejavil o toto drevo a konáre skončili ako štiepka, tu tie konáre sme teda vyštiepkovali a skončilo to v biologicky rozložiteľnom odpade. Niečo sa použilo ako palivo do kotlov na našom skleníkovom hospodárstve a zvyšok je uložený v priemyselnom parku Guttmanovo, hneď pri vrátnici, pán Chovanec, tam si to môžete skontrolovať.“

„Ďalšia bola interpelácia pána poslanca Chovanca - hlasovanie per rollam, prečo bolo? Na poslednom zasadnutí komisií výstavby, komisia kvôli vysokému počtu neprítomných členov nedokázala dospieť ku konsenzu. Aby mali možnosť sa vyjadriť všetci členovia komisie, bolo vyhlásené hlasovanie per rollam, ktoré je v súlade s rokovacím poriadkom komisií, nemusí ísť len o mimoriadnu situáciu ako kovid. Hlasovanie per rollam využívajú aj iné komisie.“

Odpoveď na interpelácie Bc. Marianny Trebišovskej

„Pani poslankyňa Trebišovská. Vedelo sa, že rekonštrukciou dosiahne bazén zníženie hĺbky vody? Zavedenie pri súhlase, keďže sa žiadalo dofinancovanie, bolo uvedené porovnanie s inými bazénmi s väčšou hĺbkou.

Modernizácia krytého plaveckého bazéna bola ... teda pod dnom nového telesa bazéna sú osadené nové dnové kanály, ktoré slúžia ako prívod vody do bazéna. Nové kanály sa osadili priamo na existujúcu železobetónovú dosku, táto železobetónová doska je pôvodná zo statického hľadiska ju nebolo možné upraviť, narušiť. Hĺbka nového bazéna sa preto musela znížiť o výšku týchto dnových kanálov, to znamená o 150 až 250 milimetrov. Rozmery nového bazéna po zameraní spĺňajú pravidlá FINA, teda medzinárodnej plaveckej federácie. Hĺbka pre bazény so štartovacími blokmi sa vyžaduje minimálna hĺbka 1,35 m siahajúca od 1 m do najmenej 6 m od koncovej steny. Všade inde sa vyžaduje minimálna hĺbka 1 m, čiže všetko spĺňame.

Ďalšia - bola rekonštrukcia ciest a chodníkov konzultovaná s VVS? Koľkokrát a kto sa zúčastnil?

Dňa 7.11.2024 sa v zasadačke mestského úradu uskutočnilo stretnutie zástupcov samosprávy a zástupcov VVS a.s. Humenné, ktorým boli predložené návrhy mesta na rekonštrukciu ciest a chodníkov na území mesta. Zástupcovia VVS sa vyjadrili, že na území mesta sa v najbližšom období neplánuje rekonštrukcia, respektíve oprava kanalizačného potrubia. Čo sa týka vodovodných potrubí, tak v roku 2025 bude zo strany VVS rozširovaný rozvod verejného vodovodu v časti Kudlovskej ulice, v záhradkárskej osade Drienovec, lokality určené na výstavbu rodinných domov. Po povolení rozkopávkov miestnych ulíc Šmidkeho a Iljikčana bol dohodnutý postup prác spolu s SPP. Práce na rekonštrukciách miestnych ciest sú taktiež koordinované aj HES.

Potom ešte tu bola 1 otázka. Prečo sme jediným mestom, kde primátor nie je členom dozornej rady VVS? Nie sme jediným mestom, kde nie je. Dokonca sme ani nikdy neboli asi v dozornej rade. Aspoň ja si nepamätám. Ja som bol členom predstavenstva, mne skončil mandát člena predstavenstva, požiadame o ďalší, alebo teda to, aby sme mohli byť ďalej, alebo teda aby som mohol byť ďalej.“

Odpoveď na interpelácie PhDr. Mgr. Iva Hoptu

„Priebeh prác na budove mestského úradu, čo bolo doteraz realizované, boli práce mimo projektu dotácie predpokladá, z akých financií boli hrazené?

Rekonštrukcia mestského úradu je rozdelená na dve etapy v prvej, ktorá je už ukončená, sa zrealizovali stavebné práce vo východnej časti budovy a v zasadačkách. V rámci prvej etapy sa zrealizovali tieto práce : výmena rozvodov ústredného kúrenia, vykurovacích telies, výmena elektroinštalácie a dátových rozvodov, výmena technickej inštalácie, výmena podláh, zárubní a dverí, oprava omietok a maliarske práce. Tieto práce sa v mesiaci máj začali realizovať aj v západnej časti budovy. Súčasne prebiehajú stavebné práce na fasáde budovy, ktorá sa po odstránení pôvodného opláštenia zatepluje a následne sa na fasádu osadzuje nový prevetrávaný fasádny obklad, pričom pôvodný travertínový obklad sa zdemontuje a po zateplení osadí na pôvodné miesto. Súčasťou fasádneho systému je aj výmena výplní otvorov, teda okien a dverí. Objekty zasadačiek budú zateplené klasickým zateplovacím systémom z minerálnej vlny s tenkovrstvou omietkou. V druhej etape sa ešte realizuje rekonštrukcia vzduchotechnických zariadení a inštalácia fotovoltického obnoviteľného zdroja energie na streche

mestského úradu. Práce pokračujú podľa harmonogramu a termín ukončenia prác bude dodržaný, mal by byť niekedy v auguste.“

Odpoveď na interpelácie PhDr. Jany Vaľovej

„Bola zaslaná žiadosť na základe infozákona 211, aby bola poslaná zápisnica z prerokovania komisie zo dňa 14.05.2025. Kde je zápisnica zo dňa 14.05.2025? Poslať ju. Zástupca neumožnil podpísať prezenčnú listinu.

Na stretnutí poslancov boli spísané požiadavky, ktoré chceli poslanci obdržať písomne. Následne bola doručená žiadosť podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Stretnutia sa zúčastnilo 10 poslancov. V tejto žiadosti je v poslednej vete uvedené, že zápisnica nebola vyhotovená a prílohou je aj neúplná prezenčná listina. Prezenčná listina bola počas stretnutia k dispozícii a tí poslanci, ktorí prišli neskôr, sa mohli do prezenčnej listiny podpísať. Zápisnica nebola vyhotovená z dôvodu, že sa stretnutia zúčastnil nízky počet poslancov a nedospelo sa k žiadnej dohode.

Ďalšia otázka pani poslankyne Vaľovej - požiadavka na zaslanie výkazu výmer terajšej rekonštrukcie mestského úradu.

Zmluva o dielo je zverejnená v centrálnom registri zmlúv pod registračným číslom 804/2024, ktorej súčasťou je aj kompletný rozpočet stavby. Dňa 28.02.2025 bol v centrálnom registri zmlúv zverejnený dodatok k zmluve číslo 804/2025 pod registračným číslom 168/2025, ktorého predmetom je zvýšenie obstarávacieho nákladu z dôvodu zvýšenia sadzby dane z pridanej hodnoty účinnej od 01.01.2025. Súčasťou zverejneného dodatku je aj rozpočet stavby.

Nebolo podpísané uznesenie zastupiteľstva k plánu práce, v akom rozpore bolo uznesenie, prečo bolo nevýhodné a prečo sa poslankyňa Vaľová nemohla zúčastniť? V čom bolo to bolo v rozpore so zákonom, v čom to bolo ekonomicky nevýhodné? Mal byť úrad vyst'ahovaný.

No dobre, ja to mám takto nejako. Základná otázka bola, prečo som nepodpísal toto uznesenie. Ja som to nehovoril, že ekonomicky nevýhodné. Ja som na zastupiteľstve jasne zdôvodnil, prečo som nemohol zvolať zastupiteľstvo na tento termín, pretože pokračovali rekonštrukčné práce. Na čo som upozornil aj zastupiteľstvo predtým, keď bol schvaľovaný tento plán práce.

Ďalej žiada predložiť zastupiteľstvu pasportizáciu ciest a chodníkov, podľa ktorých sa zadávali rekonštrukcie ciest a chodníkov, aké sú ohlásené opravy vodovodu a kanalizácie?

No my nemáme pasportizáciu. Jednoducho na základe týchto požiadaviek od obyvateľov a žiadosti od poslancov mestského zastupiteľstva sa tento nejaký užší výber uskutočnil, čo sa bude rekonštruovať a opravovať.

Zaslanie informácií o celkovej výške preplatkov tepla obyvateľov mesta za rok 2023 a 2024. Vyúčtovanie obyvateľov 2023 bolo mimo organizácií bolo 447 156 eur s DPH, vyúčtovanie za rok 2024 obyvateľov mimo organizácií je 685 676 eur s DPH.“

Odpoveď na interpelácie Ing. Silvie Cukrovanej

„Uznesením 205/2024 z 23.10.2024 bol schválený výnos z predaja budov na rekonštrukciu budovy bývalého internátu, v akom štádiu je príprava, opravy budovy a aké sú zdroje krytia a kedy sa začne s rekonštrukciou?

Bola vypracovaná projektová dokumentácia stavby, dňa 03.06.2025 bola vo vestníku zverejnená zákazka na výber zhotoviteľa stavby. Termín na predloženie cenovej ponuky je do 25.06.2025, projektový náklad stavby je s DPH 1 569 443,64 eur.“

Odpoveď na interpelácie MUDr. Petra Čičváka

„Používanie konštruktívnej kritiky požiadaval o zlepšenie správania sa. Aký je na to názor pána primátora? Pán poslanec? Nič iné, len môžem s Vami súhlasiť. Myslím si, že nám to chýba.“

Odpoveď na interpelácie Mgr. Milana Kulíka

Kto a kedy kontroluje činnosť komisií?

Činnosť komisií sa riadi rokovacím poriadkom a koordinuje ju zástupca primátora. Pozvánky a zápisnice sú zasielané prostredníctvom tajomníkov komisie vedeniu mesta.

Aktualizácia zásad parkovacích podmienok. Určiť kto a kedy podmienku spĺňa, vyvolať k tomu stretnutie s poslancami.

Zásady pridelenia parkovacích miest sú interným dokumentom komisie dopravy. Nie je problém vyvolať pretnutie k aktualizácii týchto zásad.

K bodu č. 22 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcela spýtať, ako sme pokročili s odstraňovaním tých schátralých stánkov, novinových, z miest. To je prvá vec.

Druhá vec, či sa rokovalo, teda konkrétne vy, pán primátor, o oprave tej príjazdovej cesty zo Železnicami, ktorá bola dosť tými opravami alebo teda rekonštrukciou tej trate železničnej dosť poškodená, tá príjazdová cesta do Humenného.

A posledná vec, pána Ždiňaka sa chcem opýtať, ako sú na tom tie vyčistené pieskoviská, ktoré mali byť už do začiatku sezóny, čiže do júna. Koľko predsedov spoločenstiev sa prihlásilo? Či boli už čistené, opravované? Aby sa mi k tomu vyjadril. Ďakujem.“

- **reagoval primátor mesta** – „*Bod Rôzne je, to stále opakujem, na riaditeľov príspevkových organizácií, prípadne vedúcich, čiže, ale aj tak v každom prípade asi dám slovo, čo sa týka tých stánkov pánovi vedúcemu. Myslím, že aj tá druhá otázka bola o čom?*“

- **reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „*O ceste – či riešilo mesto tú príjazdovú cestu so Železnicami, lebo je to v hroznom stave, tá cesta príjazdová.*“

- **reagoval primátor mesta** – „*Dobre, myslím, že tam to bude tiež vedieť povedať. A potom tá tretia otázka bola smerovaná na pána riaditeľa Ždiňaka. Tak, nech sa páči.*“

- **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku** - „*Takže pri tej prvej otázke, čo sa týka stánkov, tak od posledného zasadnutia zastupiteľstva sa nám podarilo zlikvidovať iba 1 stánok, pracujeme na ďalších, majú výpovede a snažíme sa to riešiť ďalej aj súdnou cestou, lebo sú tam ešte aj súdne spory. Fyzicky sme odstránili zatiaľ jeden stánok, ideme postupne. Budeme mať určite snahu ísť ďalej.*“

- **reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „*Dobre, však aj za ten jeden ďakujem aj ja, aj tí občania, ktorí mali voči tomu výhrady.*“

- **reagoval primátor mesta** – „*druhá otázka bola o ceste, že Železnica robila teraz rekonštrukciu a že tú cestu...*“

- **reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „*No, tá cesta, tá štvorprúdovka z Humenného, ten opravený úsek je v hroznom stave. Dnes ráno tam bola dopravná nehoda, pretože sa vyhybalo auto výtlku na ceste a tam bola dopravná nehoda aj práve kvôli tomu, že akým spôsobom chce mesto ďalej tou cestou nejak riešiť aj ten stav, pretože je to hrozné.*“

- **reagoval primátor mesta** – „*Tam je práve ten majetkový problém.*“

- **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku** - „*To je to, čo je vlastne aj v tom uznesení, ktoré bolo viackrát spomínané, kde bola dohodnutá trojdohoda, kde tá trojdohoda bola medzi Prešovským samosprávnym krajom, ktorý schválil zámenu pozemkov, mestom Humenné, ktoré schválilo zámenu pozemkov a Slovenskou správou ciest. My sme mali tam dohodu o tom, že sa celá táto cesta stane majetkom Slovenskej správy ciest a bude môcť sa o ňu starať. Akurát, že prišla nová podmienka pri rokovaní, aby sme vysporiadali, ako mesto, aj pozemky súkromných vlastníkov, lebo nie je iba mesto vlastníkom pozemkov pod tou štvorprúdovkou. A keď sme urobili prvotné nápočty, tak to vychádzalo na nejakých 1,6 milióna, ktoré by sme museli nájsť v rozpočte mesta, aby sme to mohli odkúpiť od jednotlivých občanov. Čiže, my sme potom skúšali ešte viackrát vyvolať aj rokovanie, teda aj rokovanie bolo, kde sme opätovne zopakovali, že skúsme vymeniť aspoň to, čo je v našej kompetencii a našom majetku, lebo výkup pozemkov bez toho, aby sme na to našli nejaké cudzie zdroje, nevidíme zatiaľ reálne. Hlavne nie v takejto čiastke.*“

- **reagoval Mgr. Peter Ždiňak** – „*V rámci tej výzvy nás oslovilo približne 20 predsedov spoločenstva vlastníkov bytov. Všetky tie nahlásené sú už vyčistené v spolupráci s pani Zaťkovou a s pracovníkmi VPP, sa všetko vypredalo. Máme kompletný zoznam a teraz už len dosypeme piesok na niekoľkých, kde je to*

potrebné. Čiže, v rámci aj tej spolupráci s pani Zaťkovou vyčistili aj detské ihriská navyše, takže už len dosypeme piesok, a to dúfame do konca týždňa, keď nie, tak budúci týždeň.“

- reagovala **JUDr. Simona Čerevková, PhD.** – „Ďakujem za odpoveď, ja som rada, že ten nastavený systém funguje.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, takže ja už možno rok a pol žiadam, o verejné osvetlenie, kde je Cirkevná spojená škola a vedľa nej sú garáže. Je tam veľká tma, je tam urobená nová cesta, neďaleko býva pán vedúci majetku. Viete, kde to je? Kde je Cirkevná spojená škola a je tam nová cesta urobená, sú tam nové parkovacie miesta, je to medzi Osloboditeľov a Duchnovičovou, tam je nová cesta a tá šírka ... Tam chýba verejné osvetlenie, a nechápem prečo ešte stále nie je osadené. Takže, žiadam tam riaditeľa Technických služieb, aby tam osadil verejné osvetlenie. A čo sa týka tohto dreva? Vy ste, pán riaditeľ, povedal, že ste oslovili nejaké drevovýroby, že drevo je nekvalitné. No, keď si pamätám, tak keď sa rezali tie smrekky, čo sa týka atletického štadióna, to drevo tiež nebolo kvalitné a urobila sa aukcia a drevo sa predalo. Takže, neviem prečo tu sa nemôže urobiť. A to je tak všetko, ďakujem.“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Trošku si mýlite stromy. Toto, čo sa robilo na Základnej škole Dargovských hrdinov, to boli topole, ak sa nemýlim.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – „Ja hovorím o Hrnčiarskej - atletický štadión, nie o Dargovských...“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Ako som už povedal, tie stromy boli hrčovité a neodpovedali požadovanej, čo ja viem snáď, kvalite alebo ako by som povedal, tým záujemcov, ktorí prišli, ale zhodnotili a povedali - vyslovili, že nie, to nie je vhodné na nič, doslova na nič. To, že sa pobrali stromy zo Základnej školy Dargovských hrdinov, to je iný príbeh a tam bola možno aj iná požiadavka trhu vtedy, hej? Dobré, však dajte mi do hovoriť, dajte mi dohovoriť, pán Chovanec. To len ako príklad uvádzam. Možno boli iné požiadavky trhu. Preto teraz bolo asi tak, že proste toto drevo neprejavil nikto o neho záujem. Preto, ako som povedal, konáre skončili ako štiepka pre biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, časť skončila doslova, ako otvorene poviem, v kotli na vykurovanie skleníkového hospodárstva a zvyšok je uložený na priemyselnom parku Guttmanovo.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – „Neviem, vy zase tu miešate jablká s hruškami. Ja hovorím o základnej škole Hrnčiarskej, vy mi poviete tu Základnú školu Dargovských hrdinov. Neviem ako...“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Ja som uviedol príklad.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – „Ale sa som Vám uviedol príklad, že smrekky boli aukciou predané na atletickom štadióne, keď sa robil atletický štadión. Nerozumiem, prečo sa nemohli predat, že vy ste niekoho zavolali, na aukciu sa môže prihlásiť z celého Slovenska. Takže asi tak, a vás poprosím, aby ste mi poslali fotodokumentáciu týchto stromov, keďže sú také zlé, Všetky, ktoré sa vyrúbali.“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „No tak už ich nevidíte? No tak hovorím, že už skončili.“

- reagoval **Ing. Radovan Chovanec** – „Jak skončili? Vy nemáte fotodokumentáciu?“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „No, z výrubov máme, určite áno. Som presvedčený, že kolegyňa Mudra má.“

- reagovala **Ing. Františka Mudra, MBA** – „Ja k tomu, prepáč, Rado, ja len ti chcem povedať k tým stromom. Tak, aby sme boli trošičku ... Tieto stromy alebo povolenie na výrub dostávala vlastne firma Gremi klima poväčšine tak, čiže áno, my sme robili výruby. Čo sa týka týchto stromov, všetky tieto stromy boli na potrubí. Nie je tu kolega pán Babin, ale dá mi za pravdu, že všetky stromy nám vysychali zvnútra, väčšina týchto stromov. Tie, ktoré boli dobré a boli zhodnotené, sú uložené na Guttmanove, môže si ísť ich nafotiť, zvyšok boli stromy, ktoré boli už v katastrofálnom stave, napríklad na ulici Hrnčiarska, kde sa rekonštrukcia potrubia robila, predtým každoročne museli sme niekoľko stromov ratovať, lebo nám všetko tam padalo, keďže vlastne tieto stromy boli na betónovom základe, lebo vlastne tieto rúry boli vlastne na betónovom lôžku, tým pádom nemali dostatok akože ani výživy ani živín, aby rástli. Ďakujem.“

- reagoval **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Potrebujem bližšie vysvetliť, že kde? Ak to je ten parčík. No dobre, tak ja sa skontaktujem s pánom Mackom a vysvetlíme si to.“

PhDr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel v rámci tohto bodu oceniť prístup pani učiteľky dejepisu na Základnej škole Dargovských hrdinov v Humennom pani Mgr. Zuzany Balogovej, ktorá sa spolu s svojimi žiakmi, musím povedať, že v dostatočne hojnom počte, zúčastňovala viacerých podujatí, ktoré boli organizované na území mesta a ktoré boli venované ukončeniu II. svetovej vojny v Európe, či už to bol seminár „Vojna v regióne, región vo vojne“, či kladenie vencov na humenskom cintoríne, či diskusia s vojnovým hrdinom účastníkom Slovenského národného povstania pánom Vladimírom Strmeňom. Chcem pani učiteľke Zuzane Balogovej vyjadriť verejné poďakovanie za to, že svojich žiakov vedie k tomu, aby si ctili svoju históriu, aby nezabúdali na to, aby pamätali na ňu, a aby nedovolili účelové prepisovanie historických faktov a celkovo histórie, ktorého sme svedkami dnes. Ďakujem pekne.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Aj keď nerada, v tomto mojom diskusnom príspevku nebudem reagovať na žiadnych riaditeľov. Budem reagovať na vás, p. Babjarčík. Dala som si urobiť prepis Vašej pripomienky ku mne. A chcem sa spýtať na ten jeden váš postreh, čo sa hovorí z finančnej komisie, Ktorý bod programu, ktorý sa prejednáva na finančnej komisii, okrem plánu práce sa neprejednáva na mestskom zastupiteľstve. Chcem to vedieť, ktorý program, v ktorom som hlasovala inak a správala som sa inak. Chcem sa spýtať, na základe čoho vy hodnotíte môj postoj, moje životné hodnoty, moje názory? My sa ako ľudia poznáme? Jednali sme niekedy spolu ako poslanec a poslanec? Ako zástupca primátora a poslanec? Chcem sa spýtať, ktorý status na mojom facebooku je nejak kritický voči vám? Čo je tam zlé? Otvorene sa na to pýtam, akým právom vy hodnotíte toto moje konanie a hodnotenie, pretože vy ste taký istý poslanec, a volený tiež ľuďmi, ako aj ja, a ja som tu preto, že dostávam ich hodnoty, ich názory, ktoré sa stotožňujú s tými mojimi. Chcem povedať, že ja nepatrím ku kritikom projektu Humenné je umenie. Ja som ako jediná stadiť, z vlastných finančných prostriedkov sa zapojila do tohto projektu v externej fáze. Nikdy sa divadelné dotyky nedostali na stránky mesta, dokonca sa neobjavili ani v záverečnom klipe. Bolo týchto aktivít päť a nikto z Vás nebol zvedavý ako tieto divadelné dotyky fungujú, aké je ich zameranie, koľko detí tam prišlo. Pretože chápem, že nezdieľam vaše hodnoty, vaše postoje a vaše názory. A vy na mňa nemáte čo reagovať. To bola moja diskusia.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem. Ja sa chcem obrátiť na troch pánov:

- Na pána Ždiňaka – na predposlednom zastupiteľstve som ho pekne prosila, aby pripravil a poslal poslancom presné výdavky a príjmy ohľadom kúpaliska za posledné 3 roky a predpoklad budúcich príjmov a výdavkov. Ste to sľúbili, nedostali sme to, aspoň mne to neprišlo.

- Potom sa chcem opýtať pána riaditeľa Kuruca, že či to je v kompetencii Technických služieb? Zákruta, ktorá vedie na nadjazd od Sniny a keď sa chce dostať človek autom smerom na Sokolej, je vpravo v tej zákrute obrastená stromami a kríkmi a naozaj nevidieť, že či ide nejaké auto z nadjazdu a už tam pár bolo nejakých takých dopravných nehôd, že či to patrí do kompetencie vás, ako Technických služieb? Ak áno, chcem poprosiť, aby ste s tým niečo spravili, alebo umiestnili nejaké zrkadlo, lebo naozaj tá zákruta je neprehľadná pre tých, ktorí prichádzajú zo Sniny smerom na Sokolej.

- Druhá k Vám, pán riaditeľ, taká požiadavka - pred dvoma – troma rokmi ste mi sľúbili, že dáte vyčistiť od trávy parkovisko pri Třebičskej 16 a vyznačíte pásy - parkovacie miesta, lebo už sú neviditeľné.

- A tretiu takú prosbu mám k pánovi náčelníkovi a poprosím aj pánov technikov o fotografie. Na Sokoleji je opakovaných miest, kde stoja autá, ktoré sa dlhodobo nepoužívajú, sú obrastené burinou, burina už vrastá, ako vidíte, do kolies, do kufrov. Majú poznávaciu značku tieto autá, že čo sa s tým dá robiť, lebo naozaj zastávajú miesta parkovacie a aké sú vaše kompetencie? Lebo naozaj, neviem, aký je postup. Ďakujem.“

- *reagoval Miroslav Jevič, náčelník Mestskej polície* – „Samozrejme, konkrétne vozidlo, myslím, že stojí na Košickej 3 alebo tak nejak, evidujeme ho. Myslím, že majiteľovi tohto vozidla bola daná výzva, tam je 60 dňová lehota na odstránenie vraku vozidla a potom, keď tento vrak neodstráni, tak budeme postupovať ďalej v rámci zákona. Ale vieme o tomto vozidle. Aj priebežne riešime vraky po celom meste aj na základe našich zistení aj na základe podnetov od občanov.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Ja sa ešte opýtam pani Pavlíkovej, aby mi konkretizovala tú zatačku s tým stromom, nejako som to prehliadol alebo prepočul, ktorý treba orezať.“

- reagovala Mgr. Danka Pavlíková – „Ide o zákrutu od Sniny smerom na nadjazd už v rámci mesta ako Valaškovce. A auto, ktoré vchádza od Sniny smerom na Sokolej, musí sa až do tej križovatky vysunúť a je pritom ohrozené autom, ktoré schádza z nadjazdu smerom do Sniny. Dobré, pán riaditeľ, ak dovoľíte, môžeme sa stretnúť a ja vám to ukážem.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné – „Som za to, zavoláme si, pani Pavlíková, a pôjdeme na miesto.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Na tomto zasadnutí sa viackrát spomínal projekt Humenné - Mesto kultúry 2024. Minulý víkend v Humennom boli kultúrne dožinky. Chcem sa poďakovať všetkým, či už jednotlivcom, organizáciám, kolektívom, ktorí sa zúčastnili na prípravách a na realizácii tohto neskutočného projektu. Zvlášť sa chcem poďakovať všetkým umeleckým školám, ich koncert s Janou Kirschner bol skutočným pohladením duše, gejzírom pozitívnej energie. Kultúra spája, kultúra búra bariéry, kultúra robí náš život lepším a krajším. A ja by som si priała, aby takto to bolo aj v našom meste. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem aj ja všetkým zainteresovaným, urobili neskutočne veľa dobrej roboty, čo sa týka Mesta kultúry. Takže aj tu, pán poslanec Lukáš Jeňo, aj pani poslankyňa Cukrovaná, pán zástupca Babjarčík, naozaj, boli to neplatené veci, ktoré urobili aj vo svojom voľnom čase.“

K bodu č. 23 – Záver

V závere zasadnutie PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta konštatoval, že program XVII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí a za konštruktívne návrhy. Zažrel pekný zvyšok dňa všetkým poslancom a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu, výsledky tajného hlasovania a prijaté uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš Meričko, v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana Vasilcová, v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
Mgr. Milan Kulik, v. r.
Ján Voloch, v. r.

Zapísala:
Anna Gabrišová, v. r.
referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ