

Z Á P I S N I C A

**zo XVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 02.04.2025 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

MUDr. Peter Čičvák - ospravedlnený

PhDr. Jana Val'ová - ospravedlnená

Ing. Alena Židová - ospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky

- doplnený o nový bod:

Doplnenie uznesenia č. 192/2024 zo dňa 23.10.2024 k prijatiu úverových zdrojov

Overovatelia zápisu:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

Ing. Martin Lichman

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 28.03.2025. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 28.03.2025.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 26.03.2025 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 22 poslancov a ospravedlnil neúčasť poslancov MUDr. Petra Čičváka, PhDr. Jany Vaľovej a Ing. Aleny Židovej.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesenom návrhu na zmenu programu zasadnutia sa hlasovalo. Zmeny k schválenému programu zasadnutia navrhol:

Ing. Michal Druga

- navrhol doplniť program zasadnutia o nový bod č. 11 - Doplnenie uznesenia č. 192/2024 zo dňa 23.10.2024 k prijatiu úverových zdrojov

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Michala Drugu na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 11 – Doplnenie uznesenia č. 192/2024 zo dňa 23.10.2024 k prijatiu úverových zdrojov

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Poslanci Ing. Františka Mudra a PhDr. Ivo Hopta nahlásili nefunkčnosť svojho hlasovacieho zariadenia a hlasovali zdvihnutím ruky „za“ predložený návrh.

Tým bol návrh na zmenu programu schválený nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov PhDr. Michala Babina MBA, Mgr. Milana Kulika a MUDr. Annu Sotakovú MPH.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: JUDr. Simonu Čerevkovú, PhD. a Ing. Martina Lichmana.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o zvolení návrhovej komisie v zložení: PhDr. Michal Babin, MBA, MUDr. Anna Sotaková, MPH a Mgr. Milan Kulik.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

K tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Danko Pavlíková

„Ďakujem pán primátor za slovo, počkala by som si potom na interpelácie, keby si mi nedal teraz. Milé kolegyne poslankyne, milí kolegovia poslanci, vážení prítomní. Pred začatím, alebo už v podstate beží zastupiteľstvo, by som rada povedala, že 2. apríl je organizáciou Spojených národov ustanovený ako deň povedomia o autizme. Je to najvýraznejšie vývinové ochorenie, ktoré v súčasnosti ovplyvňuje viac ako

70 miliónov ľudí na celom svete. Tento deň je určený na pomoc osobám s autizmom na zvýšenie povedomia o tomto ochorení v celej spoločnosti o dôležitosti včasnej diagnostiky a skorého zásahu. Deti s autizmom majú problém nadväzovať vzťahy, socializovať sa, potrebujú špeciálne vzdelávanie a starostlivú celoživotnú výchovu. Autizmus je celoživotné znevýhodnenie a jeho výskyt má stúpajúcu tendenciu. Vyjadrujem podporu všetkým rodičom, ktorí majú doma takéto výnimočné dieťa. Zároveň ma teší, že aj v meste pôsobia inštitúcie ako centrum poradenstva a prevencie. Súkromné centrum poradenstva a prevencie Dom svätého Júdu Tadeáša, Spojená škola internátna, jedna trieda materskej školy Tyršovej, materské školy a základné školy v meste Humenné, ktoré dávajú možnosť týmto deťom vzdelávať sa. Regionálne centrum platformy rodín detí so zdravotným znevýhodnením, Centrum včasnej intervencie Dieťa do dlaní, ktoré sprevádzajú takéto rodiny. Vyjadriť podporu ľuďom s autizmom a ich blízkym môžeme tak, že si pripneme modrú stužku, alebo máme oblečené niečo modré. Táto farba je symbolom komunikácie, porozumenia a prijatia. Poprosím, aby sme neboli voči týmto ľuďom a ich rodinám ľahostajní. Malým gestom môžeme ukázať, že na inklúzii záleží. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujeme veľmi pekne, takže pripájame sa.“

Jana Sorokáčová – obyvateľka mesta

„Dobrý deň, moje meno je Sorokáčová, my sme tu preto, lebo chceli by sme pripomienkovať návrh zmien a doplnkov číslo 12 územného plánu v lokalite Pod Sokolejom. Nesúhlasíme s navrhovanými širokými cestami, ktoré boli navrhnuté. Ulica Košická a Letná a s navrhovanými vertikálnymi umiestnenými širokými cestami. Čiže, my by sme chceli, aby to bolo prepojené tak jak to je teraz už, aby naše cesty boli prepojené s tými, ktoré už sú tam, čiže Lúčna, Jarná, Letná a Zimná, aby sa vodorovne normálne z našimi cestami prepojili. Nechceme tak, jak to bolo navrhnuté.“

- reagoval primátor mesta – „Len neboli už k tomu rokovania a vaše pripomienky? Boli? Čiže vie o tom komisia, lebo viem o tom, že sa zapracovávajú všetky pripomienky. Je to tak pani vedúca?“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Po verejnom prerokovaní boli na základe vašich požiadaviek boli tieto pripomienky zapracované do územného plánu, do zmien a doplnkov číslo 12, tak ako ste požadovali.“

Ľudmila Šteňková – obyvateľka mesta

„Dobrý deň prajem, volám sa Šteňková Ľudmila a ja takisto sa prikláňam k tomuto návrhu, čo rozprávala moja predchodkyňa, takže žiadne zmeny, ide tu vlastne o zmenu vertikálnej širokej cesty. A zapracovanie do vodorovných, to isté vlastne, takže nebudem sa opakovať. Iné pripomienky nemám iba túto. Ďakujem za pozornosť.“

Maroš Holúbek – obyvateľ mesta Humenné

„Moje meno je Maroš Holúbek, robím predsedu spoločenstva vlastníkov bytov na Laboreckej 4. A prišiel som tu zastupovať ľudí z tejto bytovky, aby sme vyjadrili svoj nesúhlas k vybudovaniu novej komunikácie medzi Laboreckou 1 a Laboreckou 4. Dôvody sú jasné. Jednak prideme o zeleň, o veľmi peknú zeleň, zvýši sa prašnosť tam, zvýši sa hlučnosť. Ľudia pod oknami budú mať parkovacie miesta. Hej. My sa prikláňame ja som už dával na komisii, keď som bol, návrh. Momentálne čo som sa dostal k informáciám, tak je to sa mi zdá tá 1 varianta. Kde treba tam ... aspoň z môjho pohľadu by bolo dobré tam zrušiť státie a vybudovať malé parkovisko za výmenníkovou stanicou. Ja si myslím, že osobne, že tých parkovacích miest je tam dosť, pretože keď sa pozriete večer keď pôjdete z práce, alebo tak... máte tam veľké parkovisko pri Leny, kde absolútne nie je využité, možno z 30 percent. Viem, že sa má teraz rekonštruovať parkovisko pri Triáde, tam budú ďalšie parkovacie miesta, takže ja si myslím, že a bude to stáť takisto nemalé finančné prostriedky, vybudovanie tej cesty a ja si myslím, že tie finančné prostriedky, keďže si mesto berie úver sa dajú využiť efektívnejšie. Trebárs napríklad aj pred našou bytovkou na Laboreckej 4 je katastrofálny stav, čo sa týka parkoviska. Takže myslím si, že to zvážite a...“

- reagoval primátor mesta – „Rozumiem, ja len chcem keď môžem ja len chcem povedať, že áno čo sa týka úveru, alebo úverových zdrojov, tak my už vlastne komisia zasadala. Boli ľudia, aj pripomienkovali, jednoducho už je vo verejnom, vo vestníku verejného obstarávania, ale netýka sa to Laboreckej, lebo tam sme narazili a to, že sú tam vypracované dve, dokonca neviem či už nie 3 varianty.“

Tú situáciu veľmi dobre poznám, lebo aj som tam vyrastal, aj chodím tam k rodičom, takže naozaj je potrebné to riešiť. Čiže nie je rozhodnuté zatiaľ, máme tu aj petíciu od vás, teda z Laboreckej 4, vieme o tom. Z Laboreckej 1 sa zase prikláňajú na to. Aj mne logicky sa zdá lepšia tá varianta 1, kde už teda existujúca sieť je.

- oslovili ma ľudia aj z Dargovských 1 aj 2 a predstavte si, že aj Laboreckej 1, nie je problém ďalšiu petíciu urobiť, ale ja si myslím že to viete jak to chodí takže, ale takisto ma oslovili ľudia, že nesúhlasia s tým.“

- aj na mestskej rade, keď sme v rôznom to preberali, tak asi bol tenk variante 1, no tak..... nie je to zatiaľ ešte doriešené, takže áno budeme brať do úvahy aj tú vašu petíciu, aj to vaše vystúpenie určite.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ďakujem ja ako predseda, najprv všetkých pozdravujem. Ako predseda komisie k vyjadrím k 2 týmto problémom, ktoré vznikli. Prvá požiadavka, tak ako pani vedúca povedala, čo sa týka tých ciest na Sokoleji bola akceptovaná občanmi, čiže tie cesty, tak ako oni navrhovali, tak sa zapracujú. A čo sa týka Laboreckej 1 a Laboreckej 2 a Laboreckej 4, doteraz nebolo rozhodnuté, a hovorím, že sú 3 varianty, je rôzny pohľad na to, teraz petície, tak ako sa povedalo, petíciu Laborecká 4 napísala, Laborecká 1, 50 rokov trpí, tiež chce napísať petíciu, takže pravdepodobne to bude musieť rozlúsknuť celé zastupiteľstvo, lebo ja nevidím tam nejakú zhodu medzi obidvoma spoločenstvami vlastníkov bytov. Tak asi toľko k tomu, ale nie je ešte rozhodnuté, takže asi zbytočne k tomu ešte sa vyjadrovať. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„Ja som v podstate, aj toto bol taký spúšťač toho, že som dával to doplnenie do programu, pretože na základe toho sme sa v našom klube rozhodli, že chceme mať aj my priestor na to, aby sme o niektorých investičných akciách rozhodli a hlavne na apeláciu obyvateľov zo Sídlička III., ktorí nesúhlasili s týmto variantom sme v rámci toho bodu aj chceli navrhnúť, aby mestské zastupiteľstvo prijalo tú variantu, ktorú aby rozhodla väčšina poslancov, aby to nebolo zase na 2 - 3 poslancoch z komisie, ktorí zhodou okolností ani väčšina z nich nie sú obyvateľmi Sídlička III. a nás obyvatelia bombardujú, že tam ideme, v podstate ideme robiť nejakú investičnú akciu, ktorú tam oni nechcú. A my ako väčšina poslancov by sme mali rozhodnúť, že čo tam obyvatelia chcú a čo nechcú.“

- reagoval primátor mesta – „Súhlasím, čiže vlastne v bode 11 sa o tom rozhodne. Ja len ešte pripomeniem raz, nie je rozhodnuté, nie je to ešte rozhodnutie, boli to len varianty zatiaľ, čiže nech sa rozhodne potom v zastupiteľstve.“

Erika Kurinčáková – obyvateľka Chlmca

„Dobrý deň volám sa Erika Kurinčáková, ale chcela by som sa pán primátor teraz pán Babin hovoril, že sú pripomienkované akože sú tie cesty zapracované, tam je taká šikmá cesta, ktorá bola schválená piatou zmenou územného plánu. Aj tá je zmenená?

- reagoval primátor mesta – „No toto ja vám neviem povedať, ale pani vedúca mi kýva hlavou, že áno.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Keď som vám hovorila, že boli vaše pripomienky zapracované, tak aj tá šikmá cesta bola zrušená a sú napojené všetky komunikácie teraz na tie cesty Letná, Jesenná, Zimná, Jarná. Čiže je to pravouhlá sústava.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Budeme v tom bode 11 rozprávať, mňa len jedna vec zaráža naozaj, to poviem teraz na začiatku a potom budeme rozprávať ďalej. Komisia pozostávajúca z neviem koľkých členov, z ktorých neviem koľko je ... vôbec nie sú poslanci, rozhoduje o päťmilionovej investícii, teda rozdelení akože, o ktorých my vôbec nič nevieme. Tak vás poprosím akože do toho 11 bodu sa pripravme.

- reagoval primátor mesta – „Dobre ja vám poviem, že reálne bude....

- prepáč pán primátor, ale toto čo tu sa deje, nehnevajte sa, toto je černota neskutočných rozmerov a potom nám občania zbytočne sa budeš trápiť. Potom nám tu idú občania rozprávať, čo ich trápi, tak najprv si vypočujme poslancov, sme zástupcovia týchto obyvateľov, aby nám tu nechodili s takýmito

naozaj petíciami a so A toto čo tu máme nakreslené, to je trápnosť, to tam čo je nakreslené na tom papieri je trápnosť, ti hovorím teraz dopredu.

- ešte raz, boli to varianty, ktoré boli v komisii. V komisii boli aj obyvatelia mesta pozvaní, rozprávame s nimi, o akej černote tu rozprávaš? Jednoducho o všetkých cestách sme rozprávali, komunikovali, takže neviem. a komisia je potom načo?

- komisia je na to, aby jednoducho rozhodla o tom, čo chcú občania

- áno však rozhodla a rozhodla tak, a v tomto rozhodne v tomto bode, keď vidí navrhli, tak rozhodne teraz....“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcela podporiť v tomto smere pána doktora Sukovského len z toho titulu, že keď sme pôvodne prejednávali tieto materiály o cestách, ja som žiadala, aby teda nerozhodovala iba o tom komisia výstavby, ale že by do toho boli zainteresovaní aj členovia dopravy. Takže neviem, že či komisia dopravy v podstate bola vôbec prizvaná na takéto rokovanie, lebo bola som teda upozornená na to, že jednoducho malo by to byť, aj komisia dopravy. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja budem reagovať na predsedu spoločenstva Laboreckej 4, pána Holubeka, tento problém je úplne ... dá sa úplne jednoducho vyriešiť. Celá zápcha, keď odbočujete k Laboreckej 1, je tam 5 parkovacích miest, ak by sme tam dali zákaz stáť je bez problémov. Chápal by som to, že niektorí obyvatelia tejto bytovky by nemali kde zaparkovať, ale my ideme vybudovať ďalšie parkovacie miesta čo sa týka parkovacích miest pri výmenníku a kostolom, alebo pri obchodnom centre Triáda, čiže tých parkovacích miest je dostatok. Zobrali by sme veľké množstvo zelene opäť, keby sme vybudovali ďalšie parkovacie miesta za parkovacími miestami, kolmo na tú bytovku, takže majú nejaké požiadavky, tá Laborecká 1, nech sa tam vybuduje nová asfaltka aj pred ich blokom parkujú, majú byť záchranné zložky nejaké verejné osvetlenie tam chcú, takže myslím si, že parkovacích miest je tam dosť. Ja takisto bývam v čínskom múre a minule som parkoval až pri rybáriku, čiže problém je 5 parkovacích miest. Inak táto cesta bude prejazdna, možno by sa rozšírila tá cesta tam, kde majú odpadkové koše. Laborecká 4 tam mala tiež na komisii nejaké pripomienky, kde rozšírenie vstupu, kanalizácia, je tam obrovský problém keď idete pešo, voda tam stojí, tak kanál neodteká, potom mali, boli tam požiadavky ako medzigarážové priestory na Kukorelliho ulici, aj príjazdová cesta, čiže aj to treba riešiť a my keď vybudujeme ďalšie parkovacie miesta pri tej Laboreckej 1 kolmo ako je tá varianta 1, my zoberieme možno 300 m štvorcových. A kvôli čomu? Tam je dostatok parkovacích miest, sú tam parkoviská pri Leny, je tam parkovisko pri Bille a ešte sa ide rozširovať. Čiže my odstránime 5 áut a vybudujeme možno ďalších 25 parkovacích miest. Hej, čiže oni v podstate im prídu možno nejaký ten chodník vybudovať Laboreckej 1 k tým parkovacím miestam, takže ďakujem.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne pán primátor, ja by som mala interpeláciu na vedenie mesta, alebo respektíve viacero interpelácií. Prvá interpelácia sa týka jednej informácie, ktorá odznela na takomto verejnom podujatí z úst jednej volenej zástupkyne za okres Humenné, že mesto ide rušiť 3 základné školy. Chcem sa spýtať teda či je to pravda, že či to teda potvrdíte túto informáciu, alebo ju dementujete. Lebo naozaj tá informácia išla, v podstate bolo to na jednom podujatí..... Ja len hovorím, lebo samú ma to prekvapilo, samú ma to prekvapilo ako poslankyňu mesta, ako členku školskej komisie, kedy niekto príde a povie mesto ide rušiť 3 základné školy.

- **reagoval primátor mesta** – „Je to hlúposť, na ktoré sa ani nedá reagovať.“

- takže nie je to pravda, treba to takto povedať občanom, že nie je to pravda, že mesto ide rušiť 3 základné školy. Výborne ďakujem. Chcela by som potom poprosiť vedenie mesta, ktoré je v podstate zriaďovateľom základných škôl o prípravu materiálu, to prosím písomne, ako sú umiestnení absolventi 9. ročníka základných škôl na stredné školy. Poprosila by som za posledné 3 roky. Poprosila by som s uvedením aj teda škôl a určením kraja, v ktorom sa tieto školy nachádzajú. Čiže napríklad absolvent základnej školy Pugačevovej, traja - gymnázium štátne Humenné, Prešovský kraj, čiže takýmto spôsobom by som poprosila a chcela by som sa zároveň opýtať ešte na základe podnetu občanov, že ako mesto plánuje riešiť dopravnú situáciu na križovatke Jasenovská - Sninská. Aj keď pravdepodobne, asi to nie je v našej kompetencii táto križovatka, ale či podniklo mesto nejaké kroky k vyriešeniu tejto dopravnej situácie, ktorá je veľmi kritická. Ďakujem.“

- *dobré, tak aby som sa nevracal, prvá, som povedal hlúposť, druhú chcete písomne a tretiu my tam máme ten pripojovací pruh, odovzdali sme všetky náležitosti, ktoré od nás požadovala Slovenská správa ciest. Dohoda bola aj pri tom pripájacom pruhu, pri okružnej križovatke pod mostom, že my pripravíme projektovú dokumentáciu aj vlastne všetky povolenia. Myslím, že tam na Sninskej – Jasenovskej je územné konanie, čo sme už spravili, všetko sme odovzdali Slovenskej správe ciest, čiže čakáme teraz, kedy bude zaradená do.....“*

Ing. Radovan Chovanec

„Ja budem rozprávať dlhšie. Pán primátor, Vy ste si objednali u pána Ing. Vladimíra Tornyosa: Objednávame si u Vás vyhotovenie znaleckého posudku na určenie hodnoty budovy na ulici Lesná 28, v Humennom, súpisné číslo 909, na parcele CKN číslo 1299/2, 1299/3 a tak ďalej. Chcem sa opýtať, my ideme predávať nejakú budovu, keď si dávate posudok? Aká je to budova? To je prvá moja otázka. Druhá. Mesto Humenné a architekt Dzurco s.r.o., ja som v živote niečo také nepočul v tomto zastupiteľstve, ani na komisii a to som členom mestskej komisie dopravy a stavebnej komisie, predprojektová príprava modernizácia infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v Humennom za 59 409 eur. Predprojektová, ja o niečom takom vôbec ani netuším, že mesto niečo také potrebuje. V živote to nebolo ani spomenuté. Toto je predprojektová, potom koľko bude stáť tá projektová dokumentácia? Ďalej. Zmluva o dielo zníženie energetickej náročnosti budovy so súpisným číslom 1509, medzi mestom Humenné a abrama architekti, s.r.o. v hodnote 19 740 eur. Nevieť čo to je za budova, absolútne so súpisným číslom

- **reagoval primátor mesta** – „Chemlonský internát.“

- no a prečo ste tu niečo nenapísali? Súpisné číslo 1509, ani na ulici to nie je. Nevieť ako tak môže byť zmluva o dielo. Ďalej. Technické služby uspeli s projektom výsadba zelene v Humennom. Boli úspešní, dotácia z environmentálneho fondu bola 19 631 eur. Má sa vysadiť, alebo sa vysadilo 35 stromov druhu javor mliečny a lipa malolistá. Potom je tu úprava sídliskovej zelene. Čo sa týka vnútrobloku Laboreckej 10 až 13. No čudujte sa svete, technické služby si túto službu objednali u spoločnosti T - CUBE s.r.o. z Rokytova. Ja sa pýtam, načo máme potom zriadenú príspevkovú organizáciu, ktorá bola na to vytvorená? Keď si pozriete ako sú tie stromy vysadené na tej Laboreckej ulici, tak ľudia sa bijú do hlavy, že čo to za odborník tak sadil. Je to nahusto sú tam Ja hovorím, že prečo technické služby dali objednávku ja chcem, aby si sa k tomu vyjadril, lebo máme na to zriadenú príspevkovú organizáciu. Je to nahusto. Ľudia tam nadávajú, že stromčeky sú tak dané, lebo sú tam prístupy ku garážam, že ani ich o chvíľu nebude vidno, keď budú ísť na tú hlavnú cestu. Ďalej. Dodatok k zmluve číslo 1 o zneškodnení komunálnych odpadov pre mesto Humenné. Pán primátor si to podpísal ty. Prevádzkovateľ skládky CSO Sírnik s.r.o., zhotoviteľ, v druhom rade Kosit a.s. a držiteľ odpadu, mesto Humenné. Vážení, my už teraz vieme, že na budúci rok smetie pôjde hore. Ty si tento dodatok pán primátor podpísal 08.01.2025. Príloha číslo 2, ceny za uloženie odpadu, je tu rok, od 01.04.2023 do 31.12.2023. Potom, predmet zákazky od 01.01.2024 do 31.12.2024, predmet zákazky od 01.01.2025 do 31.12.2025 a čudujte sa, predmet zákazky je od 01.01.2026 do 31.12.2026. No a teraz vám prečítam sumy, budem sa venovať roku 2025, čiže terajší rok, kde za zmesový komunálny odpad, cena za 1 tonu skládkovanie a zneškodňovanie odpadu s DPH je 55,35. Objemný odpad, cena za 1 tonu a skládkovanie, zneškodňovanie odpadu s DPH je 55,35. Drobný stavebný odpad, cena za 1 tonu, skládkovanie, lomené zneškodňovanie odpadu s DPH 24,60 no a čudujte sa svetu, od 01.01.2026 do 31.12.2026, zmesový komunálny odpad, cena za 1 tonu skládkovania, alebo zneškodňovania odpadu 59,04. Odevný odpad cena za 1 tonu skládkovanie, zneškodňovanie odpadu s DPH 59,04, drobný stavebný odpad ostal nezmenený v tej cene 24,60 ako v 2025. Chcem sa ťa opýtať pán primátor, prečo

si 08.01.2025 podpísal tento dodatok za rok 2023, 2024, 2025 a aj na budúci rok 2026. Čiže milí Humenčania, na budúci rok pôjde smetie určite hore.

- reagoval primátor mesta – „Neklam, na to ti hneď aj odpoviem, neklam a nezavádzaj tu ľudí, že pôjde smetie hore! Smetie musí zvýšiť mestské zastupiteľstvo.

- zvýšilo sa, ty si podpísal dodatok, ja rozprávam.....

- no tak dobre, ale potom nestraš tu ľudí, že pôjde smetie hore

- ja nestraším ľudí, toto tu je realita, ty si podpísal.....

- realita, ale smetie hore nepôjde, nepôjde smetie hore, neklam, nevymýšľaj si

- ide hore, ty si podpísal dodatok pán primátor neskáč mi do reči, ešte som neskončil, neskončil som ešte pán primátor....

- nejde hore, lebo musí schváliť cenník mestské zastupiteľstvo, dane, poplatky musí schváliť mestské zastupiteľstvo. K ďalším bodom, čo som podpísal, prečo som podpísal sa vyjadrím

- chcem sa opýtať aj hlavného kontrolóra, aký zákon porušil pán primátor, keď podpísal tento dodatok na rok 2026, budem chcieť jasnú odpoveď. Ako si mohol podpísať tento dodatok, keď tieto finančné prostriedky nemáš ani kryté?

- opakuješ sa niekoľkokrát, odpoviem ti. Spýtaj sa jednou otázkou a nie desiatimi otázkami, dobre?

- tu je prosto dodatok číslo 1, ja si nevymýšľam, tu to je

- áno, je zverejnený, je transparentne zverejnený ako všetky zmluvy a dodatky, ktoré dávame. “

- mesto Humenné, zmluva o poskytnutí služieb medzi mestom Humenné a Pomáhaj a chráň, občianske združenie. Vy tu máte napísané, že cena za poskytnutie služieb za jeden kalendárny mesiac je 850 eur, čo na celý rok vychádza 10 200 eur a vy to máte zverejnené na 10 800. Rozdiel je 600 eur. Nevieť kde sa stratili, alebo kde je problém. A posledná vec, chcem sa opýtať, či platia ešte Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, lebo článok 8, postup pri predaji majetku mesta, bod 4 odpredaj pozemkov na pešej zóne na námestí slobody a pod predajnými stánkami na území mesta je neprípustný. Chcem sa opýtať, či to ešte platí.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ďakujem pekne za slovo. Ja mám iba jednu interpeláciu, krátku. Možno niekoho tým pobúrím, možno ma pochopíte. Ja by som sa chcela pán primátor informovať, či mesto do budúcnosti možno neuvažuje o vytvorení cintorína pre domáce zvieratká. Nakoľko to nie sú len obyčajné zvieratá, ale sú to častokrát členovia rodiny a domácností, sú to spoločníci nemí psychológovia a strážcovia a ich strata je pre viacerých, teda aj ťažká. Ja viem, že je všetko o financiách, no možno by stačil aj nejaký informačný leták, aby obyvatelia vedeli aké majú možnosti. Stačilo by uviesť možno možnosti, kde sú tie najbližšie cintoríny, aspoň pre tento čas. A vzhľadom k tomu, že nedávno bola koróna a v tom čase si veľa obyvateľov zabezpečilo či psíka, alebo iné domáce zvieračko. A nastáva čas, kedy začínajú tie zvieratká, možno aj už končiť svoju životnú púť. Tak vlastne aj z tohto dôvodu by som chcela možno poprosiť o takú informáciu, či sa náhodou neuvažuje o niečom. Možno osloviť nejakého neviem vlastníka pozemku, ktorý by to možno chcel umiestniť niekde v našom okolí. Ďakujem pekne.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo, ja budem mať 3 interpelácie. Chcel by som sa opýtať vedenia mesta alebo Technických služieb mesta Humenné, či nezvažuje možnosť odstránenia chodníka na ulici Pod Krámovou, ktorý v podstate ani nikam nevedie a začína sa v blízkosti križovatky s cestou I. triedy, to je I/74, to je tá cesta v smere na Sninu a ku ktorej nevedie žiadny prechod pre chodcov a končí o niekoľko desiatok metrov ďalej pri odtokovom žľabe, čiže tiež nikde nevedie. Podľa mojich informácií, ktoré mám od obyvateľov tohto mesta, ktorí žijú na tejto ulici, tento chodník nikto nevyužíva a zbytočne zasahuje do cesty, ktorej prejazdnosť počas letného obdobia kvôli jej nedostatočným šírkovým parametrom je mizerná, nieto ešte počas zimy, keď napadne sneh. Samotný chodník je vo veľmi zlom stave, sú na ňom viditeľné sieťové rozpady, trhliny a na niektorých miestach je zarastený trávou a viditeľne sa už dlhšiu dobu do neho neinvestovalo. Predpokladám, že ani sa v budúcnosti neplánuje investovať, prosto chátra a je podľa môjho názoru vyslovene nadbytočný, lebo nemá využitie. Odstránením tohto chodníka, zjednodušíme prístup nielen obyvateľom k svojim domom, ktorí túto komunikáciu využívajú dennodenne, ale aj záchranným zložkám v prípadoch, ak by nastala nejaká mimoriadna situácia, napríklad záchranárom, alebo hasičom, ktorých vozidlá sú väčších rozmerov.

Druhá moja interpelácia bude tiež v oblasti dopravy. Chcem sa spýtať, či mesto Humenné disponuje informáciou či humenský most prevádzajúci cestu I/74 ponad rieku Laborec bude, alebo nebude zaradený do tohtoročného investičného plánu Slovenskej správy ciest, ktorá je jeho správcom. No a tretia interpelácia sa týka obchvatu mesta Humenné. To isté, či už prebehli nejaké ďalšie rokovania od posledného rokovania, či sa to niekam posunulo a aké sú vízie v podstate. Ďakujem pekne.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Chcem sa opýtať, koľko mesto ušetrilo finančných prostriedkov na posypoch, keďže bola mierna zima? Druhá interpelácia, koľko mesto spravilo nových miestnych komunikácií, to znamená chodníkov a ciest za posledných 5 rokov a mala som pripravenú ešte tretiu, ohľadom aktuálneho stavu v oblasti tepelnej energetiky, ale pevne verím, že dostaneme informácie pri bode ohľadom obchodnej spoločnosti MHTH. Ďakujem“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja som sa chcela opýtať na..., ale predbehla ma už moja kolegyňa pani Hoptová, na riešenie križovatky na ulici Jasenovskej a Sninskej. Vy tvrdíte, že na ťahu je teraz Slovenská správa ciest, ale už v roku 2022 mestské zastupiteľstvo schválilo zmluvu o postúpení práv a povinností na uvedenú stavbu Slovenskej správy ciest. Ja sa pýtam, či odvtedy mesto iniciovalo nejaké stretnutia a lobovalo. Ide mi o to, že občania chcú vedieť, či sa v budúcnosti dočkajú riešenia tejto nepriaznivej dopravnej situácie a po druhé, v meste Humenné, v rôznych lokalitách sa nachádzajú objekty, bývalé stánky poštovej novinovej služby. Keďže neprevádzkuje sa v nich žiadna činnosť, tieto stánky sú hrdzavé, pôsobia rušivo, neesteticky a ani nie veľmi bezpečne. Ja sa pýtam, či mesto, predpokladám, že pozemky pod stánkami sú vo vlastníctve mesta, tak či mesto iniciovalo nejaké..., alebo žiadalo majiteľov týchto stánkov o ich odstránenie a aké má mesto v tomto smere legislatívne možnosti. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Vlastne k tej prvej už bolo niečo povedané a ako bolo povedané, ďalej pokračujeme v iniciatíve, aby sa zaradilo do investícií Slovenskej správy ciest.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, neviem či to je interpelácia na Vás, alebo na koho z vedenia mesta, či mesto sleduje výzvy na kamerové systémy, na zabezpečenie kamerových systémov v meste, pretože podľa mňa by mali ľudia vedieť, že včera tu bola aktivita zvláštnych ľudí, ktorí oslovovali našich seniorov a lákali z nich peniaze. Myslím si, že jedna z týchto aktivít bola aj úspešná. Seniorka im dala peniaze a my v podstate nevieme kontrolovať vstupy a výstupy z mesta cudzích áut, takže by som chcela poprosiť, aby sa mesto zaujímalo o tieto projekty, aby sme sa vedeli do toho zapojiť. A druhá interpelácia sa týka cesty pri gymnáziu, obchodnej akadémii a nemocnici. Keďže prešovskou VÚC - kou bolo schválené spojenie škôl, tak by som sa chcela spýtať, aké máme my plány na zabezpečenie dopravnej situácie v tomto priestore, keďže to je cesta naša a je tam vstup na chirurgický a interný urgent, aby sme v podstate boli krok vpred, aby sme zabezpečili do nemocnice priebežný vstup. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Áno, tie kamerové systémy sledujeme a už sme boli v niektorých výzvach aj úspešní, čo sa týka kamier. A k tej ceste, tak áno, my sme aj v roku myslím, že keď som nastúpil ja, tak sme začali aj s jej rekonštrukciou, čiže urobil sa tam aj ten odbočovací pruh, čiže...“

- ale ona tam už teraz nie je postačujúca v ranných hodinách, keď tá škola tam ešte nie je....“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Ja by som chcela interpelovať Vás pán primátor, akým spôsobom by sme vedeli, alebo teda vyriešiť katastrofálny stav príjazdovej cesty do Humenného, keďže vzhľadom na to, že sa prerába stanica vlaková, tak tie ťažké stroje nám to dosť pomohli k tomu, aby tá cesta bola v takom stave v akom je. Lebo obracajú sa na mňa obyvatelia mesta, že je to úplný tankodrom pri príjazde do mesta, čiže akým spôsobom by toto mestoči to chce riešiť, kedy to bude riešiť? Potom by som nadviazala aj na kolegyňu Cukrovanú ohľadom odstránení tých búdok, pretože je to skutočne dehonestujúce v tom meste, vykonáva sa tam potreba za tými búdkami a sú to úplné atrapy, špatia okolie mesta. A posledná moja interpelácia, či vlastne sa zaoberalo mesto s tu už niekoľkokrát spomínaným návrhom vytvorenia parkovacích miest na Sládkovičovej spôsobom zatrávňovačov, lebo je tam plocha trávnatá, aj plocha chodníka, ktorá je rozbitá a ktorá by sa dala v podstate využiť na vybudovanie

parkovacích miest, áno, rozprávali sme o tom, že je tam hydrant aj siete tam nejaké vedú, ale takým spôsobom, že by sa tam dali zatravnovače, že v prípade nejakej poruchy by to bolo ľahko odstrániteľné. Ďakujem.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo pán primátor, moje interpelácie budú smerovať na teba. Nadviažem na kolegu Hoptu ohľadom obchvatu. Len doplním, že koncom roka vlastne enviroportál zverejnil na stránke, že sa plánuje výstavba toho obchvatu, konkrétne úseku od hranice katastrálneho územia obce Brekov cez mesto Humenné, obec Jasenov až po hranicu katastra Hažín nad Cirochou, kde bude napojený na cestu smerujúcu do Sniny. Tu to bolo špecifikované, že sa plánuje s výstavbou od marca 2027. Poprosím potom, že aj ľudia ma oslovujú, že či to bude tak, alebo či sú tam ešte nejaké prekážky ohľadom toho nejaké podrobné veci. A druhá interpelácia. Zachytil som z výzvy na ... konkrétne výzva Slovensko. A konkrétne výzvu na dotáciu na množstevný zber pre obce a mestá vo výške 20 miliónov eur. Táto výzva bola vypísaná v 4. kvartáli 2024, že či mesto niečo neplánuje s kooperáciou s technickými službami, ohľadom čerpania tejto výzvy. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „K tej druhej sa potom vyjadríme. A k tej prvej je to obchvat, ktorý bude robiť slovenská správa ciest, čiže nie je v kompetencii mesta a momentálne mám informáciu, že sa pripravuje EIA, čiže nejaký čas to asi bude trvať.“

K bodu č. 6.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2025

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám rozpočtové opatrenie mesta, kde sa upravujú príjmy a výdavky o sumu 2 372 247 eur. Rozpočet upravujeme o nevyčerpané účelovo určené prostriedky, ktoré boli mestu poukázané v roku 2024 a do konca roka boli nevyčerpané. Tieto sa zapájajú do rozpočtu v roku 2025. Ďalšie úpravy sa týkajú účelovo určených prostriedkov a to prostriedky: príspevok na odídencov z Ukrajiny, finančné prostriedky z environmentálneho fondu prostriedky na prenesený výkon štátnej správy. Mesto upravuje rozpočet aj o prostriedky z kapitálových príjmov, ktoré v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva použijeme na rekonštrukciu budovy so súpisným číslom 1509. Celkovo sa rozpočet upraví na 51 326 497 eur.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo. Mňa zaujal posledný odstavec z dôvodovej správy, kde sa uvádza, že upravujete rozpočet vzhľadom na potrebu financovať vyvolané investície a opravy súvisiace s rekonštrukciou, tak by som sa chcel spýtať, či mi viete konkretizovať o aké vyvolané investície ide.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Posledná veta bola vlastne sme upravovali rozpočet ešte o vyvolané investície, ktoré súvisia s prestavbou mestského úradu. Bude sa upravovať priamo tuto v tomto spodnom priestore. Ten priestor, ktorý je ako bufet, to sú ako finančné prostriedky v tej výške 3 106 eur a potom prostriedky, ktoré súvisia s celkovým sťahovaním, potom toto sú vlastne vyvolané investície a výdavky, ktoré súvisia s prestavbou mestského úradu.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Budem mať faktickú možnosť na pani Jenčíkovú. Pani Jenčíková, možno som to ja zle pochopila, tak Vás prosím, vysvetlite mi, čiže my máme 300 000, tých 300 000 sme asi odniekiaľ vzali a ideme rekonštruovať nanovo v podstate priestory, čiže navýšime

- **reagovala Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru** – „Nie, to sa vôbec netýka tých 300 000. 300 000 je tá veta, je prvá a je samostatne. Je tam preto uvedená, lebo v mestskej rade bolo rozpočtové opatrenie schvaľované, ktoré takisto bolo aj na finančnej komisii, ktoré počítalo s tými 300 000 eur, že sa vezme z rekonštrukcie budovy a presunie sa na rekonštrukciu ciest a chodníkov, ale vzhľadom na nové informácie po zasadnutí mestskej rady ostáva rozpočet tak ako bol schválený v decembri roku 2024.

- dobre a potom druhá veta, že upravujeme rozpočet v programe, to je v dôsledku toho, čo ste teraz povedali, čiže nedochádza k navýšeniu žiadnych finančných prostriedkov na rekonštrukciu mestského úradu, že nebude navyše nič? Iba toto?

- v tomto rozpočtovom opatrení, áno, takto to je myslené.“

- lebo Vy myslíte, ale my keď to dostaneme tak je to ... musíme sa dopytovať. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„V podstate som sa chcel opýtať to isté, čo pani Hoptová.“

HLASOVANIE

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 6.

Rozpočtové opatrenia mesta Humenné č. 2/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 241/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2025

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

„Vážené poslankyne, vážení poslanci, pán primátor, environmentálny fond poskytol technickým službám dotáciu na nákup malotraktora v roku 2024 v sume 13 860 eur, čo sú účelovo viazané finančné prostriedky a musia sa vyčerpať do 30.06.2025. Tento rok zapájame tieto príjmy do rozpočtu ako kapitálové výdavky, avšak malotraktor, s príslušenstvom má cenu 16 100 preto technické služby presúvajú bežný výdavok na stredisku TKO na kapitálový výdavok. Následne environmentálny fond poskytol koncom roka viazaný finančný prostriedok 19 631, účelom dotácie je financovanie výsadby zelene v Humennom. Tieto príjmy zapájame do rozpočtu ako bežné výdavky na prevádzku verejnej zelene. Rozpočtové opatrenia boli prerokované na zasadnutí komisie finančnej rozpočtovej a správy mestských organizácií, kde komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu predložené rozpočtové

opatrenie schváliť. Rovnako rozpočtové opatrenie technických služieb číslo 1/2025 bolo prerokované na zasadnutí mestskej rady dňa 26.03.2025, Mestská rada v Humennom odporúča mestskému zastupiteľstvu rozpočtové opatrenie schváliť.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne, ja sa chcem skôr dopýtať takúto informáciu, čo sa týka technických služieb. V podstate blíži sa nám 80. výročie ukončenia 2. svetovej vojny a budeme klásť v podstate vence a my sme to prejednávali už aj na kultúrnej komisii a ja som určite chcela osloviť aj pána Kuruca v tejto veci, žeby jednoducho tie stožiare ktoré sú tam, že by sa vyčistili znova maľovali, chcem sa spýtať, je potrebné podať nové rozpočtové opatrenie, alebo len požiadať momentálne Vás, ako v zastúpení technických služieb, žeby jednoducho sa to naozaj vykonalo?“

PhDr. Dagmar Krajníková – zástupkyňa riaditeľa Technických služieb mesta Humenné

„Nie. Myslím, že v súčasnosti prebieha maľovanie týchto stožiarov na mestskom cintoríne.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Výborne, dobre ďakujem veľmi pekne, aby to bolo naozaj dôstojné. Ďakujem.“

HLASOVANIE

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 6.

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 242/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Obstaranie Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Dobrý deň, vážený pán primátor, mestské zastupiteľstvo, kolegovia. Predkladáme materiál k obstaraniu zmien a doplnkov číslo 13 územného plánu sídelného útvaru Humenné, ktoré by sa malo zaoberať zapracovaním zmien v grafickej časti na 4 pozemkoch v lokalite Sídlička pod Sokolejom a na pozemkoch medzi Družstevnou ulicou a Poľnou, na ľavej strane pri vstupe do mesta. Prvá zmena by sa týkala z územia rodinných domov na územie občianskej vybavenosti a druhá zmena z územia priemyselnej výroby na územie špecifickej občianskej vybavenosti.“

HLASOVANIE

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.

Obstaranie Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu sídelného útvaru Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 243/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Návrh na vyradenie projektových dokumentácií z účtu 042 ako zmarené investície

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Predkladáme návrh na vyradenie projektových dokumentácií z účtu 042 ako zmarené investície podľa odporúčania audítora mesta, kde uvádza, že ak sa projektovou dokumentáciou viac ako rok nič nedialo je potrebné ju vyradiť. Za posledné roky sme už vyradili veľa dokumentácií. Tieto čo navrhujeme, sme mysleli, že ešte sa budú dať použiť, ale už sa vôbec nedajú použiť, lebo sa zmenili podmienky za ktorých boli vypracovávané.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem Vás opýtať. Viacúčelová nafukovacia hala Humenné, projektová dokumentácia, dali ste ju urobiť v roku 2022 za 7 200 eur. Dňa 31.01.2025 zmluva o dielo je obnova tenisovej infraštruktúry v Humennom na pozemku parcely číslo KNC 4104/13, 4104/16, 6564 katastrálneho územia Humenné. Tak ideme vyradiť projektovú dokumentáciu z roku 2022 v hodnote 7 200 eur a následne podpíšete zmluvu o dielo medzi mestom Humenné a firmou ROHARCH, s.r.o. na obnovu tenisovej infraštruktúry, kde sa je v rozsahu viacúčelová nafukovacia hala, tak ja ako nerozumiem, či to my tu len robíme projektové dokumentácie len tak a potom jednu zrušíme a teraz druhú urobíme hej, lebo keď máme raz projektovú dokumentáciu na nafukovacu halu a teraz zase urobíme, aj plus ďalšie veci, to je akože čo za vyhadzovanie peňazí? Ďalej, chcem sa opýtať v roku 2019 projektová dokumentácia, prešetrovanie pódia pri fontáne na Námestí slobody v Humennom, to ešte je platná? Lebo ste povedali, že ak sa nič nerobí, no takže.....

- **reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene** – „Robí sa, áno.“

- teraz ďalej, verejné prístupové elektrické nabíjacie stanice v meste Humenné za 900 eur z roku 2020 robí sa s tým niečo?

- ešte čakáme do výzvy.

- čakáte do výzvy. No, dobre, lebo sú tu aj staršie, tak preto sa pýtam.

- no ved' práve, že tie, ktoré sa ešte dajú použiť nevyradzujeme iba tie, ktoré sa nedajú použiť, čiže.
- ja som sa opýtal konkrétne na tieto a preto sa pýtam prečo za 7 200 dávame preč projektovú dokumentáciu a následne podpíšete zmluvu o dielo niečo iné? Ďakujem.“
- *viacúčelová nafukovacia hala, ktorá bola vypracovaná projekt v roku 2022, bola viackrát podaná o žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Neboli sme úspešní. Bola situovaná na vedľajších pozemkoch a mala iný účel, aj keď sa to volá viacúčelová, ako terajšia. Terajšia ide je posun a nemá taký rozsah ako mala predchádzajúca, plus konštrukcia je iná, pretože myslím, že finančné prostriedky sú iné a požiadavky na ich získanie sú iné, ako boli v tom roku 2022, preto musela byť tá ... nedala sa prepracovať, museli sme objednať novú, ak sa chceme uchádzať a dostať prostriedky.“*

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja to doplním. Pôvodná projektová dokumentácia bola pripravovaná na výzvu z Fondu na podporu športu. Keďže sme viackrát neboli úspešní, teraz ide to z prostriedkov UMR a vlastne sú tam nastavené iné podmienky a preto bolo nevyhnutné urobiť novú projektovku.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcela veľmi pekne poďakovať pani Ing. Tatiane Maškovej, ako vedúcej odboru, že nám dala taký komplexný nejaký materiál, prehľadný materiál, v ktorom vidíme, ktoré investície sú už proste neaktuálne a zastarané. Chcem povedať, že ja tento materiál podporím. Pravda, že ak sa nedá s tým niečo robiť, tak zbytočne to budeme mať v účtovníctve. Ja len chcela by som, aby mi niekto vysvetlil po tej ekonomickej stránke tento materiál. Rozumiem tomu tak, že ide o projektové dokumentácie z roku 2012 až z roku 2022, ktoré sú neaktuálne, zastaralé. V materiáli sa píše, že ide to o sumu 31 236 eur a ideme to vyradovať z účtu 042. Účet 042 sa používa pri účtovaní obstarania dlhodobého hmotného majetku, kde sa účtuje obstaraný dlhodobý hmotný majetok vrátane výdavkov súvisiacich s jeho obstaraním. Teraz k tým investíciám. Nevie, prečo neboli tieto investície realizované, proste to už sú investície, na ktoré neviem či si ešte niekto pamätá z roku 2012. Tie financie, napríklad tam suma okolo tých 10 000 eur, ktoré sme dostali napríklad na úpravu pamätníka, sa zahrňovali do základnej dane a aký dopad to malo na vlastne na tú daň? Lebo ak to malo dopad na daň, tak si myslím, že do budúcnosti bude treba investície možno skôr vyradiť ak bude dať. Ďakujem.“

- *reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „K ekonomickej časti by som poprosila kolegyňu.“*

Ing. Ondrej Babjarčík

„Alebo ja sa môžem, vyjadriť. V podstate stále to funguje takým spôsobom, pokiaľ ide subjekt investovať do niečoho, tak tie investičné výdavky sa zhromažďujú na účte 042 a následne pokiaľ dôjde k investícii, pokiaľ dôjde k nákupu, alebo stavbe nejakého majetku, tak vtedy sa z toho účtu 042 tieto peniaze priradia k tej hodnote do zaradenia do toho daného majetku. Pokiaľ ide o to, že aké sú prevažne projektové dokumentácie, ktoré sa nedajú použiť ku konkrétnemu majetku, priradiť a ostávajú na účte 042 a tak vlastne to je ten princíp, že väčšinou sú tieto projektové dokumentácie vyrobené na základe toho, že sa prihlasujeme do nejakej výzvy. Keď tá výzva nie je schválená ostáva nám táto investícia, nazvime to, do projektovej dokumentácie ostáva visieť, je nezaradená, nedá sa zaradiť do nejakého majetku a tým pádom teraz prichádzame k tomu, že aby sme odstránili v účtovníctve tieto zápisy, tak ide to ako v úvodzovkách zmarená investícia a čo sa týka tej pod otázky na daňový základ, tak toto nemá vplyv.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne pani Mašková, opätovne sa budem dopytovať, keď to správne chápem, my sme tým projektantom to už vyplatili a potom nastali nejaké zmeny prečo sa tento, alebo tieto projekty nemohli realizovať, tak? Správne to chápem? Viete mi uviesť pri každom jednom projekte, aké nastali tie dôvody, lebo to by ma veľmi zaujímalo, hlavne čo sa týka posledných rokov, lebo to je ešte relatívne čerstvé, 2022. Takže ja by som poprosila pri každom jednom projekte možno, ak máte takúto vedomosť.“

- *reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Viacúčelovo nafukovaciú halu som už povedala, je na inom mieste, za iných podmienok sú poskytované finančné..... nenávratný finančný príspevok a je iná konštrukcia tej*

haly. Zjednosmernenie miestnej cesty na ulici Československej armády je iba poplatok, ktorý sme museli dať projektovej dokumentácii a tie poplatky by sa mali každý rok sčistiť z toho účtu. Obnova pamätného cintorína a pamätníka, mesto nerealizuje tie tieto úpravy. Ide to skôr cez, myslím občianske združenia alebo cez ministerstvo, čiže a nemáme ani v pláne niečo tam robiť. Stavebné úpravy pre zvýšenie kapacity MŠ na Třebíčskej už nie je potrebná. Máme dostatok týchto kapacít v materských školách. Úprava okolia BD Laborecká 20 až 22 sa realizovalo v úplne inej forme, z toho dôvodu, že myslím, že to bolo ja som tu ešte nebola, ale občanmi zamietnuté to riešenie, že by boli parkoviská tesne pod ich balkónmi, tak sme potom našli iné riešenie a toto nerealizovali. A rekonštrukcia ulice Suchý jarok, tam máme sme v územnom pláne zmeny a doplnky zmenili lokalitu bývalého družstva na územie rodinných domov, kde bude prebiehať výstavba rodinných domov a tá ulica bude musieť byť potom inak zrekonštruovaná ako sa v roku 2017 požadovalo, keď bolo tam to družstvo. “

- ja by som to ešte teda chcela dopýtať, alebo teda ak dávame projektantovi nejaké vypracovanie, teda o tej projektovej dokumentácii nemôžeme predchádzať tomu, aby sme v podstate nestrácali za to, že my dáme niečo projektantovi vypracovať, potom zistíme, že jednoducho sú to rôzne dôvody, pre ktoré sa to nedá. A tá projektová dokumentácia v podstate padne nazmar, akurát to bude stáť peniaze mesto, takže možno do budúcnosti poprosiť, že naozaj, možno máte nejakú víziu pri jednotlivých stavbách atď., že viete už dopredu, že bude tam nejaký problém, tak možno potom nevyhotovovať tú projektovú dokumentáciu.“

- no my už teraz veľmi zvažujeme, ako zadáme projektovú dokumentáciu tak, aby nebola iba jednostranne zameraná, ale aby sa dala použiť na rôzne výzvy. Veľmi dbáme na tom, aby sa nevyrábali projektové dokumentácie len do šuplíka. “

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem za slovo, ja v podstate následne nadviažem na kolegyňu Hoptovú ohľadne šetrenia finančných prostriedkov mesta Humenné. Chcem sa opýtať, či náhodou mesto Humenné nezvažovalo aj prijatie do zamestnania nejakého interného projektanta, ktorý by nám ušetril značné finančné prostriedky, lebo len pri týchto šiestich projektových dokumentáciách to vychádza v priemere 2 600 eur mesačne. Čo by sme z týchto peňazí vedeli zaplatiť aj projektanta, keď som si dal do Googlu priemerný plat projektanta chápem, že tam bola odchýlka plus – mínus, ale myslím si, že viaceré subjekty v rôznych oblastiach fungujúce, majú vlastných interných projektantov a ušetria im značné finančné prostriedky.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene – „Ak sa môžem k tomu vyjadriť, tak ste mali aj v správe o plnení investičného plánu minulého roku, aj predminulého roku, že sme niektoré projektové dokumentácie urobili vo vlastnej réžii, čiže máme kolegu, ktorý jednoducho veci projektuje a tým pádom šetríme tieto prostriedky, ale z môjho pohľadu by mesto, neviem aký museli by dať plat, aby projektant prišiel robiť ako zamestnanec mesta. Nevieť aké máte vedomosti o platoch, ale projektanta by sme nezaplatili. “

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 8.

Návrh na vyradenie projektových dokumentácií z účtu 042 ako zmarené investície – hlasovanie o schválení uznesenia č. 244/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9 – Doplnok č. 1 k Cenníku poskytovaných služieb v Správe rekreačných a športových zariadení Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„Vážené panie poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám na schválenie doplnok cenníka na kúpalisku, na správe rekreačných a športových zariadení. Ten návrh vychádza hlavne z toho, že sme na kúpalisku vybudovali parnú saunu, takže je to nová položka cenníka, potrebujeme to schváliť hlavne kvôli tomu, pretože vznikla 6 miestna sauna pre ženy, 6 sauna parná pre chlapov, ktorá na kúpalisku nikdy nebola. V súvislosti s tým upravujeme ten cenník celý, pretože do kúpaliska, ste si určite všimli, išli nemalé investície. No a ešte ďalšie pôjdu, lebo chceme robiť aj konečnú úpravu tej terénnej plochy na letnom kúpalisku, ten starý betón štyridsaťročný, ktorý tam je, tak ideme to opravovať, takže skrz toho navrhujeme to zvýšenie, ktoré navrhujeme. K tomu môžem ešte povedať, že bolo stretnutie s poslancami klubmi. Bola tam nejaká konštruktívna debata, z ktorej ten cenník vzišiel ako nejaký kompromisný návrh. Takže toľko asi k tomu.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne pán Ždiňak, až teda v úvode vášho materiálu som teda očakávala, že ešte uvediete aj to, že ste na tú rekonštrukciu kúpaliska dostali viac ako 380 000 z fondu na podporu športu, lebo toto treba dôležité povedať, že to nie je to, že ideme to financovať iba z vlastných, ale že my sme dostali dotáciu od štátu. Ďakujem.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„Ale financovali sme dosť aj z vlastných.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán riaditeľ, ja sa Vás chcem opýtať, že či je tam aj nejaká zľava pre obyvateľov, alebo lepšie povedané pre Humenčanov, ktorí majú kartu Humenčana....

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné - „Zľavy sme dali nie na kartu Humenčana, my sme z toho urobili taký akoby mali sme s tým veľa problémov, s tými kartami Humenčana. Bola karta junior a karta Humenčana, senior karta a bolo strašne také dosť neprehľadná, takže sme to ujednotili. Máme zľavu pre ZŤP, ZŤP so sprievodcom, dali sme tam plakety Jánskeho, Kňazovického a vznikla zase nová položka cenníka: do 3 rokov zdarma, to tu nebolo nikdy, vždy bolo od 0 do 15 sa platilo, deti. Teraz sme urobili od 0 do 3 rokov zdarma a potom až od 3 do 15. Karty teraz nemáme, nedávame.

- preto je tá moja otázka, alebo viete my musíme trochu aj motivovať tých Humenčanov, keďže sa platia vyššie dane, poslanci, ktorí schválili. Takže to je ako nejaký ten benefit, že by mohli využiť. Tak preto sa pýtam, či ste niečo alebo nie, my to máme v materiáli, len ako chcem pre Humenčanov akože. Ďakujem.

- my sme vychádzali aj z toho, som chcel dopovedať, dosť nám stúpli náklady aj so zvýšenou DPH-čkou a podobne, každý dodávateľ si to premieta tú DPH-čku a my naozaj....dosť nám stúpli náklady, takže toto by sa malo niekde reflektovať. A stále ešte treba povedať, že z okolitých miest budeme stále najlacnejší. Myslím, že naše vstupné bude na vnútorné kúpalisko vychádzať 5 eur; Trebišov má 6 eur; Snina 6,50 za hodinu a pol, Michalovce sú na rovnakej je tam porovnanie konkrétne keby ste si pozreli sauna široko ďaleko najlacnejšia.

- ja to beriem pán riaditeľ, len to nie je nejaká s.r.o.-čka, to je príspevková organizácia, takže....

- hej, ale tiež si musíme zarábať.“

- nehovorím že nie, ale je to pre Humenčanov, nie pre tých čo bývajú mimo.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Aby ste mali tak trochu predstavu, tak som si nejaké čísla vytiahol, tak v podstate náklady na kúpalisku sa pohybujú na úrovni 800 000 ročne a 75%, z toho v podstate dotuje mesto a nejakých orientačných 25% sa vyberie na vstupnom tak asi, aby ste vedeli trochu štruktúru tých finančných tokov.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne, ja by som sa v úvode chcela poďakovať pánovi riaditeľovi za veľmi ústretové a korektné jednanie so mnou. Ja som vtedy zastupovala aj platformu rodín detí so zdravotným znevýhodnením a som mu veľmi vďačná, že všetky pripomienky vo svojom návrhu vzal a že sa pripájame k ostatným mestám na Slovensku tak, ako aj štát, že má vo svojom cenníku, že všetky služby sú pre ľudí so zdravotným znevýhodnením, s doprovodom.... doprovod ten vstup neplatí, pretože on tam je naozaj ako doprovod a chcem povedať, že ja som si prešla tú tabuľku a naozaj v porovnaní s ostatnými mestami my sme zatiaľ najlacnejší a keďže sme rok dochádzali do iných miest na kúpanie, tak to vieme porovnať a myslím si, že je veľká pochvala za to, že ten projekt prešiel a to sa môžeme cítiť lepšie v týchto bazénoch. Ja vás chcem iba poprosiť možno do budúcnosti, keď sa bude robiť prevádzkový čas, aby sa tam ten najvyšší čas nedávali iba pre športové kluby, ale aby to boli, aby ten najlepší čas nebol venovaný iba športu.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcela k tomu vyjadriť v tom zmysle, že nerada podporujem nejaké návrhy, ktoré zvyšujú poplatky občanom v meste Humenné, ale...lebo máme dosť na celom Slovensku tej takzvanej drahoty už všade, ale musím podotknúť, že došlo tu k obnoveniu, došlo k renovácii, došlo k modernizácii a to musíme brať na zreteľ, pretože keď sa niečo obnoví a vyzerá to lepšie poskytuje lepšie služby, tak je potrebné si za to priplatiť. To je samozrejme a taktiež v porovnaní s inými mestami sme úplne najlacnejší, takže nie je tu o čom ako diskutovať, neni to zase taká horibilná suma, aby bola likvidačná, alebo aby si tu ľudia zas až tak nemohli dovoliť. Ale pán riaditeľ, v závere Vás dôrazne žiadam o to, o čo tu žiadam už niekoľko možno aj od začiatku volebného obdobia, skončil taký mierny ošial hokeja, no a skúsme sa teraz zamerať ide jar, na úplnú rekonštrukciu a z hygienických dôvodov úpravu všetkých detských ihrísk v meste. Dôrazne Vás o to žiadam. Je to nevyhnutné, pretože tie mamičky má o to doslova prosia a je hanbou skutočne, keď si to musia robiť obyvatelia bytoviek pred bytovkou sami, robia to potom zle, spôsobia tým potom škody aj technickým službám, lebo povyhadzujú veci do vysokej trávy, kde si potom oni potom poškodia tie kosačky. Ja nebudem akceptovať z Vašej strany výhovorky, že je daždivo, že sa nedá zaviesť teraz piesok, lebo toto, lebo tamto, lebo hento, proste chcem od Vás normálne seriózny zoznam všetkých ihrísk, všetkých pieskovísk, kde bol zavezený piesok a kde boli upravené tak tie pieskoviská a ihriská, aby boli použiteľné pre deti všetkých vekových kategórií. Ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja súhlasím v podstate s pani predrečníčkou. Zároveň je potrebné povedať občanom, že naše športoviská podľa zákona mali by byť v zisku, mali by zarábať, takže to si tiež treba uvedomiť a samozrejme sme radi, že sa tu niečo rekonštruje.“

Mgr. Danko Pavlíková

„Ja sa taktiež pripájam k pani Čerevkovej, ale teraz k bodu by som ešte chcela pán riaditeľ, aby do budúca Vás chcem poprosiť o takú konkrétnejšiu dôvodovú správu a zároveň taká prosba na Vás, aby ste do budúceho zastupiteľstva pripravili a poslali nám presné výdavky a príjmy ohľadom prevádzky kúpaliska za posledné 3 roky a aby boli také štruktúrované, to znamená konkrétne. A váš predpoklad budúcich príjmov a výdavkov. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne, no ja s predloženým návrhom teda nesúhlasím, nepáči sa mi opätovne ďalšie navyšovanie cien a služieb v našom meste. Mám však pozmeňujúce návrhy, Vy ste teda pán riaditeľ

uviedli teda, že dbali ste aj na to, aby tam boli aj Jánskeho plakety a Kňazovického. No ja mám pozmeňovacie návrhy, takže ho prečítam v podstate v rámci tohto doplnku. Ako máme uvedený 25 metrový bazén, je 3 riadok, ktorý začína: dôchodcovia, držiteľia ISIC karty, ZŤP. Chcela by som doplniť, môj pozmeňovací je: doplniť držiteľia aj ITIC karty a Euro 26 vysvetlím aj prečo, lebo napríklad aj ja mám ITIC kartu, ale mám nálepku ISIC. A všade sa mi uplatňujú ISIC zľavy, čiže alebo ITIC nemajú žiadne zľavy. Takže možno len z toho titulu, aby nedochádzalo k nejakým....teda niekto povie, že máte ITIC, že to nejde a Euro 26, keď nie všetci študenti sú držiteľmi ISIC karty, takže z toho titulu, to je prvý. Bod 20, čiže to bolo pri 25 metrovom bazéne, to isté Vás poprosím pri wellness, aby som bola konkrétny, je to 5 riadok, kde začína teda že: Jánskeho plakety...., tam tiež poprosím doplniť držiteľia aj ITIC karty a Euro 26. A čo sa týka letného kúpaliska, tak Vám tam asi vypadli aj toho Jánskeho plakety a Kňazovického, čiže chcem Vás poprosiť o doplnenie že: držiteľia ITIC karty, Euro 26, Jánskeho plakety a Kňazovického, čiže toto je môj pozmeňovací návrh. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, spájam. Ja hodnotím materiál ako precízne vypracovaný v zmysle toho, že tam nachádzame doteraz platné sumy, ale aj sumy navrhované v máloktorom materiáli, ktorý dostávame, je to tak pekne urobené. Z dôvodovej správy vyplýva, že tým, že došlo k modernizácii kúpaliska, vybudovalo sa wellness, zvýšila sa kvalita poskytovaných služieb, tak dochádza k úprave cien. A pod pojmom úprava cien v súčasnosti sa rozumie zvyšovanie cien. Vedenie zariadenia nám touto správou, nám poslancom sa snaží vysvetliť, prečo chce pristúpiť k zvyšovaniu cien, ale ja ako poslankyňa som v nezávideniahodnej situácii ako toto zvyšovanie cien mám vysvetliť svojim voličom. Mesto Humenné má prijatú nejakú koncepciu rozvoja športu na roky 2020 - 2025 a v bode 1.4 šport pre všetkých sa píše, že chce sprístupňovať športovanie čo najširšiemu okruhu ľudí. Myslím si, že ak zvýšime ceny vstupného na kúpalisku, tak umožníme širokej verejnosti zapojiť sa do športovania vo vode? Potom prečo na prijímame takéto koncepcie a skutočnosti...? V dôvodovej správe mi chýba akýsi plán rozvoja daného športoviska, napríklad koľko sme doteraz za rok získali financií z kúpaliska, koľko dotovalo mesto, koľko stála rekonštrukcia, aký zisk sa predpokladá po zvýšení cien a akú finančnú dotáciu bude toto zariadenie potrebovať do budúcnosti. Zároveň mi tu chýba aj možno také čosi perspektívne, kto bude platiť stratu, ak sa zvýši vstupné a klesne návštevnosť? Mesto? Jednoducho chýba mi v tej správe trochu skutky a riešenia. Rovnako mi nie je jasné, za vstupné sa bude platiť rovnako pri pokladni, i keď bude zakúpené online? Chýba mi tu SWOT analýza, makro, prostredie, demografické faktory, ale predovšetkým ekonomické faktory pre Humenčanov. Pokiaľ ceny vstupného stúpnu, pôsobí to na ďalší odlev návštevníkov do susedných krajín. Vieme, že cez víkendy, predĺžené víkendy chodia naši obyvatelia predovšetkým do Maďarska a Poľska, kde sú akvaparky a kúpaliská cenovo, ale aj služby sú tam akože dostupnejšie. Ja som dokonca v médiách zachytila, že Ukrajina plánuje na blízkej oblasti sa venovať práve týmto aktivitám. Tak ľudia budú mať na výber, buď prídu a zaplatia to vyššie vstupné, alebo neprídu vôbec, alebo napríklad cez tie prázdniny dôchodcovia prídu s vnúčatami, nie trikrát do týždňa, ale raz. Predpokladám, že v blízkej budúcnosti vzhľadom na následky konsolidačnej dane a teraz tej nešťastnej slintačky a krívačky, ceny vo všeobecnosti vyletia hore. Ľudia budú zvažovať čo skôr. Z navrhovaného cenníka vyplýva i to, že platiť budú po novom i darcovia krvi. Tí, ktorých dávame za vzor, oceňujeme ich v kaštieli, tí, ktorí sa starajú o svoje zdravie a svojimi skutkami, vlastne zachraňujú životy ostatných. Ak neschválime tento cenník, tak ostanú pôvodné ceny a mesto bude musieť prevziať istú mieru kompenzácie nákladov na tento športovanie. Ale z údajov, ktoré boli zverejnené, mesto je v dobrej finančnej kondícii. Prečo by doterajší cenník nemohol byť jedným z benefitov, ktoré mesto poskytne svojim obyvateľom. Najmä ak sa štatisticky zistilo, že mladá a stredná generácia asi nevie dobre plávať, lebo títo mladí ľudia vyhľadávajú najčastejšie bazény s hĺbkou 140 cm na plávanie. Na základe týchto mojich myšlienok zvážte páni poslanci, či zvýšite, alebo podporíte zvýšenie ceny vstupného na kúpalisku. Ja tento materiál nepodporím.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„My len vychádzame z toho, že to nie je nejaký povinný poplatok, je to poplatok dobrovoľný, čiže kto nechce prísť nepríde, pôjde do Michaloviec za drahšie a preplatí si cestu, čiže to je tak v krátkosti a jednoducho nemyslím si, že 5 eur na celý deň, letné kúpalisko, kde majú plavčíka upravenú vodu,

sprchy teplá voda, že to je nejaká neuveriteľná suma. Takže myslíme si, že s okolitými miestami sme stále, keď si pozriete porovnanie, stále sme dobre, stále sme najlacnejší. Takže to je naše stanovisko.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ja by som sa chcel opýtať, lebo bol tu padol pozmeňovací návrh, v ktorom sa spomína aj ITIC karta priznám sa že, podľa mojich vedomostí to sú karty ako keby registrovaných učiteľov. No, ale učitelia chodia do práce a dostávajú plat. Toto isto aj ja môžem žiadať, že aj ja chcem zľavu. Zdravotníci môžu takže ja by som si myslel, že tá ITIC karta asi nie je to, čo chceme a druhá vec je, že ja som tiež darca krvi, tiež držím dvoje plakety a som rád, že sú tam pochopení tí ľudia, ale zas zadarmo ako darca hovorím, že to nie je dobré.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem, ja by som chcel zareagovať len na to, že myslím, že ak chceme prilákať ľudí na kúpalisko, tak je dôležité zvyšovať kvalitu. Ľudia dokážu ísť aj do akvaparkov, ktoré sú niekoľkonásobne drahšie, lebo vyhl'adávajú určitú kvalitu. Takže tu tá cena, ktorá mimochodom nie je vôbec vysoká, nehrá až takú rolu podľa mňa a ďalej ešte by som chcel opäť ešte raz zdôrazniť, vytiahol som si čísla za rok 2023, pretože rok 2024 bol poznačený aj odstávkou kúpaliska kvôli rekonštrukcii a v roku 2023 sa náklady na kúpalisko pohybujú v sume približne do 800 000 eur a 25% z toho je vyberané na vstupnom. 75 % hradí mesto. To je tá služba od mesta občanom, 75% z prevádzky kúpaliska. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin. MBA – faktická poznámka

„Budem na kolegyňu Sotákovu reagovať v tom zmysle, že Humenské kúpalisko navštevujú aj veľa cezpoľných, keď tak musím povedať a myslím si, tí donesú peniaze do Humenného. A tak isto, ako povedal pán zástupca, chodíme za drahšie peniaze inde, kde i cestu platíme a musíme aj zohľadniť, že už roky, keď pozriete sa, Sninské rybníky nefungujú. Ľudia v tejto v tomto regióne veľa možností nemajú, čiže máme na výber Lackovské rybníky a humenské kúpalisko a my máme čo robiť, že by sme mali by sme robiť, že by sme zatraktívni, čo sa týka, naše kúpalisko. Čiže ja si myslím, že je to dobrá vec.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Na pani doktorku Sotakovú som nemala faktickú zatiaľ žiadnu. Takže ja by som len chcela podporiť čo povedala pani doktorka Sotáková a zároveň reagovať aj v rámci toho, čo tu odznelo. Prvé čo, keď ste hovorili pán inžinier Babjarčík teda, že dôjde k navýšeniu a že kvalitu, ale prvé čo sa vás ľudia opýtajú, tak ako sa pýtali mňa a začo sa ide zvyšovať na tom letnom kúpalisku? Veď tam neostalo nič opravené, hej, neviem čo teraz bude. Budú skrinky, bude všetko tak, aby to bolo, lebo ľudia jednoducho hovoria, že oni sa tam niekedy ani nejdú kúpať. Hej, oni sem idú viac menej rekreovať a jednoducho tie služby no..... takže prvé čo sa ma pýtali bolo, začo. A čo sa týka ešte pána Lichmana, áno ITIC je karta učiteľa, my sme si nedávno pripomenuli výročie učiteľov, aj oslavy neviem či ste boli, alebo ste neboli v piatok, ale na tej karte je zľava ISIC vzadu, tak mi chcete teraz povedať, že či mi ju akceptujú, keď mi ju akceptujú všade na svete, že mám ISIC zľavu, len u nás nie“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„K tomu letnému kúpalisku. Ideme ten betón starý 40 ročný, ktorý je rozbitý a kde sme už 5 rokov žiadali zámkovú dlažbu, ako peniaze na ňu a sme nedostali, tak ideme z vlastných investovať. Projektový rozpočet je 83 000 myslím, dokonca týždňa chceme spustiť verejné obstarávanie, ideme urobiť nový betón, celú plochu 2 000 m štvorcových. Čiže, aby ľudia mohli chodiť bosí, na záchody, do bufetu a podobne.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja by som sa chcela iba vyjadriť iba k tomu, že možno je jednoduchšie prijať zvýšenie ceny vstupného vtedy, keď máme čo ponúknuť. Čiže ja by som chcela apelovať na to, aby naozaj to letné kúpalisko bolo do začiatku letnej sezóny pokryté tak, aby sme im naozaj za tú cenu zvýšenú mali čo ponúknuť a to sú služby, to sú bufety, to je plocha a to je hlavne nejaké zábavisko pre deti, pretože preto chodíme do tých akvaparkov, pretože tie deti tam majú čo robiť.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné –
„Pracujeme na tom.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ja vám verím pán riaditeľ, lebo nepochybujem o Vašich manažérskych schopnostiach, ako dúfam, že to čo ste nám odprezentovali tu a čo máte v pláne, to aj bude. Bude to skutočne aj urobené a tí naši obyvatelia mesta Humenné to pocítia. Verím tomu, že to tak bude. Ďakujem a chválím.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo. Chcela by som trošku aj tu rozobrať v nadväznosti na to, čo hovoril pán Ždiňak, aj predtým sme rozprávali. Minulé leto som bola na kúpalisku so svojimi vnúčatami, jedno malo 4 a druhé 10 rokov. Naraz 2 krát. Prvý aj posledný. To, čo som tam videla ma, ale normálne dvíhalo niekedy zo stoličky. Chcela by som sa preto spýtať, ako sa vyberajú plavčíci a aký je ich počet na kapacitu toho kúpaliska a kto ich kontroluje, kto kontroluje ich prácu. Z toho dôvodu sa to pýtam, lebo som si všimla tieto skutočnosti: Detský bazén, ktorý má byť pre malé deti a nie pre 130 kilovú pani, ktorá si sadne na prvý schodík, už sa máča v tej vode a nikto jej nič nepovie. Kto kontroluje deti, či majú plienky, ktoré sú vhodné do bazéna, lebo oni také plienky nemali. Používanie toaliet. Usadia sa, tá skupinka ľudí popod stromy a používa kriky, blízky plot, ktorý tam je. Jednoducho prídu tam so 6 - 7 deťmi a absolútne neriešia nejaké používanie toaliet. Ja som bola zhrozená. Takže by som poprosila, aby ste trošku, pán Ždiňak, skúsili prehodnotiť to, lebo keď ľudí nebudeme kontrolovať, tak to môžeme my tam mať aj pekný betón, aj peknú žabu v detskom bazéne a ja si vážim to, že máme tu kúpalisko a že nemusím s deťmi behať do iných miest alebo do Poľska, pretože potrebujem sa tam vypraviť na celý deň, je to drahšie a keď mi dieťa popoludní spí, tak potrebujem tam prísť na 2 - 3 hodinky, vykúpu sa, prídem domov, fajn. A vtedy som sa naozaj len modlila, aby sme neskončili niekde na infekčnom po tej návšteve, viackrát už sme tam nešli. Ďakujem. A za cenník som.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné –

„Hej, je to pravda, určitá skupina ľudí tam nám robí veľké problémy, môžem povedať, a to ja niekedy tých plavčikov až ľutujem. To je do bitky, mestských policajtov voláme, to sú vyhrážky. Ale verím, že tým cenníkom po trošku jak keby korigujeme čiže, nechcem to tak viackrát rozoberať, ale verím, že tým cenníkom skorigujeme to, o čom sa bavíme teraz. A ostatné veci, áno, beriem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja verím, že ten cenník, kedy ste ho vyhotovovali, takže máte aj nejaké analýzy. A že teda nebolo to len tak, že tu dáme o 1 euro, tu dáme o 2. Chcem sa spýtať teda, aký to bude mať dopad finančný, predpokladaný na to kúpalisko? Nemyslíte si, že dôjde k poklesu návštevnosti? Aká bola za posledných možno 3 - 4 roky tá návštevnosť? Takže toto by som chcela vedieť. Ďakujem.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné –
„Každý rok odkedy som na správe rekreačných, to je od roku 2018, každý rok návštevnosť stúpa, stúpajú tržby, stúpa návštevnosť, každým jedným rokom. Ešte nám to nekleslo, cenník sa menil 3 krát, 3 krát sa zvyšoval. Toto je asi 4 zvýšenie cenníka a myslíme si, že tými kvalitnými službami dôjde ešte k nárastu zákazníkov. Analýzu nejak extra nemáme, pretože my napríklad na vonkajšom kúpalisku, my sme závislí od počasia. My nevieme koľko slnečných dní bude. Koľkokrát otvoríme, to sa nedá predpokladať. Taktiež ináč na počasie reaguje aj sauna, ľudia reagujú aj na vnútorné kúpalisko. Prší, no tak niekomu sa nechce, niekomu sa chce. Takže takú analýzu nemáme, ale nemyslíme si, že klesne, myslíme si, že pôjdeme hore, lebo ľudia naozaj vidíme, teraz veľa ľudí ma stretáva, do Sniny chodia, už nemajú na to pomaly nervy, cestujú jedno s druhým ešte je tam drahšie to vstupné, čiže už sa pýtajú, kedy to otvoríme konečne. Takže nemyslím si, myslím si že, stúpne.“

- a ešte chcem dopýtať, to kryté kúpalisko, že kedy je predpoklad jeho otvorenia?“

- v máji, chceli by sme niekedy v máji, dúfam, že stihneme, je tam rezerva.

- teraz ak sa nemýlim, ale myslím, že tu pán Lichman, nás raz pozýval, že teda môžeme prísť na kryté kúpalisko, ale nie je to stavba, že tam máme zakázaný vstup? Alebo, môžem sa len tak nahlásiť, že idem.“

- nie, teraz robí vlastne v tom podzemí, teraz sa upravuje tá statika toho bazéna. Ale v bazéne normálne, kludne môžete sa prísť pozrieť. Ja vás prevediem. V pohode, kedykoľvek zavolajte. Bude tam nový bufet úplne v našej réžii. “

Ing. Michal Druga

„Že trochu nadľahčene, že či pán poslanec Lichman má kľúče od kúpaliska, keď pozýva na obhliadku. Áno, ja si veľmi vážim názor pani poslankyne Sotakovej. S viacerými vecami, samozrejme sa dá súhlasiť. A áno sme veľakrát stavaní do pozície neľahkej, keď musíme rozhodovať o zvyšovaní. Poplatky za vývoz komunálneho odpadu a najradšej tiež by sme ako poslanci prijali také uznesenie, že všetky služby správy športových a rekreačných zariadení dáme pre obyvateľov mesta zdarma. Aj kino by sme chceli pre obyvateľov zdarma, mestskú hromadnú dopravu zdarma, na druhej strane nechceme rušiť benefity, ktoré máme obyvateľov, či už pre rodičov s malými deťmi, alebo pre seniorov. Takisto sme proti úverovým zdrojom. Čiže mne tam tá logika proste nepustí, mesto stále menej a menej vyberá na dani, má nižšie príjmy, cudzie zdroje nechceme veľmi zaťažovať mesto do budúcnosti a nechceme ani zvyšovať poplatky. Je to pekné, len niekde proste si musíme uvedomiť, že čím menej správa športových a rekreačných zariadení vyberie na tržbách, tým viac to mesto bude musieť dofinancovať a tým pádom je to odpoveď aj pre pani poslankyňu Židovú. Čím viac personálu, je zase tým vyšší nápor na mzdové náklady pre správu športových a rekreačných zariadení. A čo sa týka športovania mladých, veľakrát to spomíname aj pri dotáciách pre šport a hlavne pri tých nepriamych dotáciách tým, že mestské zastupiteľstvo, mesto ako také a správa športových rekreačných zariadení, športoviská všetky poskytuje pre športové kluby bezodplatne, tak tým si myslím, v dostačujúcej miere poskytujeme možnosť pre mladých športovcov, aby sa vlastne realizovali a trénovali na našich športoviskách za dostačujúcich podmienok. Čiže áno, aj ja by som bol najradšej, aby sme nemuseli pristupovať k zdražovaniu, ale toto si myslím, že je tak minimálna úprava, ktorá zohľadňuje aj to, koľko sme do toho investovali.“

MUDr. Dušan Sukovský

„V prvom rade chcem pochváliť pána riaditeľa, jednak sa osobne poznáme, poznám jeho vlastnosti, aj jeho prácu. Myslím si, že boli nechcem to spomínať... minulosť, to je zbytočné. Budúcnosť, terajší stav, veľmi citlivo, ja kvitujem veľmi citlivo je nám ponúknutý cenník, ktorý jednoducho zohľadňuje isté veci, ako už tu bolo povedané, rekonštrukcie..... atď. nebudem sa k tomu nejako veľmi vracáť. Jednu vec treba povedať obyvateľom, jednu vec aj nám, aj obyvateľom, my si musíme zaplatiť niečo, nedá sa nič robiť. Všetko sa zadarmo dávať nemôže, nemá, nemáme z kadiaľ už potom, lebo veď máme tie športoviská, ktoré si tam pokope, to má málokto mesto a všetky tie športoviská sa staráme v spolupráci s riaditeľom a mestom. A keď jednoducho vyberáme poplatky nejaké. Ja si myslím, že nie veľké, tak tie poplatky nejdú ani nám na platy, ani vám, ani nikomu, ale idú naspäť do tých zariadení, aby sa zvyšovala kvalita, chceme kvalitu. Chceme zlepšovať všetko možné akože, a keď príde na lámanie chleba, čiže chceme peniaze, tak tam už nie. Tam už nikomu sa nesmie ničoho dotknúť. Hovoril niekto, že chodia ľudia do Maďarska. No keď majú na to, áno je to tam krásne. Bol som v super bomba, koľkokrát tam pôjdete? Raz za mesiac, alebo raz za dva týždne, neviem? Keď je niekto bohatý, môže tam ísť každý týždeň, ale jednoducho tu máme po ruke jedno perfektné vybudované športovisko, areál treba sa o neho starať, treba do neho investovať a musíme sem tam ako áno, nie je to veľké navýšenie treba ľudom povedať, nech sa tu neoháňame tým, že navýšenie áno, ale o koľko? Veď nech si to spočítajú, jednoducho môžeme ísť do iných vecí, porovnávať akože a myslím si, že tak ako som povedal na začiatku, pán riaditeľ veľmi citlivo veľmi, pristupoval k súčasnému stavu a súčasným potrebám tohto zariadenia, pretože tam chceme zvyšovať kvalitu. Ja sa akurát chcem spýtať a neviem to posúdiť, ako by sme mohli atraktívniť ešte vonkajší bazén tým, že by sme niekedy dávno pradávnou, tí čo tu so mnou sedia X rokov sme hovorili, že vraj tam existuje nejaký neviem či vám dobre hovorím, nejaký možný návrh takzvanej termálnej vody hej. Samozrejme, že takýto mesto si nemôže dovoliť akože, ale zoteplenie tej vody v letnom kúpalisku by bolo veľmi prínosné, pretože väčšinou, naozaj ja aspoň doteraz čo som tam párkrát bol po minulé roky, tak to je bazén pre otužilcov, to nie je bazén pre ľudí, ktorí sa sem prídu okúpať. Hej, čiže na záver možno 10 sekúnd pretiahnem. Ďakujem pekne pán riaditeľ, citlivý prístup akože, perspektíva jednoducho, aby to išlo ďalej, takto takýmto spôsobom skvalitňovania a jednoducho jednu vec treba povedať, plavčíci tam nie sú právne zodpovední za to, aby jednoducho chodili naháňať ľudí, hej, a žiaľbohu, na to sa musí vymyslieť niečo iné.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

„Ešte na záver, keď môžem povedať, my sa snažíme aj zarábať peniaze nejakým spôsobom, chceme teraz otvoriť bufet vo svojej réžii, budeme ho mať my ako správa rekreačných, bude nanovo zrekonštruovaný, bude vyzeráť myslím si, že veľmi nadštandardne, ideme, robíme pracovňu vlastnú, kde sa chceme uchádzať, aby sme prali možno škôlkam, alebo nejakým nejaké centrum tu je, chceme normálne za peniaze prať, aby naše školy neprali u súkromníka, ale prali u nás napríklad. Objednali sme si priemyselné práčky, sušičky, takže my sa snažíme tým smerom trochu ako keby viac zarobiť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 9.

Doplnok č. 1 k Cenníku poskytovaných služieb v Správe rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD.:

25 m BAZÉN – 3. riadok (dôchodcovia ...) doplniť: „držitelia ITIC karty, EURO 26“

WELNESS – 5. riadok – (Jánskeho plaketa...) doplniť: „držitelia ITIC karty, EURO 26“

LETNÉ KÚPALISKO – 4. riadok – (držitelia ISIC karty) – doplniť: „držitelia ITIC karty, EURO 26, Jánskeho plakety a Kňazovického“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 1

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 9.

Doplnok č. 1 k Cenníku poskytovaných služieb v Správe rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o uznesení č. 245/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10 – Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 235/2025 zo dňa 05.02.2025

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Tak, ako som avizoval už na poslednom zastupiteľstve vo februári, táto rekonštrukcia vlastne tejto budovy, alebo tejto zasadačky, prebiehala aj včera ešte, vlastne aj v pondelok nebolo možné, aby sme uskutočnili toto zasadnutie. Požiadali sme firmu, aby nám pripravila vlastne zasadačky, tak včera bola myslím, že aj elektrina, aj teplo pripájané. Takže dnes je funkčná zasadačka, ale budeme pokračovať ďalej od zajtra v rekonštrukcii aj tejto zasadačky.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem opýtať, čo sa tu doteraz v zasadačke zrekonštruovalo, že nemohlo byť zastupiteľstvo toho 31. 3.?

- reagoval primátor mesta – „Takže, zakrývanie podláh a stolíkov, demontáž krytov a radiátorov, demontáž vykurovacích telies a pôvodných rozvodov, kúrenia, nové rozvody, kúrenia, montáž nových vykurovacích telies vrátane konzol, demontáž pôvodnej vzduchotechniky nad stropom, montáž novej vzduchotechniky nad stropom, zaizolovanie vzduchotechniky nad stropom, demontáž časti dreveného obloženia, montáž nových rozvodov. ELI svietidlá, zásuvky, nové rozvody ELI, dátové doplnené ku projektorom. Od pondelka do utorka ešte demontáž vzduchotechnických mriežok v podlahách, montáž nového oplechovania pre difúzory, montáž nových prívodov k difúzorom prestupom v podlahe, montáž krytov difúzorov, montáž rozvodov ELI, teda tých elektrických, doplnenie prívodov k sedadlám, kompletizácia ELI, kompletizácia dreveného obkladu stien, vypratávanie zasadačky. No, a ktoré budú zajtra ďalej pokračovať, je montáž nových svietidiel, rozvody vzduchotechniky, kompletizácia vzduchotechniky, rozvody vykurovania, vykurovacia skúška realizácii rozvodov kúrenia a záverečné upratanie zasadačky.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo pán primátor, ja som sa v dôvodovej správe stretla s jedným pojmom, alebo chcem ťa poprosiť o vysvetlenie, v čom spočíva zjavná nevýhodnosť prijatých uznesení pre mesto?

- reagoval primátor mesta – „No v tom spočíva, že nebolo možné zabezpečiť riadne fungovanie, alebo rokovanie mestského zastupiteľstva v pondelok, keďže aj elektrika, aj vykurovanie aj toto, čo som všetko prečítal, sa ešte do včerajška realizovali tieto práce.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne, je veľmi teda úctyhodné pán primátor, že už v čase, keď ste podpísovali, že teda je to zjavne nevýhodné ste už vedeli o týchto informáciách, teda, že nebudú fungovať tieto všetky náležitosti, ktoré ste spomenuli v pondelok, ale spredu už áno, ale idem k veci. Ja Vás chcem poprosiť, myslím si, že mali by sme byť ústretoví všetci voči sebe, ak sa raz dohodneme a si schválime nejaké tie termíny...keď budeme teraz si schvaľovať na II. polrok, ja Vás poprosím nedávajte tam mesiac, dajte tam konkrétne termíny. Myslím, že to bude jednoduchšie pre nás všetkých. Ja mám problém aj naozaj v práci, keď chcem zodpovedne vykonávať mandát poslanca, ja neviem ako si mám čo naplánovať, lebo ja neviem kedy vy zvoláte to zastupiteľstvo. Tiež som sa dozvedela len týždeň pred tým, že idete zvoliť toho druhého. Predtým sa hovorilo od začiatku marca, že možno 2 možno 9 nikto nevie a ja mám niekedy naozaj pracovný čas naplánovaný tak, že mám aj mesiac 2, 3 ale aj rok dopredu. Takže vás poprosím. A ja určite nie som sama v tejto sále. Myslím si, že lekári, ktorí tu zachraňujú životy, tak jednoznačne majú iné povinnosti a naozaj ak chceme plnohodnotne vykonávať mandát ako poslanci, prosím vás, dohodnime sa, uznesme sa na nejakých termínoch, ale konkrétnych, nie na mesiacoch, čiže to je jedna moja vec. Čo sa týka toho materiálu áno, máte takúto právomoc: zjavne nevýhodné. Ja som sa snažila dohľadať, že čo to znamená aj čo sa pýtala pani kolegyňa Pavlíková, no bohužiaľ zákon to nešpecifikuje, čiže je to na Vašom vlastnom posúdení, dokonca som to, keď som čítala rôzne komentáre, tak tam bolo, že závisí to od rôznych povahových a charakterových črt daného starostu a tak ďalej. Takže aj všetko, čo si načítava, bolo tam viacero týchto, lebo neni to špecifikované. Máte právomoc, je teraz na nás, aby sme teda buď za to zahlasovali a to potvrdili, alebo nepotvrdili. Ja len kolegovia, aby teda nedošlo v podstate k omylu, my môžeme iba potvrdiť, my nemôžeme nič zmeniť, my ho nemôžeme zrušiť ani nič, my môžeme iba to uznesenie potvrdiť. To uznesenie je to, ktoré sme si z 5.2 schválili tak, že sme tam mali termíny. Ak hovorím správne, takže toto chcem vás poprosiť, že do budúcnosti naozaj, teraz máme akého máme dneska? 2. apríla, lebo teraz keď nebudeme mať to schválené uznesenie, čiže zase budeme čakať na rozhodnutie na vás, že v súlade s obecným zákonom, Vy zvoláte najneskôr do troch

mesiacov. A zase nebudeme vedieť že kedy. V podstate si máme naplánovať čas tak, aby sme naozaj plnohodnotne sa pripravili na toto zastupiteľstvo. Toto vás chcem naozaj veľmi pekne poprosiť. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem veľmi pekne, len pôvodne som navrhoval presne aj s dátumom, vedeli sme, lebo sme od firmy mali že 31. marca ešte sa tu bude robiť. Čiže to čo ste ma tak nejako upodozrievavo začali s týmto, že ako som to vedel vo februári, no už vo februári som vedel že to nebude 31. marca a aj keby bolo 31. marca, ja som si nemohol dovoliť, lebo ja do 10 dní musím podpísať uznesenie, čiže ja som nevedel povedať, že či bude, alebo nebude, čiže tak či tak, som inak ani konať nemohol a Vy ste boli na to aj upozornení na tom zastupiteľstve, takže asi toľko. V minulosti sa ináč ... vždycky zvolávam stredu zastupiteľstvá, vždycky je to dopredu povedané minimálne už rada zasada týždeň, dva dopredu, takže viete kedy bude zastupiteľstvo, čiže nie je to tak a vždycky sme mali aj termíny, dokonca moja predchodkyňa nikdy termíny nedávala, a nikto nevedel. Ja som bol poslancom vtedy nikto do poslednej chvíle sme nevedeli. Ja si myslím, že to robím čo s najväčším predstihom.“

Bc. Marianna Trebišovská

„V podstate točime sa v tom istom, ja iba chcem sa spýtať, keďže boli opravované tepelné mriežky na teplo a neviem čo a teraz je to prerušené a skúška tepla bude až dnešnom zastupiteľstve. To znamená, že my dneska ideme bez tepla, tak všetci pociťujeme takú zimu ako ja. Ale chápete akože sme tu v podmienkach v akých sme, ja sa iba preto pýtam, či nie je jednoduchšie a celé toto zastupiteľstvo nebolo jednoduchšie premiestniť do iného priestoru. Veď nehovorte, že sa nenájde v meste priestor, ktorý patrí mestu. Kde by sme všetci mohli a sa to ponapája, to zase v dnešnej dobe si myslím, že taký problém to nemôže byť a.....

- reagoval primátor mesta – „Len náklady by boli vysoké.

- na čo? Že pôjdeme do našej budovy? A čo a čo bude náklad?

- no ale treba všetko zobrať, hlasovacie zariadenia a no všetko by bolo treba.“

- máme hlasovacie lístky, lebo viete čo, akože je to také, že práca včera ja som bola na mestskom úrade, aj minulý týždeň, aj tento týždeň akože, všade po chodbách sa hovorí aký tu je časový sklz v rámci prerábky, každý je z toho nervózny, pani upratovačky pratajú jedna radosť, je to ich práca nad prácu. Boli tu ľudia z technických služieb, aby sa to všetko popratalo a je to na 8 hodín a potom sa to naspäť uzavrie. Čiže práca tých ľudí je tiež nejakým spôsobom cenená a nemyslím si, že práve že keď sme vedeli, že sa to bude opravovať, mali sme mať zastupiteľstvo po veľkej noci. V podstate v tomto materiáli nie je nič také, čo by nemohlo počkať.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, keďže som sa nemohla dopýtať v rámci faktickej poznámky, tak pán primátor, ja by som chcela teda od Vás vedieť, kedy plánujete zvolať najbližšie zastupiteľstvo, aby som si vedela pracovný čas naplánovať tak, aby som mohla vykonávať svoj mandát a zodpovedne sa stavať voči voličom? Čiže ja naozaj, mne treba vedieť, že či budeme to mať, tak, ako sme si to pôvodne teda chválili, bez ohľadu na to či potvrdíme, alebo nepotvrdíme toto uznesenie, keďže tam treba 3/5 všetkých poslancov a ak sa nemýlim, tak tam je my sme si to schvaľovali na 16. júna však? Čiže aspoň v tom týždni bude sa konať čo zastupiteľstvo? Potrebujem to vedieť.“

- reagoval primátor mesta – „Bude to v stredu, plus minus, ja neviem, budeme sa snažiť. Niekedy v stredu to bude.

- dobre a na koho sa môžem potom obrátiť? A keď budem to potrebovať vedieť v polovičke mája?

- myslím, že minimálne 2 týždne dopredu to budete vedieť.....

- ale ja niektoré veci nedokážem len 2 týždne dopredu naplánovať.

- ale pani poslankyňa stále ste tu. Tak ja si myslím, že si viete naplánovať.

- no dobre prepáčte, ale keď budú štátne záverečné skúšky, tak ja poviem bohužiaľ. Ďakujem.“

- no viete, každému by sme museli vychádzať v ústrety ako osobitne. Ja rozumiem, ja rozumiem, no tak budeme sa snažiť vám to dať nejako dopredu vedieť.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja si myslím, že vôbec nie je žiadny problém schváliť a potvrdiť naše uznesenie, ktoré sme na poslednom mestskom zastupiteľstve schválili, lebo v podstate ide už o posledný termín I. polroku, takže mohli by ste nám to vyhovieť. Dúfam, že niektorým poslancom to nebude vadieť.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, už nemôžeme zvrátiť pondelok, dnes je streda.“

- dobre, ale tak akože my sme v mestskej rade aj tiež síce ste to neschválili, ale na poslednom zastupiteľstve schválili ten termín 16.6, v podstate ide o jedno zastupiteľstvo. Takže nevidím v tom problém, aby poslanci to neschválili.“

Mgr. Milan Kulík

„Ďakujem za slovo. Ja ťa chcem poradiť pán primátor, aby si viedol zastupiteľstvo tak, aby sa dodržiaval rokovací poriadok s faktickými prihlásenými do rozpravy, potom tu niektorí rozprávajú to isté aj niekoľkokrát a niektorí ten rokovací poriadok dodržiavajú a potom sa to aj naťahuje.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Či chcem, alebo nechcem tak sa musím pridružiť pani Hoptovej ako a vysvetliť jednu zaujímavú vec. Plány práce tam, kde pracujeme sa robia niekedy aj mesiac dopredu. Čiže je mesiac dopredu musím nahlásiť, viem, musím napríklad služby. A si predstav, že počas toho, keď má službu služby ja z tade aj teraz som na telefóne, stamád' ja nemôžem vôbec odísť. Čiže ja som za, poprosím, naozaj tie termíny sú veľmi dôležité. Ty darmo 2 týždne predtým oznámiš, že kedy, keď ja 2 týždne mám mesiac dopredu už rozhodný plán na celý mesiac. Snaž sa to pochopiť, okrem toho máme iné..... to nebudem rozvádzať ďalšie povinnosti. Napríklad voči súdom, či chodíme na súdy, na pojednávania, na kadečo všetko možné. Všade sú termíny a termíny dostávame nie 2 týždne, mesiac dopredu, mesiac a pol. Takže ja keď chcem prísť tu a mi to koriguje už s dvoma vecami, tak musím sa ospravedlniť a musím povedať, že keď chcem byť tu, tak ma láskavo ospravedlňte. Je taký problém napísať termíny na celý rok dopredu? **- reagoval primátor mesta** – „No, niekedy je. Ale doteraz sme ten problém nemali až teraz vznikol ten problém.“

- ale my sme mali problém, čo sme zamestnaní ako v tých základných prácach, sme mali problém. To ti tu hovorím akože hej a ja dneska som mal problém, ale ho riešim tak, že a pozri sa tu som na telefóne. Takže, dajte nám termíny, nie je problém dátum, čas, hotovo. Vec vyriešená.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Pán Sukovský dokonca niektoré samosprávy majú naplánované už na celý rok. Dokonca PSK my sme schvaľovali ešte v decembri a máme na celý rok termíny dopredu dané. Takže asi keď sa chce, tak aspoň na ten I. polrok“

- reagoval primátor mesta – „Tak dobre, môžeme sa dohodnúť, že nejaké termíny skúsime nejako predpripraviť dopredu a zverejniť niekde na webovej stránke, aby ste mali.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„...2019 sme mali zastupiteľstvá v stredu. Mali sme presne určené termíny a vysvetlím aj prečo tá streda bola výhodná. Podľa nášho rokovacieho poriadku najneskôr 5 dní pred zasadnutím, uskutočnením zastupiteľstva, dostávame materiály, čiže v piatok dostaneme materiály, v sobotu nedeľu máme čas na ich naštudovanie a pondelok a utorok mali poslanecké kluby ešte priestor stretnúť sa a prerokovať si tieto materiály v poslaneckých kluboch. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 10.

Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 235/2025 zo dňa 05.02.2025 – hlasovanie o potvrdení výkonu uznesenia č. 235/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

K bodu č. 11 – Doplnenie uznesenia č. 192/2024 zo dňa 23.10.2024 k prijatiu úverových zdrojov

Predkladá: Ing. Michal Druga, poslanec Mestského zastupiteľstva v Humennom

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Budeme pokračovať ďalším bodom, ktorý bol doplnený. Vlastne jedná sa o úverové zdroje, ktoré sme zobrali na výstavbu ciest a chodníkov tak ako vlastne už bolo v tom vystúpení obyvateľov povedané. Tú prvú časť tak, ako sme sa dohodli, bola v komisii boli aj ľudia na to pozvaní, bolo vybraných niekoľko objektov, niekoľko ciest, miestnych komunikácií v našom meste, ktoré sú už ale vo verejnom, teda vo vestníku verejného obstarávania, čo som aj pánovi poslancovi povedal. Takže viac-menej môžeme teraz rokovať len o tej Laboreckej a potom, čo sa zvýši alebo čo keď sa podarí usporiť na verejnom obstarávaní z tej prvej várky, tak vlastne ten zvyšok finančných prostriedkov sa bude dať rozdeliť potom na ďalšie miestne komunikácie. To je jedna vec, na ktorú chcem upozorniť. Druhá vec by som vám asi aj povedal, že čo je vo vestníku už vonku, ktoré plánujeme robiť. Sú tieto lokality:

- rekonštrukcia Starinskej ulice, vybudovanie odstavňných plôch a vybudovanie odstavňných plôch, čiže Starinská cesta od gréckokatolíckeho chrámu ZPS po Budovateľskú,
- Starinská cesta na Gaštanovej ulici po Budovateľskú ulicu,
- odstavňné plochy na Starinskej ulici,
- ďalšou lokalitou je Kudlovská, Šmidkeho, Iljikčana, chodník Šmidkeho od parku po križovatku na Poľanu, cesta Šmidkeho od parku po koniec ulice Jánošíkova, cesta Iljikčana, cesta Sídliisko Poľana od Iljikčana a Kudlovská ulica po Mierovú ulicu,
- ďalšou časťou je rekonštrukcia ulíc Osloboditeľov, Tyršova a Puškinova,
- ďalšia – rekonštrukcia Laboreckej ulice, mimo toho, čo sme teraz rozprávali pred chvíľou.
- a ďalšou - poslednou je rekonštrukcia ciest a chodníkov na Sídlišku I.

No, tak to je asi všetko to, čo už je vo vestníku.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem, ale ja by som sa chcela spýtať teda - taký trocha mierny zmätok tu je. Vôbec nerozumiem k čomu ste to teraz vyrozprával tie investičné akcie, pretože ten bod programu my nemáme. Pán Druga nám dal niečo iné a pán Ing. Babjarčík tu ráno chodil s papiermi, ktoré sme absolútne nevedeli, k čomu máme zaradiť. Bolo by také možné, aby ten chaos tak tu nevládol, že my rozprávame o niečom, o čom nemáme nikto akože prehľad? Ale dobre, ale pán Babjarčík nám dával papier k niečomu inému, pán Druga následne na to dal kdesi iný bod programu. Tak akože my sme teraz v bode programu, ktorý navrhol pán Druga. Či?

- reagoval primátor mesta - „Je to presne k tomu programu, ktorý navrhol pán Druga. Teraz nerozumiem, že o čom rozprávate, lebo pán zástupca mi práve hovorí teraz, prosím vás, neskáčte teraz do reči, pán zástupca dal niečo ako variant nejaký, ktorý...“

- ale kto dal? Veď to sme vôbec nemali v materiáli, že sa niečo dáva.

- bolo to na mestskej rade, nie? Tak to bolo na mestskej rade. Ale bolo to na mestskej rade tak asi zrejme to to si dával ten variant? Áno. Takže vlastne vám to iba rozniesol. Pán poslanec Druga dal teraz niečo iné, ale ja som hovoril k úveru, k miestnym komunikáciám a k úveru. Toto som povedal teraz. Povedal

som, ktoré cesty boli vybraté, ktoré sú vo vestníku, to je vlastne myslím, že aj na základe uznesenia a teraz, pán poslanec, ale dám slovo asi, aby povedal, že pravdepodobne chcel riešiť ten variant tej Laboreckej a potom, aby sa do mestského zastupiteľstva dali ďalšie cesty, ktoré ešte z toho zvyšku úveru. - ale to tak nie je. On chcel, aby sme hlasovali o všetkých investičných akciách, ktoré bude mesto robiť z úveru. No, to vôbec není k tomu.“

Ing. Michal Druga

„Tomuto prekrikovaniu jeden cez druhého by sme sa vyhli, keby sme postupovali v zmysle rokovacieho poriadku. Ja som dal návrh na doplnenie bodu programu. Návrh bol väčšinou poslancov schválený a ja ako predkladateľ si myslím, že som mal dostať slovo, aby som tento bod uviedol. Dobré, pán primátor, beriem na vedomie, že si nás chcel informovať, ale vyhli by sme sa týmto nedorozumeniam, pretože chcem predniesť, prečo vlastne sme za náš poslanecký klub a konkrétne ja, prečo sme dali návrh na doplnenie tohto bodu. Pretože schválili sme na našom XII. zasadnutí dňa 23.10.2024 úverové zdroje vo výške 5 miliónov eur, konkrétne budem citovať uznesenie mestského zastupiteľstva na financovanie výstavby, modernizácie a rekonštrukcie miestnych ciest, chodníkov, spevnených plôch na území mesta Humenné a na kapitálové výdavky v rozmedzí roku 2025 - 2026. So všetkým sme v podstate súhlasili, súčasťou tohto uznesenia bol aj na návrh pani poslankyne Mudrej doplnená informácia, že pred realizáciou bolo schválené predložiť informáciu o použití úverových zdrojov s finančnou hodnotou na rokovanie mestského zastupiteľstva. Preto sme vlastne iniciovali tento bod, pretože obyvatelia nás bombardovali. Áno, teraz vyslovene kvôli tej Laboreckej 1, Laborecká 4, že sa tam už chystá, je pripravená, ani nechcem povedať, že projektová dokumentácia, ale nejaký náčrt, čo tam chceme vlastne realizovať a to spustilo vlnu nevôle obyvateľov Sídlička III., konkrétne týchto bytových blokov. Zasadala komisia výstavby, tam to tiež bolo dosť také, si myslím, chaotické, ale hlavne čomu sme chceli my predísť, aby sa z týchto úverových zdrojov, ktoré sme schválili poslanci realizovali akcie, o ktorých my poslanci teda ani nie že nevieme, ale s ktorými naopak nesúhlasíme. Tým, že sme za tie úverové zdroje zahlasovali, tak chceme mať aj právo rozhodovať o niektorých akciách a takisto sme chceli poprosiť vedenie mesta, aby ste dodržiavali toto uznesenie a informovali nás o tom, čo je pripravované, ešte pred realizáciou. Čiže áno, na jednej strane chcem, aby sme sa v tomto bode venovali aj odhlasovaniu tých variantov medzi Laborecká 1 a Laboreckou 4, aby sme to raz a navždy rozlúskli, aby sme neriešili, že na 1 strane je petícia jedného bytového domu na druhej strane druhého bytového domu. Ale takisto sme chceli informácie k ďalším investičným akciám, ktoré sa z týchto úverových zdrojov budú financovať. Ja si spojím minúty, keďže ako predkladateľ, si myslím aj tým, že ten úvod sme začali tak, ako sme začali, čiže ja navrhujem, aby sme doplnili, že: mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia číslo 192/1994 zo dňa 23.10.2024 v časti žiada primátora mesta Humenné sa za text „pred realizáciou predložiť informáciu o použití úverových zdrojov s finančnou hodnotou na rokovanie mestského zastupiteľstva“ doplní ďalej text: „pričom samotné použitie úverových zdrojov na jednotlivé investičné akcie s uvedením postupnosti realizácie v jednotlivých lokalitách je potrebné schváliť poslancami mestského zastupiteľstva.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem. A to ako „postupnosti realizácie“

- na to, čo napríklad aj teraz, keď nám môžeš, pán primátor, zopakovať tie veci, ktoré už sú nachystané pred realizáciou podľa jednotlivých lokalít. A keď vieme, veď musíme mať nejaké priority, čiže aby sme vedeli, my poslanci, z tých investičných akcií, ktoré sa budú ako prvé robiť a ...

- ja môžem povedať vlastne to, čo je už vo vestníku, čo bolo aj v komisii, čo bolo komisiou schválené, hej. Čiže, ešte raz poviem toto, čo už je vo vestníku verejného obstarávania.

- ja ešte keď môžem na dovysvetlenie, nechcem tu vnášať zase nejaké nezhody medzi poslancov, ale aby ste pochopili napríklad aj náš poslanecký klub. My nemáme zástupcu v tejto komisii, čiže sú tam piati poslanci mestského zastupiteľstva, ale o týchto úverových zdrojoch si myslím, že tá finančná čiastka je dosť vysoká na to, aby sme mohli rozhodnúť viacerí poslanci, nielen piati, ktorí sú v komisii a zúčastňujú sa možno traja a potom sú tam neposlanci. A neposlanci by mali mať len nejaký poradný hlas, nie to, že neposlanci rozhodujú o úverových zdrojoch, ktoré sme schválili my v zastupiteľstve.

- jasné, len ešte keď do toho môžem vstúpiť, tak vlastne, zrejme mi pani vedúca dá za pravdu, boli aj verejné tie komisie, čiže boli aj ľudia na komisiách.

- ale úverové zdroje sme schválili my a my chceme len proste mať prehľad áno, ale nemali sme nikdy to konečné slovo, čo sa bude robiť, ako sa bude robiť a tá Laborecká bol naozaj taký posledný spúšťač, že vlastne ...

- *dobre, ale Laborecká je taká, ktorú ešte môžeme riešiť a zrejme ju budeme riešiť teraz*

- a preto ju chceme riešiť.“

- *ale hovorím to, čo je vo vestníku, ja ešte raz zopakujem. Čiže, rekonštrukcia Starinskej ulice. Nevie, či chcete aj predpokladanú hodnotu k tomu? S DPH budem hovoriť, hej. Takže, rekonštrukcia Starinskej ulice, vybudovanie odstavných plôch, Starinská ulica od gréckokatolíckeho chrámu, ZPS, po Budovateľskú - tam je plánované, alebo predpokladané, projektované 178 878,99 eur, Starinská - cesta na Gaštanovej ulici po Budovateľskú ulicu 495 560,26 eur; to sú projektové ceny, hej, to ešte len čo ide do verejného obstarávania, odstavné plochy na Starinskej ulici 18 872,94 eur; ďalším bodom je rekonštrukcia ulíc Kudlovská, Šmidkeho, Iljikčana - chodník na Šmidkeho od parku po križovatku na Poľanu. 34 456,90 eur; cesta Šmidkeho od parku po koniec ulice Jánošíkova 280 816,20 eur; cesta Iljikčana 151 892,96 eur; cesta Sídliisko Poľana od Iljikčana a Kudlovská ulica po Mierovú ulicu 231 043,14 eur; ďalším je rekonštrukcia ulíc Osloboditeľov, Tyršova, Puškinova 759 748 eur; ďalšia rekonštrukcia Laboreckej ulice 1 117 279,18 eur a rekonštrukcia ciest a chodníkov na Sídlišku I. 636 325,70 eur.“*

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja len sa chcem opýtať, keďže už je to vo vestníku, na tú Laboreckú ulicu, lebo niekto rozpráva, že pri Tatra banke sa bude robiť ten kruhový alebo sa nebude robiť? Bol nejaký návrh aj pri SPP nejaký kruhový takže neviem, či to je také kóšer, jak to tu bolo povedané, hej, ale preto sa pýtam a ja osobne neviem, ja som člen komisie výstavby, ale neviem, či sa tam ide robiť, alebo sa nejde robiť, lebo pokiaľ viem bolo schválené, že sa tam bude robiť a teraz už nie. Takže neviem.“

- *reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Je to bez kruhových objazdov, vzhľadom aj na časové hľadisko a najmä na finančné náklady, pretože*

- *čiže, pán primátor, dalo sa to robiť svojvoľne.*

- *nie je to celkom svojvoľne*

- no, celkom nie je, ale ja som členom komisie výstavby, ja som podpredseda a viem o tom, že tam mal byť kruhový objazd a teraz počúvam, že už nie je. Pán primátor, ale tu ide o to, že my keď niečo schválime v komisii, malo ísť do zastupiteľstva a ja viem, že v komisii sme schválili s kruhovým objazdom pri Tatra banke.

- *ja som povedala, že pre kruhový objazd je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu, čiže teraz je to bez kruhového objazdu, lebo potrebujeme tam oveľa viacej činnosti, musí tam byť aj povolenie stavebné, a tak ďalej. Nemôže to byť, tieto veci, ktoré teraz idú, idú na ohlásenie stavebných úprav.“*

- *čiže, pani Mašková, my keď teraz natiahneme na Laboreckej asfalt, a potom dodatočne budeme robiť, tak? Čiže, ten asfalt sa poškodí, ktorý my nový natiahneme. Viete, vy.... Pán primátor, poviem toľko za seba, nebolo to schválené v komisii a ja som podpredseda. Ďakujem.“*

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujem, chcem zareagovať k tým náčrtom, ktoré ste dostali na poslanecké stolíky. Komisia výstavby sa venovala uvedenej lokalite Laborecká 1. Keďže vznikli tam pochybnosti alebo teda podnety na to, že v akej forme je riešenie, komisia pred dvoma týždňami na svojom zasadnutí sa rozhodla, že oslovíme poslanecké kluby. Pred 10 dňami všetky poslanecké kluby dostali tieto náčrty mailom, na mestskej rade jednotliví členovia mestskej rady povedali, že v poslaneckých kluboch to ešte nestihli prerokovať a preto sa k tomu vyjadríme. Nie je to žiadna projektová dokumentácia. Ide o to, že komisia výstavby s nejakým jednoduchým nápočtom pripravila teda 2 varianty, že ktorý čo rieši a ktorý by koľko asi stál, to je k tomu. A čo sa týka tých ulíc, ktoré pán primátor prečítal, tak bolo to prerokované na komisii aj za účasti verejnosti za účasti verejnosti aj niektorých poslancov, jednu vetu poprosím ešte, následne prichádzali k nám aj poslanci, ktorí chceli do tohto zoznamu hovoriť a dohodli sme sa na tom – áno, dobre, toto vypustíme, toto doplníme, toto zmeníme, takže bol to taký širší konsenzus.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Pán Babjarčík, také vysvetlenie o tom, že čo tu máme na stole, to malo prísť hneď asi na začiatku tohto zastupiteľstva, lebo od rána tu bojujeme každý s tým, že k akému bodu to je, a nikto nevie a keby v podstate nám tu pán Duga nezaradil tento bod, tak potom by sme to k akému bodu mali, lebo Vy ste najprv to rozdali, až tak pán Druga dával tento v podstate bod, ktorý sme schvaľovali, takže to tiež nerozumiem k tomu. Takže toto, čo hovorili aj pán Druga, aj pani Trebišovská, takže naozaj trochu logiky do toho, ako idete postupovať. K akému bodu to je? Vy nám dáte niečo na stôl, ja chodím každého sa pýtam, k akému bodu to je, nikto mi nevie povedať.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja sa chcem spýtať teda, ja som na tej komisii.....vtedy sme boli aj kolegom a boli tam vlastne, pani Mašková, aj ulice Nemocničná, Pugačevova, že sa budú rekonštruovať, teraz podľa toho, čo ste pán primátor povedali, nič z toho tam nie je, tak ja neviem teraz, lebo rozprávali sme sa o tom, že tá Pugačevova je v dosť zlom stave tak? Či sa mýlim?

- *ale, veď čítal pán primátor na koniec, je to tam.*

- nie, nečítal, nie je to tam, vo vestníku to nie je, nečítali ste tie ulice. Pani Mašková dajte si ešte, nech vám to raz prehrajú, čo povedal pán primátor, to tam ako nebolo, tak teraz neviem.

- *povedal Sídliisko I a v Sídliisku I sú Nemocničná, ... tak ako sme sa dohodli, Pugačevova a Čsl. armády.*“

- **reagoval primátor mesta** – „Ja to tu nemám. Aha, je to tu, pardon, ale bolo to až na ďalšej strane, takže Staničná, teda takto - asfaltový povrch na Nemocničnej ulici od Staničnej po križovatku s Pugačevovou ulicou.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem, mňa zaujalo, pán kolega Babjarčík, že niektorí poslanci chodili a toto sa zobralo ztamaď, toto sa odpísalo to, že nevyhovovalo. Akí poslanci. Veď predsa, keď to raz komisia schválila, prečo poslanci chodia. Dajte to naspäť do komisie a zavolajte všetkých poslancov a nech sa rozhodne, lebo keď napríklad robila sa nejaká cesta a niekomu to niekto z poslancov, že obyvatelia sa sťažovali, že by to sa tam nerobilo, tak sa ušetrili nejaké finančné prostriedky. No, ale tým pádom sa môže rozdeliť ďalej medzi poslancov na jednotku a dvojku obvod. Takže, nebolo to schválené v komisii!

- **reagoval primátor mesta** – „Urobíme to teraz takto, že vlastne po verejnom obstarávaní, ak dôjde k úspore nejakých finančných prostriedkov, takto vlastne dávame do toho druhého balíka, o ktorom budete rozhodovať.“

- dobre, ale tak akože spravme to tak, nech sa zavolajú všetci poslanci, nech urobíme nejaké stretnutie a tak.

- *dobre, len úzus bol s komisiou, no tak teraz už mi hovoríte, že ...*“

- ale vieš, pán primátor, ja som napríklad hlasoval za kruhový objazd pri Tatrabanke a teraz počúvam, že nie je.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Ja mám, no ja mám teraz tak krátko. Prvú vec, jednu vec chcem povedať. Vy si tu z nás robíte normálne srandy, hej. Rozdelíte 3,9 milióna z úverov, ktoré my sme navrhli, napríklad akože, a poslancom nedáte vedieť, čo sa s tými peniazmi ide robiť. A pani Mašková, nehnevajte sa, Vy tu riadite mesto? Vy rozhodujete o tom, že čo je dlhý a čo je krátky čas na realizáciu? My sme sa tu dohodli na tom, že kruhový objazd pri SPP aj pri Tatra banke bude a Vy, alebo kto rozhodol, že nebude, keď o tom nikto nevie. A ďalšiu vec, ktorú chcem povedať, kým mám ešte 15 sekúnd, lebo potom budem rozprávať dlhšie. Nehnevajte sa, aby v komisii 5 ľudí rozhodli o tom, kde sa rozdelí 3,9 milióna a vy to šupnete hneď do vestníka bez toho, aby my sme vedeli. Vážení, slušnosť, že tu máte návrhy, toto chceme robiť ako, veď pán primátor, nehnevaj sa 90 % toho, čo si prečítal, je v lokalite číslo 1 a my sme v lokalite číslo 2 - na Sídliisku III., na máji a tak ďalej, my sme tam na čo? Na parádu? Asi na parádu.“

- **reagoval primátor mesta** – „Nie, nie, lebo máme ten druhý blok.“

- a tam zostal 1 milión. No, ďakujem pekne.“

- *no, ale nie, druhý blok, kde bude, a potom ešte máme, na to riešim, máme aj, bude teraz záverečný účet, budeme mať nejaké finančné prostriedky, ktoré budeme vedieť rozdeliť a myslel som práve na Sídliisko pod Sokolejom, kde obidvaja bývame a ďalšia vec je, máme aj napríklad v schvaľovacom procese, ak*

budeme úspešní, možno aj 1 cestu na SNP v rámci eurofondov, čiže nevieme, či budeme úspešní alebo nie. Čiže preto.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja iba jednu na pána doktora vedľa mňa - keď sme boli vtedy na tej komisii, bolo tam napríklad, čítali ste, pán primátor, že sa ide Kudlovska urobiť po Mierovú. Pokiaľ ja si dobre pamätám, bolo povedané, že táto časť sa urobí, až keď sa urobí rekonštrukcia vodovodu. Tak pani Mašková, či nie? Najprv sa urobí rekonštrukcia a potom môže ísť cesta, tak si myslím, že je zbytočné teraz investovať do niečoho a potom to naspäť budeme opravovať? Ďakujem.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene - „Ale vodárne hovorili, že v tomto roku opravia vodovod na Kudlovskej.“

JUDr. Simona Čerevková – faktická poznámka

„Tak to bolo povedané, môžem len potvrdiť, ako hovorí kolegyňa Mudra a ešte sa chcem spýtať, bola tam aj ulica spomenutá v súvislosti s tou prerábkou potrubia aj Sládkovičova, aj Hviezdoslavova a toto som tu tiež nezachytila, ale to potrubie, to potvrdzujem takisto, lebo som tu bola na tej schôdzi, takže viem, že to tak bolo.“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta

„Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem v podstate vyjadriť súhlas s pánom poslancom Sukovským, že vy si z nás robíte srandu, pretože vo všetkých normálnych samosprávach ten proces prijatia úveru je úplne opačný ako u nás. Najprv sa mali vytypovať lokality, alebo zlé stavebno-technické stavy ciest, vytvorí sa nejaká prioritizácia ciest, potom to prejednávajú na jednotlivých komisiách a potom na základe toho sa vypočíta aj predbežný finančný náklad, spočíta to celé a na základe toho požiadať o úver, o výšku úveru. Vy ste to urobili opačne, vy najprv chcete od nás, aby sme prijali úver, pritom nevieme, aké rekonštrukcie ciest ideme realizovať, nevieme, ktoré ulice, nevieme, ktoré parkoviská, nevieme, v ktorých lokalitách to bude, a potom svojvoľne si tu niekto rozhodne, že si tu pridá alebo odoberie nejaké investičné akcie. Toto sa mi nezdá.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem pekne za slovo a teda naozaj nadviažem na mojich predrečníkov. Je to presne dôvod, prečo sme nehlasovali za úver. My sme od začiatku tvrdili, že máte zlé postavený proces. Dajte najprv to, čo chceme opraviť a potom poďme sa baviť o úvere, ale vy ste tvrdili, že bude tu každý chodiť lobovať. A teraz vám nechodia lobovať, keď ste povedali, že niektorí poslanci tam chodili a ste zmenili? Ved' ste dosiahli presne to isté, len teraz akurát sú nahnevaní skoro všetci v tejto sále, možno okrem pani Maškovej, pána Babina a možno ďalších, ale väčšina, čo sme tu, nesúhlasí s tým ako ste postupovali. Na to sme upozorňovali viackrát, vy ste ma síce potom obviňovali, že ja nechcem cesty, ja nechcem chodníky. Nie, ja som chcela, len ja som chcela, aby to bolo spravodlivé a nie, že si budeme vytipovávať iba tam, kde sa nám to hodí. Tie cesty aj chodníky si zaslúži celé meno, nielen jednotlivé vybrané lokality. A už len pre zaujímavosť, natiahla som si, prosím vás, keď robíte nejaké zápisnice, tak nemôžete byť z komisie výstavby a územného plánovania, keď robíte zápisnice zo zasadnutia komisie výstavby, tak nemôžu byť prítomní členovia - pani Židová byť prítomná a zároveň byť aj neprítomná. Tak to máte v tých materiáloch, takže vás poprosím do budúcnosti. Takže asi toľko nateraz, ďakujem.

- reagoval primátor mesta – „Ja len ktorú z tých ulíc, ktorú budeme robiť, som povedal, je nepotrebná, lebo ja som mal taký pocit, že teraz nás obviňujete, že niečo, lebo ja napríklad nebyvam tam, ja byvam tak ako pán Sukovský na Sídlišku pod Sokolejom, tam dokonca nie je. Čiže, nie sú potrebné tie opravy týchto vecí, no ja som pochopil veľmi dobre, ale bola tam výčitka.“

– tu rozhodla komisia, ktorá je poradným orgánom.“

Bc. Marianna Trebišovská

„... v tej komisii bola tiež a čo ja si spomínam, tak sme tam pri Kudlovskej ulici vraveli, že je tam strašná zatačka a do cesty strčí priestorv podstate stará budova Technických služieb, že s tým rohom treba niečo urobiť a odstrániť. A v podstate v rámci Kudloviec sa nerozprávalo o Kudlovskej ulici, ale ulici Wolkerovej s tým, že na ulici Wolkerovej mal byť plán, že sa vymenia aj vodovodné potrubia, kde tento

asi minulý mesiac bola nehoda vodovodného potrubia a oni nevedeli o ničom, že by sa tam malo rekonštruovať a teraz počúvam, že ulica Wolkerova tam ani nie je.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, viete stále sa bavíme o tom, že bolo to schválené v rámci komisie. Ja mám stále za to, a máme to aj v rokovacom poriadku, že komisia je poradný orgán, čiže ja si myslím, že keď tak, mali sme to hlasovať tu na zastupiteľstve a nieže iba komisia a vybraní členovia. Ja som dokonca pýtala, prosila som, že by na komisiu výstavby boli pozvaní aj členovia dopravy, veď aj oni majú na starosti tie cesty, ale ani to sa neuskutočnilo. Takže vás poprosím do budúcnosti, do budúcnosti, ale vás poprosím naozaj, budem aj ja potom ako členka školskej komisie požadovať, že keď sa budeme baviť o tom, ktorej škole pôjde aké dotácie, že nebudeme to dávať v rámci ani zastupiteľstva, ale my si to zhodneme sa v rámci školskej komisie. Lebo tak ste to urobili vy. Nič iné. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pani kolegyňa Hoptová, teraz trošku na teba nadviažem. Ale úplne nejaké niektoré iné veci boli schválené v komisii. Lebo napríklad v komisii bolo schválené kruhový objazd pri Tatrabanke, ako a nebude sa vôbec nič robiť, čiže malo to byť úplne niečo iné a všetko majú schvaľovať poslanci. Komisia je poradný orgán, čiže malo to byť v zastupiteľstve, každá jedna projektová dokumentácia sa mala odsúhlasiť, ktorú vy chcete dať. Nebavím sa o jednotlivých uliciach. Takže, niekto to svojvoľne zmenil, možno ten, čo chodí lobovať. Ďakujem.“

PhDr. Ivo Hopta – faktická poznámka

„Ja v podstate súhlasím s kolegom predrečníkom v tom, že tie investičné akcie majú schvaľovať poslanci mestského zastupiteľstva. V pondelok budúci bude Prešovský kraj - poviem vám príklad - bude Prešovský kraj prijímať úver 17 miliónov, z ktorého 12 miliónov pôjde len na cesty, ale tí poslanci už dopredu vedia, o ktoré investičné akcie pôjde, ktoré úseky sa budú rekonštruovať, aký bude predpokladaný finančný náklad a samozrejme, že to prešlo aj poradnými orgánmi, to znamená komisiami. Tu to mi chýba. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Už teraz sa vyjadrím ako predseda komisie výstavby. Viacerí tu kolegovia ste potvrdili, že ste sa zúčastnili zasadnutia komisie výstavby, ktorá bola v tejto miestnosti. Nijaké lobovanie, všetko bolo ukázané, všetko bolo povedané, čo sa chce opravovať, čo sa má opravovať a čo treba opravovať. To je po prvé. Že niektoré komisie, ešte tak chcem povedať, myslím, že komisia výstavby, keď si niekto pozrie, pravdepodobne zasadať najviac, čo sa týka v roku. Niektoré komisie dokonca ani nezasadajú, alebo majú takú nízku účasť, že vôbec nie sú, a je to v poriadku. Na komisie výstavby ste všetci prizvaní, ja som deklaroval, kto chce, niekto príde, keď je vyvesené, že kedy bude zasadať komisia výstavby, je to zverejnené, môžete prísť. Tu, keď sa rozprávalo o týchto lokalitách, nebudem ich opakovať, bola tu podľa mňa všeobecná zhoda. A prečo sa teraz také spustilo lobovanie obvod 1, obvod 2, ja sám tomu nerozumiem, Ja sám nemám záujem o nejaké lobovanie, o nejaké svoje... Tak jak vyčítate, že ja mám, ja som rozhodol – v ničom som nerozhodol, rozhodovala komisia, kde sú 5 poslanci a myslím, 4 neposlanci, nijakí piati nerozhodujú o tom. A čo sa týka tej poslednej, tej Laboreckej ulice, áno, na tú Laboreckú ulicu trikrát sme sa stretli, trikrát sme sa stretli, a posledné uznesenie vám prečítam, aby ste nehovorili, že rozhodol Babin, Mašková, alebo niekto. Prečítam vám posledné uznesenie:

“Komisia na svojom zasadnutí 25.02. odporučila vypracovať projektovú dokumentáciu rekonštrukcie miestnej cesty pri bytovom dome Laborecká 1 s riešením vybudovať nový vjazd z Laboreckej ulice smerom k ulici Dargovských hrdinov s obojstranným parkovaním a jednostranným chodníkom. Na komisii bol predložený alternatívny návrh - ponechať vjazd z Laboreckej ulice, rozšíriť parkovisko pri bytovom dome Laborecká 1 smerom k bytovému domu Laborecká 4 a jeden rad parkovacích miest tak, aby stromy pozdĺž parkoviska boli zachované. Z diskusie členov komisie vyplynula požiadavka na odsúhlasenie riešenia politickými klubmi, čo povedal pán zástupca, ktoré sú v mestskom zastupiteľstve. Až po vyjadrení zástupcov politických klubov bude zaradené riešenie projektovej dokumentácie. Čiže, nijaká komisia nič nerozhodla tak, ako vy hovoríte, že komisia rozhodla. Tu to

máte jasne napísané, s mojím podpisom je to. Takže neviem prečo narážate, že rozhovor Babin, pani Mašková, vedenie podniku? Nie je to pravda. Dnes hovoríte o tom, že rozhodol ...“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Pán Babin, Vy ste skúsený poslanec, máte naozaj tie dlhoročné skúsenosti na rôznych pozíciách, nemyslíte si, že Vy ako predseda komisie, keď v podstate niečo schválite si v rámci komisie a viete, že je to za tak veľké peniaze, nemáte to posunúť do zastupiteľstva? Lebo toto mi tu chýba, toto tu chýba. Vy ste si v podstate svojvoľne komisia, ja neviem, kto je v tej komisii. Skúste nám vymenovať, kto ako hlasoval, kto sa jej zúčastnil. Ja sa snažím dohľadať v podstate v rámci zápisu aj toto čo ste Vy čítali, nevidím to tu absolútne, takže ja vôbec neviem. Toto, toto nám chýba? Hej, že jednoducho... Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Opäť sa budem opakovať. Komisia schválila úplne niečo iné, ako čo sa dalo do vestníka, úplne niečo iné. A stále si ... viem, a som o tom presvedčený, poslanci schvaľujú. To, že to bolo schválené komisiou, to je jedna vec, to je odporúčací charakter, ale všetko majú schvaľovať poslanci na mestskom zastupiteľstve, nikto iný a zamestnanci si nemôžu dávať svojvoľne do vestníkov, čo chcú, keď to nemajú odsúhlasené a schválené v mestskom zastupiteľstve. To je ako, to je nonsens, čo tu niektorí urobili. To nikde na svete nie je, asi iba v Humennom. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH – faktická poznámka

„Ďakujem pekne. Ja som si teraz požičala tu zápisnicu od pána poslanca Babina a on to prečítal, ja to znovu poviem. Z diskusie členov komisie vyplynula požiadavka na odsúhlasenie riešenia politickými klubmi, ktoré sú v mestskom zastupiteľstve. Až po vyjadrení sa zástupcov politických klubov bude zadané riešenie projektovej dokumentácie. Ja chcem povedať, že máme tu aj poslancov mimo politických klubov. Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Opravte ma, keď sa mýlim, ale teraz pozerám ten vestník, kde ste teda zverejnili tu zákazku a chcete mi povedať, že vlastne 2 dni, to znamená 31.03.2025 o polnoci. Mám pravdu? Bolo dátum zverejnenia, tak? Kedy?“

- *reagoval primátor mesta* – „Nie, nie, ešte minulý týždeň niekedy.“

- ja tu mám dátum zverejnenia 31.03.2025 - dva dni pred zastupiteľstvom. Ďakujem pekne.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Dátum vytvorenia zákazky je 27.03.

- *reagovala Ing. Františka Mudra, MBA* – „No to je ešte lepšie 27. a dátum zverejnenia je 31.3

- a je to zákazka 531035, dátum zverejnenia 31.03.2025 - 00:01

- *ďakujem pekne, 00:01, presne tak, čiže 2 dni pred zastupiteľstvom. Ďakujem.*“

- ale nebolo to preto, bolo to už štvrtok zadané.“

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„Kvôli tomu som to hovoril aj pánovi primátorovi, aby sme sa vyhli tomu, že bude treba to uznesenie pozastaviť a znova sa k tomu vrátiť o tri mesiace a prehlasovať ho 15 hlasmi, lebo, keď odporuje zákonu, alebo sa domnieva, že je zjavne nevýhodné, jednoduchá vec ho nepodpísať, ale bude ešte väčší problém ako je teraz. Chcel som ku tomu len toľko povedať, že čo sa týka tých kompetencií, § 13 zákona o obecnom zriadení, odsek 4 ohľadom kompetencií starostu alebo primátora hovorí, že starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Nemám tu štatút obce pred sebou, zákon mám, vieme, ktoré sú v kompetencie zastupiteľstva, tak si odpovedzme - je toto v štatúte, aby ste rozhodovali o každej kocke, alebo o každom chodníku? Schvaľujete aj investičné akcie, schválite investičnú akciu, kde v podstate schválite nejaký investičný zámer a nerozhodujete o tom, aké tam budú dvere, aké bude, neviem čo všetko. Ale to je len, to je len môj názor, ale, keď nechcete, nič vám nepoviem, akože. A ďalšia vec je o tom, že to uznesenie

tak ako je navrhnuté v podstate, ak je pravda to, čo tu bolo povedané, čo asi zrejme je pravda, že sú už tie veci zverejnené v obchodnom vestníku, tak nemôže byť to uznesenie tak prijaté, že budete to schvaľovať, lebo už je to v obchodnom vestníku, veď to nie je také jednoduché zrušiť to obstarávanie, resp. sú tam sankcie. Výsledkom bude nejaká zmluva, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže to uznesenia by mohlo byť podľa môjho názoru také, že mimo tých vecí, ktoré sú ku dnešnému dňu, ku 02.04.2025 už zverejnené v obchodnom vestníku, to je ďalšia vec. A ďalšia vec je to, že len tak do pléna je ďalšie, že taký pojem, že „pred realizáciou“ je vlastne čo? Lebo to si môže každý vysvetliť... ja si to vykladám „pred realizáciou, napríklad pred začatím stavebných prác, niekto pred začatím verejného obstarávania, niekto, že kedy začneme uvažovať o tom, ale, čo to je pojem „pred realizáciou“? Nezistíme, že kto je vlastne zodpovedný, ale zistíme, že to vlastne...”

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Teraz neviem, že či mám reagovať na pána Bukovčika, keďže ste mu udelili slovo. Ja chcem len, že keď my sme tu v podstate upozorňovali na to, aby sme dodržiavali rokovací poriadok, tak bolo by vhodné, aby ste dodržiavali aj vy rokovací poriadok a hlavne, my tu máme kontrolóra, ktorý berie veľmi slušný plat, zatiaľ sa neozval celé zastupiteľstvo, takže ja som čakala, že on tu vystúpi, lebo on má poukázať na to. Ale zatiaľ nemáme stanovisko jeho, čiže chcem poprosiť pána kontrolóra o jeho stanovisko a pán Bukovčík už len tak asi, že Vy nerozumiete, čo je pred realizáciou, to je asi také, kde ja nerozumiem, čo je zjavne nevýhodné. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Keď ma pani poslankyňa požiadala, ja len chcem, aby tie osobné, alebo takéto veci, že kto berie aký plat, alebo kto, kde, ako, čo robí, že sa neozval. K čomu som sa mal ozvať? Ako, ale k čomu? K čomu, že pán Druga dal materiál, o ktorom ja som nevedel, som mal dať stanovisko? Ale ako ste mali nastavené pravidlá v uznesení, kde bol prijatý úver? Všeobecne. A to, že pán Druga dal návrh na uznesenie, v ktorom tieto veci chce upraviť, tak asi to chce riešiť, ale to nie je moja záležitosť. Veď ja nekontrolujem, čo oni zverejňujú vo vestníkoch. O tom to je, veď ja sa môžem následne vyjadriť, ale keď Vy si nevymedzíte tú právomoc, tak ako ja mám to kontrolovať? Každú jednu zmluvu, alebo každý jeden vestník mám ja dopredu kontrolovať a dať k tomu stanovisko?“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, pani poslankyňa Hoptová, prosím Vás, máte tam ešte jedno vystúpenie, lebo už máte 5 faktických a to už je priveľa.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ale to mám na viacero ľudí, ktorým ste dali slovo. Ja nechcem celé vystúpenie, ja chcem teraz reagovať. Ja chcem poprosiť pána kontrolóra o stanovisko. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Ak to nemalo vyhradené v uznesení, alebo v nejakom inom predpise, tak nie, ale jednoducho to, aby ste si nastavili pravidlá, na to ste tu vy a to uznesenie, ktoré pán Druga navrhuje, tak k tomu smeruje. Ak to prijmete, tak následne budete musieť podľa toho postupovať.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Na doplnenie pani Sotakovej, my sme boli oslovení aj nečlenovia klubov, čiže my sme sa tiež vyjadrovali k tomu, čo pán Babjarčík posielal a po ďalšie, myslím si, že primátor tu vedie schôdzu a on má právo rozhodnúť o tom, či chce dať slovo právnikovi, alebo chce dať slovo kontrolórovi. Jednoducho tomu nemôžeme my diktovať, že prečo dal si slovo právnikovi. To kde sme? Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Pani poslankyňa Hoptová, tak isto ja neviem, ak je zverejnená tá výzva, ak je tam niečo v rozpore s tým, čo bolo prijaté v uznesení, že sa použije na iný účel alebo nie v súlade s právnymi predpismi a tak ďalej, tak ja vtedy dám stanovisko, ale jednoducho nemôžete vy odo mňa chcieť stanovisko k niečomu, čo ešte len dnes sme sa dozvedeli, že bude predložený nejaký materiál.“

Ing. Michal Druga

„No. Ved' stále sa tu spomína, čo bolo poslané, komu bolo poslané. Ja som napríklad ani jeden z týchto variantov nedostal. To, že to najprv bolo poslané politickým klubom, neviem, aké máme politické kluby, málo, potom to bolo poslané členom mestskej rady, nie všetci poslanci sme v mestskej rade. Ja, konkrétne som žiadne varianty nedostal. Ja som sa to dozvedel od obyvateľov. Takže, myslím si, že keď máme rozhodovať o nejakých variantoch, tak by mali rozhodovať všetci poslanci, nie len určití vyvolení. A nehnevajte sa, ale naozaj nie je priestor na to, aby sme všetci poslanci čítali zápisnice zo všetkých komisií, nelogické. A na to vysvetlenie, že komisia výstavby, kde sú poslanci, aj neposlanci môže rozhodovať o 5 miliónoch, no neviem, či by ste boli spokojní, keď ja ako predseda komisie športu by ste schválili, že môžem rozdeliť 400 000, ale vôbec by ste nemohli zasahovať do toho, ako ich rozdelím. Ja by som sa rozhodol, že dám 100 tis. na plávanie, 200 tis. na futbal a vy by ste už nemali to posledné slovo o tom rozhodnúť. Posledné rozdelenie dotácií rozhodujú poslanci mestského zastupiteľstva, všetci poslanci, nielen tí, ktorí sú v komisii športu. A toto sme chceli aj tu, lebo sme žili v tom, že urobí sa kruhový objazd a ďalšie investičné akcie, ktoré neviem z vlastných zdrojov inak realizovať. A nakoniec podstate zisťujeme, že sa idú robiť investičné akcie, o ktorých sme ani nevedeli, a naopak, a proste začarovaný kruh. Ale dobre, tak ako povedal aj pán kontrolór, ja mu nemám čo vytknúť. My sme také uznesenie 23.10.2024 prijali a doteraz ani pán primátor, ani vedenie mesta žiadne uznesenie neporušilo. Proste my sme vtedy mali tak nastavené pravidlá, ale teraz chceme aspoň zachrániť to, že ďalšie akcie aby sme si my vedeli v spolupráci s pánom primátorom, s vedením mesta a schváliť v zastupiteľstve, tak ako bolo povedané, či to bude zvyšný milión a pol, alebo 2 milióny, ale to ešte stále dosť veľký finančný objem na to, aby sme zvyšné akcie schválili v mestskom zastupiteľstve. Ale už teraz som skeptický, jak to schvaľovanie bude prebiehať a možno aj tomu sme sa chceli vyhnúť, lebo už aj teraz pri tej Laboreckej sú 3 varianty a je 24 názorov poslancov, čiže tak bude prebiehať každá jedna investičná akcia a budeme sa tu prekrikovať a každý bude mať svoje varianty. Ale dobre, budeme mať to právo o tom rozhodovať, pokiaľ moje uznesenie prejde a aby aj právnikovi sme dali zadosť, tak chcem doplniť ten svoj návrh, lebo nemôže to mať retrospektívnu účinnosť, čiže aby sme vlastne rozhodovali o tých finančných prostriedkoch, ktoré ešte nie sú zverejnené vo vestníku, pretože si uvedomujem, že tam už by nasledovali ďalšie sankcie voči mestu. To už zvrátiť nemôžeme. Takže, aby sme rozhodovali o tých akciách od dnešného mestského zastupiteľstva.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, a ja navrhujem 3 variantu, čo sa týka Laboreckej 1. Keď vy tak, ja tak. Zákaz stáť pri Laboreckej 1 na pravej strane, ako idete a som proti vybudovaniu ďalších parkovacích miest, ktoré sú za pôvodnými, ktoré idú kolmo. Toto bolo povedané aj na komisii výstavby, kde pán predseda spoločenstva Laboreckej...
- **reagoval primátor mesta** – „Prepáč, že ťa zastavím, lebo asi dávaš návrh teraz, a si vo faktickej.
- no dobre, to je varianta, ktorú ja hovorím. Potom sa prihlásim. Pán Holúbek dal aj túto variantu, neviem prečo táto varianta tam nie je, hej, lebo o tom sme sa tam bavili na tej komisii. Kvôli čomu to nie je? Hej niekto zase opäť zmenil niečo. Takže, poprosil by som, aby sme normálne jednoducho rozmýšľali a aby sme ušetrili aj finančné prostriedky a neodobrali od zelene.“
- *dobre, len priprav prosím ťa do rozpravy aj návrh, aby mala návrhová komisia.*“

MUDr. Dušan Sukovský

„Pán primátor, ja prečítam z uznesenia, ved' vieš mňa jedna, čo tu mi vadí a čo vadilo všetkým, ktorí tu sedíme za dlhé roky, to bola neférovosť, to bola jednoducho černota, to bolo robenie vecí poza chrbát, to bolo robenie vecí tak, že poslanci o tom nevedeli. My sa zodpovedáme, my, ľudom, za všetko, čo sa v tomto meste robí, takmer za všetko. A vy nás obídete flagrantným spôsobom pri realizácii 4 miliónov. Ja poviem historickú vetu od Juraja Jánošíka, keď ste si nás upiekli, tak si nás aj zjedzte. Ten 1 milión, keby bolo na mne, tak si rozdeľte ako chcete. Už je to pasé. Prečo? Lebo tu mali prísť návrhy pred nás, pred poslancov. Ja ti prečítam niečo, čo sme sa dohodli ako chlapi a ženy. Tak si cti aspoň tie dievčatá, čo tu sedia a márnia tu čas s tebou. Ja som sa strašne hneval na svoju predchodkyňu, keď niečo, černotu, tu robila, keď sa nám zdalo, teda pardon. Takže, k návrhu na prijatie úveru, a tak ďalej, a tak ďalej. Dali sme vám bianko šek do ruky, bianko šek a ste s ním zaobchádzali tak, ako ste s ním zaobchádzali. Hanba, to poviem na plné ústa, hanba. Takže, pána primátora žiada zastupiteľstvo, keď sa tak tvárite na takých neviem akých, pred realizáciou predložiť informáciu o použití úverových zdrojov s finančnou hodnotou na rokovanie mestského zastupiteľstva. Chceme niečo iné? Chceli sme niečo iné? Či sme ti to mali

nariadiť, sme ti to mali ako malému chlapcovi, akože, no nie, no tu žiadam ako máš uznesenia. Ja budem rád, keď sa niekto nájde a dá to vás na prokuratúru, ako, ja nemám čas, žeby som to napísal ako normálne. Je hanba, toto, čo sa urobilo, je hanba. Najprv sme mali poriešiť, akože, čo budeme riešiť, tuto nám predložiť pekne, porozprávať o tom, keby sme sa vadili hoci 2 mesiace, tak by sme sa vadili, ale tu ide o historickú udalosť. My 5 miliónov, toto mesto na rekonštrukciu už nikdy nezoberie podľa mňa, lebo už z tej historickej skúsenosti, čo títo poslanci majú, povedia už nie, s vami do jednej bandy nepôjdeme. Ďalšia vec, akože, veď chodíš tam, po tomto mesta ako chodíme my všetci, akože. Vy sa nebudete hanbiť na tej Laboreckej, že tí vodiči tam stoja 10, 15, 20 minút, nevedia sa zaradiť do cesty? To sa nebudete vôbec akože hanbiť? Lebo budeme riešiť nejakú... áno, treba, veľa ulíc treba riešiť, keby to bolo seriózne urobené, zoberme ďalších 5 mil. ešte do konca volebného obdobia. A nehnevaj sa, ja som predseda komisie pre ..., neviem už ani čo majetkovú, a to som mal čo ja so svojou komisiou rozpredať budovy, akože, bez toho, že by sme to dali tuná do poslaneckého klubu? Mali sme rozpredať tam tie budovy? Tak čo vy nám to rozprávate s pánom Bukovčíkom aj s neviem kým? Tu ide o jednoduchú, jednoduchú férovosť v prístupe k nám a nie 3,9 milióna si rozdeliť piati ľudia, povedať, čo kde bude a potom sa tváriť ešte, že aký ste spravodliví. No, tak toto nie, toto si musíte, ale hovorím ešte raz, mne je to jedno, jak s tým ďalším miliónom naložíte, mne je to absolútne jedno, už mi to je jedno ako. Keď ste si nás tak pekne krásne upiekli, rýchlo do vestníka, rýchlo, už sa s tým nedá nič robiť, akože, a ten miliónik, a ta dajak si to rozdeľte. Tak si ho rozdeľ sám. Ďakujem pekne.

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, pán poslanec Sukovský, som zhrozený z vášho slovníka.

- no, slovník ja mám veľmi pekný, buď si istý.

- máte veľmi pekný, ani neviete, že predsedom ktorej komisie ste. No, ale viete čo áno, budem rád, keď to niekto napadne na prokuratúre a možno že aj ja napadnem to, čo ste vy povedali, že my si tu robíme nejakú černosť. Pán poslanec, toto si vyprosím.

- poza chrbát robíte.

- ešte raz toto poviete, ja vám hovorím, že to bude mať aj trestnoprávnou dohru.

- no, do basy pôjdem.

- no, tak nie no, ale bude to tak, dobre? Povedzte teraz tým ľuďom, ktorým teraz vlastne bolo vybrané, bolo to na komisii, boli tu aj ľudia, boli všetci, boli vybrané určité úseky, podťe a povedzte im, nie bo chceme urobiť niečo iné, lebo ja som, ja chcem, ja pán poslanec som chcel strašne niečo iné. Povedzte z toho, čo som teraz tu povedal, že chceme rekonštruovať, čo nie je potrebné. Teraz to povedzte, povedzte to pred kamerami, povedzte to pred všetkými obyvateľmi mesta.

- môžem hovoriť? Ja hovorím o niečom inom.“

- nie, vy ste už dohovorili, pán poslanec.

- ja mám 5 minút, načo mi skáčeš do reči?

- hovorili ste „ďakujem, skončil som“,tak som to začal.“

- ale budem pokračovať ďalej. Nehovorme o tom, že ja nikomu nebránim rekonštruovať. Ja principiálne...“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ďakujem pekne za slovo. Ja v prvom rade chcem vyjadriť podporu pánovi doktorovi Sukovskému za toto vyjadrenie. Chcem sa spýtať - taká verejná otázka tu je, ktorá visí vo vzduchu – kto dal k 31.03. príkaz na to, aby bola daná informácia zverejnená vo vestníku, dva dni pred zastupiteľstvom? Či táto informácia nemohla byť zverejnená zajtra alebo dnes večer o 00:01 a či v podstate, viete teraz sa tu budeme o tie dni, akože 48 hodín, kedy sme chceli mať my v pondelok zastupiteľstvo. My sme ho nemali, toto bolo zverejnené. Akože, zbytočne nám dávate možnosti na to, aby sa vynárali všelijaké otázky nad tým, že 4 milióny sú rozdelené a my sme nad nimi nemali žiadnu súčinnosť.

- reagoval primátor mesta - „Ďakujem, pani poslankyňa, len vytvárate znova konšpiračné teórie. Ja som predsa ani nemohol vedieť, že tento bod dnes predloží do zastupiteľstva pán poslanec Druga, čiže nikto z nás...“

- kto dal príkaz na zverejnenie k 31.03., dva dni pred zastupiteľstvom, kto?

- pani poslankyňa, nevykrikujte, teraz mám slovo ja. Čiže, nemohli sme vedieť, že s týmto príde pán poslanec Druga. Čo sa týka podkladov pre verejné obstarávanie, robí to mesto, teda odbor výstavby po dohode, aká bola v komisii urobená, dáva to potom verejnému obstarávateľovi a verejný obstarávateľ

to zadáva do vestníka verejného obstarávania, ktorý ani nemusí byť presne asi v ten deň. Nevie, ako to presne chodí, ale pani vedúca to môže vysvetliť.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Bolo to 27., to zadal, to že je to 31.3., to už je na ÚVO-e, nie na“

- reagoval primátor mesta -, „Na úrade pre verejné obstarávanie. Čiže, nechápem, aké korporácie sa tu teraz snažíte nájsť.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, tak ja možno na začiatok k pánovi doktorovi Sukovskému. Pán doktor, Vy keby ste mali rozhodovať o ruskej knihe, ja verím, že ju nepredáme, takže na svojej komisii. Takže tak, no. Ja sa vrátim k tomu a opätovne sa budem teda dopytovať, čo sa dopytuje aj pani Trebišovská. Teda, máme tu teda v podstate informáciu, že bolo to už zadané do vestníka - ja sa chcem pýtať, že kto to zadal a kto dal príkaz na zadanie. To poprosím odpoveď. Zároveň chcem poprosiť v súlade so zákonom o výkone funkcií pána kontrolóra, aby si pozrel uznesenie číslo 192/2024, kde máme stanovené podmienky ohľadom úveru. Posledný bod hovorí, že zastupiteľstvo žiada primátora mesta Humenné pred realizáciou predložiť informáciu o použití úverových zdrojov s finančnou hodnotou na rokovanie mestského zastupiteľstva. Čiže, chcem poprosiť, či nedošlo k porušeniu tohto uznesenia a zároveň sa chcem spýtať, že v prípade, ak sa zistí, že teda sa niečo urobilo, že to nebolo v súlade so zákonom. Aký bude ďalší postup? Ďakujem. Alebo s uznesením, aký bude ďalší postup? Aj ten, kto zadal.

- reagoval primátor mesta -, „No, teraz som to pred chvíľou hovoril. Keby ste dávali pozor, tak by ste vedeli, že zadáva to ten, ktorý robí verejné obstarávanie, čiže na základe podkladov odboru. Firma CELON.

- a CELONovi, to kto povedal?

- no však na základe odboru, ktorý dá podklady odboru.“

- od p. Maškovej ? A pani Mašková“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Tak, ako som sa vyjadril už predtým, že to uznesenie je napísané by som povedal tak všeobecne. A čo to znamená pred realizáciou? Ak by sme, v podstate oni začali proces verejného obstarávania, samotná realizácia investičných akcií ešte nezačala a to, že dali to bez vášho vedomia alebo bez vášho súhlasu, jednoducho ja toto nemôžem posudzovať, či je to správne alebo nie, robí to vedenie mesta alebo samotný odbor a ja sa k tomu ťažko môžem vyjadriť, ako môžem jednoducho tie veci preveriť, čo bolo zverejnené, kedy bolo zverejnené a na základe čoho? Ale jednoducho teraz, keď to takto čítam, respektíve predpokladám, že cieľom pána Drugu bolo práve to všeobecné konštatovanie vyšpecifikovať, aby ste naozaj tú právomoc mali vymedzenú, aby to už nemohli takto urobiť ako teraz.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ďakujem. Viem, že som predseda komisie výstavby a územného plánu. Viem, že koľkokrát bola komisia zvolaná, toľkokrát bola uznášaniaschopná na rozdiel od inej komisie, tam kde je predseda pán Sukovský, ale to nie je podstatné. Podstatné je, to čo povedal, že proste nejaké trestnoprávne stíhanie za to, že my sme na komisii rozhodli, že ľudia budú na Šmidkého, na Dubníku, na Laboreckej, ktorí chcú, budú mať cesty cez úver hotové. Toto, toto nám idete vytýkať, že jak vy sa oháňate často občanmi. Všetky požiadavky idú z tohto zoznamu, ktorý je roky a roky sa obnovuje a opravuje a tak ďalej. To je jedna vec, a teraz k druhej veci. Čo sa týka tej Laboreckej 1, Laboreckej 4. Môj návrh, keby bol taký všeobecný súhlas, nechajme to tak a čím skôr nejaké verejné, ja by som povedal, zhromaždenie urobme na centre voľného času a nech sa zúčastnia tam aj občania týchto bytoviek a že by sme, keď tak je, že by sme tam rozhodli o tom vstupe, medzi Laboreckou 1 a Laboreckou 4, lebo zas tu robíme nejaký chaos

a myslím si, že nebude to dobré. To je môj taký návrh, nehovoríme, že by sme to dávali odhlasovať, ale že by sme sa tak na tom asi dohodli. Tak asi všetko.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, keďže mi nebolo umožnené reagovať naposledy na pána Pipáka, tak chcela by som poprosiť pána Pipáka, keďže máte Vy tiež v podstate možnosť kontrolovať tieto uznesenia, tak ste mohli možno hneď vidieť, že asi to bude niečo v rozpore, tak ste mohli na to zareagovať, nereagovali ste. Ale dobre, vrátim sa teraz k pánovi Babinovi. Pán Babin, Vy keď ste videli, že také máte niečo, lebo vy ste si schvaľovali ten úver, my sme na to upozorňovali od začiatku, že nerobte to tak, zato sme neschválili ten úver, ale vy ste si tvrdohlavo išli za svojím, teda máme tu aj poslancov, ktorí vás popočúvali, aby to bolo tak ako ste chceli a máme chaos. Chcem sa spýtať. Keď vy ste vedeli, že máte to predložiť do zastupiteľstva, aký bol dôvod, že ste to nepredložili? Ďakujem.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Miki, chcem ťa poprosiť ako, buď nedávaš pozor, ešte raz takisto, ja som žiadne trestnoprávne postihovanie či už teba, alebo pána primátora nepovedal. Pán primátor voči mne vyskočil, že bude mať trestnoprávne, tak si aspoň dávaj pozor, čo rozprávaš. Ja som povedal, že môžeme dať na prokuratúru. Myslíte si, že prvýkrát bude niečo na prokuratúre na zhodnotenie, či sme mali dobrý postup? No, ale veď ja sa nikomu nevyhrážam trestnoprávnym konaním, ty si sa mi vyhrážal. Že vraj, ja keď toto čo hovorím, veď ja ti férovo hovorím, že toto tuná bolo nefér. To je všetko. Ty mi nevkladaj do úst jednoducho slová, ktoré som nepovedal. Prosím ťa, veď sa poznáme 20 rokov a dobre, takže. Pán primátor neskáč mi do reči, buď taký dobrý, nepreberaj maniere svojich predchodcov. Ja slušne rozprávam, zatiaľ som nepoužil ani jedno neslušné slovo.“

- reagoval primátor mesta – „Za tú černosť, černosť a nefér sú dve rôzne veci.“

Mgr. Danko Pavlíková – faktická poznámka

„Ďakujem, ja reagujem na pána Babina. Ja som opakovane oslovila pani Maškovú aj pána Babina ohľadom opravy zdevastovaných chodníkov na Sídlišku III. Vytiahnem len jeden chodník, lebo išlo o tri chodníky na Třebíčskej 15, kde som dostala odpoveď, že nemáme na to finančné prostriedky z úveru z kapitálových zdrojov, ale len ako bežné finančné prostriedky, tak aby som to dala na takú pravú mieru, že nie všetky požiadavky alebo prosby poslancov boli na tejto komisii zohľadňované. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Áno, na bežné sa nedajú, musia byť kapitálové výdavky.“

Ing. Michal Druga – faktická poznámka

„No, pôvodne som chcel niečo iné, ale teraz, čo ste povedali poslednú vetu, pokiaľ viem, došlo k zmene zákona a dá sa to použiť aj na bežné výdavky, len to by sme zase museli meniť uznesenie. Dobre, chápem. Preto aj chcem, aby návrhová komisia upravila môj návrh na uznesenie tak, ako som spomínal v rozprave, aby to bolo právne čisté, aby nebolo to uznesenie zmätočné, čiže investičné akcie, ktoré sa budú realizovať po dnešnom mestskom zastupiteľstve. Ale ja sa chcem hlavne vrátiť k tej zásadnej veci, kvôli čomu sú tu aj obyvatelia, k tej Laboreckej, lebo my zase neprijímame k tomu nejaké záväzné stanovisko a pán poslanec Babin, zase to ide tak do stratenia, že ta potom sa rozhodneme. Nie potom sa rozhodneme. Ja chcem, aby o Laboreckej rozhodlo mestské zastupiteľstvo. Nemôžeme zase potom a zistíme, že už je projektová, už zverejnená, a už je Laborecká urobená, a my zase nemáme na to žiaden vplyv.“

- reagoval primátor mesta – „Len, pán poslanec, treba nie vo faktickej, ale treba dať návrh.“

- ja som nechcel teraz dávať žiaden návrh. Len hovorím, že či keď toto dneska schválime, či máme garantované, že o Laboreckej už budeme potom rozhodovať v zastupiteľstve, lebo predpokladám, že neni zverejnená. Tak, aby to tak nakoniec bolo, aby to zase nerozhodla komisia bez nás.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Hneď budem iba rýchlo odpovedať. Budem za Miša Drugu návrh hlasovať, že by o tej Laboreckej rozhodlo zastupiteľstvo, určite a čo sa týka pani Hoptovej, predtým uznesenie neukladalo, že by o tých investičných akciách, ktoré boli už párkrát spomenuté, rozhodovalo zastupiteľstvo, čiže ja neviem ako mal som dávať na vedomie.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja, pán Babin, neviem ako, či už vieme čítať s porozumením alebo nevieme čítať s porozumením, to je jedno, vedeli ste o tom, že sme stále pri schvaľovaní tohto úveru o tom rozprávali, že chceme byť spoluúčastní na rozhodovaní a ja musím povedať, že v podstate ja už ani nesúhlasím s týmto pozmeňujúcim návrhom, pretože, keď sme nemali možnosť rozhodnúť o 4 miliónoch, tak ten jeden milión je už absolútne pase pre všetkých ľudí. Ja v podstate ani nechcem byť účastní na tom, že budeme rozhodovať o niečom, keďže tento úver bol takto, keď s ním bolo takto naložené, s čím my absolútne nie sme stotožnení. O nás bez nás. S naším podpisom, s naším súhlasom, že niečo chceme, lebo to je také, keď ja, keď ja by som ako predsedníčka finančnej komisie nesúhlasila s týmto úverom, tak znamená, že už to nemusí ani na zastupiteľstvo, že jednoducho to už akože ja nechcem, tak asi to ani nie je potrebné. Dáme to do uznesenia a zahlasujeme si a jednoducho nechceme. No, tak to akože je o čom?“

PhDr. Mgr. Ivo Hopta – faktická poznámka

„Ja chcem reagovať na kolegu Babina. Pán Babin, ste poslancom Prešovského samosprávneho kraja a viete dobre, že všetky tie investičné akcie, ktoré sa schvaľujú v zastupiteľstve, najprv prechádzajú v jednotlivých komisiách a keď aj ich neprijmú v jednotlivých komisiách, aj tak idú na schvaľovanie poslancom zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja. Viete, ono to je jedno, že či sa tu jedná o milión alebo 5 miliónov. Vy vždycky musíte dodržiavať ten postup, nemôžete svojvoľne rozhodovať o investičných akciách. A zároveň máte to napísané v uzneseniach, ako tu už niektorí poslanci povedali.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Tak ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za ústretovosť a ja si dovoľím ešte raz pánovi Babinovi prečítať uznesenie, ktorého súčasťou je aj výrok „žiada primátora mesta Humenné pred realizáciou predložiť informáciu o použití úverových zdrojov s finančnou hodnotou na rokovanie mestského zastupiteľstva“. To som sa chcela spýtať, Vás ako predsedu, ktorý ste o tom rozhodovali, prečo to nedošlo na zastupiteľstvo? Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Lebo ešte nie je realizácia a ja som tu dnes povedal, čo sa ide realizovať.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Dobre, takže ja súhlasím. Čo sa týka Laboreckej 1, aby bolo stretnutie obyvateľov z Laboreckej 1 a z Laboreckej 4 za účasti pána primátora, aby sa tam dohodli, potom to išlo na komisiu výstavby, z komisie do mestskej rady a z mestskej rady na zastupiteľstvo, aby tu nebola polemika nejaká, že Laborecká 1 sa nemôže brániť a Laborecká 4 tu je, takže, takto by som chcel, aby tie varianty, ktoré sú, niektoré sa predložili tam, aj s tou variantou mojou, čo ja som vám vravel, že zákaz státia po pravej strane a vybudovanie parkovísk pri Triáde plus pri výmenníku medzi kostolom a výmenníkom. Takže, chcem, aby bolo stretnutie, pán primátor, aby si bol aj ty účastný, nie pán kolega Babjarčík namiesto teba, ale ty, ako primátor.“

- reagoval primátor mesta – „Tak, ty môžeš chcieť, ale bude záležať od toho, že či budem mať čas, či bude mať priestor a v konečnom dôsledku je tam komisia a viete, ja zakaždým počívam aj z Laboreckej 4, aj z Laboreckej 1 od ľudí, každý svoje, každý má svoj verejný záujem. Preto si myslím, že je dobre ak sa tam stretnú a jednoducho, aby sa tam nejaký úzus našiel, ale nemôžeš mne diktovať, že či tam mám byť alebo nie. Ja budem súhlasiť s tým, aký úzus tam bude, ja nebudem presadzovať nijaký variant, hej, takže tak“.

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ale teraz reagujem na pána Chovanca. Takže, mám stále právo v súlade s rokovacím poriadkom. Ja chcem, ďakujem pán poslanec a ďakujem pán primátor. Pán poslanec Chovanec, myslím si, že váš návrh, asi budeme mať všeobecný súhlas, na ňom naozaj zhodneme. Tá definitívna bodka by mala prísť do mestského zastupiteľstva a my by sme mali definitívne o tom rozhodnúť. Takže, toto poprosím, keď dáte takýto návrh, ja za neho budem hlasovať, takže ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja len ta v stručnosti, tak ma zaujalo, že vlastne, čo tá komisia výstavby a územného plánovania, čo teda je jej ako hlavnou činnosťou. Takže sa vyjadruje k návrhu a podieľa sa na zmenách územného plánu,

prerokováva a navrhuje pripomienky a podnety k územnému plánu, vyjadruje sa k návrhom investičnej činnosti, prerokováva návrhy územnoplánovacej dokumentácie, prerokováva koncepcie a riešenia územného rozvoja, pripravuje a kontroluje investičné akcie mesta, pomáha s vypracovaním urbanisticko - architektonických riešení, podieľa sa na výbere a iniciuje prípravu lokalít na výstavbu, posudzuje a kontroluje umiestnenie reklamných informačných tabúl, zúčastňuje sa tvaromiestnych obhliadok, ktoré vyplývajú z riešenia daných úloh, dôsledne sleduje, kontroluje a vyhodnocuje investičné zámery mesta. To je všetko, čo vlastne je v činnosti, čiže nerozhoduje. Nevidím tu nič, čo sa týka rozhodovania, ale má to prerokovať. Ja nechcem byť ani zlá, ani nejak to riešiť priveľmi, ale podľa môjho, ako toho, čo tu je napísané, mne z toho tak nevychádza. Ďakujem pekne.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH - faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Ja len toľko by som chcela povedať, že myslím si, že padlo tu veľa takých, možno aj ostrých slov, ale všetky tie slová hovorili o tom, že chceme pekné mesto, pekné ulice, pekné cesty, chceme mať pekné chodníky. Ale presvedčila som sa o tom, a je to také ponaučenie. A ak sa bude brať nejaký úver alebo čosi podobné, vopred treba mať jasné kritériá a potom, myslím si, že nedochádzalo by k takýmto slovám ako padli tu doteraz. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Ešte sa možno vrátim k tomu, čo pani poslankyňa Hoptová tu viackrát vlastne hovorila o tom uznesení, ktoré vlastne pôvodne bolo prijaté, ktoré hovorí o tom, že vlastne žiada primátora mesta pred realizáciou predložiť informáciu o použití úverových zdrojov a tak ďalej a ide o to, že vlastne tu sa ukazuje práve to, aké dôležité je správne formulovať tie uznesenia a tie vety a slová. Preto, lebo ide o to, že teraz ... Ale pani poslankyňa, prosím, treba si ujasniť, aké orgány, alebo kto v meste pôsobí, kto má aké kompetencie. Ako nemôžete predsa odo mňa chcieť, aby som každé uznesenie alebo to, že ja som sa dozvedel, že 31. boli zverejnené súťažné podklady v tomto, tak som sa to dozvedel tak ako vy. A dozvedeli sme sa to z dôvodu toho, že pán Druga dal nejaký doplnujúci materiál, ale ja len to chcem povedať, že vtedy keby ste boli možno tvrdohlavejší na tom zastupiteľstve, kedy sa o tom rozprávalo, kedy ste chceli, ja si to pamätám, ste chceli tie komisie vlastne pridružiť, či dopravy alebo to, keby ste možno vtedy na tom viac trvali, myslím, že kolegovci by vám to schválili a už by to bolo jasné. Len teraz je ťažko polemizovať nad termínom - predložiť informáciu. Keby tam bolo napísané predložiť na schválenie, tak už je to jasné. Ale tak naozaj možno len polemizovať a teraz hľadáme vinníka a vinníkom je kontrolór, pretože to nekontroloval alebo vinníkom je niekto iný, že to nepredložil tak, alebo vinníkom je niekto, že to zverejnil bez vášho súhlasu?“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem pekne, už som uzavrel rozpravu, tak poprosím návrhovú komisiu, ktorá by mala mať ešte nejaké návrhy. Pani poslankyňa pokojne, už som uzavrel rozpravu, návrhovú komisiu poprosím tie návrhy, ktoré boli. Predložil som vám dnes informáciu, pretože dnes k tomu bol bod, ináč by som vám predložil potom v júni. A čo nie je pravda? Že som vám nepredložil informáciu? Všetci ste trikrát asi počuli, že čo ideme robiť, realizovať.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 11.

Doplnenie uznesenia č. 192/2024 zo dňa 23.10.2024 k prijatiu úverových zdrojov – hlasovanie o schválení uznesenia č. 246/2025 navrhnutého poslancom Ing. Michalom Drugom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže, materiál, ktorý predkladáme, vlastne zahŕňa, v prvej časti máte prijaté opatrenia, ktoré vyplynuli z kontroly školských jedální, jednotlivé školy alebo teda školské jedálne prijali opatrenia, ktoré máte na tej prvej strane. Následne potom sú správy z vykonaných kontrol. Táto správa obsahuje 4 kontroly, a to: Materskú školu Štefánikovu, Súkromné centrum voľného času Laura, takisto sme kontrolovali dotáciu poskytnutú za rok 2024 pre Plavecký klub Chemes a ďalej to bola kontrola Materskej školy Kudlovská. Ak máte nejaké otázky, nech sa páči.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja by som chcel, pán kontrolór, aby si obšírnejšie, keď si kontroloval tie školské jedálne pri materských škôlkach aj plavecký klub, aké tam boli porušenia, čo si zistil, atď. Lebo zatiaľ si povedal len tak všeobecne a tie porušenia, ktoré tam boli. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Ono, nekontroloval som školské jedálne pri materských školách, ale pri základných, a vlastne toto už bolo, tá správa bola predložená na predchádzajúcom zastupiteľstve. A čo sa týka tých kontrolných zistení, tak neviem, ak si budete teda vyžadovať, aby som každé kontrolné zistenie hovoril alebo tak, to ja skôr, možno by som, ak máte nejakú otázku, čo sa týka nejakého kontrolného zistenia v danej kontrole, tak jednoducho môžete sa spýtať, ja to vysvetlím. Len tých porušení, akože, aj nejakých administratívnych alebo účtovných a tak, kde je viacero a keď by sme zobrali nejaké možno 4 kontroly, tak možno by som tu rozprával aj 15 – 20 minút. Neviem, či to je cieľom? Ako chcete? Ak máš otázku konkrétnu, tak...“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kontrolór, preto som povedal plavecký klub, lebo som si to prečítal a chcem, aby ty si to obšírnejšie, kde boli porušenia v plaveckom klube a školských jedální, lebo pokiaľ viem, tak sú také podobné chyby ako na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď si kontroloval školské jedálne pri základných školách iných. Hej, takže preto som tak povedal.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Dobre, ak možno mierite, lebo boli aj otázky od iných poslancov, vidím, že aj pani poslankyňa Cukrovaná je prihlásená, možno sa bude na to pýtať, čo ja možno teraz poviem. V podstate kontrolovali sme dotáciu alebo vyúčtovanie dotácie pre Plavecký klub Chemes, ktorá bola poskytnutá v roku 2024, a to vlastne na základe poverenia primátora a vlastne v súvislosti s tým, že kontrolór vykoná kontrolu, ak vec neznesie odklad, pretože prišla požiadavka na mesto. Vlastne my sme sa s tým vysporiadali, tú kontrolu sme vykonali a z tej kontroly vlastne vyplynuli isté nedostatky. Ak sa budeme baviť o tom jednom, možno konkrétnom, na ktorý sa ma už viacerí pýtali, tak jedná sa o to, že v rámci zúčtovania predložil Plavecký klub Chemes faktúry, ktoré sa netýkali roka 2024, ale boli z roku 2023, a my sme vlastne tieto faktúry neuznali. To znamená, že zo zúčtovania sme ich akože teda vyradili, ale na druhej strane chcem povedať, že Plavecký klub Chemes dostal v roku 2024 dotáciu vo výške 13 268 eur. V zmysle nášho platného všeobecne záväzného nariadenia je povinnosťou vyúčtovať v zmysle VZN a iných právnych predpisov poskytnutú dotáciu aj s navýšením o 20 percent. V tomto prípade tá suma,

ktorú mali vyúčtovať, bola na úrovni 15 921,60 eur. Oni predložili zúčtovanie, teda doklady a zúčtovanie na sumu 18 930 eur. V prípade, ak by sme im aj tých 780 eur za tých 6 faktúr, ktoré sa týkali lekárskeho prehliadok, neuznali, tak doklady na zúčtovanie boli v sume 18 150, čo je o 2 228 eur viac ako požaduje VZN. Takže, tieto doklady vlastne my sme skonštatovali, že nemali byť mestom Humenné akceptované.

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Myslím si, že tam bolo aj porušenie zákona o športe.“

- to porušenie vlastne zákona o športe, alebo teda zákona, ktorý sa týka vlastne vykonávania činností formou dobrovoľníctva, tak sa týkalo vlastne toho, že nemali v tom registri uvedené všetky údaje, ktoré sú zákonom požadované. Predtým, keď mali istý nedostatok, keď poberali nejaké peniaze ako tréneri formou nejakého paušálu, tak sme im to niečo vytkli minulý rok, toto odstránili, ale teda nedodržali ďalšie údaje, teda ktoré mali mať zverejnené, neboli zverejnené.“

- a školské jedálne teraz ešte, ktoré si kontroloval? Školskú jedáleň si nekontroloval? “

- teraz sme ešte nekontrolovali. Hej, ale správa bola ešte minule predložená. Tu sú len opatrenia, ktoré oni prijali a vlastne pri tom sme sa dohodli, že si dáme do plánu kontrol skontrolovať aj ďalšie školské jedálne.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Na časť mojej otázky ste už odpovedal, ale chcela by som Vás upozorniť a poprosiť o opravu chyby na strane 18 - máte uvedené, citujem: dodatok číslo 2 zverejnený na stránke poskytovateľa finančných prostriedkov dňa 5.11.2024 s účinnosťou od 6.11.2021. Mal by tam byť rok 2024, nie? Máte to ešte tak vyboldované, strana 18. Lebo nedáva to logiku, aby bol dodatok zverejnený dňa 5.11.2024 s účinnosťou od 6.11.2021.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta – „Okej, tak keď je to tak, tak to opravíme, samozrejme.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 12.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2025 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 247/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Čiže, predkladáme Informatívnu správu o kontrole plnenia uznesení. Vlastne uznesenia, ktoré sú nejak platné, alebo teda majú nejaké časové alebo z nich niečo vyplývalo, tak na základe zdôvodnenia alebo teda informácie od nositeľov uznesenia sme spracovali túto správu. Vlastne pri každom uznesení máte stav plnenia uznesenia a konštatovanie, či je splnené, či je v plnení alebo... Momentálne nemáme žiadne také, ktoré nie je splnené, respektíve, ktoré navrhujeme zrušiť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 13.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 248./2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 14.A – Dlhodobý prenájom pozemku „C“ KN 4105/1 v prospech obchodnej spoločnosti MH Teplárenský holding

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedli: primátor mesta, predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu vystúpili:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Pozemok sa prenájma za účelom realizácie investičnej stavby kotla na biomasu s nevyhnutným napojením na inžinierske siete, prenájom schvaľuje sa na dobu určitú, a to na 15 rokov od účinnosti vzájomnej zmluvy ako prípad hodný osobitného zreteľa. Potreba prípravy novej zmluvy vyplýva z projektu inštalácie kotla na biomasu v rámci podmienok výzvy Modernizačného fondu. Tu by som chcel hlavne pripomenúť, že ..., alebo dobre začnem vlastne to, čo už sa ma pani poslankyňa Hoptová opýtala - o súčasnom stave tepla. Potom ťa poprosím, pán poslanec Lichman, aby si ma doplnil. Tento bod je veľmi dôležitý hlavne kvôli tomu, že potrebujeme posilniť naše tepelné zdroje, teda už naše nové tepelné zdroje hlavne na zimu, a hlavne tá biomasa by mala byť aj nielen ekologickým, ale aj lacnejším palivom. Takže vlastne toto je požiadavka MHTH, pretože oni musia mať dlhodobý nájom - prenájom na to, aby mohli z Modernizačného fondu, čo sú európske peniaze, žiadať financie. Čo sa týka samotného tepla, tak určite ste už zaregistrovali - v piatok 28. marca správca konkurznej podstaty prestal vyrábať teplo na energetických zariadeniach priemyselného parku Chemes. My sme okamžite, teda konkrétne MHTH v spolupráci s Humenskou energetickou spoločnosťou podvečer 28. marca v piatok spustili tie záložné, teda už reálne zdroje. Po 60 rokoch sme sa teda odpojili od Chemesu. Čo sa týka obyvateľstva mesta, mestských inštitúcií je teplo dovážané, teda vyrábané v MHTH v troch zdrojoch, čo vlastne bol aj projektový zámer. My sme to hneď vlastne, tie rokovania s ministerstvom hospodárstva prebiehali už niekoľko rokov, samozrejme. Ale tak intenzívne začali niekedy po spustení konkurzu na spoločnosť Chemes, kde sme teda veľmi často boli aj v Bratislave na ministerstve hospodárstva, štátnom teplárenskom holdingu. Tam sme naozaj našli pochopenie, čo klobúk dole pred pani ministerkou hospodárstva, aj pred štátnym teplárenským holdingom, hlavne tých zamestnancov, ktorí tu prišli a riešili problém, ktorý bol už akútny a ktorý je, chvalabohu, čo sa obyvateľstva aj poriešený, čiže my sme pripravili projektové zámery na miesta, kde budú zrealizované tieto zdroje tepla, ako sme už aj niekoľkokrát informovali, jeden je za Strednou odbornou školou technickou, druhý za zimným štadiónom a tretí na Sokoleji. Tam sme vlastne pripravili pre štátny teplárenský holding aj projektovú dokumentáciu so stavebným povolením, teda Humenská energetická spoločnosť, čo sme im odovzdali

a teda 28. marca v piatok sa spustili tieto zdroje. Chvalabohu, môžem povedať, že bez nejakých väčších problémov, bez nejakých nahlásení alebo hlásení. Takže, dobre to dopadlo. Čiže toľko z mojej strany, v tejto chvíli teda vyrábame hlavne teraz z 2 zdrojov, pretože zatiaľ sú postačujúce dva zdroje, za zimným štadiónom a na Sídlsku pod Sokolejom. Takže, toľko z mojej strany.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Ja už len k samotnému bodu, lebo väčšina bola spomenutá, jednak ten prenájom a to umiestnenie v súlade s platnou koncepciou mesta v oblasti tepelnej energetiky. A druhá informácia, že samotný prenájom, jeho cena je stanovená na základe znaleckého posudku, lebo vlastne aj na jednej aj na druhej strane je verejný sektor, takže preto takto stanovená cena.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela iba spýtať, pán primátor, ako k vášmu vyjadreniu - prečo ste ako správca mesta a zástupca nášho mesta na svojich oficiálnych stránkach alebo neinformoval o tom, že mesto je odpájané od centrálného zdroja a prechádzame na náhradné vykurovacie zdroje. Prečo sme sa k tomu nepostavili tak nejak profesionálne, že by sme mali ľudí informovať my možno deň predtým, možno v ten deň a aby sa ľudia to nedozvedali z médií a z iných zdrojov, ale priamo od vedenia mesta. A potom počas soboty a nedele sa na Facebooku objavovali statusy ľudí zo Sídlska III., že nemajú teplú vodu. Tak sa chcem spýtať, či je to už v poriadku?“

- reagoval primátor mesta – „*To asi bližšie povie pán poslanec Lichman ako konateľ Humenskej energetickej spoločnosti. My sme informovali o tom na oficiálnej webovej stránke mesta, že sme sa odpojili.*“

Ing. Martin Lichman, poslanec a konateľ Humenskej energetickej spoločnosti, s. r. o.

„Ďakujem za slovo. Prvá otázka bola - prečo sme neinformovali, že sa spúšťajú náhradné zdroje? Lebo ja chcem povedať a vysvetliť len tak, aká bola pravda. Správca konkurznej podstaty nám poslal vyrozumienie, že 28. marca mu končí nájomná zmluva, čiže z tohto dôvodu nemôže pokračovať na výrobe tepla na prenajatých zariadeniach, ale súbežne v tom istom čase ÚRSO vydalo nariadenie, v ktorom doslova prikázalo MH TH – Ministerstvu hospodárstva Teplárenský holding, aby prevzalo tie zariadenia, čiže, aby nastal plynulý prechod vo výrobe. Čiže my sme mali tú vedomosť, žili sme v tom duchu, že kontinuálne bude prebratá výroba, nakoľko sa tam vyskytli komplikácie, ku ktorým sa neviem vyjadriť, lebo som nebol ani účastný týchto preberaní a neviem, len z médií viem, že nejaké technické záležitosti neboli podložené nejakými revíziami alebo niečím podobným, tak sa to omeškalo a toto vytvorilo dôvod, prečo sa štartovali zdroje, lebo na strane Chemesu sa zdroje vyplí. Takže, my sme ozaj boli v situácii, kedy sme v prvom rade štartovali zdroje a informovalo sa to až dodatočne. Čiže, taká bola pravda. A druhá otázka je Sídlsko III. Áno, v troch lokalitách z 19 sme zaregistrovali v sobotu ráno ako nie harmonizovanú dodávku tepla. Súviselo to s tým, že sme sa učili, ako tie zdroje zapojiť do tej sústavy, aby to bolo presne tak, ako to má ísť pre všetkých účastníkov CZT. Bola to lokálna vec aj časovo ohraničená. Od soboty obeda nemali sme žiadne nahlášky, už to boli len takého charakteru lokálneho, že niekde sa pokazila spätná klapka, vypadlo čerpadlo, ale ako nejaký masívny výpadok neregistrujeme od soboty obeda.“

Mgr. Danko Pavlíková – faktická poznámka

„Ďakujem, ja na p. Macka. Chcem sa opýtať, a myslím, že to bude zaujímať aj občanov. Je to blízko nákupných centier, blízko klziska umiestnenie tohto kotla na biomasu, blízko vodného toku, že čo to prinesie občanom ohľadom životného prostredia, znečistenia. Ak máte informáciu, koľko kamiónov denne bude voziť tú biomasu do kotla a ešte, či táto zmluva v tejto dobe sa dá plniť, keďže nie je ešte v súlade s terajším územným plánom mesta.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Čo sa týka, začnem možno od konca ako plnenie tejto zmluvy, my zatiaľ nevieme pristúpiť ani k zmluve o budúcej zmluve, čiže kvôli tomu vlastne tento súhlas zastupiteľstva, aby sme vedeli kroky naštartovať. Samozrejme, čo sa týka povoľovacích procesov, tie ešte len štartujú, to znamená my tak, ako ste aj povedali, niektoré kroky od územného konania a podkladov pre územné konanie, čo si vlastne rieši

Teplárenský holding, následne aj stavebné konanie ako také, tak všetky tieto kroky budú nasledovať. Tu paralelne, tak ako spomenul aj pán primátor, je otázka, že či na tieto investičné aktivity môže získať Teplárenský holding aj finančnú podporu z Modernizačného fondu. Čo tiež je dlhší proces. Čo sa týka parametrov životného prostredia, tie budú posudzované všetky v rámci jednotlivých konaní, to znamená ako územného, tak aj stavebného. Tie štúdie, ktoré tam budú robené a riešené, myslím, že bola robená zatiaľ hluková a myslím, že budú rozptylové štúdie a všetky ďalšie záležitosti robené v rámci jednotlivých povolovacích konaní, čiže túto informáciu ešte nemáme a toto budú riešiť štúdie, ktoré následne budú robené. Zatiaľ čo mám informáciu je to, že bol pripravený projektový zámer pre tieto veci, aby bolo možné uchádzať sa o prostriedky z Modernizačného fondu a následne paralelne pôjdu všetky tieto konania. A čo sa týka kvality životného prostredia, tak tam nepredpokladáme zhoršenie, parametre ešte nemáme, budú riešené v jednotlivých konaniach. Nepredpokladáme, že by štátna spoločnosť, ktorou Teplárenská holding je, tak išla do zhoršenia kvality životného prostredia v rámci mesta. Nemáme všetky parametre ešte zatiaľ, ani oni ich nemajú.“

Ing. Martin Lichman, poslanec a konateľ Humenskej energetickej spoločnosti, s. r. o.

„Ďakujem za slovo. Ja, možno to bude znieť trochu od veci, ale možno by som vás chcel informovať takou smutnou správou. Bývalý konateľ Humenskej energetickej spoločnosti, pán Milan Bavoľár predvčerom večer zomrel, tak aspoň takouto spomienkou by sme mu mohli poďakovať za tú jeho prácu, lebo robil to pre to naše mesto a pre našich ľudí a obyvateľov. Takže, Milan, veľká vďaka. A druhá vec je, že ozaj je dôležité podporiť toto uznesenie z dôvodu, keď chceme mať bezpečné, plynule a cenovo dostupné teplo, musíme si dať poradiť od odborníkov, hlavne tých, ktorí sú na to špecialisti a Ministerstvo hospodárstva, Teplárenský holding je špičková organizácia, ktorá sa tomu venuje. Takže, ja by som úplne im dôveroval, ich návrhom.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja sa chcem opýtať, keď ÚRSO vydalo príkaz, že Teplárenský holding preberá výrobu tepla a elektrickej energie, načo nám je nová kotolňa. Prečo práve na štiepku? Prečo nemáme na plyn? Pokiaľ viem, aj v Bardejove majú kotolňu na štiepku, a majú problémy.“

- **reagoval primátor mesta** – „Máme aj na plyn, teraz máme na plyn.“

- ale, chcete novú kotolňu na štiepku.

- *potom bude kombinácia, to bude kombinácia.*

- ale tu hovoríte o štiepke, hovorím prečo na biomasu alebo štiepku chcete? Ja nebudem súhlasiť so štiepkou, nemám problém, aby sme im prenajali pozemok, ale nie na štiepku. Za mňa určite nie a myslím si, že keď sú to nejaké technické veci, že ešte ÚRSO, neviem prečo neprebralo, alebo mali nejaké technické veci, tak si myslím, že ÚRSO to vyrieši.“

- *ja sa to pokúsim vysvetliť, lebo trochu ste pospájali niečo, čo je nespojiteľné. Čo sa týka biomasy tak, samozrejme, to je doplnok, čiže oni musia byť aj účinným zdrojom, podlieha to legislatíve, musia byť aj zelené zdroje, nielen plyn. Momentálne ideme na plyn, čo sa týka MHTH. Ďalšia vec, hovoril si o ÚRSO-e, ÚRSO vydalo príkaz na energetické zariadenia priemyselného parku Chemes, nie MHTH, to znamená MHTH ide už mimo Chemes-u. Čiže o tom hovoril pán poslanec, no a v konečnom dôsledku naozaj je to štátna investícia, čiže keď nám štát pomáha v tejto chvíli, tak by bolo asi dosť hlúpe, alebo ako by som povedal, nie dobré, aby sme im teraz zabránili, aby nám mohli pomôcť ďalej. Lebo aj na zimu sa treba pripraviť, a naozaj treba aj tie zelené zdroje do toho nejakým spôsobom dať a zakomponovať.“*

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Budem reagovať ešte raz. Odpájanie od centrálného zdroja ... k odpájaniu došlo 28. marca, výstup na webovej stránke mesta je 30. marca, medzitým už pani Veľasová mala v danom objekte reportáž. By som poprosila, keď sa jedná niečo o správu mesta, mohli by sme o tom my, poslanci, aj ľudia mesta vedieť skôr ako všetci občania Slovenska. Je to základ, vy ste tu preto, že to mesto vediete a ja vás chcem poprosiť, aby ste tie informácie dávali aj vonku. Tie, ktoré sú dôležité. To je jedna vec a druhá vec je, že ja čo som zisťovala, je to naozaj tak, že k plynovým zdrojom musí byť aj jeden zelený zdroj, a teda tá štiepková kotolňa tu musí byť, aby to fungovalo, aby to MHTH prevzalo, aby to prevádzkovali. Ja sa len chcem spýtať - máme my vedomosť o tom, koľko štiepky sem denne príde, ako sem príde, kto ju privezie, alebo bude štiepkovanie priamo pri štiepkovej teplárni, ako máme zabezpečené toto, ako to

v rámci CO₂ stopy zanechá u nás ako nejakú stopu, aby sme to vedeli, pretože zase ideme, zase nás žiadate o prijatie niečoho, o čom nemáme predstavu, že ako by to fungovalo, čiže ja iba takú otázku, že ja som za, ale chcem vedieť, že ako by to fungovalo.“

- reagoval primátor mesta – „*Prosím Vás, dodržujte limity na faktické poznámky, ale dobre chápem, čo ste sa pýtali, len viete, toto je ich žiadosť, teda štátu. My nie sme teplári. Možno jediný môže povedať pán poslanec Lichman niečo bližšie k tomu, ale oni nás nežiadajú, lebo to sú rôzne štúdie EIA a neviem čo všetko, čomu všetkému taká tepláreň musí podliehať. Čiže, naozaj toto sú také odborné technické veci, ktoré oni nás žiadajú zatiaľ iba o pozemok, aby mohli túto kotolňu začať pripravovať a robiť. Čiže, pán poslanec, neviem, či ty máš nejaké bližšie informácie k tomu?*“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, ja len zreprodukujem, čo tu odznelo pri prezentácii ministerstva hospodárstva, Teplárenský holding. Tento zdroj, čo teraz ide a zásobuje teplo je plynový a má veľkosť 14 megawattov, aby ste si vedeli predstaviť, a to zelené, to malé na štiepku bude mať necelých 3. Čiže, aby ste si vedeli predstaviť, že to je len doplnkový zdroj, nie je to niečo, čo by nás malo vyrušovať.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Vlastne, čo som sa chcel opýtať, už bolo aj zodpovedané. Chcel som sa opýtať, či daná lokalita na predmetnú kotolňu je iba jedna, alebo sme uvažovali nad nejakou inou, alebo je to o spôsobe napojenia do systému. A potom by ma zaujímalo naozaj, ten počet kamiónov, či vieme približne, čo by to mohlo obsahovať alebo obnášať, tá štieпка, či môže nám to zahltiť nejak ten kruháč, alebo cestu, most a ešte by som chcel povedať aj, že poslanecký klub Smer nemá informácie, je mi to ľúto, lebo ja som predpokladané odpojenie koncom apríla poslal predsedníčke klubu, čiže bola tá informácia, ktorú som dostal“

- reagoval primátor mesta– „*Ďakujem, neviem asi o tých kamiónoch, tak ono niečo tu bolo spomínané ale vieš, aj vlastne tú dopravnú situáciu a to všetko musia asi oni riešiť v rámci všetkých povolení, ktoré budú mať. Takže, nie je to obytná zóna, hej, takže toto je dobré. Tie projektové zámery boli vytipované vlastne zo štúdií na tie 3 lokality, to znamená Sokolej, zimný štadión, SOŠ technická. Bolo to v spolupráci s MHTH, čiže Teplárenského holdingu.*“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Svojho času sa uvažovalo aj o nejakých lokalitách, ale vzhľadom na to, ako sa dalo napojiť do systému, nakoniec aj pri plyne vlastne padlo to rozhodnutie, že za zimným štadiónom. Aj z pohľadu dopravy a aj z pohľadu dostupnosti pozemkov, lebo nie je zase jednoduché nájsť pozemok, ktorý by vyhovoval ako všetkým tým trom, teda aj vstup do sústavy, kde vlastne, tak ako teraz je to napájané s plynového kotla za zimným štadiónom, tak sú napájané dve vetvy – sever a juh. Tieto podmienky, ako splňal ten pozemok, ktorý bol za štadiónom. Čiže, aj keď boli nejaké iné úvahy, ktoré si viedli aj samotní projektoví manažéri z MHTH, kde sledovali ešte aj nejaké súkromné pozemky, tak na konci bola táto lokalita vyhodnotená z pohľadu dostupnosti, ceny a ďalších vecí ako najvhodnejšia. Ale nemáme ten počet, nechcem, aby sme strieľali od pása to číslo. Vieme sa pýtať, vieme ho získať, v rámci projektovej dokumentácie bude k dispozícii. Momentálne pýtal som sa, je ukončený projektový zámer a pracuje sa na projektových dokumentáciách.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ja len povedať, že táto komunikácia bola používaná častokrát prechodmi kamiónov, čiže môj predpoklad je, že by to mala ustáť, nakoľko vlastne do Chemesu, alebo do týchto firiem denne prechádzali touto cestou kamióny, tak si myslím, že táto lokalita z tohto pohľadu by nemala byť nevýhodná pre mesto, alebo nemala by byť nejakou obmedzujúca. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Do päťice sa spýtam tak zrozumiteľnejšie. Ten prejazd tých kamiónov ako konkrétne podľa názoru mesta by mohlo ovplyvniť, to jazdenie tých kamiónov, samotných obyvateľov a tú premávku. Lebo na toto sa ma pýtajú ľudia. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Jasne, ale názor na to jak mám povedať, keď neviem ani koľko kamiónov. Čiže budeme múdrejší, keď budú projektové zámery pripravené, projektové dokumentácie, takže asi tak.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja už len zopakujem, chcela som reagovať len na pohyb tých kamiónov. Mňa, ale naozaj ma zaujíma, že v podstate podme schvaľovať niečo, o čom vieme. Všetci, akoby vy ste s tým MHTH dlhodobo v komunikácii. Ja si myslím, že ste mohli mať zistené niektoré informácie, či to bude štiepka, či to bude surovina.“

- reagoval primátor mesta – „Biomasa, čiže štiepka.“

- ale väčšinou pri týchto všetkých teplárňach je, že sa tam vozí surovina a robí sa štiepka na mieste. Nie? Lebo ja chápem, ja som podporná tomu, že máme tu štiepkovú tepláreň postaviť, lebo inak nebudeme mať žiadnu ekologickú súčasť stavby, ale veľmi ma to vyrušuje tým priestorom, kde to je, lebo sa tam budú zase točiť kamióny, a toto ma zaujíma. Keď vyšla táto informácia, ľudia sa na to pýtajú, pretože prejazd mestom ráno a poobede je nemožný. Niekedy si to vyskúšajme spolu a z jedného konca na druhý, je to hodina. V tom čase, ako aby sme to mali zabezpečené aj nejak možno zmluvne, v ktorom čase to budú tie kamióny chodiť, ako sa bude zabezpečovať dodávka tej štiepky, aby sme neobmedzovali ľudí aj napriek tomu, že to je služba pre nás? Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem spýtať prečo im iba nemôžeme prenajať pozemok na tých 15 rokov na nejakú kotolňu, a keď budeme mať nejaké informácie, tak potom sa to dodatočne schváli, lebo ja nie som napríklad stotožnený s biomasou, ja som stotožnený s plynom, nech je tam väčšia plynová kotolňa. Nedá sa?“

- reagoval primátor mesta – „Nie, lebo musíš mať, v dnešnej dobe sa berie plyn viac-menej ako nie zelený zdroj a ty už musíš mať aj zelené. No, nedá sa. Nevieš, či potvrdí aj pán poslanec?“

- čiže to je ako podmienka, že musí byť aj biomasa? Lebo, keď máme na plyn, keď povedal pán kolega, že je tam, počkajte, keď je tam plyn, tiež vykurujeme plynom v podstate, a dodáva nám teplo, tak to nie je tam biomasa?

- teraz nie, teraz nie, no ale...

- a potom väčšiu tú kotolňu na plyn nemôžeme mať? A čo, že cena a čo cena, ako? Dobré, ale počkaj, pán kolega.

- dobre, ale plyn je fosílné palivo a vlastne sú aj tie európske smernice, že ty musíš mať aj zelenú energiu, čiže preto je tá kombinácia, aby si bol aj účinným zdrojom tepla ...

- lenže biomasa ide a sa ničí životné prostredie, vieme, aké sú tu stromy, lesy vysekané, doslovne, doslovne vysekané lesy sú to. Tak preto sa pýtam.

- ale nedá sa ísť na plyn. No, dá sa ale nebudeš tú legislatívu ... však pán Lichman...

- však pán Lichman mi povedal, že tu ide iba o cenu, o nič iné, je trikrát lacnejšie, on nepovedal, že sa nedá.

- aj o cenu.

- iba o cenu tu ide. Dobré, dobre, vy máte svoju pravdu. Neviete nám nič povedať k tomu a ideme niečo prenajať. Dobré súhlasím pozemok, kotolňa a tak ďalej.

- ešte raz, pán poslanec, ideme prenajať štátnemu Teplárenskému holdingu MHTH, aby mohol dobudovať zdroje. Že nás požiadal na biomasu? No tak my sme to tam už aj uviedli, ale je to pre štátny Teplárenský holding. A hovorím ešte raz – ministerstvo - štát nám pomohol v tejto veci a bolo by asi dosť zvláštne, keby sme im povedali teraz, že nie.

- ja nie som za, proti prenájmu pozemku pre Teplárenský holding. Ja som len proti tej biomase.

- ale tak, keď tam musí byť, asi oni vedia, že či musí byť alebo nemusí byť, ak má byť zelená energia, no tak musí byť aj biomasa. A keď pán poslanec Lichman hovoril, že ide len o 3 megawatty oproti 14, tak je to len nejaká časť.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Takže odpoveď na kamióny, Jeden maximálne 2 kamióny, to je v projektovom zámere. A čo sa týka toho, či surovina alebo štiepka, tak štiepka.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Som rád, že rozoberáme tú tému do detailov, lebo je to dôležité. Dotýka sa to veľkej väčšiny obyvateľov nášho mesta. Tá štiepka nikomu ako nerobí dobre, lebo je to pracnejšie ako plyn, ale štiepka sa neobchoduje na burze. Štiepka nepodlieha tým výkyvom, tým manierom, alebo neviem ako to nazvať, čiže je to stabilné lokálne palivo, čiže preto je navrhnuté ako doplnok, aby vyvažovalo, aj keď náhodou cena plynu vystrelí, tak sa štiepkou to dokompenzuje. Čiže neni to, nechápte to tak, že tu sa postaví komín, ktorý by mal dymiť a valiť dym od rána do večera. Je to nejaká kompenzácia voči plynu, aby to bolo trochu zelené alebo neviem ako to nazvať. Stačí takto?“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Bavíme sa tu o štiepke, ja osobne by som sa vôbec nebál rozprávať o spaľovni. Či sa na tom bude niekto zamýšľať zle, alebo dobre. Myslím, že by to malo obrovský vplyv na cenu odpadu pre obyvateľov. Takže toto je môj názor. Určite by som riešil alebo, ak by bola možnosť sa zamýšľal nad spaľovňou Ďakujem.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Ďakujem, chcem sa len spýtať naozaj odborníka, p. Lichmana. Hovoríme tu o alternatívnom zdroji, o alternatívnom vykurovaní. Teoretická otázka, keď náhodou, že by plyn skončil, tam máme porovnanie, akú výkonnosť má terajší kotol a akú bude mať výkonnosť ten dodatkový kotol. Tak keby náhodou, že plyn skončil dnes večer, tak tá dodatková kotolňa vie prevziať nejak..., alebo do akej miery vie prevziať vykurovanie mesta? Prečo sa uvažuje teda o tak malej výkonnosti – 3 MW. Teda neviem, či viete na to odpovedať?“

Ing. Martin Lichman

„Pravdepodobne je to súbeh všetkých možných aj nemožných faktorov, ktoré sú v tejto veci. V prvom rade palivo - plyn je viazané na burzu, tam sa odvíja jeho cena, denne sa to mení, ak sa to preklopí do nepriaznivých nejakých čísel, ktoré by malo za následok, aby sme ako obyvateľom začali zvyšovať cenu...“

- *reagoval primátor mesta* – „Prepáč, že ťa zastavím, ale otázka asi znela trochu ináč, že či keby plyn zrazu nebol.“

- áno, nie, nie. To je len čisto doplnok, respektíve možno v lete teplú vodu. Čiže, chápte to, že to je doplnkový zdroj. Ale prečo by plyn skončil?

- *ale plyn tečie stále, tak to by nám museli niekde už zastrihnúť úplne zo všetkých strán.* “

- ale to skončí celé Slovensko, Európa.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som rada, čo povedal pán Lichman, že táto problematika sa týka veľkej väčšiny obyvateľov nášho mesta. Mrzí ma však, že naozaj tieto informácie sme sa dozvedeli z médií aj my, ako volení zástupcovia v tomto meste. Myslím si, že keby sme dostali nejakú krátku informáciu aj prostredníctvom mailu alebo v piatok, keď sme boli na tom Dni učiteľov, keby ste nám to aj, pán primátor, povedali, že naozaj mesto ide do takejto vážnej kritickej situácie, čo mu hrozí, takže myslím si, že nič by sa nestalo, keby ste nás informovali, že opätovne mi tu chýba tá informovanosť. Ale chcem sa spýtať - hovorí sa aj o tom teda, že sú ohrozené pracovné miesta a že tam je až 1 500 pracovných miest ohrozených v priemyselnom parku, tak sa chcem spýtať, či vyvinulo mesto nejakú iniciatívu na záchranu týchto pracovných miest alebo či má vôbec takúto možnosť. Ale myslím, že nejaké kroky určite sa dajú robiť. Tak sa chcem spýtať, že ako ste postupovali teda?“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Samozrejme, že my sme jednoznačne aj na ministerstve hospodárstva, aj s MHTH sme v kontakte, tak stále na to tlačíme, boli sme aj s jednotlivými firmami, vieme asi ako boli pripravené, ktoré boli pripravené, neboli pripravené na toto odpojenie. Nie je to v kompetencii mesta, žiadna kompetencia. Stále je to len možnosť apelovať na týchto hej, čiže v tomto smere sme urobili maximum, čo sa dalo. Tá prvá otázka už bola, lebo pani poslankyňa Trebišovská sa pýtala.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„V prvom rade by som chcel povedať, že piatok sa stal tu malý zázrak, že teplo sa odpojilo a dodávateľ Chemes a spustili sa kotolne. A čo sa týka dotazu pani poslankyne Hoptovej, ja ako výkonný pracovník, ktorý musel tieto všetky vetvy premanipulovať, som sa to dozvedel o pol piatej poobede. O pol piatej som išiel do roboty a vtedy sa začali tie ventily uzatvárať, otvárať, prepájať. Takže, taká je moja odpoveď.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Minimálne v stredu na finančnej komisii ja som sa na túto informáciu pýtala a už vtedy to bolo jasné, že sa to ide odpájať a že sa ide napájať v piatok, čiže nemyslím si, že to bola informácia taká, že spadla z neba, a teraz o pol piatej všetci nabehneme. Bola to pripravovaná aktivita, čiže ako úplne jednoduché vyjadrenie zo strany mesta, že prechádzame na proces zmeny dodávateľa tepla a je to úplne v pohode, všetci o tom vedia a čakáme, čo sa stane. Ibaže my sme to, ako je to záslužná práca. Ja to všetko ako zoberiem, je to záslužná práca, že sa to všetko tak podarilo a že skúšky prešli dobre a to všetko funguje ako má, ale informačný kanál jednoducho u nás v meste je nejaký zvláštny. Akože, reaguje sa tu na kdečo na kdejaké Facebookové statusy, ale na vec, ktorá je dôležitá pre občanov mesta, sa nezareaguje.“

- reagoval primátor mesta – „Pani Trebišovská, jednu vec poviem. Naozaj ja som bol do večera na Humenskej energetickej, aj so zamestnancami štátneho Teplárenského holdingu. Rokovania prebiehali. Je tu niečo, čo sa dá povedať rýchlo a čo sa nedá povedať rýchlo. Chvalabohu, všetko dobre dopadlo. Čo sme mohli povedať, sme povedali. Informovali sme obyvateľov, ľudia nič nepocítili, to znamená, všetko prebehlo O.K. Len ja chápem, vy chcete všetko dopredu, ale je tu milión vecí.... ale my sme informovali o tom, že bolo, no ale v poriadku, lebo sme nemohli do štvrtej jak sa začali spúšťať, lebo až od momentu, keď správca konkurznej podstaty, však takto môžeš mi potvrdiť, povedal, že končí s výrobou, ešte boli rokovania medzi MHTH a priemyselným parkom Chemes. Až na základe toho sme my, teda Humenská energetická... a hlavne MHTH spúšťalo jednotlivé zdroje. Len aby sme laické tieto tu nehádzali, lebo je to - bol to veľký problém, chvalabohu, všetko dobre dopadlo tak, aby sme si teraz nevytĺkali tu nejaké politické body.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

„Ja len by som, pokiaľ by som mohol. Teplárenský holding tu bol kvôli tomu, aby prevzal na základe neodkladného opatrenia zariadenia Chemesu a rozhodnutia, ktoré padali, padali v piatok popoludní. To znamená, do toho času ani výkonní pracovníci, ani nikto iný nevedeli, že či bude odpájanie alebo nie. Jednoducho došlo k tej situácii, ktorá nebola predpokladaná.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. - zhrnutie faktických poznámok

„Áno, pán Babin, stal sa malý zázrak a Vy ste boli pri ňom, všetci sme to videli v reportáži. Hovoríte, že ste sa dostali k tej informácii o pol piatej, no tá reportáž nevyzerá, že by bola nahrávaná niekedy podvečer, lebo tam bolo ešte také denné svetlo. Takže asi koľko. Ale naozaj chyba tu informovanosť, keď ste vedeli, že hrozí niečo také mestu, mali ste nás informovať ako poslancov. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta - „Reportáž bola až druhý deň, v sobotu ráno.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 14.

Dlhodobý prenájom pozemku „C“ KN 4105/1 v prospech obchodnej spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. – hlasovanie o uznesení č. 249/2025

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

K bodu č. 15 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

Odpoveď na interpelácie Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD.:

„Pani Hoptová sa ma pýtala, no tam som asi zodpovedal všetky a jednu ste mali písomne, čiže toto Vám pošlem.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Radovana Chovanca:

„Pán poslanec Chovanec - objednávka na znalca Tornyos na určenie hodnoty na CKN 1299/2 a 1299/3 Ideme niečo predávať? Objednávka zo strany mesta bola urobená tak, iba aktualizácia, nič viac. Čiže sa nejde predávať, odpredaj je vždycky v kompetencii mestského zastupiteľstva.“

Ďalšia je, mesto Humenné - architekt Dzurco - predprojektová príprava za 59. Čo je to za predprojektová príprava? Takže, mesto Humenné v rámci integrovaných územných investícií, čo je udržateľný mestský rozvoj, má alokovaných skoro 6 miliónov eur na riešenie problematiky verejnej osobnej dopravy, preto pri komunikácii s ministerstvom dopravy Slovenskej republiky začalo s prípravou projektového zámeru vybudovania prestupného terminálu, čo v našom prípade predstavuje najmä modernizáciu existujúcej autobusovej stanice s vybudovaním ďalšieho zázemia. Projekt modernizácie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v Humennom rieši potrebu existujúcej autobusovej stanice vedľa objektu železničnej stanice Humenné mesto. Projekt bude riešiť integráciu osobnej hromadnej dopravy, prímestské autobusové linky, diaľkové linky, linky MHD, taxislužby, železničnej dopravy, ostatných plôch. Projekt bude riešiť nové usporiadanie a integráciu autobusovej stanice, ŽSR a existujúcich prevádzok s navrhovanou dostavbou parkovacích plôch, zvýšenia bezpečnosti, zníženia vplyvu pre okolité prostredie, hluk, prach, bezbariérový pohyb a tak ďalej. Preto bola vypracovaná prvotná štúdia, ktorá bola predstavená ministerstvu dopravy a tiež zaslaná Železničniciam Slovenskej republiky na pripomienkovanie ŽSR a k uvedenej štúdii sa kladne vyjadrili s tým, že je potrebné naďalej vypracovať predprojektovú dokumentáciu a projektovú dokumentáciu pre územné konanie a stavebné povolenie. Čiže, čo je predprojektová dokumentácia? Tam bola otázka. Výskopisné a polohopisné zameranie, riešenie priestoru, geodetické zameranie, identifikácia, parciel a výmery parciel vo vlastníctve ŽSR, prípadne iných vlastníkov pre účel riešenia majetkovoprávných vzťahov, inžinierska činnosť pre potreby identifikácie a zakreslenia existujúcich inžinierskych sietí v riešenom priestore, dokumentácia skutkového stavu riešeného priestoru so zakreslením existujúcich inžinierskych sietí, návrh riešenia stavby s objektovou skladbou, predpokladané energetické nároky na stavbu s identifikáciou prípadných prekládok inžinierskych sietí, koordinácia riešenia štúdie s vyjadrením ŽSR a prevádzkovateľom SAD Humenné, a. s.

Technické služby uspeli vo výzve. I keď hovorím, toto nebolo celkom pre mňa. No, ale dobre. Tak nech sa páči. No, ale ja som ťa upozorňoval na to, že to skôr ... Tak čo môj názor, no tak zatiaľ je to vysadené a ja verím, že to bude pekné. No tak pani poslankyňa, ak sa chce k tomu vyjadriť, tak jej dávam slovo.

No dobre, tak pani poslankyňa v Rôznom, bo bode Rôzne keby ste to vysvetlili, dobre?

Dodatok k zmluve o zneškodnení komunálneho odpadu pre Humenné, prevádzkovateľ Sírnik a v druhom rade KOSIT. 8.1., atď. Tam si ma obvinil z toho, že som niečo podpísal. Áno, bolo tu na poslednom zastupiteľstve koncom roka, vlastne aj pán riaditeľ Technických služieb prišiel s informáciou a myslím, že aj niektorí poslanci to mali, a bol vlastne oboznámený celý poslanecký zbor, že táto skládka Myslina nám vypovedá zmluvu, pretože bola legislatíva nejaká, kde mali sa pripraviť na MBÚ linky, čo sa aj pripravili, a týždeň alebo 2 týždne pred spustením týchto MBÚ liniek Národná rada zmenila legislatívu. V zmluve s KOSITOM sme mali, že ak sa nejaké veci, ale možnože lepšie by to vysvetlil právnik, môžem mu dať ešte slovo, udejú nejaké veci, ktoré nie sú predpokladané legislatívne, tak sa jednoducho zapracuje do novej ceny. Čiže, my sme začali okamžite reagovať tým, že sme okolité skládky požiadali o to, aká bude cena na jednotlivých skládkach. Všetky boli ďaleko vyššie ako bol KOSIT, plus keď si zoberieme ešte dopravnú situáciu, to znamená minimálne do Medzilaboriec alebo do Michaloviec by bolo ten odpad treba rozvážať, jednoducho aj na základe toho, že v zmluve je, že o cenu inflácie sa môže navýšiť dodatkom táto cena, tak sme pristúpili k tomu a vyrokovali sme, lebo tá cena pôvodná bola omnoho, ale omnoho vyššia, s ktorou vlastne prišiel KOSIT. Čiže, ak by sa

jednoducho zavreli brány a by sme to neakceptovali, tak jednoducho by nám nemali kde koncom roka, by sme nemali, kde smetie vyhadzovať, čiže vlastne bolo to v súlade so všetkým. A vďaka tejto cene, tejto vyrokovanej cene máme za to, že by sa nemuselo, ak neprídu nejaké neviem aké okolnosti zo štátu ako vždycky, aj keď niečo príde, tak máme na tie roky celkom dobrú sumu, ktorá umožní to, aby sme nemuseli zvyšovať budúci rok ceny. Ja len pre porovnanie, aby si vedel, pán poslanec, aké sú ceny. Keďže v Humennom je nejak 35 eur za odpad, tak Michalovce je to takmer 50 eur, Bardejov 60 eur, Trebišov 73,73 eur, Vranov 68,62 eur, Snina, Strážske, všetci majú ďaleko vyššiu cenu ako my. Je to tak. Ďalšiu otázku alebo interpeláciu si mal - poskytnutie služieb - Pomáhaj a chráň – zmluva. Rozdiel v cene 600 eur. Zmluva na odchyt spoločenských zvierat mesačne - vysúťažená cena 850 eur, ročne mala byť uvedená 10 200. Zamestnanec pri zadávaní údajov do systému omylom uviedol 10 800. Takže sa to opraví.

Stále platí článok 8 v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta? Odpredaj na hlavnej ulici je neprípustný? Zásady platia, tak čo iné mám povedať.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Františky Mudrej, MBA:

„Pani poslankyňa Mudra - neuvažuje mesto o cintoríne pre zvieratá? Zatiaľ sme nad tým ani neuvažovali.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Mgr. Iva Hoptu:

„Technické služby - nezvažujete odstránenie chodníka pod Krámovou. Znova - toto je - v bode Rôzne by to malo byť, no ale zodpoviem. Mesto Humenné eviduje žiadosť zo dňa 18.02.2025 o zrušenie chodníka umiestneného pozdĺž miestnej cesty ulice Pod Krámovou v Humennom. Predmetná žiadosť bude prerokovaná na najbližšom zasadnutí komisie dopravy a verejného poriadku mestského zastupiteľstva. Miestna cesta ulica Pod Krámovou v Humennom je v oboch smeroch miestnou slepou cestou. Odstránením chodníka v prospech miestnej cesty by došlo k jej rozšíreniu na šírku cca 5,5 m, čo by umožňovalo bezkolízne míňanie oprotiidúcich vozidiel.

Ďalšia jeho interpelácia bola, disponujete informáciou, či bude oprava mosta na Sninu zaradená do tohtoročného plánu investičných akcií Slovenskej správy ciest? Bol pripravený na obstaranie projektovej dokumentácie tento most, ale nebol zaradený z 50 mostov v rámci Slovenska. SSC pracuje na tom, aby bol ešte tento rok zaradený do súťaže na projekt. Také máme informácie, posledné.

A pýtali ste sa ešte na obchvat Humenného. Či je zaradený do plánu investičných akcií? Je to tiež vlastne v správe Slovenskej správy ciest. Pokiaľ mám ja informáciu poslednú, tak sa začala príprava na EIA, čiže to bude ešte nejaký čas trvať, čo môže dva roky trvať.“

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Danky Pavlíkovej:

„Pani poslankyňa Pavlíková - koľko sme ušetrili pri tohtoročnej miernej zime? 5 000 eur je to približne. Koľko mesto investovalo do chodníkov za posledných 5 rokov? 2 730 245 eur.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Silvie Cukrovanej:

„Pani poslankyňa Cukrovaná - či sme iniciovali s SSC rokovania na pripájanie. To som asi hovoril, že áno, že my sme urobili komplet všetko po dohode s ministerstvom dopravy, ešte teda predchádzajúcim vedením, tak ako sme sa dohodli až po územnú dokumentáciu, odovzdali sme to Slovenskej správe ciest, čiže tá musí zaradiť to do plánu investičných akcií. To isté vlastne platí aj pre nový objazd.

V rôznych lokalitách, objekty stánkov - mesto iniciovalo alebo žiadalo o ich odstránenie. Aké sú možnosti mesta? A tá istá je aj u pani poslankyne Čerevkovej, takže to zodpoviem naraz. Na pozemkoch vo vlastníctve mesta sa nachádza 27 predajných stánkov. K predajným stánkom máme uzatvorených 19 platných nájomných zmlúv k pozemkom, k 8 predajným stánkom máme ukončené nájomné zmluvy s tým, že majitelia stánkov boli písomne vyzvaní na vypratanie mestských pozemkov. Dvaja majitelia stánkov sú v konkurznom konaní a dvaja majitelia sú v súdnom konaní.“

Odpoveď na interpeláciu Bc. Marianny Trebišovskej:

„Pani poslankyňa Trebišovská - mesto sleduje výzvy. To som už odpovedal, že áno, sledujeme tie výzvy. Cesta pri gymnáziu, dochádza k spojeniu škôl, aké bude zabezpečenie dopravy, aké sú plány mesta? Ja som vlastne vtedy povedal, že my sme hneď na začiatku, keď som nastupoval, opravovali. Jedna

z prvých investičných akcií bola vlastne táto cesta. Plus rozšírenie toho pruhu sa nám podarilo urobiť vlastne odbočovacieho pruhu, takže je to vlastne obojstranná. Momentálne aj s dostatočnými šírkovými pomermi v rámci zvýšenia dopravnej bezpečnosti a zvýšenia plynulosti cestnej premávky bol na ulici Komenského teda vybudovaný, aby som povedal.“

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.:

„Pani poslankyňa Čerevková - akým spôsobom vieme vyriešiť príjazdovú cestu do Humenného? Ako sa dá vyriešiť? Cesty na ulici Družstevnej a Staničnej sú štvorpruhové, kde je predpokladaný finančný náklad na rekonštrukciu týchto ciest v úseku od križovatky s ulicou Fidlíkovou po kruhový objazd pod nadjazdom na ulici Staničnej v dĺžke cca 1,3 km viac ako milión eur bez DPH, čiže 1 230 000 eur. Tak samozrejme, že to sú obrovské investičné náklady ale myslím, že to bolo v súvislosti s tým ste hovorili, že... áno, bol robený pasport miestnych komunikácií, takže, ak sa zistia a budeme vedieť dokázať, že to bolo spôsobené práve tými ťažkými strojmi, ktoré oni používali na výstavbu, tak budeme žiadať o opravu u ŽSR.

Ešte, zaoberalo sa mesto vytvorením parkovacích miest spôsobom zatrávňovačov na Sládkovičovej ul.? Mesto Humenné eviduje požiadavku týkajúcu sa vybudovania parkovacích miest na ulici Sládkovičovej. Realizáciu spevnenej plochy neumožňujú šírkové pomery, kde by za účelom vybudovania spevnenej plochy muselo dôjsť k zúženiu chodníka. Taká je moja informácia.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Andreja Baču:

„Pán poslanec Bača - obchvat koncom roka enviroportal zverejnil plán výstavby, toto sme už hovorili. A výzva Slovensko na dotácie na množstevný výber - či plánuje niečo mesto? Mesto Humenné registruje aktuálne vyhlásenú výzvu z Programu Slovensko, ktoré sa týka zavádzania systému množstevného zberu ako nástroja na zníženie množstva produkovaného zmesového komunálneho odpadu. Mesto prostredníctvom odboru koncepcie a rozvoja mesta už v tejto výzve komunikuje s technickými službami mesta Humenné. Technické služby mesta boli oslovené s viacerými ponukami na zapojenie sa do výzvy. V súčasnosti Technické služby mesta Humenné vyhodnocujú najvhodnejší variant zapojenie sa do výzvy vzhľadom na skutočnosť, že realizácia projektu musí smerovať k zníženiu celkového množstva produkovaného zmesového komunálneho odpadu z domácností v rámci záujmového územia minimálne o 10% oproti stavu pred realizáciou projektu. Vzhľadom na túto podmienku Technické služby musia pripraviť aktivity projektu, ktoré prispievajú k splneniu tejto podmienky, čo je dosť veľa. Tu 10 percent je dosť silná podmienka.“

K bodu č. 16 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Ing. Františka Mudra, MBA

„Takže, len chcem vlastne k tej otázke výsadby zelene v Humennom. Bolo to vlastne na stránkach mesta, myslím, že celkom podrobne napísané. V prvom rade Technické služby mesta Humenné musia postupovať podľa podmienok zmluvy o poskytnutí podpory formou dotácie a v tejto zmluve je uvedené, že prijímateľ dotácie, čo sme my, Technické služby mesta Humenné, mali sme teda v termíne do 31.03. predložiť Environmentálnemu fondu dodávateľskú zmluvu. To znamená, že my sme to jednoducho nemohli vyfakturovať. V prípade, ak by bol žiadateľ, hovorím hypoteticky, napríklad, bolo by mesto Humenné, v tomto prípade by túto výsadbu alebo predmetnú výsadbu mohli realizovať aj Technické služby, za čo by samozrejme urobili sme faktúru. Takže aj kvôli tomu sme museli osloviť tretiu firmu. Zrealizovali sme preto prieskum trhu, mali sme 3 cenové ponuky tak, ako to bolo teda v tých zásadách. Uzatvorila sa objednávka s úspešným uchádzačom, ktorý ponúkol najnižšiu cenu. Celú dokumentáciu a prieskumu trhu Technické služby zaslali na Environmentálny fond na kontrolu, čo je v súlade s podmienkami zmluvy, a bolo to vlastne aj odsúhlasené, že je to všetko v poriadku. Čo sa týka tej

výsadby stromov. Áno, aj ja som sa stretla s viacerými názormi, jedny to chvália, druhí povedia, že prečo tam a tam. My sme vychádzali z toho, aké boli zadané podmienky, čo môžeme vlastne urobiť, čo môžeme vysadiť. V prvom rade museli to byť stromy, ktoré sú v danej lokalite bežné. Tým, že boli zvolené kultivary týchto stromov alebo týchto druhov stromov, ktoré nebudú rásť, nie sú to kultivary tak, ako ty si predstavuješ ako stromy, ktoré budú teraz za 3 roky, ja neviem, mať 20 m. Čiže, vlastne boli to kultivary, ktoré urobia tieň presne na ten chodník a bolo zvažované aj to, aby výjazd od predmetných garáží bol viditeľný. A myslím si, že je tam dosť široká cesta, je tam ako dobrý výhľad, nemyslím si, že toto by mal byť veľký problém, nakoľko sa jedná o stromy, ktoré sú na kmienku, čiže budú rásť dá sa povedať vyššie, než vlastne je tá viditeľnosť z auta. Ďalej budeme pokračovať tak, ako aj bolo povedané, tam bolo vysadených vlastne na tej Laboreckej, od SPP po ZEKON 35 stromov, ďalej budeme pokračovať ešte teda v úprave terénu. Čo som veľmi rada, že sa nám podarilo získať na to prostriedky, bude to aj vnútroblok Laboreckej 10 až 13, kde sú staré pozostatky volejbalového ihriska a myslím, že ešte pri pieskovisku je tam nejaký betón, ktorý bude odstránený. Tu bola dneska aj požiadavka, teda tých pieskovísk. Určite z tohto pieskoviska by som pieskovisko, ktoré tam je, nerobila, a tam vlastne budú vysadené trvalky a bude tam ešte vysadených 10 stromov, 3 lavičky, smetné koše, čiže bude to také miesto, kde si obyvatelia môžu tam kľudne posediť. Treťou časťou predmetnej dotácie je ošetrovanie stromov, nakoľko áno, aj ja mám otázky ohľadne ošetrovania stromov v parku, treba si tam uvedomiť ešte jednu vec, dôležitú, že tieto stromy musí ošetriť arborista a ošetrovanie jedného stromu v parku arboristom – cena sa pohybuje od 500 eur a viac, keďže vlastne musí to byť, hovorím, odborník, ktorý prejde celý ten strom. Podarilo sa nám získať dotáciu z Enviromentálneho fondu a bude ošetrovaných, myslím, v tejto dobe 10 stromov, ktoré sú pri vstupe do skanzenu, čiže vlastne popri „kočovke“ tieto stromy budú momentálne ošetrované. Dúfam, že stačí táto informácia k dotácii. Ničím sa to nepoškodí, lebo myslím, že výmena sa týka iba vrchnej časti tých lúč. Neviem, nemal by byť akože tam problém. Vieme tam presne, kde ten kábel ide, čiže my sme išli úplne niekde inde. Mali sme tam, vlastne máme to zmerané, takže aj podľa toho sme to tak urobili. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem. Ja sa chcem spýtať p. riaditeľa Ždiňaka, kedy začne s tou mojou požiadavkou na tú údržbu tých ihrísk, kedy začne, kedy skončí a aký spôsob pri tom použije? A druhá moja otázka je - čo sa týka tých stánkov, ktoré sú v tom znehodnotenom stave. Keď mesto ako poslalo už výzvy ich majiteľom, prečo neodstráni na náklady tých majiteľov tie stánky a neuloží ich na priestore, kde potom by im boli následne za to stojné účtované finančné prostriedky? Či to teraz ako poslalo mesto výzvu a teraz čaká, že čo sa bude diať? Ďakujem.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné –

„Tak, ihriská ešte nie sú ani v prevádzkovej dobe, čiže do prevádzkovej doby, dokedy začneme, určite ešte vybehne so zamestnancami a pošlem to, čo sme chceli, pošlem určite, Simona.“

- reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD. – „Dobre, že pošleš, len ja sa pýtam, kedy začneš? Lebo o chvíľu je tu máj a máj je už prevádzkovým mesiacom na ihriská. Hej, čiže teraz máš čas si to zmapovať a v máji budeš začínať, kedy už o chvíľu bude treba končiť?“

- práve preto hovorím, že ešte nie je prevádzková doba, ešte máme apríl. My na tom začneme pracovať už určite, ale teraz dokončujeme kúpalisko, tiež sme kapacitne tak jak sme, a tiež nemáme 40 zamestnancov len na ihriská. Jednoducho, pre nás je prioritou momentálne kúpalisko chceme ho otvoriť, a následne ideme vonku. Ale polovička zamestnancov maróduje a podobne.

- dvaja ľudia môžu mapovať ten stav tých ihrísk a tých pieskovísk.

- hej, len mám jedného zamestnanca momentálne na kúpalisku, lebo všetci maródujú.

- dobre, tak sa dohodneme, pôjdem ja, aby som priložila ruku k dielu osobne jak mi minule kolegyňa Mudra navrhovala. “

- môžeme spolu skočiť, prebehne to.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Pri tých predajných stánkoch, tak ako už bolo uvedené aj v interpeláciách, my v niektorých prípadoch... tie firmy sú v konkurze, nebude to mať kto zaplatiť, to znamená likvidáciu, ak by sme urobili na vlastné náklady, nejako finančné prostriedky, nezískame, ale máme tam aj súdne konanie, kde sme v súdnom

spore, ako je to starý súdny spor, pri týchto výpovediach. A pokiaľ sme uvažovali o tejto možnosti, ktorú ste navrhli, to znamená presun tých stánkov do inej lokality, tak pri konkrétnych troch stánkoch, kde sme takto chceli urobiť, nikto nevedel garantovať, že by v pokuse o podvihnutie žeriavom sa to nerozpadne. Nepresunieme to. Nie, my v tých jednotlivých prípadoch sme v komunikácii aj s tými majiteľmi. To znamená pri niektorých, tak ako je to napríklad pri trhovisku a podobne, ich budeme odstraňovať kvôli našim projektom a ideme postupne aj po ďalších. Takže, riešime tieto veci, čo sa týka konkurzov a súdneho konania aj s právnym oddelením, len, hovorím, nie je to také jednoduché v zmysle presunu niekam toho stánku, ktorý je napojený aj na vodu aj na ďalšie médiá, kde bez súhlasu toho dotyčného ten stánok nepodvihneme, ani ho nejakým spôsobom nepresunieme. Nie je to len o tom, že niektoré, ktoré áno vyzerajú ako búdky, zoberieme a presunieme na Technické služby a potom následne budeme vymáhať peniaze za uskladnenie. Áno, viem si predstaviť, že niektoré činnosti zrýchlime, ale nie všetky môžeme urobiť tým spôsobom, ako ste pomenovali. To znamená, zdvihnúť, odniesť. Za posledné 2 roky nedošlo k odstráneniu stánkov.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Neviem na koho sa mám obrátiť. Myslím, že moja otázka bude smerovať k pánovi náčelníkovi. Ja by som sa chcela opýtať alebo mať skôr prosbu, keď už budeme riešiť alebo riešime tú Laboreckú 1, aby sme sa pozreli aj na Třebíčsku 1 až 4, kde každý deň, celý deň stoja na pravom jazdnom pruhu autá, niekedy aj na chodníku a je neúnosné prejsť popri tých autách a aby sme sa začali aj zaoberať touto otázkou a touto lokalitou. A ďalší taký postreh od občanov, čo sa týka parku, tak ma upozornili, že teraz už keď sa zjarnieva a oteplieva, tak rýchlo chodia hlavne mladí ľudia na bicykloch, vedia sa spustiť tým chodníkom dole a ohrozujú chodcov, že či by nebolo možno tam dať nejakú značku, aby ten bicykel si potlačili, alebo tú elektrickú kolobežku. Ďakujem.“

Miroslav Jevič, náčelník Mestskej polície

„Z nášho pohľadu, áno, evidujeme parkovanie na tej Třebíčskej 1 až 4, chodíme tam priebežne počas dňa. Riešime to parkovanie na tejto ulici, ale máme toho dosť cez deň. Niekedy mám 1 hliadku, čiže naozaj nestíhame, čo sa týka statickej dopravy a ostatných vecí. Bezdomovci nám začínajú robiť problém v Parku mieru, psičkári, čiže máme toho naozaj dosť, čiže dobre, zvýšime tam hliadkovú činnosť na tejto Třebíčskej 1 až 4. No, a čo sa týka toho parku a tých cyklistov, no zákon hovorí jasne, cyklista nemá čo robiť na chodníku, chodník je pre chodcov. Tak zvýšime aj tam nejakú hliadkovú činnosť a v prípade nejakých tých porušení, tak to budeme riešiť.“

- reagovala Mgr. Danka Pavlíková – „Ak by som ešte mohla sa opýtať, nebolo by to možné riešiť zákazom značkou státia? Tú Třebíčsku 1 až 4?“

- no, je to obytná zóna. Áno, platia tam určité dopravné obmedzenia. Lenže tých obytných zón v meste je viacero a naozaj vieme, aká je situácia s parkovaním nielen v Humennom, ale na celom Slovensku, čiže robíme čo sa dá, tolerujeme niektoré veci, ktoré sa nedajú, alebo ktoré sú tam, kde je parkovanie, kde je ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, riešime ale to naozaj, to by možno komisia dopravy v súčinnosti s dopravným inšpektorátom alebo s dopravou, možno by si to mali nejakým spôsobom prebrať a pouvažovať nad takýmto riešením. Ale ja si myslím, že je tam obytná zóna a nebudú riešiť nejaké dopravné značky iné.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem. Ja by som, chcela poprosiť opakovanne o zakreslenie čiar pre cyklistov a chodcov na cyklochodníku na Mierovej ulici, keďže všetky novovybudované cyklochodníky a chodníky spojené majú rozdeľovaciu čiaru a sú označené, ktorý priestor je pre cyklistov a ktorý pre chodcov. Najviac využívaný chodník je však na Mierovej a nie je to tak urobené. Ďakujem. A teraz by som chcela mať, neviem na koho interpeláciu, lebo problém vznikol počas dnešného zastupiteľstva. Chcem sa spýtať, k akému bodu nám pán primátor dnes predkladá informáciu o použití úverových zdrojov, keď daný bod nebol v programe? Podal nám ho k programu, ktorý sme doplnili pánom Drugom, ktorý sa týkal ale inej veci, tak sa chcem spýtať na základe čoho? Lebo sa kryl, lebo vedel, že budeme mať tieto požiadavky. Chcela by som poprosiť, keď sa od nás vyžaduje nejaká poslušnosť alebo nejaké nasadenie toho, že máme reagovať iba na to, čo máme, aby aj pán primátor, aby sa vystupovalo k bodom, ktoré v programe sú. Tento bod programu nebol zaradený, my sme ho nechválili, čiže táto informácia v podstate dnes ani

nebola plánovaná, že zaznela na základe našich podnetov. Tým pádom sme v podstate podľa programu ani nesplnili požiadavku, že nám tento materiál bol predložený pred rokovaním. A chcela by to možno poprosiť o nejakú súčinu v tom, že keď nám je posielaný materiál, aby bol materiál posielaný tak, aby sme my všetci nemuseli uvažovať, či on je podaný správne, nesprávne, všeobecne, konkrétne. Možno by som poprosila o to, aby keď máme pána kontrolóra, ktorý je schopný, ktorý tu už je roky, ktorý má skúsenosti, aby sa možno mohol k daným uzneseniam vyjadrovať, aby bol pre nás súčinný. Verím, že jeho hlas všetci radi budeme počuť a že bude akousi aj vašou, aj našou oporou, aby sme k daným nedorozumeniam a hádkam vôbec nemuseli dochádzať. Pretože dneska to bolo tak, že bod č. 11 alebo 12 podľa pána Drugu, vôbec nebol o tom, že nás pán primátor má o niečom informovať. Nebolo to zaradené a bolo to v podstate vlastné rozhodnutie pána primátora, že toto zaradil do programu bez akéhokoľvek nášho súhlasu a vedomosti, bez toho, aby my sme sa k danému bodu mohli pripraviť. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem pekne, ale veľmi nerozumiem tejto poznámke, pretože bolo to v téme, tak tá informácia, že zaznela....no, ale týkalo sa to tejto témy. Keď sa niečo týka Technických služieb pri rozpočtovom opatrení, rozoberáme čokoľvek, aby sme tie informácie dali čo najširšie. Keď sa týka niečoho Správy rekreačných, takisto zaznievajú také otázky z každého ročka. Tak aj toto je presne to, týka sa to tej témy, tak nevidím problém. To je v poriadku, že vy požadujete bod...”

Ing. Radovan Chovanec

„No, obyvatelia Třebíčskej 1, 2, 3, 4 - vraj údajne tam boli odstránené nejaké lavičky. Neviem, možno predseda spoločenstva alebo ako, oni to chcú naspäť osadiť tam, kde boli. Neviem, treba sa nejako dohodnúť, lebo neviem. Či tam boli alebo neboli, to bol podnet občanov. Ďalej sa opýtať, kedy na oficiálnej stránke mesta bude zverejnená smernica o letnej údržbe, keď máme smernicu o zimnej údržbe, tak môžeme mať aj o letnej. Tak, kedy bude zverejnená, by som chcel vedieť, pani zástupkyňa. A pán kontrolór, ešte som nedostal od teba odpoveď, keď som interpeloval pána primátora, čo sa týka podpísania dodatku.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem, pani poslankyňa Mudra reaguje ku tým lavičkám.“

Ing. Františka Mudra, MBA – „Dobre, tak ja zareagujem k tým lavičkám na ulici Třebíčskej 1 až 4. Tieto lavičky boli osadené na základe požiadavky obyvateľov, ktoré boli prezentované ich zástupcom pánom, myslím Babjakom, keď si ja dobre spomínam, boli osadené minulý rok. Tohto roku prišla požiadavka na ich odstránenie. Boli to ročné lavičky, boli odstránené z toho dôvodu, že tam častokrát, je tam teda škôlka a v blízkosti do nejakých 10 m a začali tam posedávať obyvatelia. Trošku to bolo nemiestne, nemiestne poznámky, nemiestne tam bolo správanie, čiže kvôli tomu tieto lavičky boli odstránené z vnútrobloku Třebíčskej 1 až 4.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Tak potom sa nejako treba tam dohodnúť, aby sa obyvatelia dohodli, lebo ja som dostal e-mail, že chcú tam naspäť. Dobre, ja to beriem, ja som to prezentoval, takže viem, že tam chodia bezdomovci, majú tam veľký bordel, takže možno mestská polícia by mohla trošku občas tam zájsť a hlavne cez deň, lebo asi tam popijajú. No, a ešte k tej smernici poprosím stanovisko kontrolóra. Ďakujem.“

PhDr. Dagmar Krajníková, zástupkyňa riaditeľ'a Technických služieb mesta Humenné

„Čo sa týka smernice letnej údržby, tak nikdy neexistovala, ale neznamená to, že ani nemusí existovať. Ak sa bavíme o strojnom a ručnom čistení, existujú harmonogramy, ktoré, áno máte pravdu, zverejníme na stránke či mesta, alebo Technických služieb, v tom nevidím žiaden problém, ale ak trváte na tom, aby existovala takáto smernica není problém ju pripraviť.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec – „Čiže urobíte smernicu, alebo harmonogram kosenia údržby.“

- my sa bavíme o letnej údržbe, čo je pre mňa strojné a ručné čistenie mesta. Čo sa týka kosby, je veľmi ťažké takýto harmonogram zverejniť, lebo veľmi súvisí s počasím. Akonáhle sa počasie pokazí, celý harmonogram sa posúva a je to ešte horšie. Myslím si, že moja kolegyňa to potvrdí.“

- a chcem sa opýtať – a keď máte harmonogram zimnej údržby, tam je tiež počasie, tiež nevieme, kedy bude snežiť, kedy bude ľad, mráz alebo pršať. Čiže na zimnú môžeme mať, a na letnú nemôžeme mať. To

je v tomto meste zaujímavé. Pokiaľ viem, nebol nikdy problém s harmonogramom, len posledné roky. Ja neviem, z akého dôvodu. Ďakujem.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

„Takže k tej zmluve ohľadom likvidácie odpadu. Tak tá zmluva, predpokladám, že je výsledkom nejakého verejného obstarávania a ak sú splnené isté podmienky, tak samozrejme aj zákon o verejnom obstarávaní umožňuje zmluvu meniť dodatkami. A ja momentálne neviem sa kvalifikovane vyjadriť, lebo tú zmluvu alebo dodatok som neštudoval, môžem sa na to pozrieť a dám Vám písomnú odpoveď.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja len by som sa chcela opýtať. Zdá sa mi to také nelogické, je nejaký bordel na lavičke, hej, že tam niekto ruší verejný poriadok, tak odstránime lavičku namiesto toho, aby sme zavolali mestských policajtov, aby to vyriešili. Teraz na každej lavičke, kde vznikne konflikt, poodstraňujeme v celom Humennom lavičky? To isté, to isté, ako takéto argumenty počúvam aj na komisii životného prostredia, keď sa bavíme o náteroch lavičiek, o orezoch stromov, že vybehne tam 1 individuálny šialenec, človek, ktorému niečo prekáža, že nechce natrieť lavičku, a vy, ako Technické služby sa teraz zľaknete, sadnete do auta a odídete preč? Namiesto toho, aby ste zavolali, či už štátnu alebo mestskú políciu a to vyriešili takým spôsobom. Ja tomu nerozumiem, akože už ma nebavia tie výhovorky takéhoto typu a vôbec nie už riešiť to tak, že odstránením lavičky, ako nehnevajte sa na mňa.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Poprosím ešte pani poslankyňu Mudru, ešte raz aby zareagovala.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Na kolegyňku - vôbec to nie je tak, že my si ideme, zľakneme sa, ideme. Čo sa týka týchto lavičiek, boli osadené na základe požiadavky obyvateľov a boli odstránené na základe dlhodobiejšieho problému. Myslím si, že je tu pán náčelník, určite vie o ktorú lokalitu sa jedná. Chceli tam lavičky, museli sme ich odstrániť, bolo tam zle, mali sme zo škôlky, zo škôlky bolo viacero telefonátov. Určite to nebolo tak, že na základe jedného dňa sme hneď na druhý deň odstránili tie lavičky. Čo sa týka orezov, áno, je to problém. Je tu pán náčelník, potvrdí mi, koľkokrát bojujeme v obyvateľmi, koľkokrát je privolaná štátna polícia, nielen mestská polícia a myslím si, že kľudne ťa pozvem, pani kolegyňa, na jeden deň, aby si prišla a možno by ste potom ináč trošičku reagovala. Ja teraz nechcem obhajovať sa sama seba, ale chcem obhájiť hlavne aj svojich kolegov, či tu pani zástupkyňa, či ostatných zamestnancov. Niekedy to je veľmi ťažké a moji zamestnanci skutočne majú niekedy čo robiť, keď vám niekto vynadá, nechcem tu akože tieto slová používať, ale dennodenne vám niekto vynadá, ale neslušne a veľmi neslušne, a to nie je jeden prípad za deň. Tak pani zástupkyňa? Takže máme s tým veľmi, veľmi problém. Voláme políciu, koľkokrát môžem, prídu, pomôžu nám, ale stalo sa nám viackrát naschvál prídu pod strom, obchytia ten strom, zakážu nám. Je to niekedy naozaj ťažko vyjsť v ústrety, stačí že sú tam dvaja v danom bytovom dome, ktorí nesúhlasia, alebo majú protichodné názory. To vidíme aj teraz pri tej Laboreckej 1 a pri Laboreckej 4 a je problém skutočne už so všetkým. Čo sa týka letnej údržby, tak ja si myslím, že teraz sme začali čistiť v spolupráci aj teda s verejnoprospešnými prácami cesty, čo som veľmi rada, že nám akože pomáhajú, lebo skutočne nie všetky autá je možné odparkovať, tak pán kolega? Čiže, myslím si, že celkom sa nám podarilo nájsť nejaký systém aj na to čistenie tých parkovísk. Budem rada, ak to bude ďalej pokračovať, momentálne by sme sa mali presunúť na ulicu Třebíčsku a postupne potom ešte na Laboreckú. Ak bude možnosť a to počasie nám bude relatívne, uvidíme, ako začneme kosbu a nebudú nejaké veľké výkyvy počasia, nemám problém dať týždenný harmonogram, aby sme teda v pondelok povedali - mali by sa ísť kosť tie a tie ulice, aby obyvatelia boli pripravení. Nemám s tým skutočne žiadny problém. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne. Ja iba pána Jeviča by som chcela poprosiť, lebo som nestihla naňho. Keby sa zvýšil dohľad počas víkendov, piatka, soboty večera na pešej zóne a v parku, lebo po mojej piatkovej skúsenosti priestor pešej zóny a parku nie je bezpečný už po 20-tej hodine. Tak musím povedať, že pohybujeme sa v piatok napríklad pravidelne každý večer a ja tam mestského policajta nevidím, aby sa prechádzal, a bohužiaľ je to tak, že mládež už v tomto čase je pod vplyvom alkoholu a vykrikuje bežne po ľuďoch

a my sme boli svedkami aj fyzického útoku. A chcela by som poďakovať verejne pánovi riaditeľovi a nie je tu, takže pani zástupkyňa Technických služieb za to, že ja som ho prosila o súčinnosť pri parkovacích miestach pre zdravotne znevýhodnených ľudí a v podstate ... Môžem mu poďakovať? Či už nie?“

Miroslav Jevič, náčelník Mestskej polície

„Ja by som chcel zareagovať na Vás pani poslankyňa. V piatky a soboty máme zvýšenú hliadkovú činnosť hlavne v pešej zóne. Viem o tých problémoch. Viem o mládeži, ktorá požíva alkoholické nápoje jak v Parku mieru tak v parku za Duklou. Sú tam hliadky od 22. hodiny v kuse do pol 12-tej. Prechádzajú pešiu zónu, južné námestie, Park mieru, park za Duklou. Medzi tým nám vyskakujú aj iné oblasti, kde hliadka musí zasahovať, či už na požívanie alkoholických nápojov a iných priestupkov, ktoré vzniknú hlavne počas víkendu. Pokiaľ mám 2 hliadky, čiže motorizovanú aj pešiu, pešia hliadka je neustále v pešej zóne a hovorím pendluje Park mieru, pešia zóna, južné námestie, park za Duklou, čiže robíme, čo môžeme. Viem o tých problémoch.“

- reagovala Bc. Marianna Trebišovská – „Od dvadsiatej druhej hodiny je, pán Jevič, už neskoro, Ja som vravela, že už po dvadsiatej sú tam problémy, keď oni vychádzajú do tých ulíc a mne je to ľúto, že tá mládež teraz to takto správa, ale jednoducho to sú časy, kedy sú tam ešte aj rodičia s deťmi.“

- ja Vás chápem, ale my máme na starosti celé mesto, je tu 27 hektárov, či koľko tu je plocha, čiže máme celé mesto na starosť, nielen pešiu zónu a park mieru máme tam v pešej zóne kamerový systém, čiže, keď je tam nejaký priestupok, ktorý je natočený alebo zachytený na kamerách, tak vieme to potom poriešiť. Hovorím, nemôžeme mať hliadky všade, naozaj je nás málo, to by nás tu muselo byť 50, žeby bola hliadka všade, ale robíme všetko, čo sa dá, aby sme naozaj sa postarali o ten verejný poriadok a ostatné veci, ktoré vzniknú, nejaké priestupky na území mesta.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne, nechcela som ešte do toho vstupovať, čo tu odznelo, ale vstúpim. Možno, pán náčelník, kedy ste dostali nejaké posilnenie nejakých tých pracovných pozícií, možno by vám to pomohlo. Nie? No, dobre, nebudem to radšej komentovať. Chcem sa spýtať alebo dať podnet možno do budúcnosti. Pravidelne chodíme, čo sme tu teda 5 - 6 sa striedame na obradoch, či už sú to svadby, pohreby a ďalšie náležitosti a ja sa tak iniciatívne pýtam v podstate všetkých účinkujúcich, že ako sú spokojní s prácou, ktorú vykonávajú. Sú to rôzne odpovede, ale ja som si potom dohľadala, lebo ma to zaujímalo, akým spôsobom sú teda odmeňovaní. A sú to teda Zásady spôsobu vykonávania občianskych obradov, slávností, úhrady zvýšených nákladov za obrady a odmeňovanie účinkujúcich. Ak som teda dobre dohľadala, tak posledná zmena bola v roku 2016, to bolo pred 9 rokmi. Nehovorím, že má sa prehodnotiť ohodnotenie poslancov, to v žiadnom prípade, ale že či by sa nedalo možno nejakým spôsobom navýšiť pre tých ostatných účinkujúcich áno, lebo naozaj si to zaslúžia, tie panie, tie kočky, ktoré tam chodia doprevádzať, tie básničky, atď. Myslím si, že je to naozaj nielen cez víkendy, ale aj cez pracovný čas, takže myslím si, že toto by bolo vhodné možno niekedy do budúcnosti zaradiť, že či nevieme to nejakým spôsobom prehodnotiť, nehovorím, že poslancov, žeby nepovedal, že chcem pre poslancov. Nie, poslancov nechajte tak je, len dajte v podstate keby sa dalo navýšiť pre tých účinkujúcich. To je jedna vec, čo som chcela dať takýto podnet, ďalej som chcela sa spýtať - dostali sme, ak ma pamäť neklame, v pondelok večer od pána Javorského nejaký list a žiadal nás o vyjadrenie k nejakej situácii. Ja som predpokladala, že keďže sme dostali takýto list, takže nastane nejaká zmena programu, alebo minimálne, že pán Javorský, neviem či tu je alebo nie je, že by nám to objasnil, túto situáciu. Ale dobre, ale akože mali by sme mať nejakú takú ..., stále tu počúvame dookola, stále prichádzajú nejaké listy, buď Javorský alebo z druhej strany, takže bolo by vhodné, možno, keby sme zaradili na budúce zastupiteľstvo nejakú takúto informatívnu správu alebo zavolali, pozvali predstaviteľov bytového družstva, TKR a jednoducho, aby odznali tie argumenty aj tu, lebo viete hádať sa prostredníctvom mailovej komunikácie, kto má pravdu a tak ďalej? Bol by vhodným spôsobom teda, aby nám tu prišli, pozvať ich a teda, aby mali možnosť vystúpiť. Takže tak. Ešte chcem sa spýtať, aké momentálne súdne spory má mesto? V akej výške? Či je pravda, teda, čo koluje na internete, že máme súdny spor 10 miliónov a tak ďalej hej, to by ma veľmi zaujímalo. Neviem, že či mi teraz odpoviete a potom budem pokračovať?“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „O tom sme hovorili minule, môže ešte v krátkosti zareagovať pán právnik ohľadom tých súdnych sporov a ten konkrétny súdny spor bol vysvetlený minule.“

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„V máji bude pojednávanie.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„No, ja pokračujem ešte, ja pokračujem ešte. No, a dovoľte mi teda, áno, dobre ja už len som chcela, keď už mám možnosť vystúpiť a máme takýto čas a blíži sa Veľká noc, tak popriať všetkým tu prítomným veselú Veľkú noc, príjemné sviatky a to isté aj všetkým Humenčanom. Ďakujem za čas, že som mohla teda prekročiť. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja chcem poďakovať naozaj aj mestu aj Technickým službám za to, že sa správajú ústretovo k zdravotne znevýhodneným a možno o tom ľudia ani nevedia, že je taká možnosť v Humennom na všetkých verejných parkoviskách, keď sú obsadené parkovacie miesta pre zdravotne znevýhodnených, že títo ľudia so svojím označeným autom môžu parkovať bezplatne na ktoromkoľvek parkovacím mieste. Ďakujem.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ja mám iba jednu technickú poznámku, keďže tu máme pána riaditeľa Mestského kultúrneho strediska. Buďte tak dobrý na stránke mesta Humenné je uvedená, nie je teda ešte uvedený riaditeľ nový, ale tam ešte pani zastupujúca bývala riaditeľka, tak nech to máme v poriadku. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne. Minulý týždeň mesto Humenné zorganizovalo si veľmi peknú akciu, a myslím, si že dôstojnú - Deň učiteľov a tento rok, myslím si, boli oslavy Dňa učiteľov v našom meste niečím výnimočné, a to tým, že po prvýkrát na takomto podujatí vystúpili aj naši mladí - členovia mládežníckeho parlamentu, ktorí vlastne zastupujú záujmy a potreby mladých ľudí v meste. Títo mladí ľudia skutočne povedali tam také pekné milé slová smerom k pedagógom a myslím si, že povzbudili pedagógov v tom, že ich práca nie je márna a je správna. Odmenou za ich vystúpenie bol aplauz pedagógov a ja si myslím, že svoju prácu začali títo naši mladí robiť správne a držím im palce do ďalšej práce. Ešte raz ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Dnes som si vypočul rôzne problémy a možno by sme sa mali zamyslieť nad tým, že naozaj tých mestských policajtov máme naozaj málo. Zrejme by sme potrebovali vyčleniť viac hliadok, aby stíhali vlastne tie problémy v meste riešiť. Áno, všetko stojí peniaze, ale aj tá bezpečnosť, A tiež nechceme uhnúť budeme sa musieť asi nad tým zamyslieť a keďže si to doba vyžaduje, musíme prijať aj adekvátne riešenia.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem, keďže sa najbližšie uvidíme všetci až v júni, tak ja by som všetkých obyvateľov aj vás, milí kolegovia, chcel ešte pozvať na ostatné aktivity akcie Mesta kultúry, ktoré budú trvať celý apríl, máj a ešte nejaké aj v júni. A z takých väčších, ktorí ste ešte neboli na žiadnej akcii, môžeme spomenúť takú výnimočnú spoluprácu všetkých umeleckých škôl - 6. a 20. mája a zatvárací víkend - posledný májový víkend, teda Mesta kultúry, takže všetkých občanov aj vás, kolegovia, srdečne pozývame a ďakujem pekne.“

K bodu č. 17 – Záver

V závere zasadnutie PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta konštatoval, že program XVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Podľakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, za konštruktívne návrhy, návrhovej komisii za jej prácu. Zaželal pekný zvyšok dňa, všetkým poslancom, ale aj obyvateľom mesta pekné Veľkonočné sviatky a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a prijaté uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš Meričko, v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana Vasilcová, v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
JUDr. Simona Čerevková, PhD., v. r.
Ing. Martin Lichman, v. r.

Zapísala:
Bc. Petronela Peláková, v. r.
referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ