

**Z Á P I S N I C A**  
**zo XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného**  
**dňa 11.12.2024 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Mgr. Danka Pavlíková - ospravedlnená

MUDr. Anna Sotaková, MPH - ospravedlnená

PhDr. Jana Vaľová - ospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

RNDr. Mária Cehelská

Bc. Marianna Trebišovská

Zapísala:

Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

## **K bodu č. 1 – Otvorenie**

XIV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových a rozpočtových organizácií zriadených mestom, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 06.12.2024. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 06.12.2024.

Primátor mesta konštatoval, že materiály v súlade s rokovacím poriadkom prerokovala mestská rada na svojom zasadnutí dňa 04.12.2024 s výnimkou materiálov predkladaných hlavným kontrolórom, ktorý materiály predkladá priamo mestskému zastupiteľstvu.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 20 poslancov a ospravedlnil neúčast poslankyň: Mgr. Danky Pavlíkovej, MUDr. Anny Sotakovej, MPH a PhDr. Jany Vaľovej.

---

## **K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia**

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania uvedenom v pozvánke, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 3**

**Číslo bodu: 2.**

***Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení programu zasadnutia zverejneného pred zasadnutím***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. K schválenému programu neboli vznesené žiadne pripomienky ani doplnky.

---

## **K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Radovana Chovanca, Ing. Františku Mudru, MBA a Ing. Silviu Cukrovanú.

## **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 3.**

**Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: Ing. Radovan Chovanec, Ing. Františka Mudra, MBA a Ing. Silvia Cukrovaná**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 2

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: RNDr. Máriu Cehelskú a Bc. Mariannu Trebišovskú

---

## **K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov**

K tomuto bodu nikto nevystúpil.

---

## **K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov**

**V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:**

**JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Dobrý deň prajem. Pán primátor, interpelujem vás s otázkou, koľko parkovacích miest s označením „zvýhodnené“ schválila komisia dopravy od roku 2019 do súčasnosti? Poprosím po jednotlivých rokoch. Ďakujem.“

**PhDr. Mgr. Ivo Hopta**

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení kolegovia, kolegyne. Je december a v mnohých mestách, organizáciách, spoločnostiach, vrátane cestárskych sa pripravujú investičné plány - plán investičných akcií na budúce roky. Ja by som chcel požiadať mesto, aby vyvinulo nejaký verejný tlak na Slovenskú správu ciest, možno nejakým napísaním oficiálneho listu, kde by poukázalo na žalostný stav, na žalostný stavebno-technický stav mosta číslo EM 424074-006, to je ten most cez rieku Laborec v smere na Sninu. Tento most pre vašu informáciu bol postavený v roku 1977, čiže má 47 rokov a za toto obdobie sa zub času ako aj extrémne vplyvy podpísali na jeho veľmi zlý stavebno-technický stav. Pre vašu informáciu je to 6 zo 7 stupňov, posledný 7. stupeň je havarijný, Tento most je strategický nielen pre mesto, ale aj pre priľahlé dediny, ako aj pre okresné mesto Snina, ktorý v podstate spája s našim mestom. Preto by som chcel požiadať, aby sme vyvinuli nejaký tlak, aby tento most bol zaradený do plánu investičných akcií Slovenskej správy ciest, lebo v týchto dňoch, týždňoch a najbližšom mesiaci januári sa v podstate plánuje tento plán investičných akcií. Takže, len toľko. Ďakujem pekne.“

**PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem za slovo. Vážený, pán primátor, vážené pani riaditeľky, vážení páni riaditelia, vítam vás na dnešnom zastupiteľstve. Ja by som mala viacero otázok alebo interpelácií na vedenie mesta. Prvá interpelácia sa bude týkať predaja majetku, ktorý ste si teda schválili na poslednom zastupiteľstve, tak by ma zaujímalo, v akom stave je predaj poslednej historickej budovy na námestí mesta, takzvanej ruskej

alebo sovietskej knihy, ktorej odpredaj ste si schválili, čo mi je doteraz ľúto. A zároveň sa chcem opýtať, že tá komisia, ktorá má posudzovať jednotlivých záujemcov, či spĺňajú kritériá, teda ako mi bolo povedané, že pôjde o členov mestskej rady, kedy je naplánované toto zasadnutie?

Druhá interpelácia sa týka tiež na vedenie mesta, akú má metodiku mesto schválenú pri schvaľovaní a preplácaní služobných ciest zamestnancov mesta. Minule sme mali totiž prípad, keď mesto preplácalo školenia a výdavky s tým spojené pre 5 mestských policajtov, ak sa nemýlim do Žiliny. Bolo to v celkovej výške cca 12 000 eur. Tak by ma to zaujímalo, že aká je teda metodika a postup, že ktorým zamestnancom áno, ktorým nie.

Zároveň ďalšia interpelácia - čo sa týka - máme koniec roka a každý zamestnávateľ teda alebo viacerí zamestnávateľia poskytujú odmeny svojim zamestnancom, lebo každá dobre odvedená práca má byť odmenená. Chcem sa teda opýtať, či dostali zamestnanci mesta tohto roku nejaké odmeny, respektíve 13 plat? Ak áno, aká bola priemerná výška tejto odmeny?. Zároveň by som chcela vedieť, aká je priemerná odmena zamestnancov na mestskom úrade s uvedením taktiež najvyššej aj najnižšej odmeny. Zároveň, keď už tu máme zástupcov škôl, aká bola priemerná odmena pre zamestnancov škôl: samostatne prosím uviesť odmenu pre pedagogických zamestnancov a samostatne pre nepedagogických zamestnancov. Ďalej na konci roka bude mať na Silvestra vystúpenie speváka Lukáš Adamec. Má to už zverejnené na svojej oficiálnej webovej stránke. Taktiež má byť aj ohňostroj. Priznám sa, že snažila som sa nájsť v centrálnom registri zmlúv, koľko bude stáť toto vystúpenie, prípadne ohňostroj. Nepodarilo sa mi to. Tak by som vás chcela požiadať, aby ste mi, prosím vás, uviedli číslo zmluvy alebo taktiež aj dodávateľa a výšku odmeny za toto vystúpenie, ako aj cenu za ohňostroj. Taktiež máme koniec roka, tak sa chcem opýtať, to bude asi taká trošku dlhšia interpelácia, na všetky podujatia, ktoré organizovalo mesto. Na týchto podujatiach vystupujú aj žiaci základných umeleckých škôl, či už ide o mestskú základnú umeleckú školu, ale ako aj žiaci súkromných umeleckých škôl, tak by som poprosila – v priebehu celého roka o aké podujatia išlo, čiže: názov podujatia, termín podujatia, účinkujúcich, teda či ide o súkromnú ZUŠ alebo mestskú, vrátane počtu osôb a predpokladám teda, že im bola poskytnutá nejaká tá odmena za vystúpenie, čo si samozrejme zaslúžia, tak aj aká bola výška tejto odmeny.

Ďalej, chcel by som požiadať a upozorniť vedenie mesta, aby bol dodržiavaný rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, ako aj stálych komisií, vrátane zverejňovania pozvánok na internete. A zároveň do budúcnosti by som chcela ešte upozorniť aj kolegov, ktorí budú v návrhových komisiách alebo potom ako overovatelia, že je veľmi dôležité, čo budeme mať napísané v uznesení, lebo aj naposledy, keď malo byť rokovanie o doprave, tak som žiadala teda, aby boli prizvaní aj člen rokovania o výstavbe, tak som žiadala, aby boli prizvaní aj členovia dopravy. Tak mi bolo teda povedané, že nebolo to uvedené v uznesení, čiže nie je to potrebné a teda nemusia sa pozývať. Takže, veľmi k tomu upozorňujem na to, že dávajme pozor, čo podpisujeme a čo schvaľujeme. Ďakujem.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem, pán primátor, za slovo. Ja by som chcela interpelovať vás, pán primátor, chcela by som poznať metodiku, akou pozývate poslancov na aktivity a na otváracie ceremoniály poslancov, na základe akého výberu, či vlastného, alebo či na to máte nejakú metodiku.

Ďalej by som sa chcela spýtať. Je pravda, že stánok MECOM počas vianočných trhov mal stánok bezodplatne, čiže neplatil žiaden nájom?

A tretia je, že je to otázka od občanov, prečo sa zmenil program, ktorý pri mestských trhoch bol stále pred KaSS-kou alebo sa aspoň striedal a teraz sa dal k fontáne, keďže všetky stánky, ktoré boli jedlom, zažívali veľký stres z toho, že nemajú zákazníkov, pretože sú sústredení práve pri fontáne. Ďakujem.“

---

## **K bodu č. 6 – Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **PhDr. Ing. Miloš Meričko**

„Všeobecne záväzné nariadenie prináša 3 zmeny. Jednou z nich je zosúladenie... z nejakého dôvodu sa proste boli rozdielne koeficienty o 30 centy, medzi rodinnými domami a bytmi, takže toto sa vlastne len ide upravovať. Ale tá hlavná vec, ktorá nás dnes čaká je určité nepopulárne opatrenie, ako si všimáte všetky mestá zvyšujú poplatky za komunálne odpady. Ja síce nerozumiem stále, že prečo to musí robiť mesto, pretože mesto je len tým, ktorý vyberá dane. Všetko ide vlastne v našom prípade Kositu a to znamená skládke. Keďže sa zvýšila.... urobil sa teda konsolidačný balíček, zvýšila sa inflácia. Za rok minulý to bolo 10 a pol percenta v tomto roku niečo cez 3 percenta. Budúci rok sa očakáva 5 a pol percenta. Zaviedla sa transakčná daň, DPH-čka sa zvyšuje z 20 na 23 percent. Je tam množstvo ďalších nepríjemných a nepriaznivých ekonomických ukazovateľov. Jednoducho, skládka odpadu, kde je vlastne tento zákon.... kde máme zákonnú povinnosť, aby mesto nedoplácalo, teda na sociálne a ďalšie športové kultúrne záležitosti sa musí odvieť priamo, od obyvateľov, priamo na skládku. Čiže toľko z mojej strany .... náš je len zvýšenie o 6 eur čo znamená 50 centov na mesiac. Už nás predbehnú aj možno niektoré obce okolité, vlastne všetky obce sa dorovnávajú na našu úroveň. Nehovoriac o tom, že niektoré mestá pripravujú VZN-ka, ktoré zvyšujú až na vyše 70 eur za....čiže stále budeme len niekde v polovičke toho a budeme možno najnižší na Slovensku.“

#### **Ing. Ivana Jenčíková – vedúca ekonomického odboru**

„Ďakujem za slovo, myslím, že niet k tomu čo dodať. Pán primátor povedal všetko, naozaj dôvod zvyšovania poplatku za komunálny odpad je aj konsolidačný balíček zo strany štátu, zvýšená inflácia, iné legislatívne úpravy, ktoré sa všetky premietnu do nákladov súvisiacich s komunálnym odpadom. Tu len jedna poznámka, všetky výnosy ktoré súvisia s vybratím tohto poplatku, sa použijú len a len na náklady súvisiace s nakladaním s komunálnym odpadom. Za mňa všetko ďakujem.“

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Tak príjemný dobrý deň vám prajem všetkým. Ja sa chcem opýtať k celkovej úprave VZN, že ak sa odvoláva spracovateľ na navýšenie DPH, ktoré je o 3 percentá a predpokladaná inflácia je tiež o 3 percentá. Prečo sa jednotlivé dane a miestne poplatky za komunálny odpad zvyšujú cca o 10 percent a mestská rada na svojom zasadnutí dňa 4.12. prerokovala návrh VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné a neprijala uznesenie. Chcem sa opýtať, ak 4 sa zdržali a 2 boli za, aké je správne formulovanie? Lebo pokiaľ viem, mestská rada má odporúčací charakter, buď odporučí alebo neodporučí, čiže podľa názoru neprijala uznesenie. Ona musí prijať, buď odporučí, alebo neodporučí. Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta –** „*Tá inflácia je za minulý rok, som už povedal 10,5 %, tohto roku 3 % a v ďalšom roku 5,5 % plus DPH zvýšenie z 20 na 23, transakčná daň a ďalšie veci... zvýšenie minimálnej mzdy. Všetko sa to premieta. My sme naozaj len sprostredkovateľ a v meste neostane ani 1 cent. Ešte budeme musieť doplácať.*“

#### **Ing. Milan Kuruc – riaditeľ Technických služieb v Humennom**

„Ďakujem za slovo pán primátor, vážení poslanci, pani poslankyne. Máte pred sebou mimoriadne dôležitý materiál a myslím, že asi najdôležitejší v tomto roku. Jedná sa o navýšenie poplatkov za skládkovanie odpadu a všetko, čo s tým súvisí. Ja v krátkosti oboznámim prečo k tomu prišlo a čo vedenie mesta vrátane technických služieb urobilo, aby sa poplatky nemuseli v prvom rade zvyšovať a ak sa zvýšia, tak len naozaj v tej najnutnejšej miere. Nám už bolo avizované, alebo z tlače a z iných médií sme sa dozvedeli, že príde v zmysle zákonnej vyhlášky k navýšeniu poplatku za skládkovanie plus vstúpi do toho aj MBÚ linka, alebo nutnosť spracovať odpad cez MBÚ linku. Osobne pán primátor so mnou aj s mojou kolegyňou pani Krajníkovou sme navštívili firmu Kosit priamo v Košiciach, kde sme jednali s obchodným riaditeľom o predbežne stanovenej cene za užívanie MBÚ linky. To sme ešte

nevedeli, že linka nebude musieť byť. Druhýkrát sme také pracovné stretnutie zrealizovali nedávno možno pred mesiacom. Kde už bolo jasné, že linka nebude musieť byť, ale tie poplatky sa zvýšia, ale uvažuje sa, že asi o koľko, nič nebolo jasné. My sme zatiaľ tie poplatky stanovili len do takej miery, že sme zohľadnili tak ako už pán primátor povedal zvýšenie DPH, miera inflácie a tak ďalej a tak ďalej. Možno nie je vám známe, ale včera nám došiel mailom list z firmy Kosit, majiteľa skládky, ktorý aspoň mňa myslím, že pána primátora aj najbližšie vedenie mesta doslova dorazil. Jednoznačne trvajú na tom, aby tie poplatky boli navýšené o hranicu, ktorá je už pre nás neúnosná. Ja keby som si teraz trúfol povedať aký by mal byť ten poplatok, aby boli vyrovnané náklady a výdaje pod 40 eur sa nedostaneme. Pán primátor a vedenie mesta navrhuje zvýšiť poplatok na 35 eur, čo je veľmi veľkorysé gesto naozaj. Budeme musieť aj tak hľadať nejaké riešenia, aby sme ten rozpočet vyrovnali, ale...je situácia taká aká je a ja myslím, že ani na ďalšom stretnutí s firmou Kosit, ktorý ja už plánujem, aby sme ešte nejako uratovali snáď nejaké tie ich ceny navýšené, veľkú šancu tomu nedávam, ale verte mi vedenie mesta vrátane technických služieb urobili sme všetko, čo bolo v našich silách, aby sme tie poplatky udržali na nejakej takej rozumnej úrovni. Ja mám spočítané náklady, aké budú asi ak by došlo k navýšeniu nákladov od firmy Kosit, minimálne to bude o 25 eur na tonu, minimálne. Takže toto čo navrhuje vedenie mesta vrátane nás, to je naozaj poplatok, ja by som povedal symbolický, ale nevyhnutný, doslova nevyhnutný. Ja vás preto naozaj prosím zvážte svoje rozhodnutie, ale situácia je taká, že je to situácia mimoriadne vážna a záleží na vás akým smerom a tempom sa budeme uberať do budúcnosti, pretože budúcnosť opakujem bude podstatne horšia.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem za slovo. Pán Kuruc bola veľká chyba, že mesto nekúpilo skládku? Podľa Vás?

**-reagoval Ing. Milan Kuruc – riaditeľ Technických služieb v Humennom**

*-...som kompetentný na to odpovedať. Osobne som toho názoru, že mohlo sa na tom popracovať, aby mesto vlastnilo skládku. Áno.*

- viete lebo keby... neviem prečo mesto nekúpilo, to možno povie pán primátor, že prečo mesto nekúpilo skládku, lebo ak by mesto kúpilo skládku, dnes sme takéto veci nemuseli riešiť a ešte by sme podľa mňa na nej zarábali celkom pekne, lebo ako viete skládka, to je zlatá baňa. Ďakujem.“

*- ja by som to...prepáčte ešte, dal protiotázku, prečo niekedy v minulosti došlo vôbec k predaju skládky. Tam sa stala chyba.“*

**-reagoval primátor mesta –** „Môžeme ísť do minulosti naozaj dostali sa do súkromných rúk. Mesto nebolo oboznámené s tým, že sa bude predávať skládka, čiže oznámili nám až to, že skládka je predaná spoločnosti Kosit. A čo sa týka poplatkov tak neviem.... Michalovce majú už vlastnú skládku a majú 50 eur.“

### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcela predložiť pozmeňovací návrh. A do bodu číslo 6, Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné, kde navrhujem zmeniť bod číslo 3 písmeno c, ktorý znie, bod c, ktorého držiteľom je osoba, ktorá si psa adoptovala z útulku prevádzkovaného na území mesta Humenné. Ďakujem.“

### **Ing. Michal Druga**

„Stále vieme, že zvyšovanie akýchkoľvek poplatkov, alebo daní je nepopulárny krok. A v tomto naozaj dá sa povedať, že aj ako poslanci sme nevinne, pretože na jednej strane musíme občanom zabezpečiť vývoz odpadu a na druhej strane zvyšovanie poplatkov za tento vývoz musíme navrhovať a odsúhlasovať my. Občania sa na nás teda dívajú, že prečo tieto poplatky dvíhame, ale na druhej strane takisto na meste je bremeno neplatičov a ďalšie veci. Treba si naozaj povedať, ja to tu stále hovorím, že mesto nemôže doplácať za to, že občanom poskytuje službu a to je vývoz komunálneho odpadu, zo zákona to nie je možné. Na druhej strane, áno stále opakujeme, že pre nás to nie je ani 1 cent zisková služba, čiže stále to, čo zaplatíme za skládkovanie a za vývoz odpadu, to potrebujeme vybrať od občanov. Teraz už vieme, že tá navrhovaná suma bude na budúci rok nepostačujúca a to ešte stále nemáme žiadnu rezervu, aby sme mohli nejak skvalitňovať tie služby, aby sme mohli upravovať stojiská, aby sme mohli

nakúpiť novú techniku. Veď tie autá na vývoz komunálneho odpadu sú naozaj v havarijnom, v kritickom stave a nikdy my si vlastne vytvárame tú rezervu. A čo sa týka skládky, myslím si, že nikto z nás tu vtedy nesedel, keď sa rokovalo o odpredaji skládky, čiže naozaj ani za to v podstate nemôžeme. A v čase, keď súkromná osoba to predávala súkromnej firme, sme takisto to nemohli nejakým spôsobom ovplyvniť. Ja len naozaj chcem ubezpečiť obyvateľov, že budeme z našej strany v spolupráci s vedením mesta robiť všetko pre to, aby sme to do budúca nejakým spôsobom vedeli vyriešiť a hľadať nejaké alternatívne riešenia. Ešte keď môžem, na porovnanie my to máme v materiáloch, aby to aj videli naozaj obyvatelia, že porovnateľné mestá ako sú Michalovce, Bardejov, Vranov, všetci majú pomaly dvojnásobné poplatky a Svidník, Stropkov, čo sú myslím si, mestá s ktorými sa nechceme rovnať, majú takisto vyššie poplatky, nižšie už majú len Medzilaborce, čo je 5 tisícové mesto a Strážske, štvortisícové mesto. Čiže my naozaj pokiaľ tie služby chceme kvalitne obyvateľom poskytovať, potrebujeme nejak tú cenu postupne upravovať. Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta** – „Treba povedať, že už aj obce budú vyššie, okolité obce, ako mesto Humenné. Bohužiaľ naozaj tak ako povedal pán poslanec, nič v meste neostáva všetko je to len prietok cez mesto. A ešte budeme vlastne aj doplácať.“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Ďakujem. Pán kolega Druga trošku budem ti oponovať. Ja som nevidel, aby riaditeľ technických služieb dal nejaký plán investícií a žiadal o nákup nejakého auta. Už 2 rok sa tu bavíme ako vyriešime odpad, lebo nám tu vozia odpad z obcí. A na poslednom zastupiteľstve som sa opýtal, tak povedal, že on nie je súkromná firma. Oni vyvážajú ďalej odpad, aký je stav pohľadávok za komunálny odpad? Vyvážate ďalej odpad aj ten, čo nezaplatil, lebo ste mi povedal, že vy neviete. Tak keď príspevková organizácia sa nevie zladiť s mestom, tak ako chceme.... ten odpad stále bude väčší a väčší, lebo z obcí budú voziť tu. Vy ste pre to žiadne opatrenie neurobili. Bavíme sa tu o stojiskách, mohli ste každý rok nejakým sídliskom začať, videli by ste aký to má prínos, takže a veľká chyba, že mesto nekúpilo skládku, celé Humenné o tom vedelo, len neviem prečo mesto, neviem to už ....“

**-reagoval primátor mesta** – „Pán poslanec ešte raz, nedostali sme žiadny návrh pri predaji, keď Kosit kupoval od súkromníka a pred tým, čo bolo predtým ..... ja neviem ako, prečo sa stalo. To boli roky dozadu, kedy sa dostala skládka k súkromníkovi.“

### **Ing. Milan Kuruc – riaditeľ Technických služieb v Humennom**

„A ja ešte do toho vstúpim s prepáčením, pán primátor. My sme túto tému, ak si pamätáte naniesli aj pri osobnom jednaní, alebo stretnutí s firmou Kosit. Košičania nás jednoznačne schladili v tom zmysle, že ani oni nemajú prehľad, kto je platiteľom, alebo kto nie je platiteľom, rovnako ako my. A v rámci zachovania zákona GDPR ani takú informáciu nedostaneme. Takže proste je to tak. Je to o tom.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Ďakujem, pán poslanec Druga sa dotkol toho, že nemáme žiadnu rezervu na nejaké investície. V podstate sa toho dotkol aj pán poslanec Chovanec, ja tu chcem len doplniť, áno tlačíme na maximálne najúspornejšie možné riešenia, Technické služby robia čo môžu, aby všetko čo najviac urobili, čo najlacnejšie, čo najviac svojpomocne a čo sa týka investícií, tak stále hľadáme cudzie zdroje, eurofondy, ďalšie fondy, štátne, aby sme naozaj tlačili ten poplatok čo najnižšie a ako už bolo povedané, tak toto.... táto úroveň, na ktorú teraz je predložený návrh, tak je len veľmi hraničiaca s tou realitou a naozaj by sme potrebovali, aby ten poplatok bol o toľko vyšší, aby tam mohol byť aj priestor na investovanie do techniky. Momentálne máme z fondov podaný projekt na milión eur na techniku pre technické služby, ďalší projekt na obnovu, alebo teda podporu verejnej zelene. Takže ideme aj týmto smerom a preto sa snažíme držať ten poplatok čo najnižšie a okolité obce idú jednoznačne od 30 do 35 eur. Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta** – „Páni poslanci, obidvaja ste prekročili limit, tak aby som vás nemusel upozorňovať, sledujte si čas. Treba ešte snáď skonštatovať, že prišla aj dobrá správa z envirofondu, máme dva také malé projekty, na verejnú zeleň a tiež nákup, myslím, malotraktora?“

### **Ing. Milan Kuruc – riaditeľ Technických služieb v Humennom**

„Malotraktor a výsadba zelene a ešte v ďalších 4 výzvach sme v hre, ako sa hovorí. Takže pán Chovanec naozaj, nie že by som nechcel, ja by som pýtal aj každý deň od vedenia mesta, ale keď raz vidím, že proste situácia finančná to nedovolí, tak ideme len cez fondy, cez výzvy, ináč to nepôjde.“

### **Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

„Pán kolega Chovanec začal 2 sekundy s tým, že bude oponovať mne a potom minútu útočil na pána riaditeľa, čiže poprosil by som, aby sme naozaj dodržiavali rokovací poriadok. Ja som bol v rozprave, aby to nevyužíval na diskusiu medzi riaditeľmi, nech sa prihlási sám do rozpravy a keď celé mesto vedelo, že sa skládka odpredáva, prečo neprišiel žiaden návrh od žiadneho poslanca? A teraz každý je... zrazu všetci sme to vedeli a nikto nedal žiadny návrh. V ktorom roku sa odpredala skládka do mestských rúk? Lebo pokiaľ ja viem, tak ešte pred rokom 2000. Čiže neviem, koľko sme, pán poslanec, vtedy my mali rokov? Ale myslím si, že sme o tom asi ani rokovať nemohli. Takže naozaj uvádzajme veci na pravú mieru, lebo to, že celé mesto o tom vedelo, ale žiaden konkrétny návrh tu nebol, je také trošku do vetra.“

### **MUDr. Peter Čičvák**

„V kontexte toho čo už tu odznelo od mojich predrečníkov, by som sa snažil urobiť taký logický výstup z tejto debaty. Treba si uvedomiť, že ak VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady neprejde, to neznamená, že výdavky klesnú. Bude ich treba upraviť a dofinancovať z iných aktivít, kde budú tie peniaze chýbať. Taktiež bude potrebné urobiť racionalizačné opatrenia, napríklad menšia frekvencia, upratovanie v meste, odvoz odpadu, zníženie mzdových nákladov, prepúšťanie. Tak chcel by som poprosiť pri tom hlasovaní, aby sa snažil každý poslanec aspoň v tom duchu sa zamyslieť nad tým, čo som teraz práve povedal, ďakujem.“

*-reagoval primátor mesta – „Ďakujem, tu vlastne doplním, keď sme boli na Kosite s pánom riaditeľom, tak samozrejme racionalizačné opatrenia urobili aj iné, aj jedno veľké mesto nebudem menovať. Určite ste to sledovali aj v médiách, keďže chceli 66 eur, ale schválené boli iba 59 a keďže zo zákona nesmú dotovať tak sa museli robiť racionalizačné opatrenia... a boli tak, že sa zrušili stojiská, frekvencia zberu bola už len 1 týždeň namiesto 2 - 3 zberov.... proste nerobila deratizácia, sú tam potkany, je tam bordel, prakticky naozaj sa to približuje, tomu Neapolu.“*

### **Ing. Milan Kuruc – riaditeľ Technických služieb v Humennom**

„Alebo zoberte si ako to má Kosit v Košiciach poriešené. Snežné pluhy vyjdú do ulíc, až keď je 9 cm snehu a viac. Aj toto by bolo jedno z racionalizačných opatrení, ale nerád by som.“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Skládka sa predávala pokiaľ viem, počas prvého volebného obdobia pána primátora Merička. Vtedy to bolo v tých rokoch. Ja som tu nesedel, áno predávala sa, že oni to predávali Kositu.“

*-reagoval primátor mesta – „No ale súkromník súkromníkovi, mesto nie.....“*

*- áno, súhlasím, prvé volebné obdobie tvoje, ako si nastúpil, neviem či prvý rok. alebo druhý rok.....*

*- ale ako som povedal, nedostali sme nijakú ponuku ..... bol to predaj .....*

*- dobre, tak mesto vedelo. Ja som tu nebol.*

*- ale nevedelo.“*

*- dobre počkaj tvoje prvé volebné obdobie, tak kolega niečo povedal, tak oni mohli prísť. Ved' to celé mesto vedelo, že sa skládka ide predávať. A neviem pán riaditeľ, čo má Kosit spoločné s vývozom odpadu v meste, pokiaľ viem, vy vyvážate odpad, oni vlastnia iba skládku, že hovoríte tu, ani Kosit nevie, lebo GDPR, keď daňových dlžníkov mesto vie vypísať na tabuľu, ktorí nezaplatili, tak vy takisto viete.“*

### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo, ja len ešte k tomu pozmeňujúcemu návrhu, ktorý som predkladala. Trochu mám potrebu ho ešte upraviť, čiže písmeno c, sa text, ktorého držiteľom je osoba, ktorá si psa adoptovala z útulku mesta Humenné, nahrádza textom, ktorého držiteľom je osoba, ktorá psa nadobudla z útulku, alebo z karanténnej stanice, alebo zo združenia, ktorého činnosťou je starostlivosť o túlavé, týrané a

opustené zvieratá, s možnosťou adopcie zvierat na území mesta Humenné. V zátvorke, k uplatneniu oslobodenia od dane je potrebné doložiť žiadosť o oslobodenie a kópiu dokladu o osvojení psa. Ďakujem.“

#### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ja osobne tento návrh pani poslankyne nepodporím a sám, ako psičkár, domnievam diskriminačne všetkých poctivých psičkárov, ktorí sme si psov zakúpili, staráme sa, platíme poctivo dane. Ďakujem.“

#### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ja som sa chcela vyjadriť k samotnému bodu zvyšovanie daní a poplatkov pre občanov. Vzhľadom na to, čo nás vlastne čaká na celom Slovensku, konsolidačné opatrenia a podobné veci, k tomu by som asi sa vyjadriť. Takže toto zvyšovanie .... ako chápem tomu, čo tu bolo povedané zo strany pána riaditeľa, že je nutnosťou zvýšiť tie poplatky, ale podľa môjho názoru to enormne zaťažuje občanov mesta Humenné. To zvýšenie poplatkov. A taký názor, že na jednej strane mesto poskytuje rôzne mimoriadne dotácie a na druhej strane, ide zvyšovať opäť dane, čo sa stane likvidačným doslova pre obyvateľov, najmä seniorov. A dôvodom šetrenia boli vlastne aj pozastavené príspevky pre seniorov. A ako bonus ide im mesto zvýšiť dane? Hej? Ďakujem.“

*-reagoval primátor mesta – „je to o 50 centov na rok, ja si myslím, že všetky argumenty boli. A pri tom konsolidačnom balíčku to samozrejme postihne aj mesto, aj všetkých.“*

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne za slovo. Na základe toho, čo tu odznelo aj z úst pána poslanca Chovanca, aj z úst pani poslankyne Čerevkovej, na základe toho, že mesto získa značné finančné prostriedky z odpredaja budov, ktorých ste si schválili na poslednom mestskom zastupiteľstve, chcem informovať, že v mene nášho poslaneckého klubu, nepodporíme toto VZN, sme za to, že ľudom sa budú už aj tak v roku 2025 navyšovať rôzne poplatky a preto my k tomuto prostredníctvom tohto VZN neprispějeme. Ďakujem.“

#### **Ing. Martin Lichman – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som sa chcel opýtať pani kolegyni Čerevkovej, nerozumiem.....  
*-reagoval primátor mesta – „Snáď len pani poslankyňa Hoptová. Toto je viazané. Vlastne ten odpredaj viazaný na ten Chemlonský internát, ako kapitálový výdavok. Toto sú veci, ktoré idú mimo mesta, čiže idú priamo na skládku v rámci konsolidačného balíčka, zvyšovania.“*

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 5**

**Číslo bodu: 6.**

***Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslankyne JUDr. Simony Čerevkovej, PhD. – zmeniť Druhú časť, bod č. 3, písm. c), ktorý znie: „ktorého držiteľom je osoba, ktorá psa nadobudla z útulku, alebo z karanténnej stanice, alebo zo združenia, ktorého činnosťou je starostlivosť o túlavé, týrané a opustené zvieratá, s možnosťou adopcie zvierat na území mesta Humenné (k uplatneniu oslobodenia od dane je potrebné doložiť žiadosť o oslobodenie a kópiu dokladu o osvojení psa)“.***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: **2**

Zdržali sa: **10**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **21**

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 6**

**Číslo bodu: 6.**

***Všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady***

**a drobné stavebné odpady na území mesta Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 203/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 5

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 7 – Všeobecne záväzné nariadenie o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné**

**Predkladá:** Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: riaditelia škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„O možnosť vystúpiť v rozprave tiež požiadali aj riaditelia základných a materských škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, ktorí spolupracovali pri tvorbe tohto materiálu. Pán riaditeľ základnej školy Pugačevova Mgr. Peter Vachula, riaditeľ základnej školy Jána Švermu Mgr. Jozef Šalata, riaditeľka materskej školy dargovských hrdinov, doktorka Mária Sninčáková, ktorým potom dám slovo.“

**Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ**

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Predkladáme vám návrh Všeobecne záväzného nariadenia o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov, činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné. Chcela by som najprv zhrnúť dôležitú informáciu, ktorá vlastne nás čaká už od 1. januára budúceho roka, kedy vlastne budú materské školy financované zo štátneho rozpočtu a s tým, že sa vlastne prijala novela zákona 597 z roku 2003 o financovaní škôl. Novelou zákona 564 z roku 2004 o rozpočtovom určení dane z príjmov pre územné samosprávy sa znižuje percentuálny podiel výnosu dane z príjmov fyzických osôb, ktorý je príjmom obcí, takzvané podielové dane. Z aktuálnych 70 percent na 55,1 percent. A z toho vlastne pre školstvo bolo pôvodne 40 percent a aktuálne je návrh na 24,9. Taktiež dochádza k zníženiu jednotkového koeficientu na jedného prepočítaného žiaka. Podľa septembrovej prognózy to bolo 103,86 a aktuálne je návrh na 98,65 eur. Čo má vlastne za následok pokles objemu finančných prostriedkov pre školy a školské zariadenia. Stravovanie detí v materských školách ostáva, naďalej bude financované z podielových daní. K návrhu na zvýšenie poplatkov v školách a školských zariadeniach pristupujeme z dôvodu nepriaznivého vývoja v podielových daniach a z dôvodu zvýšenia výdavkov škôl a školských zariadení pre rok 2025 z hľadiska výchovno - vzdelávacieho procesu nárastu cien a energií ako aj mzdovú náročnosť zamestnancov. Na základe uvedeného bolo potrebné uvažovať o zvýšení poplatkov, nakoľko ani stopercentný normatív od štátu nepokrýva aktuálne výdavky škôl a školských zariadení. Pri tvorbe rozpočtu na rok 2025 školy a školské zariadenia predkladali svoje potreby, to znamená osobné a prevádzkové náklady na základe vlastne týchto potrieb, predpokladu výšky vlastných príjmov a skutočností, aké finančné prostriedky budú školám poskytnuté na originálne kompetencie z výnosu dane z príjmov fyzických osôb vyplynulo, že finančné prostriedky poskytnuté štátom prostredníctvom výnosu dane z príjmov nebudú postačovať. Z uvedeného sa pristúpilo k prehodnoteniu

návrhu súčasného VZN, ktorý vlastne predkladáme a o príspevku na čiastočnú úhradu pre školy a školské zariadenia za účasti riaditeľov škôl a školských zariadení v rámci procesu prípravy a tvorby tohto VZN riaditeľa škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné, spolupracovali na spoločných poradách na úprave výšky príspevkov vyberaných od rodičov. Jedným zo zdrojov financovania sú príspevky od zákonných zástupcov detí a žiakov a ďalším zdrojom sú spomínané finančné prostriedky tak z podielových daní. Na riadne zabezpečenie prevádzky škôl a školských zariadení mesto pristúpilo k tomuto návrhu VZN a prehodnotilo všetky možnosti, aby sa nenarušila prevádzka škôl a školských zariadení a taktiež sa čo najmenej zaťažil rodinný rozpočet zákonných zástupcov. Aktualizácia tohto návrhu spočíva v úprave poplatku za pobyt dieťaťa v materskej škole na 25 eur s tým, že sa vlastne ponechá poplatok pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia a pre deti so zdravotným znevýhodnením na aktuálnu výšku, ktorá je teraz, čiže 15 eur. Pobyt dieťaťa v školskom klube detí je suma 25 eur s tým, že sa ponechá taktiež aktuálna výška pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia a pre deti so zdravotným znevýhodnením. A ešte pre súrodencov v 1 školskom zariadení tiež ostáva poplatok 15 eur. Výšky príspevkov v základnej umeleckej škole do 25 rokov sa pri individuálnom vyučovaní upravuje o 3 eurá mesačne pri skupinovom vyučovaní o 2 eurá mesačne a pri štúdiu do 25 rokov bez dotácie zriaďovateľa sa výška príspevku v individuálnom aj pri skupinovom upravuje o 5 eur mesačne. A pri štúdiu nad 25 rokov, čiže pre dospelých sa zvyšuje o 18 eur mesačne. Pri výške príspevku pre centrum voľného času, sa upravovala najmä textová časť a zmena výpočtu poplatkov z dôvodu toho, že dochádza k zmene východiskových štatistických údajov a podielu obcí na výnose dane z príjmov fyzických osôb, nakoľko sa znížil jednotkový koeficient, ktorý som vlastne už spomínala na jedného žiaka, ktorý vlastne stanovuje ministerstvo financií Slovenskej republiky. Výška vecnej réžie za odobratý obed sa upravuje na sumu 0,30 eur...0,30 centov.!

#### **Mgr. Jozef Šalata – riaditeľ ZŠ Jána Švermu v Humennom**

„Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, kolegovia, pokúsím sa v krátkosti ozrejmiť problémy, ktoré máme v školskom klube detí. Činnosť v školskom klube detí je financovaná cez originálne kompetencie, ad 1 z podielových daní mesta cez prepočítaný koeficient na dieťa v klube. Tento takzvaný normatívny finančný príspevok je v roku 2024 vo výške 648 eur. V roku 2025 je tento normatív taký istý, čiže 648 eur. Ad 2, z príspevkov rodičov na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školského klubu detí a to je ten príspevok, ktorý je momentálne 15 eur. Z týchto peňazí financujeme mzdy, prevádzku, tovary, služby, taktiež odvádzame stravovanie, tvoríme sociálny fond, platíme PN-ky a rekreačné poukazy. Keďže sú to originálne kompetencie, rekreačné poukazy platíme v plnej výške. Taktiež platíme príspevok za profesijný rozvoj našich vychovávateľov. Keď si zrátame, aká je potreba len na mzdy, použijem konkrétny príklad z našej školy: v 10 oddeleniach s 10 kvalifikovanými vychovávateľmi, ktorí majú odborný predpoklad na výkon danej činnosti. Sú to 2 vychovávateľky so strednou školou a 8 s vysokou školou. V oddeleniach máme 26 detí, čiže zákon hovorí maximálny počet 26, my ich máme maximálny počet 26. Tak zistíme jednu vec, že tento finančný normatív ani zďaleka nepostačuje na vykrytie miezd v školskom klube detí. A kde sú teraz energie, tovary a služby? Obdobná situácia je na všetkých základných školách v meste. Môžem vás uistiť, že s originálnymi kompetenciami nakladáme veľmi opatrne a maximálne zodpovedne. Pri potenciálnom navýšení dnes toho príspevku môžeme garantovať, že každé 1 euro sa efektívne využije na udržanie dosiahnutej kvality. Školský klub detí plní funkcie ako rekreačná, relaxačná, sociálna a v konečnom dôsledku aj výchovno - vzdelávacia. Dokážeme pripraviť dieťa na ďalší deň, čo je trend a tlak od rodičov, dokážeme pripraviť dieťa na celý tento proces. V prípade, že ostaneme na tom pôvodnom príspevku tých 15 eur, čo nie je na 1. deň ani nie, nejakých 70 centov, tak potom by sme museli pristúpiť k takým veľmi nepopulárnym racionalizačným opatreniam a to je buď racionalizačné opatrenia, alebo siahnuť na úväzky učiteľom. Tým pádom sa poníži ako pracovná doba a mohlo by dôjsť k problémom aj medzi rodičmi, či pri výbere detí zo ŠKD. Ďakujem.“

#### **Mgr. Peter Vachula, riaditeľ základnej školy Pugačevova v Humennom**

„Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja teraz budem tiež veľmi konkrétny. Aby ste naozaj mali jednoznačný prehľad o tom, ako fungujeme a s čím sa boríme. Takže skúsím vám ozrejmiť konkrétne našu situáciu v našej škole. ŠKD je financované iba z 2 zdrojov a to je mesto, teda podielové dane a sú to vlastné príjmy. Sú to poplatky rodičov poprosím ešte raz, to sú len 2 zdroje,

podielové dane a poplatky rodičov. Ak zoberieme všetky podielové dane a 50 percent vlastných príjmov, teda poplatky od rodičov, toto nám pokryje iba mzdy a odvody. Oстане nám 50 percent poplatkov od rodičov, čo činí približne 15 000 eur na rok. Ak to podelíme pre jednoduchosť desiatimi, ostáva nám 1500 eur mesačne. Týchto 1 500 eur mesačne musíme my teda nejakým spôsobom uhradiť vodu, elektriku, teplo, mesačné náklady našej školy na tieto len 3 médiá je 8 500 eur. Na ŠKD nám zvýšilo keď si pamätáte 1 500 eur, nie je to 1/2, nie je to ani 1/3, nie je to dokonca ani 1/4. S týmito 1 500 eurami teraz sa musíme ešte boriť, tak ako to bolo povedané, je to tvorba sociálneho fondu, príspevky na stravovanie a to nehovorím o odchodnom, učebné pomôcky a tak ďalej. Tu vidíte, že my sme si to nevymysleli, poviem to jednoducho .... to zvyšovať. A ešte aby som tu nerozprával samozrejme len o financiách, chcem rozprávať aj o činnosti, ktorá sa tu deje. Konkrétne v našej škole tu sú napríklad činnosti: jeseň zdobí našu školu, deň matiek, výroba darčiekov, pugitalent, len to sú rôznorodé talenty žiakov, ktoré tam rozvíjame. Je to karneval, ceny pre účastníkov. Pugacukráreň, pečenie a zdobenie poviem produktov, deň folklóru, to sú všetko aktivity, ktoré robíme. Ak poviem, že nebudú zvýšené príspevky, tak čo sa môže udiat? Jednoznačne znížená kvalita programov, obmedzené možnosti voľnočasových aktivít, menší dôraz na individuálny prístup. Zhoršenie výsledkov školy, no a samozrejme tu je aj strata motivácie pedagogických zamestnancov. A ak si to pozriete tých 25 eur približne, je to 1 euro 1 deň. Tie deti sú tam 4 hodiny, je to 25 centov a tak ako sa tam píše, je to príspevok toho rodiča na jednu hodinu 25 centov, žiadané.“

### **PaedDr. Mária Sninčáková, riaditeľka MŠ Dargovských hrdinov**

„Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Vo svojom príspevku prezentujem stanovisko k predkladanému návrhu. Poslaním materských škôl je plniť... za všetky materské školy samozrejme, poslaním materských škôl je plniť 2 základné úlohy výchovno - vzdelávaciu a sociálnu. Tie spočívajú v zabezpečení výchovy a vzdelávania pre deti od 2 do 6 rokov, vrátane povinného predprimárneho vzdelávania a v zabezpečení starostlivosti o deti pracujúcich rodičov. Na to, aby materská škola dokázala tieto úlohy splniť, potrebuje mať vybudovaný dostatok kvalitného materiálneho vybavenia zameraného na pedagogický proces, ale aj na zabezpečenie podporných činností, aby disponovala takým vybavením, ktoré bude v súlade s požiadavkami na modernú školu 21. storočia. Príspevok od zákonného zástupcu sa v materských školách využíva na vybavenie interiérov materských škôl, s cieľom zabezpečiť podnetné estetické a bezpečné prostredie pre hry detí. V týchto oblastiach sú to učebné pomôcky, didaktické hračky, stavebnice, knihy, obrázkový materiál, detské oblečenie pre námetové hry, makety predmetov na manipuláciu a veľa, veľa ďalších učebných pomôcok. Potom sú to školské potreby, výkresy, farebné papiere, pastelky, voskovky, lepidlo, plastelína, ceruzky, temperové farby, vodové farby, nožnice, športové náradie a náčinie, lopty, švihadlá, hračky do piesku, lopatky, vedierka, hračka, náčinie na zimné aktivity, odrážadlá, závesné hojdačky. Rovnako je to zabezpečenie hygienických potrieb pre deti ako je toaletný papier, mydlá, papierové utierky, dezinfekcia a čistiace potreby do materských škôl pre zabezpečenie komplexnej hygieny, v priestoroch materských škôl. Rovnako sú to podporné materiálne vybavenie, tried nábytkom, kobercami, účelové hracie, kútky pre námetové dramatické hry, posteľná bielizeň, uteráky pre materské školy a zabezpečenie údržby a drobných opráv v materských školách, ako je zabezpečenie prania opráv bielizne pre deti, opravy toaliet umývadiel a veľa, veľa drobných ďalších opráv. Vráťane nákupu materiálu na tieto opravy, ako sú žiarovky, vrecká do vysávačov a podobne. A ďalšou oblasťou je oblasť vybavenia exteriérov materských škôl, ktorá spočíva hlavne v zabezpečení starostlivosti o detské hrové prvky na školských dvoroch a ich údržbu, ako je materiál na opravy farby na natieranie oplotenia, zabezpečenie sezónnej exteriérovej výzdoby, čo samozrejme všetko robíme vo vlastnej réžii. V materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné, rodičia na všetky vymenované pomôcky potreby časťou prispievajú prostredníctvom príspevku, ktorý je určený vo všeobecne záväznom nariadení. Navýšené finančné prostriedky zabezpečia zachovanie uvedeného štandardu a poskytnú každej materskej škole možnosť ďalšieho materiálneho rozvoja a následne aj poskytovanie kvalitnejšej výchovy a vzdelávania. Ďakujem.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem za slovo. Ja som v podstate chcela navrhnúť, aby páni riaditelia základných škôl a materských škôl, nám nejak tak zhruba povedali, že oslovili.... na čo potrebujú. V podstate moja 1 otázka znie, či

oslovili takto aj rodičov, alebo či majú súhlasné stanovisko z rady rodičov v daných škôlkach a školách. Či vyjadrili rodičia súhlas, pretože ja mám informáciu, že niektoré školy o tom vôbec nevedia a nediskutovali, tak sa preto na to pýtam, lebo vznikla tu taká predstava, ako kebyže celé fungovanie materských škôl a družín fungovalo iba z poplatkov od rodičov, hej ale všetci vieme, že to tak nie je, pretože energie sú na pleciach mesta. Čiže .... a práva budú takisto. Takže nejak tak musím povedať, že vnútorne súhlasím s tým, že ŠKD je priestor, ktorý je dobrovoľný, kde keď rodič nechce, to dieťa nedá a v podstate k tomu sa musí tak nejak postaviť, že buď áno, alebo buď nie, ale ja som dlho uvažovala nad materskými školami, keď rodičia, ktorí chcú navštevovať zamestnanie a chcú ísť do práce, tak tie deti tam musia dať. A keď my im zvýšime poplatok za škôlku - je 25 eur plus stravná jednotka je 2,20 na deň, to vychádza cez 70 eur na mesiac, keď má niekto 2 deti je to okolo 150 eur, ktoré musia zaplatiť pre dieťa do materskej škôlky. A tak sa nejak verejne zamyslíme nad tým, čo mesto robí, aké úľavy, aké aktivity, aké akcie, aké nejaké vyžitie pre rodičov s malými deťmi, ktoré sú v materských školách? Nerobíme nič, čiže ideme niečo dvihnúť, ideme niečo chcieť, aby si zaplatili, aby sa tie deti cítili dobre v materskej škole, pretože my im nevieme nič poskytnúť? Moja otázka znie tak. Čiže ešte by som sa chcela spýtať, či máte nejak tak akože odpoveď na tú otázku, že či nebudete mať zvýšený odliv v ŠKD tým, že zvýšite tieto poplatky to ma zaujíma? Čo potom urobíte, keď sa tie poplatky zvýšia, ale ten výber bude v podstate na rovnakej úrovni.

**-reagoval primátor mesta** – „Ja si myslím, že pani poslankyni Trebišovskej by ste mohli odpovedať, možno aj pani poslankyňa by mohla povedať, že z ktorej rady školy.

-nie, ja už nebudem nič menovať, že z ktorej

-no lebo všetci kričali, že všetci boli oboznámení

-veď oni vedia, kde sa to neprejednávalo

-Tak prejednávalo sa, pani riaditeľka, ja neviem, všade?

-nie, ja sa nepýtam - radu školy. Ja som povedala, že my sme na rade školy povedali, že to majú prejednať na rodičovskej rade a zástupca rady rodičov má prísť a povedať, že áno, prejednálo sa to, rodičia s týmto súhlasia. Myslím si, že k tomu ale nedošlo. Nehovorím o rade školy, o rade rodičov.“

**Mgr. Jozef Šalata – riaditeľ ZŠ Jána Švermu v Humennom**

„Pani Trebišovská je u nás v rade. Áno, bolo to povedané, ale odvtedy ako my sme mali radu školy ešte rada rodičov nebola.“

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Nebola, ale mohla byť zvolaná.“

**Mgr. Jozef Šalata – riaditeľ ZŠ Jána Švermu v Humennom**

„Ale viete, to je také, my sa máme pýtať rodičov, či zvýšime, alebo nezvýšime? Jednoducho tam je zaseknutá sekera, keď to takto poviem, hej, a dosť veľká, ale samozrejme, že sa spýtame rodičov, alebo dáme na vedomie.“

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ale to sme mohli riešiť, ale predtým ako to tu prišlo. Ja som prosila, aby to bolo prejednané na rade rodičov, pretože sú tí zástupcovia, vy by ste vedeli aký odliv bude. Či tí rodičia dajú, alebo nedajú.“

**Mgr. Jozef Šalata – riaditeľ ZŠ Jána Švermu v Humennom**

„Pochopiteľne, je tam to riziko, je riziko stále.“

**- reagoval primátor mesta** – „Ešte možno pani riaditeľka Sninčáková, lebo podľa mňa nebolo to celkom fér, že my nič v tých škôlkach, alebo v ŠKD nerobíme pre tie deti. No, však asi by tam nechodili, keby sme nič nerobili, tak môžete povedať pani riaditeľka, čo konkrétne robíte? Alebo niektorí z riaditeľov. Povedali ste, že nič nerobíme. Áno, že mesto pre nich nič nerobí. No tak...“

**PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Niečo podobné som sa tiež chcel opýtať. Ale najprv, znova sa tu rozvíja beseda, jeden cez druhého, ale tak buď budeme dodržiavať rokovací poriadok, ale už teraz k veci. Takisto tie rodičovské rady a rady rodičov ..... Ja by som chcel vedieť, pravdepodobne vedúca bude mať informácie, či ako rodičia berú to

navýšenie. Ako či pozitívne alebo negatívne? Tiež pri tomto rozhodovaní je to dôležité a druhá vec, taká, len rýchlo poviem, no nedá sa veľká politika s malou prelínať, ale je zaujímavé, že tu bojujeme za deti alebo za rodičov, že im zvyšujeme, neviem, či rodičia s tým súhlasia, ale na druhej strane štát tým rodičom zobral peniaze od nového roku. Toto to tiež na to treba upozorniť. Na jednej strane sme sociálni v meste a na druhej strane..., bohužiaľ.“

**-reagoval primátor mesta** – „No tak asi za navýšenie nie je nikto, to je jasné, len jednoducho ekonomika, ekonomické faktory nepustia. Konsolidácia a navyšovanie v celom štáte. Bohužiaľ.“

#### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja súhlasím s pani poslankyňou Trebišovskou. Tiež sa mi nie všetko tu pozdáva, čo povedala pani riaditeľka materskej škôlky na máji. Čo všetko robíte? To, akože mesto nerobí nič? Neudržiava, tie budovy všetko robia len ..... dobre, beriem. Tiež som zástupca nejakých rodičov, ktorí, tie mladé rodiny po tom zdražovaní - vlastne tých 10 eur sa ich dotkne. Je to nárazové zdraženie, či sa nezamýšľali nad tým, že to mohlo byť o sumu nižšiu. Aby to išlo postupne, nie naraz o 10 eur. Takže môj názor je na to, že je to naraz veľa a nemyslím si, že máme dostatok informácií o tom, že rodičia si to žiadajú. Rodičov je asi viac v takom veku, kde sú... kde finančne ich to skôr zaťažuje, ako si to budú želať. Ďakujem.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne a tiež chcem podporiť názor pani poslankyne Trebišovskej a zároveň, keď ste už teda asi prvýkrát máme tu aj zástupcov riaditeľiek, zástupcov, teda ako riaditeľky materských škôl prizvali na toto rokovanie a boli tu rôzne teda názory a nezhoduje sa táto časť touto časťou, teda že či rodičia vedeli o tom, súhlasia s tým, tak by som možno poprosila, aby každý riaditeľ vystúpil za svoju školu a povedal, že či má súhlas rodičov, lebo pán Šalata sa tu .... teda pán riaditeľ sa tu vyjadril, že predsa on nemôže požadovať navýšenie cien od rodičov, takže by to hodíte na nás a my to máme urobiť a požadovať. Ďakujem, takže potom, keď môže každý pán riaditeľ vyhlásiť teda, že či áno, rokovalo sa to s rodičmi, alebo nie a či súhlasia?“

**-reagoval primátor mesta** – „Tak neviem, je to strašne veľa, že či teraz budeme .... asi nie. V globále pani riaditeľia, bolo to prediskutované s rodičmi, alebo len radách školy... tak?“

#### **PaedDr. Lukáš Jeňo – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja poviem práveže opačný názor ako rodič v jednej rade rodičov v jednej základnej škole sme to prejednávali a nebol žiaden problém, aby sa tento poplatok zvyšoval. Všetci jednoznačne odhlasovali, že sú za, takže možno sa tu potom ako to hovoria niektorí kolegovia takto debatit' aj pol dňa či áno či nie. Ja poviem opačný názor u nás, v tejto škole, kde ja som v rade rodičov, všetci s tým súhlasili jednoznačne odsúhlasili tento .... to navýšenie, takže všetci boli s tým okej.“

#### **RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka**

„Ja len tak drobná pripomienka, že neviem potom načo tu sedíme my poslanci. Keď pomaly pýtajme sa celého mesta na každé VZN, čo ideme riešiť? Ved' sedíme tu dlho. Vieme, o čom rozprávame. Neteší nás to, že ideme zvyšovať, ale celá situácia je taká, aká je, aj v štáte, vo všetkom. Takže ja neviem, teraz so všetkým sa budeme vždy pýtať všetkých?“

#### **MUDr. Dušan Sukovský**

„Ja sa chcem spýtať pánov riaditeľov teraz takú normálnu vec, ako keď chodíme na .... neviem sú rôzne sedenia, taká jednoduchá otázka. Máme takéto nepopulárne opatrenia, jedni nám tvrdia, že vôbec to nepreberali s rodičmi, druhí tvrdia, že áno, oni súhlasia tak ďalej, ved' urobím si s tými rodičmi jednu zápisnicu, tú zápisnicu tuná donesiem a mám dôkaz, o čom vy tu rozprávate? Vy chcete, žeby na nás potom ľudia, ja neviem čo, lebo vy nám tu rozprávate o tom, že áno, každý súhlasí, tak nesúhlasíme, alebo každý súhlasí so zvyšovaním? Ja neviem, teraz sme prijali jedno nepopulárne opatrenie. Buďte si istí, že za to schytáme. Darmo sú tu porovnania, čo Mišo dal, jednoducho budeme na vine, že sme zvýšili poplatky za smetie, teraz budeme zvyšovať ďalšie poplatky, tak toľko serióznosti by som si, ja by som povedal, požadoval, že keď máte zasadnutie rady rodičov, urobíme jednu zápisnicu, jednoducho tam

dáme podpisy a tuná to donesieme pánu primátorovi, aj nám. A vec máme vyriešenú a nebudeme sa tu handrkovať, že či áno či nie. No, nerobte z nás bláznov.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ja ďakujem pán doktor, že si to povedal, pretože mojím cieľom nebolo spochybniť to, či to školy a škôlky potrebujú, ale to, či sú od riaditeľov škôl, ktorých deti navštevujú, či boli oboznámení o tom, že s touto žiadosťou vyšli a že očakávajú, že my 24 poslanci im to schválime. To bolo všetko to nebolo žiadne spochybnenie toho, či to potrebujú alebo nie.“

### **Ing. Michal Druga**

„Bohužiaľ ťažko asi nájdeme súhlas rodičov, aby súhlasili so zvyšovaním poplatkov, ale to isté v predchádzajúcom bode, asi ťažko by sme hľadali súhlas od obyvateľov, že súhlasia so zvýšením poplatku za odpad. Ale zase, my sme v podstate poslanci zase len rukojemníci. Proste, riaditelia škôl a materských škôl potrebujú tie poplatky dvihnúť. Ale odsúhlasiť to musíme vlastne my. Čiže len aby som povedal trošku nejaké fakty, tak naozaj chyba je asi niekde v systéme. Štát nám platí menej ako tie školy a školské kluby a materské školy potrebujú, lebo z normatívnych príspevkov dostaneme niečo okolo 3 miliónov a potreba materských škôl je 3 264 000, čiže my tých 264 000, rozdiel medzi tým, čo nám dá štát a čo potrebujú materské školy, potrebujeme nejakým spôsobom vykryť. A áno, sú len 2 možnosti buď materské školy a teda aj školské kluby detí pristúpia k nejakým racionalizačným opatreniam, ale ako bolo odprezentované tam asi už nejaké veľké rezervy nemajú, tak potom jedine to môžeme buď premietnuť do poplatkov od rodičov, alebo tak, či tak mesto bude musieť dofinancovať a zase sa to dotkne všetkých obyvateľov tohto mesta. A nielen tých, ktorí dávajú deti do školských klubov, čiže zase je to začarovaný kruh. Skôr by som hľadal ešte možno do budúca možnosti ako znížiť tie .... tu celkovú potrebu tých materských škôl a školských klubov detí na tie jednotlivé výdavky, aby sme tie poplatky do budúca nemuseli zvyšovať. A áno, my ťažko môžeme ovplyvniť to, čo sa deje v Národnej rade a vo veľkej politike. Budúci rok bude ťažký pre všetkých obyvateľov. A znie to veľmi nepopulárne, že my im navyšujeme všetky poplatky. Preto ja dávam návrh čo sa týka materských škôl, aby sme v článku 4, príspevok za pobyt dieťaťa v materskej škole v bode 1 výška príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole sa určuje na 20 eur mesačne za jedno dieťa a to z toho dôvodu, aby sme naozaj každoročne len nejakým spôsobom minimálne dvíhali tie poplatky a hľadali skôr nejaké rezervy, lebo stále tvrdím že musíme aj my obyvateľom ukázať, že áno, my sme urobili maximum. Snažili sme sa tie náklady minimalizovať, ale aj napriek tomu musíme trošku tie poplatky upraviť kvôli inflácii, kvôli zvýšenej DPH, kvôli ďalším veciam, ktoré my ovplyvniť nemôžeme. Čo sa týka školského klubu detí. Áno, naozaj je to viac-menej voľnočasová aktivita, dobrovoľná. Obávam sa tiež toho, že pokiaľ dôjde k navýšeniu poplatku, dôjde k úbytku tých detí, pretože si to tí rodičia nebudú môcť dovoliť. A zase sa dostaneme do začarovaného kruhu, že bude nižší výber od rodičov a teda zase vyšší deficit, ktorý bude musieť potom vykryť mesto.“

### **RNDr. Mária Cehelská**

„Vážení prítomní ešte chcem, pokiaľ by som prešvihla 3 minúty, tak spájam. Komisia školstva zasadala aj k tomuto materiálu a po dlhých debatách a vysvetľovaniach, či pani vedúcej z finančného, či zo školstva sme nakoniec odporučili prijať tento návrh VZN. Skôr by som doplnila, trošku sme sa pohrali s číslami a pani vedúca už to tu povedala, ale tá možnosť zdrojov podľa súčasnej legislatívy na dofinancovanie originálnych kompetencií v materských školách, tá jednoznačne bude len 2 roky, kým iným zriaďovateľom cirkevným, súkromným, táto možnosť v legislatíve zostáva, čiže nám jednoducho 2 roky je, čo sa to.... od 1.1.2027 už nebude možné vyberať tieto poplatky od rodičov. Po ďalšie, keď sa pozrieme na materské školy, tak máme tam v tomto školskom roku 817 žiakov, z toho je 269 predškôľakov, čiže to sú päťročné deti, ktoré neplatia, rodič neplatí nič za to 5-ročné dieťa, ani poplatok ani neprispieva na stravu. Čiže 269 detí máme z toho von, z toho počtu 817, čiže zostáva nám 556 platiacich a aj keby nám všetci dali po tých 25 mesačne, tak ešte aj tak mesto musí dofinancovať 67 000. Čiže aj keď ten rodič prispeje tou sumou za tých 556 detí - 55 600, tak ešte aj tak nám zostáva dofinancovanie pre materské školy 67 000 z rozpočtu mesta. Po druhé - školské kluby detí. Máme tu 1 276 detí, z toho toto VZN má rôzne úľavy pre platiacich rodičov, čiže sú tam úľavy pre 248 detí zo sociálne znevýhodneného prostredia, ďalej sú tam úľavy pre zdravotne znevýhodnené deti, to je 158

detí, ďalej sú tam úľavy pre viacerých súrodencov na jednej škole, to je 279 detí. Čiže nám z toho celkového počtu detí v ŠKD zostane platiacich 870 a tým pádom sme vlastne aj to, čo už bolo povedané, aj, myslím, na školskej rade pán Mocák, aj páni riaditelia, to už tu zaznelo od nich, že za tú službu chápme „školskú družinu“ ako službu pre rodiča a za tú službu, keď ráno rátame 25 eur mesačne, to je zhruba 22 pracovných dní, keď zoberieme to je niečo okolo eura za 3 – 4 hodiny. Hovorili to už tu niektorí z pánov riaditeľov. Takže, ja sa pýtam, či za to 1 euro na 3 – 4 hodiny poobede nájde rodič opatrovatelku, kvalitnú opatrovatelku? Takže, aj toto boli také argumenty, ktoré nás viedli k tomu, že neteší nás to, naozaj nie, ale momentálne si myslím, že ťažko prijať čosi iné a preto my sme komisia školstva odporučili prijať tento návrh VZN.“

### **Bc. Marianna Trebišovská - faktická poznámka**

„Ja by som chcela iba povedať, že aby to nebola iba v zlom. Ja som veľmi vdáčna odboru školstva, pani prednostke a pani Smolejovej za to, že oni naozaj pozerali na zvýhodnenie viacpočetných rodín a tým, kde sú deti v družine z jednej rodiny na jednej škole v tej istej ŠKD a takisto aj pre zdravotne znevýhodnené deti, chcem iba podotknúť, že 158 detí je integrovaných v základnej škole, z toho v družine asi okolo 50. Aby to bolo presné.“

### **MUDr. Peter Čičvák**

„Ako člen komisie školstva ako poslanec, ktorý tuná vnímal, musím skutočne poďakovať riaditeľom škôl za erudované podanie danej problematiky. Som si dal tú námahu a prešiel som s ekonómkou Základnej školy Hrnčiarska celú tú problematiku. Môžem povedať, že už v terajšej situácii je nedostatok finančných prostriedkov na chod ŠKD a pokiaľ chceme skutočne zodpovedne pristúpiť k danej problematike, iná možnosť ako súhlasiť s týmto všeobecným záväzným nariadením nie je. Ono je veľmi jednoduché povedať, áno, je to nepopulárne, ale nevieme si predstaviť tie ďalšie následky, ktoré môžu nastať, keď sa dané všeobecne záväzné nariadenie prijme. Ďakujem veľmi pekne.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Teda, keď už konečne môžem reagovať, by som sa chcela spýtať pani predkladateľky, teda pani vedúcej odboru, ako prebiehal proces rokovania so zástupcami škôl a ako sa dospelo teda k sume 25 eur, prečo napríklad sa nedospelo k sume 15 eur, ako navrhuje pán poslanec Druga. Kto konkrétne prišiel s týmto návrhom 25? Ďalej sa chcem spýtať: pani vedúca, vy ste povedali, že ak dôjde k navýšeniu, ak sa navýši poplatok, tak sa to nedotkne rozpočtu rodiny. Tak to by som chcela teda vedieť, ako ste to mysleli a ďalej sa chcem spýtať, spomínali ste tu teda materské škôlky a ich financovanie od 01.01.2025, podľa zverejnených informácií na stránke ministerstva školstva, teraz ma opravte, ak to nie je pravda, teda pod financovanie prechádzajú pedagogickí zamestnanci a nepedagogickí zamestnanci s výnimkou školských jedální. Takže my, v podstate dostaneme podľa predbežných...aj školské kluby..., takže, ak my dostaneme, teraz dobre čítam na stránke ministerstva zverejnené k 22.11.2024, predbežný normatívny rozpočet materských škôl na rok 25, počet detí k 15.9, 817 je to 3 033 481. Keď nám teda ostanú tie školské jedálne a teraz aj školské kluby, aký to bude mať dopad na rozpočet mesta? Máme to nejako vyčíslené? Toto by som sa chcela opýtať.“

### **Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ**

„Čiže najprv by som reagovala na to, čo ste vlastne sa dotazovali na to, že sa to nedotkne financovania rodiny a som povedala konkrétne, že ... a budem možno aj citovať, že, aby to bolo vlastne presnejšie, ja som vlastne povedala, že aby sa čo v najmenšej miere, ako dotklo. To som nepovedala, že sa nedotkne, ak sa zvýšia poplatky. Preto sme navrhovali tú výšku. 25 eur, aby sa vlastne v čo najmenšej miere nedotklo a to ako sme vlastne prispeli k tej výške, takto sme sa vlastne spoločne dohadovali aj na tých poradách s riaditeľmi škôl a vlastne v 1. rade sme vychádzali a naše kolegynky, ktoré vlastne majú na starosti rozpočtovníctvo škôl a školských zariadení, tak takisto sme vychádzali z nejakých údajov, čiže znamená... čo znamená vlastne, že každá škola má nejakú potrebu a to čo vlastne dostaneme od štátu, čo ste spomínali, že vlastne dostaneme na ten prenesený výkon - tie 3 milióny, to sa vlastne rozpočíta, ale doteraz sa ešte stále nevie, že akým pomerom sa vlastne rozdelia tie financie, ak sa bavíme o materských školách, že akým percentom to ešte štát nezverejnil, koľko pôjde na mzdové náklady a koľko pôjde na prevádzkové náklady. To znamená, že ak budeme brať do úvahy, že to pôjde tým istým

systemom, ako sú základné školy, tak aktuálne základné školy idú približne 88 percent na mzdové náklady a 12 percent na prevádzkové. Takto fungujú teraz aktuálne základné školy v rámci preneseného výkonu. Čiže znova toto, čo ako pôjdu materské školy po novom roku, to ešte nie je známe. To vlastne musí stanoviť ministerstvo financií. Čiže, bude to zverejnené tak ako bola zverejnená iba celková výška rozpočtu na prenesený výkon pre materské školy takisto zverejní aj to percento, ale to nám bude niekedy myslím, že v januári alebo koncom januára, alebo začiatkom februára a tým pádom my budeme vedieť, koľko - aké finančné prostriedky pôjdu na jednotlivé materské školy, lebo oni aj to zverejnia presne.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„No nedostala som teda odpovede na moje otázky. Ja som sa teda pýtala, teda odbor financií prišiel s tým, že je potrebné to dať na 25 eur, tak?

**-reagovala Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ-**  
„odbor financií prepočítal.

-prepočítal, on prišiel a povedal 25, vy ste si zvolali riaditeľov, riaditelia to odsúhlasili, nesúhlasili na základe rozhodnutia rodičov, tak?“

-áno.“

#### **PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ**

„Takže, v takom ponímaní - každý rok pripravujeme finančné analýzy na prenesený výkon, na originálne kompetencie škôl a školských zariadení v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, kde na základe tých analýz a prípravu rozpočtu na rok 2025 vznikla určitá potreba a na základe toho sa vypočítavalo a sme stanovovali poplatky, ktoré by boli jednak aj tak, ktoré nebudú úplne na 100 percent postačujúce, ale v prijateľnej miere pre rodičov aj to, ako sme, fakt, komunikovali s riaditeľmi na poradách, nebola jedna, neboli dve porady, kde sme to všetko chronologizovali a vysvetľovali si, prečo takú sumu, čo to spôsobí, aké to bude mať ďalšie dopady a čo je vlastne potrebné, ako to dokážeme vykryť. Napríklad: potreba pre MŠ - z výkazov, ktoré boli za rok 2023, lebo táto suma sa predostrela, vlastne na základe toho sme dostali z ministerstva financií a školstva sumu na prenesený výkon pre materské školy - potreba 3 264 000, tak hovorím zhruba. Štát prenesený výkon, ktorý nám teraz dal pre tie materské školy 3 033 000 eur, vlastné príjmy materské školy 109 000 eur, čiže rozdiel aj tak činí 121 000 eur. Preto na základe týchto všetkých prepočtov, to isté robíme aj so základnými školami prepočty, mám to tak isto aj na ŠKD, takže tie sumy všetky máme prepočítané, aj tak ten rozdiel je tých 120 000 eur, kde, keď by príjem pri materských školách bez prípravkárov takzvaných, lebo tie neplatia, to už povedala pani Cehelská ten počet detí, pri sume 25 eur je 55 600 príjem pre materské školy, ale vždycky tá potreba ešte dofinancovania bude potrebná, lebo nechceme ísť do súm 30, 40, 50 eur, Sobrance má 65 eur pre materské školy, v podstate tam bola aj tá tabuľôčka v dôvodovej správe. Takže snažíme sa to nejakú ukorigovať, aby to nebolo až tak vysoké pre obyvateľov. Ďakujem.“

#### **Ing. Michal Druga - faktická poznámka**

„No ďakujem, to som chcel v podstate povedať, že všetky tie prepočty my v dôvodovej správe máme a každý teda pochopí, že to čo som hovoril na začiatku, my rozdiel ..... my potrebujeme vykryť rozdiel medzi potrebami tých materských škôl alebo školských klubov detí a tým čo dostaneme od štátu. A v podstate treba si uvedomiť 2 veci, že čím menej teda to zaplatia tí rodičia, ktorých sa to konkrétne týka, tým viac dofinancujeme z rozpočtu mesta a teda z rozpočtu, na ktorom sa podieľajú všetci obyvatelia tohto mesta a 2 vec, ktorú treba povedať, že to nie je ako som už vtedy spomínal, nie je výmysel ani poslancov, ani vedenia mesta, ale je to požiadavka od riaditeľov základných a materských škôl, aby sa takto tie poplatky upravili. A keď ich nenavýšime, tak tak či tak, budeme z rozpočtu mesta navyše dofinancovávať a budeme musieť z mesta potom hľadať nejaké iné zdroje.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Tá otázka, možno dotaz k slobodnému rozhodnutiu sa pri tomto bode, rozpočet je zostavený bez týchto navýšených prostriedkov? Nie sú započítané, nie.“

#### **MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo. Ešte raz by som to zhrnul. My aj keď prijmeme toto všeobecne záväzné nariadenie, pokiaľ sme naozaj zodpovední, uvedomme si, že aj tieto prostriedky nebudú ešte stačiť a ubezpečujem všetkých tých, ktorí možno trochu pochybujú, či to boli prepočty správne, že určite čo mám ja zistené z komisie školstva a od ekonómky, sú tieto prepočty úplne presné a keď sa porovnáme s inými okresmi, tak určite nie sme nikde pri hornej hranici. Ďakujem.“

#### **Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Ďakujem, ja len chcem doplniť, padajú tu už nejaké čísla 3 milióny a podobne. Treba uviesť, že štát pri zmene financovania nám z rozpočtu tú sumu viac než 3 milióny eur vzal. Následne nám tú sumu spomínanú dáva na tie prenesené kompetencie. A veľmi zjednodušene prepočet, dá sa urobiť takýto, že, keď si zoberieme do úvahy všetkých žiakov materských škôl, tak je normatív na 1 žiaka 3 700 eur z tých štátnych peňazí a naša skutočná potreba je cez 4 000, ak sa nemýlim 4 200 na 1 žiaka. Tak to je ten rozdiel, ktorý dofinancovávame. Ďakujem.“

#### **Mgr. Jozef Mocák**

„Ja sa chcem tiež vyjadriť k tomu prerokovanému bodu, ako samozrejme ako člen komisie školstva a aj to, že pracujem v školstve. Čiže som sa týmto problémom, je mi bytostne blízky, aj som sa tým zaoberal tým, že som komunikoval aj s riaditeľmi škôl a myslím, že na komisii školstva sme to veľmi dlho prejednávali a sme dospeli k tomuto tiež odporúčaniam. Tak chcem ešte možno len tak zhrnúť a pozrieť sa na to možno aj tým, že pracujem v školstve. Uvedomme si, že deti v školskom klube detí majú zmysluplne prežitý čas poobede, kedy rodičia sú ešte v práci a ako sme už počuli, jednak sú to činnosti spojené s prípravou na vyučovanie na ďalší deň a potom sa tam môžu rozvíjať v rôznych oblastiach, či už to je tvorivé aktivity, sociálne, prosociálne, výchovné aktivity. Myslím, že každá škola má veľmi bohatú činnosť, keď si zoberiete ktorúkoľvek webovú stránku ktorejkoľvek školy v Humennom, tak myslím, že školský klub detí vyvíja veľmi pekné činnosti. A uvedomme si, že deti sú tam zhruba do tej... závisí to od ktorej školy, ale čo som si tak pozeral, do pol piatej až do piatej môžu tam byť. Čiže keď si to zoberieme, že po tej 4. – 5. vyučovacej hodine, kedy skončia, tak sú to 4 hodiny aj viac, hej, čiže mne sa zdá, že fakt ako sme to už tu počuli viacerí, že keď to rozpočítame. Tak je to zhruba 1 euro na deň. A ešte som chcel jednu vec podotknúť pri tom návrhu, že sa tu prihliadalo aj na deti so zdravotným znevýhodnením, čiže je tu potom 15 eur na 1 dieťa a takisto, keď sú 2 súrodenci alebo 3, tak potom by platili teda 15 eur na každého súrodencu to znamená, že keď by tam boli 2 súrodenci v tom školskom klube detí tak to bude 30 eur. Ďakujem.“

#### **Ing. Alena Židová – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo. Ja by som len chcela povedať, doplniť kolegu Mocáka v tom zmysle, že mali by sme si vážiť to, že existujú materské škôlky v našom zariadení, v našom štáte, že existujú školské jedálne a že existujú školské kluby detí, pretože keby sme túto vymoženosť nemali, tak neviem či by tí rodičia mohli chodiť do práce, alebo kde by sa túlili deti zo školského klubu. Myslím si, že každý, každý z rodičov si veľmi dobre zväží, či bude mať dieťa v čase, keď on je v práci pod dozorom, alebo doma pri počítači alebo s nejakými priateľmi, nepriateľmi. Ďakujem.“

#### **PaedDr. Lukáš Jeňo**

„Ďakujem za slovo, ja len k záveru chcem vyjadriť podporu k tomuto VZN a ako rodič, alebo ako učiteľ, že tie školy si tie peniaze zaslúžia. Viem, verím, že ich plnohodnotne využijú na všetko čo potrebujú, predsa sú to peniaze pre naše deti, len možno na záver je taká otázka do pléna, nič vôbec v negatívnom slova zmysle len tak na úvahu, medzi tými školami sú aj súkromné školy, ktoré mali tiež výpadok z podielových daní. A otázka znie, že kto dofinancuje ich? Samozrejme zákon hovorí, že má sa postarať zriaďovateľ a ako isto viete, sme malé mesto, všetkých zriaďovateľov súkromných škôl poznáte. Častokrát sú to obyčajní ľudia, učitelia, ktorí nevykonávajú podnikateľskú činnosť. Ďakujem.“

#### **Mgr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor na začiatku teda Vás opätovne poprosím o dodržiavanie rokovacieho poriadku. Ak som mala zhrnutie faktických poznámok a v priebehu 10, alebo 11 sekunde ste mi odobrali slovo, keďže pani vedúca nevedela odpovedať, zodpovedal za ňu pani

prednostka a skončila mi faktická poznámka, neznamená, že som ja skončila. To znamená to, že si to vymyslíte nemusí to byť pravda. Druhá vec, keď neviete na niektoré otázky odpovedať, tak prosím pekne, máte už zverejnené rôzne odpovede a otázky na ministerstve financií, ktoré sa týkajú priamo rôznych procesov v materských školách od 01.01.2025. Na moje otázky, ktoré som sa pýtala predtým, som konkrétne odpovede nedostala, takže vychádzam z toho, že v podstate asi pani prednostka prišla so sumou 25 eur na základe toho, že jej to poradili, vyčíslili odborníci financií, riaditelia škôl súhlasili, lebo mali súhlas rodičov a prišli nám to tu prezentovať?..... čo nie, nebolo to takto? A vy ste to predniesli pani prednostke 25 eur s tým, že v podstate všetci čo ste tu s týmto.... áno a informovaní teda boli rodičia alebo neboli? Dobré tak, ako povedal pán doktor Sukovský, do budúca bude naozaj, nebudeme sa tu handrkovať, či to vedia, nevedia rodičia, doneste nám zápisnicu. Vidím, že dneska ste boli pozvaní, prizvaní vedením mesta. Pevne verím, že prídete aj nabudúce mestské rokovania a budete súčasťou tohto procesu. Mrzí ma však jedna vec, keď sa rušila materská škôlka Lesná, tak vtedy nemohla vystúpiť ani pani riaditeľka, ani žiaden pedagogický, alebo nepedagogický zamestnanec a schválilo sa to, lebo treba rušiť. Tu, keď treba navyšovať poplatky, tak je to ako keby taký psychologický ťah, veď poďme na poslancov, že veď my chceme zvyšovanie poplatkov a potom pán riaditeľ Šalata povie, ale veď my nemôžeme navrhnúť rodičom, teda že chceme zvýšiť poplatky, tak vy to nemáte urobiť, ale my to máme urobiť. Áno? Ďakujem.“

#### **RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka**

„No nie som si vedomá toho, že by pani vedúca nevedela odpovedať. Pani prednostka má plné právo, pokiaľ ju vyzve pán primátor, aby pridala svoj názor, svoj postreh, svoj koment k tomu a neviem odkedy máme novú metodiku nejakú pri tvorbe VZN-ka. Ja sa pýtam ako dostaneme od obyvateľov mesta súhlas, zápisnicu na 6 eur zvýšené TKO? Keď naraz do škôl ideme robiť zápisnice, potrebujeme .... čo to je za nová metodika? Ďakujem?“

#### **Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Ďakujem, pani poslankyňa Hoptová, ja len takú poznámočku, že stretli sme sa s požiadavkou poslancov, neviem, či to bolo v tomto roku, alebo ešte v minulom, aby tu nemuseli riaditelia škôl byť na zastupiteľstve na tých bodoch, ktoré sa ich netýkajú. Na to sme reagovali a prizývame ich ku tým bodom, ktoré sa týkajú školstva. Takže tak tomu bolo aj teraz.“

#### **MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka**

„Ja len k ozdraveniu ovzdušia, pred tým našim hlasovaním, netreba hľadať problém tam, kde nie je. Nevytvárajme si tu nejaké zbytočné vykonštruované veci. Všetci tí, ktorí sú zainteresovaní v tomto probléme, myslím tým riaditeľov škôl, vedenie mesta, vedia veľmi dobre, čo majú robiť k tomu, aby naďalej mohli fungovať tieto školské zariadenia. Ja osobne ešte raz vyzývam všetkých poslancov pred hlasovaním, aby sa naozaj logicky zamysleli nad tým za čo budú hlasovať, pokiaľ mi záleží na tomto meste. Ďakujem pekne.“

#### **Ing. Michal Druga**

„Ďakujem pán pani poslankyni, že mi dala priestor. Áno, keď si pamätáte pani riaditeľky a páni riaditeľia vtedy boli pozývaní na každé jedno zastupiteľstvo. Myslím, že sa to týkalo základných škôl, nie materských. A vtedy v podstate aj na môj návrh, o ktorý teda riaditeľia nemuseli sa zúčastňovať, samozrejme mohli, ale dáva mi to logiku, že sú na rokovaní iba vtedy, keď sa rokujú body čo sa týkajú škôl, ale dnes to vítam, že sú tu a naozaj odprezentovali tie požiadavky, že sú to ich požiadavky. A myslím si, že naozaj treba tie fakty, ktoré tu boli odprezentované zohľadniť aj pri hlasovaní. Ďakujem.“

#### **Mgr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Dobré, tak nabudúce nebudem dávať nikomu prednosť a budem zhŕňať faktické poznámky ešte predtým, ako budú povedané ďalšie faktické poznámky, výborne dobre. Ja sa ospravedlňujem, ak som teda urazila pani vedúcu odboru, ak som povedala, že nevedela odpovedať, teda neodpovedala, opravujem sa, doplnila ju pani teda vedúca. Myslím si, že všetci vítame, že teda sú tu zástupcovia škôl

ale myslím si, že tieto požiadavky, alebo nejaké tieto návrhy mali byť súčasťou rokovania. Takže, mne chýba ten pohľad rodičov. Ďakujem, to musím povedať.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 7**

**Číslo bodu: 7.**

***Všeobecne záväzné nariadenie o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Michala Drugu zmeniť článok 4 – Príspevok za pobyt dieťaťa v materskej škole: 1. Výška príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole sa určuje na 20,- eur mesačne na jedno dieťa.***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 8**

**Číslo bodu: 7.**

***Všeobecne záväzné nariadenie o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné - hlasovanie o schválení VZN č. 204/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 8.A – Rozpočet mesta Humenné na roky 2025 - 2027**

**Predkladá:** Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru Materiál bol predložený písomne. Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Dovoľte mi, aby som vám predložila náš návrh rozpočtu mesta na roky 2025 až 2027. Mestá a obce sa nachádzajú vo veľmi ťažkom období, lebo v tomto čase samosprávy predkladajú poslancom na schválenie rozpočet na nasledujúce roky. Pričom navrhnuť vyrovnaný rozpočet, čo je zákonná povinnosť samospráv, je mimoriadne ťažké a náročné. Mesto zostavilo rozpočet na základe avizovanej príjmovej základne, ktorá bola alokovaná do výdavkov jednotlivých programov. Vzhľadom na prebiehajúcu konsolidáciu verejných financií, ktorá sa dotkla aj dane z príjmov fyzických osôb, tak ako to už ozrejmil pán primátor, čo je najvýznamnejšia príjmová položka, zvýšenie výdavkov zo schválených zákonov zo strany štátu,

bude potreba úpravy rozpočtu aj v priebehu roka rozpočtovými opatreniami. Dovoľte mi opísať príjmovú časť rozpočtu. Najvýznamnejšia príjmová časť rozpočtu je vlastne výnos dane z príjmov fyzických osôb, ktorá je oproti minulému roku nižšia cca. o 3 milióny eur a to z dôvodu prechodu originálnych kompetencií na prenesený výkon štátnej správy pri financovaní výchovno - vzdelávacieho procesu v materských školách. Školské jedálne v materských školách ostávajú naďalej financované prostredníctvom originálnych kompetencií. To už bolo vysvetlené aj v predchádzajúcom bode, ako sa vlastne bude financovať materská škôlka, čiže ostáva to už teda v kompetencii štátu. Čo sa týka dane z nehnuteľnosti a poplatok za KO, tak v tomto rozpočte je vlastne už rozpočtované v zmysle schváleného všeobecne záväzného nariadenia. Teda príjmy za... poplatok, za komunálne odpady a drobné stavebné odpady budú rozpočtované alebo sú rozpočtované vo výške 1 420 000 eur. Čo sa týka nedaňových príjmov, príjmy obsahujú príjmy z vlastníctva a prevodu vlastníctva majetku mesta, z vlastnej činnosti mesta a mestom zriadených rozpočtových organizácií. Najvýznamnejšími položkami, vlastne príjem z bytov a nebytových priestorov to je 1 888 000, ďalšími nedaňovými príjmami sú vlastne príjmy právnych a neprávnych subjektov. To sú vlastné príjmy školstva a to je 1 072 600 eur. Kapitálové príjmy, tak isto, ako už bolo spomenuté, sa očakávajú vo výške 822 607 eur na základe uznesení mestského zastupiteľstva zo dňa 23.10 sa odpredávajú budovy a ich výnos vlastne bude účelovo určený na rekonštrukciu chemlonského internátu. Finančné operácie obsahujú prevody z rezervného fondu, to vo výške 334 884 eur. Tieto finančné prostriedky sa použijú na splátky istiny. Ďalej je to prevod fondu rozvoja bývania a obnovy mesta. Tieto prostriedky sa použijú na projektové dokumentácie. Mesto na základe uznesenia mestského zastupiteľstva zo dňa 23.10 prijme úverové zdroje a tieto úverové zdroje použije na rozvoj mesta a na skvalitnenie života občanov. Okrem rekonštrukcií výstavby, modernizácií miestnych ciest, chodníkov a spevnených plôch to bude použité aj na kapitálové výdavky, a to na projektové dokumentácie, spolufinancovanie projektov, rekonštrukciu chemlonského internátu, zriadenie autobusovej zastávky na Sídlisku pod Sokolejom, výstavbu oporného múra na Orechovej ulici, prestrešenie podchodu pri železničnej stanici. Tak isto budú použité na časť kapitálových výdavkov, na programe 2. Čo sa týka grantov a transferov, obsahujú príspevky či dotácie od subjektov verejnej správy, štátnej správy, štrukturálnych fondov a iných. Znova najvýznamnejšou položkou je prenesený výkon štátnej správy školstva, a to 11 864 367 eur, kde sú vlastne zarátané už aj finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy na financovanie výchovno - vzdelávacieho procesu v materských školách. Transfery zo štrukturálnych fondov Európskej únie, environmentálneho fondu, fondu na podporu športu a plán obnovy tvoria 9 119 036 eur. Celkový rozpočet príjmov je vo výške 48 854 250. Tieto príjmy, ako som spomínala, sú rozpísané do jednotlivých výdavkov v jednotlivých programoch. Dovoľte mi spomenúť aspoň niektoré z nich a to: mesto chce rozvíjať, rozvíjať život v meste a teda skvalitňovať aj život občanov a preto plánuje v nasledujúcom roku výstavbu cyklistickej infraštruktúry, kde vlastne aj z cudzích prostriedkov bude financovaná výstavba cyklocestičky Laborec a cyklotrasy v západnej časti mesta. Ďalej chce zrealizovať vodozádržné opatrenia na adaptáciu, na zmenu klímy v meste Humenné, zníženie energetickej náročnosti budovy mestského úradu, čo už vlastne aj prebieha, zelenú a modrú infraštruktúru v meste Humenné, obnovu a rozvoj kultúrnych zón v meste Humenné. Ďalej bude realizovať výstavbu nabíjacích staníc na území mesta Humenné. Modernizáciu krytého plaveckého bazéna, čo už takisto sa realizuje, zníženie energetickej náročnosti budovy základnej umeleckej školy v Humennom budova A a aj budova E, na financovanie, ktorého tej budovy sa použijú aj prostriedky z envirofondu. Vlastných prostriedkov a z prostriedkov úveru, ako som už spomínala, bude financovaná rekonštrukcia chemlonského internátu. Zriadenie autobusovej zastávky, výstavba oporného múra, prestrešenie podchodu pri železničnej stanici a takisto výstavba, modernizácia a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov. Mesto v prvom rade realizuje výdavky, ktoré nám sú prikázané zo zákona 369 o obecnom zriadení, takisto ďalej realizuje aj prostredníctvom mestskej polície zabezpečenie verejného poriadku potom realizuje a poskytuje sociálne služby, poskytuje kultúrne vyžitie, športové vyžitie a takisto poskytuje aj príspevky svojim príspevkovým organizáciám. Už len možno v závere rozpočet školstva je vlastne vo výške takmer 55 percent z bežných ... z bežného rozpočtu. Výdavky sú rozdelené do jednotlivých aktivít. Aj v tomto rozpočte mesto poskytne nasledujúcom roku benefity, ako je strava pre dôchodcov, zľavnené cestovné a poskytne dotácie v zmysle všeobecne záväzného nariadenia. Rozpočet je spracovaný ako vyrovnaný v príjmovej a výdavkovej časti vo výške 48 854 250 eur. Tento rozpočet bol zverejnený dňa 25.11 na elektronickej úradnej tabuli a webovom sídle mesta na pripomienkovanie v lehote, v ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatniť

zdôvodnené pripomienky, neboli k návrhu podané žiadne pripomienky. Rozpočet mesta bol dňa 3.12 prerokovaný na zasadnutí Komisia finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií. Komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu navrhovaný rozpočet schváliť, takisto mestská rada na svojom zasadnutí 4.12 prerokovala rozpočet mesta Humenné a odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený rozpočet mesta na roky 2025 až 27 schváliť. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„V prvom rade, opäť ste dali ako rozpočet mesta Humenné roky 2023 až 2027 ako prvý, a potom ste dali rozpočty Technických služieb, Mestského kultúrneho strediska, správy rekreačných. Čiže, ja si stále myslím, že prvé mali byť príspevkové organizácie a potom ako rozpočet mesta, lebo, keď schválime mestský rozpočet, potom zbytočne diskutovať o rozpočte Technických služieb, kultúrneho strediska, správy a rekreačných, presne to isté, ako sme tie dali predtým a opäť to niekomu nevyhovovalo. To je po prvé. Po druhé, chcem sa dotknúť, transfer pre mestské príspevkové organizácie na rok 2025. Po úprave rozpočtových zmien je celkový rozpočet Technických služieb v roku 2024 upravený na 3 804 000 eur, návrh rozpočtu na rok 2025 je v celkovej výške 3 215 000 eur, rozdiel je teda 589 000 eur. Tento rozdiel je dosť značný, akým spôsobom sa v roku 2025 vykryje? Ďakujem.“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Vy ste teraz porovnávali vlastne príspevok, ktorý je 3 215 000 eur pre príspevkovú organizáciu a pôvodný rozpočet ako v minulom roku - bežný bol 2 995 000 a 50 000 boli kapitálové dotácie, alebo príspevok pre príspevkovú organizáciu.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Opäť tvrdím, že po všetkých rozpočtových opatreniach, mali technické služby rozpočet 3 804 000 v roku 2024. Vy v roku 2025 navrhujete rozpočet 3 215 000 eur, ja sa pýtam, je dosť veľký značný rozdiel proti roku 2024, ako chcete vykryť?“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ja tu znova zopakujem, že porovnáваме, máme porovnávať príspevky pre príspevkovú organizáciu.  
**-reagoval Ing. Radovan Chovanec –**, *Transfer pre technické služby je 3 215 000 eur, áno. Rozpočet Technických služieb po ..... z roku 2024 je 3 804 000. Chýba tam 589 000 eur.* “  
- Vy beriete ako 3 milióny osemsto... ako rozpočet príspevkovej organizácie. Tam sú zapracované aj vlastné príjmy príspevkovej organizácie.“

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať k nabíjacím staniciam. Asi to nebude na pani Jenčíkovú, aj keď to bolo preberané na komisii. Či vieme miesta, ako lokality v meste, aké výkonné majú byť nabíjacie stanice, či mesto bude mať z toho nejaký zisk, alebo kto bude vlastníkom, či budú zaberat' už existujúce parkovacie miesta? Lebo pokiaľ tá nabíjacia stanica nemá nejaký výkon, tak tam auto môže stať aj 12 hodín, možno viac, to presne neviem a či máme vôbec nejakú štatistiku koľko elektrických vozidiel je v Humennom ako takých. Samozrejme viem, že to bude aj pre ľudí, ktorí prichádzajú do Humenného na návštevy. A ďalej by som sa chcel opýtať, ako pozerám, je tu aktivita 5 - komisia sociálna a zdravotná, ktorá disponuje sumou alebo bude disponovať sumou 18 000, z toho cirkvi, náboženské obce a spoločenstvá majú... pre nich ide suma 12 000 eur, ostatné 6 000 eur. Nemá sa táto komisia premenovať na cirkevná komisia a popritom sociálne služby? Ďakujem pekne, možno by ma ešte zaujímalo ako sa myslí v programe kultúra, workshopy a edukačné zameranie pre ľudí, ako budeme vedieť privolať, alebo získavať turistov meste Humenné, ako si to predstavujete tie workshopy a tieto veci, pre koho bude, či pre študentov, či pre ľudí z okolitých miest, pre turistov, ako týmto spôsobom chceme prilákať turistov do mesta Humenné. Ďakujem.“

### **PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„K tým nabíjacím staniciam, 5 miest je vytipovaných, nejedná sa o záber parkovacích miest, pretože všetky miesta budú alokované blízkosti výmenníkových staníc na jednotlivých sídliskách kvôli technickému prevedeniu a výzva vlastne určovala, že 90 percent všetkých nabíjacích staníc musí byť

pomalé nabíjanie, ACC nabíjačky a výkon nabíjacej stanice má tvoriť 10 percent. Čiže máme vytypované 1 miesto, bude rýchla nabíjačka a 4 miesta budú s pomalými na nabíjacími stanicami. Je to alokované, tak sme sa snažili to vlastne alokovať na každé sídlisko a je to v blízkosti na výmenníkovej stanici, aby sa nezaberalo parkovacie miesto. Tam sa vytvorí taký priestor v podstate na nabíjanie. Čo sa týka štatistiky vozidiel áno, nie je tu nejak hojne elektromobilov, však to vidíte sami, ale zase snaha ministerstva hospodárstva, ktoré nám na to peniaze dáva je, že ak sa vytvorí nabíjacia infraštruktúra, tak ľudia začnú kupovať elektromobily. To je ich filozofia.“

**PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Ďakujem pánovi Kulikovi čo sa týka veľmi ma mrzí, keď sa na cirkev niekedy naráža. Ned'aleko od nás je charita, choďte tam sú najzraniteľnejší a najchudobnejší ľudia Humennom. A poskytuje im tieto služby cirkev a druhá vec je, 70, alebo 80 percent, neviem tú presne štatistiku ľudí v tomto meste sa prihlásilo, že sú veriaci, pravdepodobne aj pán poslanec Kulik sa prihlásil akože je veriaci, tak to je odpoveď prečo cirkev má tieto peniaze. Ďakujem.“

**Mgr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne za slovo, ja by som mala teda 2 otázky, alebo podnety, by som sa chcela spýtať, keď som teda študovala tie rôzne informácie, ktoré zverejnilo ministerstvo financií ohľadom financovania materských škôl, tak padla tam aj 1 otázka čo sa týka odmeny, ktorá má byť vyplatená zamestnancom verejnej správy v májovej výplate vo výške teda 800 eur, tak predpokladá sa, teda budem citovať z tejto odpovede, že materským školám bude pred májom 25 upravený normatívny rozpočet prostredníctvom dohadovacieho konania tak, aby mohli svojim zamestnancom túto odmenu vyplatiť. Čo sa však týka zamestnancov školských jedální, tie budú musieť na uvedený účel dostať finančné prostriedky prostredníctvom svojich zriaďovateľov, tak sa chcem spýtať, či v rámci tohto rozpočtu sa myslí aj na pracovníkov týchto školských jedální a na túto odmenu, to je prvá otázka a druhú otázku neviem či budem správne viesť tieto informácie k tomuto bodu. Ak nie tak prosím vás, tak ma potom presuňte v rámci investičných akcií. Ja chcem však privítať to vybudovanie autobusovej zastávky na Sídlisku pod Sokolejom, máme to tuto v rámci rozpočtu, máme to v rámci investičných akcií a ja som dokonca našla už aj zmluvu o dielo, ktorá bola uzavretá. Aj keď sme to .... neviem či..... sme to ešte neschválili, ale máme zmluvu o dielo a chcem sa spýtať, či reálne platí ten termín, že do 30.03.2025 máme to dielo ukončené? Ďakujem.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ďakujem za slovo o ja by som sa vyjadrila k tým odmenám 800 eur, ak teda ZMOS podpíše, lebo zatiaľ nie je podpísané to memorandum, tak samozrejme prenesený výkon štátnej správy to bude financovať. Čo sa týka odmien, ak budú povinné zo zákona, bude to musieť zahrnúť do rozpočtu mesto, mestské organizácie, čiže sa to týka aj príspevkových a rozpočtových organizácií, ktoré sú platené z originálnych kompetencií, pokiaľ to bude legislatívne podchytené a v úvodzovkách nariadené.“

**Mgr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ja len ja len vychádzam z toho, čo bolo zverejnené na stránke financií a tam v podstate oni odpovedajú na otázky, ktoré sa pýtajú jednotlivé materské školy, alebo rôzne školské zariadenia a tam to je ako hotová vec, že teda v podstate má byť v májovej výplate tých 800 eur. Ak je to chybná informácia, je to informácia z ministerstva financií, tak sa ospravedlňujem.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Nehovorím, že je chybná. Hovorím, že ešte nie je podpísané zo strany ZMOS- u to memorandum.“  
**-reagoval primátor mesta-** „Áno ZMOS sa vlastne postavil k tomu, lebo je to znova udelenie ďalších a ďalších povinností zo štátu na mesto, pričom financovanie miest a obcí je... no vo veľmi zlom stave ako všetci vieme.“

**PhDr. Mgr. Ivo Hopta**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja už v podstate 2 zastupiteľstvo upozorňujem na jednu vec. A to, že my nevieme, ani z toho materiálu neviem vyčítať, že ktoré konkrétne cesty, chodníky a spevnené plochy

ideme rekonštruovať, lebo v podstate my sme si... teda vy ste si schválili ten úver, päťmiliónový a doteraz my nevieme čo ideme rekonštruovať, čo ideme modernizovať, čo ideme vystavať? Čiže toto mi trochu príde také racionálne, že či máme.... neracionálne, či máme nejaký zoznam tých ulíc, ktoré chceme rekonštruovať, aby sme aj my svojim, voličom, občanom, obyvateľom mestských častí v podstate posunuli túto informáciu.“

**-reagoval primátor mesta -**, „Áno, tak ako pán poslanec ste správne uviedli, Vy ste neboli za rekonštrukciu, ale už komisia zasadala svojim spôsobom. Prvé stretnutie nejaké bolo, boli vytipované nejaké ulice, bude ešte samozrejme ďalej pokračovať, hlavne čo sa týka projektov, lebo to sú len výsledky, alebo teda nie výsledky, ale musí sa zobrať úver len na kapitálové výdavky, čiže s tým máme ešte problém, musíme teda pripraviť také projekty. Čo sa týka ďalších vecí, budú predmetom myslím si, že keď bude už jasné, že čo budeme robiť, či keď bude podpísaný úver, tak vo februárovom, takto vo februárovom sme hovorili, že túto informáciu dáme, alebo na ďalšom zastupiteľstve?“

### **Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene**

„Ešte vo februári to dotiahneme, pretože teraz cizelujeme, čo je možné a čo nie je možné, v ktorých termínoch stihnúť. Áno.“

### **PhDr. Mgr. Ivo Hopta – faktická poznámka**

„Pán primátor, zle uvádzate informácie. Ja som nebol za nerekonštrukciu týchto ciest, týchto chodníkov a spevnených plôch. Ja som bol za to, že ten materiál trebalo dopracovať a najprv si trebalo určiť, ktoré ulice, ktoré chodníky, ktoré spevnené plochy sú v havarijnom stave. Potom to predložiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva, aby sme my konkrétne vedeli, na čo pôjdu tie peniaze. Vy nie, vy ste to urobili opačne, najprv ste zobrali úver a teraz hľadáme chodníky, teraz hľadáme cesty, ktoré ideme rekonštruovať.“

**-reagoval primátor mesta -**, „Pán poslanec, teraz ja Vás opravím, máte zlé informácie. Na komisii výstavby je nespočetné množstvo, veľa a to všetci dobre vieme, lebo na každom zastupiteľstve o tom rozprávame, veľa žiadostí od obyvateľov mesta, čiže my veľmi dobre vieme, že čo. My sme len potrebovali vedieť, že či chceme ten úver, či chceme rekonštruovať, alebo nie. Kto bol za, tak chce rekonštruovať, kto asi nie, no tak asi nie, to už všelijaké tie výhovorky sa potom môžu nájsť. Ale jednoducho my máme obrovské množstvo ulíc, teda žiadostí. Jednoducho teraz budeme musieť spresniť, ktoré sa dajú určiť, ktoré môžu ísť ako kapitálové výdavky a tak ďalej.“

### **Ing. Andrej Bača**

„Ďakujem za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať predkladateľom za tento rozpočet. Pevne si, alebo aj ostatní si uvedomujú, že to nebolo ľahké zostavovanie týchto čísel do vyrovnaného rozpočtu v takej dobe v akej sme. Napriek tomu, že sa... ako ste spomínali pani Jenčíková, sa dodržali benefity, ktoré tu každoročne, už sú tu obyvatelia zvyknutí. Ďalej apelujem aj napríklad na mzdy aparátu mestského úradu, že ostávajú ako v minulom roku narozpočtované, na rozdiel od iných organizácií. Čo mi trochu vadí, alebo čo mi tu chýba v tomto rozpočte a upozorňoval som to na to aj minulý rok, na ďalší rok už ideme do 3. roku volebného obdobia, nevidím tu nikde aspoň nejakú projektovú dokumentáciu, alebo návrh projektovej dokumentácie na nejaký bytový dom vo vlastníctve mesta. Hoci vieme, že tohto roku sme schválili územný plán, ale samotnú zonáciu na sídlisku máj, kde môžu, myslím, že 2 alebo 3 bytové domy byť vystavané na pozemku mesta, čiže z tohto dôvodu aj mi chýba, hovorím či už samotná projektová dokumentácia, alebo nejaký zámer do budúca začať s výstavbou ďalšieho bytového domu. Neviem, podľa môjho názoru, nemáme také kapacity, že by sme mali voľné, ako viem, že sú voľné garsónky, ale je veľký dopyt po dvoj a trojizbových bytoch ohľadom nájomného bývania, čiže z tohto dôvodu by som apeloval minimálne na ďalší rok, že by sme sa zaoberali myšlienkou aspoň tej projektovej dokumentácie a začali nejak s tým 1 krokom a následne výstavbou ďalšieho nájomného bytového domu. Ďakujem.“

### **MUDr. Peter Čičvák**

„Schvaľovanie rozpočtu mesta bude vždy veľmi citlivou témou. Zaujať pózu kritika, tváriť sa, že ide o záujem občanov a nevidieť pritom 2 stranu mince je nesprávne. Všetci, ktorí sa dôkladne pripravujú

na zastupiteľstvo a majú načítané materiály, musia vidieť, že pri neustálom navyšovaní nákladov spojených s chodom mesta, niet inej rozumnej cesty. Rozpočet je živý, nie je to dogma, môže sa upravovať podľa situácie v priebehu roka, je krehký a nastavený s maximálnym úsilím a s čo najlepším úmyslom. Vážim si konštruktívnu kritiku v záujme riešenia vecí, ktoré smerujú k riešeniu problémov. Preto vyzývam tých, ktorí poukazujú na to, ako sa v meste pracuje nesprávne, nech predložia svoje návrhy. Veľmi rád si vypočujem konštruktívne nápady, nie tie populistické. Ako som už na minulom zastupiteľstve uvádzal, pokiaľ je väčšina občanov spokojných a vidí, že mesto napreduje a nepadá na vedenie mesta podozrenie z korupcie, je v zásade jedno kto sedí na primátorskej stoličke, na tom trvám, svoje názory nemením. Ďakujem.“

#### **Ing. Alena Židová**

„Ďakujem pekne za slovo, nadviazala by som na kolegu poslanca Čičváka, ktorý naozaj hovorí o tom, že rozpočet je dôležitým dokumentom. Chcem sa z tejto pozície, z pozície poslankyne, ale aj občianky mesta Humenné, veľmi pekne poďakovať celému mestskému úradu všetkým, ktorí sa podieľali na tvorbe rozpočtu aj pri sťažených podmienkach, pretože vieme, že momentálne beží prestavba a pomedzi to ste sa sťahovali. Takže naozaj za mňa veľká vďaka. A prosím o podporu všetkých poslancov, aby tento rozpočet bol schválený. Ďakujem.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa len chcela spýtať, v tabuľke je v rámci úveru na investičné aktivity na rekonštrukciu ciest a chodníkov vedených 3 milióny osemstotisíc. Ja sa chcem spýtať, kde tabuľkovom systéme nájdeme ostatné položku v hodnote milión dvestotisíc? V čom je zahrnutá? Ďakujem.“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ďakujem, tak ako už to bolo aj povedané, prečítané je to vlastne v príjmovej časti presne rozdelené na čo sa ten úver použije. Je to na strane 3 v časti finančné operácie a je povedané, v roku 2025 mesto na základe uznesenia prijme návratné zdroje financovania 5 miliónov eur, ktoré použije na financovanie výstavby, modernizácie a rekonštrukcie miestnych ciest, chodníkov spevnených plôch na území mesta Humenné. A kapitálové výdavky. A to takto:..... a je tam presne rozpísané, čo na čo sa použije. Stačí takáto odpoveď, či mám to prečítať celé?“

#### **PhDr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som Vás poprosila pán primátor, aby ste nezavádzali informáciami, že my, ktorí sme nehlasovali za úver ako bol Vami predložený, sme proti rekonštrukcii ciest alebo chodníkov. My sme Vás viackrát na zastupiteľstve upozorňovali, že nemôžeme najprv schváliť úver a následne potom riešiť, že čo budeme z neho v podstate opravovať. Ale práve sme chceli zmenu toho postupu, že najprv si vyčleňme to, čo potrebujeme opraviť a následne schvaľujeme tento úver, lebo pri všetkej úcte, podľa vašej logiky, keď sme my teraz nezvyšovali, nehlasovali proti zvyšovaniu poplatkov pre našich obyvateľov, tak Vy ste teda predložili návrh na ožobračovanie našich obyvateľov? Lebo vychádzam na základe toho, čo ste povedali, je to presne to isté.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 9**

**Číslo bodu: 8.**

**Rozpočet mesta Humenné na roky 2025 - 2027 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 209/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 8.B – Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2025 - 2027**

**Predkladá:** Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Silvia Cukrovaná**

„Ja len k rozpočtu technických služieb, takú technickú poznámku, aby pri predkladaní rozpočtu sa venovala pozornosť nielen tabuľkovej časti rozpočtu, ale aj textovej časti rozpočtu, lebo podľa môjho názoru sú tam nesprávne údaje, respektíve chyby. Citujem, v úvode je napísané súčasťou návrhu rozpočtu je aj schválený rozpočet na bežný rozpočtový rok 2025. Údaje o očakávanej skutočnosti a tak ďalej. Ale my ešte len ideme schvaľovať rozpočet na rok 25, čiže tam by mal byť zrejme na bežný rozpočtový rok 2024. Tá istá chyba je uvedená aj v dôvodovej správe a taktiež by som ešte odporúčala prečítať si textovú časť pri TKO, nakladanie s odpadmi, lebo niektoré vety tam podľa môjho názoru nemajú zmysel. Ďakujem.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„V prvom rade si myslím, že niekto to by mal predstaviť rozpočet Technických služieb, hoci už sa nedá zmeniť, lebo je schválený rozpočet, to je po prvé. Nevieť prečo ..... lebo obyvatelia mesta tiež chcú vedieť, takže poprosil by riaditeľa potom nanovo, aby som sa prihlásil, lebo chcú vedieť aký bude rozpočet mesta a tak ďalej.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb Humenné**

„Predpokladám, že materiály k nášmu rozpočtu máte všetci pred sebou. A ako vidíte je tam čiastka, alebo figuruje tam čiastka 3 215 000 eur. V ďalších častiach máte podrobné výdavky na jednotlivé strediská, napríklad TKO, stredisko verejnej zelene, správy a samozrejme miestnych komunikácií a vrátane podnikateľskej činnosti. Ako vidíte z tých materiálov, máte tam aj znázornené jednotlivé položky, čo na čo, koľko ide. No a samozrejme aj spomenuté sú najväčšie položky, ktoré predstavujú aj najväčšie výdavky. Takže, čo sa týka TKO, alebo prácou s odpadmi, najväčšia položka z nášho rozpočtu ide samozrejme ako každý rok na uloženie komunálneho odpadu. Pán Chovanec dobre uvažoval predtým, keď to spomínal, že keby to malo mesto alebo vlastnilo mesto, možno by také výdavky neboli, ale o tom už je zbytočné teraz hovoriť. Na budúci rok nás čaká 619 240 eur poplatok za uloženie odpadu. To len aby ste vedeli, že asi o čo ide. Alebo trebárs stredisko verejného osvetlenia. Kde zaplatíme za .... tam sa nedá tomu vyhnúť, kde zaplatíme za spotrebu elektrickej energie 147 000 eur. My len teraz dúfame, že dnes neodíde, alebo bude funkčná cestná svetelná signalizácia, pretože akonáhle by niečo odišlo, je stará samozrejme, tak tam sú neuveriteľne vysoké poplatky a robí to len jedna jediná firma na Slovensku, tieto semaforey, takže oni vedia, prečo to robia, asi takto by som povedal hej. Máte pred sebou aj správu o verejnej zeleni - čo sa týka rozvoja obce, ich bežné výdavky a tak ďalej. A rovnako miestne komunikácie, kde nás najviac trápia položky alebo poplatky za zrážkové vody. Čiastka 325 000 eur, no to je, povedzme si otvorene, veľmi veľa peňazí, ale žiaľbohu, s tým neurobíme nič. Sú to presne zamerané plochy, oni to teraz aj aktualizovali, fyzicky chodili tí vodári s kolečkom, merali, prepočítavali. Asi ani nie pred mesiacom, myslím, že som podpísal preberacie protokoly a už to máme zarátané aj tu v rozpočte, že znova nás to bude stáť o dosť viac peňazí. Takže, toto je v skratke moje vyjadrenie k tomu rozpočtu. Ak máte otázky, môžete sa pýtať.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem. Náklady na komunálny odpad sa zvyšujú o 105 000 oproti očakávanej skutočnosti v roku 2024. Máte to tabuľke TKO, schválený rozpočet ste mali na rok 24, milión tristo, očakávaná skutočnosť

bola 1 315 000, návrh rozpočtu na rok 25 je 1 420 000. Ak si pozrieme verejné osvetlenie máte za rok 2024, očakávaná skutočnosť 250 674 a návrh rozpočtu máte o necelých 15 000 eur viac. Nemyslíte si, že to je málo? Lebo teraz ste povedali, že sa budete modliť, že by sa..... nepokazilo, tak ako.....

**-reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb Humenné** – „*To je predpoklad.*

- no dobre predpoklad, ale viete 15 000 eur a rozpočet je podľa mňa veľmi malý na verejné osvetlenie mohli ste dať oveľa viac.....

- *mohli, mohli, ale možno bude stačiť aj 0*

- no, nemyslím si

- *ani ja*

- v textovej časti máte uvedené, že uloženie odpadu na skládku odpadov sa navýši o 187 942 eur. Takže už teraz viete, že ste v tejto činnosti stratový o cca 82 000 eur, z toho je zjavné, že transfer od zriaďovateľa vám postačovať nebude. Čo s tým? Lebo tak to máte uvedené v textovej časti, my veľmi dobre vieme, čiže ako?

- *no pán Chovanec ak mi poradíte.....*

- ale vy ste tvorili rozpočet, no vy ste zodpovedný. Ja som ja len čítam to čo vy tu píšete, čiže o čom bol ten celý rozpočet, že stojí na vode. Na vode čiže už teraz viete, že budete chcieť rozpočtové opatrenie.

- *no to predpokladáme, že budú však boli aj tohto roku, ale v terajšej situácii ja nič iné....*

- ale viete už sami ste tu priznali, že vám bude chýbať na .... 82 000 eur čiže, asi je to celé zle nastavené

- *rozpočet sa robil samozrejme a vy to dobre viete aj ostatní, v rámci možností. My sme ešte nevedeli, čo bude, ako bude. Čakali sme do poslednej chvíle, čo sa ... ako k tomu postaví Kosit firma, hej... To si nemyslím, že len ja, to je v rámci celej republiky takéto nedostatky. Lebo nikto nevedel čo bude, nikto*

- ale ako teraz viete nemôžeme sa vyhovárať nikto nevie čo bude. Viete, ale vy ste to napísal, viete nie ja, vy ste vedel približne cca. plus mínus už teraz viete, že budete potrebovať možno od začiatku roka, lebo neviem priebehu, roka 82 000

- *pozrite sa, možno urobíme také opatrenia, že nebudeme potrebovať*

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Pán poslanec nechal som Vás dohovoriť, ale hovorme aj o tom, že ako sa tvorí rozpočet, že na jednej strane musíme poznať príjmovú základňu a na druhej strane výdavky, ktoré potrebujeme a potom výdavky na ktoré máme. Takže rozpočet sa tvorí presne takto. Čo si môžeme dovoliť a čo uprednostniť, alebo, že či môžeme všetky požiadavky vykonať, alebo musíme niekde škrtat' a šetriť a pokiaľ ide napríklad o to verejné osvetlenie, dobre viete, že budeme tu mať schvaľovanie spolufinancovania projektu na 2 milióny eur na výmenu všetkých svetelných bodov po celom meste. Takže aj toto treba povedať.“

### **Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka**

„Zobrali ste mi z úst, presne to som chcela akože povedať, je to v pláne investičných akcií, čiže predpokladám, že ak sa vymenia všetky svetelné body a je ich myslím, že cez 2 500, tak si myslím, že trošičku vieme tam akože úsporu urobiť a ja pevne verím, že budeme sa snažiť zvyšovať povedomie čo sa týka odpadu a jeho triedenia. A ak vlastne na tú skládku budeme vyvážať čo najmenej zmesového odpadu a budeme viac triediť, tak jednoducho aj tam sa dá urobiť nejaká úspora. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Pán riaditeľ, ja pokiaľ viem.... môžete mi povedať, aké sú pohľadávky za komunálny odpad? Povedzte mi, koľko - 500 000, 600 000, 700 000 - niekto mi to musí povedať.“

**-reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb Humenné** – „*Ja vám neviem povedať, neviem. Túto evidenciu vedie mestský úrad.*

- dobre, no však mali by ste vedieť. Po prvé, keby ste tak správne mali vyberať tie nedoplatky, by ste dostali určite určité množstvo peňazí, kde sa mohlo napríklad na transfer na technické služby, aby sa stav technických služieb zlepšil. Ďalšie, to že sa vymení 2 500 bodov, to je stále nič. Lebo keby ste boli znalý v problematike, tak viete, že tie káble verejného osvetlenia sú zlé, sú v zlom stave. Myslíte, že prečo keď zaprší, tak vypnú.... vypne sa verejné osvetlenie? Preto, lebo sú v zlom stave. Tam je úspora. Nie len v jednotlivom svetelnom bode, ale káble sa meniť nebudú, bude sa meniť iba svetelný bod, to je tá lampa, čo svieti, ďalej nie.“

- ja len k tomu stavu, technickému stavu podzemného, alebo nadzemného vedenia vrátane stĺpov. Pán Chovanec máte pravdu, ja....ste znalý problematiky, lebo ste to videli a možno aj riešili. Ale túto otázku bolo treba položiť ešte predošlému vedeniu, keď sa robila rekonštrukcia v 2 etapách. Prečo sa menili len lampy a nemenili sa ani stĺpy ani vedenia elektrické? Teraz na to doplácame všetci. Vtedy sa vymenilo dokopy 2 100 svietidiel, lampa verejného osvetlenia, samotných lampa, ale nikto nesiahol ani na jeden jediný stĺp, ani nevymenil sa ani meter kábla nového. Vy máte pravdu. Áno, toto je v dezolátnom stave.“

#### **Ing. Andrej Bača**

„Ďakujem za slovo, ja možno doplním aj kolegu Chovanca, možno by bolo dobré v ďalších rokoch, aby bolo súčasťou materiálov na rozpočet technických služieb, možno aj stav neplatičov za komunálny odpad, počet neplatičov. Viem, že v iných mestách to je zaužívaný postup. Možno bolo ....preto zväžiť, že by sme to predkladali aj tu viem, že to na finančnej komisii tento podklad bol predložený a nechápem, prečo poslancom, na poslancov mestského zastupiteľstva to predložené nie. Nebolo to predložené ani pri všeobecnom záväznom nariadení o odpade. Ďakujem.“

**-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta** – „Ja na margo toho doplním, že pokiaľ je niekto neplatič, je vyzývaný v jeseni upomienkou, následne keď pohľadávky, alebo teda svoje záväzky pohľadávky mesta neplatí, je predkladaný spoločnosti, zmluvnej spoločnosti na vymáhanie týchto pohľadávok a častokrát tieto pohľadávky potom končia v osobnom bankrote, takže vieme poskytnúť aj čísla. Pani vedúca ich má pri sebe, ale v podstate ten postup je taký, že ideme tou efektívnou formou, od koho dokáže tá naša zmluvná spoločnosť vymôcť tie pohľadávky, tak sú vymožené, od koho nemôže tak zvyčajne to končí až osobným bankrotom.“

#### **Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka**

„Pán kolega Babjarčík, môžete nám a potom v odpovediach na interpelácie povedať, aký bol stav pohľadávok roku 23, za komunálny odpad 24. V interpeláciách nám môžete odpovedať, budete taký dobrý? Za komunálny odpad. A ďalšia vec, chcem sa opýtať, Vy hovoríte, že prečo pán riaditeľ, bývalé vedenie..... ja som nebol primátor, ani zástupca. Ale Vy ste bol riaditeľ Technických služieb, tak ste to mohli dať.“

**-reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb Humenné** – „Ale pán Chovanec, keď to bolo raz dané zmluvne čo sa bude robiť, ja som do toho nemal..... nedal, ešte ani neviem o čo sa jedná. To sa dozvieme dneska.“

#### **Ing. Andrej Bača – faktická poznámka**

„Nebudem sa opakovať pán zástupca, ešte raz nevidím dôvod, prečo by to tých stav pohľadávok, ako povedal kolega pán Chovanec, alebo stav neplatičov nebol predkladaný pri schvaľovaní rozpočtu technických služieb, čiže ak zväžíme to a v budúcom roku, bolo by dobré, aby to bolo súčasťou tohto materiálu. Ďakujem.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 10**

**Číslo bodu: 8.**

**Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2025 2027 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 210/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 8.C – Rozpočet Mestského kultúrneho strediska na roky 2025 - 2027**

**Predkladá:** Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS**

„Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, Mestské kultúrne stredisko predkladá na schválenie rozpočet na rok 2025, v hlavných činnostiach počíta s celkovými výdavkami 705 352 eur, ktoré vlastne plánujeme kryť z vlastných príjmov vo výške 220 350 eur. Dvadsaťtisíc predstavujú granty a transfery od iných subjektov a 457 000 je požadovaný transfer od mesta na zabezpečenie vyrovnaného rozpočtu. Celkovo plánujeme na budúci rok 517 podujatí. Tento návrh rozpočtu reflektuje obmedzenia spôsobené rozpočtovou konsolidáciou, rastom cien energií a infláciou, preto vlastne žiadame o vyrovnávací transfer zo strany mesta, aby zabezpečil financovanie nevyhnutných výdavkov, ako sú napríklad mzdy, údržba a energetická infraštruktúra. Čo sa týka rozpočtu podnikateľských činností, tak celkovo plánujeme príjmy vo výške 78 601 eur, z toho je 26 000 za prenájom nebytových priestorov, ktoré máme v správe, vlastne našej budovy to je reštaurácia a kvetinárstvo a 50 000 je to za krátkodobý prenájom priestorov na súkromné a komerčné akcie, ako sú napríklad svadby, koncerty, vzdelávacie podujatia, stužkové a takisto aj predaj reklamných predmetov, alebo občerstvenia. Výdavky na podnikateľskú činnosť plánujeme vo výške 72 911 eur, z toho sú 30 562 mzdy, odvody, 10 200 na nákup materiálu, reklamné predmety alebo iné čo sa týka prenájmov a 10 000 na energie. Táto časť rozpočtu zdôrazňuje efektívne využívanie zdrojov na zvýšenie finančnej samostatnosti mestského kultúrneho strediska.“

**Mgr. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka za predložený materiál. Ja sa chcem opýtať možno také technické otázky, máte tam teda uvedené, že od našej..... zriaďovateľa, našej organizácie máme informáciu teda, že od jarných mesiacov do konca roka budú prebiehať stavebné úpravy na amfiteátri, čiže amfiteáter vôbec cez leto, alebo celý rok, teda nebude k dispozícii?“

**Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS**

„No, plánuje sa to, ako obnova amfiteátra a my vlastne plánujeme s tým, že budeme musieť odstaviť všetko, aj akcie, ktoré sa tam konajú, aj letné kino.“

*-reagoval primátor mesta – „Keď Vám môžem do toho vstúpiť, stále rozprávame o projekte, ktorý ešte musíme podať, čiže vlastne je otázka, že či bude schválený, ako a kedy, kedy budú tie práce prebiehať a tak ďalej.“*

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Stalo sa to čo minule ste mi zase vstúpili a ubehol mi čas, ale dobre, ja len upozorňujem. Chcem sa spýtať potom na druhú takú technickú vec, máte tam uvedené, že chcete realizovať aj aktivity Facebookovej súťaže, tak že je to vôbec možné? Neporušujete vy tým nejaký zákon, že teda nejaký verejný subjekt bude propagovať nejaké ... všetko je v poriadku? Lebo niektoré akože inštitúcie to práveže odmietli, lebo povedali, že teda nemôžu, že porušujú zákon.“

**Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS**

„Nie, nie práveže u nás je to práve turistické informačné centrum, ktoré skoro každý týždeň má súťaže a práve tie do súťaží dostávame hlavne od filmových spoločností, nejaký merch, nejaké balíčky, nejaké hračky pre deti, knihy dostávame.“

*-reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.- „Áno, ale nepropagujete tým teda tú filmovú spoločnosť napríklad, nerobíte reklamu?“*

- oni to majú povolené normálne, aj ponúkajú to všetkým po Slovensku.

- ale či vy to máte povolené len akože, nie oni, ale vy  
- nemám vedomosť o tom, aby sme porušovali niečo.  
- ja sa pýtam, lebo máme akože viaceré takých tú facebookových súťaží a v podstate ešte jedna vec ma....  
teda som chcela spýtať, máte tam uvedené teda, že v rámci kultúrneho leta dôjde k zmenám a pokračuje  
sa, plánujete pokračovať v projekte Tančiareň, máte tu uvedení, že teda bude to so súkromnou základnou  
umeleckou školou VIA ARTO. Chcem sa spýtať či ste neuvažovali možno o nejakom projekte s mestskou  
základnou umeleckou školou, ale ste teda oslovili súkromnú umeleckú školu, alebo ako ste dospeli  
k tomuto?  
- viete čo, ani to... ani nie, že sme oslovili. Táto vlastne spolupráca vznikla na základe toho, že Tančiareň  
fungovala toto leto a bolo to, je to vlastne projekt v rámci mesta kultúry. A keďže má byť udržateľnosť,  
tak sme uvažovali, že tá Tančiareň mala veľmi dobré ohlasy, konalo sa to asi štyrikrát. A bolo to veľmi  
akože populárne, bolo to pri kaštieli a potom tá posledná Tančiareň bola už v estrádnej sále mestského  
kultúrneho strediska a vlastne na základe toho sme sa rozhodli, že bolo by pekné pokračovať v tejto  
tradícii, ktorá mala naozaj úspech.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 11**

**Číslo bodu: 8.**

**Rozpočet Mestského kultúrneho strediska na roky 2025 2027 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 211/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 8.D – Rozpočet Správy rekreačných a športových zariadení Humenné na roky 2025 – 2027**

**Predkladá:** Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

#### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaŠZ**

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážení prítomní, správa rekreačných zariadení Humenné predkladaná na rok 25 vyrovnaný rozpočet, ktorý sa skladá aj z vlastných príjmov, ale ktoré nepostačujú v sume 295 782 eur na vyrovnaný rozpočet, zato požadujeme aj zo strany mesta bežný príspevok vo výške 1 526 316 eur a kapitálový transfer vo výške 45 400 eur. Tento rozpočet bol v súlade so zákonom vyvesený 25.11 na stránke mesta, bol vyvesený aj na webovej stránke správy rekreačných zariadení Humenné a žiadna pripomienka k nemu nebola vznesená. Nevieť či máte nejaké doplňujúce otázky.“

**PhDr. Michal Babin, MPH**

„...sa znova do minulosti, pani Regendová budem sa pýtať. 6 rokov je mŕtva investícia na budove futbalového štadióna, už .... som to interpeloval. Je tam nedostavané tie priestory niekoľko stotisíc eur

išli do tejto opravy. A teraz už nebudem sa vracat', že to takto stojí už ladom minimálne 6 rokov. Nechápem. Ale teraz otázka, neuvažujete aspoň si dať projektovú dokumentáciu vypracovať čo s tými priestormi? Lebo zas to len rok a rok odkladáme a tieto priestory sú tam, jak hovorím ešte raz prázdne, čiže aspoň projektovú dokumentáciu si dať, dať si to do rozpočtu vašej organizácie, alebo si dať dostavať tieto priestory a urobiť tam ja neviem kancelárie, byty, alebo niečo také. Poprosil by som vás, aby na 2 rok ste to o tom uvažovali, lebo chýba mi to. Ďakujem.“

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaŠZ**

„Dobre môžem to zapracovať a po konzultácii s pánom riaditeľom a ďalšími kompetentnými. Na tento rok sme to neuvažovali na rok 25, pretože máme oklieštený rozpočet, kde ideme investovať troška viacej peňazí do obnovy kúpalska, keďže bol tu schválený projekt.“

**Ing. Silvia Cukrovaná**

„V predkladanom materiáli je uvedené, že správa rekreačných a športových zariadení poskytuje platené i neplatené služby a medzi platené služby počas letnej sezóny, požičovňa malých vodných plavidiel na rieke Laborec. Chcem sa opýtať, či táto informácia je pravdivá, či ešte poskytujeme tieto služby.“

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaŠZ**

„Posledné 2 roky sme mali aj zmluvu s ..... vodohospodársky podnik, ale stále v tom čase oni vypustia hať, čiže nás upozornia, že nemôžeme prevádzkovať tieto služby. Ale na 2 rok ešte ich nemáme zrušené. A Laborec napríklad, tam mám ešte aj elektrickú energiu hej, platíme my za tie svetlá, čo sú tam, zato je to ešte uvedené aj v rozpočte.“

**Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja by som iba chcela povedať, že my sme opakovane na finančnej komisii predsa riešili, že táto služba už nie je občanom niekoľko rokov poskytovaná a že je dobré ... .. 2 roky som tam, tak 2 roky dobre, takže opakovane 1 a 2 a tretíkrát, že by sme to chceli odtiaľ vyňať, lebo sú to zbytočne vypisované náklady, ktoré v podstate neodzrkadľujú žiadnu reálnu činnosť.“

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaŠZ**

„Ale tie náklady napríklad na elektrickú energiu by potom musel niekto aj tak prevziať, komu by tie svetelné zdroje patrili, alebo body. My tam máme akurát ešte jeden náklad, keď napríklad máme ako ten pontón poistený v sume 89 eur.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 12**

**Číslo bodu: 8.**

**Rozpočet Správy rekreačných a športových zariadení Humenné na roky 2025 2027 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 212/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 9.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 5/2024**

**Predkladá:** Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ  
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi predložiť vám na schválenie rozpočtové opatrenie mesta Humenné číslo 5, kde upravujeme príjmy a výdavky o 104 709 eur. Dovolím sa pristiaviť len v krátkosti pri príjmovej a výdavkovej časti. Vzhľadom k tomu, že bol avizovaný výpadok výnosu z podielových daní z príjmov fyzických osôb, ministerstvo financií poskytlo mestám a obciam účelovú dotáciu, na krytie výdavkov súvisiacich s výpadkom príjmov. Pre mesto Humenné to bolo 291 756 eur a v zmysle oznámenia z ministerstva financií je dotácia účelovo určená na krytie bežných výdavkov. Mesto održalo aj účelovo určené prostriedky, ktoré použije na stanovený účel. V časti presuny vzhľadom na predpoklad čerpania výdavkov akcie - zníženie energetickej náročnosti budov mestského úradu Humenné. V roku 2024 sme upravili rozpočet na 300 000 eur a pri akcii zníženie energetickej náročnosti budovy ZUŠ Mierová na 150 000 eur. Toto rozpočtové opatrenie bolo prerokované na Komisii finančnej rozpočtovej a správy mestských organizácií, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu rozpočtové opatrenie schváliť. Takisto to bolo prerokované aj na mestskej rade. Mestská rada prerokovala toto opatrenie a odporúča mestskému zastupiteľstvu rozpočtové opatrenie schváliť. Celkovo sa rozpočet mesta upraví na 43 850 863 eur.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 13**

**Číslo bodu: 9.**

**Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 5/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 213/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 9.B – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 4/2024**

**Predkladá:** Mgr. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS**

„Opäť, dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, mestské kultúrne stredisko vlastne upravuje pôvodný rozpočet o zmeny, ktoré nám priniesol rok 2024. Oproti pôvodnému rozpočtu dosiahneme vyššie vlastné príjmy z predaja služieb a v hlavných činnostiach a tiež vlastné príjmy z dobropisov za dodávky tepelnej energie a ostatných energií. Príjmy sa preto zvyšujú o 126 097 eur a z toho sú nedaňové príjmy zo vstupného a z dobropisov 69 706, kapitálové transfery z audiovizuálneho fondu 1000 eur a ďalšie finančné operácie 55 391. Výdavky sa zvyšujú o takisto 126 097 ... bežné výdavky 123 517 a kapitálové 2 580 na redigitalizáciu kina. Čo sa týka podnikateľských činností, tam sa príjmy zvyšujú o 14 600 eur a predovšetkým je to z krátkodobých prenájmov a z predaja služieb.

Výdavky sa zvyšujú o 7 133, z toho sú to bežné výdavky 5 160 a kapitálové 1 973 eur. Celkový rozpočet hlavných činností sa teda upraviť na 1 136 057 eur a rozpočet podnikateľských činností sa upraví na príjmy vo výške 112 371 a výdavky vo výške 103 744 eur.“

**PhDr., Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Ale ešte mi nedá, asi ste tu poslednýkrát minimálne v tomto roku, tak dovoľte , aby som Vám pani riaditeľka, poverená riaditeľka poďakoval za svoju činnosť, ktorú ste myslím, že všetko ste zvládli naozaj veľmi dobre, takže od nového roka už bude nový riaditeľ, takže veľká vďaka za to, čo ste urobili.“

**Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS**

„Aj ja Vám ďakujem, aj mestskému úradu, aj pánovi primátorovi, pánovi zástupcovi, pani prednostke a aj vám vlastne, že ste tu so mnou vydržali a ďakujem veľmi pekne celému mestskému zastupiteľstvu, riaditeľom, riaditeľom príspevkových organizácií a prajem vám všetko dobré do nového roku.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 14**

**Číslo bodu: 9.**

**Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 4/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 214/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 9.C – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 2/2024**

**Predkladá:** Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpila:**

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ**

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, správa rekreačných a športových zariadení Humenné predkladá na schválenie rozpočtové opatrenie číslo 2/2024, do ktorého zapracováva tieto zmeny. Zapracovanie finančnej operácie v sume 49 712 eur do príjmovej časti rozpočtu na rok 2024, ako prevod finančných prostriedkov z roku 2023. Navýšenie príjmovej a kapitálovej výdavkovej časti v sume 49 712 eur do rozpočtu o položky spojené s aktivitou číslo 5 na kúpalisku, kde plánujeme vybudovať parnú saunu, ktorá sa bude skladať z mužskej a ženskej časti. Doteraz sme mali fínsku saunu a mali sme infrasaunu. Táto parná sauna prispeje k väčšiemu komfortu a ponúkaným službám pre obyvateľov mesta Humenné a návštevníkov, ktorí navštevujú kúpalisko.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 15**

**Číslo bodu: 9.**

**Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 2/2024 - hlasovanie**

***o schválení uznesenia č. 215/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 10 – Odpis nevymožiteľných pohľadávok spoločnosti Humenská energetická spoločnosť, s.r.o**

**Predkladá:** Ing. Martin Lichman, konateľ Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Martin Lichman, konateľ Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o.**

„Ďakujem za slovo humenská energetická spoločnosť navrhuje odpísanie spomenutých ... v dôvodovej správe spomenutých uvedených nevymožiteľných pohľadávok o výške 31 105,33 eur. Tieto pohľadávky vznikli ďaleko v ďalekej minulosti. Sú na nich vytvorené stopercentné opravné položky.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 16**

**Číslo bodu: 10.**

***Odpis nevymožiteľných pohľadávok spoločnosti Humenská energetická spoločnosť, s.r.o - hlasovanie o schválení uznesenia č. 216/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 11 – Koncepcia rozvoja mesta Humenné v oblasti tepelnej energetiky – aktualizácia č. 35**

**Predkladá:** Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

## **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

### **PhDr., Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Ako dobre vieme, aj podľa zákona má mesto povinnosť urobiť túto aktualizáciu, momentálne v tejto chvíli bola aj nutná kvôli tomu, že ako vieme, už sme mali aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, problém s teplom bol v Humennom akútny, doterajší výrobca spoločnosť Chemes sa ocitol v konkurze. My sme nechceli nechať obyvateľov mesta v mrazoch, teda zabezpečili sme prostredníctvom aj vďaka ministerstvu hospodárstva, aj prostredníctvom MH teplárenského holdingu to, že sa v našom meste okrem toho, že robíme rozvody v našej ríži, teda v ríži Humenskej energetickej spoločnosti, realizujú aj 3 zdroje, ktoré sú zatiaľ záložné a ktoré budú, dúfajme od nového roka aj plne funkčné. Teda na Sídlišku pod Sokolejom, za zimným štadiónom a pri strednej odbornej škole technickej. Takže my tu máme dnes aj zástupcov MH teplárenský holding, možno pri tejto príležitosti, ak dovoľíte, tak by sme im dali slovo. Sú to projektový manažér pán Kertész a prípadne ho doplní ešte projektový manažér pán Tomáš Murajda.“

### **Ing. Ľuboš Kertész, projektový manažér MH Teplárenský holding, a.s.**

„Dobrý deň prajem pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Moje meno je Ľubo Kertész, som projektový manažér spoločnosti MH teplárenský holding a v súčasnej dobe sa venujem aj príprave projektu vykurovania mesta Humenného v 3 zdrojoch, ktoré momentálne naša spoločnosť na území mesta buduje. Jeden zdroj sa bude nachádzať v areáli strednej odbornej školy technickej, kotolne sú vo vysokom štádiu rozpracovanosti u dodávateľa. Jedná sa o 2 mobilné kotolne, ktoré na budúci týždeň budú umiestnené na miesto v areáli školy a budú napojené na rozvod tepla, ktorý vyúsťuje do vetvy na Družstevnej ulici. Druhý veľký zdroj tepla je za zimným štadiónom. Tam sme realokovali 13 a pol megawattový mobilný kotol zo zvolenského závodu. Ten kotol takisto je v takom stave, že na budúci týždeň v utorok sú naplánované jeho prvé funkčné skúšky priamo na mieste. Ku tomu kotlu je v rámci opráv urobená aj prípojka 350 m predizolovaného potrubia, ktorá je takisto pripojená na súčasný rozvod tepla, ktorý ide od súčasného dodávateľa. Tretím zdrojom je, zdroj vo výmenníkovej stanici pri základnej škole na Sídlišku pod Sokolejom. Tam takisto 2 nové kotly sú na mieste, vysoký stav rozpracovanosti a takisto funkčné skúšky týchto 2 kotlov by mali prebehnúť na budúci týždeň tak, aby sme od 1. januára boli schopní kompletne zabezpečiť dodávku tepla v prípade výpadku vášho primárneho poskytovateľa tejto služby. Čo sa týka administratívnych vecí, takisto sme požiadali úrad pre reguláciu sieťových odvetví o rozšírenie našej licencie na podnikanie, o tieto nové zdroje. A takisto sme spracovali návrh žiadosti o novú cenu tepla. Zároveň sme v štádiu legalizácie všetkých týchto zdrojov z pohľadu životného prostredia, z pohľadu technickej inšpekcie a z pohľadu všetkých inštitúcií, ktoré nám budú dávať všetky povolenia na prevádzku týchto zdrojov.“

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel opýtať k návrhu zásad pre rozvoj zásobovania územia mesta teplom, bod 4 nepovoľovať nesytemové odpájanie jednotlivých objektov spotreby tepla od sústavy centrálného zásobovania teplom bez preukázania technickej, ekonomickej a environmentálnej opodstatnenosti odpojenia. Chcem sa opýtať, kto bude o tom rozhodovať?“

### **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku**

„Tento návrh, ktorý tam je v zásadách, tak vychádza a je aj v súčasnosti zapracovaných v návrhu zákona 657 o tepelnej energetike, kde obec, alebo ministerstvo hospodárstva vydáva osvedčenie o súlade s koncepciou. V prípade kapacít, ktoré zodpovedajú tomu, čo bolo predstavené, MH teplárenským holdingom, je to obec, kde sa posudzuje to... ten súlad na základe istých kritérií. Ale to posudzovanie sa nemení v dôsledku, alebo touto aktualizáciou koncepcie. Ten zákon a to nariadenie funguje aj v súčasnosti rovnakým spôsobom. Zákon o tepelnej energetike, čiže ide len sú v súlade s tým istým zákonom.“

## **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 17**

**Číslo bodu: 11.**

**Koncepcia rozvoja mesta Humenné v oblasti tepelnej energetiky aktualizácia č. 3 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 217/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 12 – Plán investičných akcií na rok 2025**

**Predkladá:** Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ**

„Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne, páni poslanci predkladám Vám materiál Plán investičných činností na rok 2025, ktorý sa skladá z 2 častí, projektové dokumentácie a stavby. V roku 2024 bolo začaté s dvoma stavbami z plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, zníženie energetickej náročnosti budovy mestského úradu a základnej umeleckej školy, budova A, to je budova, ktorá je na Mierovej ulici. Predpoklad ukončenia stavieb je v roku 2025. V pláne investičných akcií na rok 2025 sú rozdelené na stavy, ktoré sú z vlastných zdrojov a potom sú z plánu obnovy odolnosti, alebo z programu Slovensko. Z vlastných investičných akcií to bude vybudovanie zastávky MAD, ktorá prechádza z roku 2024 aj do roku 2025, rekonštrukcia prestrešenia podchodu pre chodcov na železničnej stanici, oporný múr a zjednodušene povedané cesty a chodníky, čiže výstavba, modernizácia, rekonštrukcia miestnych ciest, chodníkov, spevnených plôch na území mesta v roku 2025. Z plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, máme už spomínané 2 začaté stavby, potom budeme pokračovať výstavbou cyklistickej infraštruktúry 2. etapa, výstavbou nabíjacích staníc, ktoré už boli tu spomínané. Potom máme z ÚMOR-u, ÚMOR je územie miestneho rozvoja, Drugetovú hradnú cestu, z obnovy kultúrnych zón mesta, rekonštrukciu amfiteátra, prestrešenie pódia pri fontáne, debarierizáciu, toho prestrešenia, zelenú, modrú infraštruktúru, modernizáciu základných škôl na území mesta Humenné. To je základná škola Jána Švermu, Kudlovska a Hrnčiarska. Potom máme zníženie energetickej náročnosti budovy základnej umeleckej školy pavilón E, vrátane debarierizácie. To E - čko je na Štúrovej ulici. Potom máme obnovu tenisovej infraštruktúry a SMART verejné osvetlenie, ktoré tu taktiež bolo spomínané. Z programu Slovensko máme ešte vodozádržné opatrenia na adaptáciu, zmeny klímy a rekonštrukcia komunikácií za účelom prístupnosti služieb pre MRK, čiže marginalizované rómske komunity. V tomto pláne sú aj finančne nekryté stavby. Sú pripravené na to, že ak by vyšli výzvy a sme sa do nich zapojili, aby boli v tomto pláne. Čo sa týka projektových dokumentácií tak, ako ste na minulom mestskom zastupiteľstve schválili, budeme robiť dokumentáciu pre územný plán, zmeny a doplnky číslo 12. Máme tam projektové dokumentácie, ktoré bude potrebné obstaráť pre potreby získania finančných prostriedkov z cudzích zdrojov, to máme každý rok, pretože nemáme presne, ktoré výzvy prídu tak, aby sme mohli tie projektové dokumentácie vypracovať. Máme projektovú dokumentáciu na Laboreckej 1 a sanáciu oporného múra na Brestovskej ulici. Plus ešte posledné je zníženie energetickej náročnosti budovy 1509. To je súpisné číslo, to je chemlonský internát.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem, ja opätovne teda, lebo nezachytila som teda, že či ste to spomínali, teda bude realizácia tej zastávky do 30. marca, ako je uvedené v zmluve, ktorá je zverejnená v rámci transparentného mesta Humenné?

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Keďže stavenisko už bolo odovzdané a vzhľadom na to, že zmeny a doplnky číslo 5 územného plánu zóny boli trošku neskôr prijaté, tak ten termín bol nastavený tak, že do 30.3 by boli stihli, budú sa snažiť, maximálne sa to do 30.4 predĺži, ale firma je vysúťažená, je pripravená to realizovať, závisí už len teraz od tých poveternostných podmienok, ktoré sú v zime horšie, ako v tom letnom období.“*

- ďakujem veľmi pekne, ja chcem oceniť aj v mene obyvateľov tohto sídliska, lebo komunikujem s nimi pravidelne ohľadom tejto zastávky, takže kvôli tomu som si vyhľadávala všetky informácie, ktoré sa týkajú tejto zmluvy. Možno len taká chybička krásy v tom materiáli, čo máte, že tá stavba sa teda nepresúva do roku 24 ale do roku 25? Len toto. Zároveň chcem oceniť opätovne dôjde k rekonštrukcii prestrešenia podchodu pre chodcov na železničnej stanici, lebo naozaj všetci, ktorí tam máme cestu, vieme ako je to nebezpečné, hlavne v takýchto nepriaznivých poveternostných podmienkach, keď je dážď, alebo keď je sneh a chceme sa vyvarovať nejakým úrazom našich obyvateľov, takže veľmi to oceňujem a ja tento materiál veľmi rada podporím.“

### **Ing. Michal Druga**

„Ja sa chcem spýtať, len v dôvodovej správe v tých projektových dokumentáciách je riešenie situácie pri Laboreckej 1 a zvlášť je riešenie okružnej križovatky pri Tatrabanke a potom v tom tabuľkovom prehľade už je to ako 1 bod, že či sa to myslí, že sa bude robiť spoločná projektová dokumentácia na riešenie celej tejto zóny, lebo podľa.... ako okružná križovatka.....

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Ak to bude ak to bude možné, tak to vyriešime v jednej projektovej dokumentácii. Ak nie, tak rozdelíme ju na dve časti, ale ide o ten priestor Sídliska III., čiže okružná križovatka pri Tatrabanke a potom Laborecká 1, smerom dozadu ku kostolu a za to nákupné centrum.*

*-mne ide len o to že, pokiaľ budeme mať finančne kryté len časť, či vieme potom urobiť kruhový objazd pri Tatrabanke, lebo ten je naozaj životne dôležitý pre dopravu. A potom čiastkovo riešiť tú situáciu pri Laboreckej 1, až ku kostolu, aby to zase neostalo na tom, že projektová dokumentácia bude ako celok a my na to nenájdeme zdroje, aby sme to riešili ako celok.*

*-v každom prípade to budú dve časti tak, aby sa dala realizovať jedna nezávisle od druhej, ale stále je to.... môžeme to nazvať buď pri Tatrabanke, alebo Laborecká 1, ale budú to dve časti v každom prípade aj dve povolenia na to.*

*-dobré a tam to nie je napísané, ale pri Laboreckej 1 sa myslí s vybudovaním novej cestnej komunikácie alebo rozšírením existujúcej?*

*-no mali sme k tomu minulý týždeň komisiu, kde sa uzniesla, že vo februári sa zvolá stretnutie aj so zástupcami z bytových domov a Laborecká 1 a 4 a sa predstavia tie možné riešenia, lebo máme aj, že bude nový vjazd do sídliska, čiže posunutá, alebo bude to pri tej Laboreckej 1, ale v každom prípade by sme chceli vybudovať..... ako zahrnúť do toho aj parkovacie miesta, len potom ide o zeleň a ako vyjdeme s občanmi.“*

### **Ing. Františka Mudra, MBA**

„Ja by som chcela predniesť pozmeňujúci návrh k poradovému č. 2 a to je presne už spomínaná rekonštrukcia prestrešenia podchodu pre chodcov na železničnej stanici. Ja by som chcela poprosiť o zmenu projektovej dokumentácie, aby vlastne sa vybuďovalo to prestrešenie bez zelenej strechy, nakoľko nebude možné na takejto križovatke jej údržba a podľa mňa bude vlastne potom to prestrešenie aj trošičku a o dosť podľa môjho názoru, aj finančne ako menej nákladné, potom ušetrené peniaze vieme použiť aj na niečo iné. Ďakujem.“

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Zelená strecha bola, na nej sú také rastliny, ktoré sú minimálne údržbové a chceli sme byť trošku ekologickejší a zadržiavať tú vodu a nie je o nebude to oveľa lacnejšie.“*

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ja sa chcem opýtať na tú Laboreckú 1, prečo už ideme robiť projektovú dokumentáciu, čo sa týka vjazdu ku kostolu, keď ešte jednotliví obyvatelia nie sú dohodnutí, ak sa nedohodnú, potom to budú vyhodnené peniaze a .....

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Ved' som hovorila, že vo februári máme to stretnutie a na základe toho budem ja nebudem robiť, nežadáme skôr, pokiaľ sme, pokiaľ nebudeme mať to stretnutie, ved' tak sme sa na komisii dohodli, ale ja ju v tomto pláne potrebujem mať, že keď sa dohodneme, aby sme mohli urobiť tú dokumentáciu, ale až po tom stretnutí. Ved' aj pán predseda komisie .....*

-ja to beriem, ale ja som rozumel tak, že vy idete už najprv urobiť tú novú cestu, buď sa dohodne alebo nie.“

*-nie, ved' tak sme sa na komisii dohodli, že najprv bude stretnutie a potom budeme dávať projektovú dokumentáciu.“*

#### **PhDr. Michal Babin, MPH**

„Pani vedúca spomenula, komisia zasadala v týchto priestoroch, chcem sa ja hlavne poďakovať členom komisie, aj poslancom, ktorí prišli na zasadnutie tejto komisie. Bol to veľmi aktívny od nich prístup, hlavne od tých nečlenov komisie. Prebralo sa tu množstvo vecí a vzišli z toho také pripomienky, ja sa teraz rozpráva, my iba schvaľujeme, že tá projektová dokumentácia bude sa robiť, ale ako sa bude robiť, to sme sa dohodli, že za prítomnosti spoločentiev, tak nechcem sa už opakovať. Ale hlavne chcem povedať, že mesto v roku 2025 má naplánované, má naplánovaný rozvoj, ak to všetko sa splní, tak myslím si, že občania mesta budú veľmi spokojní a pocítia fungovanie nás poslancov, mestského úradu a všetkých zainteresovaných. A ešte raz všetkým, ktorí si boli na tejto komisii, veľmi pekne ďakujem.“

#### **Mgr. et Mgr. Lucián Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem len v tejto súvislosti uviesť, že mňa osobne kontaktoval pán poslanec Babin v nedeľu, že či som, či viem o tom, že bude teda komisia zajtra. Hovorím, že neviem o tom, vyžiadala som ho teda o zaslanie pozvánky, ktoré mi poslal, keďže táto pozvánka nebola zverejnená na internete, teda v rámci plánu zasadnutia komisii, chcem poprosiť, aby sa možno do budúcnosti takéto veci nestávali a zároveň mrzí ma to, že ja keď som žiadal na minulom mestskom zastupiteľstve, teda aby boli prizvaní nielen komisia výstavby, členovia jej, ale aj členovia komisie dopravy, tak pán Babin, asi viete najlepšie, čo ste mi odpovedali. Takže v tejto súvislosti poprosím, ak sa naozaj na niečom dohodneme, tak skúsme to aspoň tak kolegiálne dodržiavať, že áno, keď je nejaký príslub, že prídu na stretnutie aj neposlanci, alebo iná komisia, alebo občania mesta, tak aby sa to realizovalo tak, aby naozaj o tom aj obyvatelia mesta a poslanci vedeli. Ďakujem.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať či v rámci rekonštrukcií ciest a chodníkov, ktoré sú plánované na území mesta, sa postupuje v súčinnosti vodárňami a či sa budú súbežne s nimi meniť aj potrubia tam, kde je to potrebné, aby zabránili tomu, že si potom urobíme rozkopávku nových ciest, alebo chodníkov.“

*-reagoval primátor mesta- „Môžem aj ja do toho vstúpiť, áno, mali sme už stretnutie s vodárňami, takže sme s nimi v kontakte. Takže asi tak.“*

#### **Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ**

„Spolupracujeme aj s HES - kou, pretože aj výmena potrubí napríklad na Sládkovičovej ulici a Československej armády, aj Pugačevovej bude prebiehať v nasledujúcich rokoch. Takže, tam musíme buď upraviť, alebo trebárs podržať niektoré činnosti. Ešte viem, čo plynári budú, ešte musíme ich

kontaktovať o iné ulice, ale napríklad na Petrušovského budú vymieňať potrubie, čiže tam by sme teraz nerobili tú opravu, pretože je zbytočná, ak sa bude naspäť rozkopávať. Áno, na to sme pamätali.“

### **Ing. Andrej Bača**

„Ďakujem za slovo pani Mašková, ja sa chcem spýtať v rámci rekonštrukcie základnej umeleckej školy. Ja ako člen rady ZUŠ - ky, riešili sme tam aj problém s parkovaním, neviem možno viete, spomína to aj pán riaditeľ. Či sa náhodou tá rekonštrukcia nespojí aj s rekonštrukciou daného parkoviska medzi dvoma budovami?“

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „No nebude to rekonštrukcia, to bude výstavba nového parkoviska, ale máme to v rámci Sídliska I., máme poňaté aj to parkovisko.*

*-čiže je to zahrnuté v tom, lebo som si to nevšimol.“*

*-áno. “*

### **Ing. Alena Židová**

„Ďakujem, za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, pani Mašková, či sa ráta aj s riešením osvetlenia na Laboreckej 1 medzi kostolom a výmenníkom, pardon, medzi pastoračným centrom a výmenníkom, lebo toto je prvé, chcem sa spýtať, lebo je tam proste ....je tam tma.

*-reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ – „Áno, rátame s týmto je to riešenie Laborecká 1, čiže jedna okružná križovatka, druhé ak by bol nový vjazd, alebo tie parkovanie pri Laboreckej 1 a som hovorila, že pôjde až dozadu ku tomu nákupnému centru, vrátane osvetlenia. Áno, vrátane osvetlenia vieme o tom, že je tam tmavý kút.*

*- áno, a ešte by som sa chcela spýtať - oproti bývalému SPP-čku, tam bol navozený.... tie ťažké mechanizmy tam navážali vybranú, z tých potrubí hlinu, kamene, už to upratali, ale chodník ktorý ide na tej strane, kde sú garáže od železnice dole, to oni dajú do poriadku naspäť, alebo....?“*

*- to nie je otázka na nás. Oni majú v každom prípade rozkopávkové povolenie, mali by dať do poriadku, ale v tejto časti od Tatrabanky po ľavej strane Laboreckej ulice teraz máme naplánovaný cyklochodník, kde sa robí projektová dokumentácia, a bude to z tej cyklistickej infraštruktúry časť 3, aj tento celý chodník, ak budeme úspešní, bude zrekonštruovaný.“*

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 18**

**Číslo bodu: 12.**

**Plán investičných akcií na rok 2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Františky Mudrej, MBA na zmenu v bode č. 2 Rekonštrukcia prestrešenia podchodu pre chodcov pri železničnej stanici – zmena projektovej dokumentácie bez zelenej strechy**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 19**

**Číslo bodu: 12.**

**Plán investičných akcií na rok 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 218/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 13.A – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Smart verejné osvetlenie v meste Humenné**

**Predkladá:** PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, v podstate prvý bod sa týka spolufinancovania predkladanej žiadosti, ktorú chceme predložiť v rámci integrovaných územných investícií, v rámci mechanizmu udržateľnosť mestského rozvoja, a to je projekt SMART verejné osvetlenie v meste Humenné. A chcem len ... v podstate máte to v dôvodovej správe, len upozorniť, že nejedná sa len o vyslovene modernizáciu koncových svietidiel, existujúcich vlastne za nové. Áno, aj to je vlastne súčasťou projektu. To je ako takzvaná stavebná časť, ale ako nám vlastne ukladajú podmienky výzvy, tak preto sa rieši aj digitalizácia verejného osvetlenia a inštalácia samotných senzorov, ktoré budú súčasťou .... neoddeliteľnou súčasťou nových led svietidiel. Preto sa menia aj tie led svietidla, lebo tie existujúce vlastne už nie sú kompatibilné s novými senzormi, ktoré sú na trhu. A chcem zdôrazniť, že okrem prínosu úspory samozrejme energie, tak vlastne to svietidlo, alebo tá modernizácia svietidiel nám prinesie aj lepšiu ovládateľnosť. To znamená, že sa už bude dať naozaj diaľkovo riešiť. Jednak tie svietidlá si budú samé hlásiť, ktoré sú, ktoré sú vlastne nefunkčné. Budú sa zbierať takzvané metadáta, ktoré vlastne vieme potom ďalej využívať a spracovať prostredníctvom rôznych aplikácií, napríklad na monitoring dopravy, hustoty, riešiť, bezpečnosť v meste a tak ďalej. Čiže bavíme sa nielen o samotnej modernizácii verejného osvetlenia, ktoré nám samozrejme bude generovať aj úsporu, ale vlastne dokážeme pomocou nainštalovaných senzorov aj získavať dáta, ktoré potom vieme následne využiť pri samosprávnych funkciách v rámci mesta. Asi toľko zatiaľ, je tam povinné 8 percentné spolufinancovanie.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Pán Turčan, chcem sa vás opýtať, čiže budú sa meniť iba tie svetlá? Káble sa nebudú meniť?“

**-reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta** – „Nie, súčasťou bude vlastne aj kabeláž, no pretože aby sme vedeli tie senzory nainštalovať, aspoň tak to je v projektovej dokumentácii zadefinované a čiže vymení sa ten samotný, koncové svietidlo, kryt plus príslušná kabeláž okrem stĺpov, lebo stĺpy, bohužiaľ, vyhlasovateľ výzvy neuznal ako oprávnené.

-čiže komplet celá kabeláž

- kabeláž by mala, aby nám to fungovalo v podstate

- čiže jednoducho, od stĺpa po stĺp bude nová kabeláž

-mala by byť nová kabeláž, pretože ten systém ináč...bude, lebo sa bude nejak riadiť nejakou technológiou v podstate, ktoré sa tam budú dávať senzory.

- chcem sa opýtať či máte presný zoznam týchto svietidiel, ktoré sú v meste, a či nie sú na súkromných pozemkoch, lebo všetko sa stáva.

- pokiaľ viem, tak projektant navrhol výmenu všetkých svietidiel a myslím si, že išiel po existujúcich svietidlách. Nevie, či je tam..... pokiaľ mám, tak projektant spracoval tú projektovú dokumentáciu koncom minulého roka a myslím, že nemám vedomosť, žeby to malo byť na cudzích pozemkoch. Takto, bavíme sa o rekonštrukcii existujúcich svietidiel, nebudú sa vytvárať nové svietidlá hej, čiže to nie je predmetom projektu, nové stĺpy nebudú sa usadzovať, osadzuje sa to na existujúcich.“

**Mgr. Milan Kulik**

„Mňa by zaujímal, či je nejaký prepočet úspory, ktorý vznikne oproti tomu, čo je teraz existujúci. Lebo pokiaľ ja mám informácie, tak máme 2 800 svietidiel, z toho je 2 100 vymenených, čiže za ledkové, alebo s vývojkami, čiže tam treba nejaké... nejakých 700 svietidiel vymeniť, áno nie je to SMART, nie je možnosť to stmievať a tieto veci, ale či tá návratnosť v dnešnej situácii, keď všetko dvíhame hore, či je to táto aktivita potrebná, robiť v tomto období iba preto, že je výzva, keďže sa jedná o spoluúčasť 166 000 eur.“

**-reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta** – „Áno, výzva je v prvom rade zameraná, nie na úsporu, úspora ako pridaná hodnota, výzva hovorí o digitalizácii verejnej správy a vlastne svietidlo je ako nástroj, ako dostať tie senzory do mesta a ..... Samotný senzor musí mať nejaký zdroj napájania a bolo to vlastne navrhnuté projektantom, aby ten senzor mohol merať a zbierať nejaké údaje musí byť ....., tak sme to využili takto, že navrhol zároveň to dať na nové svietidlá, ale preto hovorím, musia sa meniť za nové, lebo existujúce nie sú kompaktilné s novými senzormi. Úspora bude určite, momentálne vám neviem povedať aká a samozrejme nebude tam nejaká horibilná úspora, lebo áno neriešime staré svietidla za nové, iba tie ktoré ostali, asi 700 myslím kusov je nevymenených. Myslím, že keď sa nemýlim nejakých 700, tam bude úspora. Pri tých existujúcich bude úspora, ale nie až taká výrazná, no lebo ideme zase z ledky do na novú ledku. Hej, ale hovorím tam, to je hlavne o tých senzoch. - preto som vlastne sa pýtal, či je vôbec momentálne teraz táto investícia taká akútna, aby sme práve do tejto výzvy išli, alebo rozumná? Ďakujem.“

- treba to brať tak to, že momentálne existujúce.... od roku 2011 sa robila 1. etapa, 2012 druhá, v 2015 tretia, kde sa vymenili nejaké svietidlá. Tieto výzvy boli zamerané vyslovene na staré sodíkové výbojky sa vymenili za nové ledky, tam to bolo stavané na úsporu. Teraz ideme vlastne o trošku v inej úrovni, áno, úsporu nám vie generovať aj to, že už sa viete s tým svietidlom doslova hrať. Viete si nastaviť 50 percentný výkon svietivosti namiesto 100 a viete si riešiť sklon svietidla, berte ma s rezervou, nie som na to technik, uhol rozptylu a tak ďalej, čiže podľa mňa aj tam nám bude generovať úsporu nejakú.“

#### **PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Pán poslanec sa pýtal, keďže sa menia ledky, za ledky, že či to bude úspora a tak ďalej. No ale v každom prípade tak ako si povedal, že posledné boli ledky menené v 2015, sú tam približne 700 - 800 nevymenených, čiže ešte starých, čiže v každom prípade to bude mať prínos pre naše mesto a pre obyvateľov.“

#### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo, chcem sa spýtať, spadá do toho aj priestor námestia?“

**- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta** – „Pokiaľ viem, tak všetko, všetky svietidlá aj existujúce, ktoré sú. Áno, malo by to byť aj na námestiach, beriete horné aj dolné .....

- bude aj lepšia svietivosť tým pádom, lebo na to sa mi občania sťažujú, že to osvetlenie toho celkového mesta je veľmi slabé, toho námestia a už som mala viac podnetov od občanov, že je slabé to osvetlenie na... v priestoroch mesta.“

- predpokladám tým, že tam bude nejaká riadiaca jednotka so senzorom a podľa mňa to svietidlo by možno malo by vedieť prispôbiť sa aj pohybu nejakých ľudí .....to tak beriem, takže podľa mňa malo by sa to nastaviť aj to lepšie osvetlenie tej miestnej komunikácie, alebo toho priestoru. Tak ja predpokladám, že áno.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Už keď pani kolegyňa Čerevková spomenula námestie, chcem sa opýtať, či tie svetlá budú tak prispôbené, aby mestská polícia nemala problém vypátrať nejakého páchatel'a, ktorý robí nejakú záškodnú činnosť na námestí? Lebo myslím si, že teraz majú dosť problém.“

**- reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta** – „Neviem, či to je hlavne o svietidlách, možnože sa treba zamyslieť, no je to podľa mňa o kvalite kamier.“

**- reagoval primátor mesta** - „V každom prípade asi riešime teraz niečo, čo nie celkom do toho spadá, lebo pán vedúci asi nebude vedieť presne, to už u odborníka.....“

- lebo majú problém, lebo tie svetlá sú také, že svietia a nevidno to poriadne. To, že je kamerový systém, to je problém mestskej polície, ale preto sa pýtam, že či bude nejaký kryt na tie svetlá a či budú mať lepšiu viditeľnosť na tých kamerách.

- **reagoval primátor mesta** - „Hovorím, že toto bude vlastne výsledkom až verejného obstarávania, čo všetko tam bude. Hej, ale v každom prípade ide o nové osvetlenie, takže malo...“  
- dobre, takže zohľadnite to, aby mestská polícia s tým nemala problém“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem za slovo, ja sa chcem len spýtať, a to jednak pri tomto bode, ako aj pri nasledujúcom bode, v podstate v rámci tohto uznesenia je tam aj tá druhá časť, zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta. Niektoré samosprávy to majú upravené tak, že majú percentuálne určené, že do akej výšky pôjdu. Ak jednoducho sa prekročí napríklad teraz si vymyslím, 10 percent, tak upustia od tohto projektu, že či aj my do budúcnosti nezvažujeme niečo také, aby sme aj my v podstate ochránili rozpočet tohto mesta a nešli bezhlavo do nejakých možno projektov, kde vyskočia neoprávnené výdavky do výšin? Ďakujem.“

- **reagoval primátor mesta** - „Ale myslím si, že toto nie je potrebné, pretože zatiaľ sa nám to veľmi nestáva. Vždycky sa to dáva iba ako, ak by niečo náhodou vyskočilo, čo je nutné a projekt to neriešil, pretože to nevidel, niečo bolo pod zemou, alebo proste v takýchto momentoch môže dôjsť nejakým tým neoprávneným výdavkom, ktoré musí potom ten žiadateľ znášať, čiže vlastne škoda by bola, keby sme prišli o dva milióny eur z eurofondov pre, ja neviem, 10 – 20 000, alebo 30 000.“

**MUDr. Peter Čičvák**

„Ja chcem vyzdvihnúť prácu mesta a pána Turčana v tom zmysle, že sa podarilo takýto projekt zachytiť a budem veľmi rád, keď sa tento projekt podarí zrealizovať, pretože je to unikátna šanca, za ktorú sa nám poďakujú aj naše generácie po nás. Toto je určite niečo, nad čím sa netreba ani zamýšľať, či schváliť, alebo nie. Ďakujem pekne.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 20**

**Číslo bodu: 13.A**

**Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu Smart verejné osvetlenie v meste Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 219/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 13.B – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Obnova tenisovej infraštruktúry v Humennom**

**Predkladá:** PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„Ďakujem pekne, tak znova máme projekt, ktorý vlastne bude financovaný z integrovaných územných investícií v rámci udržateľného mestského rozvoja. Je to vlastne projektový zámer, ktorý bol

na kooperačnej rade určený ako na ďalšie schválenie v rámci opatrenia 5.1.4, to sú vlastne opatrenia do športovej, alebo do pohybových aktivít športovej infraštruktúry. Tak ako máte v dôvodovej správe predmetom projektu je vlastne modernizácia existujúcich tenisových kurtov, alebo tenisového areálu, kde vlastne sa navrhuje na vytipovaných kurtoch, ktoré sú na pozemkoch mesta, umiestniť novú nafukovaciu halu, ktorá by mala vlastne celoročnú využiteľnosť, čiže nefungovala by tak, ako doterajšia nafukovacia hala, že sa na jar sfúkne a na jeseň znova sa musí nafúknuť, keď to nazvem taktó. Išlo by vlastne o celoročné využitie, zároveň by sa doplnilo umelé osvetlenie všetkých a celého areálu tenisových kurtov, to je vlastne pri kúpalisku. No, a zároveň by sa doriešilo zázemie, ktoré je v súčasnosti pre vlastne užívateľov tenisových areálov, ale nie sú vo vyhovujúcom stave, čiže došlo by k rekonštrukcii vlastne šatní a sociálno-hygienických zariadení. No a zároveň by sa vybuodovala nová tréningová odrazová stena, to je v rámci areálu tenisového, ktorý je pri mestskom kúpalisku. A v rámci trojky, to bolo aj na základe požiadavky obyvateľov, keď sa tam robila tá realizácia vnútrobloku na Laboreckej, tak je tam tenisový vlastne kurt z antuky a tam bola požiadavka, aby sa vymenil za umelý športový povrch. Toto je vlastne predmetom tohto projektu.“

### **Ing. Michal Druga**

„Chcem sa spýtať, lebo asi pre krátkosť času, ale možno je škoda, že to nebolo aj na komisiu športu, na prerokovanie, lebo tam sa vlastne aj týmito investíciami a hlavne požiadavkami klubov zaoberáme, a tu mi nie je dosť jasné, tá suma je dosť vysoká, keď ide v podstate len o nafukovaciu halu, či nebola možnosť v rámci projektu riešiť nejakú stabilnú halu, lebo tá nafukovacia je stále len dočasná. Čiže aj keby vydržala 10 - 15 rokov, zase potom budeme riešiť, že bude treba nejaké iné riešenie, lebo myslím si, že táto suma je už postačujúca aj hoci na nejakú montovanú, ale pevnú halu so základmi, aby to nebola stále nafukovacia. Vieme, že tú nafukovaciu halu, ktorú mal tenisový klub, už sme riešili, odkupovali, staráme sa o ňu, aby sme tento problém nemali zase o pár rokov. Či sa to nedalo nejak inak vyriešiť, lebo príde mi to ako dosť „vysoká suma“ za nafukovaciu halu a výmenu antukového povrchu na kurtoch.“

- *reagoval primátor mesta* - „*Keď môžem do toho vstúpiť, nejde len o tie 2 veci, ktoré si spomenul, čiže aj tú výmenu po povrchu na sídlisku, ale aj o tie sociálne zariadenia, o osvetlenia a takéto veci, čiže....*“  
- ale či sme za tú sumu nevedeli postaviť halu, už pevnú?“

### **PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„Samotná nafukovacia hala, čo je teraz v tomto projekte prerobená, stojí nejakých 180 000 podľa projektanta a nejaký umelý povrch - 80, keď sa bavíme o rekonštrukcii zázemia. Tá hala je, možno trochu to evokuje, že nafukovacia, ona je v podstate z pevného skeletu, tam už je nejaký špeciálny dvojplast spevnený, trvácnosť haly je 15 - 20 rokov.“

- *reagoval primátor mesta* - „*No, ale pýtal si sa, to som ti chcel povedať, že pýtal si sa - projekt, ktorý bol nejaký pripravený od tenisového klubu, alebo tých, ktorí chceli urobiť tú pevnú halu, tak tam sa mi zdá, že bolo okolo 800 000, myslím.*“

### **Ing. Michal Druga**

„Ale, už by to bolo na stálo.“

- *reagoval primátor mesta* - „*Bolo by na stálo, ale finančné prostriedky by sme na to nemali.*“

### **PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„My sme sa museli zmestiť do sumy, ktorá vlastne nám bola určená alokáciou, keďže suma, ktorá je určená na mestský rozvoj, na podporu pohybových aktivít, nie je len pre mesto, je to aj pre okolité obce a vlastne na základe územnej dohody s okolitými obcami, mestu bola vyčlenená táto čiastka, tých 356 000, to máme dispozícii, čiže tam ešte myslím ďalšie 3 obce, takisto budujú športoviská, takže my sme sa museli trochu aj prispôsobiť výške, ktorú máme k dispozícii.“

### **PhDr. Michal Babin, MPH – faktická poznámka**

„Na pána Drugu, že je to veľa peňazí, znova zopakujem to, že niekedy mi pripadá, že konkrétne neboli to moje..... budujeme tie tenisové kurty, alebo tenisovú halu, na čiastočne aj pre podnikanie niektorých trénerov. Poviem rovno, to mne sa trochu nepáči. Ďakujem.“

**Ing. Františka Mudra, MBA**

„Ja len takú jednu menšiu otázku, ja veľmi pekne ďakujem za tú Laboreckú, lebo tam skutočne tí obyvatelia pokiaľ viem, mali s tým problém s tou antukou, lebo im to fúkalo. A chcem sa spýtať, bude sa aj tam niečo budovať? Oni tam myslím, majú iba unimobunky, alebo niečo také urobené. Či sa tam ráta aj na tej Laboreckej s vybudovaním možno nejakých šatní, alebo niečoho?“

*-reagoval PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta – „Zatiaľ myslím, že projektant uvažoval len s tým vymenením športového povrchu, pozrieme sa či tak, bude ešte nejaký priestor, ale skôr .... tam už dostali takú drevenú búdku v podstate, v rámci... tam už nejaké zázemie majú, ale zatiaľ tam je len športový povrch, pokiaľ si pamätám.“*

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 21**

**Číslo bodu: 13.B**

***Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu Obnova tenisovej infraštruktúry v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 220/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 14.A – Využívanie športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné športovými klubmi v roku 2025**

**Predkladá:** Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla ekonómka SRaSZ.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpila:**

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ**

„Správa rekreačných a športových zariadení Humenné predkladá mestskému zastupiteľstvu návrh na schválenie využívania športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné pre športové kluby v roku 2025 podľa rozpisu, ktorý máte pred sebou, kde podmienkou je podpísanie dodatkov k platným zmluvám do 31.05.2025. Tieto návrhy, ktoré tu predkladáme, boli po konzultácii s každým klubom, kde som na základe žiadosti žiadala od nich, aby mi napísali, že koľko hodín asi potrebujú.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 22**

**Číslo bodu: 14.A**

***Využívanie športových zariadení v majetku mesta Humenné v správe SRaSZ Humenné športovými klubmi v roku 2025 - hlasovanie o schválení***

***uznesenia č. 221/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 16  
Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 14.B – Prenájom športového zariadenia mesta Humenné v správe Správy rekreačných a športových zariadení Humenné – zámer na prenájom pre Futbalový klub Humenné, s.r.o.**

**Predkladá:** Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedla ekonómka SRaSZ.  
Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpila:**

**Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ**

„Správa rekreačných a športových zariadení Humenné predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu prenájom pre Futbalový klub Humenné, s.r.o. V prílohe vám uvádzam pomer, aký mali Futbalový klub Humenné. Vzniká to preto, že Futbalový klub Humenné, občianske združenie zmenilo právnu formu na s.r.o. s novým IČO-m. Keďže od nich pýta Slovenský zväz futbalu nové zmluvy, tak sme prišli k tomuto riešeniu, že sa urobí nové uznesenie pre celý Futbalový klub Humenné, s.r.o.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 23**

**Číslo bodu: 14.B**

***Prenájom športových zariadení mesta Humenné v správe Správy rekreačných a športových zariadení Humenné pre Futbalový klub Humenné, s.r.o. - hlasovanie o schválení uznesenia č. 222/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 15 – Mimoriadna dotácia na podporu plávania pre Plavecký klub Chemes Humenné v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.  
Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem za náš poslancský klub povedať, že podporíme túto žiadosť plaveckého klubu Chemes, nakoľko si myslíme, že plavecký klub robí veľmi dobré meno mestu Humenné na rôznych športových súťažiach vrátane majstrovstiev Slovenska a situáciu, ktorá nastala, je potrebné vyriešiť a jednoznačne plavcov podporiť. Preto teda chcem aj vás poprosiť kolegovia, aby sme podporili túto dotáciu. Ďakujem.“

**Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, ja sa chcem opýtať vedenia mesta, či bola z vašej strany tomuto klubu poskytnutá pomoc vo veci jednaní medzi mestom Snina, v zľavách, prenájme dráh pre tento klub. Či niečo také prebehlo.“

*- reagoval primátor mesta - „O zľavy nás nežiadali, žiadali nás o viac dráh. Ja som s primátorom rozprával, primátor to predniesol aj svojej organizácii, kde boli, ale už ponosy aj verejnosti v Snine, že je obsadený bazén, takže museli nechať 2 dráhy voľné. Čiže áno intervenoval som.“*

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 24**

**Číslo bodu: 15.**

***Mimoriadna dotácia na podporu plávania pre Plavecký klub Chemes Humenné v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav - hlasovanie o schválení uznesenia č. 223/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 16 – Prerokovanie navrhutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2025 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur**

**Predkladá:** Ing. Michal Druga, predseda komisie športu MsZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Michal Druga**

„Tak Komisia športu k tejto problematike zasadala viackrát. Tak ako každoročne dostali sme celkovo 26 žiadostí, tohto roku v celkovej výške 852 908 eur. Ja som rád, že aj keď nevieme uspokojiť na 100 percent tieto žiadosti, takže sa nám podarilo pri tom napätom rozpočte aspoň ponechať tú sumu 400 000 eur na prerozdelenie dotácií. Treba však podotknúť, že športové kluby mesto podporuje nielen týmito priamymi dotáciami, finančnými, ale aj nepriamo cez správu športových rekreačných zariadení. A tieto športoviská sa poskytujú športovým klubom bezodplatne, to bolo vlastne v tom....takže mimo tých priamych dotácií aj nepriame dotácie, ktoré boli vyčíslené v predchádzajúcich bodoch pri využívaní športových zariadení športovými klubmi. Snažili sme sa naozaj na komisii doslova vyšperkovať kritériá

tak, aby sme zohľadnili požiadavky jednotlivých klubov, ale aj zohľadnili náklady jednotlivých klubov, či už na trénerov, trénerskej licencie, na cestovanie, na počty detí a ďalšie, ďalšie rôzne kritériá, ktoré sú zahrnuté v týchto bodových hodnoteniach a následne podľa toho sme rozdelili tieto dotácie. Samozrejme prihliadnuc aj na koeficienty, kde futbal a hokej sú masové športy, ale to sú vlastne celoslovensky, čiže vlastne aj Slovenský futbalový zväz a Slovenský zväz ľadového hokeja podporujú tieto, sú aj divácky najpopulárnejšie športy, takže tieto kluby sú v trošku väčšej miere podporené. Ďakujem.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem, ja sa nebudem priamo dotýkať v podstate tejto - prerokovania dotácií v rámci športovej komisie, ale celkovo prerozdeľovania týchto dotácií. Chcela by som vás, kolegovia, poprosiť, keď nabudúce budeme prerozdeľovať nejaké rôzne dotácie, tak máme v rámci rokovacieho poriadku teda uvedené, že máme uviesť konflikt záujmov. Tu chcem oceniť, že v rámci kultúrnej komisie sme to členovia tejto komisie, keď sme hlasovali o dotáciách, sme viackrát na to upozornili a teda rešpektovali sme, že sme ani sa nezúčastnili hlasovania. Pri školskej komisii to, bohužiaľ, takto nebolo, až spätne som sa dozvedela teda o jednom konflikte záujmov, takže chcem poprosiť do budúcnosti, teda, ak máme nejaký konflikt záujmov, upozorníme na to aj ostatných členov danej komisie. Ďakujem.“

**Ing. Martin Lichman**

„Ďakujem pekne za slovo, myslím si, že na športovej komisii, lebo som členom, dbáme na to, aby konflikt záujmov bol dodržaný a tí, ktorých sa to týka, za tieto body nehlasujú. Ja by som chcel poďakovať predsedovi komisie a ozaj zdôrazniť, že tie peniažky sa ťažko bojovali, aby kluby si ich vážili a mestu vracali to, čo od mesta dostávajú, čiže v prvom rade je to starosť o klub ako taký, aby fungoval a o deti, o mládež, ktorá je tam, čiže toto je cieľom zachovať tú prácu s mládežou a plus ako pán predseda povedal, podpora tých seniorských klubov, ktoré sú také masívnejšie, ale to už vyplývajú zo zákona o športe. Takže, ešte raz by som chcel poďakovať pánovi predsedovi za vytrvalú prácu a fakt za vyšperkovanie tých kritérií, ktoré sú myslím si, že dosť v detailnej forme prevedené.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 25**

**Číslo bodu: 16.**

***Prerokovanie navrhnutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2025 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur - hlasovanie o schválení uznesenia č. 224/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 17 – Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2025**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ja navrhujem doplniť do Plánu práce mestskej rady a do Plánu práce mestského zastupiteľstva v Humennom na 1. polrok 2025 Všeobecné záväzné nariadenie o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta Humenné. Hneď to zdôvodním. Zákon o hazardných hrách v paragrafe 15 odsek 16, uvádza, citujem: „Herňa nesmie byť umiestnená vo vzdialenosti menej ako 200 m od inej herne a tak v ustanoví všeobecné záväzné nariadenie obce.“, z toho vyplýva, že ak nechceme mať mesto plné herní, nešťastných rodín, mali by sme to upraviť vo všeobecne záväznom nariadení. A tento istý bod navrhujem do toho plánu mestského zastupiteľstva. Nemám problém byť súčinný, lebo je to úplne jednoduché všeobecne záväzné nariadenie, majú to aj iné mestá. To je môj pozmeňujúci návrh.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem, ja by som sa chcela spýtať, prečo tento plán práce mestskej rady a mestského zastupiteľstva neobsahuje konkrétne dátumy? Pýtam sa to preto, lebo všetci, čo sme tu, poslanci, alebo väčšina teda poslancov, máme iné pracovné pomery hlavné a keď chceme zodpovedne vykonávať funkciu mestského poslanca mali by sme byť vopred informovaní, alebo naplánované by sme mali mať termíny, aby sme sa týchto zasadnutí mestského zastupiteľstva, poprípade kolegovia aj zasadnutie mestskej rady mohli zúčastňovať. Tak sa chcem spýtať, prečo keď doteraz sme mali tieto termíny, tak zrazu tieto termíny vypadli, teda a ja za takto predložený materiál ja nebudem hlasovať už len z toho titulu, že naozaj máme tu lekárov, máme tu učiteľov, máme tu pracovníkov odborných, takže naozaj, nie že by bolo vhodné, by to bolo potrebné, aby sme tam mali uvedené dátumy. Viete vy ste tu na mestskom úrade stále, takže vy môžete prísť na to zasadnutie mestskej rady, alebo mestského zastupiteľstva kedykoľvek, ale my si musíme jednoducho upraviť pracovné povinnosti tak, aby sme to mohli stíhať, zodpovedne vykonávať našu funkciu a niekedy máme dopredu aj niekoľko mesiacov naplánované niektoré povinnosti. Prepáčte, ale ja neviem, teraz vo februári bude to na začiatku, na konci, či máme celý mesiac čakať, že kedy asi tak bude zasadnutie mestskej rady a potom nám kolegovia z mestskej rady dajú vedieť, že bude zasadnutie mestského zastupiteľstva asi vtedy? No, takže vás poprosím, skúsme kolegovia sa nad tým zamyslieť, nehlasujeme len takto bezcieľne, ale myslím, že to bude vyhovovať všetkým, aby sme tam mali uvedené termíny. Ďakujem.“

*-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „No po obrovských výhradách voči tomu, že nastala kolízia v dátumoch na poslednom zastupiteľstve, tak sme sa pozreli na to, ako to bolo v minulosti. A v minulosti sa takisto bol jeden taký variant, že sa uvádzali iba mesiace, keďže pred mestským zastupiteľstvom 1 - 2 týždne predtým, máme stále vo zvyku konanie mestskej rady, týždeň pred mestskou radou už o tej mestskej rade vieme, takže mali by poslanci vedieť dostatočne včas dopredu kedy bude to zastupiteľstvo.“*

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo. Ja chcem podporiť návrh pani poslankyne Hoptovej a myslím si, že pokiaľ sme vedeli tie dátumy, sme si vedeli ten čas lepšie zariadiť. Možno, aj keď v minulosti to bolo takto, a možno to nebolo dobré, teraz to nejak fungovalo, si myslím, že by sme sa k tomu mali vrátiť. A tiež medzi nami znova nie je, ale máme tu poslankyňou Národnej rady, ktorá by si možno vedela lepšie ten svoj čas upraviť potom, pracovný.“

### **MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka**

„Ďakujem pán predsedajúci, no čo iné povedať ako súhlas s tým, čo tu bolo povedané od pani Hoptovej. Vážení, my máme naozaj prácu, my radi robíme pre ľudí, ale musíme mať priestor na to, aby sme si tieto termíny zladili s prácou a napríklad nechcem sa sústrediť na seba, ale my rozpisujeme veci niektoré mesiac dopredu. Čiže, vy mi darmo budete hovoriť týždeň dopredu, že a vtedy bude vo februári, keď ja v polovici januára rozpisujem 8 služieb akože na ďalší mesiac pre seba, no takže trošku naozaj nejakej ústretovosti by sa tu žiadalo akože, no, čiže termíny ako poprosím.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem pekne. Ja samozrejme chcem podporiť poslancov, ktorí tento návrh dali, aby tam boli pre mňa časové....presné harmonogramy, v akom období sa zastupiteľstvo uskutoční a v podstate

aj predchádzajúce zastupiteľstvo nedopadlo nejak dramaticky a strašidelne pre vás. Možno, je len myslím si, že je ľudské priznať, že urobila sa nejaká chyba a ide sa ďalej. Takže, nerobte nám tu nejaké karhanie toho, alebo teraz máme dnes následky za to, že sa stala nejaká chyba a že ste to museli nejak prežiť s tým, že jednoducho aj keď v niektorých predchádzajúcich obdobiach boli bezdátumové plány práce, myslím si, že sme dosť normálni na to, aby sme sa nemuseli vracieť tam, kde to kedysi nebolo dobré. Ďakujem.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem, takže na základe toho viac menej súhlasu kolegov, ktorí vystupovali, navrhujem stiahnuť..... mám teda pozmeňovací návrh a navrhujem stiahnuť tento bod z rokovania a na najbližšom mestskom zasadnutí predložiť návrh s konkrétnymi dátumami zasadnutia mestskej rady a mestského zastupiteľstva.“

**Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

„Áno, ja samozrejme podporím návrh pani poslankyne Hoptovej, pretože naozaj je dobré, keď vieme konkrétny dátum a vieme si to aj pracovne prispôbiť, ale treba byť naozaj spravodliví a povedať aj B, že na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sa raz za posledné 2 roky zmenil termín, ktorý bol odkonzultovaný a vy ste sa vtedy nezachovali spravodlivo, urobili ste tu naozaj vojnu, že ako si dovolil pán primátor zvolať zastupiteľstvo o týždeň skôr? Čiže kvôli tomu je navrhnutý taký plán práce, aj keď nám to nevyhovuje, ale zákon je dodržaný, čiže áno, poprosím, aby sme dopracovali tie dátumy, ale aj kolegov poslancov nabudúce, keď sa náhodou stane, že sa bude potrebovať upraviť ten termín, aby my sme naopak to nesťažovali vedeniu mestského úradu. Ďakujem.“

**Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Pán Druga, myslím, že ten konflikt nevznikol na tom, že extrémne na tom, že to zastupiteľstvo bolo zvolané v inom termíne, ale aj to, ale aj to, že bolo podľa zlého zákona zvolané.“

- *reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta* - „Nebolo podľa zlého zákona to zase, podľa článku rokovacieho poriadku, ale v princípe článok bol dobrý, len písmenko tam bolo posunuté.“  
-Ved' bolo zvolané na mimoriadne zvolanie poslancov.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 26**

**Číslo bodu: 17.**

***Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslancu Ing. Radovana Chovanca - doplniť do plánu práce MsR a MsZ na február 2025 Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta Humenné***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 27**

**Číslo bodu: 17.**

***Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2025 – hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na stiahnutie bodu z rokovania a na najbližšom zasadnutí MsZ predložiť návrh s konkrétnymi dátumami zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 3  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 19  
Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 18 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2025**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.  
Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné**

„Takže v súlade so zákonom o obecnom zriadení predkladáme vlastne plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2025, v ktorom máte prehľadne uvedené vlastne plán činnosti na jednotlivé mesiace, plus tie veci, ktoré robíme bežne, ktoré sa týkajú podávania rôznych stanovísk, riešenia sťažností, podnetov a iných záležitostí.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne, ja sa chcem spýtať, či do budúcnosti pán kontrolór plánujete, keď sa ukončí projekt Humenné je umenie, keď správne hovorím, aj nejakú kontrolu v tomto zmysle. Ďakujem.“

*- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH - „Ako, samozrejme vieme zabezpečiť tú kontrolu, či už bude na základe vašej požiadavky, alebo teda vieme si ju zapracovať potom po ukončení projektu do svojho plánu, ale to bude teda až v nasledujúcom období.“*

*-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ja len pripomeniem, že tento projekt je povinne kontrolovaný auditorom a následne aj fondom na podporu umenia.“*

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Pán kontrolór, chcem teraz spýtať, mám dať teraz pozmeňovací návrh a zapracovať tento návrh do vášho plánu činnosti, alebo vyviniete vlastnú iniciatívu a po skončení toho projektu v podstate potom.....“

*- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH - „Vzhľadom k tomu, že sú tam použité vlastné prostriedky mesta, tak samozrejme po ukončení projektu vieme urobiť kontrolu.“*

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 28**

**Číslo bodu: 18.**

**Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 225/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 19 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2024**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné**

„Predkladáme na schválenie mestskému zastupiteľstvu správu z vykonaných kontrol za posledné obdobie. V úvode správy máte vlastne sumár prijatých opatrení kontrolovaných subjektov, ktoré vyplynuli z dávnejších kontrol a aktuálne kontroly, ktoré sme ukončili a ktoré sú predmetom tejto správy: tak je to kontrola hospodárenia nakladania s majetkom mesta na Základnej škole Dargovských hrdinov. Takisto je tam kontrola nakladania a hospodárenia s pohľadávkami v Správe rekreačných a športových zariadení. Takisto kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom v Materskej škole Tyršova. V prípade, ak máte nejaké otázky, tak sa kľudne pýtajte.“

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Pán kontrolór, kontroloval si Správu rekreačných a športových zariadení a ja sa opýtam - ako využíva Správa športových a rekreačných zariadení nástroje na vymáhanie pohľadávok, nakoľko kontrolór konštatuje všetky zistenia, závažné porušenie pri postupe ich vymáhania opakujúce sa aj z minulosti, ako sa finančné oddelenie venuje práci s pohľadávkami jednotlivých príspevkových organizácií, alebo sa odpisujú len tak? Či vie vôbec pán primátor, aké návrhy na odpis nevymožiteľných pohľadávok podpisuje? A kto ho o tom informuje? Nie je mi celkom jasné, ak pohľadávka a podmienky na odpis v zmysle všeobecne záväzných noriem, ako ju možno niekto predložiť na odpis a môže byť odpísaná. Napríklad, je tu nejaká pohľadávka, niekoho, nebudem menovať koho, a ty konštatuješ: „Na základe analýzy predložených dokladov nenapĺňala zákonné podmienky, ako aj podmienky v súlade so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta na jej odpísanie. Uvedeným konaním tak možno došlo k porušeniu finančnej disciplíny podľa § 31, odsek 1, písmeno k) zákona číslo 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, nedodržanie ustanovenia, alebo určeného spôsobu nakladania s verejnými prostriedkami.“ Ved', akože, to čo robia v Správe rekreačných športových zariadení? Lebo podľa mňa prichádzajú o peniaze.“

*- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH - „Ono zase treba povedať, že keď ste si tú správu pozerali, tak samozrejme sú tam aj staršie pohľadávky. Tie pohľadávky by sme možno vedeli rozdeliť do niekoľkých skupín, to znamená, sú to pohľadávky staršieho dáta, ktoré jednoducho, či už vykonali nejaké opatrenia alebo nie, tak sú istým spôsobom premlčané, spĺňajú nejaké ustanovenie, že mohli byť odpísané. Je tam veľa pohľadávok takých, ktoré v podstate ako keby Správa rekreačných a športových zariadení nedokázala komunikovať s tými svojimi dlžníkmi, respektíve ich istým spôsobom neotravovala, že uhradte nám tie peniaze, pohľadávky, a jednoducho chýba mi tam vlastne spôsob vymáhania alebo zabezpečenia pohľadávky, napríklad formou exekúcie. Lebo sú tam aj jasné prípady, ktoré jednoducho či už išlo o výmaz spoločnosti na základe exekučného poriadku, alebo išlo o výmaz spoločnosti, ja neviem na základe návrhu niekoho a tak ďalej, respektíve je tam jedna pohľadávka, kde sa hovorí o tom, že tá spoločnosť je v konkurze a tak ďalej, čiže to sú možno také objektívne príčiny, ale naozaj tam bolo dosť takých situácií, kedy si myslím, že mohli urobiť niečo viac na zabezpečenie pohľadávok.“*

*- ale potom akože správe rekreačných im chýbajú peniaze, tak keď nikto nebude od nich vymáhať nič, tak to len tak odpíšeme. No tak nič.*

*- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – „Pri prerokovaní kontroly vlastne pána riaditeľa som upozornil na to, že aj v prípade toho, že majú nejakého dlžníka, tak existuje nejaký postup. To znamená, nejaké výzvy*

už na uhradenie pohľadávky, respektíve predžalobné výzvy, respektíve to, čo som hovoril, že zabezpečenie pohľadávky formou exekúcie.“

- podľa niektorých týchto prípadov to tak nie je

- Nie je“

- však preto sa pýtam, že prečo, čo robí, čo robí správa športových zariadení? Tak nech mi na to odpovie.

- Lebo ja som len skontroloval doklady, ktoré oni nám k tomu predložili, ak by predložili iné doklady, tak ...“

- Áno, ja tomu rozumiem, ale ja čítam, čo ty si predložil, tak chcem teraz vysvetlenie zo Správy športových a rekreačných zariadení, čo robia, lebo ja nezaplátim, no a čo, ta však sa odpíše, v pohode.

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Áno, ja poprosím o reakciu pani Regendová s tým, že v niektorých prípadoch viem o tom, že aj keď sú tie pohľadávky nevyhnutné, legálne sa k tomu momentu, že je to naozaj nevyhnutná pohľadávka dostaneme až potom, keď to prejde nejakým súdnym konaním a s tým sú spojené ďalšie výdavky, ktoré je niekedy naozaj zbytočné vyhadzovať do vzduchu. Ale poprosím pani Regendová.“

- pán kolega Babjarčík, prepáčte, ešte vám do toho vstúpim, ale to nekonštatujem ja, to konštatuje kontrolór, ja čítam, čo napísal

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „to je v poriadku“

- ale viete, keď niekto nič nerobí 4 roky, nezaplátí a teraz to dáme na odpis, no ale však tie peniaze nebudú chýbať?

- to neznamená, že sa o tie pohľadávky nestará správa rekreačných. Poprosím pani.

- Ale ako sa stará, keď kontrolór povie, že je porušenie zákona a že nie je žiadny dôvod ani nejaký náznak

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Obsiahnuť v jednej vete všetky možné varianty asi nie je také jednoduché. Poprosím pani ekonómka.“

- reagovala Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ – „Ťažko niektoré pohľadávky vysvetliť, lebo už keď som došla na správu rekreačných zariadení už boli aj 5 - 6 rokov po, potom niektoré pohľadávky vznikli aj v priebehu rokov, niektoré sme aj dávali na súd, potom sme dávali na exekúciu, a napríklad doteraz z toho nemáme nič, len poplatky, ktoré sme zaplatili. Takže v niektorých prípadoch samozrejme ako dlhodobo sa nerobilo nič, len sa poslala inventarizácia k 31.12 nasledujúcich rokov a buď nám akože sa vrátila aj pošta, no a niektoré pohľadávky momentálne musel dať na schválenie aj riaditeľ na to, aby sme ich mohli postúpiť ďalej.“

### Ing. Radovan Chovanec

„No, ja vám tu prečítam kontrolné zistenia - za roky 2023 a 2024 nepredložené žiadne ďalšie správy o priebehu a stave exekúcie, ani prípadnú informáciu ukončiť zastavenie exekúcie, čiže v podstate za 2 roky nerobil nič. Nemajú žiadnu informáciu, nič, lebo sme s tým nič nerobili. To, že sa vrátil list, a čo? Veď dáme to na exekúciu predsa.

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „No, keď je nejaké exekučné konanie a chyba tam správa, neznamená, že sa nerobí nič.“

- dva roky tu byť, pozrite sa - za roky 2023 - 2024 nepredložené žiadne ďalšie správy o priebehu a stave exekúcie, ani prípadnú informáciu o ukončení, zastavení exekúcie. Nemáme nič, čiže rekreačné s tým absolútne nič nerobili, a dáme to na odpis. Ja to nekonštatujem, konštatuje kontrolór.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – „Tam ide o to, že aj pán zástupca má v istom smere pravdu, ale to je to, že vlastne je to aj dôvod na zastavenie exekúcie, alebo teda odpísanie pohľadávky, ak je preukázateľné, že tie výnosy z tej pohľadávky, alebo z vymáhania by boli nižšie ako náklady na jej vymoženie. Dobré, ale kto to posúdi? A ono je to o tom, že ak je tá pohľadávka už zabezpečená u exekútora, tak jednoducho vymáha sa podľa iného režimu, ako keď to riešime len formou výziev, alebo nejakých takých zmierlivejších krokov. Tak len toto bolo, vlastne, toto je asi to najdôležitejšie, aby vlastne tie pohľadávky lepšie zabezpečovali v budúcnosti.“

### Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, ja súhlasím s pánom kolegom Chovancom, chcem sa opýtať, lebo tak ako to čítam, toto nie je vlastne odborné pochybenie, keď sa tu vlastne píše v kontrolnej správe, že je tam nekonanie vo veci nejakým týmto spôsobom v tomto zmysle?“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – „Tu ide o to, že v podstate asi štatutár organizácie by mal riešiť túto vec, lebo v podstate sú tam zodpovední zamestnanci, ktorí riešia, či už ekonomické otázky, respektíve majú na starosti možno správu pohľadávok, inventarizáciu a tak ďalej, lebo musím povedať, že v mnohých prípadoch alebo teda takmer vo všetkých bolo napísané, že dajme tomu, buď bol nesúhlas s inventarizáciou pohľadávok, alebo vrátila sa pošta, lenže to je asi to najviac, čo tam je, že sa vrátila pošta, ale čo ďalej hej, aké kroky urobili ďalej. Toto je dôležité. Naozaj poviem, že sú tam pohľadávky, o ktorých vieme, že naozaj sú nevyhnutné, tam nie je žiadna pochybnosť.“

- Veď toto sa pýtam, že či nejde o odborné pochybenie, alebo nekonanie vo veci, alebo...“

- reagovala Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRAŠZ – „Keby som mohla do toho ešte troška vstúpiť, ako aj vravíte, že je tam nesúhlasné vyjadrenie, ale napríklad, oni nám vôbec nenapísali, že s čím nesúhlasia, hej, čiže následne veľmi ťažko, keď faktúry boli vystavené na základe nejakých dohôd, zmlúv, objednávok, hej? A sú to už požiadavky, ktoré už ani nie sú...“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – „Pani Regendová keď vlastne, lebo viete, že tam bola pohľadávka voči MHK a tam ste to mali krásne spracované, vlastne zdokumentované od jednotlivých zmlúv, faktúr, všetko ste predložili súdu a následne súd vydal platobný rozkaz, čiže o to o to ide, lebo správa pohľadávok by mala vlastne, ak dlžník nechce zaplatiť, tak by mala smerovať ku vydaniu exekučného titulu nejakého, aby ste sa vy mali čím oháňať, to je dôležité.“

- reagovala Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRAŠZ – „No tu napríklad vidíme aj na tom MHK, že tam sme nič nevyhnutní a 4 tisíc necelých bez 5 eur, sme zaplatili súdu za to, že sa to vôbec spustilo.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Takže odporúčam, aby ste sa zamysleli na rekreačných a nie halabala, lebo my potom musíme doplácať na peniaze, lebo ak niekto nezaplatí a vy nekonáte 3 roky pomaly nič hej, čiže ako také správanie to vôbec nie je ani ekonomické, ani žiadne. Proste, no a čo? Však, budeme pýtať, ale nám nezaplatili.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 29**

**Číslo bodu: 19.**

**Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 226/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

---

#### **K bodu č. 20 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

#### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

##### **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór**

„Predkladáme na schválenie Informatívnu správu o kontrole plnenia uznesení mestského zastupiteľstva v Humennom. Sú tam uvedené uznesenia, výsledkom ktorých mal byť nejaký výstup, alebo vlastne proces zo strany mesta. Jednotlivé uznesenia vlastne boli zaslané nositeľom týchto uznesení, respektíve

vedúcim jednotlivých odborov a títo prijali k nim nejaké stanovisko, alebo teda vysvetlenie podali, v akom stave sú tieto uznesenia teraz, alebo plnenie týchto uznesení.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Chcel som sa ťa opýtať na uznesenie číslo 293 zo dňa 26.08.2020, kontrola plnenia uznesení bola 18.11.2020. Napísal si tu, že uznesenie nie je splnené. Ide o krásne parkovisko, aby to videli, ide o krásne parkovisko Christian bar, a ja nevidím, že by bolo parkovisko postavené. Dokonca platí za to aj nájom a napísal si, že tu uznesenie je splnené - stanovisko hlavného kontrolóra - uznesenie je splnené. Nevieť prečo, že či bol kovid, že nepostavil to parkovisko, naozaj super paráda, perfektne by to vyzeralo. Je to priestor, kde niekedy bol kvetinový záhon, tuším. Takže, ako ste mohli napísať stanovisko, že uznesenie je splnené, keď parkovisko nestojí.“

- **reagoval Ing. Peter Pipák, MPH** – „Asi takto sme to mohli napísať, že my nekontrolujeme, či je parkovisku postavené, ale tomu predchádzala nejaká zmluva, asi nájomná, a keď zmluva bola podpísaná v danom čase, tak sme dali, že je splnené a keď mám dobrú informáciu, tak potom následne pán majiteľ povedal, že on žiadne parkovisko robiť nebude a tú zmluvu asi vypovedal - skončil.“

- inak ako to uznesenie je ešte stále platné, ale nie je to postavené, tak ale.

- *Ale prečo je platné, ja neviem či je platné, lebo keď bolo výstupom to, že sa uzavrela nájomná zmluva.* “

- tak to treba potom zrušiť to uznesenie, keď nepostavil to parkovisko.

- *ale ak sa zmluva uzavrela, ...*

- s tým, že postaví parkovisko do určitej doby a ...

- *máme aj iné uznesenia, ktoré sú prijaté, kde sa niečo má postaviť a momentálne tiež tam nič nie je, ale výsledkom toho je, že schvaľujete vy prenájom, nie výstavbu parkoviska.*

- Nie!

- *vy schvaľujete len prenájom*

- ale s tým, že má postaviť parkovisko. To bolo v roku 2020 – 18.11., kontrola plnenia uznesení - parkovisko nestojí a ty napíšeš - uznesenie splnené. Dobré, zrušiť. Dovidenia.“

- *ak bola zmluva uzavretá, tak je splnené z môjho pohľadu.* “

- chcem reagovať na kolegov, lebo oni si tiež môžu rozprávať a ja nemôžem si povedať nič. V pohode, ako čo? Nemám právo vystúpiť? Mám. Ja som sa niečo pýtal, on mi na to odpovedal, to je celé. Ďakujem.“

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 30**

**Číslo bodu: 20.**

***Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 227/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 21 – Kronika mesta Humenné – zápisy za roky 2014 – 2018**

### **Kronika mesta Humenné – zápisy za roky 2019 – 2022**

**Predkladá:** Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní:

## **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

### **Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ**

„Dakujem za slovo. Vážený pán zástupca primátora, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám materiál Kronika mesta Humenné - zápisy za roky 2014 až 2018 a zápisy za roky 2019 - 2022. Mesto má aktuálne 8 zväzkov kroniky za roky 2016 a 2013, ktorú vlastne predtým realizovala firma REDOS Jana Fedičová Humenné na základe zmluvného vzťahu. Tieto jednotlivé už existujúce zápisy schvaľovala mestská rada v súlade s vtedy platným štatútom mesta. Vtedajší spracovateľ kroniky mestu za ďalšie roky už nedodal, a preto vlastne mesto pristúpilo k rozviazaniu tejto zmluvy. V druhej polovici roka 2022 bolo kronikárske sympóziu v Poprade, na ktorom sme zisťovali, ako postupovať, ak mestu chýba vlastne takýto počet zväzkov kroník. Na základe odporúčania prednášajúcej, ktorou bola pani Agáta Krupová, ktorá je aj autorkou viacerých publikácií, v ktorých popisuje vlastne postupy, ako viesť kroniku, sme dostali návrh, aby sme zadali vypracovať 2 zväzky kroniky, ktoré dokumentujú volebné obdobia ako celok, nakoľko nie je možné v tomto rozsahu to vlastne dopísať podrobnejšie. Aktuálna legislatíva ani metodika neuvádza, ako postupovať, viesť kroniku, v platnosti iba zákon číslo 369 o obecnom zriadení, kde vlastne sa uvádza, že obec pri výkone samosprávy vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku alebo prípade v jazyku národnostnej menšiny. Takže, na základe tohto sa pristúpilo k zmluve o dielo medzi mestom a zhotoviteľom Druhá strana mince, a tak sa vlastne vypracovali 2 zväzky kroniky, ktoré sú vlastne podľa platného štatútu posúdila po formálnej stránke nezávislá odborníčka z oblasti archívniectva na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity, katedra archívniectva a pomocných vied historických, vedúca katedry Dr. Marcela Domenová, ktorá spracovala recenzný posudok. Ten vlastne máte ako v prílohovej časti tohto materiálu. Posudok bol postúpený na základe toho potom zhotoviteľovi, na zapracovanie odporúčaní, ktoré vlastne uviedla v tomto posudku. Komisia kultúry a cestovného ruchu na svojom zasadnutí vlastne prerokovala tieto zápisy, zobrala na vedomie a spracovateľovi odporučila odstrániť gramatické chyby a zjednotiť písanie titulov pri všetkých menách a mestská rada na zasadnutí prerokovala takisto tieto kroniky a odporučila ich mestskému zastupiteľstvu schváliť. Takže, ak máte nejaké otázky, môžete sa pýtať.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Tak ďakujem veľmi pekne, pani vedúca, na niektoré otázky ste mi teda už v rámci svojho vystúpenia odpovedali, hlavne čo sa týka tej pani, ktorá vám teda odporučila takýmto spôsobom vypracovať tieto 2 zväzky, lebo priznám sa, že hľadala som to kronikárske sympóziu, nepodarilo sa mi vôbec nájsť takéto podujatie. Takže, som rada, teda doštudujem si to meno odborníčky, ktorú ste spomínali. Zároveň chcem oceniť, že ste teda pristúpili k tomu, aby bolo to recenzné konanie, lebo naozaj nie pani doktorka, ale pani docentka Domenová je odborníčka v tomto zmysle. Myslím, že všetci, keď ste si pozreli, tak máme tam recenzný posudok na 5 stranách. Niektoré veci boli dopracované, niektoré neviem teda posúdiť. Ja sa však chcem spýtať na niektoré, možno takých technických vecí. Ak bol prvý zväzok, teda dodaný podľa zmluvy do 29. februára, prečo napríklad jeden zväzok nešiel už na príslušnú komisiu skôr, ale teda v podstate čakali sme až za tým druhým zväzkom, tým pádom v podstate keby bol vypracovaný už skôr ten recenzný posudok, tak by už autor alebo to občianske združenie, ktoré teda mesto objednalo, si by vedel ako správne vypracovať tú kroniku. Neviem, či kolegovia niekedy ste videli kroniku? Ja som si dala tú námahu, keďže máme vo viacerých materiáloch porovnávanie jednotlivých miest, tak som si dala tú námahu a dala som, teda som si prešla. Treba na úvod povedať, že zákon o obecnom zriadení prikazuje obci viesť kroniku. Áno to, že tu nebola vedená v týchto rokoch, okej, k tomu sa ja už nejdem vyjadrovať, ale kroniku má viesť kronikár. My kronikára mesta asi nemáme, keďže sme oslovili občianske združenie. To vyčíta aj pani doktorka Domenová v rámci svojho posudku, že do budúcnosti, teda ten, čo robí kroniku za rok 2023, by mal byť kronikárom. A ja som si dala tú námahu, ostatné mestá majú osobu menovanú ako kronikára, ktorú menuje primátor mesta, takže poprosím do budúcnosti možno nad tým sa zamyslieť, že teda či by nebolo vhodné poveriť niekoho, kto má s tým skúsenosti. Zároveň pani docentka v rámci tohto posudku vyčíta to, že veci sú riadené chronologicky, nie tematicko-chronologicky. Ostatné mestá majú veľmi pekne vypísané, že máme kultúrnu oblasť, športovú oblasť, hospodársku oblasť, politický vývoj a tak ďalej. My tu máme chronologické veci. Pri niektorých naozaj stojí za zváženie, že či vôbec tam majú byť uvedené. Čo mi však vadí, je to, že mal by byť zjednotený, keďže ideme retrospektívne, mal by byť zjednotený - budem asi hovoriť dlhšie - mal by byť zjednotený

aj minulý čas. Nemôžeme písať o tom, že podujatie sa ešte len uskutoční, niekto sa s niekým ešte len stretne, keď jednoducho už sa to stalo, logicky ideme na to. No, a zároveň sa chcem spýtať, lebo to bolo, toto som mala aj ja problém s tým, že hľadala som kroniku mesta – našu. Nepodarilo sa mi ju nájsť, malo by ísť o verejný dokument, tak pevne verím, že tento dokument a táto kronika bude zverejnená aj na našej webovej stránke. Dokonca, dala som si tu námahu a popozeral som si napríklad Vranov, tak teda napríklad Prešov má dokonca od 40. rokov zdigitalizovanú kroniku a je zverejnená všetkým, lebo má to byť dokument, ktorý sa netýka len obyvateľov mesta, ale môže naozaj prísť aj niekto mimo tohto mesta a robiť, napríklad, nejaký výskum. Svidník má od 60. rokov. Tiež je to podľa tematicko-chronologických oblastí zoradený. Stropkov má od roku 2019. Chcem sa teda spýtať, ako budeme teda postupovať my ohľadom zverejnenia kroniky? Lebo počula som už aj také šumy, že teda podlieha autorskému zákonu a teda nebude môcť byť zverejnené. Zároveň, kolegovia, neviem, či ste to vôbec prechádzali, čítali, ale pevne verím, že áno, určite ste tam našli aj napríklad chybičky niektoré krásy a bolo by potrebné možno ešte raz to dať niekomu prezrieť. Napríklad pán poslanec Babin mi tam vyskočil ako kandidát OĽaNO, takže na niektorých miestach vystupuje. Myslím, že ani on s tým nemôže stotožniť. Takže, takže asi takto by som v podstate chcela sa popýtať na takéto veci, lebo naozaj niektoré mestá, napríklad konkrétne Prešov ešte odovzdávajú jednotlivé kroniky mesta v tlačovej podobe, teda nielen primátorovi mesta, nielen kronikárovi, ale aj archívu mestského úradu, štátnemu archívu, poprípade knižnici, ktorá pôsobí v danom meste, atď. Takže, naozaj mne by mi bolo ľúto, ak by ten výsledok, ktorý tu máme pred sebou, sa nedostal k tým obyvateľom, ktorým je to určené, alebo prípadne tým, ktorí majú o tento zväzok a kroniku záujem. Ďakujem.“

#### **Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ**

„Tak ja na niečo zareagujem. Tak čo sa týka kronikára, tak mesto má kronikára vlastne od roku 2023, myslím, že od polovice roka, ktorý je vlastne formou dohody o vykonaní práce – pán Mitro. Má dohodu o vykonaní práce, tak to vlastne aj odporučila pani Domenová v recenznom posudku, že ak si mesto má zabezpečiť vlastne kronikára buď na pracovnú zmluvu, alebo dohodou o vykonaní práce, ona to tam aj uvádza. Tak, to je ku kronikárovi, čiže on vlastne spracováva kroniku na rok 2023 takisto. Takže, to je ku kronike. A potom vlastne k zverejňovaniu kroniky. V pôvodnej zmluve, ktorá vlastne bola s firmou REDOS, vlastne nebola viazanosť na elektronické dodanie tejto kroniky, máme ju iba v čisto tlačenej verzii. Tak to vlastne v tých rokoch bolo. Rozumiem, ale tým pádom by sme si museli pýtať súhlas od.... tak to si ešte musíme zistiť, že či je potrebné vlastne si pýtať od kronikára súhlas.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Ja sa do toho zapojím, na mestskej rade bol prizvaný aj pán kronikár, ktorý je dnes odcestovaný, takže dnes sme ho nemohli prizvať a vlastne po nejakom rokovaní, po konzultáciách, sme dostali také odporúčanie, že pokiaľ bude kronika zverejňovaná, tak v podstate dávame priestor iným osobám na porušovanie autorského zákona a vlastne, že v súčasnosti je bežnou praxou to, že keď chce niekto robiť výskum, tak príde sem a robí to papierovej podobe, že si požiada a ten výskum mu bude dovolený.“*

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem. Ako ja neviem, čoho sa obávate v tej kronike? Má byť verejne dostupné - tá kronika, je to verejne dostupný dokument. Chcete mi povedať, že budeme vyžadovať súhlas z nejakého 16. - 17. storočia, keď majú jednotlivé obce takto pozverejňované kroniky? Akože, nehnevajte sa, akože neviem, kto vám dal takúto informáciu, že nemáte to zverejňovať a poprosím, keď budete do budúcnosti teda uzatvárať nejaké zmluvy a bude tam nejaká kolónka, ktorá sa bude týkať kvázi autorských práv, keď niekto preberie niektoré veci rovno zo stránky mesta a bude sa tváriť, že sú to jeho autorské práva, tak vynechajte túto kolónku, aby mohla byť tá kronika zverejnená. Aj teraz pochybujem o tom, čo hovoríte vy, že nie je to možné. Musí to byť, lebo ja prídem a ja si vezmem akože viete, ja si môžem urobiť výskum. Ja môžem prísť naskenovať si túto kroniku a ja ju môžem zverejniť a mne to nikto nezakazuje a ja neporuším autorské práva, ja som si robila výskum, a je to na študijné účely. Ďakujem.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Nehovorím, že to nie je možné, ale dostali sme také odporúčanie.“*

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 31**

**Číslo bodu: 21.**

**Kronika mesta Humenné zápisy za roky 2014 2018 Kronika mesta Humenné zápisy za roky 2019  
2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 228/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 22 - MAJETKOVÉ VECI**

**Predkladá:** Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiály boli predložené písomne.

Materiály uviedol predkladateľ materiálov postupne.

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **K bodu č. 22.A – Zmena doby nájmu pre Gymnázium sv. Jána Zlatoústeho v Humennom**

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ**

„Dobrý deň. Pán primátor, dámy a páni. Doručením žiadosti 20.11.2024 riaditeľ Gymnázia sv. Jána Zlatoústeho požiadal o zmenu doby nájmu z doby určitej na dobu neurčitú. Dobu určitú mal z dôvodu podmienky pri čerpaní prostriedkov zo štrukturálnych fondov. Ostatné podmienky zmluvy ostávajú nezmenené.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne. Pán vedúci, ja sa chcem spýtať, či je táto zmluva, keďže nemáme ju súčasťou materiálu, chcem sa spýtať, či súčasťou tejto zmluvy je aj to, za akým účelom má byť využívaná táto budova? To je teda prvá moja otázka. Druhá otázka znie - aký iný majetok máme v dlhodobom prenájme na dobu neurčitú v rámci mesta? A tretia moja otázka teda znie - aké sú v prípade možnosti odstúpenie mesta od tejto zmluvy v budúcnosti, ak by napríklad, ja neviem, gymnázium došlo k zániku, čo mu neprajem, ale ak by náhodou poklesol počet žiakov tak, že by jednoducho nezačal sa školský rok. Takže, v tejto súvislosti zatiaľ takéto informácie vyžadujem. Ďakujem.“

**- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ –** „Takže, čo sa týka odstúpenia, tam, ak si dobre pamätám, je to 12-mesačná výpovedná lehota pri tejto zmluve, to znamená že jedna alebo druhá strana by mohla 12 mesiacov vopred vypovedať túto zmluvu bez udania dôvodu. Čo sa týka otázky, ktoré ďalšie objekty máme na dobu neurčitú - tam vám viem pripraviť zoznam, ale z hlavy vám to neviem povedať. Je to skôr obvyklé, že dáme na dobu neurčitú. Nie je to o jednom alebo dvoch objektoch. A čo sa týka, pardon, tretia otázka bola - ktoré ďalšie objekty, alebo na aký účel - tam je to na vzdelávací účel, to znamená pavilóny na Lesnej B2 a B3, ktoré aj teraz fungujú na vzdelávacie účely, tak tieto by ostali ponechané. Nemenia sa žiadne iné podmienky zmluvy. Dodatkom by sa upravovala len doba nájmu.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ešte raz, áno, ešte raz som sa prihlásila. Ďakujem veľmi pekne, pán vedúci, ale veľmi pekne poprosím pripraviť taký mi to zoznam, neviem, či je potrebné vyžadovať cez 211-ku alebo mi to zašlete takýmto spôsobom? Ak je potrebné, ja spracujem aj 211-ku a zašlem vám to, teda, čo budem od vás požadovať,

aj keď mi to bude ľúto, teda že pred sviatkami budete musieť nad niečím takým pracovať. Dobre, priznám sa, že nebudem hlasovať za takto predložený návrh. Som za to, aby bol dlhodobý prenájom, ale nie tak, že nedáme si dobu, alebo že si dáme dobu neurčitú, aspoň toľko. Ďakujem.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania:** 32

**Číslo bodu:** 22.

**Zmena doby nájmu pre Gymnázium sv. Jána Zlatoústeho v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 229/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

---

### **K bodu č. 22.B – Odpredaj častí mestského pozemku parcelné číslo CKN 6671**

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ**

„Takže, žiadateľ a majiteľ objektu tzv. Rybárka, nás kvôli potrebe oplotenia z dôvodu bezpečnosti požiadal o možnosť odkúpenia časti mestského pozemku v bezprostrednom okolí. Na majetkovej komisii vznikla poznámka a požiadavka, aby nevzniklo neprimerané oplotenie. Tým pádom bude v prípade schválenia mestským zastupiteľstvom tohto odpredaja daná podmienka do kúpnej zmluvy odsúhlasiť typ oplotenia.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne. Som tu druhé volebné obdobie a už je to, v podstate už šiesty rok začal, a musím vám povedať, pán vedúci odboru, že zatiaľ – mali by ste teda naplňovať to, že máme zveľaďovať náš majetok, vy by ste sa mali o to snažiť, ale zatiaľ, pri všetkej úcte, asi ste najúspešnejší v rámci odpredaja majetku. Ďakujem.“

#### **PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Neviem, proste ja iba chcem poukázať na to, čo povedal vedúci majetku. My sme na komisii ohľadom toho plotu znova dali taký prízvuk, aby nevzniklo niečo také, ako vzniklo pri odpredaji výmenníkovej stanice C-15, kde ako v minulosti som to nazval čínsky múr, žeby proste nevznikol nejaký betónový plot, ale žeby to malo aj estetiku, a proste ja si myslím, že my predávame pozemok, nepredávame budovu a tá budova tam stojí. Takže, keď odpovedám p. Hoptovej, takže neviem, čo na to viac povedať.“

#### **MUDr. Dušan Sukovský.**

„Ďakujem pekne, pán primátor, zrejme táto, keď môžem povedať, čo sme rozoberali na našej komisii, tak táto požiadavka vznikla z istých ochranných opatrení pre majiteľa tejto budovy. Ako samozrejme, že nemôže mu tam v tesnej blízkosti budovy robiť rôzne neprístojné veci. Ja si myslím, že je logické aj pre majiteľa, že neurobí tam nejakú betónovú ogaru, ale že to bude samozrejme zapadať do toho prostredia, na čo bol aj upozornený a poprosený, takže nechce nejaký veľký, by som povedal, objem okolo tej budovy. Takže poprosím, myslím si, že dali sme iným možnosť, ako chrániť svoj majetok, tak by sme mohli dať aj jemu. Je to samozrejme na nás, teda ako, na vás, takže tie veci, ktoré sme mu ako deklarovali alebo ho poprosili, aby boli v súlade s našimi požiadavkami, myslím si, že splní, tam by nemal byť problém, takže je na nás, aby dokonca zmenil ako požiadavku čo sa týka objemu, rozsahu toho oplotenia. Takže, myslím si, že je tam spolupráca zaručená. Takže ďakujem pekne.“

## HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 22.

**Odpredaj častí mestského pozemku parcelné číslo CKN 6671 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 230/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

## K bodu č. 23 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na interpelácie poslancov zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„**Pani poslankyňa Čerevková** - koľko vyhradených parkovacích miest bolo schválených od roku 2019 uvedenými počtami za jednotlivé roky?

Na území mesta Humenné je v súčasnosti celkovo 202 vyhradených parkovacích miest, v roku 2019 bolo na území mesta celkovo 141 vyhradených parkovacích miest, v roku 2020 bol evidovaný nárast vyhradených parkovacích miest na celkový počet 160, v roku 2021 bolo na území mesta celkovo 160 vyhradených parkovacích miest, v roku 2022 bol evidovaný nárast na 166 vyhradených parkovacích miest, v roku 2023 bolo na území mesta celkovo 186 týchto miest a v roku 2024 je na území nášho mesta 202 vyhradených parkovacích miest.“

„**Pani poslankyňa Hoptová** - predaj majetku - v akom stave je predaj ruskej knihy, keďže bude posudzovanie ponúk riešené komisiou, ktorá je mestská rada, kedy je naplánované zasadnutie mestskej rady? Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže bude realizované v nasledujúcich pracovných dňoch. Predpokladá sa zasadnutie niekedy v januári, keď už bude rozbehnuté.“

„**Pani poslankyňa Trebišovská** - stánok MECOM - či bol bezodplatne na jarmoku – áno, bol bezodplatne s tým, že výťažok šiel celý na charitatívne účely.“

- **odpoveď doplnil Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ** – „Podľa informácií, ktoré mám, tak nielen celý výťažok, ktorý z toho vznikol, ale ešte zvažujú aj pridanie ďalších vlastných peňazí ako do tohto. O čiastke ešte momentálne by malo rozhodovať ako ich vedenie, to je informácia z dnešného dňa. Myslím, že Dieťa do dlani?“

„**Pán poslanec Hopta** sa pýtal na ten most - aby sme pripravili výzvu pre Slovenskú správu ciest. Teraz sa vlastne pripravujú tie veci, takže áno, pripravíme. Myslím, že sme už na to aj upozorňovali predtým.“

„**Pani poslankyňa Hoptová** - zoznam kultúrnych podujatí počas roka za účasti žiakov ZUŠ. Teda chcela zoznam, názov akcie, termín, školu, účinkujúcich vrátane počtu osôb.

Takže Základná umelecká škola Petra Breinera

- Medzinárodný deň žien – 10.03.2024 – 300 eur,

- Otvárací víkend mesta kultúry 02.06.2024 – 150 eur,

Ja to čítam, teraz hovorím o ZUŠ Petra Breinera. Ja toto tu nemám. Dám vám to písomne.

Koľko bude stáť silvestrovské vystúpenie Lukáša Adamca a silvestrovský ohňostroj? Program na silvestrovské oslavy pripravuje Mestské kultúrne stredisko, ktoré aktuálne rieši zmluvný vzťah s dodávateľom - honorár Lukáša Adamca je vo výške 10 000 eur.

Mesto Humenné zrealizovalo prieskum trhu na realizáciu silvestrovského a novoročného ohňostroja a formulár na jeho realizáciu bol 27. novembra zaslaný trom prevádzkovateľom ohňostrojových prác. Termín predloženia cenovej ponuky bol do 06.12.2024 do 12:00 hod. Po ich vyhodnotení najlepšiu cenu za požadovaný rozsah prác predložila spoločnosť Pyrocollection, s. r. o. Bardejov v celkovej sume s DPH 2 900 eur. Podľa uvedených obchodných podmienok tejto spoločnosti mesto Humenné vyhotoví na požadované práce objednávku, celková doba trvania ohňostroja bude 6 minút.“

„**Pani poslankyňa Hoptová** - odpoveď na interpeláciu - Bol na MsÚ vyplatený 13. plat alebo v akej výške bola vyplatená ročná odmena v priemere na zamestnanca?

13. plat nebude vyplatený, za rok 2024 bude zamestnancom mesta Humenné vyplatená odmena vo výške 118 615 pre 274 zamestnancov priemerne na 1 zamestnanca sa bude...to bude 432,90 eur. Najnižšia vyplatená bude, teda bola 100 eur, najvyššia odmena 1 200 eur.

MŠ bez právnej subjektivity - pedagogickým zamestnancom bol priemerne vyplatená výška 230 eur, najvyššia bola 350 eur, najnižšia 20 eur, nepedagogickým zamestnancom bola priemerne vyplatená odmena vo výške 158 eur, najvyššia 100 eur a najnižšia 30 eur.

To bolo všetko v tom prvom. Priemerná bola 430, to bola len jediná bola 1 200, väčšinou boli už nižšie, ale to je celoročné, čiže nie koncoročné.“

„**Pani poslankyňa Trebišovská** - existuje metodika na pozývanie hostí na aktivity a otváracie ceremoniály?

Mestom organizované podujatia alebo ceremoniály sú buď na pozvánky, ktoré sú rozosielané do schránky, e-mailom alebo na adresu, pripravované podujatia sú propagované aj plagátmi, ktoré sú zverejnené na webovom sídle mesta, v HNTV, na výlepných plochách, na sociálnych sieťach.

Nikoho som nepozýval. Jednoducho, mal pán minister cestu, bolo dokončené ihrisko, jednoducho sme... Prečo sa zmenil obvyklý program jarmoku a dal sa k fontáne?

Ešte raz, prečo pri fontáne? Vždycky je pri fontáne, hej čo sa týka zimného jarmoku - vianočných trhov. Letný je pri KaSS-ke, tento vianočný je tu. Aj minulý rok tak bol.“

„**Pani poslankyňa Hoptová** - metodika pracovných ciest zamestnancov mestského úradu sa pýtala. Je to komplet, čiže aj mestský úrad. Základným legislatívnym predpisom, ktorý rieši problematiku pracovných náhrad je zákon číslo 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách. Zákon upravuje poskytovanie náhrad výdavkov a ostatných plnení pri pracovných cestách v tuzemsku, v zahraničí a vyslanie zamestnanca do členského štátu Európskej únie. Poskytovanie náhrad pri pracovných cestách na Mestskom úrade v Humennom je rozpracované v Zásadách obehu účtovných dokladov na Mestskom úrade v Humennom, cestovné príkazy na pracovné cesty v PSK zamestnancov mesta podpisuje prednosta mesta mestského úradu a určí spôsob dopravy, mesto, miesto konania, čas trvania pracovnej cesty. Cestovné príkazy na pracovné cesty mimo PSK podpisuje primátor mesta alebo ním poverený zamestnanec. Vyúčtovanie cestovných výdavkov je zamestnanec povinný predložiť do desiatich pracovných dní. Ak majú zamestnanci vykonávať pracovné cesty, s ktorými dopredu vznikajú väčšie výdavky, môžu žiadať o poskytnutie preddavku. Zamestnanci mesta môžu používať vlastné motorové vozidlo na pracovné cesty iba v mimoriadnych prípadoch po predchádzajúcom súhlase zamestnávateľa a po uzavretí písomnej dohody. V období od 2. septembra do 15. novembra vykonali pracovné cesty šiesti zamestnanci mestskej polície za účelom získania odbornej spôsobilosti príslušníka obecnej polície. Celkové výdavky na cestovné, stravné, ubytovanie boli vo výške 13 172,30 eur.“

---

## **K bodu č. 24 – Rôzne**

### **V bode Rôzne vystúpili:**

**JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo. Opäť, ako každý rok sa pýtam, či mesto nezhodilo šetrnejšiu variantu ohňostroja, alebo eventuálne žiadny ohňostroj, vzhľadom na životné prostredie a najmä na zvieratá, ktoré tým extrémne trpia. To je jedna vec, lebo podľa môjho názoru 2 900 eur je vyhodnených do vzduchu a máme problém schváliť upustenie od poplatkov za psa, ktorý je adoptovaný z útulku. To je jedna vec. Druhá vec, na ktorú sa chcem spýtať je, či už došlo k podpisu zmluvy so spoločnosťou Gastrogal. Ak nie, čo je prekážkou a kedy sa uskutoční podpis tejto zmluvy a kedy sa poskytnú, teda sprístupnia priestory k nájmu tejto spoločnosti?“

A v závere by som chcela popriať pokojné a požehnané sviatočné obdobie a všetko najlepšie v novom roku všetkým obyvateľom mesta Humenné.“

- *reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko* – „Ďakujem pani poslankyňa, tamtie dve veci patrili do interpelácií, lebo to teraz sa pýtame riaditeľov pri príspevkových a právnických organizácie mesta Humenné.“

- *reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.* - „No tak, snád' mi niekto odpovie.“

- *reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko* – „Dobre, takže toto gastro vieme odpovedať- pán vedúci, nech sa páči. Na ohňostroj môžem povedať - najlacnejšia ponuka, aká bola, bola 2 900 eur s DPH.“

- *reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.* - „Niektoré mestá absolútne už nepraktizujú. No, a prečo Humenné sa k tomu nepridá?“

- *reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko* – „Dobre, tak keď mi poviete, že nemám robiť na budúci rok keď tak...“

- *reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.* - „Keď tak šetríme, ja vám nehovorím. Ja vám navrhujem.“

- *reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko* – „No, navrhujete mi, ale keď mi poviete ako zastupiteľstvo, lebo zase mám 90 percent obyvateľov, ktorí to chcú, alebo 80 percent, neviem.“

- *reagovala JUDr. Simona Čerevková, PhD.* - „No, a ja mám 90 percent občanov, ktorí sa na to sťažujú.“

- *reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ* – „Čo sa týka Gastrogal, tak zmluva myslím, že už je popísaná v tejto chvíli, myslím preto, lebo ona bola pripravená, asi alebo respektíve odsúhlasená asi týždeň dozadu. To čo je tá doba, ktorú sa možno pýtate, že prečo, tak my sme asi pred 6 alebo 7 týždňami ešte dali návrh zmluvy na druhú stranu a vzniklo tam niekoľko ďalších požiadaviek, ktoré sme po dvoch rokovaní potom uzatvorili a následne dali zmluvu na podpisovanie. Takže, z našej strany, ako strany mesta je podpísaná, a bol pozvaný konateľ spoločnosti, aby si došiel prevziať zmluvu. Čo sa týka aj konania, viem, že tam beží už aj stavebné konanie, to znamená, že on priestory stále má k dispozícii, všetky veci sú ako preňho a ďalší postup je už viac ako v jeho rukách.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne, ja asi začnem tým, že vopred sa idem ospravedlniť zamestnancom asi odboru kultúry, keďže v auguste som žiadala v rámci interpelácie ohľadom mesta kultúry, tieto výsledky boli prezentované ústne, Požiadala som aj písomne, požiadala som opätovne o túto interpeláciu písomne aj v októbri, dodnes mi to nebolo doručené, takže ja aktualizujem otázky a pravdepodobne na prelome rokov alebo na začiatku roka ma asi niektorí zamestnanci nebudú mať až tak v láske, keďže mi budú musieť vypracovať podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám odpovede na tieto otázky, ale ja som sa dožadovala slušne v rámci interpelácie, kde máte 30 dňovú lehotu, teraz to budete mať skrátenú lehotu. To je jedna vec, čo ma mrzí, ale tak taký je teda proces.“

Zároveň chcem sa poďakovať pánovi riaditeľovi Technických služieb, p. Kurucovi. Keď boli Dušičky, kontaktovali ma viacerí obyvatelia mesta, že nie je osvetlenie na cintoríne, obávajú sa toho, že tí seniori, jednoducho tam dôjde k nejakému úrazu, kontaktovala som obratom pána riaditeľa a chcem podotknúť, že promptne bola táto moja prosba - požiadavka obyvateľov mesta vyriešená, takže naozaj veľmi pekne ďakujem, pán riaditeľ. Zároveň chcem sa poďakovať Technickým službám, a asi aj pani Mudrej v tomto prípade ohľadne výzdoby nášho mesta, ktorá je opätovne unikátna, krásna, takže ďakujem a pripájam sa k prianiu pokojných sviatočných dní pani poslankyne Čerevkovej. Prajem to všetkým obyvateľom mesta. Ďakujem.“

## **Ing. Radovan Chovanec**

„Dobre, prvá moja interpelácia je na riaditeľa Technických služieb, keďže mi volajú zamestnanci, či budú mať nejaké odmeny, alebo nie, lebo vidím, že mestský úrad je štedrý ku svojim zamestnancom, tak dúfam, že vám niečo pridali na tých odmenách. Potom by ma zaujímalo, aké odmeny budú mať v priemere na 1 zamestnanca rekreačné zariadenia a mestská polícia.“

A ďalšia vec na náčelníka mestskej polície mám takú interpeláciu, že obyvatelia Sídlička III. sa sťažujú, že naši spoluobčania nielen z nášho mesta, ale aj z obcí alebo z iných miest chodia a vyberajú tie kontajnery, tak už sú tam aj útoky na obyvateľov. Tak chcel by som poprosiť, aby bola zvýšená nejaká hliadka alebo častejšie chodili po Sídličku III., hej. No, lebo ako keď vieš o tom, tak dobre super. Takže, toľko, ďakujem. A ešte môžem niečo? Pán primátor, keď sme mali bod, tak som chcel vedieť pohľadávky aké sú za komunálny odpad – rok 2022, 2023 a 2024. Viete mi to povedať?“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko** – „Má zástupca nachystané.“

*Má zástupca nachystané, že máte aj dobre. Ďakujem.*

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „V prvom rade ma zaujíma jedna vec, že naši zamestnanci sa pýtajú Vás, pán Chovanec, že prečo? No, dobre, boli udelené odmeny, áno, ja ani netajím, ani nič, ale ich výšku alebo čiastku by som radšej napísal písomne.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „No dobre, ja potom vystúpim, keď to je taká slabá čiastka.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „No, tak pozor, ja zase hovorím toľko, koľko sme si v rámci finančných možností mohli dovoliť.“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko** – „Mestskú políciu som povedal, vlastne to bola v tej istej sume, ale tam bola ešte jedna podotázka - kultúrne stredisko?“

- **reagovala Mgr. Katarína Matušovičová, poverená riadením MsKS** – „Áno, áno, my sme mali vyplatené odmeny, a v priemere na zamestnanca to bolo okolo 350 eur – plus-mínus, lebo niekto mal vyššiu, niekto mal ..., ale v priemere tak.“

- **reagovala Ing. Bibiána Regendová, zástupkyňa riaditeľa SRaSZ** – „Správa rekreačných takisto mala, teda sú vyplatené v novembri, momentálne neviem povedať, vidí sa mi, že okolo 500 eur, ale sú tam aj zamestnanci, ktorí nastúpili, dajme tomu 1. novembra, 1. októbra, a tí nedostávali.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „Ak dovoľíte, keď hovoria všetci, tak poviem aj ja, aby som nemusel písať, hej, my sme teraz vyplatili paušálne 100 eur každému, ale bola letná odmena.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „No veď dobre, ale tak aj ja predpokladám, že aj ostatné mali v lete. Takže ako 100 eur, vy takú čo mravenčiu prácu robíte, tak len 100 eur? Veď to je smiešne.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** - „No, ale na pol roka toľko sa dalo, koľko sme mohli dať, v lete boli lepšie, áno.“

- **reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „Myslím si, že mestský úrad vám mohol trochu pridať Na tú prácu, čo vykonávate.“

## **PaedDr. Lukáš Jeňo**

„Ďakujem za slovo, mne dovoľte v mene všetkých členov programovej rady Mesta kultúry, ako aj za kultúrnu obec poďakovať všetkým občanom a návštevníkom, ktorí si v I. polroku Mesta kultúry našli čas a navštívili akcie Mesta kultúry a takisto aj kolegom poslancom, ktorí si našli čas a prišli na akcie Mesta kultúry. Poprosím vás kolegovia. A takisto, ktorí tak ešte neurobili, tak chceme ich pozvať rámci tímu Mesta kultúry na akcie v II. polroku 2025, teda od januára po jún, kedy bude ešte tá oficiálna druhá polovica, pozvať teda na všetky kultúrne akcie, ktoré ako Mesto kultúry budeme organizovať. V poslednom rade popriať všetkým občanom požehnané Vianoce a všetko dobré v novom roku.“

## **RNDr. Mária Cehelská**

„Chcela by som odporučiť mestu a myslím, že tým by sme možno vyriešili aj ten problém so psami počas ohňostroja - jednotlivé mesta už sa stretávam s tým, aj som to videla osobne, nahrádzajú ohňostroj dronovou šou a tá dronová šou vychádza finančne zhruba tak isto ako tie ohňostroje, možno niektoré ... podľa, závisí od dĺžky toho. Takže odporúčam sa pre budúci rok pozrieť na získanie nejakého autora tejto dronovej šou.“

Po druhé - chcem poďakovať mestu za veľmi pekný program a aj celú réžiu k oslavám 80. výročia oslobodenia mesta Humenné. Žiaľ, trochu som sklamaná tým, aké to bolo celé pekne pripravené, všetko kultúrny program nemal chybu, len mi tam chýbali - účasť žiakov aspoň deviatakov zo základných škôl a určite žiakov zo stredných škôl. Tam bola poloprázdna sála, z tých 400 miest, myslím, že 200 tam bolo obsadených. Takže toto je veľká škoda, lebo bola tam, boli tam aj dejiny mesta, história, kultúra, no nádhera.

Po tretie - chcem poďakovať riaditeľom základných škôl a 2 stredných škôl, ZUŠ Petra Breinera aj Múze, že dokopy z tých 13 škôl plus CVČ z Vranova, z tých 13 škôl, respektíve školských zariadení 122 detí vytvorilo výkresy Namaľuj si svoju slobodu, ktorú sme potom v rámci pripomienky 35. výročia novembra umiestnili na Valaškovskom moste a vždy z každej zúčastnenej školy 1 dieťa bolo vyžrebované a bolo ocenené výtvarným dielom výtvarníka Humenčana pána Kusíka. Takže, úprimná vďaka všetkým tým riaditeľom škôl a zariadení, ktorí sa do toho zapojili. Ďakujem.“

- **reagovala JUDr. Simona Čerevková** – „Ja by som chcela poďakovať pani kolegyni Cehelskej, že ma konečne podporila s nejakým dobrým nápadom. Ako tu uviedla, že by sa to dalo nahradiť tou dronovou šou. Ďakujem, a som za takýto nápad.“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko** – „Môžeme sa na to pozrieť. Pozerali sme na svetelnú šou, ale tá je veľmi drahá. Tá vychádza cez 10 tisíc. Tá dronová neviem, to je niečo nové, tak môžeme sa pozrieť na budúci rok nato.“

- **reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.** – „Ďakujem ja len tiež chcem k pani Cehelskej ohľadom tých oslavách 80. výročia. Ja som sa chcela zúčastniť aj toho poobedňajšieho programu, ale z objektívnych dôvodov som nemohla. Len sa chcem spýtať, boli informované vôbec tieto školy, že niečo také je, lebo mňa následne kontaktovali ľudia, že „Luciána, to naozaj vystupuje PULS? To prečo mesto nedalo nikde, nezverejnilo takúto informáciu?“ A keď som si to spätne pozerala, tak na stránke mesta bola iba informácia o kladení vencov, ale to, že teda bolo vystúpenie PULS-u, že bola nejaká beseda, tak o tom málokto vedel v meste, tak možno aj preto bola taká poloprázdna sála, že neboli dostatočne informovaní, na čo upozorňujeme my pravidelne. Ďakujem.“

- **reagovala Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru kultúry, školstva, mládeže a športu MsÚ** – „Čo sa týka osláv oslobodenia mesta, tak vlastne sa rozposielali, tak ako štandardne každý rok, pozvánky všetkým organizáciám na území mesta, ktorých bolo viac ako je kapacita sály Mestského kultúrneho strediska. Ale tak, účasť bola taká aká bola, ale čo sa týka žiakov tam nie je to akože, tým, že je to v poobedňajších hodinách, tak sme nepredpokladali, že vlastne by oni, možno by sa zúčastnili, to ja netvrdím, ale tým, že to nie je v rámci vyučovacieho procesu, tak sa vlastne - nepredpokladali sme, aby tam vlastne sme dotiahli stredné školy. Ale čo chcem ešte povedať, že v spolupráci so strednými školami chceme tieto videoprojekcie poslať ďalej a bola aj odozva od stredných škôl, aby sme vlastne tento materiál posunuli v rámci vzdelávacieho procesu do stredných škôl a nejedná sa vlastne len o tento materiál, alebo aj o materiál, ktorý vlastne vyšiel z projektu Mesta kultúry. Jedná sa o nášho rodáka pána Grosmana, kde chceme posunúť všetky tie videoprojekcie, ktoré možno majú ten náučno-vzdelávací charakter pre všetky stredné školy a už sa nám ozvali aj základné školy, čiže v prepošleme im celý tento materiál - základným a stredným školám.“

- **reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.** – „Robil sa aj nejaký záznam? Ja sa len pýtam, lebo ja som tam nebola na tom 80. výročí a chcete ten záznam následne demonštrovať školám?“

- **reagovala Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru kultúry, školstva, mládeže a športu MsÚ** – „Áno áno. Tým školám to chceme dať, áno. Lebo bol záujem, tak kvôli tomu.“

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo. Ja osobne by som chcel poďakovať tomuto plénu a vedeniu mesta za celoročnú spoluprácu. Myslím, že niektoré veci sme uviedli do života dobre a správne. Ďakujem, že boli prijaté aj niektoré moje návrhy v priebehu roka. Ja by som chcel poďakovať pánovi Mackovi. Myslím, že sme nejaké veci uviedli do života, ktoré mestu prinesú nejaké finančné prostriedky. Ďakujem za odbornú konzultáciu. Ďalej pánovi riaditeľovi Technických služieb za spoluprácu a urgentné alebo promptné riešenie situácií, ktoré nás počas roka stretávajú a odstránenie týchto nedostatkov bez nejakého vymýšľania, keď to je naozaj potrebné. Ďalej chcem vyzdvihnúť tuná pani poslankyňu Mudru za tie okrasné veci, ktoré sú v meste urobené. Mne osobne sa to veľmi páči, a vidím aj deťom, keď prechádzam okolo. A samozrejme, chcem aj poďakovať ešte všetkým členkám ZPOZ, s ktorými pôsobím pri rôznych

obradoch a spoločenských udalostí a v neposlednom rade mestskej polícii za spoluprácu, ktorá je na takmer pravidelnej báze, kedy treba urobiť nejaký zákrok alebo vyriešiť nejaké veci. Ďakujem a všetkým občanom prajem šťastné a veselé vianočné sviatky v kruhu najbližších a rodiny a všetko dobré v roku. Ďakujem.“

- **reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.** – „*Pán poslanec, ja som veľmi rada, že ste spomenuli práve tých, ktorí v podstate vykonávajú, teda nielen poslanci tie obrady, ale všetkých zamestnancov mestského úradu alebo naozaj, klobúk dole pred nimi. Sú 24/7 počas celého roka prítomní, prístupní a naozaj tie obrady sú veľmi dôstojné, či už je sú to slávnostné a teda také radostné tie obrady, ale aj tie smútočné. Takže naozaj pripájam sa, ja som to zabudla spomenúť, takže som veľmi rada, že ste to spomenuli. Ďakujem.*“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujeme, ja mám len teda informáciu o nedoplatkoch za komunálny odpad na základe požiadavky pána poslanca, takže k 9.12. to je aktuálne číslo je kumulované pohľadávky voči fyzickým osobám, teda obyvateľom mesta po lehote splatnosti je to dlh alebo pohľadávky vo výške 426 902 eur. K 31.12.2023 to bolo 377 227 eur. Rozdiel - medziročný nárast je približne na úrovni 50 000 eur a pre zaujímavosť, z toho obyvateľa s trvalým pobytom na Podskalke tvoria približne takmer 50 %, teda aktuálne 197 844 eur, teda v podstate 4 % obyvateľov nám tvorí, dá sa povedať, že 50 % dlhu. Ďakujem.“

### **PhDr. Mgr. Ivo Hopta**

„Kolegyňa Hoptová sa to už pýtala, avšak vy ste jej odpovedali trošku inak. Pýtala sa na odmeny zamestnancov mestského úradu. Chcem sa spýtať, či náhodou nemáte to rozdelené tak, že aké alebo aká priemerná odmena zamestnanca mestského úradu bola vyplatená v decembri.“

- **reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko** – „*Hovoril som o celoročnom 400 eur, december – tak toto teraz neviem zodpovedať.*“

- **reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.** – „*Ja som chcela koncoročnú, či ešte dostali zamestnanci mestského úradu a v akej výške priemernej? Takže poprosím tiež písomne.*“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem pekne, ja by som sa chcela vyjadriť k dvom veciam a to je, že v tomto roku prebieha Mesto kultúry a ja sa nezúčastňujem iných akcií, ale zúčastňujem sa akcií, ktoré sú platené a chcela by som poprosiť možno, aby sme sa nejak tak obmäkčili a prišli my, aj ako poslanci, na návštevnosť týchto programov, ktoré sú vytvorené, pretože veľa z týchto programov je naozaj veľmi dobre profesionálne a zaujímavé urobených. Mňa zaujal veľmi projekt TED-x, kde boli naozaj spikri, ktorí boli aj nášho mesta, boli veľmi zaujímaví a bolo to - malo to veľmi pozitívnu odozvu u mladých. Čo ma ale strašne mrzí a cítila som sa v niektorých chvíľach až trápne, že naše publikum je prázdne. A ja sama, keď robím akcie, mám stále strach z toho, že príde málo ľudí a ja verím, že aj tých, ktorí túto akciu pripravovali, tento pocit nenaplnenia mali. Tak by som chcela poprosiť, keby sme sa naozaj zbavili nejakých predsudkov a ten ďalší polrok využili na to, aby sme danému projektu dali asi šancu, aby sme využili to, čo nám tí ľudia ponúkajú. Ďalej by som sa chcela naozaj poďakovať za program ku 80. výročiu 2. svetovej vojny, ukončenia 2. svetovej vojny, lebo naozaj, keď si to vezmeme, tak ľudia v prešovskom divadle musia platiť vstup za vystúpenie folklórneho súboru PULS a my sme ho mali zadarmo a zas to bola situácia, kto tam bol, a myslím si, že z poslancov sme tam boli iba ja, pani Cehelská a pán Babjarčík v publiku, kedy voči tomu teleso, ktoré vystupovalo, ktoré bolo naozaj akože, jeden tancoval jak jeden a bolo to nádherné, tak mi bolo trápne voči nim, že nás tam sedí tak málo. Takže možno v rámci organizácie dajte priestor akože priestor, aby prišli ľudia, či už pozvánkami alebo bez, aby sa o tom dozvedeli, aby sme mali takú naplnenosť toho, že keď už do niečoho investujeme energiu a peniaze, aby to vyšlo na takú úrodnú pôdu, aby to bolo využité. Ďakujem a prajem všetkým krásny a požehnaný vianočný čas, nech ste všetci zdraví a spokojní.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „*Ďakujem pekne, ja len chcem pre upresnenie - podujatie TED-x je naozaj výnimočná udalosť a zo Spojených štátov amerických od majiteľa licencie sme vlastne získali licenciu pre 100 ľudí maximálny počet účastníkov. To bolo obmedzenie z TED-x z USA, tak o to išlo, lebo ináč by sme určite dokázali naplniť celú sálu. Ďakujem pekne.*“

## K bodu č. 25 – Záver

V závere zasadnutie PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta konštatoval, že program XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, členom návrhovej komisie za ich prácu.

Zároveň poďakoval všetkým poslankyniam a poslancom, vedúcim zamestnancom samosprávy i organizáciám zriadených mestom, ako i všetkým zamestnancom úradu a príspevkových a rozpočtových organizácií mesta Humenné za všetko, čo v prospech mesta Humenné urobili v roku 2024. Ocenil i prístup obyvateľov, ktorí boli nápomocní mestu a podporovali vedenie a poslancov v ich rozhodnutiach.

Zaželel všetkým prítomným i všetkým obyvateľom mesta Humenné krásne, požehnané a v zdraví prežité Vianočné sviatky, šťastný a úspešný nový rok 2025 XIV. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o, v. r.  
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á, v. r.  
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

RNDr. Mária Cehelská, v.r.

Bc. Marianna Trebišovská, v.r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v.r.  
referát volených orgánov, odbor organizačný,  
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ