

**Z Á P I S N I C A**  
**z X. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného**  
**dňa 29.05.2024 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Ing. Silvia Cukrovaná  
JUDr. Simona Čerevková, PhD.  
MUDr. Peter Čičvák  
PhDr., Mgr. Ivo Hopta  
Ing. Martin Lichman  
MUDr. Dušan Sukovský  
PhDr. Jana Vaľová

Program rokovania:

podľa pozvánky

- doplnený o nové body:

Vyhlásenie Mestského zastupiteľstva v Humennom

Ústna informácia konateľa TKR, s.r.o. o aktuálnom stave obchodnej spoločnosti

Informatívna správa o stave tepla v Humennom

- s upraveným poradím jednotlivých bodov podľa schválených návrhov poslancov k programu rokovania

Overovatelia zápisu:

Mgr. Danko Pavlíková

Mgr. Jozef Mocák

Zapísala:

Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

## K bodu č. 1 – Otvorenie

X. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom zvolal primátor mesta podľa plánu práce MsZ na I. polrok 2024 písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

X. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 23. mája 2024. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 23. mája 2024.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných poslancov a ospravedlnil neúčast poslankyň a poslancov:

Ing. Silvia Cukrovaná, JUDr. Simona Čerevková, PhD., MUDr. Peter Čičvák, PhD., Mgr. Ivo Hopta, Ing. Martin Lichman, MUDr. Dušan Sukovský, PhD. Jana Vaľová.

---

## K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 2**

**Číslo bodu: 2.**

***Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia mestského zastupiteľstva zverejneného pred zasadnutím***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesených návrhoch na zmenu programu zasadnutia sa postupne hlasovalo.

Zmeny k schválenému programu zasadnutia navrhli:

Mgr. Milan Kulik

- Prerokovanie nepriamej dotácie pre plavecký klub PK SWIM Peja

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD., navrhla doplnenie materiálu:

- Vyhlásenie mestského zastupiteľstva v Humennom ako bod č. 6, za Interpeláciu poslancov
- Informatívnu správu o stave tepla v Humennom, zaradenú pred bodom Odpovede na interpelácie

Ing. Radovan Chovanec navrhol doplnenie materiálu:

- Ústna informácia konateľ'a TKR, s.r.o. o aktuálnom stave obchodnej spoločnosti, ako bod č. 18

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 3**

**Číslo bodu: 2.**

**Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslanca Mgr. Milana Kulika na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 6 – Prerokovanie nepriamej dotácie pre plavecký klub PK SWIM Peja**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh nebol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 2.**

**Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na doplnenie programu o nový bod č. 6 – Vyhlásenie Mestského zastupiteľstva v Humennom k atentátu na predsedu vlády SR**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

**Číslo hlasovania: 5**

**Číslo bodu: 2.**

**Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na doplnenie programu zasadnutie o nový bod pred Interpelácie poslancov – Správa o stave v zásobovaní teplotom v meste Humenné**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

**Číslo hlasovania: 6**

**Číslo bodu: 2.**

**Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na doplnenie programu zasadnutie o nový bod za bod č. 17 – Ústna informácia konateľ'a TKR, s.r.o. o stave obchodnej spoločnosti**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

---

### **K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Alena Židová, Ing. Andrej Bača, MUDr. Vladimír Kičik

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 7**

**Číslo bodu: 3.**

**Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej komisie v zložení: Ing. Alena Židová, Ing. Andrej Bača a MUDr. Vladimír Kičik.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Mgr. Danku Pavlíkovú, a Mgr. Jozefa Mocáka.

---

### **K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov**

#### **V rámci bodu vystúpil:**

#### **Andrej Lipták – plavecký klub SWIM PEJA**

„Vážení pán predseda júci vážene poslankyne, vážení poslanci, plavecký klub SWIM PEJA je občianske združenie, ktorého poslaním je prostredníctvom plávania, ako aj poradenstvo v oblasti telesnej kultúry dlhodobo zlepšovať kvalitu života občanov regiónu mesta Humenné. Plavecký klub od svojich členov nevyberá žiadne poplatky a jeho financovanie je upravené jeho stanovami. Predseda občianskeho združenia SWIM PEJA je riadne spôsobilý na výkon trénerskej funkcie podľa pravidiel slovenskej plaveckej federácie, ako aj zákona číslo 440/2015 o športe a je zapísaný v registri športových odborníkov, v registri trénerov, v informačnom systéme športu s príslušnosťou k slovenskej plaveckej federácii pod registračným číslom SVK 23953. Žiadosťou doručenu dňa 28.3.24 plavecký klub SWIM PEJA požiadal o prerokovanie zmeny finančnej čiastky a počtu hodín na rok 2024, ktorú odôvodnil navýšením počtu členov klubu v posledných rokoch. Do dňa podania žiadosti došlo v plaveckom klube k nárastu počtu jeho členov o 100% oproti roku 2023 a k nárastu počtu našich členov registrovaných v slovenskej plaveckej federácii o viac ako 125%. Z uvedeného celkového počtu predstavujú hendikepované deti 4 a jeden člen okrem plávania štartuje aj v iných športoch registrovaných slovenskou plaveckou federáciou. Uvedenú žiadosť plavecký klub odôvodnil potvrdením slovenskej plaveckej federácie o skutočnosti, že je riadnym členom, zoznamom členov registrovaných v slovenskej plaveckej federácii. Zoznamov členov, ktorí zatiaľ nie sú registrovaní v slovenskej plaveckej federácii, ako aj počtom kvalifikovaných štartov jej členov. Dňa 2.5.2024 boli predstavitelia plaveckého klubu SWIM PEJA, predsedom komisie športu pozvaní a zúčastnili sa rokovania komisie, kde opätovne vecne odôvodnili požiadavku plaveckého klubu SWIM PEJA o prerokovaní zmeny finančnej čiastky a počtu hodín. Na návrh predsedu komisie športu došlo na tomto rokovaní k hlasovaniu. Predseda navrhol, aby sa uvedenou žiadosťou komisia viac nezaoberala, pričom tento návrh predsedu komisie športu nebol schválený. Za tento jeho návrh o nezaobraní sa touto témou hlasoval členov komisie iba predseda komisie športu pán Ing. Michal Druga a člen komisie športu pán Michal Tomahogh. Tu si dovoľím poukázať na článok 9 rokovacieho poriadku stálych komisií

Mestského zastupiteľstva v Humennom zo dňa 10.4.2019, spolu s jeho doplnkom zo dňa 2.3.2023, ktorý upravuje konflikt záujmov členov komisií a podľa ktorého konflikt záujmov členov komisie nastane, ak vznikne možnosť uprednostniť jeho osobný záujem. Osobným záujmom je taký záujem, ktorý prináša akýkoľvek prospech členovi komisie, jeho rodine, blízkym príbuzným a osobám, alebo organizáciám s ktorým má personálne alebo obchodné vzťahy. Člen komisie túto skutočnosť oznámi bez zbytočného odkladania na zasadnutí komisie ešte predtým než sa začne o žiadosti, alebo návrhu rokovať. Rokovací poriadok stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Humennom zo dňa 10.4.2019 spolu s jeho doplnkom zo dňa 2.3.2023 v článku 10 uvádza, že zo zasadnutia komisie vyhotovuje tajomník komisie najneskôr do 10 pracovných dní od jej zasadnutia zápisnicu, ktorá obsahuje všetky uznesenia komisie a podpisuje ju predseda, alebo predsedajúci komisie a overovateľ zápisnice z radov členov komisie. Tajomník doručí zamestnancovi príslušného organizačného útvaru MsÚ na archivovanie originál zápisnice, originál pozvánky a prezenčnej listiny zo zasadnutia komisie tlačovej .....

### **Blažej Findrik – rodič člena plaveckého klubu SWIM PEJA**

„Dobrý deň, ja som jeden z rodičov, ktorých deti chodia plávať do tohto klubu. Chcel by som rozprávať aj za rodičov, ktorí tu dneska nemôžu byť, lebo sú v práci. Je to taký čas aký je. Rád by som podporil trénera aj tento klub. Chodia tam moje dve deti. A musím povedať, že odkedy boli tie 2 dráhy, ktoré mesto dalo, je tam veľký progres či na mojich deťoch, alebo čo sme sa rozprávali s inými rodičmi a zhodli sme sa na tom, že bolo by dobré, keby to mesto ďalej podporovalo tento klub, lebo neboli tam naozaj povedané na poslednom zasadnutí, stopercentné informácie tak, ako to je. Členov máme, tento klub má viac členov. Ja len toľko som k tomu chcel.“

*-reagoval primátor mesta- „Ja sa snád' pripomeniem, že mesto aj tak ako podporuje aj SWIM PEJU. To nie je zase, že nepodporujeme, len pokiaľ teda mám informáciu na minulom zastupiteľstve vám oproti tej požadovanej vám poslanci znížili...“*

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem za slovo, ja snád' by som sa k tomu chcela vyjadriť len toľko. V predchádzajúcom ....ja som si pozrela predchádzajúce zápisnice aj z komisie športu, aj z mestskej rady, nebolo vyslovené jedno negatívne slovo na to, aby sme nepodporili tento návrh, ktorý prešiel aj športovou komisiou aj mestskou radou. Schválili sme to na mestskom zastupiteľstve. Ja si pamätám, keď ste ma upozornil, že treba to riešiť na komisii, svoje pripomienky, nebolo to riešené. Zrazu to prišlo ako návrh a ja by som sa chcela iba spýtať, pán Druga nám tu stále dával otázky, že čo všetko pán Reviľak nemá, aké nemá dokumenty, čo nemá urobené, čo nemá schválené, tak ja by som povedala, že tiež som trocha v konflikte, môj hendikepovaný syn je členom tohto plaveckého klubu. A som rada, že sa pán Druga stará o to, akým spôsobom sa tieto hendikepované deti trénujú a vyžadoval nejaké potvrdenie o tom, že ich môže trénovať. Ak môžem, tak ja som si zistila, že na Slovensku nie je žiaden licencovaný tréner, ani v špeciálnych olympiádach Slovensko, ktoré zastrešuje všetky výučby hendikepovaných detí v športe. Tréner, ktorý by mal oprávnenie na to trénovať, jednoducho trénuje to tréner normálny, s upravenými podmienkami pre takéto deti. Ďakujem.“

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, ja som predniesol zmenu programu práve kvôli tomu, že podľa môjho názoru boli na poslednom zastupiteľstve použité, alebo nepravdivé informácie odprezentované. Preto som chcel, aby sme možno ak sa stala chyba, možno neúmyselná, možno z nevedomosti, alebo nedostatku informácií niečo napravili, ak bolo niečo pokazené. Pokiaľ viem SWIM PEJA má 50 členov, nie tak ako bolo povedané z toho ..... bolo povedané vtedy 14. Z toho má registrovaných 20 členov v plaveckej federácii, z toho z celkového počtu členov sú 4 hendikepovaní členovia tohto klubu. Tento klub rovnako reprezentuje naše mesto. Minulý rok mali 25 štartov. Tento rok už je to myslím podľa mojich informácií cez 16 štartov, takže myslím si, že mali by sme podporiť aj tento klub, ktorý je možno nový, možno chce niečo zmeniť, ako som už niekoľkokrát povedal. Výsledky na Laborci tie deti nenaplávu a pokiaľ viem, splnil všetky podmienky, ktoré v komisii boli kladené, alebo mu vyčítané.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem. Podľa môjho názoru by sme mali podporovať každý jeden klub, ktorý o to má záujem, ktorý chce vychovať tu nejakú mládež. To už je jedno, však vedia ani ostatné kluby nemajú iba z mesta deti, takže nevidím v tom problém podporiť tento plavecký klub. Ďakujem.“

### **Ing. Michal Druga**

„Mám tu odpoveď od pána Mgr. Ivana Šuleka. Je to prezident slovenskej plaveckej federácie. Nebudem čítať všetky informácie, to môžem potom posunúť poslancom aj komukoľvek. Ale čo je hlavné? Tak za rok 2023 bolo registrovaných v slovenskej plaveckej federácii SWIM PEJA 5 plavcov a jeden tréner zatiaľ bez licencie, sú tu aj vypísané mená piatich plavcov, čiže nezavádzajme päťdesiatich. To že je niekto zaregistrovaný, má 50 detí, cez športový portál tam sa môže zaevidovať naozaj ktokoľvek. Je to 5 plavcov za tento klub a z toho ani jeden z týchto plavcov nemá 3 kvalifikované štarty na pretekoch organizovaných slovenskou plaveckou federáciou. Pre mňa je smerodajné tak, jak v hokeji stanovisko slovenského zväzu ľadového hokeja, vo futbale slovenského futbalového zväzu, tak pre mňa je smerodatná odpoveď prezidenta slovenskej plaveckej federácie. Chcete spochybňovať odpoveď? Čiže mali by sme dať návrh na odvolanie prezidenta slovenskej plaveckej federácie, pretože poskytol nepravdivé informácie. Ale viete, čo? Pohybujeme sa na veľmi tenkom ľade, keď tvrdím, že vlastne pán Reviľák podniká na mestskom majetku, tak zrazu všetci rodičia tvrdíte, že mu neplatíte žiadne poplatky. Toto je dosť trošku také, lebo.... ale viete, tvrdiť, že neplatíte mu nič za tréningy detí je trošku.... neviem. No to neni teda vaša vec, lebo naša vec je či my bazén povolíme a v akom rozsahu povolíme, lebo je to takisto nepriama dotácia, čiže v podstate my máme stanovisko najvyššieho kontrolného úradu, že my nemôžeme poskytovať športoviská bezplatne. Veď k tomu sa môže vyjadriť aj pán kontrolór. Proste my sme tu mali kontrolu NKU. My nemôžeme zase len tak rozdávať proste nepriame dotácie, lebo si klub o to požiada.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujem pekne za slovo, myslím si, že nikto nechce, aby sa to tu nieslo na vlnu emócií. Treba si povedať aj nejaké fakty, naozaj mesto Humenné podporuje športové kluby, podpora športových klubov zase neznamená, že každý športový klub bude mať všetky športoviská zadarmo a v takom rozsahu, v akom si požiada. Tá diskusia sa tu už nesie roky, že čo je spravodlivé, čo nie je spravodlivé, koľko hodín by sa malo, nemalo. Ja som dostal informácie takisto z kúpaliska, že keď v čase pre verejnosť, keď sú obsadené tie 2 dráhy, že sú nespokojní aj ľudia, ktorí prídu ako verejnosť. V každom prípade si myslím, že plavecký klub si tú 2 dráhu, pokiaľ to dovoľuje kapacita kúpaliska dokáže zaplatiť. Zase to neznamená, že má tú druhú zakázanú. Ďalej som dostal informáciu, že tých detí pribúda, aj tie tréningy budú viacej skupinové, tak je možno namieste aj urobiť nejaké naozaj pracovné stretnutie, alebo prerozdeliť tie hodiny, že akým spôsobom sa to dá. Ale myslím si, že tuna jedným bodom a jednou tou diskusiou na zastupiteľstve sa to vyriešiť nedá.“

### **..... - rodič člena plaveckého klubu SWIM PEJA**

„Dobrý deň, chcem reagovať na pána poslanca Drugu. Chcem reagovať na to tlačivo, neviem odkiaľ pán poslanec má tieto informácie, ktoré sú úplne v nesúlade s tým, ktoré máme my. Keďže máme aj licenciu a máme aj vyšší počet týchto detí. Chcem to vidieť či je to opečiatkované slovenskou plaveckou federáciou. Pán prezident, my sme boli v Bratislave s pánom prezidentom osobne. Nemám tieto informácie pán poslanec Druga, sú vymyslené. Áno, stačí si kliknúť na stránku a máte všetky informácie na stránke. To je očierňovanie a zavádzanie. Prepáčte pán primátor, ale sa to stále deje, ako to preto vznikajú tieto problémy. Preto Vás stále touto otázkou zaťažujeme.“

**-reagoval primátor mesta-** „Ale viete chcem, aby ste boli aj vy spokojní, ale na druhej strane musíte brať do úvahy aj to, že mesto sa snaží naozaj vychádzať v ústrety každému, čiže každý športový klub si myslím, že si nájde svoje miesto. Myslím, že tak ako mesto Humenné podporuje porovnateľne veľké mestá, alebo na počet obyvateľa asi na Slovensku nenájdete. Viete o tom tiež, že som športovec a veľkým fanúšikom športu, takže určite nás nemožno a verím, že aj poslanci sú a poslankyne. Takže môj návrh je pani Trebišovská, keď Vás môžem poprosiť, už nezasahujme skôr sa poďme o tom ešte baviť, ale tak aby naozaj sme urobili možno ešte jedno stretnutie. Pán predseda komisie možnože tiež už si podráždený, alebo ja neviem čo keby komisia možno aj zo zainteresovaných, hlavne teraz so správou rekreačných a športových

zariadení, pretože ono to nie je tak, že je to zdarma všetko hej. O tú vodu sa niekto musí starať, musia tam byť plavčíci, musia tam byť technici, musí tam byť teplo, musí tam byť elektrina, všetky energie, všetko sa musí zaplatiť. Nikto proste nie je altruistický, že nám to dáva zdarma. Jednoducho aj tí ľudia, ktorí pracujú na správe rekreačných a športových zariadení majú svoj príjem, svoj plat. Pretože tiež chcú svojim deťom dať.... minimálne ich ošatiť, dačo im dať najesť, alebo ich poslať na nejakú športovú aktivitu, čiže berte to aj tak, že naozaj..... a aj verejnosť naozaj aj mne sa sťažuje. Ja som už niektorým z vás vlastne aj hovoril, že je problém sa pre tú verejnosť, ktorá si to aj chce zaplatiť je problém dostať sa do toho bazéna, pretože ten bazén máme len jeden vnútorný a jeden vonkajší. Takže môj návrh je taký, keby sme skúsili ešte možno aj za účasti teda správy rekreačných a športových zariadení možno aj poslancov teda z komisie a vás ako členov klubu ešte skúsiť raz rokovat', lebo aby sme už niečím prišli takým, kde nájdeme nejaký stred, aby sa aj vaše záujmy uspokojili a aj mesto aby mohlo vyhovieť.“

## K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

### V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

#### Ing. Radovan Chovanec

„Poprosím technika o fotky. Chcel by som pán primátor, teba opýtať, že či to je nejaký nový druh kosenia v tomto meste, lebo to kosenie v tomto meste je úplne katastrofa.

**-reagoval primátor mesta** – „Pán poslanec, len... to je na primátora a členov mestskej rady, ani ja nekosím, dajme to do rôzneho.

- nedáme to do rôzneho, dáme to teraz.

- ale interpeluješ primátora a členov mestskej rady.

- ja sa len pýtam, či to je druh kosenia, však ty si primátor, nie?

- ja kosím na záhrade, no tak viem, aký je toto druh kosenia?

- no tak nejaký nový druh kosenia, lebo nikdy sa tak v Humennom nekosilo. Pozrime sa, ako to vyzerá. Ved' to je úplná katastrofa, toto všetko zhnije tam ... zabíjame biotopy ďalšie, rastliny...takže neviem. Možno skús sa opýtať pána riaditeľa technických služieb, či doma si takto kosí záhradu.

- ale pán poslanec, máme k tomu bod Rôzne, kde sa ho môžeš pýtať a on bude odpovedať, ale teraz sa pýtaš mňa .... môžem ti hneď odpovedať, že neviem.“

- dobre, keď nevieš, ideme ďalej. Ďalšia fotka....tento stav trvá asi minimálne dva roky. Sme mestom kultúry. Poprosil by som ťa, aby to už konečne niekto opravil. Je to mesto. Je to na mestskom pozemku. Keď kompetentní nemajú o to záujem, tak buď taký dobrý porieš to nejak. Tamad' chodia ľudia. Ďalej. Toto je cesta Jánošíkova, ďalej cesta ... ulica Pod lesom. Obyvatelia by radi vedeli, kedy mesto zrekonštruje tú cestu. Sú to obyvatelia ulice Jánošíkova a Pod lesom. Môžete dávať kľudne fotky, aký je to stav. Nech vidia... možno tamad' nechodíš... neviem, či chodíš, tak, aby ste aj vy ostatní poslanci, toto je kanál, treba to opraviť, niekto spravuje tú cestu, keď to nie je mestský kanál, tak má požiadať inú firmu. Chcem sa opýtať pán primátor, prečo nie je tu nejaký bod, vyhodnotenie zimnej údržby. Ja by som napríklad rád vedel koľko stála zimná údržba, koľko bolo posypového materiálu spotrebovaného, aké cesty boli, koľkokrát boli posypané, odhrnuté. Ďalej, očakával som, že tu bude aj nejaký harmonogram kosenia, lebo obyvatelia sú pohoršení, že nevedia vôbec, kedy budú kosiť. Kosí sa halabala. Aby vedeli si aj odstaviť autá pri daných parkoviskách, aby technické služby nepoškodili ich autá.“

#### Mgr. Milan Kulik

„Ja interpelujem teba pán primátor. Dostali sme možnosť navrhnúť nejaký plán práce mestskej rady a mestského zastupiteľstva mailom, na čo som ja odpovedal. Ale nenašiel som to v pláne práce, tak sa chcem opýtať. Voľba náčelníka mestskej polície je dnes, kvitujem. Potom som tam navrhoval voľba, kedy sa uskutoční voľba riaditeľa, alebo riaditeľky mestského kultúrneho strediska. Ako, kto je ako predkladateľ? Či to plánuješ a kedy to plánuješ? Či sa niečo v tom rieši? Po tretie, zmena územného plánovania, to je to čo som už asi aj na poslednom zastupiteľstve rozprával v akom je to stave. Že pozemky pre samostatne stojace domy musia mať minimálnu výmeru 600 m<sup>2</sup>, plus minimálnu plochu zelene a upraviť na pôvodný stav, nakoľko tento dôvod podľa mňa, nejaký, nevieme z akého dôvodu sa tam tieto

čísla dostali, že minimálna plocha je 600 m<sup>2</sup> pre rodinný dom, na menšom pozemku postaviť nikto nemôže ako doteraz to bolo. Došlo tu k nejakému...nejakou zmenou členov klubu, pokiaľ to nejak vnímam nejaký zanikol, alebo funguje, či by nemalo dôjsť alebo kedy dôjde k nejakému prerozdeleniu postov podľa existujúcich poslaneckých klubov. Ďakujem.“

#### **PhDr. Michal Babin, MBA**

„Pána primátora interpelujem, musím to tak, aj keď som si vedomý, že možno je to na otázky pre zástupcov mestskej polície, ale prvá moja je, ulica Mierová, už som raz to naznačil v rámci rozpráv, ako otázok. Čakáme, už tam bola nedávno havária čakáme na tragédiu, že tam stojí toľko nákladných áut. Máme 500 m pred námestím, máme parkovisko pre kamióny, stojí tam od 15 do 20 kamiónov. Je taký stav, že dokonca dovezie si náves, odstaví ho a s kamiónom ide preč. Sú tam 2 prechody, kde došlo minule k havárii tým, že jak človek vyšiel spoza prechodu, auto zabrzdilo, druhé do neho.... nevidno. Tí ľudia keď stoja kamióny, ten šofér nemá možnosť vidieť. To je prvá moja interpelácia. Proste veď treba to riešiť aspoň jednu stranu zastaviť, aby nákladné autá tam mali zákaz stáť. Som riešil to cez VÚC-ku....Musím povedať pán Kulik, ja som....odbočím, ja som tvoje interpelácie nekomentoval. A druhá moja interpelácia je, tak isto som to na to pozrel ....povedal, čo sa týka cintorína. Na cintoríne naďalej dochádza k..., že autá chodia aj na základe zákazu vjazdu osobných áut na cintorín ďalej tento stav pretrváva, chodia tam bežne. Bolo mi povedané, že je tam mestská kamera, ktorá monitoruje. Ja už asi tretíkrát poukazujem na to, že autá chodia po cintoríne, tom vrchnom, bežne tam chodia a niektorým ľuďom sa to nepáči. Ja viem, že treba tolerovať keď je niekto starší alebo nevládný, dá sa to tolerovať, ale ja jak som hovoril na poslednom mojom príspevku, dokonca tam bola hádka, kto sa komu vystúpi a chodia tam zdraví ľudia. Takisto treba tomu zabrániť. Veď to je miesto, nie pre cesty, ale tam kde majú ľudia spomínať na svojich príbuzných, čiže to treba riešiť. Toto sú moje dve interpelácie. Ďakujem.“

#### **Mgr. Danka Pavlíková**

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja sa obraciam s otázkou na teba pán primátor, že či majú deti so špeciálnymi potrebami rôzneho veku možnosť zapojiť sa do záujmových a športových krúžkov v rámci nášho mesta, ak niečo v blízkej budúcnosti mesto plánuje urobiť, aby takáto možnosť pre tieto deti bola, lebo sa často pri svojej praxi stretávam s odmietaním takýchto detí a ide aj pritom o dieťa s ľahkým ... ľahkou formou znevýhodnenia. Takáto možnosť pre tieto deti by mohla medzi zdravých rovesníkov viesť k vzájomnej úcte a tolerancii. Ďakujem.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem. Ďakujem Danka za tvoju interpeláciu, lebo naozaj tieto deti nemajú žiadne využitie voľnočasových aktivít a ja interpelujem Vás pán primátor, neviem či to patrí Vám, alebo komu, ale chcem sa spýtať vo VZN 174 z roku 21, Všeobecne záväzné nariadenie o rozsahu poskytovania sociálnych služieb. Ďalej a spôsobe a výške úhrady sociálnych služieb v meste Humenné. Naše mesto vo svojom programe neobsahuje odľahčovaciu službu. Chcem sa spýtať, prečo to tam nie je a aby sme ..... akým spôsobom, keďže to tam teraz nie je, tí ľudia mohli požiadať o odľahčovaciu službu a aby sme nejakým spôsobom to do tohto programu k budúcemu zastupiteľstvu dopracovali. Ďakujem.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne za slovo, ja si len dovoľím podporiť v tomto smere pána poslanca Babina, lebo ja by som mala tiež takúto podobnú interpeláciu, ktorú som už aj mala na predchádzajúcich tiež zastupiteľstvách, keďže aj mňa oslovujú hlavne rodičia, školy, gymnázia a obchodnej akadémie, teda že naozaj majú strach kvôli tým kamiónom ako deti chodia do škôl. Takže naozaj by som poprosila, či by mesto vedelo vyslať nejaký podnet na konkrétne orgány, aby sa táto situácia vyriešila. Ďakujem.“

#### **MUDr. Anna Sotaková, MPH**

„Ďakujem pekne. V prvom rade chcela by som podporiť to, čo povedala pani poslankyňa Pavlíková s týmito deťmi, k tomu sa aj ja pripájam, mám takéto vedomosti. A druhú vec pán primátor, obraciam sa na teba, chcem sa spýtať, či rieši sa alebo aký je záver riešenia infraštruktúry pri Hrnčiarkej škole. Je tam ten mestský atletický štadión, ale nič sa nezmenilo pre tých obyvateľov a je tam problém každé ráno, každé popoludnie a keď prší. Prečo. Je tam základná škola Hrnčiarska, omladilo sa nám sídlisko. Do tejto

školy chodí vyše 550 detí. Dnes je móda, alebo proste možno aj povinnosťou rodiča dopraviť bezpečne dieťa do tej školy a vozia tie deti autami. Tam sú ráno bežné kolízie nielen medzi autami, ale aj medzi ľuďmi, pretože nie je tam chodník. Ten chodník tam je, ale popod plot ide a vedie do neznáma. Ak prší, tak ten chodník je plný mlák, blata a nedá sa ísť po tom chodníku. Viete trošičku ma zamrzelo ten záver komisie výstavby, že údajne podporila iný projekt a nie tento projekt, ktorý vlastne nám môže ohroziť tie....

**-reagoval primátor mesta –** „*Pani poslankyňa, keď môžem do toho skočiť tak a hneď ti vlastne odpoviem. Dnes to je vlastne v programe pri rozpočtových veciach, je zaradený a bude sa robiť.*“

- Ďakujem pekne, sľúbila som občanom, ktorým sa sľubuje, ktorí tam bývajú v tých bytovkách už niekoľko volebných období, že sa to bude akože riešiť. Preto som sa obrátila dneska na teba. Ďakujem pekne.“

---

## **K bodu č. 6 – Vyhlásenie Mestského zastupiteľstva v Humennom**

**Predkladá:** Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom rokovania o tomto bode.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem pekne za slovo pán primátor, ja si dovoľm aj teda ešte takto zdôvodniť ešte na začiatok, takže vzhľadom na prijaté vyhlásenie zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja zo dňa 20.05.2024, ktoré odsúdila atentát na demokraticky zvoleného premiéra slovenskej republiky a zároveň adresovalo výzvu všetkým voleným zástupcom regionálnej a miestnej samosprávy, aby odsúdili tento násilný trestný čin, si dovoľujem predniesť teda nasledujúce vyhlásenie.

*Mestské zastupiteľstvo v Humennom odsudzuje atentát spáchaný na predsedu vlády slovenskej republiky Roberta Fica a zároveň dôrazne odsudzuje všetky formy násilia vrátane násilia, ktoré je motivované politicky. Vyzývame preto všetkých na rešpektovanie výsledkov demokratických volieb a nešírenie nenávisti v spoločnosti. Nájdime si opätovne cestu k sebe k svojej rodine, priateľom i známym, bez ohľadu na náš a ich politický názor či presvedčenie.*

**-reagoval primátor mesta-** „Ďakujem, takže počuli sme vyhlásenie. Ja sa k nemu samozrejme pridávam, pretože ja nehlasujem, takže aspoň deklaratívne sa pridávam.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 8**

**Číslo bodu: 6.**

**Vyhlásenie MsZ v Humennom – hlasovanie o návrhu znenia Vyhlásenia Mestského zastupiteľstva k odsúdeniu atentátu spáchaného na predsedu vlády SR – schválenie uznesenia č. 149/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 7 – Všeobecne záväzné nariadenie o schválení Dodatku č. 2 Prevádzkového poriadku pohrebiska mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Máte pred sebou Všeobecne záväzné nariadenie o schválení Dodatku č. 2 k Prevádzkovému poriadku pohrebiska mesta Humenné. Vidíte dôvodovú správu, takže v ktorej je jasné, že teda chceme, aby sa ceny za prenájom hrobových miest zvýšili. Asi vás zaujíma hlavný dôvod, takže ako tam aj píšem v dôvodovej správe, je to viacej faktorov, ktoré ovplyvňujú tento náš návrh. Hlavne tá nešťastná inflačná kríza v roku 2022. Tam bola vyhodnotená na mieru 12,74 % za rok 2023 do miery 10,66 %, ale okrem toho hlavne sa nám navýšili náklady na pohonné hmoty, mzdy pracovníkov a teda hlavne navýšenie cien za vývoz odpadov na skládku. Toto sú ukazovatele, ktoré vlastne spôsobili to, že sme momentálne by som povedal, vo finančnej strate pri vyberaní tých poplatkov a po dôkladnom zvážení sme pristúpili k riešeniu, že tieto poplatky navýšime v miere od 45 do tých 80 %. Máte pred sebou tabuľku, v ktorej je jasné, súčasné ceny a nami navrhované ceny a zároveň sú tam aj okolité mestá Snina, Vranov a Michalovce na porovnanie. Takže z mojej strany asi len toľko, ak máte otázky, pýtajte sa, odpoviem.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem. Ja keď som si čítal tento materiál, tak som išiel do nemého úžasu, lebo môžete nám vysvetliť ako má inflácia, čo má inflácia spoločné s hrobovým miestom? Ja neviem čo inflácia spoločné s hrobovým miestom. Alebo aké energie na tie hrobové miesta neviem, možno tie hroby vytápame, alebo vysvietime. Neviem, nerozumiem tomu. Toto by som chcel vysvetliť to, že sa tu porovnávate s nejakými inými mestami ako Snina, Vranov, Michalovce. Viete, zdvihli sme tu v tomto meste nájom dane a vy sa nebudete hanbiť pozrieť do očí svojim obyvateľom tohto mesta, alebo svojim voličom, že ideme zdvíhať, takto nehorázne sumy za tie pohrebné miesta? Ved' to ako neviem si to predstaviť. Ved' nejaký benefit im poskytneme. Aspoň im to nezdvihneme, preboha, však dvojhrob z 83 eur na 133 eur, jednohrob zo 46 na 74. Dvojhrobka 285 eur, urna z 58 na 93. Obnova hrobového miesta jednohrob zo 41 a 66. Obnova hrobového miesta dvojhrob zo 75 na 120. Vážení, všetkých vás preto vyzývam, aby ste nezahlasovali za tento bod. Lebo to je akože čo, vykrytie straty technických služieb? To takto to máme riešiť. Ved' dajme nejaký benefit týmto obyvateľom, keď už sme zdvihli tie dane za komunálny odpad a za ďalšie veci. Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta-** „Pán poslanec ja by som bol rád, keby sme .... pred chvíľou sme nejaké vyhlásenie, aby sme boli féroví a čestní a myslím, že to ľudia aj vidia chápu, lebo keď si zoberú príklady, alebo hovoríš benefity. Ktoré mesto má vyššie benefity, ako má mesto Humenné. Strava, doprava, deti, kluby, športy, všetko dotujeme, máme dotácie. Myslím, že sme včera s pani vedúcou okolo 1 milióna eur. To sú šialené financie. Teraz si ukazoval tie cesty a chodníky. Mňa tiež mrzia a odkiaľ ich mám zobrať? O chvíľku technické služby, možno povie pán riaditeľ, majú obrovské problémy, či už len na prevádzku technických služieb, aby sme zabezpečili čistotu v našom meste čiže.... a keď si zoberieš v porovnanie s okolitými mestami, no tak tu sa nechceme ako porovnávať, keď vidíme, že majú dvakrát vyššie dane dvakrát vyššie aj poplatky za napríklad hrobové miesta a tak ďalej, čiže toto chcem len povedať. Ja neberiem tvoj názor, ale buďme féroví a povedzme si na rovínu, že mesto Humenné naozaj poskytuje benefity vo veľkom, vo veľkom rozsahu, dane máme najnižšie na Slovensku. Možno že nejaké menšie ešte maličké samosprávy majú v niektorých prípadoch nižšie, ale toto je možno na prstoch 1 ruky, takže zase nehovorme, že to nie je tak, je to pravda, je to fakt, to sú fakty, to sú čísla, toto sa nedá ..... Pán riaditeľ, nech sa páči, boli tam otázky na teba.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ja k otázke na tú inflačnú krízu, ako súvisí s hrobovými miestami. Tak práve tá inflačná kríza pán Chovanec zvýšila poplatky za uskladnenie odpadu za pohonné hmoty, ktoré my užívame pri údržbe verejného mestského pohrebiska, za vodu, ktorá sa tam užíva. To je benefit pre občanov. Áno, že majú vodu na cintoríne, že 6 kosieb ročne sa tam robí. Áno, to že jedno s druhým súvisí, ja som to možno zle koncipoval hej, ale proste tá inflačná kríza to všetko urobila. Že tie poplatky išli hore a hlavne odpady z toho cintorína. Tam je neuveriteľný vývoz odpadu.“

**Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja by som len chcel všetkých upozorniť, alebo poukázať aj na to, že sa tu porovnáme s inými mestami aká je cena Michalovciach, Vranove a dokola. Ale dúfam, že si všetci uvedomujeme, že Humenčania platia najvyššiu cenu tepla na Slovensku a to je, aby to bolo zohľadnené, že nemôžeme mať všetko porovnateľne rovnaké, keď iné mestá majú možno niečo oveľa lacnejšie. Ďakujem.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ja ešte vstúpim na mali moment, len pripomínam, to sú poplatky na 10 rokov, na 10 rokov zaplatí človek 74 eur na 10 rokov. To je...no ja neviem 7,40 ročne to vychádza hej no. Ja ešte mám otázku, možno drzú pán Chovanec, čo by ste robili na mieste pána primátora Vy? Ako by ste takúto situáciu riešili? Ale k veci čo by ste robili?“

**-reagoval primátor mesta-** „Pán poslanec, no ja chápem, stále sú mestá, kde je niečo vysoké a niečo nízke, ale povedz mi, ako my môžeme ovplyvniť cenu tepla, ktorú určuje ÚRSO a teraz bolo napríklad aj zastropované pre obyvateľov, zastropovaná cena ....vlastne teplo, ale už nie pre mesto, nie pre mestské organizácie, čiže znova len mesto muselo vydávať viac finančných prostriedkov, čiže nie je to celkom tak ako hovoríš. Teraz to bolo zastropované a doplatilo na to mesto a mesto výrobu tepla predsa nemá v rukách, to nie je benefit pre mesto, len náklad.“

**Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, pán riaditeľ sa vyjadril k inflácii a ešte to doplním, že technické služby majú svoje nejaké prevádzkové náklady na pohrebisko. Je to evidencia, tu nejde o nejaké vykryvovanie iných nákladov, iných strát technických služieb. Pokiaľ máme v tabuľke uvedené porovnanie s inými mestami, tak to nie je preto, že my sa chceme dorovnať na ceny, ktoré má niekto iný. Vychádzame z kalkulácie, technické služby vychádzajú zo svojej kalkulácie nákladov, tieto porovnania sú pre poslancov na to, aby videli, že asi ako sa pohybujú ceny v iných mestách a musím takisto zdôrazniť to, že keď tu máme navrhovanú cenu napríklad 74 eur za jednogrob, tak si to podelme deleno 10 je to na 10 rokov, takže sa bavíme o ročnom náklade 7,40. To treba povedať, pretože všade to tak je a všade sa tie poplatky vyberajú na 10 rokov dopredu a všade tie poplatky rastú a rastú prirodzene. Inflácia je prirodzený ekonomický jav.“

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Čo by som pán Kuruc robil? Ja vám hneď poviem, no pozrite si pohľadávky za komunálny odpad ako sa zvyšujú. Pozrite sa v akom sú stave, koľko tam je peňazí. Prečo sú pohľadávky v takomto stave? To by som urobil napríklad na strane primátora hej a prečo zase obyvatelia majú vykryvať stratu technických služieb? Veď je tam nejaký manažér, je na to platený a má sa s tým, alebo ste mohli zvýšiť na začiatku. Finančné prostriedky pre technické služby, keď ste vedeli a nie teraz. Veď oni to platia jednorazovo. A dneska je taký problém, že Bukóza končí, Yazaki končí, uvidíme čo bude Humennom. A stále len to obyvatelia naši,..... lebo aj tam pracujú obyvatelia. Ja si myslím a preto vyzývam všetkých poslancov, aby tento návrh neschválili. Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta-** „No, že prečo technické služby, no lebo na začiatku roka sme vychádzali nejakej daňovej základne a zas nerobme sa, že to nevieme. Daňovej základne, ktorá bola cez prognózu ministerstva financií predikovaná. My sme sa snažili robiť čo najúspornejší rozpočet. Aj tak zisťujeme, že to chvíľku možno aj povie pani vedúca, sú nové prognózy, kde sú opäť nižšie dane. Teraz sa nenaplnia možno ani kapitálové príjmy, ktoré sme zapracovali do rozpočtu. No a ... tých daniach, že sa zvýšili? Áno zvýšili sa, ale koľko sa zvýšili inde? Humenné je v daniach čo sa týka komunálneho odpadu úplne jedno z najnižších na Slovensku, ale ďaleko najnižšie, sú dvakrát väčšie už v okolitých mestách.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem za slovo pán primátor. Ja som chcela vyjadriť názor, že ak zvyšujeme nejaké poplatky, dane, alebo čokoľvek, aby sme to nerobili etapovito, že jednorazovo zdvihneme o 60%. Od roku 2016 je tento cenník stanovený a ja som za to, aby sme ho zvyšovali postupne, aby sme... keby sme ho zvyšovali postupne cyklicky každý rok o 10 %, tak to nemáme takýto nárast o 60 %. My ako keby sme nerátali s tým, že niekedy niečo pôjde vyššie a nerobíme nič, alibisticky nerobíme nič. Tvárime sa, že máme všetko najnižšie, že my nejak neškodíme a potom zrazu bum príde náraz a zvýšime to o 60%. To voči ľuďom nie je vôbec spravodlivé, pretože naozaj to ..... nerozprávame o tom, že to máme zaplatiť 7,50 ročne. Tí ľudia to musia zaplatiť na 10 rokov, nie je tam možnosť zaplatiť to na rok a potom zas na rok a pre niekoho táto suma je naozaj vysoká a keby sme to boli, zvyšovali postupne každý rok o 10% od roku 2016 sme na úrovni zvýšenia o 80 %. Hej, takže to sa jedná normálne aj pri zvyšovaní pri komunálnych odpadoch, pri daniach, nerobme to ľuďom, že to zvyšujeme naraz o 30%, o 40, o 50, ale robme to ústretovo voči ľuďom, aby boli schopní sa na tento nárast pripraviť, pretože my za nich .... my rozhodujeme, koľko peňazí oni zrazu na budúci rok budú musieť zaplatiť. Takže budme k tomu zodpovední k tomu, koľko peňazí od tých ľudí žiadame a ako ich žiadame a tá postupnosť, to je naozaj veľmi potrebná vo všetkom, v každom jednom výdavku. Ja si myslím, že každý to pozná aj v rodine, že nárazový výdavok je veľmi vážny, ale keď to ide postupne, tak sa to dá zniesť, čiže keby čiste náhodou bola taká možnosť prehodnotiť túto.... toto zvyšovanie o nejakú postupnosť každý rok niečo.“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pán primátor, my sa stále porovnávame s inými mestami, len napríklad v takých Michalovciach sú podľa mňa vyššie platy je menšia nezamestnanosť, ako v našom meste a už keď sa porovnávame, tak pekne ste to tu urobili. Nájomné hrobového miesta jednohrob v Humennom navrhované 74, Michalovce 67 rok 2019 nájomné hrobové miesto..... pardon hrob za 59 no ale tu to nie je, ja to čítam čo tu je 59 eur a ďalšie ani neplatia takže....

*-reagoval primátor mesta-* „Pán riaditeľ povedal, že to je na 5 rokov, čiže keď si dáš dvakrát tak .....“  
-ale to ja mu môžem veriť aj nemusím veriť, lebo tu to nie je.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja reagujem na pani poslankyňu Trebišovskú, pretože faktická má byť na predrečníka. Pokiaľ ide o to, postupné zvyšovanie, zase nemôžem s Vami súhlasiť, že by to pripravilo ľudí, lebo na zvyšovanie. To zvýšenie by prišlo tak či tak, ale samozrejme, že je problematický každý rok. Teraz bola inflácia minulý rok, dajme tomu vyššia, teraz nižšia, že každý rok zvyšovať niekedy o 2 percentá, niekedy o 3 niekedy podľa toho ako rastú tie náklady. Technické služby predsa majú tú svoju kalkuláciu nákladov, pripravujú rozpočet na ďalší rok predkladajú svoje požiadavky, ale chcem ešte doplniť to, že je taká iniciatíva združenia miest a obcí Slovenska, aby sa do zákona dostala, dostala úprava legislatívna, teda miestnych daní a poplatkov, aby sa to automaticky dalo v úvodzovkách valorizovať o mieru inflácie.“

### **Ing. Michal Druga**

„Pán riaditeľ, ja by som sa chcel ináč opýtať, tak ako pri komunálnom odpade v podstate my sme tie poplatky prispôbili tomu, aby celkové náklady za vývoz komunálneho odpadu boli zaplatené obyvateľmi, pretože tak nám to ukladá zákon. My nemôžeme na vývoze komunálneho odpadu ani zarábať, ale na druhej strane nemôžeme zo zákona ani dofinancovať vývoz komunálneho odpadu, ako to je na tomto stredisku, že či v podstate teraz vykazuje stratu tak ako si spomínal, že sú tam rôzne náklady na kosenie, na údržbu, na zamestnancov a pri tomto zvýšení, či sa dostanete na tejto prevádzke na nulu, alebo v podstate to sú čísla rátané, že to pôjde do nejakého plusu? Lebo na druhej strane súhlasím aj s pani poslankyňou Trebišovskou, že treba to zohľadňovať každý rok, ale to sme sa bavili v podstate aj pri daniach, len nie vždy je na to politická vôľa. Je to taká nelichotivá záležitosť, zaoberať sa zvyšovaním daní, čiže asi každý rok nechceme to tu rozoberať a máme tých VZN-iek k ohľadom poplatkov a nájmov a ďalších vecí toľko, že asi nie je ani naša kapacita, aby sme zaoberali sa každým jedným VZN každoročne, ale nejakým spôsobom, aby sme našli naozaj takú zlatú strednú cestu, aby vy ste tam zbytočne nevytvárali stratu, ale aby naozaj tie poplatky nerástli tak skokovo.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Dám odpoveď asi v tom zmysle, že keď my to máme v rámci zriaďovacej listiny ako hlavnú našu činnosť, nepatrí to do podnikateľskej činnosti. Takže teraz pri zvýšení týchto nákladov bolo by to vyrovnané. Ani zisk ani strata.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 9**

**Číslo bodu: 7.**

**VZN o schválení Dodatku č. 2 k Prevádzkovému poriadku pohrebiska mesta Humenné – hlasovanie o schválení všeobecne záväzného nariadenia č. 198/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

---

## **K bodu č. 8 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 152/2019 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v znení neskorších úprav**

**Predkladá:** Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ**

„Preverili sme okolností a dražbu, ako prebieha a funguje v okolitých mestách. Takýto postup dražby sa vykonáva v možnom rozsahu. Preto aj po zapracovaní pripomienky, ktorá bola vznesená počas vyvesenia tohto návrhu VZN bol predložený na dnešné rokovanie návrh, ktorý máte vo svojich materiáloch. Na základe neho by sme pripravili a pripravujeme dražobný poriadok. A vyberáme segmenty a sektory, ktoré by sa mohli už od najbližšieho jarmoku potom dražiť, keďže je možnosť pri niektorých, v niektorých typoch tovarov a pri niektorých lokalitách to takto urobiť zjednodušene túto dražbu a pri niektorých ďalších budeme musieť opravovať, či už súčasný spôsob, kedy máme záujemcov na základe poradovníka, kedy sú nejakým spôsobom zohľadňovaní, či už miestni podnikatelia, alebo následne potom aj ďalší záujemcovia.“

**Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, ja sa len chcem opýtať pána Macka, čo si o tomto mojom vlastne návrhu myslí, či je to dobrá vec, či to môže priniesť nejaké finančné prostriedky pre mesto?“

**Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ**

„Osobne si myslím, že áno minimálne vidím tam priestor v dvoch prípadoch, kedy sa ukazuje to pri stánkoch, ktoré máme na vianočných trhoch. Kde dokonca zvažujeme aj, možno zmenu umiestnenia lokality, alebo troška rozdelenie tých stánkov, keďže nejakým spôsobom teraz sa poviem to takto, popularizuje aj južné námestie a zároveň máme priestor aj pri kaske, tak zvažujeme to rozloženie a možno pilotne by sme v tomto roku už toto menili, čiže tu vidím určite ako priestor, kedy dražba za mňa má

zmysel. A potom inšpirovali sme sa inými mestami, kedy segment pochutín, takisto je takýmto spôsobom riešený a predpokladám, že keď prináša prostriedky do kasy iného mesta, tak bude aj nám.“

### **RNDr. Mária Cehelská**

„Ja sa chcem opýtať pán vedúci, ďakujem, že kedy tá dražba nemá zmysel. V čom je problém, ako sú nejaké veci, ktorých vidíme problém s touto dražbou?“

### **Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ**

„Keď som bol pri ukladaní stánkov pri predposlednom jarmoku, tak na poslednú chvíľu to znamená, jarmok začínal v piatok, v piatok ráno prišiel záujemca, ktorý si zobral 28 bežných metrov. Keďže my v súčasnosti máme tieto veci hradené cez bežný meter. A jeho stánok mal 28m. Ak by sme povedali, že budeme riešiť všetky stánky dražbou, takéhoto záujemcu by sme museli odmietnuť. Takisto je v našom meste zatiaľ výhoda to, že máme stánky rôznych veľkostí, pokiaľ by bola dražba pre všetky stánky a pre všetky segmenty, tak tam by sme museli nájsť spôsob, ako dražiť ako keby blokovo. A teraz ponúknuť iba univerzálne bloky pre jednotlivých predajcov. A tie bloky by museli si vydražiť tak, aby mali kompletný priestor pod jedným stánkom, čiže tam sme narazili na to, aby sme mali odvahu ísť od začiatku do dražby ako všetkých miest, pretože určite by to nebolo reálne a niektorých by sme museli odmietnuť a keďže tých záujemcov zase nie je toľko, aby sme ich poviem to ľudovo vyhánali ako z mesta, tak preto rešpektujúc možnosti a zase záujem ktorý tu je, chceme začať tam kde sa dá a postupne pridávať segmenty, nakoľko to bude reálne.“

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 10**

**Číslo bodu: 8.**

***VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 152/2019 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v znení neskorších úprav - hlasovanie o schválení všeobecne záväzného nariadenia č. 199/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

---

## **K bodu č. 9 – Všeobecne záväzné nariadenie o určení názvu verejného priestranstva – Park na ulici Osloboditeľov v Humennom**

**Predkladá:** Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu:

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujem pekne, vážené pani poslankyne páni poslanci, v našom poslaneckom klube vznikla taká iniciatíva pomenovať park, ktorý sa nachádza v blízkosti Hrnčiarskej ulice a teda priamo pri ulici Osloboditeľov, Lesnej. Tento park bol pred pár rokmi zrekonštruovaný, zrevitalizovaný a na mieste tohto parku sa kedysi nachádzala krajinská nemocnica v Humennom, v ktorej pôsobila aj blahoslavená sestra Zdenka Schelingová. Z Humenného pochádzajú významné osobnosti, ale aj v Humennom pôsobili

významné osobnosti. Konkrétne sestra Zdenka Schelingová z Humenného nepochádza, ale pôsobila práve v tejto krajinskej nemocnici ako ošetrovatelka. Takýchto významných osobností, ktoré na území mesta pôsobili a sú celosvetovo uznávané, sú vyhlásené v podstate Vatikánom, ako uctievanie za blahoslavených, alebo za svätých. Takých mimoriadnych osobností tu máme málo a vzhľadom na to, že na tomto mieste bola nemocnica, je to také vzdanie holdu aj ošetrovateľstvu, starostlivosti o chorých a trpiacich a z tohto pohľadu myslím si, že táto iniciatíva je veľmi zaujímavá, vhodná a je dôležité povedať aj to, že na tejto adrese, keď to tak mám povedať, nemá nikto trvalý pobyt, takže to nebude mať ani nejaký negatívny dopad na zmenu občianskych preukazov a podobne. Takže asi toľko.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem pekne za slovo, aby som sa chcela teda pána predkladateľa spýtať, či to prešlo rokovaniami niektoej z komisií. Ak nie tak prečo? Ďakujem.“

**Ing. Ondrej Babjarčík**

„Keď sme tento materiál pripravovali, vlastne sme zistili, že je potrebné urobiť všeobecné záväzné nariadenie. Keď sa to VZN pripravovalo, tak sme ho vlastne predložili do komisie majetkovej, na prerokovanie a táto majetková komisia žiaľ nebola uznášania schopná, takže oficiálne sa to prerokovanie neudialo.“

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem, súhlasím tu s názorom pani Hoptovej, že daný názov, návrh neprešiel žiadnou konzultáciou ani v podstate nejakým verejným rozhovorom o tom, že či sme za takýto názor a v podstate mne ani nevádi názov daného parku, v podstate ja som veriaci človek Zdenku Schelingovú poznám, možno ju nepoznajú všetci, vôbec mi to nevádi. Vadá mi to skôr, že zoskupenie nejakých poslancov, ktorí v danom priestore vôbec nežijú, nepohybujú sa tam, dali tento návrh bez nejakého verejného zisťovania názoru, či ľudia, ktorí sa tam pohybujú, či budú chcieť hovoriť, že som v parku blahoslavený? Čiže sa mi to tak v podstate osobne nepáči, aby sme ľuďom pomenovávali park, kde sa hrajú ich deti takýmto spôsobom a preto si dovoľm dať pozmeňujúci návrh, ktorý navrhujem, aby bol daný bod stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva a aby bol vypísaný na stránke mesta, bola vypísaná verejná anketa a hlasovanie k určaniu názvu verejného priestranstva park na Osloboditeľov, aby ľudia súhlasili s týmto názvom, aby boli s ním stotožnení. V podstate nejak mi to nevádi, ale neprešlo to ani majetkovou komisiou, ani názorom kultúrnej komisie. Myslím si, že nejak v takej nejakej vzájomnej spolupráci by sme tento názov mohli kľudne, nech je tam iba jeden bod, alebo nech si ľudia môžu vybrať z dvoch názvov, z troch, ale taký, aby s ním boli spokojní, aby s tým boli stotožnení a aby ten priestor, ktorý oni žijú aby tvorili názov, ktorý oni chcú. Ďakujem.“

**Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja súhlasím s predkladateľkou pani Trebišovskou. Zároveň som za to, aby prešiel nejaký verejný výber občanov mesta a nie ten daný klubom. Jeden pamätník už tu máme, ktorý tu podľa môjho názoru nemal byť, za Kuciakovcov, takže radšej by som išiel cestou verejnej konzultácie, alebo verejného výberu. Ďakujem.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som tiež chcela podporiť o návrh pani Trebišovskej, naozaj sa stotožňujem s tým, že mali by byť do výberu tohto názvu, tohto parku zapojení obyvatelia mesta, nielen nejaká informatívna správa, že nikto sa nevyjadril z obyvateľov, všetko zverejňujeme na sociálnych sieťach, na stránke mesta, tak myslím si, že takáto jednoduchá anketa, kde by jednoducho samotní obyvatelia mesta si sami navrhli názov tohto parku by bolo myslím, že schodnou cestou pre nás všetkých a aspoň by sme videli my aj tú výpovednú hodnotu tohto parku. Ďakujem veľmi pekne.“

**Ing. Andrej Bača – faktická poznámka**

„Neviem, niekedy som v nemom úžase, či sa mám smiať či mám plakať, keď už s týmto majú niektorí poslanci problém. Ja ešte raz to pripomeniem všeobecné záväzné nariadenie. Bolo predsa vyvesené na pripomienkovanie. Ja sa pýtam pripomienkovalo ho nejaký občan? Bol tam.... nevedel.... ja neviem

akože všeobecné záväzné nariadenie malo byť pripomienkované, pripomienkované nebolo tak asi občania s tým nejaký problém nemajú a nechápem aký dôvod je na to, aby takto park nebol pomenovaný. Ďakujem.“

### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja by som v zhrnutí chcela povedať, že naozaj mi nejde o názov. Ide mi o proces, ktorým tento názov bol navrhnutý, to je jedna vec a druhá vec je, že by som poprosila, ak by náhodou niekto z tlačového referátu, alebo správy sietí vedel vyhodnotiť koľko pripomienok sa od občanov niekedy vyskytne k zavesenému materiálu, pretože ani stránka mesta, ani facebooková stránka neupozorňuje na to ľuď, že „haló vyvesili sme materiál k mestskému zastupiteľstvu, k mestskej rade, pozrite si ho a keď potrebujete, tak si ho spripomienkujete“, hej, takže iba toľko, že keď podávame informácie, tak ich dajme tak, aby tí ľudia vedeli, že tie dané informácie tam boli zverejnené. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ja si myslím, že keď sme napríklad robili most cez Laborec, ľudia si vedeli vybrať aký typ podľa vizualizácie. Ja nemám s týmto problém, ako že by sa nazýval tento park takto, ale myslím si, že občania by mali rozhodnúť, nie my tu v zastupiteľstve, nech príde viac návrhov. Ja nemám s tým problém. Ja napríklad, niekedy keď primátor si bol ty poslanec, sme uvažovali o tom, že sa to bude volať Park Toronského hej, lebo to bol starosta obce Humenné, takže dajte na výber niekoľko mien, ktoré uznáte za vhodné napríklad aj Toronského park a nemám s tým problém, nech si ľudia rozhodnú a nie my tu v zastupiteľstve. Keď sme vedeli pri moste Laborec dať vizualizáciu, tak myslím, že nie je problém dať názov parku na Osloboditeľov. Takže nejaký postup a keď nebola uznášaniaschopná komisia, tak ste mohli počkať, či tak vám to súri, že by sa takto volal ten park, dajte to do komisii a vec je vybavená a čakajte na to, ako ľudia zareagujú. Ďakujem.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Len taká stručná reakcia, lebo naozaj prišiel návrh a ku každému návrhu, keď nejaký príde, tak sa mesto postaví. K tomuto návrhu neboli pripomienky v podstate ani na mestskej rade, prišiel návrh poslancov, dostalo sa to do programu, tak sme to dali na vyjadrenie poslancom. Ďakujem.“

### **PhDr. Michal Babin, MBA**

„Ďakujem, možno budem hovoriť trochu viac. Viete čo, už v minulosti boli snahy na pomenovanie po Zdenke Schelingovej, ktorá pôsobila v meste Humenné. Buď ulica, alebo niečo iné. Zároveň bol som svedkom, keď jeden pán, ktorý bol na návšteve v Humennom povedal, že vy v Humennom si ani neuvedomujete, čo vy tu máte. Tu pôsobili dvaja svätí a jedna blahoslavená. Teraz sa bavíme o Zdenke Schelingovej. Prečo to miesto? Bola tam tak, ako povedal pán zástupca, bola tam nemocnica. Krajinská nemocnica, kde pôsobila Zdenka Schelingová, táto Zdenka Schelingová to je... chcel by som povedať, ona nie je vzorom len toho, že..... je problém, lebo sa postavila proti vtedajšiemu režimu. Toto je najväčší problém, ale ona bola vzorom aj toho, že sa starala o chorých, o slabých a dokonca vedela pomáhať aj .... viete ona bola odsúdená, nechcem do minulosti, ona bola odsúdená za to, že pomáhala kňazom utekať z tohto režimu. Je problém práve v tom, že sa poukázali, že ona je memento, ktoré poukazuje na to, čo sa tu dialo a pôsobila v tomto meste. Ďalej čo by som chcel povedať, ona ...hľadáme dneska vzory pre mladých, ona je vzorom pre tých mladých, lebo vedela sa postaviť proti nepravosti, proti tomu, čo sa tu dialo a my teraz ako môžeme mesto zviditeľniť, veď dala na tento park, dala súhlas aj kongregácia sestier Svätého kríža dali súhlas, že nikde v nijakom..... na Slovensku nie je niečo také, že by táto osoba, ktorá hovorím ešte raz, ktorá bola vzorom, ktorá je teraz vzorom pre nás všetkých, tak žeby niečo také mala. No, ale hovorím, pozeráme na tú minulosť, lebo ona nám tu pripomína tú minulosť a ešte by som chcel povedať, že často sa obraciate tu kolegovia pri tom, čo ma prekvapuje, často sa ukazujete čo sa týka, keď treba vám ukázať sa akí ste kresťania, alebo cirkevné veci, deti na birmovkách .... chodíte do toho, ale keď treba svoj postoj ukázať, vtedy zrazu hľadáte, obraciate sa na občanov, či občania chcú, alebo nechcú. Ja si myslím, že väčšina tohto mesta sa prihlásila, akože sú veriaci ľudia, čiže privíta väčšina týchto ľudí, že tento park sa tak bude volať, ale nebudem tak, ako v predchádzajúcom bode vyzýval pán poslanec, nehlasujte na vašom slobodnom rozhodnutí je, ako vy zahlasujete. Neprejde, bude to smutná vec, podľa mňa. Podľa vás bude to víťazstvo? Neviem, no a úplne nakoniec možno neviem, neni presná

citácia, ale ona, keď umierala po tých všetkých mučeniach a to čo si prežila, povedala, že taký citát, že: „Mojím najväčším dobrom a predsavzatím, že som vedela všetkým odpustiť.“ Takže, zároveň je ona aj predstaviteľkou toho, že tí, ktorí to robili zlo, ktorí aj za to zlo sa aj ospravedlnili, aj to ľutovali, všetkým odpustila a my hľadáme všelijaké možné dôvody, aby sme túto Zdenku Schelingovú, ktorá bola v meste Humenné, nechali tak. Ďakujem pekne.“

#### **Mgr. Jozef Mocák – faktická poznámka**

„Ja by som chcel len doplniť, možno trochu ešte k tomu procesu ako blahorečenia, aby sme si nemysleli, že osobu vyhlási cirkev za blahoslavenú len tak. Je to určitý proces. Ona musela byť najprv menovaná ako božia služobníčka. A potom nasledoval taký niekoľkoročný proces, ktorý spracovával ten jej celý životopis. Jeden slovenský kňaz dokonca ho aj osobne poznám a rozhoduje k tomu veľké dikastérium biskupov, kardinálov pre svätorečenie v Ríme a oni ju potom až následne na to, keď oni skúmajú ten jej životopis, všetko, čo napísala, až tak potom svätý otec mohol vyhlásiť ju za blahoslavenú, takže aby sme si nemysleli, že to je len tak hej? Toľko k tomu. A neznamená, že keď tam ja nebývam, ale chodím tam denne k svojmu rodinnému príslušníkovi cez ten park, takže neznamená to, že by som nemohol hlasovať.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ďakujem, vytvorila tu debata o tom, kto Zdenka Schelingová je. Ja si myslím, že každý veriaci človek a to nemusí byť členom strany, ktorá je KDĽ, vie aké zásluhy ona mala. Ja sa vyhradzujem voči tomu, aby mi tu niekto dával do svedomia to, že ja nechcem, aby sa v našom meste niečo také volalo. Ja som namietala ten proces, akým ste nám to oznámili, pretože každý z vás mohol prísť z navrhovateľov do kultúrnej komisie, celý tento príbeh nám povedať a my by sme boli za. Ale to je to tak, že sa vynechávame z debát a sme hotovení pred, úplne pred akože banálnosťou, ktorá mohla prejsť a jednoducho nemáte za potreby nás o niečom informovať, iba tu tak dostaneme, že áno, že zahlasujte. A keď nezahlasujete tu sú tí ľudia, ktorí nie sú dobrí kresťania, ktorí nehlasovali za tento program preto, lebo nie sú tak dosť dobrí, ako som dobrý ja, to vôbec tak nie je. Ja namietam proces.“

#### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem. Keď tu bolo povedané mojim predrečníkom, že v Humennom je.... Humenné, väčšia časť kresťanská, alebo ako by som to nazval, ja si myslím, že keď sa urobí tá verejná anketa a občania rozhodnú a uvedú sa tam mená ak sa uvedú a bolo tu niečo povedané, tak sa netreba ničoho báť, alebo podceňovať väčšinu občanov mesta. Ďakujem pekne.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si myslím, že nikto nebude hovoriť o tom, že či ide o smutnú vec, alebo víťazstvo. Naozaj myslím, že všetci tu namietame ten proces a keď ide o to čo rozprávala aj pani poslankyňa Trebišovská, pán predkladateľ, pán Babjarčík vy ste boli 20. mája na komisii kultúrnej, mohli ste informovať členov kultúrnej komisie, mohlo sa to prejsť, aj predísť týmto tu procesom. Ďakujem.“

#### **MUDr. Anna Sotaková, MPH**

„Ďakujem veľmi pekne, ak by som bola trochu dlhšie, tak poprosím spojiť. Rovnako chcela by som sa ohradiť proti tomu, aby niekto povedal kto je dobrý kresťan, nie je kresťan. Moja najbližšia rodina dala 4 kňazov a 1 rehoľnú sestru, takže asi takto. Čo sa týka Zdenky Schelingovej, áno, skutočne treba povedať jej životopis, narodila sa na Orave, ako pätnásťročná išla do noviciátu v Podunajských Biskupiciach, urobila si ošetrovateľskú školu, pracovala v Bratislave. V 1941 roku, rok pôsobila v Krajinskej nemocnici v Humennom, ktorá bola tam presne teraz, kde my chceme urobiť ten park. V 50-tych nešťastných rokoch, ja to poviem tak, dvakrát pomohla kňazom ujsť, za čo bola uväznená a počas väznenia ochorela na rakovinu prsníka. Bola jej daná amnestia a ako mladučké žieňa 39 ročné zomrelo. Je to vlastne obeť lásky k blížnemu. Ja by som to nazvala tak a pokiaľ tu pán poslanec Babin nevedel citovať, ja to citujem z tohoto blahorečenia, že bolo jej milosrdenstvo a odpustenie životným jej krédom. V roku 2014, pokiaľ si dobre pamätám, pán poslanec Mocák navrhol na ocenenie mesta, dostala blahoslavená Zdenka Schelingová cenu mesta. A za blahoslavenú ju vyhlásil pápež Ján Pavol II. v Bratislave. Takže asi toľko z tohto životopisu. Ja som si dovolila pozrieť v rámci Slovenska ako sú pomenované škôlky, školy, kaplnky, sú tabule, kde proste pôsobila. Skôr sa dáva....mala by byť vzorom pre mládež, pre deti k tomuto,

aby prosto obeť lásky k blížnemu. Ja si myslím, že v tejto lokalite, kde sa spája Osloboditeľov, Hrnčiarska a Lipová, tam sú školy. Sú to školy, cirkevné, či gymnázium, či cirkevná, sú tam škôlky, ale sú tam aj školy, štátne je tam aj gréckokatolícka farnosť. Myslím si, že našiel by sa nejaký vhodný možno priestor v cirkevných školách v parku vytvoriť nejaké dôstojné miesto pre túto ženu, kde by deti videli a mohli sa aj starať, alebo pestovať v sebe ten jej vzor a tú jej akože ľudskosť. Teraz poďme k parku. Parky, to je mimoriadne dôležitá vec, najmä do budúcnosti horúčavy zachytávajú hluk, prach a vlastne slúžia nám na oddych, ale názov parku podľa mňa mal by sa prioritne postupovať tak, že sa vyberá názov tematicky súvisiaci s existujúcimi susednými priestranstvami. Ak začnem tak námestie máme lipové, sú tam nádherné lipy, pokračuje ulicou, starí Humenčania ju nevolajú, Lipová, ale pod lipkami a pokračuje nádherným parkom, kde je krásna starobylá lipa. Ak by mesto Humenné tam dosadilo nejaké lipy, tie školy by mohli chodiť, prosto učiť sa niečo o slovanskom strome o lipách a využiť to nebudem sa už miešať učiteľom do toho, na čo všetko využiť. Bolo tu povedané, že vzdá sa úcta zdravotníkom. Myslím si, že jej sa vzdáva úcta z iného pohľadu. Ak by sme chceli vzdať úctu zdravotníkom, možno by sa tam malo volať park zabudnutých Humenčanov tí, ktorí prali obvazy tí, ktorí krmili chorých. Tí, ktorí tam zomierali i ktorí sa rodili. Ak by sme to zobrali z inej strany, park Hrnčiarska, tak z môjho pohľadu by to bol park plný umenia, kde deti by mohli chodiť, mohli by tam byť drobné galérie, nejakej keramiky sôch a tak ďalej. O čo mi ide? Chýba mi tu ešte financovanie, ako to bude využiteľnosť tohto parku zároveň neviem, nedopátrala som sa, máme my spracované nejaké zásady určovania názvov verejných priestranstiev? Možno áno, možno ja som to nevedela nájsť. A ešte jednu takúto vec, nepodceňujme našich voličov hovoríme, že sme otvorené mesto, nechajme ľudí, aby rozhodli. Nemám problém zahlasovať za to, ale nech sa aj ľudia tejto lokality k tomu môžu vyjadriť. Ďakujem pekne.“

**-reagoval primátor mesta-** „*To určenie ukladá zákon. No a čo sa týka vlastnej starostlivosti o park, tak to je bežné, ako technické služby, teda miestna zeleň sa stará o park.*“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová**

„Ďakujem, ja by som naozaj chcela poprosiť do budúcnosti aj možno vedenie mesta, aj správcov webového sídla a sociálnych sietí, ak bude niečo také, ku ktorému sa budú môcť ľudia naozaj vyjadriť, alebo bude potrebné, aby sa ľudia vyjadrili, aby išla táto informácia pomedzi ľudí, nič sa nestane, ak na sociálnej sieti bude „prosím vás, vyjadrite sa, či súhlasíte s názvom“, teraz nejde len o park, ale aj o ostatné. V podstate aj tie pohrebiská čo sme mali a tak ďalej. Mali sme túto trhovisko, tam sa pán Novák myslím, že vyjadroval, takže naozaj, aby išla pomedzi ľudí tá informácia, že môžu sa zapojiť do nejakého takéhoto procesu, kedy naozaj je to potrebné, aby sme aj my ako volení zástupcovia vedeli nielen počas kontaktu, kedy sa stretávame s našimi voličmi, ale aj takto, aby sme sa vedeli aj my v podstate vyjadriť potom a prezentovať názory našich voličov na tomto zastupiteľstve a naozaj myslím, že všetkým nám ide o ten proces, ako bolo to navrhnuté. Nikomu nejde o ten názov. Tam ide hlavne o ten proces a možno ja sa ospravedlňujem, ale sedí to vôbec konfesiónálne? Nebolo by lepšie, keby to bol napríklad park Jána Pavla II.? Ja sa pýtam možno poslanskeho klubu KDĽ, že či by to nebolo možno schodnejšia cesta takto, keď je tam tak gréckokatolícka farnosť. Ale ďakujem veľmi pekne.“

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 11**

**Číslo bodu: 9.**

***VZN o určení názvu verejného priestranstva park na ulici Osloboditeľov v Humennom - hlasovanie o návrhu poslankyne Bc. Marianny Trebišovskej – stiahnuť bol z rokovania a vypísať na stránke mesta verejnú anketu a hlasovanie k určeniu názvu verejného priestranstva – park na ulici Osloboditeľov Humennom***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 5

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh nebol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

**Číslo hlasovania: 12**

**Číslo bodu: 9.**

**VZN o určení názvu verejného priestranstva park na ulici Osloboditeľ'ov v Humennom - hlasovanie o schválení všeobecne záväzného nariadenia č. 200/2024**

Poslanci mestského zastupiteľ'stva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

---

## **K bodu č. 10 – Záverečný účet mesta Humenné za rok 2023**

**Predkladá:** Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľ'stvo, dovoľte mi pár slov k záverečnému účtu. Záverečný účet je spracovaný v zákonom predpísanej štruktúre a je rozdelený do 6. kapitol. 1. kapitola obsahuje výsledky rozpočtového hospodárenia mesta. V tejto kapitole je vyčíslený výsledok rozpočtového hospodárenia. Mesto ukončilo svoje hospodárenie v roku 2023 s hotovostným zostatkom upraveným o cudzie prostriedky a to sú zábezpeky na verejné obstarávanie a zábezpeky pri nájomných zmluvách bytových a nebytových priestorov v príjmovej a výdavkovej časti vo výške 2 433 028 eur. Z týchto prostriedkov upravujeme účelovo určené prostriedky vo výške 1 010 285 eur, ktoré sú zapracované v rozpočte na rok 2024. Zostatok finančných prostriedkov vo výške 1 422 743 eur navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu. 2 kapitola obsahuje informácie o plnení rozpočtu príjmov mesta Humenné. Mesto Humenné naplnilo svoje príjmy oproti upravenému rozpočtu na 101%. Najvýznamnejší príjem predstavujú dane z príjmov fyzických osôb. Táto výška dane z príjmov poukázaná územnej samospráve bola v roku 2023 naplnená na 99 %. Mesto obdržalo podielové dane vo výške 15 736 601 eur. Tieto financie sú oproti poslednej prognóze zo septembra 2023 o 119 895 eur menej. Mesto dostalo v roku 2023 od Ministerstva financií slovenskej republiky aj dotáciu na krytie výdavkov súvisiacich s negatívnymi dôsledkami inflácie a to v celkovej výške 397 250 eur. Dovoľím si zhodnotiť aj naplnenie príjmov z miestnych daní a poplatkov. Naplnenie príjmov z miestnych daní je vyšší ako v roku 2022 a to vo finančnom vyjadrení o 900 587 eur. Pri poplatkoch za komunálny odpad a drobný stavebný odpad mesto obdržalo oproti minulému roku viac o 428 408 eur. Tento nárast je odôvodnený novými sadzbami dane, ktoré platia v zmysle všeobecne záväzného nariadenia číslo 186/2022. Toto všeobecne záväzné nariadenie účinné od 01.01.2023. V tejto kapitole je podrobne rozpísané použitie úverových zdrojov a použitie rezervného fondu. Úverové zdroje vo výške 514 137 eur mesto dočerpalo v roku 2023 na jednotlivé kapitálové výdavky, ktoré sú uvedené v tabuľke na strane 17. Použitie rezervného fondu bolo na výdavky bežné kapitálové aj na finančné operácie v celkovej výške 1 977 147 na základe uznesení schválených mestským zastupiteľ'stvom. Informácie o rezervnom, ako aj o ostatných fondoch nájdete aj v kapitole číslo 4 majetok mesta. Mesto v roku 2023 obdržalo granty a transfery v celkovej hodnote 17 082 164 eur. Všetky tieto prostriedky boli použité v súlade so stanoveným účelom. Všetky príjmy sú rozpísané podrobne v záverečnom účte. 3 kapitola obsahuje plnenie rozpočtu výdavkov mesta Humenné. Bežné výdavky mesto čerpalo na 95%, kapitálové výdavky na 94%, finančné operácie výdavky na 98% a celkové výdavky na 95%. Čo sa týka kapitálových výdavkov, mesto preinvestovalo takmer 5 miliónov eur. Dovoľím si spomenúť hlavný nosný bod volebného programu aj súčasného primátora, a to je takzvaná

lávka pre peších v celkovej hodnote takmer 1,9 miliónov eur. Táto látka bola financovaná z európskych prostriedkov, z prostriedkov Prešovského samosprávneho kraja, aj z vlastných prostriedkov mesta. Mesto ďalej osadilo cykloprístrešky v areáloch základných škôl. Zrealizovala sa náhrada nepriepustných povrchov za priepustné, prebehla regenerácia vnútroblokových priestorov na sídliskách v meste, zakúpila sa multimediálna kocka na zimný štadión a takisto sa poskytol kapitálový príspevok pre mestské kultúrne stredisko na realizáciu projektu Podpora udržateľnosti kultúry v meste Humenné. Z environmentálneho fondu sa podarilo zakúpiť pre technické služby stroje a zariadenia v celkovej hodnote takmer 208 000 eur. Jedná sa o kolesový nakladač, o ťahaný prekopávač kompostu, o traktor, vysokozdvížny vozík, traktorovú vlečku aj vysávač listia. Aj v roku 2023 mesto poskytlo benefity svojim občanom v celkovej výške takmer 316 000 eur. Jedná sa o benefity ako stravné pre dôchodcov, príspevok pre novonarodené deti, príspevok pre deti nastupujúce do 1. ročníka a takisto bolo poskytnuté aj zvýhodnené cestovné mestskej autobusovej dopravy pre vybrané skupiny obyvateľov. V roku 2023 v zmysle všeobecného záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta bolo poskytnutých takmer 645 000, z toho ako mimoriadna dotácia pre hokej 70 000 a mimoriadna dotácia pre futbal vo výške 90 000. Komunitnej nadácii bolo poskytnutých 15 000 eur a v zmysle § 7 odsek 2 pre právnické osoby založené mestom, z vlastných prostriedkov bolo poskytnutých 112 000 eur ako dotácia pre Humenskú TV na podporu vysielačích služieb. V roku 2023 zabezpečilo mesto aj podporu a realizáciu zámerov projektov s participáciou obyvateľov takzvaný participatívny rozpočet. Preinvestovalo sa 5 000 eur a zrealizovala sa galéria múza, úprava vnútro schodiskového priestoru v budove na námestí slobody v Humennom. V krátkosti sa dotknem aj školstva, keďže rozpočet školstva tvorí takmer 50% z celkového rozpočtu mesta. Výdavky sa čerpali na 96%, výdavková časť je financovaná z príjmov, ktoré tvoria prenesený výkon takzvané normatívne financovanie, originálne kompetencie, takže vlastné prostriedky. Prostriedky z roku 2022, ktorých použitie sa rozpočtovalo v rozpočte roku 2023 a takisto projektové finančné prostriedky, o ktoré sa uchádzali školy a školské zariadenia. Všetky výdavky sú rozpísané do jednotlivých programov a príslušných aktivít. 4. kapitola obsahuje informácie o majetku mesta a informácie o účtovnom výsledku hospodárenia. V tejto kapitole je okrem iného uvedený prehľad o stave a vývoji dlhu. K 31.12. 2023 bola upravená celková suma dlhu obce vo výške 4 699 710 eur, čo je v percentuálnom vyjadrení 14,96%. Suma ročných splátok bola vo výške 1 391 514 eur, čo je v percentuálnom vyjadrení 6,61%. Obidva ukazovatele sú v súlade so zákonnými podmienkami. Oproti minulému roku klesla úverová zaťaženosť z 20,36 na 14,96%. 5. kapitola obsahuje informácie o hospodárení príspevkových organizácií. Mesto je zriaďovateľom 3 príspevkových organizácií, z toho v roku 2023 dosiahli, mestské kultúrne stredisko a správa športových a rekreačných služieb a technické služby v roku 2023 ukončili svoje hospodárenie so stratou. 6. kapitola obsahuje tabuľkovú časť, kde sú príjmy a výdavky rozpísané podľa charakteru a podľa jednotlivých kategórií položiek a podpoložiek. Rozpočet mesta bol schválený ako vyrovnaný 14.12.2022 uznesením mestského zastupiteľstva číslo 11/22 vo výške 30 026 912 eur. Ten bol upravený 5 schválenými rozpočtovými opatreniami, mestským zastupiteľstvom 4 rozpočtovými opatreniami v zmysle § 14, takzvané účelovo určené, 1 rozpočtové opatrenie v právomoci primátora, 12 vlastných rozpočtových opatrení, celkový rozpočet bol upravený na výšku 43 497 738 eur. Súčasťou záverečného účtu je aj stanovisko audítora. Záverečný účet bol za rok 2023 bol dňom 9.5.2024 zverejnený na verejnú diskusiu obyvateľom mesta. V lehote, v ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatniť zdôvodnené pripomienky, nebola doručená žiadna pripomienka. Záverečný účet za rok 2023 bol prerokovaný na zasadnutí Komisie finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií dňa 14.05.2024. Komisia neprijala uznesenie. Záverečný účet za rok 2023 bol prerokovaný aj na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 15.5, mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť záverečný účet mesta za rok 2023 bez výhrad. Ďakujem.“

#### **PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Reagujem, na prešovskom samosprávnom kraji tiež sa preberal záverečný účet. Trochu šanujem pani vedúcu, tam nemuselo sa toľko čítať, lebo každý poslanec sa pripraví na to čo chce a iba sa ..... a ako v texte ..... proste či nie je zbytočne toľko čítania koľko ste čítali.“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„To ani nebolo čítanie. Vlastne my sme vám v skratke chceli tak priblížiť čo vlastne ten záverečný účet obsahuje.“

**-reagoval zástupca primátora mesta-** „Všetko bolo uvedené v materiáloch a v podstate sme sa na minulom zastupiteľstve dohodli, že stále by mal predkladateľ ten materiál uviesť, tak iba plníme to, na čom sme sa dohodli.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Dakujem, možno budem rozprávať trochu dlhšie. Tak neviem či si budete pani Jenčíková, lebo mám tu niekoľko odpovedí, otázok vlastne, takže budem čakať na ich odpovede. Takže. Kontrola mestskej polície, príjem odvedených pokút do pokladne mestského úradu vo výške 21 930 eur a záverečnom účte je 22 356 eur. Je tam rozdiel, kde sa stratili finančné prostriedky? Na strane 57, ..... tiež údaje, ktoré nesú s týmito sumami totožné, informácie o nevyčerpaných prostriedkoch vo výške 17 843 eur, ktoré budú presunuté do roku 2024 a budú použité na úhradu nákladov spojených so stravovaním. Ďalej, rezervný fond. Zákon 583 z roku 2004, v súlade s §10 odsek 9. Pani Jenčíková nám určite poviete, na čo môžete použiť rezervný fond. O aký havarijný stav ide, ak o mimoriadnu situáciu na tomto konkrétnom prípade nejedná, ide o opravy miestnych komunikácií a spevnených plôch 255 000. To je ďalšia. Aktuálny zostatok rezervného fondu v porovnaní so stavom k 01.01.2023 je veľmi nízky. V prípade mimoriadnej situácie, alebo iných neočakávaných udalostí, mesto nemá dostatok finančných prostriedkov pre potreby. Chcel by som sa opýtať, aký je teraz rezervný fond, lebo podľa údajov bolo k 30.04.2024, 212 214 eur, čiže je tam nejaké zvýšenie cca 5 000 eur. Dotácia na vykrytie straty MHD, na základe čoho vzniklo k navýšeniu oproti schválenému rozpočtu? Čiže ide o sumu zo 470 000 na 515 766 eur. Predpokladám, že schválený rozpočet vychádzal z platnej zmluvy. Dotácia z rozpočtu mesta v roku 2023 v znení neskorších úprav, máme tú dotáciu pre Humenskú TV, s.r.o. Chcem sa opýtať, kde je nejaká správa o hospodárení a činnosti obchodnej spoločnosti? Lebo tu je len, akú sme mu dali dotáciu. Máme tu členstvo v združeniach a v asociáciách a spolupráca na úseku verejnej správy 23 961 eur. Nie je tu rozpísané, aké finančné prostriedky sa rozdelili medzi jednotlivé združenia ako ZMOS, ZMO región Humenné, OOCR horný Zemplín a horný Šariš, asociácia prednostov úradov miestnej samosprávy. Mohli by ste to akože viac rozpísať. No a tu sa potvrdilo, keď som kritizoval centrum voľného času, že ich musíme dofinancovať. Pekné krásne číslo 75 000 plus ďalších 70 000 je 140 000 eur. Takže tým pádom sme nepodporili kuchárky, upratovačky, materské školy, školské kluby detí a ostatných, ktorí čakajú na finančné prostriedky z originálnych kompetencií. Ďalej. Daň za užívanie verejného priestranstva. Sú to pohľadávky 1 061 eur. Ako sa uplatňujú, ako ich budete vyberať, či dáte exekúcie alebo ako? Čiže niekto použil verejné priestranstvo a nezaplatil, alebo ako? Či nemá náhodou platiť dopredu, keď bude používať? Ako môže vzniknúť pohľadávka za verejné priestranstvo? Ďalej. Opatrovateľská služba pohľadávky, 5 145. To sú pohľadávky za pobyt v zariadení, alebo za poskytovanie služby úradom? Lebo tu to nie je napísané. Ďalej. Pohľadávky za komunálny odpad po lehote 377 227, to ako nikomu toto nechýba? Tie pohľadávky len rastú a rastú. Chcem sa opýtať, či sa poskytujú tieto služby, ako komunálny odpad vývoz aj tým, čo neplatia, lebo podľa môjho názoru áno. No a teraz máme poslednú. A to je finančný majetok mesta. Je tu peňažný vklad TKR, s.r.o., peňažný vklad HES, s.r.o., akcie vodárenskej spoločnosti. Znamená to, že mesto nemá inú finančnú účasť v iných obchodných spoločnostiach? V záverečnom účte by mala byť uvedená informácia o percentuálnej účasti mesta v obchodných spoločnostiach. Na strane 103 je informácia o poskytnutí bežného transferu pre Humenskú TV, s.r.o, ktorá nepatrí do majetku mesta, lebo tu to nie je uvedené. Poprosím zodpovedných za informácie na stránke, aby aktualizovali tieto skutočnosti, pretože je tam ešte uvedená v sekcii obchodnej spoločnosti Humenská televízia, ktorá už de facto neexistuje. Lebo sa to nazýva Humenská TV a čo je opravná položka -18 800.... 11 308 čo to je? A finančný majetok mesta je zhodnotený na 4 odrážkach. Tiež chcem sa opýtať, moment ešte jednu, poslednú už. Pán kontrolór, chcem sa opýtať, aké pravidlo platí, ak príspevková organizácia je v strate, lebo ty tu máš... platí rozpočtové pravidlo, že ak je výsledok hospodárenia kladný, tento nemôže byť dosiahnutý nesplnením úloh obsadzovaním, alebo zhoršovaním kvality služieb a pri .... lebo tu nemá vyjadrené, lebo technické služby sú v strate, hlavné činnosti sú 47 167 eur v strate. Nie je tu, si sa nevyjadril k záverečnému účtu, že technické služby sú v strate.

**-reagoval zástupca primátora mesta-** „Treba rozlišovať medzi podnikateľskou činnosťou hlavnou činnosťou, ale dobre to potom sa vyjadrí pán....“

- ale celkovo sú v strate, keď si pozriete pán Babjarčík, keď ste to čítal tak – 47 167 eur sú v strate v hlavnej činnosti, na čo boli zakladané technické služby? A to, že sú v podnikateľskom zisku 19 227, stále sú v strate.“

- dobre len hovorím, že treba medzi tým rozlišovať, pretože hlavnú činnosť dofinancováva predsa zriaďovateľ a podnikateľská činnosť, tam by to bol väčší problém.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Tak skúsím postupne jednu po druhej. Začnem od stredy, pýtate sa vlastne na sumu 23 691 ZMOS, ako chcete rozpísať podrobne. Myslím si, že náš záverečný účet je rozpísaný pomerne podrobne a tak isto je aj zverejnená informácia na strane 46. Nie je tam samozrejme ako presne suma, ale na strane 46 je uvedené, finančné prostriedky na úhradu členských príspevkov mesta v jednotlivých združeniach a asociáciách ZMOS, ZMO, región Humenné a OOCR Horný Zemplín a horný Šariš, Asociácia prednostov úradov miestnej samosprávy.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Myslím, ale ja som chcel sumu presne.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ak by sme.... viete vy ste si teraz vybrali jeden druh. Ak by sme naozaj rozpisovali každý jeden výdavok, ten záverečný účet bude ešte obsiahlejší, ale samozrejme môžeme to zapracovať aj do budúcnosti, prípadne...“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Dobre tak ja sa takto môžem opýtať, aký príspevok platíme do OOCR, aký príspevok platíme do ZMOS-u a tak ďalej. Ved' my to chceme vedieť tú informáciu, je to záverečný, kde má byť všetko podrobne rozpísané.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Možno by sme sa mohli dohodnúť, alebo nabudúce ak budete....nenájdete tú informáciu v záverečnom účte a máte záujem, čo je samozrejme vaše právo, tak môžete prísť za mnou, alebo za kolegyňami, ktoré to majú na starosti a my presne vypíšeme, zistíme a samozrejme tú informáciu podáme. Ďalej, keď môžem pokračovať, daň za užívanie verejného priestranstva, ako tie pohľadávky, zároveň pohľadávky po lehote splatnosti za komunálny odpad a takisto všetky ostatné pohľadávky mesto Humenné rieši cez spoločnosť, ktorá je uvedená v záverečnom účte. Jedná sa o spoločnosť, s ktorou máme zmluvu, je to spoločnosť Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., kde sa vlastne tie pohľadávky nahlasujú a táto spoločnosť ich vyberá. Čo sa týka ďalšej vašej otázky, opatrovateľská služba, pohľadávky, tu si treba uvedomiť, že tam je nejaký splátkový ako je tam....je tam dátum splatnosti a k 31.12 sa berie presne ku 31.12. lehota ..... teda pohľadávky v lehote splatnosti a po lehote splatnosti. Pokiaľ sú v lehote splatnosti znamená, že hoci do toho 15. januára sú uhradené, čiže nie sú pozdĺžnosti, ale keďže sa berie ukončený stav k 31.12, tak môžu sa tam vyskytovať a pokiaľ sa pýtate na charakter, tak sú to za našich opatrovateľov. Ďalej, ak sa pýtate na rezervný fond zákon 583 myslím, že ste smerovali svoju otázku k tomu, že tam bolo vlastne uvedené, že boli použité na bežné kapitálové aj na finančné operácie a pýtate sa zrejme na to, že havarijná situácia, že to môže byť použitá len v prípade na bežné výdavky, len havarijná situácia. Tak ste smerovali otázku? V roku 2023 a už aj od tuším apríla roku 2024 platí pravidlo, je to stanovené aj v roku 2023 to bolo stanovené a bolo platné len do 31.12, ale bolo možnosť použiť bežné výdavky z rezervného fondu vyslovene aj na bežné výdavky, nemuselo to mať charakter havarijnej situácie. Ďalšia otázka, ktorá sa týkala rezervného fondu Vy ste sa pýtali na zostatok, hovorili ste o 222 214 eur. Myslím, že ste to vyčítali z príjmov a výdavkov k 30.04, znova zopakujem tieto finančné prostriedky, je tam len rozpočet, ktorý sa plánuje k tomuto dňu. Celkový zostatok je zatiaľ taký, aký je uvádzaný aj v kapitole 4. A tuším bolo to 222 217 eur, v tomto roku rezervný fond ešte použitý nebol. Ďalšia otázka. Čo sa týka správy o hospodárení organizácie Humenská TV, my sme to prebrali aj na našej komisii finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií. Pán konateľ tam prezentoval svoje výsledky a myslím, že to je potom aj v ďalšom polroku by sa mali organizácie prebrať aj na mestskom zastupiteľstve. Nie je povinnosťou v zmysle zákona uvádzať percentuálny podiel v záverečnom účte. Čo sa týka percentuálneho podielu, bude to vidno aj v našej výročnej správe, kde máme kombinovanú výročnú správu za individuálnu, aj konsolidovanú závierku. Konsolidovaná závierka, samozrejme obsahuje aj tieto informácie, lebo je to podstata celého toho procesu.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Môžem k tomu? To máte taký problém dať percentá, koľko to má mesto? Myslím, to sú 3 kliky. Vadí vám to? Lebo napríklad ja by som to rád vedel. A prečo tam neni ďalšia organizácia, ako vodárenská spoločnosť či? Alebo humenská?“

**-reagoval zástupca primátora mesta-** „Pani vedúca si pohľadá nejaké informácie, ja by som ešte doplnil, že súčasťou záverečného účtu je správa audítora, audítor komplexne posudzuje všetky tieto spoločnosti, ktoré tu boli spomínané, ktoré patria pod mesto. Je tam konsolidovaná účtovná zvierka a v prípade, že by tieto konflikty, na ktoré pán poslanec upozorňuje v prípade, že by naozaj boli tak, by sme to riešili rovno s audítorom už dávno. Toto je tam potvrdené, verný a pravdivý obraz. Toto je dosť podstatná záležitosť, správa audítora.“

- ja to beriem pán Babjarčík, čo ste teraz povedal, ale ja si myslím, že tie materiály by mali byť špičkové upravené, a Humenská televízia tu chýba. Finančný majetok mesta, chýba tam Humenská TV.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Skontrolujem to, prípadne Vám dám odpoveď, ako kvôli čomu to je takto napísané. Ja vidím, že to je na strane 97 ako vravím skontrolujem, znova myslím si, že náš záverečný účet je spracovaný tak, ako nám zákon káže, nehovorí o tom, aké to má byť rozsiahle, tá základná informácia tam je, samozrejme, ak je požiadavka, môžeme to budúcom roku spracovať aj rozsiahlejšie, čo sa týka finančného majetku mesta, nie je problém.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„No ale keď máme stopercentnú účasť Humenskej TV, tak si myslím, že by to tu malo byť nie?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ja sa pozriem na to a tú odpoveď Vám dám, prečo to je takto uvedené ako to je.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„A ešte mestská polícia mi chýba, prečo nie? Pokuty.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Vy ste tam porovnávali kontrolu mestskej polície. To je z tabuľkovej časti. Trošku ma prosím navedte, aby som vedela presne reagovať.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Príjem odvedených pokút do pokladne mestského úradu 21 930 eur a v záverečnom účte je 22 350 eur. Strana 16, pokuty.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Pokuty vybrané v roku 2023 sú vo výške 22 622. Presne je to takto uvedené aj na strane 119, pokuty 22 622 a je tam rozpísané, vybrané mestskou políciou v blokovom konaní 22 356, pokuty iné sú vo výške 266 eur.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„A do pokladne mestského úradu je koľko, aká tam je suma?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Je to spolu, ja Vám neviem tak z hlavy povedať.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„No ja Vám hovorím, aká je suma. 21 930.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ale veď oni mohli byť platené aj prostredníctvom bankového účtu a ja vidím ako globál nerozdeľujeme to, či to ide cez pokladňu, alebo to ide cez bankový účet. Spolu sme obdržali za pokuty 22 622 eur. Myslím, že sú zodpovedané všetky otázky okrem ....“

**-reagoval zástupca primátora mesta-** „Môžete sa vyjadriť ešte k tej príspevkovej organizácii a k strate?“  
- no neviem či to nie je skôr otázka na príspevkové organizácie, lebo účtovanie je trošku iné, ako na meste pomôžem si možno aj s pani Regendovou, ktorá je tiež pracovníčkou a účtovníčkou príspevkovej organizácie. Čo sa týka nevysporiadaného výsledku, tam sa účtuje vlastne aj zisk, aj strata. Pri príspevkových organizáciách je to účtovná záležitosť, účtuje sa presne v zmysle pravidiel v zmysle zákona 431 o účtovníctve.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„A pani Jenčíková a tá opravná položka pri tých 801 308, pri finančnom majetku mesta je čo?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Položka vypočítava sa v súlade, alebo v spolupráci aj s audítorom. Vlastne sa jedná o pomer vlastného imania k organizácii. Nevieť vám to lepšie vysvetliť, je to vlastne... áno, je to výslovne účtovná....áno.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„No je to tak napísané, že je to opravná položka vo výške – 811 308 hej?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Áno je to je to účtovná záležitosť.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„No a ešte pán kontrolór to stanovisko, aké? Aké pravidlo platí, ak je výsledok hospodárenia mínusový príspevkovej organizácii, lebo kladný viem ale.....“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ja možno do toho vstúpim, lebo je to myslím v zmysle zákona 523, ale tam sa jedná len o podnikateľskú činnosť. Ak narážate na to, že pokiaľ je mínusová, mala by sa zrušiť.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Ale pán kontrolór by mal dať nejaké stanovisko, keď je príspevková organizácia v mínuse.“

**Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Ono v zmysle legislatívy príspevková organizácia vytvára rezervný fond, ktorý vlastne vychádza z účtovného výsledku hospodárenia hlavnej a podnikateľskej činnosti a tento rezervný fond sa využíva na vykrytie straty. To obmedzenie pri opakovanej strate, pri podnikateľskej činnosti vlastne platí, že ak by bola dosiahnutá dvakrát po sebe v podnikateľskej činnosti, tak tú podnikateľskú by mali zrušiť, ale oni vlastne vytvárajú ten rezervný fond, ktorý následne využijú na vykrytie straty z hlavnej činnosti.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Môžem? Ja ti niečo prečítam čo si tu napísal. Príspevkové organizácie sú zriadené predovšetkým na vykonávanie verejnoprospešných služieb, ktorých výkon je krytý poskytnutým príspevkom zriaďovateľa mesta Humenné. Konkrétne nášho. Poskytovanie príspevku by malo byť podmienené predložením kalkulácie na jednotlivé verejnoprospešné činnosti s tým, aby bola dodržiavaná efektívnosť a hospodárnosť verejných zdrojov na poskytovanie verejnoprospešnej služby platí rozpočtové pravidlo, že ak je výsledok hospodárenia kladný, tento nemôže byť dosiahnutý nesplnením úloh obmedzovaním alebo zhoršovaním kvality služieb. A ja sa ťa pýtam. Ak je príspevková organizácia v mínuse, aké platí pravidlo? Lebo ty si sa tu vôbec nevyjadril, pri záverečnom účte.....len mi povedz, aké pravidlo a ja to chápem.“

**Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Ja som ti vysvetlil, že stratu vykryva z rezervného fondu a to pravidlo platí pri tvorbe zisku. To znamená, ak by pán Kuruc chcel mať zisk z hlavnej činnosti, tak by mohol povedať: „viete čo, nebudeme vyvážať odpad raz za týždeň, ale raz za 2 týždne ušetríme tam peniaze. Budeme mať zisk“, alebo neurobí údržbu, alebo niečo podobné, nebude svietiť. To je to myslené, že nesmie vlastne obmedziť služby, ktoré

poskytuje na úkor toho, aby bol v zisku. To je to pravidlo, ale to, že keď on poskytovaním služieb dosiahne stratu, tak on má podnikateľskú činnosť, respektíve môže mať zisk aj z hlavnej činnosti z minulých rokov, na to vytvára rezervný fond, z ktorého potom tieto straty vykrýva. To je všetko. Čiže bavíme sa len o pravidle na vytváranie zisku, lebo on nemôže obmedzovať svoju činnosť na to, aby nám tu ukázal, že má aj pekné čísla.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ty by si mal zhodnotiť ako kontrolór, že sú technické služby v mínuse. To je jedno akože oni majú podnikateľské, ale ty hodnotíš záverečný účet, kde sú aj technické služby, alebo príspevkové organizácie. No, oni že boli v podnikateľskej činnosti 19 227 eur v pluse to beriem. V hlavnej činnosti sú - 47 000, čiže oni aj keď z podnikateľskej činnosti si vrátia peniaze na tých - 47 000 stále sú v mínuse, tak asi mohol si trošku....“

### **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Majú rezervný fond nejaký vytvorený. Ale majú rezervný fond, kde majú.....“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ja som čakal, že dáš k tomu nejaké ako stanovisko, ty ako hlavný kontrolór.....nejaké dôvody, lebo čo majú zlepšiť alebo ja neviem čo.“

### **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Ale veď ja nevediem účtovníctvo, nezodpovedám za fungovanie technických služieb. Ja hodnotím. Ja som ja som sa vyjadril k tvojej otázke.“

### **Ing. Andrej Bača**

„Ďakujem za slovo, tiež budem... len chcem pripomenúť, hovoril pán Druga, predsedajúci pán zástupca ste tu Vy. Tak treba to viesť v nejakom štábnom duchu a kultúre a nie, aby tu niekto čakal 22 minút, že bude interpelovať, alebo neviem čo .....

*-reagoval zástupca primátora mesta- „Áno za 6 a pol minúty tu padlo 20 otázok a sa na nich potom odpovedalo....“*

- dobre, ale Vy to máte viesť. Vy ste tu od toho, aby ste to viedli. Dobré, k záverečnému účtu. V minulosti som mal výhrady k, či už formálnej, alebo obsahovej stránke tohto dokumentu, ktorý bol predkladaný. Mne je jasné, že vlastne aj ten záverečný účet sa predkladá v zmysle nejakých pravidiel a predpísanej štruktúry, len ..... sa mi zdalo, že proste išlo to v medziach tejto štruktúry, nič navyše tam nebolo a skrz toho, aj z dôvodu z toho, že ten dokument je dosť dôležitý, má cez 200 strán, a my poslanci sa... my ho dostaneme niekedy 3 týždne, alebo 2 týždne pred zastupiteľstvom. Čo kvitujem tohto roku, či u predkladajúcich alebo u pani vedúcej, implementovala tam niektoré moje požiadavky, aj svoje veci tam dala, ktoré v sprehl'adnili myslím tento záverečný účet, či už to je asi 12 grafov, alebo porovnaní niektorých vecí, alebo záväzkov, pohľadávok, čerpaní daní, je to ja si myslím, že v prehľadnejšej forme a nehovorím o tom, že sú tu asi 3, alebo 4 tabuľky, ktoré presne a dopodrobna vlastne ukazujú a sprehl'adňujú stav vývoja dlhu, alebo čerpanie programových jednotlivých bodov, čiže toto kvitujem. Chcem aj poďakovať pani vedúcej a na dôvažok, akože keď teraz to porovnáam, lebo pozeral som aj iné záverečné účty mesta. Ja si myslím, že tento záverečný účet v momentálnej podobe je jeden z najprehľadnejších, myslím tu v regióne na východe, čiže ďakujem za to.“

### **Ing. Alena Židová**

„Ďakujem pekne za slovo. Všetci vieme, že záverečný účet je hodnotením minulého obdobia v našom meste. Zasahuje do všetkých oblastí a týka sa každého občana, ktorý v našom peknom meste žije. Viem, že nie je jednoduché hospodáriť s obmedzenými finančnými prostriedkami v tejto mimoriadne ťažkej dobe, ktorú ovplyvňuje jednak spoločenská situácia, medzinárodná situácia, ale aj všelijaké nástrahy. Hospodárenie mesta ovplyvňujú naozaj rôzne javy. Aj napriek tomu sa mesto snaží poskytovať občanom rôzne benefity, o ktorých sme už dnes počuli a preto, chcela by som sa poďakovať pani vedúcej a všetkým zamestnancom v meste za vypracovanie tohto dokumentu a odporúčam ho schváliť. Ďakujem.“

## **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 13**

**Číslo bodu: 10.**

**Záverečný účet mesta Humenné za rok 2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 150/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 11.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2024**

**Predkladá:** Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám rozpočtové opatrenie, kde upravujeme rozpočet o vlastné a účelové prostriedky, aj o prostriedky z rezervného fondu. Prostriedky z rezervného fondu použijeme na výdavky súvisiace s projektami udržateľnosti mestského rozvoja. Na kapitálové a bežné výdavky, keďže nám to znova novela zákona dovoľuje, ako aj ako je oprava a rekonštrukcia chodníkov a miestnych komunikácií na území mesta. Rekonštrukcia potrubí na družstevnej ulici, výstavba plynovej prípojky pre budúci záložný zdroj tepla, prestrešenie vstupu do podchodu na Sídliisko I., zriadenie autobusovej zastávky na Sídliisku pod Sokolejom a rekonštrukcia átria s výstavbou altánku a na splátky istiny vo výške 437 917 eur. Takto uvoľnené finančné prostriedky použijeme na financovanie benefitov pre občanov a to na stravné pre dôchodcov, na príspevok pre novonarodené deti, príspevok pre deti nastupujúce do 1. ročníka, ktoré znova zaradzujeme do rozpočtu, na nákup defibrilátorov, na kapitálový príspevok pre Humenskú televíziu a na bežný príspevok pre technické služby a na dofinancovanie výdavkov v školstve. Príjmy a následne výdavky upravujeme celkovo o 1 548 724 eur. Celkový rozpočet príjmov a výdavkov sa upraví na 42 458 469 eur. Ďakujem.“

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Pani Jenčíková, chcem sa Vás opýtať v rozpočtovom opatrení mesta Humenné číslo 2/ 2024 sú aj zahrnuté všetky rozpočtové opatrenia príspevkových organizácií, takto?“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Sú tam nie všetky, iba tie, kde je väzba ako naša, na príspevkovú organizáciu.“

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„No čiže je tam to čo chcú oni, rozpočtové opatrenie technických služieb je tam.“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Tých desaťtisíc, lebo ich dostávajú od nás.“

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Áno, čiže rozpočtové opatrenie mestského kultúrneho strediska takisto a rekreačný...“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Iba 271 eur, nie iba 271 pri mestskom kultúrnom stredisku a to preto, lebo už pri tvorbe rozpočtu sme počítali s tým, že vrátka bude okolo 190000. To sme my do rozpočtu dali, ale kaska počkala vlastne až teraz, keď už tie finančné prostriedky dostali na účet, čiže je to 190 271. My sme len dorovnali čo sa týka kasky, aby sme mali na rovnako. Čo sa týka technických služieb, je tam tých 10 000, plus tuším na vojnové hroby, keď sa nemýlim. A čo sa týka správy športových a rekreačných, je to ich rozpočtové opatrenie, bez nadväznosti na mesto.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Dobre, no tak čo sa týka prečo o to, čo dlhodobo kritizujem je prečo nedávame najprv príspevkové organizácie a potom mestský úrad? ..... napríklad technických služieb môže byť, ale aj nemusí byť schválené. Hej, čiže potom to na ruší rozpočtové opatrenie mestského úradu, čiže to, čo stále kritizujem, stále to robíte tak ako to robíte. No a tiež si myslím, že investovať do starých áut pre technické služby, lebo treba im súčiastku, no neviem nebude lepšie ak sa kúpi nejaké nové auto? Lebo viete, stále my investujeme len do stariny, to auto má 37 rokov hej, takže takéto je zvláštne, no ale nič ma neprekvapuje u technických služieb. Ďakujem.“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Zodpoviem na tú otázku možno jeden z dôvodov, aj keď sa teraz netýka, ale v budúcnosti môže byť takýto prípad je, že keď chceme poskytnúť príspevkovým organizáciám príspevok z rezervného fondu, takže vlastne by sme mali prv schváliť na tom meste ten rezervný fond a následne pre príspevkové organizácie, takto sme to rozmýšľali.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela možno Vás pani vedúca spýtať keďže, keď máme nejaké rozpočtové opatrenia mesta, tak nehovorím, že vždy, ale veľakrát je jeho súčasťou aj dofinancovanie základnej umeleckej školy, našej a opäťovne tu máme aj v tomto materiáli, kedy je to na tie odvody a prevádzku zase 22 600 eur. Ja by som sa aj priamo opýtala pána riaditeľa, ktorý tu však nie je a od 01.05.2024 teda zastáva túto funkciu. Ono možno do budúcnosti by bolo vhodné, keď budú nejakí takí riaditelia menovaní, aby ste nám pán primátor, potom ich predstavili. To je jedna vec a pýtala by som sa aj vedúcej odboru školstva, ale ani asi tá tu nie je, ktorá by to možno dovysvetľovala, tak možno budete vedieť Vy zodpovedať, že prečo opäťovne základná umelecká škola, ktorá....ja nemám nič proti tej škole, len naozaj zakaždým keď jej dáme nejaké finančné prostriedky, vždy nám zakaždým povie to je naposledy.“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Keď môžem odpovedať, tak vlastne pri tvorbe rozpočtu bolo poddimenzované a nielen teda táto škola, aj ostatné, preto tam sú tie výdavky na dofinancovanie školstva. Ale čo sa týka tejto, tak vstupuje tam aj tento fakt, že odchádzajú zamestnanci do dôchodku, preto tam je nielen na mzdy, je tam hlavne na odvody a na transfery. Ako potreba dofinancovania.“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Chcem sa opýtať, dokedy budeme ich dofinancovávať, či centrum voľného času, alebo základnú umeleckú školu, lebo každý, ako pani kolegyňa Hoptová to povedala, dofinancujeme ich každý rok, každý rok to isté a každý rok to isté počúvame už nebude treba, už nebude treba, už nebude treba a si myslím, že zase bude treba.“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ono v tomto roku to vlastne bolo na všetkých organizáciách aj na meste. Tak ako povedal pán primátor, pri minulom bode, vychádzali sme z príjmovej základne, ktorá bola oklieštená. Tak, sme ako oklieštili výdavky na všetkých organizáciách, rozpočtových príspevkových, ako aj na meste s tým, že podľa situácie v priebehu roka sa budú tie rozpočty postupne upravovať podľa potreby.“

### **Ing. Michal Druga**

„Ja sa chcem len spýtať k tým benefitom, pretože minulý rok sme od určitého benefitu upustili kvôli tomu, že v podstate sme chceli od obyvateľov tým, že sme zvýšili dane, aby sa viac spolupodieľali na tvorbe rozpočtu a my sme povedali, že aj my urobíme nejaké kroky. A hlavne benefity pri narodení dieťaťa a pri nástupe prvákov do školy sme sa viac menej bavili o tom, že tú supľujeme štát, pretože štát vypláca príspevok aj pri narodení dieťaťa aj pri nástupe prváka do školy. A nemám problém s tým benefitom, aby ste to zase nechápali zle, ak ho tam necháme, tak ho necháme. Ale dostali sme sa do situácie, že minulý rok sme to z rozpočtu vypustili, teraz to vrátíme naspäť do rozpočtu. Skladajú sa vlastne všetci obyvatelia na tento benefit. A teraz minulý rok tí prváci, ktorí nastúpili do školy nedostali. Teraz zase dostanú, akým spôsobom budeme my vlastne rozhodovať a prečo ten benefit vraciame vlastne do rozpočtu, keď nemyslím si, že finančne mesto je na tom, riešime tu problém v technických službách, riešime problém dofinancovania a nejakých vecí na správe športových a rekreačných zariadení. Proste stále máme kde a či naozaj toto není... beriem MHD zdarma je to trend, proste týmto smerom musíme ísť, keď chceme, aby mesto bolo bez áut, tak bezplatná MHD je základ, stravovanie pre dôchodcov to tiež beriem, je benefit, dôchodcovia si to zaslúžia, ktorí to chcú využívať nech to využívajú, ale tu naozaj supľujeme štát a rodičia tých detí dostávajú tie príspevky duplicitne, či tieto benefity..... nedávam žiadny konkrétny návrh, len možno diskutovať do budúcnosti, či chceme ponechať aj tieto benefity, aj v tak zlej finančnej situácii, lebo na jednej strane pár 1000 naháňame tým, že zvyšujeme určité poplatky a na druhej strane v podstate niekoľko rádo vo desiatok 1000, alebo stotisíc dáme zase na benefity, ktoré si myslím, že sa trošku míňajú účinku. Ďakujem.“

### **Ing. Andrej Bača**

„Ďakujem ja len jednu otázku. Pri výdavkoch program 1 aktivita 7, rekonštrukcia mestských komunikácií a spevnených plôch vo výške tých 245 000 eur, lebo neviem na mestskej rade bolo spomenuté, že tieto peniaze budú použité na rekonštrukciu tej cesty pri škole Kudlovskej, na Hrnčiarskej vlastne, alebo na rekonštrukciu tých spevnených plôch, kde stojí voda na sídlisku 3, lebo bolo to predmetom a čo sa pýtam, ale narážam na čo bolo to predmetom v komisii výstavby, kde sme odsúhlasovali, kde sa tieto peniaze použijú. Ja samozrejme akože kvitujem aj tieto peniaze, sú potrebné na konštrukciu aj pri škole Hrnčiarskej, ale my ako v komisii sme sa uzniesli, že tie peniaze budú použité na tie spevnené plochy na Sídlisku III. Tak neviem teraz.“

### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Preto je to aj tak postavené, že to je na ..... ako globálne, už ako sa teda komisia rozhodne...“

### **Ing. Andrej Bača**

„Čiže bude to použité aj na jednu investíciu aj na druhú? Alebo to bude použité iba na tú jednu? Lebo toto bolo predmetom tej komisie. Viete o tom sme hlasovali a teraz neviem akože, potom aký má zmysel tá komisia potom.“

### **Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene**

„Mohla by som vysvetliť k tomu, tie odvodnenie spevnených plôch sú riadne v rozpočte zapracované a pri myslím, že keď prídu peniaze do mesta, tak sa myslím.... si hovorila, že bude naplnený rozpočet... tak bude .....

*-reagoval primátor mesta – „Tak ja to dovysvetlím, sú ale sú kryté kapitálovými príjmami a my sme to podmienili predajom tých nehnuteľností, ako je priemyselný park a štátny archív. Štátny archív doteraz nemáme vyplatené, asi zmluva už je. Ale ešte stále nie sú kryté, čiže toto je.... tá Hrnčiarska je niečo navyše.“*

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Čiže v podstate sa nebude rekonštruovať z tých, čo pán Bača povedal, tých 245 000 čo pôjde na odvodňovanie, to sa ako nebude robiť? Či my na čo čakáme, lebo my sme dali jasné stanovisko zo stavebnej komisie, na čo budú použité a mám taký pocit... ak tomu zle rozumiem, opravte ma, že čakáme na peniaze za štátny archív a za ďalšie veci. Ale prečo ste zmenili teraz stanovisko komisie? Tak potom načo sú stanoviská komisie?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„V rozpočte, keď už sa schvaľoval rozpočet, bolo aj tiež v dôvodovej správe napísané, že kapitálové príjmy sú rizikové a teda tie výdavky bude treba podľa nich prispôbovať. Preto sme teraz pristúpili vlastne k použitiu rezervného fondu, aby sme mohli hlavné kapitálové výdavky, alebo realizovať hneď a zaraz. Tých 245 000 je tam na rekonštrukciu chodníkov a miestnych komunikácií na území mesta. Na čo vlastne ten global finančných prostriedkov sa použije? Tak neviem, to už je asi potom predmetom aj výsledku komisie.“

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„No výsledok komisie bol jasný. Tak neviem teraz akože či tu s každým.... poslanci rozhodnú v komisii a sa to tu mení? Ja nerozumiem.“

*-reagoval primátor mesta – „Hlavne ide o to, že tá Hrnčiarska môže ísť teraz hneď, lebo je už pripravená projektová dokumentácia a spustené verejné obstarávanie.“*

- ale to absolútne nevádi. My sme rozhodli úplne inak. Neviem prečo, si meníte rozhodnutie.“

**Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene**

„Nebolo zmenené, z tých príjmov, ktoré mali prísť za archív, mali byť robené to odvodnenie a zo záverečného účtu by mala byť robená Hrnčiarska.“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Je to pravda vidím že, ako ešte keď môžem na chvíľočku, pardon je to pravda. A čo hovorí pani vedúca, len nie je tam kryté tým archívom, ale je to kryté predajom ako pozemkov. Samozrejme všetko sa dá zmeniť, ide len o to, že jedno aj druhé je kapitálový príjem a ani jeden nie je naplnený.“

**MUDr. Anna Sotaková, MPH**

„Komisia je orgán poradný, to je po prvé. Po druhé, preto som v interpeláciách vystúpila s tým, čo som vystúpila, pretože nie sú nervózni len ľudia, ktorí tam bývajú na tej Hrnčiarskej, rodičia. Ja som tam aj v rade školy, mali by ste počuť proste tieto veci, ktoré sa tam ozývajú z ich úst a pýtam sa čo je dôležitejšie odvodnenie, alebo zdravie a život detí. Ďakujem.“

**Ing. Andrej Bača – faktická poznámka**

„Súhlasím s Vami pani kolegyňa. Ja som tiež za tú Hrnčiarsku len ide o to, že väčšina zahlasovala za tie odvodňovacie veci v komisii a potom neviem načo potom hlasujeme v tejto komisii, keď to neplatí, alebo sa to zmení a ešte by som chcel doplniť prosím aj pána primátora, za chvíľku sa bude tvoriť, alebo sa možno tvorí rozpočet na rok 2025, začleňme tam viacej finančných prostriedkov na opravu.... rekonštrukcie spevnených plôch, než 200 000 eur ako bolo doteraz, lebo sami vieme v komisii výstavby máme neviem asi 200 žiadostí na opravu chodníkov. Ja sa týždenne stretávam s požiadavkami občanov mesta, o opravy chodníkov proste a teraz použijeme tých 200 000, alebo 245 000 na tú celkovú rekonštrukciu Hrnčiarskej školy a neostane na ostatné chodníky, čiže apelujem na teba pán primátor, dajme tam viacej tých prostriedkov na ďalší rok a poďme riešiť opravu chodníkov koncepčne.“

*-reagoval primátor mesta – „Pán, poslanec. Asi aj dobre všetci viete, že chodníky cesty sú pre mňa prioritou vlastne od začiatku volebného obdobia. Ale jednoducho všetko niečo stojí. Máme obrovský problém s rozpočtom, všetci to vidíme všade na Slovensku to je problém. Teraz prišla nová prognóza, kde je o ešte o oproti tomu málu čo sme mali na začiatku, je o 180 000 menej podielových daní, ako bola na začiatku roka, no jednoducho čo mám robiť. Vieš, že buď mi poviete, že tak dobre poďme, zoberme si úver a urobme čisto len cesty chodníky. Tak poďme do úveru, ale z bežného rozpočtu na chod mesta, keď chceme nejako zabezpečiť. Vieš, ja vidím, však za mnou ľudia nechodia? Stále. Vieš a čo sa týka tej Laboreckej, Sídliska III. myslím tak, tam ešte raz tak ako to bolo povedané, ak budú naplnené tie kapitálové príjmy a robíme všetko preto aby boli, tak sa normálne bude robiť, lebo boli v rozpočte ako dané, len kryté kapitálovými príjmami, ktoré bohužiaľ zatiaľ ešte nemáme.“*

**PhDr. Michal Babin, MBA**

„No tak je tu vzácna zhoda členov komisie. Ja som sa vo štvrtok dozvedel o tej Hrnčiarskej škole. Viete ľudí a občanov mesta, niektorí vedia, čo sú to kapitály, bežné výdavky. Niektorí možno o tom nevedia, ale zaujímavá vec je, že máme tých 230-240 tisíc eur, tak ako bolo povedané na komisii sme sa dokonca rozhodli hlasovali sme, že sa budú robiť tie odvodnenia, ktoré sú minimálne tak dôležité ako tá Hrnčiarska škola. To ja rovno poviem, ja som sa to dozvedel vo štvrtok, či sú to peniaze, ako sa hovorí z archívu, z predaja pozemkov alebo nie, ľudia o tom nevedia z kade, ale oni chcú robiť tie..... Teraz chcem povedať konkrétne, 3 roky komisia chodíme na ulicu Laboreckú, prístup na Dargovskú školu. 3 roky chodíme a sľubujeme týmto občanom dokonca sme im sľub dali, že možno pred dvoma rokmi urobíme tú prístupovú cestu. My sme vôbec tieto prístupové cesty tam neurobili. Dokonca viem, ako predseda komisie nemáme ani projekt na to. Ja som sa v štvrtok dozvedel, najprv som to súhlasil, teraz ako súhlasím s mojimi kolegami, potom načo je tá komisia? Tie isté problémy máme pri iných školách a my zrazu, či ja už neviem ako už si pamätáte, keď ste hovorili, že dajme urobiť.... všetci ste ma presvedčovali, aj členov komisie, že 100 000 eur.... sme dali na parkovisko na štadióne, zobrali sa peniaze, dalo sa to teraz znova tam čaká, čo je to nejaká privilegovaná štvrť mesta Humenné? Títo ľudia sa snažia rok o to, už to majú 3 roky. Ja keď stretnem ľudí na Sídlišku III., hoci je to nie je to môj volebný obvod, ja sa hanbím tam okolo tejto školy, na Dargovskú školu chodiť, lebo ani projekt tam nemáme a komisia sa rozhodla 4 alebo 5 lokality, kde sú cesty za zaplavené, kde takisto lokalita Dobrianskeho, neďaleko Dobrianskeho ulica koniec s Hrnčiarskou. Tiež nie, ale tiež je tam lokalita, kde je tiež zaplavené. Tiež sme tam boli, rozhodli sa a zrazu tu pre nás príde rozhodnutie, podporme Hrnčiarsku školu, čiže mne to už tak pripadá, že to je nejaká privilegovaná štvrť, alebo niečo také, kde vôbec .....potom, tak jak povedal pán poslanec Bača alebo Chovanec, potom tie komisie nemajú zmysel a niekto rozhodne, tu mesto a o čom sa bude, kde sa bude opravovať a ja vždy hovorím, sú tu kompetentní technické služby. A potom tie komisie ..... a tak, ako povedala pani Sotaková, sú iba nejaké, ktoré dajú nejaký návrh, ale potom sa.... poradný orgán a to všetko.“

#### **Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pán kolega Babin, úplne s tebou súhlasím, aj s pánom kolegom Bačom. Choďte týmto ľudom povedať, keď im stojí voda, či už sa topí sneh alebo leje, že majú chodiť ďalej po vode, alebo zamrznú, že spadnú, že majú asi možno 10 centimetrovú vodu tam, choďte im to povedať, lebo ja som z trojky, ja počúvam tak isto a presne sme to rozdelili v komisii takto, podľa jednotlivých obvodov takisto, aby sa urobilo aj na obvode 1 aj na obvode 2, volebnom. A my zrazu zisťujeme, nebude, lebo niekto tu presadzuje Hrnčiarsku školu. Ja som za, nech sa urobí, ja som to povedal aj na komisii ako predseda stavebnej komisie, nech sa urobí Hrnčiarska, ale ak budú na to peniaze, alebo budú nejaké projekty. Tak nech sa urobí, keď sú. Ale nech ide nejaký taký výstup ako sa uzniesla komisia. Ja viem že je to .....charakter, ale choďte im to povedať.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem, ja sa plne stotožňujem s tým, aký v podstate aj pán poslanec Babin teraz bol rozhorčený nad tým, že jednoducho to, čo sa rozhodlo na komisii, tak v podstate nezodpovedá tomu, čo je tu dané. Takže pevne verím, že pán poslanec pochopíte aj Vy nás, keď sme sa rozhorčovali nad tým, že nebol názov parku nebol prejednaný v komisii. Ďakujem.“

#### **Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Keď môžem zodpovedať vlastne v rozpočtovom opatrení sa necharakterizuje, že to ide na Hrnčiarsku, alebo na odvodnenie. Tu je napísané presne aj v dôvodovej správe aj v tej prílohe a je povedané, rekonštrukcia miestnych komunikácií a spevnených plôch na území mesta, čiže tu je globálne povedané, tu sa nehovorí vyslovene o hrnčiarskej, alebo vyslovene o tých spevnených plochách, ak by tých 245 000 išlo teraz na Hrnčiarsku v rozpočte je stále na rozpočtované aj ďalší výdavok, ktorý je krytý kapitálovým príjmom. Ak ten kapitálový príjem bude naplnený, v tom prípade sa môže realizovať aj ďalšia stavba a to poradie už pani vedúca na základe asi aj komunikácie s komisiou, prípadne s vedením mesta.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja opakovane tvrdím aj u nás vo finančnej komisii to, že ak dávame tieto opatrenia, tak máme presne definovať načo, potom by sme ale predišli týmto nezhodám, že čo, kde a koľko pôjde, pretože my presne

máme, že iba na spevnenie týchto plôch, ale nemáme presne diferencované, že kde to pôjde, koľko to bude stáť a kedy sa to spraví. Nám stále chýba ten harmonogram a ja som to už hovorila pri opornom múre na Kudlovciach, že to stále nie je presne definované, že čo, koľko a kde a to nám chýba a potom zbytočne tieto nehody vznikajú čo ja úplne tomu rozumiem, že ľudia na Dargovských sú nespokojní, právom sú nespokojní, tak isto ako sú právom nespokojní tí, ktorí ráno vodia deti na Hrnčiarsku školu, a keď je náhodou nejaké športové podujatie na mestskom štadióne, tak je to hrôza jednoducho vymerať sa tam s autom a pustiť dieťa pri Hrnčiarskej ulici, aby išlo pešo pomedzi tie autá je niekedy naozaj život ohrozujúce pre to dieťa.“

**Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„My keď sme mali stavebnú komisiu, ako mi kolegovia potvrdia, viete koľko stál projekt? Na ulicu Hrnčiarsku? 245 000 a vy mi tu rozprávate o 45 000? Tak sme mali projekt daný do stavebnej komisie. Základná škola Hrnčiarska. To nie je za projekt, toľko stálo všetko a vy mi tu rozprávate o nejakých 45 000?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Akých 45 000?“

**Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Hrnčiarska 45 000 a ostatné peniaze .....

*-reagoval primátor mesta – „245 000*

*- no a kade potom tie peniaze budeme mať na opravu?“*

*- Však práve tu sú v tomto rozpočtovom opatrení.“*

**Ing. Michal Druga**

„Zase sa všetci bavíme o tom istom, len každý to vníma trochu inak. Čiže keď tomu dobre rozumiem, je tam 245 000 na celkovú rekonštrukciu všetkých ciest a chodníkov, ale je dosť možné, že to zoberie tá jedna akcia na Hrnčiarskej?

*-reagoval primátor mesta – „Iba.“*

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Ale zároveň v rozpočte je stále tých pôvodných neviem 150, alebo koľko tisíc, ktoré boli financované z príjmov kapitálových, ale tie nie sú naplnené. Preto je použitý rezervný fond, aby sa tieto akcie mohli realizovať hneď.“

**Ing. Michal Druga**

„Tomu rozumiem, len v podstate, nebolo mi odpovedané na ten benefit pre prvákov, lebo my sme ho minulý rok zrušili, čiže teraz na základe čoho je zase zapracovaný do rozpočtu? V prípade ak by sme ten benefit vypustili, teda nemáme ani vypúšťať, lebo my sme ho minulý rok už vlastne stopli, či by ten benefit neviem aké sú sumy za Dargovských a aké sumy sú za ten benefit pre prvákov, ale ak by sme zrušili ten benefit pre prvákov, či by to nevykrylo tú akciu na Dargovskej škole? A nedeľme sa tu zbytočne či jeden obvod, alebo druhý obvod. Myslím, že všetko má byť pre občanov tohto mesta. Ale na ten benefit sa vlastne skladajú všetci obyvatelia a tak by sme vykryli obidve akcie a myslím si, že by boli všetci spokojní.

*-reagoval primátor mesta – „Pre novonarodené deti, mi hovoria a pre prvákov je 55 000.“*

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Spolu je to 55 000, pre novonarodené deti je to 25 000 a pre prvákov je to 30 000.“

*-reagoval primátor mesta – „Čiže ak sa zastupiteľstvo rozhodne, že áno, tak môžeme aj toto .....*

**Ing. Michal Druga**

„No dobre, ale viete mi povedať prečo sme sa vrátili tohto roku zase k tým prvákom, keď minulý rok sme im nedali?

**-reagoval primátor mesta –** „Tak, lebo aj minulý rok minuli rozumiem dali tiež. Potom sa to upravovalo a tohto roku sa povedalo tiež, že pokiaľ situácia nejakým spôsobom dovoľí, takže to upravíme potom v tomto. No tak asi len....

- dobre, lebo podľa mňa to, že by sme vyriešili obidve akcie aj Hrnčiarsku aj Dargovských by bolo pre obyvateľov väčší benefit ako to, že zopár rodičov prvákov dostane nejaký príspevok a suplovaný, ktorý je aj od štátu.

- keď príde návrh, tak je to len na zastupiteľstvách, akým spôsobom to rozdelia.

- neviem či.... ja vám to za to nechcem celé narúšať, lebo sme sa bavili o tom, že v podstate... len toto mi zase teraz vyplynulo z diskusie, že ...ja som to tiež tak chápal, že v rámci toho rezervného fondu, že sa vyrieši tých viac vecí, ale keď sa vyrieši vlastne len Hrnčiarska a nič viacej.....?

- no dobre, ja sa pýtam aj zvyšných poslancov, ako bude súhlas s týmto? Keď pustíme benefity a urobíme a presunie sa na tú akciu.

- no dobre, ja som riadne v ako diskutujúci, čiže môžem dať v rozprave návrh, teda dávam návrh na uznesenie, aby sme vlastne znížili v rozpočte, vypustili benefit pre prvákov. Aký je o objem finančných prostriedkov na tú dargovskú?

- Dargovských by nemala byť viac ako tých 50 000, nie?

- no dobre, takže potrebujeme vlastne aj 1 aj 2 benefit, čiže ponížiť benefit pre novonarodené deti a pre prvákov tým, že je tam dvojnásobný príspevok aj od štátu. Presunúť finančné prostriedky na tie akcie, aby boli vykryté tak ako ich schválila komisia v celkovej výške. No dobre, čiže čo chcete prijať uznesenie, aby sa nerobila Hrnčiarska? No dobre, ale aj tak myslím si stále, že komisia má poradný orgán a mali by rozhodnúť poslanci, kde sa bude investovať a ako sa bude investovať.

- áno, poslanci rozhodujú v konečnom dôsledku.

- lebo nie všetci sme členmi tej a tej komisie. Proste stále je rozhodovanie na poslancoch, nie na komisiách. Tak preto som chcel ten návrh, aby sme vlastne vykryli všetky, lebo zase my budeme počúvať sťažnosti od občanov, že prečo sme uprednostnili Hrnčiarsku pred Dargovských, ale ja chcem, aby sa urobilo aj aj. Dobre nebudem dávať zatiaľ žiaden návrh.

- čiže nedávaš návrh?“

- no nie keď nechcú poslanci, no tak ja nebudem, ale potom tá diskusia tých 10 minút je o čom?“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pri všetkej úcte voči tým, ktorí vypracovali tieto návrhy, ja... prepáčte, ale nerozumiem jednej veci, keď máte približne sumu, ktorú viete, že je potrebné reinvestovať na úpravu toho a toho, ale máme tu v podstate viacej lokalít, ktoré možno budeme rekonštruovať. Prečo nevieme vyčíslieť dopredu, že možno koľko bude stáť daná lokalita, lebo my ideme schvaľovať niečo, kde máme celkový objem peňazí, ale zase nevieme kvôli čomu a načo to pôjde. Takže čiže možno do budúcnosti a chcem poprosiť, že budeme vedieť, že Hrnčiarska bude stáť 200 000, teraz si vymyslím pugačevka bude stáť 100 000. Takže, žeby by naozaj tie jednotlivé položky tu boli obsiahnuté. Tým pádom by sme možno predišli týmto diskusiám a plne sa stotožňujem s tým, čo povedal pán poslanec Druga, ja som sa už tiež niekoľkokrát pýtala, že aké chodníky, aké cesty budú opravované. Bolo mi povedané, že mám prísť na komisiu. Áno, že ale viete, no načo pôjdem na komisiu, keď ani samotní členovia komisie nevedia, čo bude prejednávané na zastupiteľstve? Ďakujem.

**-reagoval primátor mesta –** „Vás tu trošku možno upozorním, vždycky vieme, až keď je vypracovaná projektová dokumentácia a to znamená, ak je projektová dokumentácia, ktorú treba zaplatiť, tak až vtedy to vieme, čiže preto.

- ale prečo ostatné organizácie to vedia, alebo mestá, že vedia približne, že koľko čo bude stáť a my až potom.

- ale aj my to vieme, však tú Hrnčiarsku vieme, keď máme projektovú dokumentáciu, tak preto presne vieme...

- no ostatné nevieme.“

- ostatné nevieme, lebo je ešte sa nerobili.“

### **Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka**

„My sme žiadali na komisii, aby pani Mašková vypracovala približne koľko tie lokality budú stát'. Čo sa týka odvodňovania, to sme mali približne, ale to vám presne tie sumy nepoviem, lebo si ich nepamätám naozaj. Takže, boli tam dané sumy a vychádzalo to približne tých 245 000, takže zas nehovorme, že....

**-reagoval primátor mesta –**,,Na 4 alebo 5?

- na 6 asi sa mi zdá, dokonca bolo to rozdelené podľa volebných obvodov volebný obvod 1, volebný obvod 2, lebo na tom sme sa zhodli v komisii, aby sa urobilo aj v jednotke, aj dvojke, takže sumy boli, približne 245, možno 7 tisíc a boli rozdelené....

- *hej ale, konkrétne na Dargovskú, že nevie.*

- my sme mali rozdelené konkrétne, nehovorím, že to bolo presne hej, akože, ale orientačne sme to.... mala to vypracovať pani Mašková, takže nech nehovorí, že nie.“

## **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 14**

**Číslo bodu: 11.**

**Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č.2/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 151/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 11.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2024**

**Predkladá:** Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ďakujem za slovo Technické služby mesta Humenné predkladajú návrh na nákup zariadení, ktoré by sa vykryli z našej podnikateľskej činnosti. A zároveň 1 zariadenie, o ktoré žiadame teda mesto na schválenie v prostriedkov vo výške 10 000 eur. Jedná sa o nákup zdvíhacieho zariadenia na traktor Zetor Proxima a na nový mulčovač. Tretí prostriedok, ktorý bude použitý je vlastne nákup novej nosnej konštrukcie, tak by som to povedal na naše posypacie vozidlo. Takže odôvodnil som, lebo naozaj je nutné tieto veci zakúpiť. Takže ak máte otázky, pýtajte sa.“

**MUDr. Anna Sotaková, MPH**

„Ďakujem pekne a iba v krátkosti. Každé mestské zastupiteľstvo je tu problém akože s kosením, stále interpelácie. Ja si myslím, že ten mulčovač je veľmi dobrá akože vec, pretože ponechá tú trávu na trávniku ako výživu pre biotop a zároveň zabraňuje vysušovaniu pôdy. A po ďalšie, myslím si, že o toľko menej bude treba....ušetriť sa pohonné hmoty za zber a rovnako aj pracovná sila, takže bolo by vhodné podľa mňa to podporiť. Ďakujem.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„To je zároveň nákup mulčovača aj zároveň aj asi forma odpovede na otázku pána Chovanca, prečo kosba vyzerá ako kosba, či je to nový štýl, no nie je to nový štýl. Proste kosíme s takým mulčovačom, alebo mulčujeme takým mulčovačom, aký momentálne máme k dispozícii. On naozaj má najlepšie roky za sebou, dá sa povedať doslúžil, no takže takto.“

**Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka**

„No pán Kuruc, tak sa Vás chcem takú otázku opýtať. Takto si mulčujete aj doma v záhrade?“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ak by som mal taký mulčovač, tak áno.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 15**

**Číslo bodu: 11.**

**Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 152/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 11.C – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 1/2024**

**Predkladá:** Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu:

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. Katarína Matuškovičová, poverená riadením MsKS**

„Mestské kultúrne stredisko predkladá na schválenie rozpočtové opatrenie číslo 1/2024, do ktorého sú zapracované zmeny po a), zvýšenie kapitálového transferu zo zdrojov ministerstva kultúry vo výške 190 271. Bolo to na financovanie kapitálových výdavkov súvisiacich s realizáciou projektu Podpora udržateľnosti kultúry v meste Humenné. A po b), zvýšenie kapitálových výdavkov v hlavných činnostiach o tú istú sumu 190 271 eur, ktoré sú vlastne vratkou zriaďovateľovi mestu Humenné, ktoré nám poskytlo vlastne finančné prostriedky na realizáciu tohto projektu, do kedy ich nevrátíme a dokedy ich nedostaneme z ministerstva kultúry.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 16**

**Číslo bodu: 11.**

**Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č.1/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 153/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 11.D – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 1/2024**

**Predkladá:** Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaŠZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení Humenné**

„V krátkosti možno poviem na atletickom štadióne, pri mlyne sa nám pokazila kosačka, ktorá tam, ktorú sme už prevzali minulý rok od Hrnčiarskej školy. Je to vretenová kosačka, praskla hlava, takže potrebujeme súrne kúpiť traktorovú kosačku, aby sme vôbec zabezpečili atletický štadión. Takže kvôli tomu si chceme presunúť vlastné zdroje z bežných na kapitálové a zakúpiť traktorovú kosačku.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 17**

**Číslo bodu: 11.**

***Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č.1/2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 154/2024***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 12 – Doplnok č. 5 Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 – 2025**

**Predkladá:** Ing. Ladislav Bogdan, vedúci sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov**

„Dobrý deň, vážené poslankyne, páni poslanci. Predkladáme vám doplnok číslo 5 ku komunitnému plánu. Tento komunitný plán, alebo tento doplnok bol vypracovaný na základe potreby zmeny odborných garantov. Tak ako máte uvedené v tomto materiáli. Čo sa týka materiálu, bol samotný prerokovaný vo februári v komisii sociálnej a zdravotnej a následne bol prerokovaný aj v mestskej rade, ktorá odporučila schváliť.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 18**

**Číslo bodu: 12.**

***Doplnok č.5 Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 155/2024 – schválenie doplnku***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 16  
Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 13 – Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2023**

**Predkladá:** PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol predkladateľ materiálu  
Na rokovanie boli prizvaní: -

#### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

##### **PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta**

„Tak dobrý deň, v podstate je to každoročná správa, ktorá sa zasiela vyššiemu územnému celku v zmysle zákona o podpore regionálneho rozvoja uvedená správa nám monitoruje za minulý rok 2023 ako sa plnili jednotlivé opatrenia v rámci pôvodného Programu hospodárskeho rozvoja na obdobie rokov 2016 – 2023. Uvedený materiál bol predložený do komisie PHSR a rozvojových projektov a taktiež aj v mestskej rade a ako komisia, tak aj mestská rada odporúčala daný materiál mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie. Ďakujem pekne.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 19**

**Číslo bodu: 13.**

***Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 156/2024 – vzatie na vedomie***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 2  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 15  
Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 14 – Informatívna správa o inventarizácii majetku mesta Humenné ku dňu 31.12.2024**

**Predkladá:** Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedla PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ  
Na rokovanie boli prizvaní: -

#### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

##### **PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsÚ**

„Ďakujem pekne za slovo. Inventarizácia ku dňu 31.12.2023 bola vykonaná v súlade so zákonom a so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Inventarizácia bola vykonaná vo všetkých

organizáciách mesta vrátane obchodných spoločností na základe príkazov primátora. Pri tejto inventarizácii neboli zistené žiadne inventarizačné rozdiely. Jednotlivé čiastkové komisie predložili návrhy na vyradenie majetku, a to vo výške 286 308 eur. Všetko je uvedené v tejto správe. Takisto medziročný nárast dlhodobého majetku je o 4 844 804 eur navýšený a tie prírastky boli v tomto obstaranom majetku, lávka, chodník pre peších a cyklistov cez rieku Laborec, zlepšenie environmentálnych aspektov mesta Humenné na jednotlivých vnútroblokoch: ulica Laborecká, Dobrianského, Nemocničná, Družstevná. Náhrada priepustných povrchov.... nepriepustných povrchov za priepustné na území mesta, ďalej navýšenie majetku bolo v projektoch podpora dobudovania základnej technickej infraštruktúry v prostredí MRK, led kocka s príslušenstvom, zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Mierová v Humennom, spevnené plochy na Třebíčskej ulici, kolesový nakladač Kramer, traktor Zetor, didaktické pomôcky pre základnú školu Pugačevova Futbalový štadión Humenné - rekonštrukcia šatní a sociálnych zariadení, rekonštrukcia odstavňových plôch pred mestským úradom v Humennom, rekonštrukcia kamerového systému v meste Humenné. Rekonštrukcia odborných učební na základnej škole Pugačevova a rekonštrukcia strechy materskej školy Třebíčska. Takisto v tejto správe máte prílohu číslo 2 na základe uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré bolo schválené v minulom období, prílohu číslo 2, kde je uvedený inventúrny súpis obstaraného dlhodobého majetku ku dňu 31.12.2023 v sume 393 020 eur, takže tak v krátkosti to čo máte v informatívnej správe.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Príspevkové organizácie zriadené mestom a obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou mesta. Chcem sa opýtať, či má mesto ešte účasť v obchodnej spoločnosti VVS, a.s., lebo tento materiál predkladá správa majetku, takže by mal byť úplný. Keď tu máme príspevkové organizácie zriadené mestom obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou, sú tu technické služby, správa rekreačných, mestské kultúrne stredisko, televízne káblové rozvody, humenská energetická spoločnosť, humenská TV. Vodárenská, tam mesto nemá podiel? Lebo tu chýba si myslím, že mali by ste to mať dobre vypracované ....mali správcom. Vedúci oddelenia majetku by mal vedieť, kde to je. To je prvá otázka. Chcem sa opýtať ohľadom pohľadávok. Ako mesto bude postupovať s vymáhaním pohľadávok, keď sa ich počet rapídne navýšil? Škoda, že ste nepovedali, že pohľadávky sú 570 359,07. Takže ako to bude postupovať ďalej, čo s komunálnym odpadom, keď tam je ... pohľadávky sa navyšujú? Čo ďalej s týmto? No a 3 otázka. Inventúrny súpis obstaraného DHM na účte 042, čo sa deje s týmito projektovými dokumentáciami evidovanými na tomto účte a prečo neboli začaté investičné akcie? Máme tu napríklad investičné... inventúrny súpis obstaraného drobného hmotného majetku z roku 2019, 8 045. Rok 2021, 32 385 a ich je tu viac, čo ďalej s týmto? Prečo sa nezačali? Ďakujem.“

**-reagoval primátor mesta-**„Na 042 sú len projektové dokumentácie. No a my ich používame, využívame. .... Lebo bola podaná žiadosť v roku 2019, ktorá bola zrušená, teda výzva bola zrušená na MIRI a momentálne čakáme na vyhlásenie výzvy, kde sa budeme opäť uchádzať o to prestrešenie pódia.... Ako ešte raz prečítaj naraz?.... Kruhový objazd, pracujeme teraz môže aj pani vedúca povedať, neviem či už je to v úplnom štádiu konečnom tak, ako sme sa dohodli s bývalým vedením ministerstva dopravy, mali sme vypracovať projektovú dokumentáciu k územnému konaniu. Myslím, že stavebnému už nie, to už by mala SSC. Aj stavebné? No nech sa páči pani vedúca, ale teraz som rozprával s ministrom dopravy, takže.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Čiže keď budeme úspešní, tak bude sa to realizovať podľa týchto projektových dokumentácií, čiže nič sa nebude, ani nebudeme doplacať, hej?“

**- reagoval primátor mesta-**„No nie, no tak...“

- len sa pýtam ako, lebo sú tu v roku 2019 aj 2021, tak preto čiže....

- takto, projektová dokumentácia, myslíš teraz na prestrešenie?

- aj na prestrešenie, aj na tú okružnú križovatku, na všetky, ktoré tu sú.

- projektová dokumentácia a aktualizácia cenníka tam môže byť, ale projektová dokumentácia zostáva.

- čiže budú postupovať podľa tejto projektovej dokumentácie, keď sa niečo bude robiť, napríklad prestrešenie. No dobre, ešte mi odpovedzte na tú vodárenskú spoločnosť a tie pohľadávky.

- aká bola otázka?

- no či má podiel ešte mesto....

- áno
- lebo tu chýba hej,
- no neviem neni tu pán vedúci, tak ti neviem na to odpovedať hej ale áno sme
- no a pohľadávky?
- pohľadávky postupujeme štandardne tak, ako každý rok máme teda tú spoločnosť ako sa volá? Pán právnik môže... Intrum justícia a tá postupuje ....zákonným legálnym spôsobom.
- viete, lebo tu mestu chýbajú peniaze. A tu akože tie pohľadávky z roka na rok stúpajú.
- no ešte raz, musia postupovať presne podľa zákonom stanovených pravidiel, čiže takto vlastne táto spoločnosť postupuje. Je tu už roky rokúce, to nie je teraz nová firma, ktorá tu prišla.
- no dobre, čiže to vymáhate a teraz sa pýtam, keď za komunálny odpad je 377 000, beriem to z roku 31.12.2023, prečo potom technické služby ďalej vyberajú tým ľuďom odpad alebo vyvážajú odpad, keď nemajú zaplatené? Ved' oni to absolútne nemajú pokryté.
- len neviem či sa to dá takto selektovať, ale pán riaditeľ môžeš na to odpovedať?
- a ako by sa nedalo však? Však oni musia vedieť kto zaplatil za odpad, alebo nie.
- predpokladám, keďže je niekto v bytovke, kde ja neviem žije 500 ľudí no tak asi ťažko. “
- a domy majú ako pokryté?“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„My máme evidenciu o neplatičoch len zo strany podnikateľov. My nevieme z rodinných domov ani z bytových domov, kto je platič, alebo neplatič a asi vlastne od začiatku tohto roka už takto postupujeme pán Chovanec, ako Vy hovoríte hej, proste niektorým podnikateľom už odpad nevyvážame a zatiaľ všetci prišli a zaplatili. Takže my aj takto postupujeme.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Takže ja už som minulého roku vyzýval technické služby a riaditeľa technických služieb, aby si poriešili tento zber komunálneho odpadu pri domoch, ale očividne, že absolútne nič, absolútne nič. Čiže, keď niekto napríklad na gaštanke nezaplatí odpad, daň z komunálneho odpadu, alebo na Kudlovciach, alebo ja neviem kde, oni smelo bez problémov vyvozila im ten odpad....tak to nevádi, no je to tak. Smelo, oni to nemusia platiť, načo však technické služby im to tak či tak vyvezú...“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Pán Chovanec, to nie je také jednoduché verte mi.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Je. Mám povedať návod? Zoberte si Fúru, ako na obciach vyváža.“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Žiaľbohu nie sme súkromná spoločnosť.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„A to je obrovský problém pre Vás vytlačiť na obyčajnom papieri do tlačiarne a nalepiť tú nálepku, že majú? Keď sa chce, tak sa dá a keď sa nechce, tak hľadajú stále....“

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ale nám sa nič nechce, jasné...“.

**Ing. Michal Druga**

„Ja by som sa chcel vyjadriť k tej VVS-ke, lebo tam si myslím, že sú uvedené príspevkové rozpočtové organizácie, respektíve súkromné spoločnosti, kde mesto má majetkový podiel. Kde mesto nejakým spôsobom tie spoločnosti buď založilo, alebo je spoločníkom. Vo VVS-ke máme akcie, sme akcionári. Myslím, že úplne nejakí minimálni akcionári, čiže neviem si predstaviť aby my by sme boli veľké....

- reagoval primátor mesta- „3,14 alebo 3,20 % tam máme.“

- v podstate nechcem to nejak dehonestovať, ale trošku zanedbateľný podiel, nie sme väčšinovým vlastníkom, ani nejakým takým, čiže ťažko my by sme aj robili nejakú inventarizáciu VVS-ke, respektíve

ju spomínali ako spoločnosť, kde máme nejaký podiel, tam máme akcie. Ale aj k tomu odpadu, veď my sme sa jeden čas zaoberali. Ak by sme našli finančné prostriedky, alebo nejaký projekt, kde by sme sa pustili do váženia odpadu, tam si myslím, že by sa to dalo, ale v súčasnosti si neviem predstaviť, aby zberové vozidlo išlo po ulici a by triedili, tomu vyvezieme tomu, nie, ten má, ten nemá, podľa čoho by to robili a v bytových domoch to isté, akonáhle prestaneme vyvážať z pred domov, ktorí nemajú zaplatené, tak budú ten odpad vyvážať ku bytovkám, lebo to sa deje aj teraz, že nám tu z obcí vozia vlastne odpad a nevieme to nejakým spôsobom ukontrolovať. Čiže jediné, čo môžeme robiť naozaj tie nedoplatky nejakým spôsobom od tých obyvateľov vymáhať. Ale určite by som nešiel tým štýlom, že ako my vlastne budeme riešiť neplatičov cez to, že nebudeme vyvážať odpad. To podľa mňa asi nie je riešenie.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Potom neplaťme nikto za komunálny odpad a oni budú zbierať tak či, tak a ušetríme. Obyvatelia si ušetria, lebo jeden zaplatí, druhý nezaplatí, jeden je zodpovedný, druhý není zodpovedný a teraz sa budeme tu hrať. No však je tu riaditeľ technických služieb, ktorý už mal dávno mať nejakú koncepciu zberu komunálneho odpadu. Už som to hovoril minulý rok, minulý rok som hovoril o tých domoch a čo urobil? Nič. Prečo stojiska sa nerobia tak ako som mu navrhoval? Lebo stále sú nachádzajú nejaké výhovorky a výhovorky a výhovorky a tu pohľadávky rastú, rastú a my nemáme žiadne peniaze, lebo... ta nejdeme rekonštruovať cesty a chodníky, lebo pohľadali je pol milióna. No a čo však nevadí, nie však čo nech nezaberajú to, čo na čo.“

*- reagoval primátor mesta- „No dobre ešte raz, pohľadávky sa vymáhajú. Je to problém všetkých miest, no nielen Humenného tak.“*

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 20**

**Číslo bodu: 14.**

***Informatívna správa o vykonaní inventarizácie majetku mesta Humenné ku dňu 31.12.2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 157/2024 – vzatie na vedomie***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 15 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2023**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

#### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Ing. Peter Pipák MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Pred sebou máte na prerokovanie správu, ktorá vlastne pozostáva z 2 častí. V prvej časti sú vlastne zhrnuté prijaté opatrenia ku kontrolám, ktoré sa uskutočnili dávnejšie, ktoré nám jednotlivé kontrolované subjekty predložili a v ďalšej časti máte 5 správ z vykonaných kontrol, to je od posledného zastupiteľstva k dnešnému dňu, čiže je ich tam 5. Kontrolovali sme hospodárenie v mestskej polícii, potom auto prevádzku na mestskom úrade. Potom základnú školu Pugačovova, Dargovských hrdinov, materská škola

a takisto sme spracovali správu Kontrola dlhu mesta za rok 2023. Ak máte nejaké otázky, tak nech sa páči.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem. No autoprevádzka na mestskom úrade, keď som si to čítal. No vážení, máte v tom dobrý chaos. Nemáte tu ani kto viedol motorové vozidlo, ani žiadne PHM-ky, žiadne vyúčtovania, nič. Kto komu podpisuje, pracovné náplne, kto môže viesť motorové vozidlo, kto nemôže viesť motorové vozidlo. Keby som nemal túto kontrolu a sa neschválilo, tak asi fungujete v takomto režime ako fungujete, to akože fakt? Tak v príspevkových organizáciách to vedia a vy to neviete? Neviete, kde máte dávať kľúče? Nič nie je označené ako..... som normálne v šoku, že takto mestský úrad chodí si mírnix-dírnix. Neviete kto komu podpisuje? Môže podpísať a tak ďalej to. No. Ďakujem.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 21**

**Číslo bodu: 15.**

***Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2024 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 158/2024 – vzatie na vedomie***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 16 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.**

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 22**

**Číslo bodu: 16.**

***Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 159/2024 – vzatie na vedomie***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 17 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2024**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák MPH, hlavný kontrolór mesta  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol predkladateľ materiálu.  
Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Radovan Chovanec**

„Keď som si čítal návrh plánu kontrolnej činnosti UHK, tak na to, že ste tam traja, dosť málo kontrol. Ale dobre, vám to doplním. August: kontrola použitia dotácie za rok 2022 vo výške 112 000 eur v zmysle zmluvy číslo 3/2023 o poskytnutí dotácie pre Humenskú TV s.r.o., z rozpočtu mesta Humenné. To je 1 môj návrh. Október: kontrola stavu nedokončených investícií evidovaných na účte 042, dôvody nezačatia investičných aktivít za rok 2021, 2022.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 23**

**Číslo bodu: 17.**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2024 - hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca – doplniť do plánu na október Kontrolu stavu nedokončených investícií evidovaných na účte 042 – dôvody nezačatia investičných akcií za roky 2021, 2022***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 24**

**Číslo bodu: 17.**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2024 - doplniť do plánu na august Kontrolu použitia dotácie za rok 2023 vo výške 112 000 eur v zmysle zmluvy č. 3/2023 o poskytnutí dotácie pre Humenskú TV, s.r.o. z rozpočtu mesta Humenné***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 25**

**Číslo bodu: 17.**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 160/2024 – schválenie plánu kontrolnej činnosti***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 18 – Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2024**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu:

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Radovan Chovanec**

„Taká technická poznámka, v dôvodovej správe je v Humennom 20204 rok tak, toho by som sa chcel dožiť. Dobre pripravujete správy. No a teraz plán práce mestskej rady v Humennom na II. polrok 2022. Aký to má zmysel predkladať správy o činnosti po schválení záverečného účtu? To je správa o hospodárení obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta. Preto navrhujem na rok 2022 do plánu práce zaradiť tento bod súčasne so záverečným účtom. Navrhujem na rok 2022 do plánu práce mestskej rady a mestského zastupiteľstva, či 2025 pardon, do plánu práce mestskej rady a mestského zastupiteľstva.....vy počúvate, čo ja rozprávam?“

**Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru**

„Keď môžem, ja mám takú technickú poznámku. Obchodné spoločnosti si môžu odložiť svoje účtovné závierky až do 30.6 nasledujúceho roka. Povinnosť prerokovať záverečný účet je do 30.6 príslušného roka po skončení. Tak, aby sa nekolidovalo. Nebilo, že my vlastne nebudeme mať ešte podklady pri záverečnom účte. Myslím, že to chcete asi ako samostatný bod programu predpokladám, lebo záverečný účet nemusí v zmysle zákona obsahovať informácie o obchodných spoločnostiach, ale zopakujem len ten termín predloženia, alebo ukončenia závierok môže byť z ich strany predĺžený až do 30.6.“

**Ing. Radovan Chovanec**

Môj bod môžeš pokračovať. Navrhujem na rok 2025. To je na budúci rok, do plánu práce mestskej rady a mestského zastupiteľstva zaradiť bod správa o hospodárení obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta súčasne so záverečným účtom. To je môj bod. Ďakujem.“

**PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Toto isté, čo sa povedalo. Prerokovávame II. polrok 2024, Rado nehnevaj sa, tak je to tam napísané...“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 26**

**Číslo bodu: 18.**

**Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2024 – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovan Chovanec – na rok 2025 do plánu práce MsR a MsZ zaradiť bod: Správa o hospodárení obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta súčasne so záverečným účtom**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 2

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 27**

**Číslo bodu: 18.**

**Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 161/2024 – schválenie plánov práce**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 19 – Ústna informácia konateľa TKR, s.r.o. o aktuálnom stave obchodnej spoločnosti**

**Predkladá:** Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné ústne

Materiál nebol predložený písomne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Čo sa týka tej informácie, má pán Chovanec v podstate pravdu. Podľa spoločenskej zmluvy majú konatelia spravidla informovať členov valného zhromaždenia, ale nie celé mesto. Ale s tým, samozrejme, nemám problém, pretože aj naši zákazníci si zaslúžia vedieť, ako sa hospodári s ich peniazmi. No, ale tieto informácie vždycky sa dejú na valných zhromaždeniach, ktoré sa konajú viackrát ročne a navyše každá 1 položka je zaznamenaná v dokumente Plán nákladov a výnosov plus každý rok je k dispozícii Správa o činnosti TKR. My sme v zápisniciach nikde nenašli akúsi správu konateľov dvakrát, trikrát alebo štyrikrát ročne, ktorá by bola na inom fóre ako na valných zhromaždeniach. Môžem oznámiť v podstate len základnú informáciu, že sme aj v roku 2023 dosiahli porovnateľný zisk s rokom 2022, a to vo výške necelých 65 000 eur. Čo sa týka prípravných prác, pripravujeme archív, ktorý podľa nás tu už mal byť s príchodom konkurencie, chceme naším zákazníkom ponúknuť rýchlosť internetu na úrovni konkurencie, tu potrebujeme schváliť investície a nakúpiť zariadenia, ktoré tento nárast rýchlosti umožnia. No, a to je trošku problém, nakoľko priebeh valných zhromaždení je niekedy taký, že sa zásluhou členov valného zhromaždenia za bytové družstvo k tomuto bodu nevieme dopracovať. A zároveň všetky tieto fakty sú uvedené v správe o revitalizácii a návrhu koncepcie rozvoja spoločnosti, ktoré sme predložili na valnom zhromaždení 14.5.2024. Ak by bol záujem, tak s vaším dovolením, by som túto správu zaslal všetkým poslancom mestského zastupiteľstva. Nevie, čo by som k tomu ešte uviedol viac, lebo rozsah tých informácií je taký široký, že keby ste mi pán poslanec Chovanec povedali vopred nejaké konkrétne otázky, tak mohol by som na nich konkrétne reagovať a tak to len odhadujem, že sa to môže týkať nejakého hospodárenia. V tomto roku ešte môžem spomenúť, že sme museli riešiť výpovede zamestnancov, ktorí sa rozhodli podať výpovede z dôvodu neúmerného tlaku spoločníka - Bytového družstva. Oni to síce avizovali už vopred, ale až posledné telefonáty, kde sa im pani Sadloňová vyhrážala, tak jednoducho to bolo takou poslednou kvapkou, kedy sa rozhodli odísť ako zamestnanci a tento problém sme museli urýchlene riešiť. No, a čo sa týka archívu tam už riešime len technické záležitosti a myslím, že 5 ľudí ho zároveň aj testuje, aby sme mali istotu, že keď to spustíme, bude to bez chýb. To je z mojej strany všetko.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Pán konateľ, chcem sa vás spýtať, Vy ako konateľ za mesto Humenné, dodržiavate spoločenskú zmluvu?“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Áno, snažíme sa, snažíme sa dodržať.“

## **Ing. Radovan Chovanec**

„No, snažíte sa dodržať a chcem sa opýtať, keď sa tak snažíte, prečo ste si vyplatili odmeny bez súhlasu valného zhromaždenia, keď sa tak určíte, lebo v spoločenskej zmluve je to tak. A ďalej viem, že konatelia nemôžu bez súhlasu valného zhromaždenia vykonávať nákup, predaj alebo zaťaženie hnutel'ného majetku spoločnosti obstarávacou cenou vyššou ako 50 000? Myslíte, že ste to neporušili?“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Záleží od uhlu pohľadu. Môžem? Tak najprv sa budem venovať tým odmenám, lebo toto je obohratá pesnička už druhý rok. Takže spoločnosť TKR disponuje mzdovým balíčkom určeným pre zamestnancov v spoločnosti TKR. Na základe práceneschopnosti zamestnancov prostredníctvom čerpania PN došlo ku koncu účtovného roka 2021, k úspore uvedeného balíčka, s ktorým bolo potrebné sa ku koncu roka vysporiadať. Informovali sme sa na ekonomickom oddelení zamestnankyňou, akým spôsobom sa časť uvedených ušetrených finančných prostriedkov zaučtováva pri podobnej situácii minulými konateľmi. Predložila mi dokument z roku 2018, kde sa časť prostriedkov zamestnancom, aj konateľom spoločnosti vyplatia vo forme odmien klasifikované ako vianočné odmeny. Informoval som sa, či takýto dokument a spôsob rozdelenia odmien podlieha schvaľovaniu valným zhromaždením a bol som informovaný, že schválenie rozdelenia zvyšných mzdových prostriedkov bolo realizované len podpisom konateľov a podpisom člena valného zhromaždenia - pani Sadloňovej. Tento spôsob rozdelenia odmien nebol ani odporúčaný dozornou radou, ani schválený valným zhromaždením. Taktiež nikdy nebol tento spôsob vyplatenia odmien, aj napriek vykonanému auditu, kontrole dozornej rady a valného zhromaždenia, považovaný za neoprávnené spravovanie cudzieho majetku pri bývalom vedení. V našom prípade to bolo realizované takmer identickým spôsobom. Došlo k situácii, že nám sa to vytyka a dokonca to vytyka ten istý člen, ktorý sa pod tento spôsob realizovania prerozdelenia balíčka podpísal. My, ako konatelia sme požadovali opakovanie, aby sa celá táto situácia vysvetlila na valnom zhromaždení, ale okrem vytykania zo strany spoločníka za Bytové družstvo sa nemôžeme dostať k tomu, aby sa uvedená záležitosť riadne prerokovala a mohlo valné zhromaždenie na základe nadobudnutia všetkých informácií zaujať relevantné stanovisko. Takže, my by sme potrebovali sa konečne dostať k tomu, aby sa o tom rokovalo na valnom zhromaždení a prijalo sa nejaké uznesenie a už druhý 2 rok sa o to snažíme, a nie a nie sa k tomu dostať. No, a ten druhý bod. Áno, my sme uskutočnili, my sme vo funkcii zhruba 3 a pol roka od augusta 2020, sme uskutočnili tri nákupy zariadení, ktoré boli, nazval by som to, akútnou záležitosťou. Nevie, či vám mám vám opisovať, o aké zariadenia sa jedná a na čo mali slúžiť, lebo ubezpečujem vás, že inak by sme ich nekúpili, keby nehrozil výpadok či už internetu alebo televízie a malo by to negatívny dosah na fungovanie spoločnosti, pretože si nemôžeme dovoliť, aby taký výpadok trval napríklad týždeň, dva, tri, lebo tieto zariadenia sa nedajú kúpiť z dňa na deň. My sme nemali náhradné, to znamená, že nemáme rezervné, nič tam nebolo, tieto dôležité zariadenia ako matrix alebo merací prístroj na optické uzly, a tak ďalej, tie tam musia byť aj zároveň rezervné, keby sa jeden pokazil, tak automaticky nabehne ten druhý, a my sme také nič nemali. No, my sme sa snažili tieto zariadenia aj konzultovať, ale viete, tu mám z roku 2022 – raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, šesťkrát sme sa pokúšali zvolať valné zhromaždenie. 7.6. sa uskutočnilo, 17. 10. sa neuskutočnilo, neúčast' členov za mesto, ktorým nebolo vyhovené v otázku predloženia termínu. Potom zase spoločník BD pripomienkoval, že valné zhromaždenie nebude uznášaniaschopné, konatelia teda požiadali Bytové družstvo o určenie termínu, bez odpovede zo strany Bytového družstva, na opakovanú žiadosť konateľa o určenie termínu, ktoré by vyhovovalo BD, obdržali stanovisko, že pokiaľ nebudú vyplatené odmeny členom valného zhromaždenia, ktoré si nárokujú, nebudú sa zúčastňovať valného zhromaždenia. No a tak ďalej a tak ďalej a sme v situácii, kedy môže nastať výpadok či už internetu alebo televízie. Skrátka to sú 2 služby, kvôli ktorým TKR-ka v podstate existuje. Čo sme mali podľa vás robiť? A boli to 3 zariadenia, ktoré boli absolútne nevyhnutné. My sme kludne mohli kúpiť aj ďalších 5 - 6, ale tie neboli nevyhnutné, aj keď sú potrebné, ale tieto 3 - bez týchto troch by sme nemohli fungovať ďalej pán poslanec. “

## **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Čiže tým pádom priznávate, že ste si vyplatili odmeny bez súhlasu valného zhromaždenia a tým pádom priznávate, že porušili ste, porušili niekoľkokrát túto spoločenskú zmluvu? Tak ja neviem, akože tu každý všetko porušuje, a konateľ je ďalej. Hej, tak ja neviem, akože, ja som členom valného zhromaždenia a vidím, ako to prebieha, ako konatelia vystupujú. Nevie, to pochopiť, že prečo ho tak držíte, ale asi viete prečo? Lebo v normálnej súkromnej firme by takýto konateľ nebol, tak by to firma nemohla fungovať,

hej, že porušuje... A ďalšia vec, to čo Vy rozprávate, ja som bol v dozornej rade, takže ja som nebol vo valnom, takže máte trošku popletené to. Povedal, že presne to navrhujem ja, čo ja som sám podpísal, ja som nič nepodpísal.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

*„Nie ja som hovoril, že ja to navrhujem, aby valné zhromaždenie tieto veci ohľadom odmien prerokovalo, to s Vami nemalo nič spoločné.“*

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ja by som sa chcela konateľa spýtať, či naozaj verí tomu, že je schopný, keďže sa navrhuje dokúpiť niektoré systémy, sa dorovnať konkurenčným firmám, ktorých inovácie idú strašne rýchlo. A potom sa chcem spýtať možno vedenia mesta, že či je spokojný s touto situáciou v TKR, s touto agóniou, ktorá sa tu opakuje každý rok, a možno aj každé zastupiteľstvo.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

*„Prepáčte, pani poslankyňa, ja som nezachytil prvú časť vašej otázky.“*

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Či ste naozaj presvedčený v tom, že zakúpením, budúcim zakúpením nejakých nových inovatívnych sa vyrovnáte konkurencii, ktorej inovácie idú veľmi rýchlo, lebo ja si myslím, že to už je akože nieže vzdialenosť, že niekde to dobehneme, ale to sa tak vzdľahujete, že to už ani nie je možné.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

*„Ďakujem za otázku, my sa nevzdľahujeme, my sa len pomalšie približujeme. Nie, my sme stáli do roku 2020, tam vtedy firma išla do úpadku a to môžem rovno povedať, že to hospodárenie bolo otrasné. Naším príchodom sa stalo to, že zo straty, a to vy dobre viete aj z komisie, keď si spomínate, že sme zo straty urobili veľký zisk v podstate, a aj preto si myslím, a samozrejme tieto veci postupne pripravujeme. My máme tie veci pripravené, všetko je, káble sú potáhané, plán investícií je pripravený, dokonca sme dali aj na fotovoltiku, aby sme ušetrili na elektrickej energii, no len my sa nikdy nemôžeme k plánu investícií dostať, pretože pani Sadloňová si vymyslí nejaký 17-bodový program bodov. Prejdeme z nich 2 - 3 a potom k investíciám sa nedostaneme. My potom musíme nájsť spôsob, ako tie veci nakupovať do tých 1 650 eur, ako správne poznamenal pán poslanec, no a tým pádom to ide pomalšie. Ale prepáčte, môžem vám povedať, že táto firma je mimoriadne životaschopná. To, čo počúvate, že sme nejakí dinosauri alebo, to nie je pravda?“*

**Bc. Marianna Trebišovská**

No, pozrite sa, poznáme nielen vás a možno aj ľudí, ktorí tam pracujú, to mne je úplne jedno. Ja si iba myslím, že ten raketový zisk je k práve kvôli tomu, že sa nekonali žiadne väčšie investície. Ten raketový zisk je práve preto, že táto firma nevykonávala žiadne veľké investície. To potom sa môžeme tak tváriť, že sme v strašnom zisku, ale my sme tam roky nič nedali, nič neinvestovali, nič neurobili pre ľudí, čiže nehovorme, že ideme pomalým spôsobom, ale my stojíme a ja sa obávam toho, že jednoducho, ako keby sme prešli tú dobu, kedy sa viete vyrovnáť konkurencii. Týmto naťahovacími mechanizmami, ktoré obštrukčne sa u vás stále konajú.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

*„Oni sa konajú, ale nemajú veľký účinok.“*

- no, musí sa to nejak vyriešiť, my nemôžeme roky rokúce tu stále počúvať to isté, že sa konajú obštrukcie, niekde ten koniec musí byť.

- ale nech si tie obštrukcie koná, mne je to úplne jedno, čo ona rozpráva, čo ona robí, pretože ona nerobí nič pozitívne pre tú spoločnosť. Ale dovoľte, aby som sa vrátil k tomu mýtu „investícií“. Zoberme si rok 2016 - strata 46 000, investícia – nula. A teraz zoberte si druhú vec. Niekedy boli schvaľovania investície v hodnote dajme tomu 50 000, lenže to sú zariadenia, ktoré majú odpisové sadzby 8, 10 až 12 rokov. To znamená, že zoberieme tú strednú cestu z 50 000 sa odpisuje zariadenie každý rok 5 000, to nemá žiadny vplyv na zisk. To nie, že my urobíme investíciu za 50 000 a o 50 000 máme nižší zisk, takže to je mýtus, ktorý zase šíri časť Bytového družstva.“

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ale jednoducho to nemôžete takto brať. Vy nie ste majiteľ firmy, že si poviete, že nech koná obštrukcie, veď keby ste to vlastnil, tak by ste predsa s týmto systémom a s týmto stavom predsa vôbec nebol spokojný. Ale tak keby to bolo Vaše, tak sa to snažíte riešiť. Ja tu som nenašla ešte nikde riešenie, návrh na riešenie, aby to bolo vyriešené.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„No, ale my predovšetkým potrebujeme podporu poslancov za mesto. Vy, keby ste vydali nejaké uznesenie, že tí konatelia, že stojíte za konateľmi a to, čo robia, robia naozaj na prospech, a zveľadujú mestský majetok, už by to také jednoduché nebolo.“

-no, ale to my nevieme. Možno keby ste nás chceli presvedčiť o tom, že to tak je.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Pošlem vám správu, o revitalizácii a návrhu koncepcie rozvoja, ktorý sme predniesli 14.05., tam to máte veľmi podrobne na takmer 7 stranách a naozaj skúste si to, prosím vás, aby ste si to prečítali a tam to bude úplne jasné, všetko.“

**PhDr. Michal Babin, MBA**

„V prvom rade hlasoval som za to, že by aj verejnosť vedela ciele a plány TKR do budúceho obdobia. Teraz k tomu, čo sa tu prejednáva. Tak ako pán konateľ povedal, po rokoch, keď TKR bola v strate, títo noví konatelia dokázali TKR dostať do zisku. Je to vec, ktorá je chvályhodná a robia kroky, ktoré, rovno poviem, nepáčia niektorým účastníkom, lebo zlacňujú programy pre ľudí. A to je veľmi dobrá vec. A neviem prečo, my, zástupcovia mesta nestojíme na strane konateľa, ktorý je za mesto. Veď ja som už to raz aj povedal, ja som tu bol zvolený do valného zhromaždenia ešte za pani primátorky Vaľovej. Ja som vždy viedol cestu – také isté boli ich jednania i s pani Vaľovou i s pánom primátorom. Vždy som mal tú cestu, ako malo mesto, kde bol náš konateľ pán Emmel. A teraz, keď dovoľíte, trochu budem dlhšie, vám prečítam služobné cesty, ktoré sa absolvovali s povolením. Budem to čítať, ako to prebiehalo v minulosti, Bude to dlhšie, ale že by to bolo prakticky povedané.“

Rok 2000 - účastníci služobnej cesty: Emmel, Sadloňová; schválil cestu: Sadloňová, Tomovčík

Rok 2014 – Emmel, Sadloňová, Tomovčík; Sadloňová, Tomovčík schválil

Emmel, Sadloňová, Tomovčík; Sadloňová, Tomovčík schválil

Rok 2015 – Emmel, Sadloňová, Tomovčík; Sadloňová, Tomovčík schválil

To isté 30.09. Ďalej budem čítať. Vtedy bola pani Vaľová primátorka. Prečo pani Vaľová nebola na služobnej cesty, alebo niektorý člen valnej hromady za mesto Humenné?

Rok 2016 – Emmel, Sadloňová, Tomovčík, Varga - neviem kto to je; schválil Tomovčík.

16 – Emmel, Sadloňová, Tomovčík, Tomčišáková, tiež neviem; schválil Sadloňová, Tomovčík – tak kto viedol tú...

budem ďalej čítať 2017 Emmel, Sadloňová, schválil Sadloňová, Tomovčík.

Emmel, Tomovčík; Sadloňová Tomovčík schválil.

2018 – Emmel, Sadloňová; schválil – Tomovčík. pýtam sa vás keď.....

Ja poviem, že ešte dokončím, proste je to taká opozícia voči konateľovi, ktorý bol tu zvolený za mesto, ktorá sa osobne mne nepáči, lebo on robí svoju robotu veľmi dobre a ja ako člen valného zhromaždenia som s ňou spokojný. Sme tu štyria, pán Macko tu nie je, štyria sme tu dokonca poslanci, traja, myslím si, že sme spokojní, držíme líniu mesta, no bohužiaľ nie je tá jednota za poslancov mesta, ako bola za pani Vaľovej. Toto som chcel povedať, ďakujem.“

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„No pán kolega Babin, práve preto, že chcem aby, obhajujem mesto a podľa teba, čiže ty schvaľuješ, že pán konateľ si vyplatil odmeny bez súhlasu valného zhromaždenia, že sa porušuje spoločenská zmluva? Toto je akože u teba v poriadku? Tak dobre, potom super.“

**Ing. Michal Druga**

„Či je pravda, že už máte aj s druhým konateľom pracovnú zmluvu ako riadne zamestnanecké, že ste zamestnanci TKR. Nie je to pravda?“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Nie. Nemáme“

**Ing. Michal Druga**

„Čiže nemáte zamestnanecký pomer? No dobre, lebo rozprávajú sa rôzne veci. Pýtam sa na rovinu, lebo vy máte rôzne uhly pohľadov a ja neviem, aký teraz uhol pohľadu vnímate, ale mne v podstate áno, toto mestské zastupiteľstvo ťa schválilo za konateľa a ja to akceptujem. Viem, aké bolo vtedy pozadie toho schvaľovania. Mne sa len nepáči ten štýl jednaní, ako bolo s nami jednané a preto sa mi nepáči ani to, že v podstate teraz si v pozícii, že si neodvolateľný, ale ja nebudem proti tomu brojiť. V podstate z TKR som odišiel z iných dôvodov, ja som mal nejaký návrh, je to aj platné uznesenie, ako túto patovú situáciu vyriešiť, pretože tam k dohode oboch spoločníkov zrejme nikdy nedôjde. Ako dlho vy toto chcete ešte tlačiť pred sebou, to už je váš problém, ale začal si svoj príspevok tým, že už by sme sa mali dorovnať konkurencii. Sám si povedal už si tam tri a pol roka a asi ste na míle vzdialení od tej konkurencie, za 3 a pol roka ste sa nedokázali tej konkurencii, ani archív ani internet ste nedokázali za 3 a pol roka a to, že „hra s číslami“ to každý jeden ekonóm vie dobre pochopiť, keď si dám plus a mínus, že či v podstate investície vykonané – nevykonané, to sú také veci, že myslím si, že je to veľmi skresľujúce, ale čo je hmatateľné, nie ste konkurencieschopní, a si tam 3 a pol roka a furt sa len vyhováraš na predchádzajúcich konateľov. Si myslím, že po tri a pol roku už by aj stačilo sa vyhovárať a už treba reálne povedať, že či sme konkurencieschopní alebo nie sme konkurencieschopní. A to - uhol pohľadu, že proste zo zákona nemôžete nakúpiť veci drahšie ako 50 000 eur, ale tvoj uhol pohľadu ti to niekedy dovoľuje, tak si myslím, že to je porušenie finančnej disciplíny, to neni uhol pohľadu. Vyplatenie odmien – „ta, lebo vtedy, ta uhol pohľadu,“ nie je to. Že druhý konateľ bol na predsedníctve Bytového družstva odvolaný a vy to nechcete akceptovať, je zasa uhol pohľadu, čiže vy ste obidvaja konatelia neodvolateľní, nemáte schválený plán nákladov, výnosov, nemáte schválené investície, nakupujete si, čo jak chcete, sa tvárite jak majitelia tej spoločnosti, ale vy nie ste majitelia, vy ste len konatelia, ktorých schválilo zastupiteľstvo, respektíve Bytové družstvo ako spoločníci. Tak sa už prestaň správať ako majiteľ tej spoločnosti, lebo tým majiteľom nie si. A koľkokrát ťa poslanci vyzvú, aby tu bola tá správa predložená, tak ste povinní tú správu predložiť, lebo to nie je vaša súkromná firma, to je firma, v ktorej mesto má 55% účasť a ty ako konateľ si bol zvolený poslancami. Nie, ty si zvolil poslancov.“

#### **PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka**

„Čo sa týka, že bol konateľ za Bytové družstvo odvolaný predstavenstvom Bytového družstva, táto situácia bola aj v meste. Určite si to pamätá aj pán poslanec, keď sme odvolali tu v mestskom zastupiteľstve pána Emmela a neakceptovali to niekoľko rokov, druhý spoločník to neakceptoval, to naše rozhodnutie. To je jedna vec. A druhá vec: Donedávna si sa zúčastňoval ako člen dozornej rady, nie je tak, že nie, nič sme neschválili. Určité body uzávierky, niečo už je schválené, nie je tak, že nič nebolo schválené, takže tiež treba pravdivé informácie dávať do médií alebo verejnosti. Ďakujem.“

#### **PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Ja by som chcel tiež doplniť. Vlastne, pán poslanec, ty si ma vyzval, aby som sa stretol so spoločníkom. My sme sa stretli, myslím si, že sme sa dohodli na niektorých veciach, trošku sa teda uvoľnila tá situácia, sú poschvaľované aj účtovné závierky, aj rozdelený zisk, atď. Čiže, trochu sme sa pohli, je pravdou, že ale je nešťastná tá zmluva urobená, pretože jeden spoločník blokuje druhého spoločníka. Jednoducho tá firma naozaj má problém, tak ako konateľ povedal, že keď aj majú v pláne nejaké investície, tak sa to potom blokuje.“

#### **Ing. Andrej Bača – faktická poznámka**

„Tiež budem reagovať na kolegu Drugu. Kolega, koľko rokov si bol v dozornej rade v TKR? Neviem, vieš mi povedať? 12 rokov, a za tých 12 rokov minimálne 4 roky ako ste neschválili tu uzávierku, alebo osem? No tak si kontroloval, tak si to kontroloval, mal si kontrolovať aj zmluvy a prestaň skákať do reči. Ja som ti neskákal, hej tak prestaň. Ja som sa pýtal, koľko rokov si bol? Na nič iné som sa nepýtal, koľko rokov si bol, hej a ako si kontroloval zmluvy napríklad na retransmisiu, ako si kontroloval zmluvy na vysielanie kanálov, ktoré boli načierno? Vtedy si nevidel dôvod na odvolanie konateľov? Druhá vec, ešte by som tam mal 30 sekúnd, žiadne odvolanie, myslím si, žiadny konateľ, ktorý tam príde, nevyrieši danú situáciu pokiaľ tam bude druhý spoločník taký, aký je. Tu by trebalo zvážiť možnosti, že čo. Či mesto plánuje to odkúpiť pod svoje krídla, alebo čo s tým bude robiť? Lebo hovorím tu, ja som asi šiesty rok člen valného zhromaždenia TKR tu nevidím svetlo na konci tunela. Proste pokiaľ tam bude druhý spoločník Bytové družstvo.“

### **RNDr. Mária Cehelská**

„Fámy, ktoré tu zazneli zo strany či pána Babina, či pána konateľ'a, či pána Baču, som nie celý rok v tom valnom, teda zúčastňujem sa necelý rok tých valných zhromaždení. Ja sa priznám, že pre mňa je to v úvodzovkách psychiatria. Ja som také čosi takéto rokovania ešte v živote nezažila, ako zažívame na tých valných. Ako sa skáče do reči, ako je všetko zlé, ako aj teraz sme mali 14.5. takisto valné, kde z tých bodov, ktoré sa tam prerokovali, sa nič ani na vedomie nezobralo len preto, že to bolo, že to robili konatelia, že to bolo tak ako je. Ja osobne, moju podporu má aj pán Kopáč aj pán Javorský, robia čisto, robia zodpovedne. Súhlasím s tým, že nie vždy dodržiujú tú spoločenskú zmluvu, ale je to v záujme ako vysvetlil pán Javorský, v záujme spoločnosti, aby fungovala. TKR je jediná zo všetkých spoločností, ktoré poskytujú televíziu a internet v Humennom a až do tých chvíľ nikdy nemuseli zvyšovať ceny. Áno, a preto je paradoxné, že je taká situácia, aká je. Teraz na valnom sme odporučili konateľ'om, aspoň niektorí z nás, podať trestné oznámenie za trestný čin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku za obdobie rokov 2016 až 2020. Áno, tam v tej správe, ktorú dostanete, páni poslanci, ktorá teda nám už bola predložená, jednoducho vidno to zlé hospodárenie spoločnosti - tých 150 000 na HD servis a tak ďalej, čiže to jednoducho my buďme radi, že sú tam oni dvaja a že naozaj majú záujem o rozvoj tejto spoločnosti, pripájajú firmy áno, alebo len čakáme, keď rýchlo to treba predať niekomu tretiemu a kde sú naši voliči tých zhruba necelých 5 000 abonentov, ktorí sú pripojení na TKR? Aké ceny bude súkromník potom ponúkať týmto jednotlivým, nám odberateľ'om TKR? Takže majú moju plnú podporu a práveže aj za mesto, Rado aj ty v poslednom, už si sa dal na dráhu, že hlasuješ s druhým spoločníkom. Ďakujem.“

### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo. Musím potvrdiť slová, že rokovať s druhou stranou na valnom zhromaždení je veľmi ťažké, sám som to zažil a by som povedal, že možno aj nereálne. Naozaj by mesto sa malo zamyslieť, čo ďalej s tým? Musíme pozrieť aj dosť histórie, že zrejme tá firma, ako vznikla, ako bola zriadená, ako je podpísaná, keď máme 55 % my a druhá strana má 45 % a rozhodovacie právo je pol na pol, že či už tam nebol nejaký zámer, alebo proste je to tak, jak to je. Ale zaujalo ma, že tu bolo povedané, že vraj ceny programov klesli. Nieкто to tu povedal, ja som odoberateľ TKR-ky....

*- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné*

„To som nepovedal. Skôr naopak.“

- celý život som v TKR, v podstate odkedy existuje. Áno, ale zároveň si myslím, že keď sa tu poukazuje každý rok na nedodržiavanie spoločenskej zmluvy. Toto nie je ani dobré, ani fér a ani správne, ani voči nikomu, ani žiadnej mestskej firme, ani proste to by sa dodržiavať malo a ďalšia vec, každý rok sa tu bavíme o neoprávnených odmenách, no tak s tým by asi sa malo robiť inak a nakladať inak. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka**

„No, valné zhromaždenie asi prebieha takto, príde bod, napríklad uznesenie a pán konateľ mlčí a povie, pýtajte sa. Je nejaký ďalší bod? Pýtajte sa. Vôbec neprezentuje absolútne uznesenie, ako.... to hovorím ako vážne, tak to bolo. A Marika, keď tebe pani kolegyňa Cehelská nevádi, že sa porušuje spoločenská zmluva, čo je to vážny problém a takisto ti nevádi, že konatelia si dali odmeny bez súhlasu valného zhromaždenia. Tak potom klobúk dole, vážne klobúk dole. A vidím ako pán konateľ je pripravený, že ty mu dáš papiere a on to prečíta. Naposledy to tak bolo. A že napríklad bytové družstvo dá nejaké body a mesto neviem či dá nejaké body a potom máme rôzne pozvánky ako je to možné? Asi bude chyba niekde v konateľ'och? Že neakceptujú tie body programu bytového družstva.“

### **Ing. Michal Druga**

„No ja odpoviem aj kolegovi áno, bol som 12 rokov predseda dozornej rady. A ako člen dozornej rady som na valnom zhromaždení nikdy nemal hlasovacie právo, čiže aj keby som neviem ako chcel, tak ani v roku 2016 - 2020 som nemohol hlasovať za schválenie účtovných závierok, ktoré boli blokováné, čiže nikdy som v TKR nemal hlasovacie právo. To, ako boli kontrolované zmluvy, to je presne to ako teraz, že v podstate predloží sa nejaká správa, ak chce nieкто nejaké zmeny, tak spoločníci, respektíve konatelia tam zmeny nevykonajú a to je začarovaný kruh. Z toho kruhu proste niet cesty von. Pán primátor mi dosvedčí, roky sa snažím byť práveže nejakým mediátorom medzi týmito dvoma spoločníkmi a stále som sa snažil vyvolať rokovania, aby sme to valné zhromaždenie, aby sme tú spoločnosť nejakým spôsobom

rozlúskli. A nikto ju nechce ani predať, ani znehodnotiť, ani nič iné, len proste neexistuje iné riešenie. Lebo.....proste neviem si predstaviť, že niekedy títo 2 spoločníci nájdu spoločnú reč a spoločenská zmluva je postavená tak, že jeden bez druhého nezmôže nič. Teraz je situácia taká, že už 10 rokov sa jedným spoločníkom blokujú veci, ktoré navrhuje mesto a opačne a toto bude trvať donekonečna. Preto jediné riešenie je nájsť cestu ako z toho von. Buď odkúpiť podiel od druhého spoločníka, buď predať svoj podiel bytovému družstvu, alebo to predať tretej osobe. Nikto nepredikuje, že to máme urobiť tak, alebo tak, len proste nájsť nejaké riešenie. A stále sa tu len nejakým zahmlieva, že sú poslanci, ktorí hlasujú s tým spoločníkom, s tým spoločníkom. Nie. Stále sme sa snažili len nejakým spôsobom to posunúť a to, čo vám v minulosti vadilo, že bytové družstvo nesúhlasilo s odvolaním pána Emmela, tak teraz vy toto robíte napriek bytovému družstvu a proste začarovaný kruh, z toho niet cesty von. Čiže nejakým spôsobom to vyriešiť. Máme platné uznesenie mestského zastupiteľstva a stále sa s tým nič v podstate nerobí. My máme nejakým spôsobom vyhodnotiť, čo je pre mesto najlepšie a ako z tej spoločnosti získať vlastne maximum. Áno, aj pre obyvateľov, pretože táto spoločnosť vznikla hlavne kvôli tomu, aby obyvatelia nášho mesta mali benefit, aby sme mali vlastnú káblovú televíziu, ktorá bude za zvýhodnenú cestu pre obyvateľov mesta, za zvýhodnenú cenu. Ale to už takisto dávno neplatí, lebo proste všetko je blokované a za to, že neni schválený plán nákladov a výnosov a nie je schválený plán investícií, za to nemôžu predsa poslanci. Preto, že si neoprávnene vyplácate odmeny, za to nemôžu poslanci, pretože v podstate vy robíte napriek aj jednému, aj druhému konateľovi....spoločníkovi. Takisto za to nemôžu poslanci. Takže ja neviem treba hľadať proste naozaj riešenie ako z toho von a nie teraz a očierňovať kto kedy, kde bol v dozornej rade, vo valnom a kto ako hlasoval a kto čo urobil, kto čo neurobil.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„No a ešte k tým balíkom. Že sa zlacnili, no nezlacnili sa, lebo ja som platil niekedy za rozšírený balík TKR a keď som sa prišiel opýtať na TKR, prečo nemám ten rozšírený balík, tak pozerali na mňa ako to a hovorím ja neviem ako to, lebo mám základný balík a platím ako za rozšírený, lebo to úplne zmenili. A ani nikomu nedali vedieť, lebo ja som užívateľ televíznych káblových rozvodov, že ani žiadnu snahu ste nemali, že ruší sa nejaký balík rozšírený, nikto. Ja žiadny papier nemám.“

#### **- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Ved' sa nič nerušilo. To čo dneska vysiela, to sme zdedili po bývalých konateľoch, o čom Vy rozprávate? - o čom ja rozprávam, že choďte do minulosti a pozrite si moje meno a uvidíte, že som mal rozšírený balík televíznych káblových rozvodov, som platil 1 eur a teraz platím 1 eur za základný balík, ta nerušilo sa? “

- *my sme nikdy nemali rozšírený balík, nie, máme základný digitálny balík.*

- .... chcem sa ešte opýtať, koľko ľudí odišlo odkedy.....

- *212.....viete pán Druga, nebudte ironický. My sme hrdí na to, že za roky 2022 a 2023 odišlo 212 ľudí. To vtedy sme konečne mohli ozdravovať spoločnosť po tom bezbrehom plytvaní. “*

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„A ja sa aj tak naspäť vrátim k tomu, že či naozaj si myslíte, že v podstate rozprávame tu o naozaj o peniazoch našich voličov, ľudí, ktorí túto službu prijímajú a ktorým vy ju poskytujete. Tak, ak si myslíte, že konkurencia je, na facebookovej stránke máte 35 nasledovateľov, vy máte 4 príspevky. To hovorí o tom, ako vy informujete svojich zákazníkov o službách, ktoré im dávate, nijako. Posledný príspevok z roku 2022. Na stránke TKR, na oficiálnej stránke sú 4 oznamy. Ja keby som mala spoločnosť, tak informujem denne o tom, čo môžem, ako môžem, čo chcú zlepšiť, aby som bola v kontakte s týmito svojimi zákazníkmi. Ja vám hovorím, že vy nie ste moderní pre súčasnú dobu a jednoducho musíte s tým nejakým spôsobom bojovať, lebo to nie je otázka nejakých hodinových záležitostí, ako vy sa predávate, ako spoločnosť. To vytvára obraz celej spoločnosti.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Dakujem veľmi pekne za slovo, ja asi nadviažem na to čo povedala aj pani Trebišovská, ja som ešte dávnejšie žiadala teda, aby boli zverejnené aj dokumenty jednotlivých organizácií, ktoré spadajú pod zriaďovateľa ako mesto. Tak som si pozerala jednak stránku mesta Humenného. Tu sú posledné výročné správy pri televíznych káblových rozvodoch za rok 2020 a je tu jeden dokument. Potom je to spoločenská zmluva k 23.06.2023, ale nejaké tie základné listiny čo sme požadovali, aby pri týchto organizáciách boli

zverejnené, doteraz tam nie sú a nadviažem úplne na to, čo povedala pani poslankyňa Trebišovská. Tiež som si natiahla teda stránku TKR a vy sa tu teda chválite, že máte Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp, tak naozaj posledný príspevok na Facebooku je z roku 2022, na Instagrame máte až 3 sledovateľov a 0 príspevkov. Na YouTube máte odkaz na, YouTube TKR Humenné, ľutujeme táto stránka nie je k dispozícii. WhatsApp to som neoverovala, to sa priznám, ale máte tu nejaké telefónne číslo uvedené. Ja sa chcem spýtať možno aj z pozície mesta, či mu to vyhovuje. Lebo vy ste.....my sme zriaďovateľ v podstate tejto.....a máme väčšinu, takže mne je ľúto, ale vy keď sa chcete v dnešnej dobe predať, tak to sa nepredáte a to je pre vás akože základná vec, aby ste mali v podstate tých klientov. Však? A ešte sa chcem spýtať, možno to bude veľmi kontroverzná otázka, ale ospravedlňujem sa vopred za ňu, ale pýtali sa ma ľudia a či plánujete niekedy do budúcnosti opätovne vrátiť aj ruské kanály?“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Ja by som začal od konca. My tie kanály vrátiť nemôžeme. Za prvé, sú vypnuté už hore na tých družiciach a za druhé mám taký pocit, že Európska únia prijala nejakú klauzulu, v ktorej momentálne počas trvania toho vojnového konfliktu, tie káblovky na ceľ v ceľ Európskej únie, majú zákaz ponúkať tieto ruské kanály. Áno, ja rozumiem, máte pravdu a je to legitímna otázka, to sa ma pýta viac ľudí, nielen Vás, lebo niektoré kanály neboli politické, boli hudobné a tak ďalej a boli celkom sledované. My sme ich vypli ako poslední hej, neviem či pán primátor mi raz volal, že sa nejaký rozhorčený zákazník pýtal, ako to je možné, že ich ešte vysielame, takže už potom rozhorčenom telefonáte, tak sme ich aj vypli, ale fakt ako poslední. Len je tam to nariadenie, alebo legislatíva to nie je doporučené, to je doslova ako nariadenie, hej? Skúsím ho nájsť niekde hej, lebo to nám prišlo od slovenskej asociácie káblových rozvodov. Tak budem kontaktovať, my sme ich členom a oni nám to jednoducho nie, že .....v podstate doporučili s tým, že je to Európska únia. No SAKT nám nemôže prikázať oni, len nám odporučili ich vypnúť, pretože nariadenie Európskej únie tak znie.“

**-reagoval primátor mesta-**„Pani poslankyne páni poslanci, ale pri tom všetkom by som vás chcel poprosiť, predsa len je to naša obchodná spoločnosť. Ja dúfam, alebo chcem veriť, že všetci chceme len to najlepšie a každý má svoje názory a tak ďalej, ale je to obchodná spoločnosť, ide aj o peniaze, aj o peniaze mesta. Hovoríte, že či by mohla byť modernejšia, alebo nemohla. Viete, to sú veci, ktoré by pri bežných obchodných sporoch mohli byť napadnuteľné. Nevyhrážam sa, len hovorím, skonštatujem, že proste, aby sme zbytočne, lebo vysielala sa aj tento program, alebo toto zastupiteľstvo. Ja myslím, že mali by sme vážiť slová tieto veci nejakého takého marketingového obchodného, neviem akého, mali by sa riešiť tam, kde sa majú riešiť, nie na verejnosti. Čo sa týka vlastne spokojnosti, no spokojnosť nie je, ale tá nie je dlhodobá, pretože je spoločenská zmluva naozaj tak postavená, že jednoducho sa blokujú dvaja spoločníci neustále, naozaj v posledných týždňoch, alebo mesiacoch som sa snažil s pani predsedníčkou bytového družstva stretnúť. Myslím, sme sa na niektorých veciach dohodli. Ja beriem aj to čo hovorí pán poslanec Druga, ono bude treba naozaj zvažovať jednu z tých troch alternatív, pretože sa nevieme vo veľa veciach dohodnúť, ale v poslednom čase sme sa myslím si, že na základných veciach dohodli, tá spoločnosť funguje. Myslím, že s TKR, ja som tiež abonentom, je spokojnosť. Každý má, keď bolo tak moderne povedaná tá fráza, uhol pohľadu, že jednému vyhovuje to, druhému hento, tretiemu zase iná spoločnosť. Myslím si, že je ale dosť veľa ľudí, ktorí sledujú TKR a ktorí na ňu nedajú dopustiť. Takže hovorím hlavne vážme slová, aby sme nenahrávali zbytočne niekomu inému.“

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pán primátor, je tu nejaká ústna informácia konateľ'a, ale veď nech aj obyvatelia, ktorí... alebo títo abonent, ktorí majú TKR, aby vedeli aká je situácia. Prečo vážiť slová? Čo je na tom ako, keď sa opýtam pána konateľ'a, či si vyplatil odmeny bez súhlasu valného zhromaždenia, či porušuje spoločenskú zmluvu? Čo je na tom? Ja nevidím v tom problém, že máme nejaký názor, však nikto na neho neútočí. Neviem čím.“

**-reagoval primátor mesta-**„Nemyslel som to, myslel som tie posledné veci o modernosti, o zaostávaní a podobných takýchto vecí....dobré, ale hovorím, mali by sme vážiť slová čo sa toho týka.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne, pri všetkej úcte pán primátor, nerozumiem tomu čo ste povedali. Ja som nepovedala nič, čo je tajné. Každý kto si natiahne stránku TKR, má tu všetky tie odkazy jednotlivé. Ja

som sa len spýtala, že či vy ako mesto ste spokojní s tým, lebo ak by vám nejaký zamestnanec nevykonával svoju činnosť, alebo niečo podobné, či by ste boli s tým spokojní. Ja nehovorím, že to nevykonávate. Ja len hovorím na základe faktov, ktoré sú na vašej stránke a máte tu rôzne odkazy. Ak niektorý človek príde, obyvateľ mesta a bude sa chcieť pozrieť, dopátrať a si povie „aha, tak posledný príspevok na Facebooku je z roku 2022, tak to asi nefunguje“, lebo ako to má viedieť ten človek, keď majú tu milión odkazov na... 4 odkazy na sociálne siete, ani jedna z nich nie je funkčná. Takže, ja som nechcela nikoho uraziť. Ja som nevytáhovala nič, čo je nekorektné, to sú fakty, to nie je nič iné. To sú len fakty. Ďakujem.“

### **RNDr. Mária Cehelská**

„Ďakujem, ja len ešte by som chcela na doplnenie pán konateľ, z účtu TKR, teda z peňazí sa vyplatili mestu aká suma?

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Myslím, že pred mesiacom a pol, alebo pred dvoma mesiacmi sa vyplatila suma necelých 800 000 eur. V pomere 55 ku 45 takže, 55% zo sumy necelých 800 000, neviem...“

- prišlo do rozpočtu mesta pre krytie rozpočtu. Chcem vám odporučiť vzhľadom na to, že robíte za tú mesačnú odmenu 374 eur, jeden konateľ, cez to všetko, že za 3 a pol roka ste iné odmeny nemali okrem tej jednej. Takže ja Vás poprosím, aby ste vrátili, odporúčam Vám vrátiť túto odmenu, obidvom.“

- ja s tým som nikdy nemal problém, len sme to chceli riešiť na valnom zhromaždení na základe identického dokumentu z roku 2018, aby sa vyjadrilo aj bytové družstvo. Pokiaľ to má ísť bez toho, nemám s tým žiadny problém.“

### **Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

„Je pekné, keď sa povie suma 800 000 sa rozdelila, ale tá suma 800 000 bola na účte TKR asi 20 rokov, sa tam kumulovala a títo konatelia sa od týchto 800 000 ani 1 euro nezaslúžili. To boli nerealizované investície a šetrené prostriedky 20 rokov, čiže poukazovať na to, že teraz noví konatelia nám vyplatili 800 000, preboha odkiaľ by ich zobrali a všetci dobre viete, že je to tak. To boli staré prostriedky, ktoré tam boli proste nakumulované na investície a tie peniaze neboli získané teraz za ich pôsobenia, ale ešte za predchádzajúcich konateľov a teraz sa dohodli spoločníci, že tie peniaze rozpustia, takže oni na tom nemajú absolútne žiadnu zásluhu, že tých 800 000 na tom účte TKR bolo.“

**- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné**

„Nehovoríte pravdu.“

-a odkiaľ sa tie peniaze tam zobrali? Od ktorého roku tam boli? Áno, od ktorého roku boli tie peniaze milión eur na účte TKR, od ktorého?

- keď sme nastúpili do funkcie...

- neboli tam? A kde boli?

- však ma nechajte dohovoriť a dozviete sa viac. Keď sme nastúpili v auguste 2020, bolo na účte necelých 700 000, za 3 a pol roka, čo sme vo funkcii prišlo asi 400 000 na účet.

- odkiaľ prišli?

- od našich, od vašich voličov, od našich zákazníkov a tak....

- toto neni pravda, toto je...

- takže ja teraz verejne klamem?

- no jasne, že áno.

- no tak to si veľmi dajte dobrý pozor čo teraz hovoríte? Je to pravda, pretože keď....

- ale ako Vy sa môžete prezentovať tým, že vďaka Vám bolo teraz 800 000 rozdelených medzi spoločníkov. Nebolo to vďaka Vám.

- nie, nie, veď nie. Ešte jednu vetu. Nie, vďaka nám bolo rozdelených, ale vďaka tomu, že som povedal pánovi primátorovi, že existuje táto možnosť, o ktorej ste doteraz nikto ani netušil, že sa dá znížiť základné imanie a takto si navzájom pomôcť. V tomto je moja zásluha. Nie, že tam bolo 800 alebo milión.

- aby ty naopak trváš na tom, že za tvoje pôsobenie 3 a pol roka odišlo 213 abonentov. Trváš na tom, že?

- nie 3 a pol roka nepočúvali ste, za 2022 a 2023 rok.

- od tvojho príchodu od 2021, koľko abonentov odišlo z TKR?“

- možno necelých 400. Len ide o to, že my sme v roku 2020 a 2021 nemohli robiť nič kvôli nevyhovujúcej zmluvám bývalého vedenia. Takže v podstate, keď odchádzali abonenti, tak odchádzali, pretože sme nemohli pohnúť ani prstom.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Dobre, vzhľadom na tieto diskusie, ktoré prebiehajú v rámci zastupiteľstva, počúvame tu ako prebieha aj valné zhromaždenie a tak ďalej. Ja Vás chcem pán primátor poprosiť, aby ste zo svojej pozície primátora štatutárneho orgánu mesta uskutočnili nejaké stretnutie, kde zvoláte teda zástupcov TKR, bytového družstva, členov valného zhromaždenia, dozornej rady a pokúsili sa o zmiernosť, lebo prepáčte pri všetkej úcte nie je normálne, aby sme každé jedno zastupiteľstvo riešili nejakú TKR, alebo bytové družstvo a jednoducho pokúste sa aj Vy zo svojej pozície vyjednať mier. Ďakujem.“

*-reagoval primátor mesta- „Ja som to asi už dvakrát v predchádzajúcich vystúpeniach povedal, už som sa pokúsil a boli sme a dohodli sme sa vlastne na tých veciach aj na tom prerozdelení zisku, na účtovných závierkach sme sa dohodli. Takže..... no neviem, lebo ak sa chce, ako sa hovorí, biť niekto, tak nástroje na bitie sa nájde, takže....“*

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„No ako krásne to pani kolegyňa Cehelská povedala, 800 000, ale to je nie zásluhou len tohto konateľ'a, to je všetkých konateľ'ov, ktorí boli pred ním. Čiže to je nakumulovaný zisk z nejakých rokov a že my sme netušili? To čo Vy rozprávate pán Javorský?

*- reagoval Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s. r. o. Humenné*

*- „Že ste netušili o peniazoch? Toto som ja povedal? Ja som nič také nepovedal som povedal že ste ani netušili o tom, že ....*

*- že sa dá znížiť základné imanie a myslíte čo sme robili? Čo robilo valné zhromaždenie, keď Vy ste nebol vtedy konateľ'om a boli iní konatelia? O čo žiadali, písomne žiadali. O čom Vy rozprávate, len sa nedohodlo. My sme to už dávno vedeli.*

*- zaujímavé, že to nie je ani v jednej zápisnici dobre.*

*- to ja neviem či je v zápisnici, alebo nie je. A ktorý konateľ' si dá z účtu, keď ste taký skvelý konateľ', ako hovoríte 800 000 zobrať? Chcete investovať? Chcete sa priblížiť k ďalším firmám?*

*- predstavte si, že ešte dosť peňazi ostalo aj na investície.*

*- ja viem, ale urobte väčšie investície.“*

*- s kým s pani Sadloňovou? Poproste ju, aby zmenila názor.“*

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 28**

**Číslo bodu: 19.**

**Ústna informácia konateľ'a TKR, s.r.o. o aktuálnom stave obchodnej spoločnosti – hlasovanie o schválení uznesenia č. 162/2024 – vzatie na vedomie**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 20 – Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Humennom**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Tento návrh predkladám ja, ako viete. Post náčelníka mestskej polície už dlhšiu dobu nie je obsadený, a to konkrétne od 01. marca 2023. Vede ju odvtedy vlastne zástupca, pán Jevič. Ten pracuje na polícii od roku 1991. Od 02. novembra 2020 je vo funkcii zástupcu náčelníka Mestskej polície v Humennom, preto myslím si, že aj keď som s poslancami nejako rozprával, tak bol konsenzus na to, aby som ho navrhol na miesto riadneho náčelníka mestskej polície. Takže k tomu môžem otvoriť rozpravu a poprípade sa potom spýtať ešte volebnej komisie budeme ako voliť? Aha, tak to nie je voľba, takže to takto bude len hlasovanie, takže to musí určiť návrhová komisia. Ak tajne, musí byť návrh, čiže pán poslanec Chovanec, neviem, či ty dáš návrh, ale potom sa bude o tom návrhu poslanca hlasovať.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Tak navrhujem, aby voľba náčelníka mestskej polície prebehla tajne, vlastne vymenovanie, hlasovanie o vymenovaní tajným hlasovaním. To je dám ústne, to oni to budú vedieť. Po druhé - s ktorými poslancami si, pán primátor, rozprával, lebo so mnou nie, ani z nášho klubu, tak neviem, buď taký dobrý, áno.

*- reagoval primátor mesta - „No tak s niektorými som rozprával. A nebol s tým problém, tak je problém z vašej strany? Tak keď je problém, tak asi nezahasuje, lebo povedz nahlas nie teraz.*

*- nie, tak povedz, že ako nie všetkými, lebo si povedal, že s poslancami, no tak povedz. Práve, niekedy si bol taký transparentný. Prečo si teraz napríklad nevypísal výberové konanie na náčelníka mestskej polície? Nemusíš, máš to právo, ale v rámci transparentnosti by podľa môjho názoru mal. No, a chcem sa opýtať aj povereného náčelníka mestskej polície. Myslím, že aktuálny stav zamestnancov mestskej polície je asi - 8, možno 7, presne neviem, ale poviem 8. Čo si myslíš? Prečo táto situácia vznikla? A ako by to vyriešil ďalej?“*

*- ja, lebo ešte si musím odskočiť, poprosím potom zástupcu, ak bude tajné hlasovanie, tak k tej 1 otázke - že bolo by to transparentnejšie. No, pán poslanec, skúšal som doteraz všetky menovania ísť cez nejaké výberové komisie, vlastne výberové konania. Stále som prišiel, a vždycky to bolo potom napadnuté, z vašej strany, upodozrievania, že som si aj tak len svojich vybral, že prečo som už rovno nedal, a tak ďalej. Viete niekedy mi je to až trápne, keď chcem byť, ale doteraz som to zo všetkých prípadoch výberové konania robil, stále ste mi to vyčítali, že prečo, že aj tak je to cirkus, alebo ja neviem čo. Keď dávam náčelníka, ktorý je v mestskej polícii od roku 1991, ktorý je zástupcom náčelníka, ktorý vlastne teraz aj riadil tú políciu od roku 2023, no prečo by som mal ešte výberové konanie vypisovať aj na to? A ty odpovedz, prosím ťa, tie ďalšie veci.“*

### **P. Miroslav Jevič, zástupca náčelníka MsP**

„No tak k tomu, prečo máme taký stav, aký máme hej, že je nás prakticky o tých 8 policajtov menej. Je to z tohto dôvodu, že od 1.4.2024 je účinný zákon o tom, že policajt, ktorý má odrobených 25 rokov v mestskej polícii a fyzický vek 56 rokov, má nárok na príspevok za prácu v obecnej polícii, čiže prakticky jak keby môže ísť na výsluhový dôchodok. Je to niečo také podobné jak majú štátni policajti. Je to zákon, ktorý má účinnosť iba krátku, čiže nevedeli sme čo a jak, a z tohto dôvodu spĺňali tieto kritériá piati policajti, ktorí sa rozhodli, že k 31.12.2023 si dali na vlastnú žiadosť prakticky výpovede dohodou s tým, že chceli ísť na ten takzvaný výsluhový dôchodok, alebo poberať ten príspevok za prácu v MsP. V januári bolo vypísané, tým pádom sa znížil počet policajtov, stav na mestskej polícii. V januári bol vypísaný konkurz alebo také, no konkurz na mestského policajta alebo nejaké výberové konanie, kde sa prihlásilo 7 uchádzačov, ktorí spĺňali kritériá pre prácu alebo kritériá, ktoré my sme chceli, aby spĺňali. S tým, že uspeli, alebo komisia alebo my, ako výberová komisia, alebo jak by som to nazval, sme sa zhodli na tom, že 4 uchádzači by mohli byť tými, mohli by sa stať tými policajtmi alebo spĺňali všetky kritériá, ktoré my sme požadovali. Dvaja potom odstúpili z dôvodu - alebo takto dvoch policajtov z tých štyroch sme už prijali, už pracujú na mestskej polícii, sú zaradení ako policajti a tí 2 zvyšní tesne pred tým, ako sa mali rozhodnúť, respektíve sa rozhodli tak, že do mestskej polície nenastúpia. Jeden z nejakých tých pracovných dôvodov, nechceli ho uvoľniť z jeho zamestnania, v ktorom pôsobil a druhý tým, že sa dozvedel, že treba ísť do školy na 3 mesiace, tak tiež odstúpil od toho. Takže prijali sme 2 policajtov. K 31.3. si podali žiadosť o uvoľnenie z práce alebo rozviazanie alebo ukončenie pracovného pomeru dohodou ďalší 3 policajti, čiže už sa stav fyzicky na polícii znížil o tých 8. No, majú na to nárok, my nemôžeme nijak tomu zabrániť, tak sa rozhodli, zamestnávateľ - mesto Humenné ich žiadosti rešpektoval. Ja plánujem tento stav zmeniť, ako som už napísal v koncepcii alebo dal do koncepcie, tak o tých - chcel by som pribrať 6 policajtov, aby ten výkon služby naozaj mal nejakú úroveň v tom meste. A zase s tým

výberovým konaním alebo s tou školou, s tým kurzom odbornej spôsobilosti, ten kurz nie je celoročný, ako majú štátni policajti, hej. Kurz, niekedy sa otvára v januári, niekedy sa otvára v letných mesiacoch niekedy v tých jesenných mesiacoch. Mám zistené, že v septembri otvárajú kurz Žilina a chcel by som v auguste urobiť nejaké to výberko a zobrať ďalších 4 policajtov, ktorých by som poslal do školy a pokiaľ úspešne absolvujú kurz odbornej spôsobilosti, tak ich prijať, že by boli prínosom pre mestskú políciu a že by naozaj boli hodnotnými členmi alebo policajtmi pre mestskú políciu a pre mesto Humenné.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Škoda, že pán primátor odišiel ....budeme budem reagovať. Ja neviem, že by som ja niekedy kritizoval primátora, že urobil výberové konanie. Si to vôbec nepamätám a vôbec to nie je ani pravda, čiže je to lož. Takže, a taký transparentný primátor a taký veľký demokrat a on tak to opíše, ako to píše. Akože, fakt nemám slov, ale dobre vybral si, nemusí to dávať, vybral si ako si vybral, takže to je vec. Ďakujem.“

#### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel pána Jeviča opýtať, ako to vidí, aký je reálny záujem o túto prácu v našom meste, či je dosť uchádzačov a je z čoho vyberať, a v čom asi vidí predstavu, ako motivovať ľudí na výkon tejto práce. Ďakujem. Alebo čo by motivovalo, ak nie je dostatočný počet, alebo ak je nezaujímavý. Vlastne, čo by zmenil, alebo čo by sme mali urobiť my, a možno ako mesto, aby sme tých ľudí motivovali na výkon takejto funkcie. Ďakujem.“

#### **P. Miroslav Jevič, zástupca náčelníka MsP**

„Tak, či je záujem, to keď sa vám k tomu vyjadriť záujem je taký priebežný, hej? Hlásia sa nám alebo posielajú žiadosti na mesto priebežne počas celého roka uchádzači, nehovorím, že je ich veľa, ale ročne plus minus, ja neviem 5 – 6, do 10 uchádzačov. Ich žiadosti sa evidujú, sa ukladajú, ale hovorím, nie je ten kurz odbornej spôsobilosti celoročný, čiže čaká sa, pokiaľ sa nejaký kurz otvorí. O tom ja viem mesiac, 2 maximálne predtým, čiže neviem to dopredu niekoľko mesiacov, čiže zbierajú sa tie žiadosti, potom sa to vyhodnotí, ja to trebárs vyhodnotím, alebo s nejakou komisiou, s ktorou si sadneme, niekto trebárs ja, z úradu dvaja ľudia a žiadosti prejdeme, prehodnotíme, ja si ich volám, alebo si ich zavoláme na ten nejaký pohovor, no a na základe toho záujmu a jeho prezentácie sa hlavne ja rozhodnem, lebo bude podo mnou pracovať, že či bude naozaj prínosom pre to mesto alebo nie. Motivácia – no, motivácia z môjho pohľadu v prvom rade by mala byť tá práca s ľuďmi a naozaj my môžeme mať, pokiaľ chceme, veľkú zásluhu na tom, že by to mesto bolo bezpečnejším a krajším. Čo sa týka bezpečnejším - verejný poriadok a krajším - ochrana zelene a životné prostredie a tieto také veci, čiže asi to by ich mohlo najviac motivovať, keď tu žijú, v tom meste alebo keď majú záujem to mesto niekde posunúť, tak asi tieto dve veci.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja by som iba chcela dať doplňujúcu otázku k tomu, že naozaj od roku 2020 odišlo z mestskej polície 8 ľudí a za ten čas sa tie stavy nedoplnili a nedokázalo sa doplniť, či naozaj máme predstavu, že vymenovaním náčelníka sa tento stav naozaj zlepší, alebo zhorší? A po ďalšie, že máte pripravenú nejakú alternatívu, že ten stav nedoplníme? Ja som kdesi čítala, teraz neviem, či je to presná informácia, že na 1000 obyvateľov - aký má byť počet, aký má byť vlastne počet mestských policajtov? Aby sme vedeli, že sme mesto s toľkým a toľkým obyvateľstvom, že aký počet mestských policajtov je odporúčaný, aby ten stav bol normálny na prevádzku mestskej polície.“

#### **P. Miroslav Jevič, zástupca náčelníka MsP**

„Tak počet sa neznížil od roku 2020, ale k 31.12.2023, čiže tam sa znížil ten počet o 5 a tohto roku odišli v marci ďalší, čiže počet sa znížil o 8. Áno, neviem či to je, myslím, že to nie je nikde v zákone, ale tak sa hovorí, že na 1000 obyvateľov by mal byť 1 policajt. Čiže, na mesto Humenné by malo byť dajme tomu 30 policajtov. No, ja som rád áno, čím je viac policajtov v meste tým ten policajt... Ja som, jednoznačne chcem, že by bolo tých policajtov čím viac. Pokiaľ vy na to dáte prostriedky, nie je problém, bude 30 policajtov, budú pešie hliadky, budú 3 hliadky v meste, policajta bude vidieť na každom kroku jak keď ste niekto bol v Egypte, tam bol policajt na každých 30 metrov, čiže všetko záleží od peňazí a naozaj ja osobne motivujem, rozprávam sa, chcem ľudí takých, hlavne mladých ľudí, ktorí naozaj chcú

v tej polícii niečo dokázať a s ktorými sa dá, ešte keď tak mám povedať po našom, ešte ohýbať a formovať nejakým spôsobom a že by do tej budúcnosti z neho tu niečo vyrástlo. Hej, čiže asi to.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 29**

**Číslo bodu: 20.**

**Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Humennom – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na tajné hlasovanie o vymenovaní náčelníka mestskej polície**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 1

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 30**

**Číslo bodu: 20.**

**Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Humennom – verejné hlasovanie o vymenovaní Ing. Miroslava Jeviča za náčelníka Mestskej polície – schválenie uznesenia č. 163/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 21 – Voľba člena Mestskej rady v Humennom**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcela spýtať, lebo tam je v dôvodovej správe tak veľmi pekne to uvedené, teda, nemám to síce teraz otvorené, ale je tam myslím, že od poslancov i nezávislých, ktorí sú v politických stranách a tak ďalej. Ak bolo na začiatku v podstate volebného obdobia tohto, tak to bolo prerozdelenie podľa zastúpenia v kluboch. Tak? Ak sa nemýlim a už viackrát sme sa teda pýtali, keďže došlo k zániku jedného poslaneckého klubu, ako sa to odrazí na pomeroch v mestskej rade, ako aj na komisiách, a tak ďalej. Doposiaľ sme nedostali žiadnu odpoveď, tak sa možno opätovne budem pýtať, že ako si možno vy predstavujete ďalšie fungovanie v tomto zmysle? Že je to v podstate jedno, že či sme zastúpení v kluboch, ale jednoducho bude mať časť poslancov jedného člena rady, jedného predsedu komisie alebo predsedníčku komisie a tak ďalej, alebo došlo k zmene pomerov a tie dve pani poslankyne či ste nezaradené teraz, alebo ako, ste sa stali súčasťou KDĽ a ZA ĽUDÍ? Ďakujem.“

**Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujem, ja môžem povedať svoj osobný názor, hej? A ten môj osobný názor je taký, že vlastne po voľbách došlo k dohode poslaneckých klubov k spôsobu rozdelenia postov aj k tým počtom, v podstate

máme tu 24 poslancov rovnocenných, tie posty boli rozdelené a momentálne nevnímam žiadnu iniciatívu alebo nejaký dôvod na to, aby sme to teraz prerozdeliť. No áno, doteraz boli otázky, že čo s tým. No, keď sa pozrieme teraz na tie jednotlivé Komisie ako sú uznášaniaschopné alebo neuznášania, kto v tých komisiách sa zúčastňuje alebo nezúčastňuje, ja teraz nevidím nejaký dôvod na to, aby sme tie komisie nejakým spôsobom rekonštruovali. Skúste si to dať do tabuľky, skúste si to prepočítať percentuálne tam sú minimálne rozdiely. Tak teraz neviem, kto by mal byť iniciátorom toho, aby sme zase nanovo rozdeľovali, že či bude mať niektorý klub o 1 poslanca, alebo teda predsedu viacej alebo menej. Ja si myslím, že sme 24 rovnocenní poslanci a tak ako to bolo dohodnuté pred tým rokom a pol, ja s tým problém nemám, aby to takto ostalo.“

#### **RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka**

„Čítam vám zákon o obecnom zriadení - § 14 Obecná rada. V zložení obecnej rady sa prihliada na zastúpenie strán, hnutí a poslancov bez politickej príslušnosti v obecnom zastupiteľstve. Čiže tu nikde sa o kluboch nehovorí.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne, čiže v podstate, pani poslankyňa, nám chcete povedať, že od začiatku sme zavádzaní ako poslanci, lebo nám bolo na začiatku povedané, že to musí byť prerozdelenie podľa klubov. Ja sa, mne nejde o to, že ideme niekoho odvolávať, mne ide o ten princíp, že ak by sa to stalo ktorémukol'vek inému klubu či Hlasu či Smeru, či nám, aby došlo k zmene pomerov v klube, okamžite by to bolo reflektované na členov mestskej rady i na členov komisií. Asi len toľko, ďakujem.“

- *reagoval Ing. Ondrej Babjarčík* – „Kto by to reflektoval?!“

-No veď vy, ako vedenie mesta.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„No, tak pani Cehelská si prečítala zákon, no objavila teplú vodu. Lebo, keď ja som tu riešil, že rozdelenie mestskej rady a komisií - kluby tu sa bila, že kluby, kluby a ona prečítala zákon a teraz to tak nie je. Ci pána, no čo teraz?“

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ja to teraz neviem narýchlo nájsť, ale v zásadách a v rokovacom poriadku mestského zastupiteľstva a mestskej rady je napísané, že ak sa rozpadne poslanecký klub, ktorý má minimálne 3 členov do 7 dní je pán primátor povinný zvolať a povedať nové usporiadanie aj mestskej rady, čiže máme to aj v tabuľke. My sme chceli napríklad 2 poslancov, ste nám nechceli dať. Ja si myslím, že poslanecký klub Hlas získal pánom Drugom niečo, ale rozpadnutý poslanecký klub stratil, čiže na základe čoho alebo koho, alebo teraz nechcem uraziť nechcem, nechcem sa nikoho dotknúť, ale keď sa rozpadne poslanecký klub Smer, tak by ste nám odobrali aj člena v rade. Keby tam boli iba 2 nezávislí, čiže na základe koho, alebo čo zastupuje pani Cehelská, aký poslanecký klub v mestskej rade? Úplne legitímna, úplne legitímna otázka, koho tam zastupuje seba samu?“

- *reagoval Ing. Ondrej Babjarčík* – „Ako, ako sa, ako sa volá tento bod?“

- bez akéhokoľvek, bez akéhokoľvek toho, ale keď sa to bude týkať niekoho iného, tak si takto môžeme levitovať, že tie zásady vôbec nebudú platiť.“

- *ja len - ako sa volá tento bod? Je to voľba člena mestskej rady. Prebehli pred rokom a pol voľby, 24 poslancov si zvolilo to rozdelenie podľa kľúča, ktorý bol dohodnutý, prišlo k nejakej dohode. Takže, je to legitímny výsledok týchto volieb. A teraz ja odmietam, kategoricky odmietam to, že by ste mi povedali, že keď by sa rozdelil poslanecký klub Smer, že ja by som dával návrh na to, že odvolanie z mestskej rady alebo niečo, alebo primátor. Na základe čoho vychádzate alebo pristupujete k takémuto tvrdeniu? Absolútne nerozumiem.“*

#### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ale je to v zásadách, že keď sa rozpadne poslanecký klub, ktorý tvoria minimálne 3 poslanci, je do 7 dní primátor povinný túto udalosť oznámiť a vysporiadať sa s počtom ľudí v jednotlivých komisiách a mestskej rade?“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Predpokladám, že tu máme popletené tie, tie..., význam tých nejakých ustanovení. Dobré, tak poprosím pána právnika, aby sme to neplietli.“*

**JUDr. Štefan Bukovčík, právnik**

„Poslanec môže byť členom iba jedného poslaneckého klubu. Poslanecký klub môžu vytvoriť najmenej 3 poslanci. Utvorenie klubu oznámi predseda primátorovi mesta do 7 dní od jeho utvorenia, pričom oznámi názov klubu, mená a priezviská predsedu, podpredsedov a poslancov, ktorí sú členmi klubu. Počas volebného obdobia oznámi predseda aj mená a priezviská poslancov, ktorí prestali byť členmi poslaneckého klubu, alebo ktorí sa stali novými členmi do 7 dní od zmeny. Predseda oznámi primátorovi, ak dôjde a tak ďalej v mene nominujú členov do výberovej ..... alebo s tým, že poslanci môžu vytvoriť aj klub nezávislých poslancov, alebo môžu ostať nezaradenými. Takže, keď došlo k rozpadu a ostali nezaradení, no, tak tým ostatným sa počty asi nenavýšili, či hej?“

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ale potom na základe toho, v mestskej rade musí byť člen poslaneckého klubu.“

**Mgr. Jozef Mocák**

„Navrhujem, po dohode volebnej komisie, že o voľbe člena Mestskej rady v Humennom budeme voliť verejne.“

**JUDr. Štefan Bukovčík, právnik**

„No, najprv treba odvolať bývalú členku, ktoré by sa podľa môjho názoru malo stať klasickým hlasovaním na návrh návrhovej komisie a až potom sa bude voliť nový člen, ktorý už voľbu bude riadiť volebná komisia.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 31**

**Číslo bodu: 21.**

**Voľba člena Mestskej rady v Humennom – hlasovanie o odvolaní PhDr. Jany Val'ovej z funkcie členky mestskej rady – schválenie uznesenia č. 164/2024 v časti „odvoláva“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 32**

**Číslo bodu: 21.**

**Voľba člena Mestskej rady v Humennom – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu člena mestskej rady**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 33**

**Číslo bodu: 21.**

**Voľba člena Mestskej rady v Humennom – hlasovanie o voľbe Ing. Radovana Chovanca za člena mestskej rady – schválenie uznesenia č. 164/2024 v časti „volí“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 17  
Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 22 – Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2024**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol: -  
Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **RNDr. Mária Cehelská**

„V zmysle VZN o oceňovaní je tam napísané, že cena mesta sa udeľuje spravidla trom uchádzačom, teda oceneným. Ja chcem navrhnúť, aby Cena mesta Humenné bola udelená trom oceneným s najvyšším počtom hlasov.“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 34**

**Číslo bodu: 22.**

***Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2024 – hlasovanie o návrhu poslankyne RNDr. Márie Cehelskej, aby bola cena mesta Humenné udelená trom oceneným s najvyšším počtom hlasov***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 3  
Nehlasovali: 1  
Prítomní: 16  
Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 35**

**Číslo bodu: 22.**

***Návrh na udelenie ocenení mesta Humenné v roku 2024 – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na tajný spôsob hlasovanie o udelení ocenení***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 4  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 17  
Návrh bol schválený.

Predseda volebnej komisie predniesol informáciu o spôsobe úpravy hlasovacieho lístka a po uskutočnení tajného hlasovania a zistenia výsledkov tajného hlasovania, predseda volebnej komisie prečítal správu o výsledku tajného hlasovania, ktorá je spolu so zapečatenými hlasovacími lístkami prílohou zápisnice.

## **K bodu č. 23. – Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**Ing. Milan Kuruc, riaditeľ**

„Technické služby mesta Humenné pri svojej hlavnej činnosti rozšírili svoju hlavnú činnosť, teda o súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov na ulici Sninskej, t. j. o šatstvo, textílie, drevo a iné položky, biologicky rozložiteľné odpady a odpady, ktoré podliehajú hygienizácii, teda spracovanie tých kuchynských odpadov. Súhlas na toto nám dalo, nám dalo životné prostredie z okresného úradu, takže vlastne na ich odporúčanie sme túto našu terajšiu zriaďovacou listinou museli rozšíriť o spomínané činnosti. Takže z mojej strany to je na objasnenie situácie asi toľko.“

**HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 36**

**Číslo bodu: 23.**

***Dodatok č.4 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 166/2024 – schválenie dodatku k zriaďovacej listine TS mesta Humenné***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 24 – Informatívna správa o stave tepla v Humennom**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Informácia bola predložená ústne.

Materiál uviedol predkladateľ materiálu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

**V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

**PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Tak ja môžem povedať len tie aktuálne veci, ktoré môžem povedať z pozície mesta. Humenné informoval som o tom už verejnosť v priebehu tohto týždňa minulého týždňa, či už prostredníctvom televízie, alebo novin. Tá najaktuálnejšia správa z posledných dní je asi tá, že spoločnosť Chemes ako jediný výrobca tepla, alebo teda centrálny zdroj tepla v Humennom podal na seba žiadosť na vyhlásenie konkurzu na príslušný súd. Ten ešte nerozhodol, to znamená, že ešte konkurz nebol vyhlásený. Takže to je asi tá najdôležitejšia informácia. Tá druhá vec je, my stále rokujeme, alebo konáme v tejto záležitosti od decembra minulého roka, keď sme sa na ministerstve hospodárstva za účasti pani ministerky hospodárstva, štátneho tajomníka, iných predstaviteľov energetiky na Slovensku niekoľkokrát stretli. Ja som na túto, tento problém upozornil aj na rokovaní vlády, predsedu vlády Slovenskej republiky som

požiadal o pomoc pre obyvateľov nášho mesta. Stretli sme sa niekoľkokrát, nielen teda na ministerstve hospodárstva, ale aj s predstaviteľmi úradu pre reguláciu sieťových odvetví, konkrétne hlavne s pánom predsedom a so spoločnosťou MHTH v Bratislave. Momentálne z týchto rokovaní vlastne vzišlo aj to, že legislatíva vždycky myslí len na veci, alebo na sieťové odvetvia ako, dá sa povedať dodávateľ poslednej inštancie bol myslený len pre sieťové odvetvia ako bola napríklad voda, alebo elektrina. Proste kde sú nejaké siete, kde je možné toho dodávateľa poslednej inštancie nejakým spôsobom vsunúť. Pri teple to však nebolo, takže musela sa pripraviť nová legislatíva. Tá od minulého týždňa je schválená v Národnej rade Slovenskej republiky s tým, že pani prezidentka neviem či už, ale asi ešte nie, neviem či právnik vie, vlastne ešte nepodpísala. Ale zákon schválený je, tak ja verím, že aj pani prezidentka to podpíše. Ďalšia vec, ktorú môžem k tejto skutočnosti povedať je, vlastne tá legislatíva umožní novému dodávateľovi tepla, vyrábať teplo na energetických zariadeniach súčasného výrobcu, teda spoločnosti Chemes. Je ale dôležité povedať aj to, že sa nejedná len o obyvateľstvo, alebo obyvateľov mesta Humenné. Čo je samozrejme ten najdôležitejší problém, ktorý my riešime, ale druhá vec je, že musíme myslieť aj na to, že v priemyselnom parku Chemes je zamestnaných 1 400 ľudí približne, to znamená sú tam aj nadnárodné zahraničné spoločnosti. A preto sme riešili tento problém aj s MHTH, to znamená, podľa posledných informácií, ktoré mám, keď komunikujem so štátnym tajomníkom, máme sa ešte tento týždeň spojiť, je tento problém v štádiu riešenia z pohľadu aj ministerstva hospodárstva. Čo ešte asi také by som.....no asi toto je v kočke všetko čo mi napadá v tejto chvíli, to znamená ešte raz legislatíva bola prijatá, rokujeme s ministerstvom v podstate už od decembra minulého roku. S ÚRSO-m snád' ešte možno povedať toľko, že ÚRSO by malo aj kontrolu, v Chemese ukončilo túto kontrolu. Nevieť s akým výsledkom. Bude musieť ÚRSO, odoberať alebo začať proces odoberania licencie jedinému dodávateľovi tepla v Humennom a samozrejme začať aj proces pridelenia licencie tomu novému dodávateľovi tepla, takže toľko asi z mojej strany, čo k tomu môžem povedať?“

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 37**

**Číslo bodu: 24.**

***Informatívna správa o stave tepla v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 167/2024 – vzatie na vedomie***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

---

#### **K bodu č. 25 – Odpovede na interpelácie poslancov**

##### **Odpoveď na interpeláciu Ing. Radovana Chovanca:**

„Takže pán poslanec Chovanec sa pýtal na opravu povrchu miestnych ciest na ulici Jánošíková, Pod lesom. Mesto Humenné má spracovaný zoznam požiadaviek od občanov mesta na rekonštrukcie a opravy miestnych ciest a chodníkov a spevnených plôch na území mesta, ktorý bol predložený členom komisie výstavby na jej zasadnutí. Na základe Vašej interpelácie bude zamestnancami mesta vykonaná tvaro miestna obhliadka. Aj keď sme to videli, takže možno aj, ale dobre aj s technickými službami. Takže tu ide skôr o to, že ako som povedal pán poslanec. Ja to tiež vidím, ja tiež môžem nafotiť fotky čo sa mi nepáči. No a jednoducho len... čo mám robiť tými peniazmi? Jednoducho ich je málo a ešte bude podľa všetkého podľa tých prognóz menej no..... jednoducho, ak chceme prevádzku mesta nejakým spôsobom udržať, benefity, chceme udržať, jednoducho sa všetko urobiť naraz nedá a myslím si, že od roku 2019 odkedy som tu, tak sa investovalo naozaj enormne oveľa viac ako v predošlých rokoch do opráv ciest a chodníkov. Ešte si sa pýtal na bod vyhodnotenie zimnej údržby. Pán riaditeľ, môžeš k tomu ty povedať niečo?“

### **Ing. Milan Kuruc- riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Tak ak sa jedná o to, aby to bolo spracované tak ako má byť, tak urobím správu, alebo také oficiálne vyhodnotenie a môžem to pánovi Chovancovi, alebo aj všetkým ostatným poslancom poslať v písomnej forme, samozrejme, nebránim sa tomu, nepočítal som s tým, že také niečo vystane, ale nemám s tým problém. Dajte mi čas týždeň a ja to spracujem a pošlem, rozpošlem teda. Ešte harmonogram kosenia sa pýtal pán poslanec. No pán Chovanec je mi ľúto, ja len nezopakujem odpovede z minulého roka, no nedočkáte sa odo mňa. To je moja odpoveď.“

### **Odpoveď na interpeláciu Mgr. Milana Kulika**

„Dobre pán poslanec Kulik sa pýtal na voľbu riaditeľky kultúrneho strediska, riaditeľky, alebo riaditeľa to malo byť. No, snád' do plánu práce ja nemám povinnosť dávať tento materiál. Je to vlastne moja kompetencia. Viete, ale budem taký trošku teraz aj osobne poviem to, čo sme urobili minule tej navrhovanej kandidátke, ja som sa hanbil. A naozaj by som nechcel, aby sa niečo také... bola to jemná inteligentná žena, ktorá má skúsenosti z oblasti kultúry, ktorá bola, žije v Prahe. Mali sme výberovú komisiu, myslím, že aj viacerí z vás povedali, že je jednoznačne najlepšia a nakoniec.....tie otázky. Ja neviem tak, dobre rozhodnem sa, ak budem mať vhodného kandidáta, tak určite s ním prídem do mestského zastupiteľstva. Ja verím, že pani Matuškovičová to robí zatiaľ dobre a zvláda to. Či ako? Povedal som, odpovedal som. Ešte sa pýtal pán poslanec Kulik na zmenu územného plánovania. Pozemky musia mať výmeru 600 m<sup>2</sup>. Tak k tomu môžem povedať, myslím, že sme sa už na tú tému aj bavili a rozprávali o tom. Takže viac menej asi zopakujem. Zákon neurčuje regulatívy. Regulatívy môže určiť územný plán, predchádzajúci územný plán neobsahoval tieto regulatívy. Prax ukázala, že pre modernejšiu zástavbu je potrebné prijať regulatívy, ako je to bežné aj v iných mestách. Komisia výstavby odsúhlasila regulatívy, napríklad ako je 35 % zastavanosť pozemku, bežný regulatív aj v iných mestách a minimálnou výmerou pozemku 600 m<sup>2</sup> pre samostatne stojaci, rodinný dom. Pre radovú zástavbu neplatí výmera 600 m<sup>2</sup>, takže pozemok môže byť tým pádom aj menší. Na pozemku potrebuje vlastník okrem hlavnej stavby aj 2 parkovacie miesta. Trendom je terasa, záhradný domček, bazén a bez regulatívov by tak na malých pozemkoch neostala takmer žiadna zeleň. Odborníci odporúčajú na menších pozemkoch radovú zástavbu pre samostatne stojaci dom a všeobecne sa odporúča minimálne 500 až 800 m<sup>2</sup>. Pre väčší rodinný dom minimálne 1000 m<sup>2</sup>. Napríklad na pozemok 400 m<sup>2</sup> by pripadala podlahová plocha domu len cca. 97 m<sup>2</sup> a 43 m<sup>2</sup> na parkovacie....ostatné zastavané plochy na pozemok 600 m<sup>2</sup> pripadá podlahová plocha domu na približne 144 m<sup>2</sup> a 66 m<sup>2</sup> na doplnkové stavby. Takže vlastne tieto regulatívy, ktoré boli v tom územnom pláne, vychádzali vlastne z odbornej diskusie, vlastne aj za účasti odborníkov takto. Ale ešte raz, bolo to vonku normálnym procesom, však to nebola udalosť taká, že z týždňa na týždeň sme sa rozhodli územný plán zmeniť. Však koľko sme ten územný plán robili? Skoro 3 roky, čiže každý sa mohol prihlásiť povedať, že aké má pripomienky, no nikto sa neprihlásil ohľadom tých 600 m<sup>2</sup>.“

### **Odpoveď na interpeláciu PhDr. Michala Babina, MPH**

„Návrh riešenia situácie s parkovaním kamiónov pri ceste 1/74 a myslím, že sa to opakovalo ešte potom aj, pani poslankyňa Hoptová myslím, že mala tú istú, takže to poviem obidvom naraz. Cesta na ulici Mierová je cesta 1. triedy, ktorej vlastníkom je Slovenská správa ciest a správcom správa a údržba ciest prešovského samosprávneho kraja. Dňa 15. mája 2024 bol okresným úradom Prešov, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií zvolané pracovné rokovanie s tvaro miestnou obhliadkou vo veci obmedzenia státia nákladných motorových vozidiel na krajnici cesty 1/74 na Mierovej ulici v meste Humenné. Výsledkom pracovného rokovania je vydanie určenia použitia trvalého dopravného značenia, na základe ktorého správca cesty 1/74, to znamená Správa a údržba ciest PSK zrealizuje umiestnenie určeného dopravného značenia „zákaz státia“ na oboch stranách krajnice. Ešte pán poslanec Babin mal cintorín. Naďalej dochádza k vjazdu motorových vozidiel. Pán riaditeľ, viete k tomu, lebo naozaj toto je problém, ktorý sa snažím ... už aj ja som počul veľakrát a stále ho nevieme vyriešiť. A možno aj mestská polícia by mohla k tomu niečo.“

### **Ing. Milan Kuruc- riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„My tie brány z ulice z ulice Brestovskej, z ulice Majakovského nemôžeme mať zatvorené počas dňa. Tam chodia firmy, ktoré majú zaplatené, lebo robia tie pomníky pre ľudí. A keď tam príde niekto, no každý sa odvoláva na to, že mám v aute mamku, alebo dedka nevládzu, no tak dobre. Ja nie som kompetentný ani

vyberať pokuty, ani tam posadiť človeka 2 ľudí, teda k bránam na ulici Brestovskej, alebo Majakovského, jednoducho to nejde. No tak snáď mestská polícia by mohla.“

**-reagoval primátor mesta** – „*Preto som chcel možno že pán náčelník. Aj teba som už niekoľkokrát asi na to upozorňoval a možno že nejde ani o to, že cez deň, pán poslanec, ale skôr noci. Nie? Ja som počul o tom, že v noci je tam cirkus.*“

### **Miroslav Jevič –zástupca náčelníka MsP**

„Ja súhlasím s pánom riaditeľom technických, že pokiaľ nebude tá bránka uzavretá, stále nám tam vozidlá budú vchádzať do tohto zákazu. Hliadky tam chodia dvakrát až trikrát denne, aj na podnet občanov, ale riešia to, tohto roku tam dali myslím, že 12 pokút za porušenie zákazu vjazdu a asi 8 napomenutí. Áno keď tam chodia nejakí takí trebárs zdravotne ťažko postihnutí, alebo takto, tak berieme na to ohľad, rešpektujeme to, tolerujeme to a hovorím, možno touto cestou by som chcel aj vyzvať všetkých občanov, že pokiaľ sú na cintoríne a naozaj sú pohoršení tým, že tam vojde nejaké vozidlo do toho zákazu, kľudne nech volajú na 159, hliadka bude reagovať do 4 minút maximálne pokiaľ nebudú mať nejakú inú dôležitejšiu robotu a naozaj to poriešime, ale nemôžu tam byť celý deň. Vo večerných hodinách, čo ja mám poznatky, chodí tam mládež, ale oni nevchádzajú do cintorína do areálu, ale sú na tom parkovisku.... to novovybudované, tam je 8 miest či koľko? No také parkovisko asi 8 miest je tam vybudovaných. No a tam sú páriky a tak ďalej. Je pravda, že po niektorých tam zostáva neporiadok. Aj vo večerných hodinách tam hliadky chodia okolo deviatej ich tam posiadam, to už tak, že tma, aj je to taký čas na také no, ale.... Tak možno treba občas zmeniť. Nemôžeme tomu úplne zamedziť.“

### **Odpoveď na interpeláciu Mgr. Danky Pavlíkovej**

„Ďalšou interpeláciou.... je pani poslankyňa Pavlíková. Zapájanie detí so zdravotným znevýhodnením do záujmových krúžkov a iných aktivít. Záujmové vzdelávanie detí sa v meste Humenné realizuje prostredníctvom krúžkovej činnosti v CVČ pri ZŠ a v CVČ zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, CVČ pri ZŠ ako CVČ do krúžkovej činnosti prijme každé dieťa, ktorého zákonný zástupca, rodič podal prihlášku. Mesto Humenné, Vy ste hovorili, že nie? Alebo ako? Mesto Humenné v rámci akčného plánu práce s mládežou má naplánované aktivity aj s touto cieľovou skupinou. Napríklad bola zrealizovaná v spolupráci so spojenou školou internátnou na všetkých jej organizačných zložkách MŠ, ZŠ, stredné školy. Aktivita s Barbie upratuje Slovensko. Sú pripravené aj ďalšie aktivity, ako spoločná vychádzka študentov stredných škôl a stredných škôl pri spojenej škole internátnej, realizácia a divadelného predstavenia spoločnosti ENVI - PAK ohľadom environmentálnej výchovy. Táto cieľová skupina je zahrnutá zapojená aj do aktivít v rámci projektu mesta Humenné, Mesto kultúry, ktoré realizujú interní a externí partneri projektu. Čiže, asi možnože som neodpovedal presne, čiže máte.... vlastne akú máš skúsenosť, že koho neprijali? My toto nevidujeme, ani neregistrujeme, ani nejakú sťažnosť, ani žeby to tak bolo.

### **PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ**

„Pokiaľ máme, keď môžem k tomu povedať viem, že aj rodičia s hendikepovanými deťmi sa pýtajú, aj pri CVČ, aj v CVČ bývalom Dúha, komunikujú rodičia s vedením, do ktorých krúžkov je to reálne, alebo nereálne. A v ZUŠ-ke našej máme pár detí ktoré sú. Ale viete, záleží to od rodičov. Neverím, aby povedali, že neprijmú dieťa, keď spolu konzultujú a vedia čo je reálne a čo nie je reálne. Ale dobre, budem sa pýtať potom.“

### **Odpoveď na interpeláciu Bc. Marianny Trebišovskej**

„Pani poslankyňa Trebišovská sa pýtala na VZN o rozsahu poskytovania sociálnych služieb. Naše mesto neobsahuje odľahčovaciu službu. Je pravdou, že nie je to uvedené v našom VZN ku, ale pri príprave tohto VZN nebola zahrnutá z dôvodu toho, že za posledných 10 rokov nebola zo strany klientov žiadna písomná žiadosť o jej poskytnutie. Ak by k takejto žiadosti došlo, mesto by urobilo tak, ako to ukladá zákon, bolo povinné poskytnúť, alebo zabezpečiť a to prostredníctvom v prípade potreby opatrovateľskej služby, profesionálnou opatrovateľkou a v prípade potreby pobytovej sociálnej služby, umiestnením zariadení pre seniorov na území mesta Humenné, prípadne v inom zariadení. Mesto pripraví v najbližšom období žiadosti a formuláre ako o túto službu požiadať je však potrebné podotknúť, že na zabezpečenie tejto služby formou opatrovateľskej služby bude nevyhnutné prijať zamestnancov vzhľadom na to, že táto

odľahčovacia služba sa poskytuje v rozsahu najmenej 12 hodín denne a najviac 30 dní v kalendárnom roku. Zvyšné sme už odpovedali pani poslankyni už predtým.“

## **K bodu č. 26 – Rôzne**

### **V bode Rôzne vystúpili:**

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem, ja by som chcel vyzvať všetkých občanov tohto mesta, ktorí kosia a mulčujú, aby posielali fotky pánovi riaditeľovi, aj mne môžete, keď sa nehanbite, ja mu to pošlem, ako majú svoje pozemky buď pokosené alebo pomulčované. Ďakujem veľmi pekne, naozaj vyzývam vás na to, aby ste to posielali? Ďakujem.“

#### **PhDr. Michal Babin, MBA**

„Dneska to tu už bolo. Ja by som chcel sa opýtať pána riaditeľa správy rekreačných zariadení. Všimol som si, keď idete po násype Laborca sú odstavené - tam stoja prázdne unimobunky, či nie je možné ponúknuť tieto unimobunky, stoja tam už roky prázdne, na predaj občanom a jednak by prišiel ku peniazom a myslím si, že sú tam zbytočne, sú tam 5 unimobuniek, potom sú tam nejaké garáže prázdne. Nie je to na smiech, ale roky už na nich aj brezy rastú, na niektorých a takisto taký prebytkový materiál majú aj iné organizácie, ktoré nevyužívajú. Mohli by možno ponúknuť do dražby, alebo dať občanom, niektorí by vedeli to zužitkovať. Je to, myslím si, že dobrá vec, jednak to i mesto skrášli a po ďalšie aj ku nejakým peniazom sa príde.“

#### **Mgr. Peter Ždiňak**

„V tých garážach sú uskladnené bicykle - vodné, ktoré sme používali na Laborci, takže nie sú prázdne, a tie unimobunky sme používali, keď sme mali otvorenú rekreačnú oblasť Laborec. Tým pádom, že tá rekreačná oblasť Laborec, zrejme v nejakom horizonte, už sme na komisii sa bavili o tom, že asi to vyradíme úplne a zastavíme tú činnosť a všetok ten materiál predáme. Tak potom by možnože bola taká možnosť odpredať nielen tie loďky, čo tam sú a tie bicykle vodné, ale aj tie garáže, ale tie unimobunky, rovno poviem, že sú v takom stave, že to sa už len zlikviduje, to už nikto ani neprenesie. Tam už nie je ani podlaha, to je všetko zhnité. Že to budeme skôr likvidovať ako predávať.“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne, teda ja som počúvala to, čo ste povedali pán primátor, na začiatku a veci ktoré sa týkajú iných bodov ako interpelácie som si nechala teda do bodu Rôzneho, a mám 3 podnety od občanov. Prvý podnet sa týka Sídlička pod Sokolejom - ak môžem poprosiť fotografie. Tak tu ma oslovili obyvatelia tohto sídliska s podnetom, či by mesto nemohlo vyriešiť situáciu ohľadom parkovania na tomto sídlisku. Situácia je naozaj neúnosná. V podstate už okolo 18 tej hodiny tam nie je možné normálne zaparkovať. Niektorí obyvatelia sídliska tak parkujú aj na mieste, kde je zákaz vjazdu, za čo im však mestská polícia neraz udelí pokutu. Chcem teda apelovať na mesto, ale aj taktiež na členov dopravnej komisie, či by sa nemohli na tento zákaz vjazdu pozrieť a prípadne ho prehodnotiť tak, aby to bolo v prospech obyvateľov tohto sídliska. Bolo by teda dobré, aby mesto začalo aj aktívnejšie rozširovať parkovacie kapacity na tomto sídlisku, ale aj v iných častiach mesta. Tu máme v podstate možnosť vidieť, kde v podstate tí občania aj parkujú a potom dostávajú tie pokuty, ak dôjde k ich nahláseniu, že je tam zákaz. Takže toto chcem poprosiť. Druhý podnet sa týka inej časti nášho mesta a týka sa premnoženia hadov, keď to môžem takto nazvať. Ide o obyvateľov našich mestských nájomných bytov na ulici Komenského a v blízkosti, v podstate, týchto nájomných bytov, ale aj v okolí Spojenej internátnej školy sa naozaj premnožili hady. Obyvatelia tejto lokality majú strach a obavu a nevedia, ako túto situáciu majú sami vyriešiť. Preto som chcela poprosiť vedenie mesta, aby sa obrátilo možno na odborníkov a požiadalo o odchyt a prenesenie hadov z dosahu týchto bytov a školy, respektíve príslušné orgány, pravdepodobne, ak som dobre teda našla, tak by to malo byť Regionálne centrum ochrany prírody v Prešove. Aby došlo k vyriešeniu tejto situácie, aby naozaj naši obyvatelia sa neobávali vyjsť zo svojich domácností a prípadne aj deti a ich

rodičia zo školy. A tretí podnet v podstate sa týka - asi to budem apelovať na pána riaditeľa Technických služieb. Čo sa týka osvetlenia na Nemocničnej ulici v Humennom, tam ako je v podstate polícia, tak že došlo k nejakému výpadku a kontaktovali ma teda obyvatelia, že či by to nebolo možné vyriešiť, nakoľko je tam tma a ľudia si musia svietiť mobilom. Takže toľko z mojej strany, ďakujem.“

**- reagoval primátor mesta-** „Čo sa týka tých parkovacích miest, myslím si, že sa snažíme tie odstavné plochy alebo parkovacie miesta riešiť, len ja bývam tiež na Sokoleji, čiže poznám tú situáciu veľmi dobre, naozaj ani ja nemám, keď prídem neskôr, kde zaparkovať a je to problém. Len ja sa rozprávam aj so susedmi o tom, pýtajú sa, či nemôžeme tam hentam. No nie je priestor niekde, keď sa spýtam. Áno, ale možnože s tou značkou by sa mohla popasovať teda táto komisia uh dopravy. S tým hadom ste ma veľmi prekvapila. To je jeden had alebo je tam premnoženie? No, ja sa bojím hadov..., „takže chytať asi nepôjdem“, ale dobre, dobre, nevedeli sme o tom, prvýkrát o tom počujem, takže máme to poznačené, budeme informovať.“

### **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ja skúsím po našej línii, lebo nám robí firma deratizáciu a dezinfekciu, oslovím ich. Možno by vedeli urobiť taký odchyt hadov a budem informovať potom. A čo sa týka toho osvetlenia, kedy vám dali takú informáciu, p. Hoptová? Lebo my sme v pondelok tam boli a odstraňovali sme to, ale preverím.“

### **PaedDr. Lukáš Jeňo**

„Ďakujem za slovo, dovoľte mi týmto spôsobom pozvať všetkých Humenčanov, aj ľudí z okolia, ako aj vás, milí kolegovia, na otvárací víkend, ceremoniál Mesta kultúry a týmto chcem aj poďakovať všetkým pracovníkom programovej rady a pracovníkov mestského úradu za viac ako dvojročnú prípravu. Verím, že táto námaha nevyjde nazmar a tento celoročný program bude prínosom, plnohodnotným prínosom pre obyvateľov, nielen mesta Humenné, ale aj okolia, a verím a chcem poprosiť aj kolegov poslancov, nie je to len projekt nejakých ľudí z programovej rady, ale ako aj nás občanov mesta Humenné. Ak môžete nejakým spôsobom propagovať, spomínať akcie ľuďom, možno, ktorí si nevedia dohľadať, či už na internete alebo iným spôsobom, kedy aké akcie a kde budú, tak verím, že všetci, ktorí tieto akcie organizujú, vám budú vďační. To je jedna vec. A druhá vec, chcem poďakovať Technickým službám, u nás na Sídlišku III. to bolo pekne pokosené a osobne chcem poďakovať aj pani Mudrej, ktorú som osobne videl na kosačke v montérkach. Nevie, či keby bol niekto v jej pozícii z nás, či by si dal na seba montérky, a kosil by po Sídlišku III. alebo iných. Takže, ďakujem takto osobne aj Technickým službám.

**- reagoval primátor mesta -** „Tak vďaka aj za mňa. Samozrejme, ja kosím, len nemám montérky, ale je pravdou, že len na súkromnom pozemku. A čo sa týka toho áno, samozrejme je to „Mesto kultúry“. Ja som vlastne chcel pozvať tiež na konci aj vás poslancov a všetkých obyvateľov, aby prišli, pozvánky ste, myslím, všetci poslanci dostali, len nejakú nám nepraje veľmi počasie. Ako pozeral som na prognózu, takže vravím má pršať tiež v sobotu. No a snáď sa to ešte umúdra dovedy.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem pekne, ja len takú malú pripomienku či v rámci pohľadu na naše Mestské kultúrne stredisko zo zadnej strany od parku, či by sme to nemohli aj za účelom, že propagujeme mesto v rámci mesta kultúry, nejak znormalizovať, tie steny, tie grafity, ktoré tam sú postriekané a už keď tam chceme mať grafity, možno by sme mohli nejaký grafitových umelcov tam zavolať, nech nám to dajú dokopy, keď nemáme prostriedky na to, aby to bolo odstránené, aby to nejak vyzeralo. Ten priestor v parku vyzerá dosť zle. Ďakujem.“

### **Mgr. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS**

„My vieme o tomto probléme, ale akonáhle to odstránime, okamžite je to na 2. deň postriekané. A sme si kúpili aj drahé spreje, aj sme sa snažili. Je to veľmi veľa práce, napríklad jedny dvere odstraňovali, ja neviem tri hodiny, lebo to strašne ťažko ide, a hlavne tie núdzaky, čo tam máme, ale na 2. deň to bolo postriekané. Oni ako keby čakali, že kedy sa im uvoľní miesto. Prišerne to vyzerá, ja viem, my to vieme, nás to veľmi trápi.“

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Čakajú, a možno, že by sme im dali možnosť, aby to zlepšili oni sami, aby už keď tam si... , lebo ja viem, že sa toho nezbavíme, to sa nedá ukontrolovať, ale možnože čakajú na túto príležitosť.“

**Mgr. Katarína Matušковиčová, poverená riadením MsKS**

„Neviem, neviem si to, my to nevieme vyriešiť, aj keď sa snažíme fakt, ale sme radi, že nám nestriekajú dopredu, na predný vchod.“

**PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta**

„Ešte ma z tlačového Marián Škuba poprosil, aby som pripomenul možno aj tak na verejnosti, že od zajtra sa bude hlasovať ten K-park, čo je Kaufland park, na stránke kauflandpark.sk a myslím, že to bude zverejnené aj na našej stránke. Dobré, už je to zverejnené na našej stránke, tak vás všetkých, aj verejnosť prosím. Zatiaľ sme v tomto neboli úspešní, chcel požiadať, aby sme zahlasovali za Humenné, aby sme takýto park získali.“

---

**K bodu č. 27 – Záver**

V závere zasadnutie PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta ešte raz pozval všetkých poslancov, obyvateľov a návštevníkov mesta na najbližší víkend, kedy bude mesto intenzívne žiť kultúrou, kedy mesto čaká otvárací víkend „Humenné – mesto kultúry 2024“. Je pripravených množstvo akcií a aktivít. Nakoniec zaželel všetkým krásne leto, pohodové dovolenky a šťastné návraty z dovoleníek. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí a X. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, tajné prezenčná listina, pozvánka, písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.  
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.  
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Mgr. Danka Pavlíková, v.r.

Mgr. Jozef Mocák, v.r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v.r.  
referát volených orgánov, odbor organizačný,  
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ