

**Z Á P I S N I C A**

**z VIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného  
dňa 12.01.2024 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní – I. časť:

Ing. Silvia Cukrovaná – ospr.

MUDr. Peter Čičvák – ospr.

Mgr. Jozef Mocák – ospr.

Ing. Františka Mudra, MBA – ospr.

MUDr. Dušan Sukovský – ospr.

PhDr. Jana Vaľová – ospr.

Neprítomní – II. časť:

Ing. Andrej Bača – ospr.

Ing. Silvia Cukrovaná – ospr.

Mgr. Ivo Hopta – neospr.

Ing. Františka Mudra, MBA – ospr.

MUDr. Dušan Sukovský – ospr.

PhDr. Jana Vaľová – ospr.

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

Ing. Ondrej Babjarčík

Ing. Alena Židová

Zapísala:

Anna Gabrišová

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

## **K bodu č. 1 – Otvorenie**

VIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom zvolal primátor mesta mimo plánu práce MsZ na I. polrok 2024 písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

VIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom a ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovaným materiálom k bodu č. 6 programu zasadnutia boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 9. januára 2024. Písomne vypracovaný materiál bol zverejnený na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 09.01.2024.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 18 poslancov a ospravedlnil neúčast' poslankyň a poslancov:

Ing. Silvia Cukrovaná, MUDr. Peter Čičvák, Mgr. Jozef Mocák, Ing. Františka Mudra, MBA, MUDr. Dušan Sukovský, PhDr. Jana Vaľová.

---

## **K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia**

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 1**

**Číslo bodu: 2.**

***Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia mestského zastupiteľstva zverejneného pred zasadnutím***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesených návrhoch na zmenu programu zasadnutia sa postupne hlasovalo.

Zmeny k schválenému programu zasadnutia navrhli:

### **Mgr. Milan Kulik**

- navrhol doplnenie programu o bod č. 6 – Informatívna správa o aktuálnom stave v teple v meste

- reagoval primátor mesta – „Budem o tom informovať v bode Rôzne, keďže tam nie je žiadne uznesenie.

---

### **K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Predsedaajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Mgr. Milana Kulika, Ing. Martina Lichmana a Jána Volocha.

#### **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 2**

**Číslo bodu: 3.**

**Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej volebnej komisie v zložení: Mgr. Milan Kulik, Ing. Martin Lichman a Ján Voloch.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: Ing. Ondreja Babjarčíka a Ing. Alenu Židovú.

---

### **K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov**

**V rámci tohto bodu o vystúpenie nikto nepožiadala.**

---

### **K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov**

**V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:**

#### **Ing. Radovan Chovanec**

„Ďakujem za slovo, všetkým vám prajem všetko dobré do nového roku, veľa zdravia a šťastia to je asi to najdôležitejšie, ale aj milým Humenčanom aj vám, páni poslanci, aj pracovníkom mestského úradu a všetkých príspevkových organizácií. No, a teraz k veci:

Pán primátor, požiadali ma občania mesta, mali sme to aj na dopravnej komisii a žiadajú, aby sa zaplo verejné osvetlenie v celom meste z toho dôvodu, že chcú sa cítiť v meste bezpečne, predsa je aj zimné obdobie, ja viem, že sa šetria finančné prostriedky, ale myslím si, že na to zimné obdobie by sa mohli zapnúť tie svetlá verejného osvetlenia z dôvodu, že je slabšia viditeľnosť a máme niektoré chodníky v takom stave, že niekde nie sú ani tie svetlá zapnuté, takže chcel by som ťa poprosiť, aby aspoň na to zimné obdobie sa zapli všetky svetlá verejného osvetlenia. Myslím si, že tých 7 000 eur, čo Technické služby ušetrili za rok 2023, to je taká zanedbateľná položka. Ďakujem.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo a pripojím sa ku kolegovi a poprajem všetkým všetko dobré v novom roku, teda nielen tu prítomným, ale aj všetkým občanom nášho mesta a dovoľte mi viacero interpelácií. Niektoré budem pýtať ústne, niektoré písomnú odpoveď, takže začala by som.

Chcela by som poprosiť vedenie mesta, aby mi bolo teda povedané za posledný polrok, aké cesty domáce služobné, pracovné cesty uskutočnil pán primátor, za akým účelom boli uskutočnené tieto služobné cesty, potom výsledok služobnej cesty, toto by som poprosila ústne, ďalej by som poprosila písomne ohľadom domácich služobných ciest pána primátora za kalendárne roky 2021 až 2023 s požiadavkami: dátum služobnej cesty, navštívená inštitúcia s uvedením presnej adresy, účel služobnej cesty, podrobný výsledok služobnej cesty, finančné náklady vynaložené na služobnú cestu, spolucestujúci s uvedením mena priezviska a pracovnej funkcie, to isté poprosím aj pri zahraničných cestách pána primátora za kalendárny rok 2021 až 2023.

Ďalej druhá interpelácia sa týka toho istého len na pána viceprimátora, čiže domáce služobné cesty pána viceprimátora za kalendárny rok 2021 až 2023 a zahraničné cesty pána viceprimátora 2021 až 2023 s uvedením dátumu služobnej cesty, navštívené inštitúcie a to uvedením presnej adresy, účel služobnej cesty, podrobný výsledok služobnej cesty, finančné náklady vynaložené na služobnú cestu, spolucestujúci s uvedením mena, priezviska, pracovnej funkcie. Odpoveď taktiež poprosím písomne.

Ďalšia interpelácia sa týka toho, čo som dostala odpoveď včera od mesta kultúry, ktorý bol, teda žiadala som mesto, aby mi bol poskytnutý projekt, ktorý bol zaslaný fondu na podporu umenia. Včera mi prišla odpoveď od vás, pán primátor, kde ste podpísaný pod touto odpoveďou, teda, že na podstatnú časť projektu sa vzťahuje autorský zákon. Donedávna sme mali stále GDPR, teraz máme autorský zákon, takže by som poprosila opätovne o písomné zaslanie projektu, ktorý bol zaslaný Fondu na podporu umenie ďalej, keďže v písomnej odpovedi bolo vyslovená požiadavka alebo nie vyslovená požiadavka, teda bola som informovaná, že nemáme písomné vyjadrenia autorov, že dávajú súhlas, tak žiadam o zaslanie všetkých písomných vyjadrení autorov, že nedávajú súhlas mestu, na ktorý sa odvolávate v tomto vyjadrení. Ďalej v tejto súvislosti žiadam vedenie mesta, aby ústne uviedlo jednotlivo názov partnerov, ktorí sa podieľajú na Meste kultúry s uvedením mena a priezviska zodpovednej osoby za daný subjekt, či už je to riaditeľ, predseda a podobne a s celkovou predpokladanou hodnotou finančných nákladov. Upozorňujem na to, ústne ešte dneska odpoveď. Zároveň žiadam o zaslanie spisov všetkých zasadnutí programovej rady Mesta kultúry - písomne poprosím, žiadam ďalej o zaslanie profesijných životopisov všetkých osôb, ktoré participujú akýmkoľvek spôsobom na Meste kultúry. Ak by ste sa odvolávali na GDPR, prosím všetky údaje, ktoré sa týkajú osobných údajov vymazať prosím za profesijné životopisy.

Ďalej, ďalšia interpelácia sa týka toho, čo som sa už pýtala na mestskom zastupiteľstve, a teda pán primátor vravel, že zamestnancom mesta boli medzi nimi, bolo teda vyplatené odmeny v priemernej výške 360 eur. Zamestnanci ma však oslovili, že teda nedostali ani 1/3 či 1/4 prezentovanej výške odmeny. Preto sa chcem opýtať nasledujúce otázky týkajúce sa tejto záležitosti. Tu poprosím odpoveď ústne aj písomne. Aká suma bola vyčlenená na odmeny pre zamestnancov mesta za rok 2023 plus uvedenie počtu zamestnancov, ktorým bola táto odmena vyplatená, ďalej poprosím priemernú výšku odmien zamestnancov mestského úradu s uvedením počtu zamestnancov, ktorým bola odmena vyplatená. Ďalej, poprosím priemernú výšku odmien vedúcich odborov mestského úradu. Ďalej, poprosím výšku odmeny prednostky mestského úradu, ktorá bola vyplatená v tomto roku. Zároveň poprosím, aká najvyššia odmena bola vyplatená za rok 2023 a aká najnižšia odmena bola vyplatená zamestnancovi mesta a zároveň sa chcem spýtať, či je pravda, no neviem, údajne vraj niektorým zamestnancom mestského úradu bol vyplatený aj 13. plat. Ak áno, poprosím o uvedenie počtu zamestnancov, ktorým bol takýto plat vyplatený, ak je to pravda. Poprosím na tieto otázky zatiaľ odpovedať ústne. Ďalej, ak by ste teda, len chcem upozorniť, ak by teda došlo k tomu, že nemôžete, lebo GDPR, tak dokonca aj ministerstvo školstva poskytlo informácie komore učiteľov, na základe ktorého boli zverejnené informácie v médiách, vo všetkých.

Ďalej, chcem sa spýtať, kedy pán primátor mesta predloží mestskému zastupiteľstvu nový návrh na vymenovanie riaditeľa alebo riaditeľky Mestského kultúrneho strediska? To prosím ústne.

Ďalej, dostala som viacero podnetov od občanov, že vraj mesto, neviem, ja som tam nebola, zlyhalo pri zabezpečovaní bezpečnosti silvestrovských osláv. V tejto súvislosti sa chcem opýtať, aké opatrenia prijalo vedenie mesta pred oslavami, aby predchádzalo ublíženiu na zdraví, či poškodzovaniu majetku. Prosím odpoveď ústne.

Ďalej poprosím, toto už písomne, prosím, zoznam plánovaných opráv chodníkov na území mesta, ktoré plánuje mesto opraviť v tomto polroku 2024.

Ďalej, poprosím písomne zoznam plánovaných opráv ciest na území mesta, ktoré sa plánujú opraviť v tomto polroku 2024 písomne.

Ďalej sa chcem spýtať, či mesto poskytlo odpoveď občanovi, od ktorého sme dostali, myslím si, že dva e-maily, neviem, či poslanci to čítali, alebo nie, kde sa dotazoval viaceru otázok. Myslím, že to bol posledný krát, čo bolo ohľadom ohňostroja 2 900 eur, tak sa chcem spýtať. Predchádzajúci mail sa týkal rôznych, neviem, či pochybnosti by sme to mohli nazvať alebo informácií týkajúcich sa chodu mestského úradu, tak sa chcem spýtať, že či odpovedalo mesto tomuto občanovi, ak nie, tak by bolo vhodné upozorniť tohto občana, že môže na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám požiadať o odpovede na tieto otázky. Ďakujem, to poprosím ústne.

Chcem sa spýtať, prečo vedenie mesta, to poprosím ústne nepozýva všetkých poslancov mestského zastupiteľstva na podujatia do organizácii, ktoré sú v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti. Častokrát sa dozvedáme ako poslanci mesta o jednotlivých podujatiach až spätne, keď nás oslovujú ľudia, že prečo sme na dané podujatie nepišli? Ďakujem veľmi pekne, tiež poprosím odpoveď ústne.“

*- reagoval primátor mesta - pani poslankyňa, buďte taká dobrá, dajte nám ten zoznam.“*

*- reagovala Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – „Pán primátor, verím, že máte schopných ľudí, ktorí si to zapisovali, čo som vravela.“*

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcel interpelovať pán primátor a opýtať sa na stav rekonštrukcie rekonštrukčných prác v Mestskom kultúrnom stredisku, či sme to stihli do konca roka, kde sme dali peniaze formou refundácie? To isté sme asi mali na kocku na zimnom štadióne, ale to sme už všetci videli.“

### **JUDr. Simona Čerevková,, PhD.**

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať ako predsedníčka komisie životného prostredia, prečo mesto sa rozhodlo pre zaplatenie nemalej čiastky za ohňostroj, ktorý je škodlivý nielen pre ovzdušie, ale najmä pre všetky zvieratá, ktoré trpia v tom čase? Prečo mesto realizovalo ohňostroj, keď drvivá väčšina miest a veľkých miest sa rozhodlo osláviť Silvester bez tohto škodlivého rozmaru? A prečo sa tieto peniaze neušetrili a neinvestovali účelnejšie?

Ďalej by som sa chcela spýtať a na toto by som poprosila aj písomnú odpoveď, nedávno bol vyhotovený nový povrch cesty na Kukorelliho ulici a Štefánikovej. Prečo na tejto ploche sú pri kanalizačných poklopoch prehĺbeniny také, že idúce autá sa im musia vyhýbať nekontrolovateľne a náhle do rôznych strán a smeru jazdy, čím veľakrát už došlo k dopravnej nehode v súvislosti s týmto. Prečo mesto nereklamovalo tak vadne vyhotovené dielo? Kto a prečo vôbec prevzal také vadné a kvázi nedokončené dielo. Riešilo mesto tento problém? Ak nie, ako chce mesto vyriešiť? Veď predsa ľudia v meste, keď platia dane, si zaslúžia mať nielen mediálnu kocku, ale aj cesty, na ktorých si nepoškodia svoje auta. Nemyslíte si to? Ďakujem.“

### **Mgr. Ivo Hopta**

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Podľa registra účtovných závierok Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné nemajú za roky 2021 a 2022 schválené účtovné závierky. Rád by som sa opýtal, prečo je tomu tak a aké sú dôvody, či týmto konaním alebo nekonaním nedošlo k porušeniu legislatívy Slovenskej republiky, napríklad zákona o účtovníctve?. Pýtam sa to ako poslanec, ktorý bol schválený týmto zastupiteľstvom do dozornej rady Televíznych káblových rozvodov, avšak tá do dnešného dňa ani raz nezasadala. Čiže, ja ani neviem, či Televízne káblové rozvody hospodária efektívne, či tam nie sú nejaké ekonomické problémy. Žiadam vás o ústne a písomné zodpovedanie mojich otázok.

Ďalej sa chcem opýtať, či Humenská televízia vysiela toto zasadnutie mestského zastupiteľstva online? Ak áno, tak kde? Ak nie, tak prečo? Ďakujem pekne.“

### **Ing. Michal Druga**

„Ja by som poprosil písomne odpovedať na moju interpeláciu. A to by som chcel vedieť, aby ste mi zaslali údaje od roku 2010 po rok 2020 - aké nehnuteľnosti v meste Humenné boli odpredané, a to v členení : za akú sumu, akou formou a komu boli tieto nehnuteľnosti predané? Mám na mysli hlavne budovy a pozemky v meste Humenné. Poprosím naozaj písomne a tak, aby informácie, ktoré sú verejne dostupné, aby mohli byť ďalej prezentované. Ďakujem.“

## **K bodu č. 6 – Predĺženie platnosti Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Ondrej Babjarčík, predseda komisie PHSR a rozvojových projektov MsZ  
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta – „Ide o to, aby sme si povedali vlastne PHSR bolo pripravené už na december minulého roku na ďalšie obdobie, ale vzhľadom, že na komisii PHSR bola požiadavka, aby to PHSR-ko ešte prešlo inými rôznymi komisiami, tak sme jednoducho to odložili potom na marec, kým teda prejdú všetkými komisiami. Zvolané toto zastupiteľstvo bolo preto, lebo v pondelok poobede nám prišlo z úradu vlády, že mesto Humenné je vybrané zo zásobníka a môže získať 333 000 eur na miestnej občianskej poriadkovej službe a tým pádom jedna z príloh, teda povinných príloh, je aj platné, teda minimálne predĺžené PHSR na roky a na tento rok v roku 2024. Čiže, preto urgentne vzhľadom na to, v utorok som zvolal toto zastupiteľstvo. Podľa zákona musí byť minimálne 3 dni zverejnené, že jediný schodný termín je dnes. A my, v podstate dnes alebo začiatkom budúceho týždňa po komunikácii s úradom vlády, ak bude predĺžené toto PHSR, teda zašleme na úrad vlády a mali by nám byť schválené finančné prostriedky na dva a pol roka pre takzvané MOPS. Čiže, toľko asi v krátkosti - prečo som zvolal toto zastupiteľstvo kvôli tomuto bodu.“

Na rokovanie boli prizvaní: -

### **V rozprave k tomuto bodu vystúpili:**

#### **Mgr. Danka Pavlíková**

„Dobrý deň všetkým, ďakujem za slovo, pán primátor. Mám zopár .... mám dve otázky, ale začala by som od začiatku. Na novembrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva som sa pýtala na nový plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné, kde som upozornila aj na to, že pôvodný plán končí k 31.12.2023. Dostala som odpoveď, že nový PHSR vypracovala externá firma. V novembri som e-mailom kontaktovala pána viceprimátora a zároveň aj predsedu komisie PHSR a rozvojových projektov, kde som ho žiadala, aby zvolal zasadnutie spomínanej komisie vzhľadom na to, že posledné zasadnutie tejto komisie sa uskutočnilo v máji, čiže pred 6 mesiacmi. Pokiaľ viem, komisie by mali zasadať aspoň 1 krát za 3 mesiace. Dňa 29.11. sa napokon zasadnutie tejto komisie uskutočnilo a týždeň pred zasadnutím všetci členovia tejto komisie obdržali nový dokument PHSR, ktorý obsahoval mnoho chýb, neaktuálnych vecí a nezrovnalostí. Kvôli tomu sa členovia komisie jednohlasne zhodli, neposunúť tento materiál na mestskú radu ani na zastupiteľstvo decembrové, ale dohodli sa aj na tom, že dokiaľ sa tento dokument neprepracuje, tak sa predĺži pôvodný PHSR. Pýtam sa preto, aký bol dôvod, že pôvodný plán PHSR nebol zahrnutý v programe decembrového zasadnutia mestského zastupiteľstva - 13.12, aby ho poslanci predĺžili. A ďalšia moja otázka, kto nesie za celú túto situáciu zodpovednosť, alebo bude niešť?“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poíznámka**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja som si tiež dovolila pozrieť, kedy boli zasadnutia spomínanej komisie a chcem sa spýtať, akú zodpovednosť vyvodí pán predseda, že nezvolal komisiu a porušil poriadok komisií stálych, ktoré sú pri mestskom zastupiteľstve. Pán Babjarčík, odpovedajte prosím Vás na túto otázku.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Komisia zasadala tak, ako povedala pani Pavlíková, prijala rozhodnutie tak, ako povedala pani poslankyňa Pavlíková, áno, je to pravda. Treba to dať aj do širšieho súvisu. Prečo sme nepredĺžili staré PHRSR? Preto, že nové programové obdobie je nastavené v celej Európskej únii úplne ináč. Nové PHRSR, program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja je nastavený na územnú integrovanú územnú stratégiu, integrovanú územnú stratégiu našu - UMR Humenné, takisto celoslovenskú a takisto celoeurópsku. V podstate je ten starý PHRSR, je tým pádom... už len tento dokument.... už len dožíva a v podstate netýka sa nových výziev. Nové výzvy, ktoré budú zverejňované, budú naviazané na nový program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja. Pokiaľ ide teraz o túto konkrétnu situáciu, tak sme si nedovolili to, aby nám unikla dotácia z úradu vlády na MOPS-ku, preto sme sa teraz rozhodli predĺžiť to staré PHRSR, ale v podstate úrad vlády potrebuje iba uznesenie o tom, že je nejaký dokument platný a nezaobera sa tým, v akej štruktúre, akého znenia je ten dokument. Môžete krútiť hlavou ako chcete, ale, ale jednoducho ten dokument je momentálny z pohľadu úradu vlády iba formálna záležitosť, my ho neberieme ako formálnu záležitosť, chceme ho vypracovať poriadne a chceme, aby bol platný a platný so všetkými európskymi nariadeniami, európskymi smernicami a so všetkým, čo k tomu patrí. Pokiaľ ide o to, že komisia nezasadala viac ako 3 mesiace, je to by som povedal úplný prirodzený jav, že zasadá komisia podľa potreby. Ja, keď som komunikoval s tajomníkom, lebo sme stále, sme išli na schvaľovanie dokumentu programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja. A keď sme to komunikovali, odstraňovali sa zo zhotoviteľom chyby, pripomienky a následne bol tento program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja predložený okresnému úradu na ...dá sa povedať, že je posudzovanie strategického dokumentu, na ako keby, na takzvanú malú EJU....., alebo teda na konanie, ktoré tomu predchádza a pred týmto konaním sme sa v podstate rozhodli, že nebudeme tento dokument pripomienkovať a následne bolo v novembri .... a nebolo to na základe toho e-mailu, pani poslankyňa Pavlíková, ale sme ich spolu rozprávali hneď po zastupiteľstve, že áno, komisiu zvoláme a ide o to, že jednoducho dokument to schvaľovanie a to spracovanie dokumentu, aj kvôli tým odstraňovaniu formálnych chýb sa natiahlo. Pokiaľ to zaznelo aj to, že je dokument, ten nový dokument je plný nepresností a chýb, tak musím povedať, že sú tam veci, ktoré sa laikovi javia ako neaktuálne. Lebo v procese tvorby nového dokumentu v podstate išlo o to, že bol tvorený, dá sa povedať pred rokom, tým pádom boli tam použité údaje spred tohto obdobia, ktoré boli vtedy aktuálne, a takisto samozrejme každý PHRSR vychádza z predchádzajúceho PHRSR a pokiaľ ide o to, že je to, ale len potrebujem.....teda pokladám za dôležité zdôrazniť, že je to strategicky dokument. Ja neodpovedám ako faktická poznámka odpovedám ako..... Potrebujem, alebo teda chcem zdôrazniť, že ide o strategický dokument, pokiaľ je tam niečo, čo sa dá, čo sa zdá bežnému človeku, že je tam niečo úplne nejasné, zbytočné a navyše, vôbec to tak nemusí byť. Podstatné je to, aby nám tento dokument pokrýval všetky možné budúce projekty, ktoré budú vyhlasované na základe teda, ktoré budú pokryté výzvami z eurofondov.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem, čiže mne ako laikovi chcete vysvetliť, že som neporozumela, že napríklad taká Lesná, ktorú ste už zrušili je obsahom tohto dokumentu a ja to nechápem?“

### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ja sa tiež chcem pripojiť ku kolegyni Hoptovej akože, to nie je o zdaní, pán inžinier. Vôbec to nie je o zdaní, tam je toľko chýb v tom dokumente, že to sa treba normálne z toho za hlavu chytať. Aká osoba toto vyhotovovala? To by som aj potom sa Vás chcela opýtať v ďalšom, ďalšej tej mojej otázke, lebo toto není o zdaní, tam je toľko chýb, toľko nepresností, toľko neaktuálnych vecí a dokonca by som povedala, že veci, ktoré vedia mestu ešte poškodiť viac.“

### **Mgr. Ivo Hopta**

„Ďakujem pekne. Ja sa chcem spýtať či je právne čisté, alebo košér, že tento dokument, ktorému skončila platnosť, ideme opätovne schvaľovať, či to má mesto právne ošetrené? Ďalej sa chcem opýtať na v podstate personálne zlyhanie, lebo z toho mi to vychádza, že koho je to vina, že sa tu dnes rokuje o tomto bode. Prečo tento dokument nebol prerokovaný skôr a či bude vyvedená aj personálna zodpovednosť.“

### **PhDr. Miroslav Turčan**

„Dobrý deň, chceli sme sa presne tomu vyhnúť, k čomu sme dneska sa tu stretli. V decembri sme nechceli nezmyselne predĺžovať platnosť programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja na obdobie troch mesiacov. Keď sme ráтали s tým, že 6. marca budeme schvaľovať nový program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, tak sme si povedali, že na 2 mesiace nemá zmysel, pretože sme vedeli, že žiadne výzvy v januári a februári nebudú. Toto je záležitosť, ktorá bola podaná v júni 2023, v čase, keď sme podali tento projekt Program hospodárskeho rozvoja bol platný. My sme dostali v novembri rozhodnutie z úradu vlády, že pre nedostatok finančných prostriedkov náš projekt sa odkladá do zásobníka a ak úrad vlády nájde finančné prostriedky na vyššiu alokáciu, tak znova budeme prehodnocovaní a dostaneme peniaze. Bohužiaľ, nikto nerátal s tým, že 5. januára vyhotovený list, ktorý nám prišiel vlastne 8. mne do mailu, že máme predložiť aktuálny program hospodárskeho a sociálneho rozvoja ako dokument, ako uznesenie, alebo jeho predĺženie. Tak nastala situácia neštandardná. Musím povedať, bohužiaľ. Z toho dôvodu sme sa rozhodli. Pozrite sa, je to na vás, ak nechcete to schváliť, neschvaľujte, prideme o peniaze, mne to je jedno, ako viete, ja nechápem tejto debate, vyvodzujete tu nejakú osobnú zodpovednosť, ja vás chcem poprosiť ku dnešnému dňu som dostal pripomienky od jednej poslankyne, pani Trebišovskej. Keď máte také výhrady k tomuto dokumentu, nech sa páči do 19-teho máte všetci možnosť pripomienkovať, nepripomienkuje nikto. Napíšte nám pripomienky čo vám tam vadí, čo tam je zlé. Ak chcete vedieť, písal to vysokoškolský docent, sme súťažili, neviem sa vyjadrovať, prečo sú tam niektoré veci, ak chcete, tak si ho tu, zavolajte sa ho pýtajte prečo použil niektoré veci, ako použil, aby ste nemali pocit, že to je dokument, ktorý som na kolene urobil ja a moji kolegovia, ale vás chcem poprosiť, keď sa vám to niečo nepáči, dajte pripomienky, lebo rozprávať, že toto sa mi nepáči....Nikto z vás nedal oficiálne pripomienky. Dajte, nech sa páči.“

### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja možno by som chcela pripomenúť aj ľuďom, ktorí to pozerajú, že platný, podľa vás platný PHSR bol vypracovaný v roku 2016, ešte za funkcie pani Vaľovej. Tej, ktorá tu je stále kritizovaná a spomínaná. Asi bol veľmi dobrý, keď už je žiadosť o jeho 2 predĺženie a v podstate vy nám tu dávate niečo za vinu, to čo ste spôsobili vy. Ja nehovorím, kto vy, konkrétne, ale predchádzajúce vedenie mesta. Veď pán primátor počas predchádzajúceho svojho volebného obdobia predsa nepripravil na schválenie plán rozvoja mesta, ktorý by pokračoval, navrhol roku 2022, predĺžiť na celý rok 2023 a niekde sa stalo, že mesto zlyhalo a sme ho nepredĺžili znova. Vy hovoríte, že predĺžiť aktuálny. Nie my hovoríme, že predĺžiť neplatný, on nie je platný. On skončil platnosť k 31.12. a my sa vás pýtame, pána Pipáka a pána právnik, či je legislatívne možné predĺžiť niečo, čo platné nie je.

**- reagoval primátor mesta-** „Je to je to možné.“

- ja naozaj poprosím pána Pipáka a pána a pána ....lebo, pretože vy nám dávate za vinu, že na nás to záleží. Ja som tu v tom predchádzajúcom období nebola, odmietam brať na seba vinu, že kvôli nám, ako kvôli poslancom, mesto príde o peniaze, keďže my sme nepochybili, veď v pláne práce na minulý rok bolo, že mesto predloží nový program na schválenie a nebol schválený. Keď si pozriete všetky postupy, tak jednoducho stále je tam nejaké meškanie.“

**- reagoval primátor mesta –** „Ďakujem, pani poslankyňa, v poriadku, ale malo to všetko nejaký vývoj, bolo to aj vysútažené, čiže vlastne aj vlastne v decembri bolo pripravené PHSR na schválenie zastupiteľstva. Chcem to dovysvetliť. Jednoducho, bolo to pripravené na decembrové zastupiteľstvo. Práve vy, na základe vás bolo stiahnuté, pretože ste chceli, aby to bolo prerokované aj v iných komisiách.....pani poslankyňa, buďte taká dobrá, nevykrikujte, dobre. A nech sa páči. Nevie, či pán kontrolór sa chce k tomu ešte vyjadriť, ale myslím, že naša informácia bola z úradu vlády je taká, že áno budú akceptovať predĺženie plánu - programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Nech sa páči, pán kontrolór.“

### **Ing. Peter Pipák, MPH**

„Dobre, môžem? V podstate všetci viete, že ten dokument PHSR je vlastne dokument dlhodobý, bol vypracovaný na obdobie rokov 2016-2022 s výhľadom do roku 2025. To znamená, že .....dobre ide o to, že dokument ako PHSR nie je žiadna zmluva, nie je to nejaký dvojstranný právny akt, kde je potrebný súhlas nejakých možno 2 subjektov. Je to dokument mesta, ktorý mesto využíva na.... pri žiadostiach

o čerpanie rôznych externých zdrojov. A v podstate z môjho pohľadu, ak to akceptuje riadiaci orgán...., ale ja nie som súd, aby som povedal či je to platné, alebo neplatné. Ale ja mám oprávnenie na to, povedať či je to platné, alebo neplatné?... a ktorý zákon to porušuje podľa vás? Je to dokument, ktorý je vyhlásený do roku 2025? Ak ministerstvo, alebo úrad vlády sa vyjadril, že bude akceptovať predĺženie formou uznesenia, tak jednoducho neviem, o čom tu debatujete. ....Tak nech povie pán vedúci, lebo ja som ten mail nevidel.“

### **PhDr. Miroslav Turčan**

„Ja som telefonicky telefonoval s pani Takáčovou, ktorá je podpísaná na tej výzve, ktoré som vám poslal pani poslankyňa, ona mi to potvrdila, ak my v stanovenej lehote tento .... uznesenie predložíte, aj čestné vyhlásenie, my vám vydáme rozhodnutie, ak máte pochybnosti, pošleme, a keď si myslíte, že to je zlé, tak nám odpíšu že to je zlé. Sama mi povedala, že.... ja som sa pýtal rovno, budete akceptovať uznesenie, ktoré je vydané až v januári, lebo nám skončila platnosť 31.12.? Však to aj v tom, v tej výzve tam citujem, povedala áno, budeme. Ak my neveríte, môžete volať. Ale ona sa mi nebude vyjadrovať k niečomu, čo....?“

### **Mgr. Ivo Hopta – faktická poznámka**

„Ďakujem pekne, ja chcem zopakovať ešte raz otázku. Od pána právnika by som chcel vyjadrenie, či je právne čisté, že tento dokument, ktorému skončila platnosť, ideme opätovne schvaľovať. K tomu nech sa vyjadrí. A po druhé, chcem sa opýtať pána Turčana, lebo tu nám hovoril o zmyslupnosti prijatia tohto dokumentu, chcem sa spýtať, či je podľa neho zmyslupné prijímať dokument, ktorý je neaktualizovaný a obsahuje plno chýb. Ďakujem.“

### **Ing. Alena Židová – faktická poznámka**

„Ďakujem za slovo, ja tak isto ako pán Chovanec prajem všetkým Humenčanom veľa šťastia, zdravia do nového roku, aj všetkým nám a chcela by som poprosiť o ukludnenie v tomto pléne. Buďte takí dobrí, skúsme sa zamyslieť nad tým z druhej strany. Potrebuje mesto tento projekt, potrebuje MOPS, má to zmysel na Podskalke, alebo to nemá zmysel, a skúsme hľadať spôsob, nie dôvod, ako sa to dá urobiť. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Možno budem rozprávať trochu dlhšie, teraz upozorňujem. Takže, v roku 2022 poslanci, bývalí, niektorí aj terajší, schválili uznesenie o predĺžení tohto Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné do roku 2023. Bolo to platné uznesenie do 31.12.2023, aj tento plán, ako sme tu počuli, a vy ste v podstate vedome porušili a aby ste nepredĺžili tento ....programové vyhlásenie, či pardon, program hospodárenia rozvoja, tak to beriem späť, a čakali ste, že čo bude. Keby nebola MOPS-ka, tak neviem, kedy by sme prijali, v marci, možno marci, pani kolegyňa, možno marci a chcem sa vás opýtať, prečo ste tu nezavolali všetkých členov tejto komisie, že prečo neodporučili tento dokument schváliť. Lebo asi boli nejaké nezrovnalosti v tomto dokumente. Za tento stav, aký teraz nastal, podľa môjho názoru môže štatutár, čiže ako primátor, ďalej pán zástupca, ktorý je predseda komisie PHSR a zodpovedný vedúci pán Turčan. Takže neviem, či sa dá niečo predĺžiť, čo už skončilo. Ja určite to nepodporím. Tu nejde o to, že či to potrebujeme, nepotrebujeme. Áno, MOPS-ku veľmi potrebujeme, naozaj veľmi potrebujeme a vy ste ju mohli zaplatiť už minulého roku aj z vlastných zdrojov, čo som ja navrhoval, ale neurobili ste to, čakali ste na nejakú výzvu a teraz je problém, lebo nemôžeme mať zatiaľ tú výzvu, lebo nemáme platné PHSR, čiže vy ste ohrozili čerpanie verejných prostriedkov a eurofondov vedome, vedome ste to ohrozili. To je tak dôležitý dokument, ako štatút mesta, vážení, čiže vy verejne, vy ste priamo zodpovední za to, že my nemáme schválený PHSR. Nie my. Vy to chcete otočiť na nás, aby... tak keď neschválite, tak nebude MOPS-ka, tak bude všetko ohrozené. No, áno, bude ohrozené, ale vašou vinou vážení, lebo vy ste zodpovední, vy ste za tento program aj zaplatili niekomu. Takže, vy ste priamo zodpovední za tento stav, vy ste vedome ohrozili čerpanie verejných prostriedkov a eurofondov. Tam to povedal pán Turčan. Vedeli ste o tom, a nič ste to, nerobili s tým. Asi ten čo ste predložili program, je zlý. Poviem príklad. Bolo tam uvedené mestský rozhlas, alebo autokemping pri sninskom moste. Nevie, kde by tam chceli ten autokemping, čiže naozaj možno keby ste niektorí z poslancov možno zverejnili, čo ste vy navrhli do komisie, tak ľudia by sa asi chytali za hlavu. Čo všetko tam je popísané.

Naozaj, čiže vy priamo, čiže áno, treba tu nejakú zodpovednosť, vážení, lebo ste ohrozili verejné čerpanie prostriedkov a eurofondov, to nie je sranda. To nie je hocijaký dokument. To je veľmi dôležitý dokument, ako štatút mesta. Čiže vy ste priamo, takže nás nedávajte do pozície, že keď vy neschválite, my nebudeme čerpať. Nie. Je to všetko len vaša a vaša vina. Vy ste neboli schopní za rok predložiť nový PHSR. A je to aj veľká chyba pána Babjarčika, ako predsedu komisie.“

**-reagoval primátor mesta** – „*To boli veľmi, veľmi nepekné slová, pán poslanec, a že my ohrozujeme, alebo čo? No tak zvolával by som mestské zastupiteľstvo kvôli tomu, že by som to ohrozil, no nie? Takže, nekladajte nám tu do .... také až teatrálné, tieto do úst.*“

#### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Nedá sa nesúhlasiť s tým, čo práve bolo tu povedané od pánov poslancov a poslankyň, aj čo povedal pán Chovanec, môj predrečník. Poslanci len tu preukázali nejaké pochybenie. To je môj názor na to. Preto namiesto toho, aby ste vyšli v ústrety otázkam poslancov, postaví sa tu zamestnanec mesta, ktorý povie, pán Turčan, ..... mne to je jedno, či to schválite.... ako toto môže povedať niekto, kto zabezpečuje cudzie zdroje pre mesto? Tak ste tu povedal, že mi je to jedno, či to schválite. No, a keď neschválime nejdú peniaze my všetci, my všetci vieme, že táto hliadka je potrebná, aj tie peniaze sú pre nás potrebné, tak na to, aby sa tu našiel nejaký konsenzus by ste aj vy mali pristúpiť k nám tak, aby ste na tie otázky nejakým spôsobom odpovedali, aby my sme sa aj tu mohli dohodnúť. Ďakujem.“

**- reagoval primátor mesta** – „*Pán poslanec, ale však nikto neútočí ani na vás. Jedine odkedy sme začali rokovať, útočíte vy na nás. Jednoducho je taká situácia. Nečakali sme to, pretože bol zo zásobníka vybraný ten projekt, čiže my ho máme ako neschválený v minulom roku. PHSR-ko sme chceli dať v decembri, samotná komisia povedala, že nie, že treba ho ešte dať prerokovať..... pochybnosti, že ako je vypracovaný.... no, ja neviem tak pán vedúci povedal, že ho vypracoval vysokoškolský docent, ktorý to robí. Tak spochybňujete, no tak dobre, tak spochybňujte. Samozrejme ak sú, máte do 19. januára stále možnosť.... doteraz je iba jedna, ako som pochopil pána vedúceho, jedna námietka od poslancov, no tak stále je tam priestor nejaký. Sme tu, sedíme tu len kvôli tomu, aby sme zachránili, alebo získali tú možnosť, keďže vyšiel zo zásobníka, v pondelok nám prišla výzva, aby sme doložili tieto veci, doložme ich ....MOPS-ky budú na 2 a pol roka. To je asi všetko ako, neviem čo iné mám povedať.*“

#### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, v úvode svojej faktickej by som chcela upozorniť tak ako vy upozorňujete, že nie sme v rozprave prihlásení, nemáme nárok na faktickú poznámku a tak ďalej. Ani vy by ste nemali teda komentovať to, čo hovoria jednotliví poslanci, tak to je aspoň v súlade s rokovacím poriadkom a naozaj stotožňujem sa s tým, čo povedal pán Chovanec. Viacerí členovia jednotlivých komisií aj mňa oslovili, ktorí boli delegovaní za náš poslanecký klub a sa ma pýtajú: Luciána, preboha, to čo idete schvaľovať. To, čo nám dali pripomienkovať, Lesná? Zoznam základných škôl, ktoré neexistujú? To naozaj? Autokemping, to naozaj? To nie je o tom, že niektorí jednoducho nechápu tomu, lebo je to laicky vraj, nechápeme, to je o tom, že tam sú nezmysly. Ďakujem.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pán primátor, čítal si to PHSR?“

**- reagoval primátor mesta** – „*Čítal som ho len v tom kontexte, že bol vypracovaný a čítal som len niektoré pasáže, no nečítal som ho ako celok.*“

**- Ing. Radovan Chovanec** - „*Tak odporúčam ti prečítať si ho celý a uvidíš, prečo tu vystupujeme.*“

**- reagoval primátor mesta** – „*Prepáč, že ti skáčem, len ide teraz riešiť niečo úplne iné, k tomu PHSR-ku sa vrátíme vlastne v marci a dovtedy vlastne je stále priestor pre vás poslancov. Všetky chyby, ktoré nám tu teraz vyčítate, pripomienkovať. Prepáč, že som ti skočil do reči.*“

**- reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „*Pán primátor, ale tu je niekto zodpovedný za to, aby to PHSR-ko bolo, malo, však je tam... máš tam vedľa seba predsedu komisie, ktorý pol roka nezvolal komisiu. To je ako možné? Teraz mi vysvetlite, ako možné. Ďalšia vec, kto je zodpovedný za to? No, štatutár, však si primátor, keď bude pán Babjarčík primátor, tak bude on zodpovedný, tiež priamo, ale aj on je v tom namočený s pánom Turčanom, lebo ste si nespĺnili pracovnú povinnosť. Vážení, prečo keď ste vedeli, že nebude schválený komisiou, prečo ste ho v decembri nedali na predĺženie, nič by som ani pol slova nepovedal. Áno, lebo sa nestihne nový, ale vy teraz idete niečo hasiť, čo ste vy pokazili, doslovne pokazili*“

*a vedome pán Turčan povie, že my sme nechceli, lebo sme nevedeli, že či bude výzva. Vy máte byť stále pripravení, aby sme sa .....k takýmto veciam ....To je obrovská chyba, vážení, to nie je hocijaký dokument, to je veľmi dôležitý dokument, to je čerpanie verejných prostriedkov eurofondov. Ďakujem. “*

*- reagoval primátor mesta – „Veľmi si uvedomujeme, že je to dôležitý dokument. Preto tu dnes sedíme, aby sme mohli niečo, na čo sme, s čím sme nerátali a nečakalo sa to, ale už som to hovoril asi x krát, zbytočne budeme sa krútiť okolo toho.“*

**JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo. To, že sme dnes na tomto zastupiteľstve, je klasická vaša manipulačná technika komplet celého tohto problému, ktorý chcete delegovať na nás, na poslancov. Ako v iných mestách, ktoré vyhotovili takýto materiál, ako napríklad Michalovce, na vyhotovení participovali zamestnanci mesta, osoby žijúce v meste, ktoré mesto dokonale poznajú. U nás ..... takýto materiál sa dá za peniaze vyhotoviť osobe, ktorá nemá ani páru o Humennom. Možno ani nevie, kde Humenné je, proste pre mňa nepochopiteľné. Tento dokument je tak zlý a nezmyselný, že to, čo vy od nás požadujete predložiť nejaké pripomienky, sú zbytočné. Je zbytočné predkladanie nejakých pripomienok, pretože tento dokument je potrebné vyhotoviť nanovo úplne nový, nový dokument, tu s pripomienkovaním si nepomôžeme, pretože je proste celý zlý od hlavy až po päty. Verím, že toto nevyhodnotíte ako predvádzanie sa pred kamerou a invektiva z mojej strany, ako aj zo strany iných mojich kolegov, a preto žiadam, vás kolegovia, veľmi starostlivo zvážte, či za tento bod budete hlasovať. Ďakujem.“

*- reagoval primátor mesta – „chcem len pripomenúť, nebudem nič reagovať, len hovorím, že nehlasujeme o novom PHSR, ale o predĺžení starého.“*

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne, stotožňujem sa s pani poslankyňou, že naozaj ten dokument, ktorý máme pripomienkovať budúci, je zlý. Ono začína to už len rokom 2023. Ako chceme my spätne prijať nejaký dokument za rok 2023 v roku 2024? Veď to je v rozpore so zákonom.“

**Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka**

„Vážené pani poslankyne, páni poslanci, zaznieva tu veľa slovíčkarení, dobre v poriadku. Každý má právo vysloviť svoj názor. V žiadnom prípade nemôžem povedať, že tento dokument je zlý, keď sú tam veci, ktoré chcete spripomienkovať a vyhodiť, alebo opraviť, alebo doplniť, to je ten proces pripomienkovania. Ale povedať, že celý dokument ako taký, že je zlý, to je podľa mňa absolútne hlúpe tvrdenie. Pokiaľ ide o to, že hovoríme tu o tom, že nájdime vinníka a preženiem to, vyhodíme ho von oknom, lebo jaké sa tu stali chyby, tak áno, kto nerobí, iba ten neurobí chybu, kto nerobí nič a pokiaľ ide o to teraz, treba pochopiť všetky okolnosti v procese rozhodovania. V procese rozhodovania, keď bol obstarávaný dokument, v procese rozhodovania, prečo bol stiahnutý, alebo prečo bol daný na pripomienkovanie, alebo prečo nebol predložený na nejaké rokovanie a tie veci nebudem opakovať už tu veľa z nich zaznelo, len treba trošku aj rozmýšľať o tom, že v akých podmienkach, kedy došlo k rozhodnutiu, pretože každý sa rozhoduje, aj doma sa rozhodujete dennodenne, urobím toto dneska alebo neurobím, alebo to odložím na zajtra, alebo musím to odložiť až po výplate. To je ten proces rozhodovania. Ďakujem.“

**Ing. Radovan Chovanec**

„Pán kolega Babjarčík, vy ste mali na to rok, rok ste mali pripraviť nový PHRS, dokonca aj v roku 2022 ste dali akože predĺženie, čiže v podstate už druhý rok. Vy ste neboli schopní za 2 roky pripraviť tieto... PHSR. Takže, ako nechápem, o čom vy tu rozprávate, že vy sa idete rozhodovať. Prečo to nevytvorili zamestnanci? My sme to museli dávať, ešte z vlastných prostriedkov sme to zaplatili. A Medzilaborce to zaplatili z projektu. Ako je to možné? Takže, nehľadajte akože vinu v nás, hľadajte v sebe, lebo vy ste to nezvládli, nie my, my sme nepripravovali PHSR. Čiže je to len vaša a vaša chyba a vy chcete na nás to hodiť? Schváľte. Neschválite, hodíme to na vás, aby ste neschválili, vy ste zlyhali nie my.“

*- reagoval primátor mesta – „Neviem, prečo také prekrúcania, kto chce zvaliť, povedal tu niekto, že ide zvaliť alebo čo? Jednoducho sedíme tu, aby sme riešili problém a ten problém je, že potrebujeme mať predĺžené PHSR-ko, staré. Nič viac.“*

**JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka**

„Ohradzujem sa, pán inžinier, voči vášmu vyjadreniu, že môj názor na to, že tento dokument je zlý celý, je hlúpe vyjadrenie. Viete, čo je hlúpe? Hlúpe je to, čo ste urobili vy, že ste do toho zapojili osobu z Banskej Bystrice, ktorá nevie o Humennom nič a ktorá ani nespolupracovala s ľuďmi z tohto mesta. Toto je hlúpe a toto je hlúposť a ďalšia hlúposť je to, že tu sedíme teraz a že sme to neriešili v časovom horizonte, v ktorom sme mali. Toto je hlúposť a hlúpy je ten, kto toto zapríčinil. Ďakujem.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem pekne za slovo, ak budem teda dlhšie ako 3 minúty, poprosím spojiť. Tak, skúsme si povedať nejakú genézu vývoja toho celého programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. V roku 2016 Mestské zastupiteľstvo v Humennom na svojom zasadnutí 29. januára schválilo uznesením číslo 97 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2016 - 2020. Vtedy to predkladal zástupca primátora mesta vtedajší, a to bol pán Andrej Semanco. V roku 2022 na mestskom zastupiteľstve sme už v máji, ešte stále máme platný dokument tento - Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predĺženie platnosti tohto programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta na roky 2016 až 2022 do 31.12.2023. Sme v roku 2022 predlžujeme do konca roka 2023 platnosť tohto dokumentu. V súvislosti s tým je aj na stránke mesta zverejnená informácia zo dňa 06.10.2022, že teda môžu reagovať prostredníctvom dotazníkov verejnosť, organizácie a môžu pripomienkovať v podstate ešte aj dokument, ktorý má byť na roky 2023-2030, lebo stále žijeme vo viere, že, preboha, veď mesto bude schopné behom roku a pol vypracovať nejaký nový ten dokument, od ktorého závisí veľa vecí a veľa dotácií. Takže, skončil sa rok 2022, prichádza rok 2023, kde, pán primátor, vy predkladáte plán práce mestského zastupiteľstva, kde jedným bodom rokovania je aj návrh programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2023 až 2030 s výhľadom do roku 2040. Predkladateľom má byť pán Turčan, spracovateľom odbor koncepcie a rozvoja mesta mestského úradu. Ešte stále máme možnosť, veď naozaj do konca roka ešte ostáva v podstate nám pol roka platné PHSR, tak predpokladáme, že snád' bude. No, ale tak potom komisia nezasadala od mája PHSR a stretne sa v novembri, teda je porušený poriadok o zasadnutí komisií. Dobré. Prichádza rok 2024, 12. január. Máme dôvodovú správu, v ktorej je uvedené. Citujem: „Aktuálnym rozvojovým dokumentom mesta je program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta na roky 2016 až 2022 s výhľadom do roku 2025, ktorého platnosť na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Humennom číslo 503/2022 bola predĺžená do roku 31.12.2023. Ano je to pravda, ale určite to nie je aktuálny rozvojový dokument mesta, lebo my platný aktuálny dokument nemáme. Teda zavádzate už vy nás na začiatku dôvodovej správy, lebo mesto od 01.01.2024, nie že nemá platný, nemá žiadny rozvojový dokument. A je 12 dní, sme v nejakom vákuu. Tak, a teraz chcem upozorniť na povinnosti, ktoré vyplývajú zo zákona o podpore regionálneho rozvoja obcí. § 8 odsek 4 - aktualizácia programu rozvoja obce sa vypracúva podľa potreby, plus je k tomu aj príslušná metodika. Koľkokrát mesto aktualizovalo tento dokument v roku 2016? Ani raz. Ani raz. Každý rok? Hovoríte pani poslankyňa? Tak mali by ste si naštudovať zákon, ak ho chcete aktualizovať, musí to schváliť mestské zastupiteľstvo. Schválili sme ho? Aktuálnu? Neschválili sme. Ďalej, bod 5 tohto paragrafu, program rozvoja obcí a jeho aktualizáciu schvaľuje obecné zastupiteľstvo, čiže podľa vás od roku 2016 do roku súčasného, nebolo potrebné nič aktualizovať. A teraz veľmi dôležitý bod, opakujem bod číslo 6 schválenie programu rozvoja obce a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, ak jej spracovanie vyžaduje osobitný predpis, je podmienkou na predloženie žiadosti obce o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov, teda z fondov Európskej únie. Vážení, veď vy ste ohrozili mesto, aby mohlo čerpať štátne dotácie a fondy Európskej únie. Vy si to uvedomujete a vy idete to hovoriť, že my sme na vine? My nie sme teda na vine, my sme si to v pláne práce schválili. Vy ste nám to nepredložili. Teda kto pochybil? My? Vy hovoríte, že my, lebo my nechceme MOPS-ky, to nie je pravda. My chceme, ale my chceme, aby to bolo v súlade so zákonom. Ďalej, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, článok 5 odsek 6 hovorí, že spracovateľ, teda pán Turčan, ktorý je uvedený v tomto materiáli, zodpovedá za to, že jeho obsah včítane návrhu na uznesenie je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a ďalej všeobecnými záväznými predpismi. Takže, pevne verím, že naozaj pán spracovateľ si všetky dôkladne informácie overil a teda dodržiava aj on rokovací poriadok. Ďalej chcem upozorniť a požiadať o stanovisko pána kontrolóra v súlade so zákonom o obecnom zriadení § 18 ods. d, bod 1, kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a tak ďalej. Pán kontrolór, chcem sa spýtať, či je v súlade, či je v súlade so zákonom a požiadať o stanovisko skôr, ako budeme hlasovať,

či je v súlade so zákonom, že môžeme hlasovať o predĺžení dokumentu, ktorého platnosť skončila 31.12. 2023. Ďalej povinnosťou kontrolóra podľa § 18f, úlohy hlavného kontrolóra je spolupracovať, to je odsek 1 bod f), spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov. Áno, ak teda potrebujete na stanovisko prerokovať si, lebo máte spolupracovať, tak poprosím, aby sme prerušili, potom na základe tohto stanoviska sme pokračovali v hlasovaní. Ďakujem.“

### **Ing. Radovan Chovanec**

„Chcem sa ťa, pán primátor, spýtať, či aj my, poslanci, môžeme takto zvolať mestské zastupiteľstvo, lebo tento bod napríklad nebol predložený mestskej rade ani v komisiách, či takisto budeme môcť, tak ako ty si zvolal, tak aj my, či my budeme zvolávať, lebo viete, potom sa tu vsunie nejaký bod, cez ostatné zastupiteľstvá a poviete, že nebolo to v mestskej rade prerokované, ani v komisiách.“

*- reagoval primátor mesta – „Podľa zákona môže primátor a môže skupina poslancov. Ale, aby bolo jasné, zvolal som toto, aby sme zachránili 330 000 eur. Pretože prišlo nečakane, vlastne tá výzva z úradu vlády. To je všetko, čiže podľa mňa sa tu snažíte teraz....no, neviem.“*

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Pán primátor, to je nečakane, že my máme mať takýto strategický dokument platný? To celé hovoríte o tom, že je to nečakané. Prepáčte, ja Vám neskáčem do reči, neskáče mi ani Vy, takže to naozaj to, naozaj nemôžete to zvažovať zase na nás, že Vy poviete, že my niečo nechceme schváliť, my to chceme schváliť, my sme hľadali aj riešenie, aj to riešenie máme, aj to riešenie budeme prezentovať, na rozdiel od vás. A po ďalšie, pán kontrolór, keď už budete žiadať stanovisko ohľadom toho, čo som sa pýtala prosím Vás, spýtajte sa rovno, že či môžeme pripomienkovať dokument v roku 2024 a prijať dokument za rok 2023, teda spätne, čo podľa... v súlade so zákonom to teda nie je, ale overte si to skôr, ako budeme pripomienkovať, jednotlivé komisie. Ďakujem.“

*- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa ste naštartovaná, pripomínate, keď Vás tak počúvam, glaciálny relikt, normálne. Ako... viete, čo hovoríte? Nikto vás tu nijako nenapadá, nikto vás tu neobviňuje a vy stále útočíte a útočíte...a počkajte, ako mám ísť preč? Tak povedzte, že mám ísť preč, tak pôjdem preč no tak. Celý čas som bol ticho, 6 minút ste v kuse tu na nás kydali, no, ja neviem.“*

### **Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem vám pekne, poprosím vás v úvode určite o spojenie času, ak by som predĺžila svoj trojminútový výstup. Chcem vás poprosiť, že možno by to úplne inak vyzeralo, keby naše zastupiteľstvo začalo takou vašou formulkou, že potrebujeme od vás pomoc, stala sa situácia, kde sme zlyhali. a spolu v súčinnosti s vami toto potrebujeme vyriešiť a nestalo sa tak. A ja nerada argumentujem ničím, čo nemám overené. Ani pán Pipák, ani právnik sa nevyjadrili, či je to možné, tak chcem vám povedať, že mne na tom záležalo, či je to možné. A tak som si tieto informácie overila priamo na ministerstve regionálneho rozvoja a informatizácie. Bolo to síce časovo dosť náročné, ale toľko mi záležalo na tom ako to naozaj je. Takže asi 10 telefonátov musím povedať, že všetci ľudia, kde som zavolať boli ochotní a ani jeden z nich nezdieľal názor, že môžeme predĺžiť platnosť mestského dokumentu, ktorého platnosť skončila. To podotýkam, áno. Takže, aby to nebolo len tak halabala, že s niekým som len tak telefonovala, môžete si to kľudne overiť, mám k dispozícii telefónne čísla a osoby. Takže, pán Šajti, riaditeľ odboru metodiky a regionálneho rozvoja, v žiadnom prípade neodporúča prijať a schváliť návrh na predĺženie neplatného PHSR, odporúča zostať bez platného a čo najrýchlejšie prijať nové a aktuálne. V podstate sa nestretol v žiadnom meste, aby niekto žiadal o schválenie už neplatného v situácii, kedy už raz bolo PHSR predĺžené. Pani Sabadošová, oddelenie koordinácie územných stratégií, odbor strategického plánovania a rozvoja, sekcia stratégie rozvoja a súdržnosti, po porade s právničkou na ministerstve, najskôr ústne a potom aj písomne potvrdila, že je neplatný dokument PHRS nie je možné predĺžiť. Predĺžiť pôvodný dokument mohlo zastupiteľstvo mesta do konca minulého roka 2023, keď bol dokument ešte platný. Keďže v súčasnosti mesto nemá platný, nie je čo predlžovať. Obraciam sa teda aj na vás všetkých, aj na vedenie mesta, aj na poslancov, aby na základe týchto informácií a overených informácií, aby ste za tento predmetný návrh nedávali a ani nehlasovali, pretože nie je možné, naozaj nie je možné, aby sa predĺžila platnosť dokumentu po skončení jeho platnosti. Zároveň som sa však ale pýtala, aké možné riešenia mesto má, aby to nebolo len také, že niečo chcem skomplikovať a nedá sa to

urobiť. Takže vám predkladám 3 pozmeňujúce návrhy. Možno si vezmite čas na premyslenie, ktoré z nich bude pre mesto výhodné. Sú to návrhy, ktoré som prešla aj s danou právničkou ministerstva, ktorá mi odpovedala písomne.

Prvý pozmeňujúci návrh je:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje hospodársky..... keďže nemôžeme prijať predĺženie, musíme ho, ako kebyže nanovo prijať to staré. Takže mestské zastupiteľstvo v Humennom schvaľuje program hospodárskeho rozvoja sociálneho ..... pardon hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2016 a rok 2022 s výhľadom roku 2025, ktorého platnosť bude obmedzená do 31.3.2024, zároveň zaväzuje mesto predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva v Humennom najneskôr do 31.03. Program rozvoja.... program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2024 až 2030 s výhľadom do roku 2040. To je prvý.

Druhý, tak ako pán Šajti odporučal neprijať staré. Takže mestské zastupiteľstvo v Humennom len zaväzuje mesto Humenné predložiť na najbližšie zastupiteľstvo MsZ Humenné najneskôr do 31.3.2024, Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2024 s výhľadom do roku 2040.

Tretie, ktoré mi prišlo dnes ráno mailom, ktoré by bola asi najaktuálnejšie je:

Mestské zastupiteľstvo v Humennom schvaľuje aktualizovaný program PHRSR mesta Humenné na roky 2014, ktorého platnosť bude trvať do 31.3.2024, zároveň zaväzuje mesto k vypracovaniu nového programu na platnosť rokov 2024 až 2030 s výhľadom do roku 2040. Chcem vám povedať, že mne extrémne záleží, pretože nie je to o tom, že by mesto malo fungovať bez MOPS-iek, ale udivilo ma to, s akou ľahostajnosťou nás tu presviedčate, a tu pani Cehelská po toľkých skúsenostiach v mestskom zastupiteľstve nám tu bude stále hovoriť, že je to nonsens a nehľadáme spoločné možnosti. Takže poprosím, skúste si to.

**- reagoval primátor mesta** – „Dobre ten tretí návrh, aspoň tak z počutia sa mi zdal celkom, tak asi dáte... zoberieš si? Prejdeš si to? Ešte buď taký dobrý, zober si od pani poslankyne ten návrh, že či by sme mohli....“

**- reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Ak by sme dali ten tretí, vás chcem poprosiť, potom aspoň nejakú pauzu k tomu, aby sa naozaj veci, ktoré tam nie sú absolútne aktuálne, ktoré sú z roku 2014 alebo 2016 narýchlo stamád' vyhodili a mohli najprv hlasovať o aktualizácii, lebo potom to nemá žiaden zmysel. My to musíme nejakým spôsobom aktualizovať, pretože na tom ministerstve zásadne upozorňovali na to, že si máme dávať pozor, že my hlasujeme za niečo, čo už je 7 rokov neaktuálne a v podstate to zase niečo je, čiže....“

**- reagoval primátor mesta** – „Nie 7 rokov, ale dobre, skús pán vedúci, choď si zobrat', a skús, skúsme si to prejsť ešte, že čo“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pán primátor, ako... vieš rozprávaš tu, že útočíme na vás. My, keď niečo požiadame, čo sa týka nášho výkonu práce a stále sa na to len nachádzajú výhovorky, že autorské práva, GDPR, ale to, že vy si neplníte pracovné povinnosti a tak závažný dokument predložíte po platnosti tohto dokumentu, to je akože katastrofálne podľa mňa. Lebo my sme asi jediné mesto na Slovensku v takomto stave, lebo vy ste normálne ohrozili čerpanie verejných prostriedkov a eurofondov vedome, takže sa nám nečudujte. Vy ste tu neprišli s nejakou alternatívou, vy ste tu prišli, že potrebujeme, schváliť, hotovo lebo MOPS-ka, vy ste mali byť pripravení, lebo vy ste ten projekt mali tam daný.“

**- reagoval primátor mesta** – „Áno len nebol schválený.“

**- reagoval Ing. Radovan Chovanec** – „No, ale prečo nebol schválený? Lebo bol zle vypracovaný. Mali ste tu zavolať všetkých členov komisie. Prečo ste nezavolali všetkých členov komisie, aby vysvetlili nielen nám, ale aj občanom mesta, prečo neschválili, prečo neodporučili schváliť?“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem, tak ja by som sa chcela poďakovať pani poslankyni Trebišovskej za to, že naozaj, na rozdiel od vás, hľadala aj spôsoby, ako to zrealizovať tak, aby to bolo v súlade so zákonom. A ja, keď som sa dovolila a teda som si kontaktovala iné samosprávy, iné kraje, iných kontrolórov, tak prvé, čo mi bolo povedané, preboha, Luciána, čo budete robiť, vy nemôžete poberať štátne dotácie ani eurofondy tým pádom. Hovorím, ale veď ideme predlžovať platnosť. Ako idete predlžovať platnosť, veď to musí ako

prvé zastaviť kontrolór, veď to proces prokurátora bude hneď, preto vám z úradu vlády príde odpoveď, že veď nespĺňate, jak ste nemohli to urobiť. Ale my sa tvárime, že všetko je v poriadku a že my len hľadáme niečo, že chceme tu riešiť hodinu aj niečo už vyše. Ale my na rozdiel od vás sme hľadali aj spôsoby tak, aby to bolo v súlade so zákonom, aby sme zachránili tie MOPS-ky. Ďakujem.“

### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ja sa chcem poďakovať pani kolegyni Trebišovskej, že si dala tú námahu a skutočne to dala do tak vecnej roviny argumentačne podloženej, že už viac sa ani nedá. Takisto sa chcem poďakovať kolegyni Hoptovej a kolegovi o Chovancovi, ktorý skutočne dnes vysvetlili argumentačne, fakticky, prečo to nie je správne. Takže asi až takí hlúpi nebudeme, kolegovia. Ďakujem.“

### **Ing. Martin Lichman**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja keď som dobre počúval pána Turčana, tak on ponúkol riešenie, ktoré je korektné, ktoré má odkonzultované s nejakým riadiacim orgánom, či som to zle počul?“

- *reagoval primátor mesta* – „No, áno bolo to aj mne takto prezentované. Áno, ak úrad vlády povedal, ak predĺžite, bude predĺžený, tak bude to schválené.“

- *reagoval Ing. Martin Lichman* – „preto, keď je to korektné riešenie, ktoré je teraz na stole, ja nemám problém ako zahlasovať zaň.“

- *reagoval primátor mesta* - *pán vedúci, ešte môžeš toto zopakovať?*

### **PhDr. Miroslav Turčan**

„Ako sa spomínal, ako sme dostali tú výzvu, ja som hneď kontaktoval pani generálnu riaditeľku z odboru úradu vlády, ktorá na tejto výzve podpísaná a som sa jej pýtal vyslovene, hovorím, že máme stav, že 31.12. nám skončila platnosť PHSR a nové PHSR nemáme schválené, lebo je v procese pripomienkovania v mestských komisiách, že čo máme robiť. Ona hovorí, ak stíhate v lehote, ktorú sme vám dali 10 pracovných dní zvolať zastupiteľstvo a si predĺžite platnosť, my to budeme akceptovať, to bola jej odpoveď. Áno, lebo, ak si pozriete tú výzvu, tam aj píš, že pri overení podmienok poskytnutia príspevku konštatujú, že uznesením mestského zastupiteľstva z roku 2022 nám skončila platnosť PHSR v roku do 31.12.2023, to v tej výzve je napísané na strane číslo 1 dole v riadku a hneď na strane číslo 2 hore v úvode sa píše, že sme povinní predložiť buď uznesenie mestského zastupiteľstva o schválení nového programu, alebo o predĺžení platnosti. Na to som sa jej vyslovene pýtal. Ja viem, iba vám iba vám hovorím, že toto bola odpoveď pani generálnej riaditeľky z úradu vlády. Keď som sa jej pýtal, bude problém, ak vám predložíme uznesenie z januára, nie, my to budeme akceptovať. Nevie, tak mi to povedala.“

### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Takto, ja som sa naozaj snažila nájsť riešenie, ktoré poskytnem mestu, aby bolo v poriadku. To, že mne niekto telefonicky niečo povedal a nedal mi to na papieri, ja naopak od vás môžem celú svoju komunikáciu písomnú zverejniť a aj ju zverejním, pretože si myslím, že máme hlasovať za niečo, čo je po analýze správne, právne v poriadku a nezaväzuje mesto k tomu, že robíme nejakú činnosť, ktorá nie je v súlade. To je jedna vec, druhá vec je, že keďže ja som kontaktovala ministerstvo MIRRI, oni už o nás vedia, že my tento problém riešime. Čiže nemyslím si, že úrad vlády teraz bude spokojný s tým, že my predložíme niečo, čo platné nie je. Áno, aby sme mesto zase nedostali do situácie, že sme to schválili a zase sme na vine my, lebo sme schválili niečo, čo sa predĺžiť ani nedá, ale aj napriek tomu, keďže sa nám zdá, že je to v poriadku, tak my to takto urobíme.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ja budem reagovať teda aj na to, čo povedal pán Lichman, aj čo povedal pán Turčan. Áno, naozaj, požadovala som ako poslankyňa mesta výzvu, na ktorú sa odvolávajú v dôvodovej správe. Keďže nám ako poslancom táto výzva nebola zaslaná, chcem poprosiť do budúcnosti, aby všetky informácie, ktoré budú zdôvodňovať a odvolávať sa, boli súčasťou materiálu. A zároveň súhlasím s tým, čo povedal pán Turčan, že naozaj je tu napísané, že žiadateľ predloží na preukázanie splnenia predmetnej PPP uznesenie zastupiteľstva, ktorým schvaľuje predĺženie platnosti PHRS do 31.12. Ale úrad vlády o tom vedel, že nám už skončila platnosť? My, nemôžeme a to nie je o tom, že je to výhľad, to je pani poslankyňa, ja

neviem, veď ste tu dlhé roky, desaťročia. Jednoducho tu by som už chcela od vás naozaj možno zaujať nejaké iné stanovisko ako výhľad, tu je platnosť, tu je platnosť.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Áno, úrad vlády o tom vedel.“*

*Vedenia zasadnutia sa ujal Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta.*

**Mgr. Milan Kulik**

„Ja budem reagovať na môjho predrečníka, len sa chcem opýtať či tebe stačí, že niekto niečo povedal niekomu telefonicky, nemá to podložené písomne. A pritom niekto niečo povedal a stále nemáme plán hospodárenia schválený za niekoľko rokov, ktorý už mal byť. Takže myslím, že mala by byť podľa môjho názoru vyhlásená prestávka, aby sme sa poradili, čo budeme robiť ďalej. Aby sme si pozreli ešte raz tie návrhy, ktoré boli predložené, a spolu sa dohodli na niečom, čo naozaj bude mať dobrý záver pre tento bod a neohrozí to mesto a prácu občanov nášho mesta. Ďakujem.“

**JUDr. Simona Čerevková, PhD. - faktická poznámka**

„Ďakujem, prečo sa tu bavíme o takých triviálnych veciach, že volal nevolal, volal? Dostali sme také telefonické stanovisko, prečo nedokážeme oceniť a prijať to, čo nám tu bolo vysvetlené pani Trebišovskou a pani Hoptovou. Ako prečo? Lebo to sú oni, alebo ideme argumentovať tým, že niekto ide niečo sťažovať? Je to ako dosť plytký názor, pretože, ja by som toto práve ocenila, že sa snažíme to dať do roviny správnej a právnej a správnej, aby sme nemali z toho problém a my ideme teraz tu poniektorí, ako brojiť len preto, že niekto skutočne pracuje. A robí pre toto mesto niečo? Ako, je to na zamyslenie. Ďakujem.“

**Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Pani kolegyňa Čerevková, ja ti poviem prečo je to tak, lebo si nechcú uznať chybu, že pochybili, že ohrozili čerpanie verejných prostriedkov a eurofondov, vážení... to ako naozaj nemám na to slov, to ani za jedného primátora sa toto nestalo, čo sa deje tu. V histórii. Ste prví.“

**Ing. Martin Lichman**

„Ďakujem za slovo. Dobré, sa tu ponúka, ako keby barikády, že tu bojujú nejakí proti sebe. Ja mám skúsenosti s eurofondami, my máme dopytovo orientované projekty. To sú veci, na ktoré ako prijímateľ musím reagovať. To znamená, že aj PHSR sa nedá napísať také, ktoré bude platné na 5 rokov dopredu. Je to tak komplikovaná dokumentácia, neviem koľkí máte skúsenosti s tým, ale ja fandím všetkým, ktorí chcú robiť nejakú čistú vec. Aby sa dostali... získať peniaze z európskych fondov. Nie je to jednoduchá cesta. Opakujem, mám tým skúsenosti a ako aj kvitujem pani Trebišovskú, že si dala námahu s tým. Ja tiež mám skúsenosti vyzvárať po riadiacich orgánoch, lebo je tam kopa, kopa...vždy vznikne nových dotazov, preto nevidím ja tento problém, nevidím ako problém barikád.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem pekne. Aj ja si myslím, že nikto tu pani Trebišovskej návrhy nezmietať zo stola, vonku toho preberajú ľudia.“*

**MUDr. Anna Sotaková, MPH**

„Ďakujem pekne. Ja by som chcela poprosiť za náš poslanecký klub, ešte pred hlasovaním o tomto bode programu, o prestávku. Ďakujem.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ďakujem, takže uzatváram rozpravu a vyhlasujem 10 minútovú prestávku.“*

*Po prestávke sa vedenia zasadnutia ujal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta.*

**Bc. Marianna Trebišovská**

„Ďakujem. Pán primátor, dovoľte, aby som predniesla návrh - chcem Vás týmto návrhom požiadať o prerušenie rokovania dnešnej schôdze mestského zastupiteľstva návrhom:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prerušenie zasadnutie mestského zastupiteľstva do 16.1. do 13. hodiny a žiada primátora mesta o aktualizáciu PHSR na roky 2016 - 2023 s výhľadom do roku 2025 a predloženie ho na schválenie. Ďakujem.....“

- reagoval primátor mesta – „Šestnásteho januára o 15-tej.“

- reagoval JUDr. Štefan Bukovčík, právnik – upozornil, že mestské zastupiteľstvo musí určiť kedy a kde bude pokračovať v rokovaní

Hlasovanie

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 6.

**Predĺženie platnosti Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslankyne Bc. Marianny Trebišovskej na schválenie uznesenia v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prerušenie zasadnutia mestského zastupiteľstva do 16.01.2024 o 15:00 hod. v malej zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom a žiada primátora mesta o aktualizáciu PHSR na roky 2016 – 2023 a predloženie na schválenie“ – uznesenie č. 134/2024**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

**Po odhlasovaní predloženého návrhu primátor mesta prerušil zasadnutie mestského zastupiteľstva do 16.01.2024 do 15:00 hod., poďakoval za účasť a prítomní opustili rokovaciu miestnosť.**

---

**Dňa 16.01.2024 o 15:00 hod pokračovalo VIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom.**

Pokračovanie VIII. zasadnutiu Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov príspevkových organizácií zriadených mestom a ostatných prítomných.

Termín a neprerokované body programu pokračujúceho zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Uznesenie o prerušení zasadnutia spolu s novým materiálom k bodu č. 6 programu zasadnutia boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 15. januára 2024.

Zástupca primátora mesta informoval o neúčasti PhDr. Ing. Miloša Merička, primátora mesta zo zdravotných dôvodov a ospravedlnil jeho neúčasť. Svoju neúčasť ospravedlnili aj niektorí poslanci, bude akceptovaná aj neúčasť tých, ktorí sa ospravedlnili z piatkového zasadnutia a prípadne sa ospravedlnia aj neskôr.

**Ing. Ondrej Babjarčík, predsedajúci**

„Prechádzame k bodu 6, v ktorom sme prerušili piatkové zastupiteľstvo, pričom v tom uznesení o prerušení, sme ako zastupiteľstvo požiadali primátora doplniť do programu materiál, ktorým je aktualizácia pôvodného Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Tento materiál ste dostali a vlastne v tomto bode 6, keďže sme uzatvorili rozpravu, tak by sme mali teraz pristúpiť k hlasovaniu o tom predloženom materiáli. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla uznesenie.“

Vzhľadom na pripomienky poslancov vyjadriť sa k predloženému písomnému materiálu a k návrhu na uznesenie v rozprave, požiadal predsedajúci právnik mesta o vyjadrenie k tomuto procedurálnemu návrhu.

## **JUDr. Štefan Bukovčík**

„Zastávam názor, že v tejto veci, v takom štádiu, v akom je, by sme mali použiť rokovací poriadok, jeho článok 1 bod 4, a to citujem: „O otázkach, ktoré neupravuje tento rokovací poriadok, ak sa počas zasadnutia mestského zastupiteľstva vyskytne pochybnosť o správnosti postupu podľa tohto rokovacieho poriadku, ako aj o ďalších zásadách rokovania a svojich vnútorných veciach, rozhoduje mestské zastupiteľstvo podľa zákona SNR 369 o obecnom zriadení, respektíve podľa rozhodnutia na zasadnutí mestského zastupiteľstva tak, že dáva o nich hlasovať.“ V podstate vykladám si to tak, že keďže už bola skončená rozprava, avšak toto je nejaká taká mimoriadna situácia, respektíve situácia s prerušením konania, kde sa doplnil nejak program alebo teda ten bod, vznikla tu potreba nanovo o tom viesť rozpravu, respektíve diskutovať z toho, čo tu padlo, tak zastávam názor, že asi by mal padnúť nejaký procedurálny návrh o tom, že by sa pokračovalo v rozprave. Malo by sa o tom dať hlasovať a keď schválite, že budete ďalej pokračovať v rozprave, no tak sa bude pokračovať v rozprave o tomto bode ďalej. Ďakujem.“

Na základe vyššie uvedeného navrhol predsedajúci hlasovanie o procedurálnom návrhu.

## **HLASOVANIE:**

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 6.**

***Predĺženie platnosti Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné – hlasovanie o procedurálnom návrhu na znovuotvorenie rozpravy k bod č. 6***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

## **Bc. Marianna Trebišovská**

„No takže, ďakujem pekne, potom by som poprosila aj spojenie času. Po prečítaní materiálu, ktorý sme od vás dostali v podstate myslím si, že všetkým, vašou žiadosťou, kedy ste požiadali platnosť, prijať platnosť aktualizovaného PHRSR znamená, že v podstate to nerobíme preto, aby sme pomohli schváliť tento plán rozvoja kvôli MOPS-kám, ako nám tu bol predložený, ale v podstate preto, lebo nestíhate pripraviť ten nový.“

***-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta-*** „*To nie je pravda.*“

- ak to nie je pravda, tak vám potom stačí na to, aby ste mali platný PHRSR do marca a predložený nám nový na schválenie. Ak teraz hovoríte, že to nie je pravda, tak si to rozmyslite, ktorý návrh teraz ja dám? Pretože tu na mojom mieste sedel v piatok pán primátor, nie je tu. Tak namiesto neho žiadam vás, aby ste sa správali ako chlapi a dodržiavali dohodu aj ústnu, ktorá medzi nami padla. Ja som bola veľmi ústretová a dala sa vám možnosť, že aktualizujete a ja som uprosila týchto poslancov, aby sme to predĺžili do júna. Takže v podstate tu všetci, čo sedeli, počuli pána primátora, kedy sa pýtal na verejný súhlas, či s týmto budeme súhlasiť? V žiadnom prípade nepadol dátum 30.12. tak ako ste nám ho predložili. Takže na základe tohto, aj ústneho dohovoru, ktorý medzi nami padol, nielen medzi mnou a pánom primátorom, ale medzi primátorom a skupinou poslancov, ktorí tu vtedy sedeli, nebolo ich málo a neboli to z klubu SMER, dávam pozmeňujúci návrh skupiny poslancov z klubu SMER-SD, klub Ľavice a klub Spoločne pre Humenné s nasledujúcim návrhom:

Mestské zastupiteľstvo v Humennom schvaľuje aktualizovaný program PHRSR mesta Humenné na roky 2016-2023 pomlčka, doplnenie, ktorého platnosť bude do 30.6.2024. Zároveň zaväzuje mesto Humenné predložiť na najbližšie zasadnutia MsZ v Humennom Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja pre mesto Humenné na roky 2024-2030 s výhľadom do roku 2040, najneskôr však do 30.06.2024. Ďakujem, odovzdávam podpísané.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ja len, pán predsedajúci, Vy, teda keď by sme dali návrh do 31. marca stíhate? Lebo veľmi sa toho bojíte. Tu dáva pani poslankyňa 30.6. vyšli sme v ústrety všetkým tak, aby sa to stíhalo, lebo nám bolo povedané, že sa to nestíha. A Vy tu nám tvrdíte, že to nie je pravda. Ja môžem dať ešte pozmeňujúci návrh, kde budem žiadať do 31.3. a verím, že ma podporia, len na základe toho, že Vy tvrdíte, že to nie je vaša chyba, že vy všetko stíhate a tak ďalej. Ďakujem.“

#### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Tak ja takisto podporím, čo pani Trebišovská a pani Hoptová povedali. Áno bola, najprv bolo marec a teraz sme dali taký návrh dokonca šiesteho mesiaca. Takže, áno aj s primátorom bola dohoda na ten 6. mesiac, takže Vy prečo ste si dali koncom roka? Neviem, nechápem, ale dobre, tak uvidíme hlasovaním poslanci rozhodnú, ďakujem.“

#### **JUDr. Simona Čerevková, PhD.**

„Ďakujem za slovo. Stotožňujem sa so svojimi predrečníkmi a chcem sa spýtať, to my na komisii PHSR sme schvaľovali, že sa bude predlžovať do 31.12.2024, je to niekde v zápisnici? Lebo ja som to tam nevidela. Načo potom je komisia, aký má význam? My nie sme proti schváleniu PHSR ako, ale tu ide o to, že my sme proti tomu nepodarku, ktorý tu bol prezentovaný. A ja by som, no neviem, poviem asi toľko aj vzhľadom na tú situáciu, ktorá vznikla dnes opäť poviem len na záver toľko, že bolo by treba k tomu postaviť sa, pán inžinier, chlapsky a seriózne. A na záver len toľko, že neviem či vás hanba nefackuje, hádzať to na nás a meniť z minúty na minútu návrhy a obsahy materiálov, posielat' nám to o 5 minút 12 vo večerných hodinách, akože neviem ešte raz - či vás hanba nefackuje za toto. Ďakujem.“

#### **RNDr. Mária Cehelská**

„Podporím termín 30.6. Nemyslím si, že je tu nejaký zámer, nemať pripravené nové PHRS, takže určite, komisie sedia, pripomienkujú, myslím si, že sa stretne komisia PHRS k novému, určite chceme, aby bol prizvaný aj pán spracovateľ, pán docent z Bystrice, či odkiaľ je? Takže nevidím dôvod, aby boli tu nejaké pochybnosti, že sa niečo tu nechce, alebo nestíha, alebo niečo podobné. Včera sme dostali stanovisko až od pani Slaninovej, z okresného úradu prišlo na mesto, že v podstate nebude sa posudzovať už tento dokument, že je akože v poriadku. Sú tam nejaké veci, ešte vo vzťahu ku doprave vypísané, takže tiež niektoré termíny sú také, aké sú, a jednoducho sa nedajú urýchliť. Viete, že k tej zmluve v podstate boli vypracované 2 doplnky vo vzťahu k tomu, že aj MIRRI tam menilo nejaké, že bol vypracovaný ten integrovaný územný strategický plán za tých 7 500 za 1 500 bol pripravený ten nový, aj keď neboli tu informácie pravdivé, Trebišov má za 4 a 5, Kežmarok za 27 000, Martin za 14 200, jednoducho vysúť ažili takéto sumy. No a ešte sa ma dotklo, keď na Facebooku som sa dočítala od pani Hoptovej, že úrad vlády nám dal - že nás, na to, že nedisponujeme týmto dokumentom, upozorňuje mesto Humenné, dokonca aj úrad vlády, to nie je pravda. Úrad vlády nám poslal papier, že nás zaradzuje a že v podstate máme doložiť materiály ku.....lebo taký materiál neexistuje, že nás vyzval že nemáme v poriadku PHSR-ko. Mám tu od úradu vlády - žiadateľ spolu s SČV predloží sken originálu úradne osvedčenej kópie nového uznesenia zastupiteľstva o schválení, respektíve predĺžení platnosti PHSR obce. Takže tu nikde nám nikto nepovedal, že nemáme, že nás upozorňuje, že nemáme platné. Ďakujem.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta -, „Ďakujem pekne, áno je to tak, je to výzva na doplnenie dokladov. Nie, nie je to výzva ako upozornenie, akože toto nemáte v poriadku a tamto nemáte v poriadku. Je to výzva na doplnenie dokladov.“*

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Takže, keď to nie je výzva, to znamená, že máme všetko asi v poriadku. Mňa napríklad sa tiež dotklo, keď sa vyjadruje, že vďaka nám, poslancom, musia teraz na PHSR-ku robiť ľudia deň, noc a cez víkendy, to nie je naša chyba, pretože my to stále, akože rozprávame o tom, že hovoríme o platnosti PHSR, ktorému končila platnosť pred dvoma rokmi, čiže pred dvoma rokmi už poslanci minulého volebného obdobia mali prijať nové. To nie je niečo, čo mešká mesiac. To nie je niečo, čo sme my zameškali, alebo, žeby sme o tom vôbec vedeli ako poslanci. Veď ani prvé predĺženie sme my, ako poslanci novozvolení, predsa neschvaľovali, robilo sa to za starého vedenia. Čiže, my sme o tom ani len nemali vedomosť o tom, že by niečo také nastalo v meste a ešte by som chcela poprosiť, že ak môžem, aby nevznikla taká situácia, že sa niečo prehlasuje, tak sťahujem prvý návrh - do 31. marca, aby sa o ňom nehlasovalo.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Pani poslankyňa Cehelská, ja som veľmi rada, že ste fanúšikom mojej facebookovej stránky a že takto to sledujete. Ak teda hovoríte, že to nebola výzva, tak potom by som poprosila, aby ste upozornili teda mesto, ktoré pripravuje tento materiál a odvolávalo sa na výzvu a tak ďalej. Jednoducho v tej výzve, ja som si to vyžiadala od pána Turčana, a bolo tam uvedené, že má predložiť. Áno, a čo má predložiť, keď to nemáme platné, čo malo predložiť, mi povedzte. Bez odpovede? Ale ďakujem veľmi pekne pani pani Cehelská aj do budúcnosti verím, že keď budú nejaké príspevky a budú sa týkať aj Vás, že si ich prečítate, môžete ich aj komentovať a budem veľmi rada. Ďakujem.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „Pani poslankyňa, keď výzva na doloženie dokladov, tak čo má predložiť? Má predložiť doklad, ale Vy ste to prezentovali, že je to upozornenie výstraha na neplatnosť dokumentu.....ja hovorím, že si interpretuje po svojom túto výzvu.“*

**Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, len chcem znovu aj občanom nášho mesta povedať, že ten program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja je ako základný strategický dokument programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta, predstavuje základný strednodobý programový strategický dokument mesta v oblasti regionálneho rozvoja, ktorý nastavuje smery a priority rozvoja mesta. Cieľom tohto strategického dokumentu je, identifikovať kľúčové výzvy a problémy územia a nastaviť smerovanie rozvoja pre nasledujúcu dekádu. Keďže bol posledný vypracovaný v 2016 do roku 2022 s výhľadom na 2025, on už nespĺňa atribúty tejto situácie, alebo tohto obdobia, v ktorej žijeme, čiže my ho potrebujeme čo najskôr zmodernizovať a celý ho pripraviť s podkladmi, ktoré sú aktuálne pre túto dobu, pre túto tieto možnosti a potreby tohto mesta. Preto tiež podporujem samozrejme poslancov, ktorí navrhli, aby sme ho upravili, alebo predložili maximálne do 6. mesiaca.“

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „Ďakujem áno, máte pravdu, pán poslanec. Ja len doplním to, že nový návrh programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja je napasovaný na nové programové obdobie 2021 až 2027 na program Slovensko, ktorý bol schválený až tesne pred polovičkou roku 2023, bola podpísaná dohoda medzi Slovenskom a Európsku úniou na základe toho všetky súvisiace, integrovaná územná stratégia a tie ďalšie stratégie a strategické dokumenty sú naviazané, previazané úzko. Európska únia - Program Slovensko, integrovaná územná stratégia vyššieho územného celku a integrovaná územná stratégia mestského rozvoja Humenné. Takže všetky tieto dokumenty sú previazané a dokonca podľa toho, čo som zistil v posledných dňoch, to tak vyzerá, že každá jedna samospráva mala v podstate s tým programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja, čo sa týka tej štrukturálnej platnosti problém, pretože, keďže Program Slovensko bol schválený až v I. polroku 2023, tak nemohli naňho byť strategicky naviazané ani programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja, pretože vyslovene sú naviazané na čísla a štruktúru Programu Slovensko. To je na doplnenie.“*

**PhDr. Michal Babin, MBA**

„Dám za pravdu pánu poslancovi Kulikovi, že musíme akceptovať dobu. Fakticky to povedal aj pán zástupca, pán Babjarčík, že na čo je naviazaný náš, okrem toho, že na vyšší územný celok a je tu aj územný plán mesta, ktorý sme prijali, to tiež musíme akceptovať, no tak až teraz, no takže v novom je to veľmi dobré, že budeme ..., sa na neho pripravíme, pol roka je, myslím si, dostatočná doba, len poprosil by som kolegov poslancov, niektoré veci tu už sa opakujú 3-4 krát, keď zoberiem minulé zastupiteľstvo, tie isté otázky, tie isté čítania, proste zrýchlime to, keď chceme mať do konca júna ako pani Cehelská, alebo pani Trebišovská navrhla. Neopakujme sa, prosím vás.“

**Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Ja vo faktickej, by som iba prečítala záver, že určenie názvu dokumentu, jeho obdobie platnosti a riešenie jeho obsahu je len v kompetencii mesta nenadväzuje na nič.

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „Určenie názvu hovoríte, hej?*

*- obdobia a toho všetkého je v kompetencii samosprávy.*

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „je v kompetencii, ale nadväzuje to. Ved' samozrejme, ako máte územný plán mesta, musí byť v súlade s nadradenými, tak takisto náš PHSR je naviazaný na programové obdobie Európskej únie.*

- ja som sa o tom, aby náš program vo svojom obsahu na niečo nadväzoval v rámci tohto štátneho programu som sa nedočítala vôbec.“

**- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta** – „doposiaľ v Európskej únii boli naše investície v rámci čerpania na Slovensku boli naviazané na takzvanú nomenklatúru územia NUTS1. Možno vám to niečo hovorí. Momentálne, keďže krajská stratégia, lebo máme zakomponované... krajskú stratégiu, to znamená na úrovni, konkrétne na naše pomery na úrovni Prešovského samosprávneho kraja, to je takzvaný NUTS3, nová stratégia celého Programu Slovensko je naviazaná práve na nato delenie územia, aby mohli smerovať peniaze do tých menších samosprávnych celkov a toto celé je previazané úzko, tak bola vyrokovaná dohoda medzi Slovenskom a Európskou úniou, tak sme boli zaviazaní vypracovať integrovanú územnú stratégiu mestského územia, mestského rozvoja a toto všetko je previazané, Slovensko, VÚC naša IUS integrovaná územná stratégia a zároveň program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja. Je to všetko poprepájané a má to všetko nadväznosti.“

### **Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta**

„Tak ako povedal pán Babin, že mnohé veci sa tu už opakujú a myslím, že sa tu na takých drobnostiach naťahujete a ono možno treba si pozrieť zákon o podpore regionálneho rozvoja, paragraf 8, lebo to, čo sa snaží pán zástupca povedať je to, že ten dokument, ktorý budete pripravovať alebo ktorý budete teda schvaľovať aj pripravovaný, tak hovorí o ňom ten paragraf 8 predtým, paragraf 7 a paragraf 6, hovoria o tých dokumentoch, ktoré sú nadradené a keď pozrieme, tak program rozvoja obce je strednodobý rozvojový dokument, ktorý je vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami ustanovenými v národnej stratégii. Čiže to je ten základný dokument pre celé Slovensko. Potom je to: priority ustanovené v Programe rozvoja vyššieho územného celku - nech vám pán Babin povie, kedy schvaľoval vyšší územný celok PHSR-ko, čiže to bolo nedávno a zohľadňuje ciele a ešte sa viaže na záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie obce. To znamená, že budete vychádzať z platného územného plánu, čiže všetko nadväzuje.“

**- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta** - „Ďakujem, ešte doplním to, čo hovorila pani poslankyňa Cehelská, prebiehalo zisťovacie konanie k tomu novému dokumentu na okresnom úrade, prebiehalo pol roka, čo malo prebiehať v podstate s ... tak do 1- 2 mesiacov, prebiehalo pol roka.“

### **Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka**

„Vážení kolegovia a kolegyně, ak by si niekto plnil svoje pracovné povinnosti, dneska sme tu sedieť nemohli. To, že tu dneska sedíme a rozoberáme tento program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja, je chyba štatutára ako primátora, pána Babjarčíka, ktorý je predseda komisie, ktorý pol roka nezvolal komisiu, a pána Turčana, ktorý je zodpovedný za tento program. Tak myslím si, že poslanci môžu vyjadriť aj svoj názor. Čiže je to vaša chyba. Ďakujem.“

### **Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka**

„Ďakujem, keď sme sa tu všetci zhodli, že PHSR je dôležitým a nevyhnutným strategickým dokumentom pre ďalší rozvoj mesta, preto by sme mali urobiť všetko preto, aby bol prijatý úplne nový PHSR čo najskôr, reflektujúci na aktuálne potreby nášho mesta. Tak dúfam, že tá zhoda, ten termín tu bude spoločná .... dobre ďakujem.“

### **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcela som začať úplne inak, ale na základe toho, čo tu odznelo, by som sa teda chcela spýtať - pani poslankyňa Cehelská povedala, že včera prišla odpoveď od okresného úradu, prečo niektorí poslanci sú uprednostňovaní a získavajú takúto informáciu a my ostatní nie? Prečo pani Cehelská disponuje touto informáciou a my ostatní nie? Kedy dostala túto informáciu, od koho dostala túto informáciu? To len tak na začiatok toho všetkého, lebo myslím si, že by sme mali dostať túto informáciu, keď už sa bavíme o tom všetci. Tu pani Trebišovská vám zachraňuje zadok. Povedzme si to na rovinu, lebo vy ste pochybili, aj keď vy tvrdíte, že vy ste nepochybili, nikto nepochybil, všetko je v poriadku. My nechceme MOPS-ky, Ja som si dovolila komunikovať aj tam, kde majú byť tie MOPS-ky zriadené. Oni to pozerajú... tie zastupiteľstvá a jednoducho dávajú za pravdu nám, že my ich naozaj chceme zachrániť, tie MOPS-ky a nie je to, že nám to niekto povedal, je to na vás, či ich schválite, alebo neschválite. To vôbec nie je pravda. My ich chceme schváliť. Takže asi toľko. A čo sa týka tých zmlúv,

to som pani Cehelská riešila včera v rámci školskej komisie, takže si dovoľím, vychádzala som iba centrálnemu registra zmlúv, kde táto firma, neviem ako sa presne volá, teda z Banskej Bystrice, kde je stále konateľom je ten pán docent, ktorého tu spomínate, je to firma SCARABEO-SK, s.r.o. teda vypracovala podľa centrálnemu registra 2 takéto programy. V Humennom to bolo, ako ste spomenuli, aby som bola korektná. Áno, bolo to 9000, 1500 bol PHSR, druhé bolo čo ste spomínali v meste Trebišov, ktoré má cca 8000 menej bol takýto dokument vypracovaný za 4 500. Nejdem sa hádať. Vychádzam z centrálnemu registra.....to, čo tu povedala pani poslankyňa naozaj možno v iných mestách si vysúť ažili niečo iné, ale ja sa pýtam, to už sa bavíme o niečom novom, čo som chcela v rámci bodu Rôzneho otvoriť? Nechcem sa, nechcem sa baviť teraz o tom, čo o čom ideme hlasovať.“

**- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta -**, *„Dve veci, keď pani poslankyňa Cehelská sa dozvedela o tom dokumente, ktorý prišiel z okresného úradu, bolo to pravdepodobne po individuálnej konzultácii s pánom vedúcim odborom. To je jedna vec. A druhá vec, pokiaľ hovoríte o tom, že porovnávate Trebišov a Humenné, tak Trebišov nemá integrovanú územnú stratégiu. To znamená, ak hovoríte, že Trebišov vypracoval PHSR za 4 500, tak je to trikrát drahšie ako náš PHSR, nieže náš je dvakrát drahší ako trebišovský.“*

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Pán vedúci odboru Turčan, mohla by som Vás poprosiť, ak budete mať individuálne konzultácie s pani Cehelskou, aby ste mali následne individuálne konzultácie aj s nami ostatnými poslancami. My sme boli tak, ako pani Cehelská zvolení do tohto zastupiteľstva, dokonca niektorí mali dvakrát viacej hlasov ako pani Cehelská, aj napriek tomu komunikujete iba s vybranými poslancami alebo poslankyňou, neviem na základe čoho. Tak by som chcela do budúca poprosiť. Ja neviem, ja len vychádzam z toho, čo mi tu bolo povedané. Ja by som chcela do budúca poprosiť, aby tie informácie sme dostávali každý poslanec, my sme tu boli zvolení ľuďmi, všetci sme tu boli zvolení ľuďmi, takže poprosím, aby nedochádzalo k tomu, že iba niekto dostane informácie, niekto si musí hľadať, tie informácie, dožadovať sa, ale ak to chcete, môžeme naozaj postupovať cez 211 a dožadovať si informácie aj takýmto spôsobom. Ďakujem.“

**- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta -**, *„Je to Vaše právo, alebo môžete a takisto môžete zaklopať na ktorékoľvek dvere mestského úradu a opýtať sa.“*

**RNDr. Mária Cehelská**

„Vzhľadom na to, že bol stiahnutý návrh pani Trebišovskej navrhujem platnosť PHSR.....takže ja navrhujem do 30. júna 2024. A nebudem komentovať to, čo tu predvádza pani Hoptová. Jednoducho, ja keď sa zaujímam o čosi a som predsedníčka školskej komisie a pripomienkujeme PHSR, taktiež ma zaujíma všetko okolo toho, čo sa točí. Čo Vám bráni ísť sa pýtať tak, ako idem sa pýtať ja a nebudem tu viac komentovať pani Hoptovú, stačilo. Mám dosť šedin a tak istá úcta k tým šedinám by tu mala byť.“

**PhDr. Miroslav Turčan**

„Dobrý deň, chcel by som jednu vec poprosiť, pani poslankyňa Trebišovská, vy ste navrhovali, že budeme zaväzovať pána primátora predložiť Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné, dali ste na roky 2024 až 2030, ak si dobre pamätám, do roku 2040. Len chcem upozorniť, že dokument sa volá Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta na roky 2023 až 2030 s výhľadom do roku 2040, takto bola urobená zmluva, tak to máme dokument a tak to máme na posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ak Vy teraz dáte nový názov dokumentu, obávam sa, že budeme mať problém s tým. Len v dobrom, lebo takto je dokument vypracovaný..... áno určite samospráva, ale my keď teraz zmeníme, že platnosť dokumentu a je od roku 2024, my musíme dať....V poriadku iba upozorňujem, lebo by sme museli dať znova na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, lebo to je zmena názvu dokumentu.“

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka**

„Ďakujem veľmi pekne, čiže tu sme sa dozvedeli informáciu, prečo tak trváte na tom roku 2023, lebo to budeme musieť dávať zase posudzovať a nie na základe toho, čo ste mi vysvetľovali, teda minule, že mám si naštudovať zákony Európskej únie, takže asi tu vychádzate, neviem, ja sa pýtam, lebo naozaj trváte na tom, že 2023 pritom tú pani Trebišovská vám prečítala, aká prišla odpoveď, že je to na samosprávu, aký názov si určí, aké roky si určí, čiže ak my ideme schvaľovať v roku 2024, lenže vy

trváte na roku 2023, to je jedna vec a čo sa týka teda, aby som bola teda vecná, pani poslankyňa, ja sa veľmi teším, že podporujete návrh pani Trebišovskej a že dávate taký istý návrh a že jednoducho upustili ste už dokonca pol roka od toho, aby jednoducho mestský úrad vypracoval ďalší tento návrh ďakujem.“

#### **Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka**

„Tak ja som mala iba faktickú poznámku k tomu, že stiahla som pozmeňujúci návrh, aby nevznikol nejaký problém - platnosť ku dňu 31.3. Druhý pozmeňujúci návrh k 30.6. ako skupina poslancov a skupina poslancov za 3 kluby tam zostáva.“

#### **JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka**

„Ja len na záver - som veľmi rada, že konečne aj tým poslancom, ktorí boli presvedčení na predošlom zastupiteľstve, že je všetko v poriadku, dnes už konečne pochopili, že to nebolo v poriadku, dokonca dávajú rovnaké návrhy ako pani Trebišovská a že konečne nepriamo možno aj ocenia, alebo už aj ocenili robotu pani Trebišovskej a pani Hoptovej. Ďakujem.“

#### **HLASOVANIE:**

*Číslo hlasovania: 5*

*Číslo bodu: 6.*

*Predĺženie platnosti Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné – poslankyne Bc. Marianny Trebišovskej na schválenie uznesenia v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Humennom schvaľuje aktualizovaný Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2016 – 2023 - doplnenie, ktorého platnosť bude do 30.06.2024.*

*Zároveň zaväzuje mesto Humenné predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ v Humennom Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta na roky 2023 – 2030 s výhľadom do roku 2040, najneskôr však do 30.06.2024.“ - uznesenia č. 135/2024*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

---

#### **K bodu č. 7 – Odpovede na interpelácie poslancov**

Na Interpelácie poslancov zodpovedal v zmysle čl. 10 ods. 4 rokovacieho poriadku odpovedal ústne zástupca primátora mesta:

#### **Odpoveď na interpeláciu Ing. Radovana Chovanca:**

„Interpelácia sa týkala zapnutia svetiel verejného osvetlenia. Zapnutie všetkých svetiel verejného osvetlenia na zimné obdobie je možné. Zapnutie bude prebiehať postupne, to znamená Technické služby na to potrebujú minimálne 7 dní, aby postupne všetky vypnuté svetlá skontrolovali, buď opravili, alebo zapli.“

#### **Odpoveď na interpelácie Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej:**

„Narátali sme 10 interpelácii. Takže, čo sa týka pracovných ciest primátora a zástupcu primátora. No ja prečítam, všetky tieto pracovné cesty ústne, budem odpovedať na interpeláciu ústne. Áno, ale podľa rokovacieho poriadku môžeme odpovedať ústne.....Takže, to nechcete vôbec?“

Ideme od roku 21. Takže rok 2021, primátor mesta - 21.10.2021 pracovná....ale potom ste chceli aj od 2021 do 2023. Ja si dovoľím tieto odpovede spojiť, takže idem čítať od roku 2021. Bude to spoločne

odpoveď doteraz. Takže rok 2021 zahraničné pracovné cesty primátora 21.10.2021 pracovná cesta Poľsko, Sanok, Rynek jeden... pozvanie od primátora partnerského mesta Sanok účasť na 2. ročníku sanovského hospodárskeho fóra. Cieľom bola spolupráca sektora samosprávy vysokých škôl, inštitúcií pôsobiacich v biznisovom prostredí aj miestnych podnikateľov. Program zahŕňal aj problematiku elektromobility, ktorá je príležitosťou pre rozvoj automobilového odvetvia a podkarpatskej vodíkovej doliny novej hospodárskej iniciatívy. Spolucestujúci doktor Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie rozvoja mesta, Marek Rudy, vodič..... zúčastnil sa konferencie. Mám to spracované, tak ako....?

Dobre odovzdáme to písomne.

Ďalšia interpelácia sa týkala mesta kultúry. Žiadate o opätovne písomné zaslanie celého projektu, ktorý mesto Humenné zaslalo na FPÚ, teda na fond na podporu umenia. Disponujeme teda nesúhlasným vyjadrením autorov o poskytnutie projektu v rozsahu podania na Fond na podporu umenia. Teraz vám prečítam odpovede. Stanovisko autorky, šéfdramaturgičky projektu - citujem: „Dobrý deň, vyjadrujem nesúhlas so šírením autorského diela, ktoré je súčasťou projektovej žiadosti Mesto kultúry Humenné 24 v zmysle uzavretej zmluvy. Ďakujem.“ Stanovisko autora riaditeľa projektu: „Dobrý deň, súhlas so šírením kompletného projektu v písomnej podobe udeliť bohužiaľ nemôžem, keďže ide o spoločné autorské dielo viacerých autorov a autoriek určené výhradne k výberovému konaniu pred komisiou Fondu na podporu umenia, ktorá ňou spolu s FPÚ výhradne disponuje ako inštitúcia, pre ktorú bola písomná forma žiadosti o finančnú podporu a udelenie titulu mesta kultúry 2024 vypracovaná. Ide o mnoho mesačnú prácu na obsahovej, dramaturgickej, rozpočtovej a textovej časti, realizovanú na základe jedinečného know-how zúčastneného tímu profesionálov, ktorá podlieha ochrane autorských práv. K dispozícii je samozrejme celkový schválený rozpočet, zoznam schválených projektov, dramaturgickej línie, kalendár podujatí, verejná prezentácia, videozáznam z verejnej prezentácie a kompletný rozpočet schválených prostriedkov mesta Humenné, vrátane ich presnej alokácie do konkrétnych rozpočtových položiek. Taktiež sú všetci členovia tímu pripravení zodpovedať ďalšie konkrétne otázky ohľadne projektu a jeho realizácie na stretnutí so zainteresovanými osobami mesta Humenné. S pozdravom Lumír Mati.“

Ďalej žiadate ústne jednotlivých, jednotlivo názov partnerov, ktorí sa podieľajú na Meste kultúry s uvedením mena a priezviska zodpovednej osoby za daný subjekt a predpokladanú hodnotu. Áno, takže názov projektu:

- Projekt All in residence artist in town, názov partnera **alt 30 kolektív**, meno a priezvisko zodpovednej osoby bez titulu, Tomáš Makara, rozpočet 11 950 eur.
- Projekt - Viem, rozumiem, partner Vihorlatská knižnica v Humennom, zodpovedná pani riaditeľka Mária Daňová, rozpočet 3 000 eur.
- Projekt - Ako sa rodí divadlo, partner Júlia production, s.r.o, Humenné, zodpovedná osoba Adriana Totiková rozpočet 7 000 eur.
- Projekt - s Jazz 2, 3, partner Jenó's Brothesrs, Lukáčovce, zodpovedná osoba Jozef Jeňo, rozpočet 8 200 eur.
- Piaty projekt - Múzy s Múzou, partner Súkromná základná umelecká škola Múza, zodpovedná osoba pani Nadežda Spišáková, rozpočet 7 954 eur.
- Projekt - Rok deti v pohybe, názov partnera Súkromná základná umelecká škola Via Arto, zodpovedná osoba Radovan Seko, rozpočet 6 469 eur.
- Projekt - Strasty veselka, partner Humno art, zodpovedná osoba Alexandra Havranová, rozpočet 7 000 eur.
- Projekt - Hudobná tančiareň, partner So fajn, zodpovedná osoba Igor Lebloch, rozpočet 6 000 eur. Projekt - Prečo umenie, partner Máš umelecké střevo, Praha, zodpovedná osoba Ondřej Horák, rozpočet 10 000 eur.
- Projekt - Trail moderny „nová starostlivosť“, partner Alt 30 kolektív, meno a priezvisko zodpovednej osoby Tomáš Makara, rozpočet 17 540 eur.
- Projekt - Cirkus karavána (V4plus UA), názov partnera Ansámbeľ nepravidelného divadla. zodpovedná osoba Ján Fakla, rozpočet 5 000 eur.
- Projekt - Culture new media 2024, partner Daniel Franko - Nakoniec dobre, zodpovedná osoba Daniel Franko, rozpočet 2 600 eur.

- Projekt - Humenné, mesto čítania, letná čítareň, partner Kníhkupectvo na korze, zodpovedná osoba Alexandra Harvanová, rozpočet 4 000 eur.
- Projekt - Tanec hýbe mestom, partner Súkromná základná umelecká škola Via Arto, zodpovedná osoba Radovan Seko, rozpočet 18 405 eur.
- Projekt - Škola umení, umenie škole, partner Súkromná základná umelecká škola Via Arto zodpovedný Radovan Seko, rozpočet 7 500 eur.
- Projekt - Smerovník k umeniu, partner Základná umelecká škola Petra Breinera, zodpovedná osoba Daniela Polovková, rozpočet 3 000 eur.
- Projekt - HEK humenský ekostánok, názov partnera, Občianska agentúra komunitného rozvoja 1317, zodpovedná osoba Mária Radváková, rozpočet 400 eur.
- Projekt - Tedex Humenné, 2024, partner Slavica, s.r.o, Praha, zodpovedná osoba Lumír Mati, rozpočet 6 000 eur.
- Projekt - Literatúra v exile, partner Humno art, zodpovedná Alexandra Havranová, rozpočet 9 500 eur.
- Projekt - Poézia inak, partner Kultúrna iniciatíva Humenné, zodpovedná Martina Garassyová, rozpočet 8 400 eur.
- Projekt - Extrémisti 2, názov partnera Ansámbeľ nepravidelného divadla, zodpovedný Ján Fakla, rozpočet 14 500 eur.
- Projekt - Pre šickych vychodňarov, partner Mestské kultúrne stredisko Humenné, zodpovedná Katarína Matušková, rozpočet 3 115 eur.
- Projekt - Laborec factory, názov partnera PUKAS občianske združenie, zodpovedná osoba Štefan Baláž, rozpočet 7 550 eur.
- Projekt - Múzy, múry, murály, partner Kultúrna iniciatíva Humenné, zodpovedná Martina Garassyová, rozpočet 9 100 eur.
- Projekt - Dierou v plote, partner Súkromná základná umelecká škola Kudlovska, zodpovedná osoba Miroslav Kerekanič, rozpočet 7 100 eur.

Potom ešte je 5 projektov, ktoré organizuje mesto Humenné v rámci Mesta kultúry..... No za mesto to má na starosti odbor kultúry. Takže:

- Projekt Humenné je umenie, otvárací ceremoniál, organizuje teda mesto Humenné priamo mestský úrad, rozpočet 15 000 eur.
- Projekt Hviezdy pod hviezdami, zatvárací ceremoniál za 26 665 eur.
- Projekt Sídľiskové vinšovačky za 13 315 eur.
- Projekt Príbeh Grossman - 6 015 eur a
- Projekt Digitálna pamäť za 10 000 eur.

Ďalšia interpelácia, zaslanie spisov všetkých zasadnutí programovej rady. Programová rada sa schádzala na základe vyhotovenej pozvánky a výstupy z programových rád boli podané ústne a formou tlačových správ na webovom sídle mesta.....sú na webovom sídle mesta. Chcete tie linky, či chcete mať.....nie, tam ide o to, že nie je to orgán, ktorý vykonával alebo teda robil zo zasadnutia zápisnicu, stanovili sa úlohy a v podstate vo forme tlačových správ išli výstupy, takže tie tlačové správy boli zverejnené.....no programová rada spolu s tlačovým odborom, teda s referátom tlačovým, s Mariánom Škubom.

Ďalšia interpelácia, zaslanie profesijných životopisov všetkých osôb, ktoré participujú akýmkoľvek spôsobom na Meste kultúry. Profesijné životopisy osôb participujúcich na projekte Mesta kultúry 2004, netvorí súčasť tohto projektu, mesto Humenné nimi nedisponuje, preto Vám ich nemôžeme poskytnúť.

Ďalšia interpelácia, prečo mesto nepozýva všetkých poslancov mestského zastupiteľstva na podujatia do organizácii, ktoré sú v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti? Mesto Humenné zasiela poslancom, ak je na dané podujatie vyhotovovaná pozvánka, na kultúrne podujatie. Zároveň o každom podujatí informuje na webovom sídle a sociálnej sieti Facebook, v aplikácii mesta prostredníctvom online plagátu a o konaní kultúrnych podujatí. Pokiaľ ide o podujatia, ktoré sa konajú v denných centrách, denné centrá v podstate pozývajú na svoje nejaké podujatia. vedenie mesta a z kapacitných dôvodov, aby sa tam zmestilo čo najviac seniorov, tak v podstate tam už ďalší hostia sa nepozývajú.

Aké opatrenia prijalo vedenie mesta pred oslavami? Aké opatrenia prijalo vedenie mesta pred oslavami, aby predchádzalo ublíženiu na zdraví, či poškodzovaniu majetku. Mesto Humenné okrem 2 kovidových rokov zabezpečilo priebeh týchto silvestrovských osláv v spolupráci s Mestskou políciou, Technickými službami a bezpečnostnými zložkami, teda štátnou políciou, hasičským zborom a zdravotnou službou. No všetky zložky boli organizované, respektíve pozývané do toho, aby dohliadali na bezpečný priebeh osláv... Keď sa robí nejaké podujatie, sú o tom informované bezpečnostné zložky. Pokiaľ ide o to, že nastal tam nejaký incident, polícia zakročila, takže tie zložky zakročili. Bola tam aj mestská, ale zakročila štátna polícia..... Áno. Interpelácia - odmeny za rok 2023, plán a skutočnosť. V roku 2023 bolo vyplatených 175 625 eur pre 269 zamestnancov mesta Humenné. Priemerná vyplatená výška odmeny bola 652,88 eur na 1 zamestnanca. Okrem plánovaných odmien boli vyplatené odmeny z uspokojených mzdových prostriedkov, a to najmä z dôvodu práceneschopnosti zamestnancov. Otázka, aká bola vyplatená priemerná odmena pre vedúcich? Priemerná ročná vyplatená odmena pre vedúcich zamestnancov bola vo výške 1 984 eur.

Aká bola vyplatená priemerná odmena pre prednostku? Prednostke bola vyplatená ročná odmena vo výške 2 300 eur. Aká bola vyplatená, najvyššia a najnižšia odmena. Najvyššia vyplatená odmena bola vo výške 1 400 eur a najnižšia vyplatená odmena bola vo výške 50 eur. Ešte jedna otázka, či bol vyplatený 13. plat? 13. plat nebol vyplatený.

Ďalšia interpelácia - zoznam plánovaných opráv chodníkov na území mesta, ktoré plánuje mesto opraviť v tomto polroku 2024. V rozpočte mesta je na rok 2024 naplánovaných na rekonštrukciu, respektíve na nové chodníky 200 000 eur. Ide o kapitálové výdavky, ktoré sú financované z kapitálových príjmov, ktoré sa musia naplniť. Oprava chodníkov je možná len z bežných výdavkov. 25.01.2024 bude zasadnutie komisie výstavby a územného plánovania, kde sa komisia bude venovať plánu rekonštrukcií a opráv miestnych ciest a chodníkov na rok 2024.

Ďalšia interpelácia - v podstate v rovnakom znení, čo sa týka ciest na území mesta. V rozpočte mesta je teda na rok 2024 naplánovaných na rekonštrukciu, respektíve nové cesty uvedených 200 000 eur. Ide o kapitálové výdavky, ktoré sú financované z kapitálových príjmov. Tie sa musia naplniť. Oprava ciest je možná len z bežných výdavkov. 25.1. bude teda na zasadnutí komisie výstavby územného plánovania, komisia sa bude venovať plánu rekonštrukcie opráv miestnych ciest a chodníkov. Konkrétne to bude podľa návrhu komisie.....

Či mesto poskytlo odpoveď občanovi, od ktorého sme dostali mailový podnet? Áno, mesto poskytlo odpoveď. Dobré myslím, že toto je všetko.“

#### **Odpoveď na interpeláciu Mgr. Milana Kulika:**

„Mestské kultúrne stredisko ako prijímateľ nenávratného finančného príspevku stihlo zrealizovať projekt riadne a v stanovenom termíne. Do konca roka 2023 sa zrealizovali práce na obnove divadelnej sály v budove mestského kultúrneho strediska. Obnovil sa oponový systém a svetelná technika, zrealizovali sa aktivity na zvýšenie hygienického štandardu, teda bezdotykové batérie a dávkovače mydla, nový turniket a tiež kiosk s termokamerou. V stanovenom termíne bola podaná žiadosť o záverečné..... sa podala záverečná monitorovacia správa a záverečná žiadosť na ministerstvo kultúry ako poskytovateľovi dotácie. Pardon. Ako poskytovateľ bude následne v priebehu I. kvartálu 2024 refundovať finančné prostriedky. Zároveň sa zrealizovala investičná akcia - multimedialná kocka na zimnom štadióne, tiež bol dodržaný stanovený termín. Kocka slúži svojmu účelu, vyúčtovanie bude predložené na Prešovský samosprávny kraj na refundáciu.“

#### **Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej:**

„Ide o otázku povrchu cesty na Kukorelliho a Štefánikovej ulici. Cesta na Kukorelliho a Štefánikovej ulici je cestou 1. triedy I/74. Cesta nie je vo vlastníctve, ani v správe mesta Humenné. Rekonštrukcia bola realizovaná Slovenskou správou ciest, preto mesto nemôže reklamovať práce.

Aké ostatné otázky?

Je to cesta I. triedy, je v Správe slovenskej správy ciest. Slovenská správa ciest, teda pod ministerstvom dopravy realizovala, realizovala rekonštrukciu celého úseku, oni dávali objednávku, oni dielo preberali. Podnet môžeme dať, podnet dávame bežne na správcov ciest na spadnuté poklapy. Poprosím pani vedúcu odboru výstavby.“

*- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚPVŽPDAZ- „Podnet bol daný na Slovenskú správu ciest, kde mi povedali, že pri priaznivom počasí sa ten poklop jeden opraví, ktorý tam je. Ja som povedala to, akú odpoveď som dostala. Nepreverovala som, ja som kontaktovala pracovníkov Slovenskej správy ciest, ktorí povedali, že svojho zhotoviteľa kontaktovali na opravu tohto poklopu, čo je, myslím, pred okresným úradom, taký nižší a pri priaznivom počasí sa opraví.“*

A ešte jedna otázka - Prečo sa mesto rozhodlo zaplatiť ohňostroj? Podmienky na realizáciu ohňostrojných prác sú takzvanom banskom zákone číslo 51/1988 o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe umožňuje prevádzkovanie ohňostrojných prác upraviť všeobecne záväzným nariadením. Mesto Humenné ešte v roku 2016 sa uznieslo na všeobecne záväznom nariadení číslo 135/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov. Tento ohňostroj bol uvedený aj v rozpočte, ktorý bol schválený v decembrovom mestskom zastupiteľstve. Táto položka 13.12.2023. Pokiaľ ide o to, že prečo bol ohňostroj, tak existujú 2 skupiny obyvateľov. Jedna, ktorí si ohňostroj žiadajú, druhá, ktorí ohňostroj nechcú. Tak teraz je otázka, či ho máme robiť, nemáme robiť? Iné mestá, uvádzali, že na ohňostroji šetrili. Ale vlastne, keď použili alternatívu, ako nejakú laserovú šou, tak je to minimálne v našom ponímaní je..... keďže tento ohňostroj stál 2 900 eur, tak minimálne desaťtisíc eur takáto svetelná šou stojí, takže nemôžu ani tie iné mestá povedať, že na tomto ušetrili a použili alternatívne možnosti.“

### **Odpoveď na interpeláciu poslanca Mgr. Iva Hoptu**

„Účtovné závierky za rok 2021 a 2022 boli na valnom zhromaždení 13.11.2023 schválené, zápisnica ešte nie je podpísaná všetkými členmi valného zhromaždenia. Čo sa týka členov dozornej rady, je potrebné ich schváliť... Čo nie je pravda? Boli schválené a zápisnica nebola podpísaná. Členov dozornej rady je potrebné schváliť na valnom zhromaždení spoločnosti. Konatelia pravidelne zaradzujú bod na zasadnutí valného zhromaždenia s názvom Voľba členov dozornej rady, avšak nie je vôľa tento bod prerokovať a schváliť zo strany všetkých členov valného zhromaždenia.“

Ďalšia otázka týkajúca sa online vysielania. Humenská televízia zabezpečila v piatok 12.01. online vysielanie VIII. zasadnutia mestského zastupiteľstva na youtube kanáli, kvôli technickým problémom nebol vysielaný v humenskej televízii. A dneska takisto je vysielané online na youtube kanáli.

### **Odpoveď na interpeláciu poslanca Ing. Michala Drugu**

„Žiadal zoznam nehnuteľností, ktoré boli predané od roku 2010 do roku 2021. Ide o 156 položiek, z ktorých, respektíve, nejakých 150 pozemkov a 6 budov. Čo sa týka budov, ide o:

- výmenníkovú stanicu EBC 15 s pozemkom – predaj - zmluva 62/2014; vysúťažovaný verejnou obchodnou súťažou Peter Vysočanský, suma 68 501 eur;
- v tom istom roku zmluva 67/2014 verejnou obchodnou súťažou - výmenníková stanica EB CVČ s pozemkom, vysúťažovaný Dušan Sklenár, suma 53 600 eur;
- v roku 2014 takisto zmluva číslo 973/2014 na základe verejnej obchodnej súťaže - budova bývalej mestskej polície ulica Štefánikova s pozemkami – prvá časť, vysúťažovaná Iveta Jaškaničová suma 30 000 eur;
- v roku 2015 zmluva číslo 36/2015 opäť pani Iveta Jaškaničová suma 20 000 eur, budova bývalej mestskej polície s pozemkami – druhá časť;
- v roku 2016 zmluva číslo 8/2016 - bývalý dom architektov na Štúrovej ulici s pozemkami, vysúťažovaný Mgr. Marek Karaman, suma 50 000 eur;
- v roku 2018 zmluva číslo 1201/2018, vysúťažovaný Ing. Marcel Handlovský, bývalý dom poľovníkov na Ulici lipovej s pozemkami suma 63 417,02 eur.

Ďalej bolo predaných 150 pozemkov. Išlo predovšetkým o pozemky pod garážami, pozemky pri rodinných domoch a podobne, a taktiež bolo predaných, boli predané byty v celkovej hodnote 128 549 eur, čo je v obstarávacej cene - toto je obstarávacia cena.

Dobre, ja poprosím ešte pána právnika, aby sa vyjadril ku tým interpeláciám. Čo sa týka toho - Odpovede na interpelácie.

**JUDr. Štefan Bukovčík**

„Čo sa týka samotných odpovedí na interpelácie, tak zase je tu váš rokovací poriadok, alebo náš rokovací poriadok - článok 10 Interpelácie poslancov, ktorí v bode 4 hovoria „Na vznesené interpelácie odpovedá interpelovaný ústne v rámci bodu Odpovede na interpelácie poslancov.“ Druhá veta: „V prípade, že obsah vznesenej interpelácie vyžaduje, aby záležitosť bola prešetrená alebo je nutné vykonať iné opatrenia, alebo ak vysvetlenie nie je postačujúce, je interpelovaný povinný odpovedať na interpeláciu písomne najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia alebo vznesenia interpelácie.“ Ľudovo povedané: Písomne sa odpovedá na interpeláciu, ak sú splnené tieto 3 podmienky, to znamená, ak je treba, aby bola vec prešetrená, ak je nutné vykonať iné opatrenia, alebo ak vysvetlenie nie je postačujúce; nie je tu tá štvrtá vec, že poslanec si určí, že na toto chcem písomne a tamto ústne, na to písomne, na tamto ústne. Buď je 1, 2 alebo 3 podmienka a rozhodne o tom ten, kto odpovedá na tie interpelácie. Keď chcete, aby bolo, že poslanec si sám určí, čo bude písomné a čo ústne, treba doplniť do tohto bodu rokovacieho poriadku.

A taktiež to posledné, ktoré tu teraz počujeme, že žiadam pre všetkých poslancov, akože nemáme to v rokovacom poriadku, ani v zákone, ani nikde inde. Poslanec žiada sám a odpovedá sa mu. Keď chcete poskytnúť kolegom, nech sa páči môžete, ale nie, že pre všetkých poslancov, lebo nie je to upravené v rokovacom poriadku, ani v zákone a nie je to ani povinnosť toho, kto na interpeláciu odpovedá. Ďakujem.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Nehovorím, že sme porušovali rokovací poriadok. Bolo to nad rámec rokovacieho poriadku.“

---

## **K bodu č. 8 – Rôzne**

### **V bode Rôzne vystúpili:**

#### **PhDr. Michal Babin, MBA**

„Ďakujem, ja sa obraciam na náčelníka mestskej polície. Bol som svedkom takejto situácie. Hovorím to preto, aby to vedela verejnosť, lebo sme snímaní na kamery. Bol som svedkom situácie, že vošli autá, čo sa bežne deje, na cintorín a medzi sebou sa tie panie začali hádať. Tak ja som prišiel a hovorím: Akým právom vy ste tu vošli na tento cintorín? Ona má kartu ZŤP. Treba povedať alebo, že by tam polícia zasahovala. Karta ZŤP pravdepodobne nezaručuje vstup na cintorín, na tento cintorín. Keď sa mýlim nech ma opraví, ale malo by byť špeciálne povolenie. To je jedna vec a druhá vec je - nemám na koho, len to možno využívam možnosť ako člen TKR, povedať, že roky som v TKR, často sa to tu na TKR obraciate, ja by som navrhoval zvláštny bod zasadnutia, kde by bol privolaný aj druhý spoločník za Bytové družstvo, lebo my, ktorí sme tam, to je pre nás veľmi ťažké tam jednanie, ťažká komunikácia s druhým spoločníkom a na svoju osobu chcem povedať: ja som bol v TKR aj za bývalej pani primátorky a vždy som hájil záujem mesta, aj keď som bol vtedy v opozícii. A myslím si, že informácie by mali byť dané tu na pravú mieru, nie len tak sa pýtať bola zápisnica? Zápisnica nebola podpísaná, je pravda, ale uznesenie bolo schválené, takže to sú také veci, ktoré by mohli hovoriť konatelia a poprípade aj druhého spoločníka si tu zavolať. Hovorím, treba tam prísť alebo nie, tam sa nedostane človek, ale poinformovať sa u tých členov TKR, ktorí sme tam.“

#### **Miroslav Jevič, poverený zastupovaním náčelníka Mestskej polície**

„Tak, tak na cintorín je pri vstupe na cintorín, pri tej vrchnej bráne dopravná značka Zákaz vjazdu, pokiaľ by tam bola ... Tento zákaz vjazdu patrí pre všetkých účastníkov cestnej premávky, čiže nemajú žiadnu výnimku ani vodiči s preukazom ZŠP, musela by tam byť dodatková tabuľa - dopravnej obsluhy alebo okrem zásobovania alebo nejaká iná dodatková tabuľa, ktorá umožňuje aj držiteľom preukazu ZŤP vjazd do priestorov cintorína. My, my osobne, keď mám pravdu povedať, niekedy prižmúrime oči, pokiaľ tam príde nejaká stará babka a tak ďalej, tak im dovoľíme ten vstup aspoň čiastočne, ale nie tak, že niektorí sa vyžadujú vstupu až doslova pred hrob. Ale hliadky tam chodia pravidelne, majú tam kontrolné body, monitorujeme to aj na kamerách, čiže máme to pod drobnohľadom tento vstup alebo vjazd.“

### **Ing. Martin Lichman**

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel poďakovať riaditeľovi Technických služieb aj opýtať sa. Všímam si, že pri odpadových košoch začína čulá kopa vianočných stromčekov. Všímam si, že to aj Technické služby promptne likvidujú a zaujíma ma, že či tie stromčeky sú likvidované, a ako? Či sa druhotne to využíva alebo je to len nejako spálené. Ďakujem.“

### **Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné**

„Ďakujem. Tým, že mi tie stromčeky pravidelne zberáme teraz momentálne v tomto období takmer každý deň, alebo najneskôr, teda v horšom prípade, na každý druhý deň, zvážame ich na naše skleníkové hospodárstvo, kde ich dávame do štiepkovača a ten proces štiepkovania prebehne tam. Vzniknutá alebo hotová štiepka sa potom používa na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu v CSC kontajnery ako jedna z vrstiev pri hygienizácii kuchynského odpadu, ale navnivoč nevyjde nič.“

### **Mgr. et. Mgr. Luciána Hoptová, PhD.**

„Ďakujem veľmi pekne. Ja mám viacero otázok, ale ak dovoľíte teda budem hovoriť naraz, aby som si teda nevyčerpala tie 3 minúty, ktoré máme, aby som náhodou neporušila rokovací poriadok. Takže, a potom budem žiadať tie odpovede. Najbližšie zastupiteľstvo, ktoré máme mať 6. marca alebo 29. mája nás teda podľa plánu práce, teda čaká schvaľovanie nového PHSR. Viacerí, ktorí ho už čítali, našli tam chyby. Tí, ktorí ho nečítali, teda odporúčam si ho prečítať a ja by som chcela poprosiť pani prednostku, ktorá je zodpovedná za celý chod mestského úradu, aby v spolupráci s vedením mesta, aby ho oslovila a teda aj s vedúcimi odborov si tí jednotliví vedúci odborov, ktorí najlepšie poznajú tú svoju oblasť, ak už sú tam chyby, aj keď niektorí tvrdia, že nie sú, aby tam tie faktografické chyby, ktoré sme, napríklad ja som našla, ja môžem za seba povedať, že našla som faktografické chyby, aby tie chyby boli odstránené a až tak následne bolo dané na pripomienkovanie poslancom. Máme teraz na to pekný polrok, nemusíme sa plašiť, nemusíme naháňať, že behom 2 - 3 dní máte na pripomienky, a naozaj ja verím, že všetkým nám ide o dobrú vec, lebo ten program naozaj by bol dobre spracovaný a tí, ako nehnevajte sa, ale tí vedúci odborov by mali najlepšie poznať tú oblasť, že vieme, že CVČ nesídlí tam, ale sídlí, alebo nesídlí na Lipovej, alebo, že či máme 14 alebo 15 materských škôl, a tak ďalej. Takže toto by som chcela poprosiť, to je prvá vec. Druhú vec by som chcela poprosiť, a teraz prosím o usmernenie, kto robí výberové, alebo kto určuje členov výberovej komisie? Lebo ma oslovili, že teraz, chvalabohu, asi zachránili tie MOPS-ky, takže bude určite nejaká výberová komisia zasadať, tak, aby tam malo zastúpenie aj člen práve z tejto komunity. To naozaj teraz sa pýtam, že kto je za to zodpovedný? A zároveň by som sa chcela opýtať ešte aj pána riaditeľa správy rekreačných zariadení, lebo oslovili ma občania, či by bolo možné sprístupniť v podstate to klzisko pre verejnosť aj trošku skôr, aby naozaj, keď má sa začať o 16-tej hodine, aby na tom o 16-tej hodine už boli. Takže ďakujem veľmi pekne za odpovede.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujem. Čo sa týka tej výberovej komisie, výberovú komisiu určuje primátor, pri poslednom výberovom konaní bol člen z komunity. Teraz evidujem požiadavku z komunity, že by chceli byť len prísediaci, nie ako členovia výberovej komisie.

**- reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.** – „Ja mám ako člen požiadavku, ako členovia. Nie ako prísediaci, ako členovia.“

**- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** - „v poriadku, ja len hovorím, že už som sa stretol s tou požiadavkou, že by ich chceli byť ako prísediaci alebo pozorovatelia. Pokiaľ ide o to pripomienkovanie, tak pripomienkovanie prebieha, ja nevidím problém v tom, aby súčasne sa nemohli na to aj zamestnanci pozrieť, na tie faktografické veci, a súčasne prebiehalo aj pripomienkovanie poslancami.“

### **Mgr. Peter Ždiňák, riaditeľ SRaŠZ**

„Hej, my otvárame 30 minút pred začiatkom, pred verejným korčuľovaním. Len počas Vianoc bol taký problém, že my sme skoro za 1 deň za dve hodiny zarobili skoro 2 000 eur, bolo tam cez 400 ľudí, takže za tých 30 minút sa tam nedostanú tí ľudia. Ale otvárame 30 minút pred verejným korčuľovaním a niekedy, keď, mohlo sa stať, že to bolo 20 minút, lebo my reagujeme na to, čo je pred verejným korčuľovaním - či tam je zápas detsky alebo tam je nejaká objednávka. My to musíme vypratať všetko,

zamknúť štadión, urobiť ľad a následne otvárame, čiže môže sa stať, že niekedy..., ale už sme sa aj s pani Hoptovou raz bavili, na minulom zastupiteľstve na chodbe, že minimálne 30 minút už bude stále, tak to zabezpečíme.“

### **Mgr. Milan Kulik**

„Ďakujem za slovo, neviem, či mám zopakovať otázku, ktorú predložil. Tam boli, áno ohľadom tepla - ako to je s teplom a právny spor alebo nejaké konanie, ktoré sa vedie, ako to vyzerá? Možno by mohol povedať aj pán Lichman.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Áno, dobre, takže takto aspoň trošku uvediem. Pred rokom výrobca tepla zmenil dodávateľa plynu. U pôvodného dodávateľa plynu zanechal dlh, ten pôvodný dodávateľ si na základe záložnej zmluvy na pohľadávky Chemesu voči Humenskej energetickej spoločnosti uplatnil záložné právo, o ktorom sme dovtedy nevedeli. Nasledovali predbežné opatrenia súdov, jedno predbežné opatrenie, druhé predbežné opatrenie, Humenská energetická spoločnosť, s.r.o. si vypracovala právnu analýzu, vlastne ako má v tomto postupovať, riadila sa týmito predbežnými opatreniami. Platnosť predbežných opatrení skončila v jeseni. Tento momentálny aktuálny stav riešil primátor pracovnými cestami na ministerstvo hospodárstva, kde komunikoval priamo s ministerkou aj príslušnými zamestnancami ministerstva, boli prizvaní aj zástupcovia za URSO, okrem primátora bol na tejto služobnej ceste aj pán Martin Lichman ako konateľ HES, takže v tomto zmysle ma môže doplniť. Dávam teda slovo, prosím pána Lichmana, aby doplnil tieto informácie o aktuálnom stave.“

*- reagoval Mgr. Milan Kulik – „Povedzte normálne možno ľuďom po lopate, ako to vyzerá s tým teplom, či bude teplo, právne, čo nám hrozí, lebo k právnym veciam neviem, či sa vôbec možno teraz vyjadrovať. Ale či to môže ohroziť teplo?“*

*- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „No zatiaľ dodávky tepla sú. V podstate ma to na starosti HES, ale čo sa týka chod mesta, no tak chod mesta je zabezpečený riadne. No, prípadný súdny spor môže mať nejaké dôsledky, ale momentálne to nie je na stole.“*

### **Ing. Martin Lichman**

„No, ďakujem za slovo. Situácia v spoločnosti je asi takáto: V novembri alebo v októbri sme podali nášmu dodávateľovi tepla objednávku na rok 2024, on ju akceptoval tým, že ju zahrnul do cenotvorby, ju pripojil k cenovému návrhu na URSO a URSO tento cenový návrh schválilo, čiže my od roku 2024, čiže od 1.1.2024 sa riadime cenovým výmerom URSA, čiže teplo máme objednané. Čo sa týka tepla, je to vyriešené. Čo sa týka ceny, naďalej platí nariadenie vlády 475, ak sa nemýlim, ospravedlňujem sa, keď som sa pomýlil, v ktorom je cenový strop zagarantovaný, čiže pre obyvateľov sa cena tepla na rok 2024 v bytových domoch nemení, ostáva rovnaká, ostatní - u ostatných je tam cenový nárast 5 %. Nechcem teraz rozprávať do vetra, ale myslím, že 5,5 %-tný nárast tam je oproti roku 2023. No, takže toto je z pohľadu tepla, ktoré z môjho pohľadu je zabezpečené. Medzitým vznikli súdne spory medzi Chemesom a VSE. My sme v tejto situácii ako poddlžník a my sme ako Humenská energetická spoločnosť nikdy nesúhlasila s tým, aby bola poddlžníkom, ale v rámci legislatívy je to možné, a nás spravili poddlžníkom tým, že založili pohľadávky naše. Čiže tento spor nechcem ani veľmi komentovať. Je to spor, čo tu načrtol pán zástupca medzi dodávateľom tepla nášho a on nakupoval energie od predošlého dodávateľa energií. Tam vznikli nejaké spory, oni tvrdia, že tam je priestor pre nejaký zápočet - nezápočet. Myslím si, že toto ani nie je dôvod, aby sme sa tu nad tým trápili. To sú, jednoducho to musia rozlúsknuť súdy. My sme vždy, ako Humenská energetická, ako poddlžník, to znamená, že my musíme buď zaplatiť jednému alebo druhému. To, komu máme platiť, ja sa držím vždy rozhodnutí súdov. Boli vydané dve neodkladné opatrenia, ktoré u obidvoch, ktoré sú, my tvrdíme, že sú previazané a nám určovali to - platiť výrobcovi tepla, čiže teplo doteraz išlo, ide a verím tomu, že aj bude ísť. Zatiaľ je taký stav, že platíme tomu, kto nám dá faktúru.“

### **JUDr. Simona Čerevková, PhDr.**

„Ja by som v závere chcela využiť tento bod a zablahoželať touto cestou pani doktorke Sopkovej, ktorá bola v nedelju ocenená pani prezidentkou a bolo jej udelené štátne vyznamenanie Pribinov kríža

za zásluhy sociálneho rozvoja Slovenskej republiky, založila organizáciu pre týrané ženy a prvé centrum vzniklo pod jej vedením v Humennom. Preto bolo také potešujúce počuť, že práve takáto ocenená osoba robí, pracuje a pochádza z nášho mesta. Takže ďakujem.“

### **Ing. Ondrej Babjarčík**

„Ďakujeme pekne, pripájame sa ku gratulácii. Mám ešte jednu informáciu vlastne po skončení predchádzajúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bolo doručené na mestský úrad oznámenie o zmene predsedu poslaneckého klubu Spoločne za Humenné, a teda dňom 13.12.2023 sa predsedníčkou tohto poslaneckého klubu stala Mgr. Danka Pavlíková.

Máme:

- poslanecký klub KDĽ, Za ľudí - 5 poslancov,
- poslanecký klub SMER - SD - 5 poslancov,
- poslanecký klub HLAS - SD - to sú momentálne 5 poslanci,
- Spoločne za Humenné to sú 4 poslanci,
- Klub ľavice - 3 poslankyne, pardon, pardon 1 poslanec a 2 poslankyne, nevidím tu poslanca, tak som sa to trochu poplietol
- a nezaradené 2 poslankyne.“

Ďakujem, uzatváram bod Rôzne.“

---

### **K bodu č. 9 – Záver**

Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta, poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí a program VIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.  
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.  
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Ing. Ondrej Babjarčík, v. r.

Ing. Alena Židová, v. r.

Zapísala:

Anna Gabrišová, v. r.  
referát volených orgánov, odbor organizačný,  
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ