

Z Á P I S N I C A

**zo VII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 13.12.2023 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

PhDr. Jana Vaľová – ospr.

Program rokovania:

podľa pozvánky

- doplnený o nové body:

Dodatok č. 6 k Zásadám poskytovania stravovania a príspevku na stravovanie pre držiteľov karty SENIOR

Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom

- s upraveným poradím jednotlivých bodov podľa schválených návrhov poslancov k programu rokovania

Overovatelia zápisu:

RNDr. Mária Cehelská

Mgr. Ivo Hopta

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

VII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom zvolal primátor mesta podľa plánu práce MsZ na II. polrok 2023 písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

VII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov organizácií zriadených mestom, ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy 7. decembra 2023. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 08.12.2023.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 23 poslancov a ospravedlnil neúčast poslankyne PhDr. Jany Vaľovej.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia mestského zastupiteľstva zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesených návrhoch na zmenu programu zasadnutia sa postupne hlasovalo.

Zmeny k schválenému programu zasadnutia navrhli:

Ing. Ondrej Babjarčík

- navrhol doplnenie materiálu Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom. Nový bod programu zaradiť pred majetkové veci.

Bc. Marianna Trebišovská

- navrhla zmenu poradia bodov rokovania:

- body č. 1-6 podľa pôvodnej pozvánky
- bod č. 7 nahradiť bodom č. 9, Plán investičných akcií mesta na rok 2024-2026
- bod č. 8 podľa pozvánky, Dodatok č. 3 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné
- bod č. 9 budú rozpočty v tomto poradí:
 - 9.A - Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2024-2026
 - 9.B - Rozpočet MsKS na roky 2024-2026
 - 9.C - Rozpočet Správy rekreačných a športových zariadení Humenné na roky 2024-2026
 - 9.D - Rozpočet mesta Humenné na roky 2024-2026
- pokračovanie bodom č. 10 podľa pozvánky

Ing. Michal Druga

- navrhol do programu doplniť ako bod č. 8: Doplnok č. 6 k Zásadám poskytovania stravovania a príspevku na stravovanie pre držiteľov karty SENIOR.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Ondreja Babjarčíka na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 15 (pred majetkové veci) – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslankyne Bc. Marianny Trebišovskej na zmenu poradia jednotlivých bodov programu, a to takto:

bod č. 6 - rozpočtové opatrenia,

bod č. 7 - plán investičných akcií

bod č. 8 – Dodatok k zriaďovacej listine TS mesta

bod č. 9.A – Rozpočet TS mesta Humenné

bod č. 9.B – Rozpočet MsKS

bod č. 9.C – Rozpočet SRaŠZ v Humennom

bod č. 9.D – Rozpočet mesta Humenné

poradie ostatných bodov ponechať podľa pozvánky

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 3

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Michala Drugu na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 8 – Dodatok č. 6 k Zásadám poskytovania stravovania a príspevku na stravovanie pre držiteľov karty senior

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD., Ing. Františka Mudra, MBA, PaedDr. Lukáš Jeňo

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o voľbe návrhovej volebnej komisie v zložení: Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD., PaedDr. Lukáš Jeňo a Ing. Františka Mudra, MBA

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: RNDr. Mária Cehelská, Mgr. Ivo Hopta.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

V rámci tohto bodu o vystúpenie požiadali:

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„Dobrý deň prajem. Pán primátor, ja som bola v roku 2022 po prvýkrát na zastupiteľstve ohľadom, čo je pod bytom tá šachta. Už to uplynul rok a pol a zatiaľ sa tam neurobilo nič. Podala som si žiadosť na náhradný byt, ako ste mi poradili na zastupiteľstve. Z poradovníka som bola vyradená v roku 2023, a nakoniec namiesto mňa, čo som mala dostať byt, dostal pán Uchmann, potom okolo 21. novembra pani Sotáková mi volala, že majú pre mňa náhradný byt. V prvom rade ma vyradili, že nespĺňam podmienky a potom mi volajú, že majú pre mňa náhradný byt. To mi ponúkli na Komenského. Ja som ten byt odmietla. Ja som chcela sa rozprávať s Vami v kancelárii, chodila som, telefonicky, ústne, telefonicky, vaša sekretárka ma ani neobjednala a posledné slovo vašej sekretárky bolo, nech si zoberiem úver a nech si byt kúpim. No toto bolo, škoda, že nemám mobil, lebo ja do takých mobilov,

ktoré sú dotykové, sa nerozumiem, tak to bolo povedané, nechala som to tak. Potom som sa dozvedela, že ďalší byt je prázdny, bude uvoľnený. Volala som pani Sotákovej, že taká a taká vec, ktorá robí na mestskom úrade, žeby nebolo ako na pani doktorku Sotakovú, nebolo to tak, tak som sa dozvedela, namiesto mňa dostal z bytového domu SNP 33 pán Surmaj. Zas ja nič. Nakoniec, keď som sa rozprávala s pánom vedúcim Mackom na mestskom úrade toho roku 23 povedal, že bol na obhliadku a to sa musí riešiť iba náhradným bytom. Bol tam pozerat' tú šachtu, no nech sa - môže pán Macko vyjadriť. Potom som sa stretla, bol pán Macko aj pán Ducár, išli odznova sa pozrieť do tej šachty, a mňa zavolali, som sa rozprávala pred bytovým domom SNP 35 a som povedala: Pán vedúci v bytovom dome 29, hneď naproti sa uvoľnil trojizbový byt, môžem s tým počítať? Môžem sa pomaličky baliť, lebo čakám na vážnu operáciu, povedal, že áno. Pozháňala som si krabice, polovičku bytu som si zbalila veci na sťahovanie, ale nakoniec pozerám - byt dostal pán Mauri z bytového domu SNP 33 do bytového domu SNP 29. Toto ma už naozaj našťvalo, lebo on by dostal kvôli tomu, že nechcel bývať v bytovom dome, kde bývajú Cigáni. Tak ja neviem jak sa byty pridelujú? Toto chcem odpoveď, že prečo pán Mauri dostal náhradný byt?“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Dám slovo pánovi vedúcemu, ale čo sa týka pridelovania bytov - je to riešené aj všeobecne záväzným nariadením. Prideluje byt vždycky komisia na základe poradovníka podľa presne špecifikovaných pravidiel, ktoré sú v tomto všeobecne záväznom nariadení deklarované. Ale pán vedúci asi bude mať bližšie informácie, čo sa tam deje? My sme mali vlastne ten materiál aj na minulom mestskom zastupiteľstve, takže poslanci sú už viac-menej oboznámení, ale možno na tie konkrétne výhrady, ktoré teraz ste povedali, tak skús zareagovať. Myslím, že v prvom rade asi kvôli tomu, že ste chceli tiež trojizbový byt a ste sama doma. Skúsme pána vedúceho, lebo ja nemám o tom bližšie informácie, tak nech sa páči. Pán vedúci nech sa páči, skúste na to reagovať.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Dobre, pán primátor, dámy a páni, čo sa týka riešenia tejto otázky, alebo tohto bytu, je to dlhoročný, ako dlhoročná záležitosť, je dlhoročný problém. V rámci samotného bytu bolo za obdobie posledných 4 rokov preinvestovaných okolo 3000 - 3500 eur, to je to, čo máte v správe. Boli výhrady zo strany nájomkyne, že tento byt je chladný, že tento byt je vlhký, že v pivničných priestoroch nie je vyhovujúce prostredie. Urobili sme tam okrem troch obhliadok, ktoré tam boli. Pri zakrytí, to je prvá výhrada, ktorá zaznela od pani Giertlovej, bol tam zakrytý kanalizačný poklop, ktorý je v neprístupných garážových priestoroch. Čo sa týka vlhkosti, následne sme upravili zvody dažďovej vody. To znamená, presmerovali sme ich tak, aby nedochádzalo ani k nejakým možnostiam vlhkosti, alebo nejakej prebytkovej vody z dôvodu nedostatočnej kapacity dažďových zvodov. Čo sa týka... prejdem najprv len technické veci a potom následne sa vyjadrím aj k samotným žiadostiam. Čo sa týka teploty v byte, po odobratí údajov z posledných dvoch rokov, v tomto byte bol zapínaný počas 1 celej sezóny 1 radiátor, aj to na 39 dielikov počas celej vykurovacej sezóny - to bol rok 2021. Rok 2022 to boli dva radiátory - 46 dielikov. Pre porovnanie - byt cez chodbu má desaťnásobne vyššiu spotrebu tepla kvôli tomu, že ho vykurujú. Tak sme urobili posledné zisťovanie, a to je - dali sme zistiť, aká je pomerná vlhkosť v byte cez technické zariadenia s posudkom. Výsledok štvordňového posudzovania je, že všetky hodnoty, ktoré boli namerané, sa nachádzajú v rozsahu $\pm 46,8\%$ vlhkosti, čo znamená, že pri tvorbe plesne treba aby tá vlhkosť bola od 60 percent vyššie. Pri týchto technických veciach sa urobilo maximum, aby sme zistili, či je nejaký technický problém, čo sa týka bytu. Čo sa týka samotného zaradzovania žiadosti. Pri skúmaní, kedy je človek oprávnený zaradiť sa do poradovníka sa skúma izbovosť, a to, či spĺňa 1 a pol násobok a viac príjmu z životného minima. Čiže tam nebola možnosť zaradiť túto žiadosť už v roku 2022, pričom aj keď sa skúmali tie príjmy a skúmala sa možnosť a bola ponúknutá možnosť podľa toho, čo mám informácie, lebo čerpám z histórie zápisov, tak bol odmietnutý, ponúknutý byt z dôvodu vysokého nájmu. Čo sa týka možnosti, alebo respektíve priradzovania, tak ako bolo povedané, je tu na začiatku žiadosť, ktorá je posudzovaná a tá sa dáva do zásobníka. Jednotlivé byty, pokiaľ sa uvoľňujú, nie je to o tom, že ich dostáva ten, a to zase potvrdí pravdepodobne bytová komisia, nie je to o tom, že ich dostáva ten, kto by mal o to záujem, ale ten, kto nasleduje v poradovníku. To znamená to, ak boli priradované ďalšie trojizbové byty, tak boli priradované na základe posúdennej žiadosti u iných, ktorá bola oprávnená. To znamená, to priradzovanie nie je individuálne, nerozhoduje

o tom bytová komisia, ide na základe toho, či daný dotyčný splňa podmienky pre to, čo dal ako žiadosť v oblasti izbovosti a v oblasti prevýšenia 1 a pol násobku životného minima. Čo sa týka tých informácií o tom, keď sme pani Giertlová boli spolu, lebo my sme boli spolu až asi 4 krát, keď sa nemýlim, tak prísľub odo mňa, že idete do bytu SNP 29, nebol. Vy ste mi povedali, že po stretnutí a teraz budem citovať: „po stretnutí s pánom primátorom som si pripravila krabice, v ktorých mám ešte veci. Mám si ich vyložiť?“ To bol citát z toho, čo sme boli spoločne spolu. Áno, boli sme ešte v pivničných priestoroch spolu a prešli sme si všetko. Pokiaľ by bol byt v havarijnom stave tak, ako to bolo uvádzané, že je problém s vlhkosťou, že bola tam ešte požiadavka na zateplenie pivničných priestorov, čo bolo uvedené odhadom na sumu 8 000 eur, tak pokiaľ by bol problém s bytom, ako s technickými podmienkami, potom viem si predstaviť, že by bola možnosť. Ale v prípade, že ten byt je nevykurovaný, spotreba vody v tom byte za rok je nižšia ako 2 m³, je pomeraná relatívna vlhkosť v tom byte, a je na úrovni 46,8 %, ten byt nevykazuje známky toho, že by bol problémový, že by bol vlhký, alebo že by bol chladný. Čo sa týka odvodov vody a ďalších prác, keby sme pre každý byt urobili to, čo pre tento, tak by sme tých 730 bytov, ktoré má mesto, neudržali. Napriek tomu bola snaha, a to už u mojich predchodcov, aby sme sa tomu venovali z pohľadu technickej prípravy a stavu tohto bytu.....“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„..... čo bolo povedané, to vôbec nie je pravda. Nevie, skade ste to zobrali, že moji synovia robia v Anglicku. Syn jeden je v Humennom, druhý je v Čechách. A ja sebe myslím, že druhého syna, ktorý je v Humennom, tak môžem povedať, že je grázol. Mám s ním dosť problémy, ale aký je syn, taký je syn. Je to môj syn, dávam mu stále pomocnú ruku. Stávajú sa, že drogujú, zavraždia rodičov, ale toto čo ste teraz, pán Macko, povedali? Ja som sa nestážovala, že je byt vlhký, že je byt studený, ja som o totu šachtu. A po druhé, ktoré byty, ktoré sú pozamykané, sú pozapínané kúrenia? Ja mám 20 stupňov, ja udržujem si totu teplotu, ale keď bol byt porušovaný, som mala porušenú statiku bytu, riešilo sa to? Vôbec sa to neriešilo, musela som volať JOJ-ku, že jaké praskliny. To netreba ani zemetrasenie. Ja som tak byt mala spraskaný a vtedy neprišiel nikto pozerať, nikto neprišiel, volala som na mestský úrad, že by sa prišli pozrieť, aké sú praskliny. No, pán Novák, keď ešte bol, tak sa ma pýtal, že kde boli kamerované tie praskliny, keď prišiel s pánom Ducárom sa pozrieť, už pochopili, že ozaj je to pravda. Preto som volala aj JOJ-ku, lebo bolo mi povedané, že mám si to dať urobiť na vlastné náklady. Vy ste sa, pán Macko, vyjadril, že oprava bytu môjho stala vás 2000 eur, ako mestský úrad. Na ďalšom zastupiteľstve predtým asi to bolo, mesiac a možno ani nie mesiac, bolo povedané, že len 1 500 eurá. Ale ja teraz by som sa vás chcela spýtať, čo tam robili za 2000 eur v byte? Po prvé, prišli robotníci, pod vplyvom alkoholu chodili, sfušovali múry, prišli ďalšie, ďalšie za 2 týždne 4 robotníci a tak preboha, veď tie chlapi by mali ten byt za 2 dni urobiť, tie múry. Ale neviem, že to tam stálo tých 2000 eur.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Budeme sa teraz vypravdovať? Asi to nie je správne. Dôležitá vec je, pani Giertlová, mali ste tam, aspoň čo som ja zachytil, bol vám ponúknutý byt na Komenského, vy ste ho odmietli.“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„Ale áno, ale prečo mne ponúkli na Komenského a druhí, čo bývajú máji, dostali byt na máji. Toto chcem vedieť, prečo sa tak robí? Ja už konečne chcem, nech sa to konečne dačo zrobie, ja som nežiadala o náhradný byt, vy ste mi ponúkli, pán primátor, či súhlasím. Som povedala, že hej, ale že sa mi by ponúkne na Komenského a druhí dostávajú z tej bytovky, kde bývam ja, na máji, a potom do klubu dôchodcov, tak načo?“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo, ja som členom bytovej komisie. Vyjadrím sa ako nezávisle, aby ste nemala pocit, že som nejak zaujatý. Ja som sa podrobne zoznámil s problematikou, o ktorej sa rozprávame. Ja osobne si myslím, že dávam za pravdu mestu a zdôrazňujem, nemám tendenčné snahy, lebo ja nepotrebujem, som nezávisle v tomto. Vy ste už 20 rokov zhruba, lebo si už pamätám presne, lebo ste nebola na minulom rokovaní. 20 rokov využívate si byt, ktorý patrí mestu. Ja si myslím, že to, čo bolo zo strany mesta poskytované voči vám ako taká ústretovosťou, to naozaj o tom môžu snívať ostatní,

ktorí majú mestské byty. Nerozumel som tomu, že keď ste mala byť ponúknutý na Komenského ulici kvôli tomu, že je vysoký nájom pre Vás, ste odmietla. Bývate v tom byte sama. No, a tiež som nerozumel tomu, že prečo si robíte nárok na trojizbový byt. Je veľa mladých rodín, ktoré by mohli len snívať o takom niečom ako máte vy a ja vám za pravdu pánu Mackovi, my sme sa rozprávali o tej problematike. Tam boli naozaj zdokumentované, zdokumentované zdôrazňujem technické veci ohľadom vlhkosti. Ja rozumiem, čo ste povedala, že nie je to len o vlhkosti, ale zo strany mesta bolo toľko ústretových krokov, že ešte raz zdôrazňujem nezávislé, keď som sa nad tým zamyslel, tak nič iné mi neostáva len konštatovať to, že to, čo vám vravel aj pán primátor – mala ste ponúknutý byt, nikto vás nevyhodil na ulicu. Ten syn, o ktorom ste tu rozprávala - nedokladovala ste jeho príjem. Takže tam bolo z vašej strany, nedodržiavala ste termíny, z vašej strany tam bolo dosť veľa tých faktorov, ktoré tak negatívne vplývali na ten proces rozhodovania, ale aj napriek tomu vám mesto ponúklo byt na Komenského ulici. No, tak to je len môj názor, ja som len chcel povedať ešte raz – nezastávam sa ani vás ani mesta, ale toto pokiaľ si prečíta niekto, kto je nezávislý a rozumne zmýšľajúci človek, tak musí konštatovať len to, že som už povedal, a to hovorím názor za seba.“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„No dobre, ale prečo v prvom rade ma vyradili a potom mi volajú v novembri, že majú pre mňa náhradný byt. Na čo?“

MUDr. Peter Čičvák

„Lebo vám chceli pomôcť? Určite vám chceli pomôcť a zo strany mesta tam bolo toľko ústretových krokov, že naozaj ...“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„Toto, čo sa hovorí, že sťažujem sa, že je vlhký byt, že je studený byt, som sa vôbec nestážovala za 21 rokov. No, sťažujem sa toto, čo je pod bytom. Vy riešite môj byt. Vtedy, keď som volala na mestský úrad ...“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „P. Giertlová, a do jednoizbového prečo nechcete ísť?“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„A synovia, kde mi pôjdu bývať, pán primátor?“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Hovoríte, že nie sú tu, že sama ste tam.“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„Ale majú trvalý pobyt pri mne? Ja sa pýtam, prečo 6 rokov sú byty dvojizbové pozamykané a 1 osoba má trvalý pobyt a viacej je tam bytov, čo jedna osoba v dvojizbovom byte býva.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Ešte sa spýtam - sú nejaké dvojizbové byty, ktoré máme pozamykané a sú neobsadené. Toto je dôležitá teraz vec.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Také, na ktoré by sme nemali nájomné zmluvy, nie sú, to znamená: tu by som možno len veľmi krátko jednu vec vysvetlil, ktorá je legislatívna a nevieme s ňou mi nič urobiť v prípade...“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„Ale bolo povedané od pána vedúceho, že dokedy sa platí byt poctivo a nie sú dlžoby, môže mať aj 8-izbový byt. Ja voči mestu Humenné, pán primátor, nemám žiadne podlžnosti, poctivo platím. Ale jak som začala riešiť tú šachtu pod bytom, vtedy len Giertlová, Komenského, klub dôchodcov. Prečo pán primátor?“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Viete, ja vidím koľko ľudí chodí za mnou a pýta sa na byty a je im to jedno, že v ktorej lokalite to bude, len prosia vás dajte nám by, máme aj deti. To viete, my sa snažíme vyjsť v ústrety, keď sa uvoľní ten byt každému, aj vám sa snažíme vyjsť“

v ústrety a preto hľadáme možnosť. Ak máme jednoizbový byt, ste sama a vy stále tvrdíte, že ale príde vám syn.“

Anna Giertlová, nájomníčka mestského bytu

„A sú dvojizbové byty, a tiež len sama osoba býva, dokonca zamknuté byty sú.

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Dobre, ale ja čo mám robiť, keď sú zamknuté byty, ale keď normálne sú zmluvy a oni platia, no tak ja vyhodím niekoho z bytu, v ktorom býva len preto, že je týždeň zamknutý.“

- Vyzerá to, že ma chcete vyhodiť.

- Ale to nie je pravda, však teraz viem, že ste podpísali novú zmluvu.

- Nežiadala som náhradný byt, pán primátor, ja len chcem, aby sa tam dačo urobilo pod tým bytom.“

- Teraz hovoril pán vedúci, že sa urobilo za tri a pol tisíc. Skúsme sa ešte raz vrátiť, poslanci vedia o tejto situácii, bol vlastne materiál aj v tomto. Skúste ešte s pánom Mackom, čo sa dá urobiť. Ja neviem, ale naozaj z toho, čo my počujeme, ja neviem, no keby sa dalo s menším bytom, ale nie asi s trojizbovým, lebo keď vám bol ponúknutý na Komenského, no tak ste nechceli asi, že to je ďaleko. Z SNP, tak ale je to v meste. Tu nie je, že vás teraz dávame niekde mimo. Ale tak asi aj na to je nejaký argument, ale už nechcem, aby sme si tu pinkali, lebo sú to osobné problémy, ktoré naozaj si myslím, že by mali byť riešené, ak pán vedúci a bytová komisia to rieši v rámci všeobecne záväzného nariadenia. Oni asi aj tak ináč riešiť nemôžu, tak skúste sa ešte s pánom vedúcim stretnúť a skúste hľadať, len asi trojizbový byt to nebude, no tak to je, bohužiaľ. Pán vedúci, buď taký dobrý, keď sa bude dať tak. Páni poslanci. Trváte na tom, aby ste sa ešte k tomu vyjadrili, lebo už nám potom nebude stačiť čas na iné.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, pán primátor, ja by som ťa chcel požiadať, aby si ukončil vystúpenie v tomto, nakoľko my, poslanci, nerozhodujeme o pridelovaní bytov. Problém vieme, aký je, takže myslím, že to tu dnes nevyriešime a sú tu ďalší občania. Takže prosím o dodržiavanie rokovacieho poriadku.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Takže ukončujem túto rozpravu, ak súhlasíte? Ďakujem dobre. Tak ešte pán poslanec Mocák jednou vetou a pán poslanec Čičvák a ukončujem tento bod, a aspoň na 5 minút potom by sme ponúkli aj pani Jakubovej.“

Mgr. Jozef Mocák

„Ďakujem, ja len chcem potvrdiť slová pána vedúceho, že bytová komisia neprideluje byty. My sa stretávame a rozhodujeme jedine, keď niekto požiada o prechodný pobyt, alebo trvalý pobyt, prípadne keď sa jedná o nejakú výmenu bytu a my sme v minulom volebnom období zmenili celé VZN pridelovania bytov. Je to nastavené podľa riadnych pravidiel, kto kedy podá a takto normálne funguje, žiadosti, ako sa to posúva ďalej na základe podania žiadosti – dátum a čas – a my do toho nevstupujeme.“

MUDr. Peter Čičvák

„Zo strany mesta, ešte raz zdôrazňujem, Vám bolo poskytnutých niekoľko následných ústretových krokov. Vy ste si vlastne podpílila konár pod sebou sama, pokiaľ ste odmietla ten trojizbový na Komenského. Pretože, to keby som si predstavil modelovú situáciu, keby sme si zobrali mladú rodinu, ktorá by 20 rokov používala byt a potom robila vlastne to, čo sa stalo vo vašom prípade, tak si myslím, že takisto by som rozmýšľal. Neberte to ako účelovo ani tendenčne z mojej strany, ja Vás nepoznám, ale naozaj hovorím zo strany mesta, Vy nemáte čo vytknúť nikomu nič. A ešte by ma zaujímalo, o koľko bol väčší nájom na Komenského, lebo to bolo tiež trojizbový, že ste sa vyjadrila, že bol veľmi vysoký nájom. Bývate so synom, dobre, povedala ste nám, aký je. Ale ja si myslím, že to už ani viac sa vám vyhovieť nedalo, tak len preto ešte to vo mne rezonovalo, tak nebudem naťahovať čas a ďakujem za možnosť vystúpiť ešte.“

Nikoleta Jakubová, nájomníčka mestských domčekov

„Dobrý deň, ja sa volám Nikoleta Jakubová, sme z Jasenovskej 89 a prišli sme sa poinformovať. Na minulom zasadnutí sa tu riešilo odkúpenie tých domčekov troch, čo na Jasenovskej ulici sú a dnes

malo vlastne byť to rozhodnutie o tom, že ako ste vy rozhodli... či? Ako budeme mať možnosť, no to odkúpenie domu.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „No, len toto nie je, asi to nebolo na nás, bolo to potom presunuté opäť na komisiu správy majetku, ktorá mala zistiť možnosti, čo so zmenou nejakých tých parametrov, ktoré neviem v akom štádiu to je, teraz, povedz, pán vedúci.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Tento materiál bol pripravený na zasadnutie komisie. Len zasadnutie komisie sa neuskutočnilo, to znamená - komisia nebola uznášaniaschopná zo zdravotných dôvodov v tomto termíne, ktorý bol navrhnutý a je pripravené toto dať na prerokovanie do komisie hneď na najbližšom stretnutí. Čiže potom následne v komisii zaznejú návrhy, ktoré budú potom prednesené na zastupiteľstvo, ale komisia nebola uznášaniaschopná dňa 4. 12. tak, ako bolo plánované. Takže potom v náhradnom termíne predpokladám, že to bude prelom januára a februára, bude komisia tak, aby prišla s návrhom riešenia, ktoré by mohlo byť predložené poslancom. Zvyčajne 3 týždne pred zasadnutím komisie obtelefonovávam členov komisie, aby som vedel, že vyhovuje ten dátum. A následne potom zvolávam zasadnutie komisie, čiže ja začiatkom januára budem telefonovať, zisťovať možnosti a podľa toho, ako bude nastavený aj plán zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva, bude stanovené zasadnutie komisie.“

Andrea Godžáková,

„Pán primátor, Vy ma poznáte osobne, bývala som pod vami. Ja by som potrebovala byť od mesta, keďže doteraz 8 rokov som bývala v podnájmoch. Mám problém taký, že posledná dcéra je chorá a už sme sa museli druhýkrát sťahovať kvôli tomu, že niektorí susedia majú problém s tým, že dieťa plače, má epilepsiu, má nádorové výrastky na mozgu, a proste je to také pre nás... Z tamtoho bytu sme museli odísť, pretože majiteľka nám dvihla neúnosne nájomné na 700 eur mesačne, čo teraz platím 530, doteraz mám čestne poplatené, len je problém, že nespĺňame podmienku mať ten príjem v čistom, čo sa týka pre mesto, keďže rodinné prídavky sa nerátajú. Ja síce pracujem, ale mám to len na dohodu, ktorú neviem - mám 570 eur plat, ale reálne mi napíše 400 do papierov.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „No viete, teraz sme riešili vlastne to vysťahovanie, lebo už tam asi exekútor mal byť nie či nie? Nie, pardon, prepáčte, s iným som si pomýlil. Každý deň nejaké problémové veci. P. vedúci, vieš k tomu dačo?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Áno, lebo to je to obmedzenie, ktoré je aj čo sa týka legislatívy. V prípade, keďže ide o manželov so šiestimi deťmi, a pre zaradenie do žiadosti je potrebný 1 a pol násobok životného minima, v ich prípade by to činilo sumu 1 421,30 eur. Čiže tam ako legislatíva nás obmedzuje, čo sa týka pridelenia samotného bytu štandardným spôsobom. To je možno otázka do budúcnosti, ale to nie je otázka teraz na rokovanie.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „To je to, že legislatíva nám nás nepustí, čiže ani ja, ani poslanci asi ťažko sa podpíšeme pod niečo, čo potom môžeme byť tresne stíhaný za to. Je to pre celé Slovensko. Nevieme nejakú ináč? Nedá sa?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Ako štandardne, cez poradovník a cez tieto mechanizmy, ktoré sú nastavené vo VZN 171/2021, štandardne nie. To, či máme ešte nejaký iný spôsob, ako poviem cez sociálny režim, alebo zariadenie náhradného bývania, to môžeme skúmať. Je to síce mimo majetkového, ale môžeme to preveriť.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - „Počkajte ma ešte na chodbe, skúsime ešte niečo.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

PhDr. Michal Babin, MBA

„Budem hovoriť to, čo som už pred tým hovoril, len požiadali ma občania, aj hovorili to aj niektorí kolegovia poslanci, čo sa týka Mierovej už je neúnosná situácia na tejto Mierovej, kde stojí niekoľko desiatok kamiónov a včera som si bol pozrieť. Kamióny naložené s drevom, pracovné stroje, chodia tam osobnými autami, prestúpi z osobného auta do kamióna ... nech to mesto rieši cez dopravný inšpektorát, lebo je to situácia obojstranná.... už to hovoril niektorý môj kolega. Druhá vec je, takisto ja som sa snažil to riešiť aj osobne. Otvoril sa obchod, naproti jak sa vychádza z Gaštanovej ulice na ulicu Mierovú. Permanentne hlavne v sobotu stoja autá hlavne na chodníkoch. Takže tí ľudia na mňa normálne už kričali, že..... ako, to nevidíte? Ani policajti, ani....proste, ja som bol aj popýtať tých majiteľov, v sobotu je problém po tom chodníku prejsť, čo títo, ktorí ... nakupujúci chodia do tohto obchodu a normálne na chodníku stoja 2-3 autá. To je ďalší problém. Hovorím to verejne, lebo osobne som sa to snažil najprv riešiť, nepomohlo to. Druhá vec, zopakujem to, neviem, či to bola interpelácia, alebo nie. Je to k tým paniam čo sa týka bytov. Takisto občania SNP 13, 15, 17, ja viem, že je tam súdny spor, dožadujú sa už konečne o odkúpenie, aj keď to stojí na súde, ale nech sa to už pohne. Jedná sa o čas pravdepodobne o 10 rokov sa títo ľudia súdia, žeby mohli tieto byty odkúpiť. Pravdepodobne tá možnosť, ktorá je tam skončí a tí ľudia si budú musieť odkúpiť tie byty za trhovú cenu. A čo sa týka aj konkrétne aj tohto obytného domu, takisto som to povedal, je to strašne jednoduchá vec. Občania, ktorí majú pridelené v týchto ... nebudem, ja viem o ktorých sa jedná, ale nie je to vec na verejnosť, máme na to zamestnancov, nech si idú skontrolovať, že tí, ktorí majú pridelený byt, stačí podľa menovky, zistia, že títo tam nebývajú a dali byty do podnájmu. Je to jednoduchá vec, stačí si iba menovky prečítať, skontrolovať číslo bytu, nájom a kde sa tento sú indície, alebo mi bolo povedané, že niektorí občania prenajímajú tieto pridelené byty a bývajú v rodinných domoch, alebo niekde inde a ešte na tom inkasujú. Hovorím, už som to tiež raz povedal a prosím, aby už sa aspoň v tomto dalo do poriadku. Jednoduchá vec, zistiť menovky a kto tam býva a komu je pridelený byt.“

Ing. Radovan Chovanec

„Keďže dneska prerokováme bod Prerokovanie navrhutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2024 v zmysle VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších predpisov vo výške nad 5000 eur, chcel by som sa pána primátora opýtať Junior šport plus porušil všeobecne záväzné nariadenie o dotácii o športu, porušil finančnú disciplínu. Ak poslanci schvália Junior športu dotáciu, či podpíše takéto uznesenie, lebo tam má porušenie zákona a finančnej disciplíny a takisto aj VZN, na základe kontroly hlavného kontrolóra. Ďalej na Laboreckej 4 sa obyvatelia sťažujú, že pravidelne tam stojí voda. Keď sa ide od materskej školy Dargovských hrdinov. Bude tam kôš upchatý, alebo neodteká tam voda. Takže, aby to bolo riešené, aj vstup v bytovke, lebo je to trinásťposchodovka. Je to druhá trinásťposchodovka od Tatra banky. Všetko.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som mala 3 interpelácie. 1 interpelácia sa bude týkať budovy bývalej materskej škôlky Lesnej, teda chcela by som vedieť, ako je v súčasnosti využívaná táto budova a či je pravda, že táto budova je už v prenájme, ak áno, tak komu a v akej výške. Ďalej by som chcela poprosiť o ... síce pýtala som to už aj minulé zastupiteľstvo, ale zatiaľ som sa k tomu nedopracovala, nedostala, takže by som chcela porosiť vedenie mesta, aby mi bolo zaslané, projekt mesta kultúry, ktorý bol adresovaný fondu. Takže nie je to nič nové. V podstate len to, čo bolo zaslané mesto sme už teda, vyhrali ste, tento projekt ja by som len chcela vedieť aj aké položky sú na financované a tak ďalej. Myslím, že to bolo už aj predmetom riešenia finančnej komisie, ale tak jednoducho poprosila by som o zaslanie tejto informácie a tohto projektu a ďalej by som poprosila tiež v písomnej podobe zasláť zoznam všetkých nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mesta, čiže vrátane pozemkov a všetkých budov. Ak ide o pozemky, tak vás poprosím, aby bola tam uvedená aj informácia, od kedy sú vo vlastníctve mesta. Ak ide o budovy vás poprosím o rok výstavby, odkedy je táto budova vo vlastníctve mesta, na aký účel sa v súčasnosti využíva táto

budova. V prípade, ak je táto budova v prenájme, tak komu sa prenajíma a v akej výške. Ďakujem pekne.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja mám 2 interpelácie. Prvá, ako mesto, akým spôsobom sa reguluje verejné osvetlenie v meste, keďže v čase, keď je už tma, na niektorých uliciach nie je zapnuté osvetlenie, alebo je natoľko redukované, že účinok osvetlenia je minimálny. Týka sa to aj prechodu pre chodcov. Vypnuté sú aj semafore v čase ranej špičky. A druhá interpelácia, ako má mesto zabezpečenú parkovaciu politiku v prípade, ak by bola potreba zásahu záchranných zložiek, hlavne vo večerných hodinách sú autá zaparkované na sídliskách v križovatkách. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som sa chcela spýtať v rámci interpelácií, z akých dôvodov dnes zasadnutie nie je vysielané online? A ďalšia moja interpelácia znie, že ako je mesto pripravené teraz v zimnom období pre zriadenie nejakého prístrešia pre ľudí bez domova, či bude, alebo je nejaký napríklad provizórny stan vytvorený, kde týmto ľuďom by sa poskytol aspoň teplý nápoj, alebo nejaká teplá polievka, pretože v iných mestách to tak funguje a ďalej by som sa chcela spýtať ako chce mesto riešiť, lebo riešiť parkovaciu politiku hlavne na ulici... ako komplexne v celom meste, ale vypichnem dve ulice a to je Třebíčska ulica, tú som spomínala aj na poslednom zastupiteľstve, kde tam tie autá doslova stoja na ceste, čo je porušenie dopravných predpisov, nakoľko je to obytná zóna a v obytnej zóne je zákaz stáť, aj napriek tomu, že tam je značenie značkou, alebo nie. To isté na Sládkovičovej ulici, tú už riešim opakovane. Stali sa tam teraz dve dopravné nehody stále sa tam rieši to umiestnenie značky zákazu stáť a zastavenia. Avšak ja mám za to, že aj po porade s ľuďmi, ktorí tejto problematike rozumejú, je tam porušený predpis a to ten, že nie je tam dodržané...nie sú tam dodržané metre, aké majú byť na komunikácii prejazdnosti cesty, čiže na tieto veci by som poprosila zodpovedať aj ústne, aj písomne.“

MUDr. Vladimír Kičík

„Ja by som chcel poprosiť vedenie mesta o stanovenie termínu komplexnej rekonštrukcie cesty na Dubníku, nakoľko tá cesta má už 40 rokov. Doposiaľ neprebehla kompletná rekonštrukcia, je tam záplata na záplate, dosť ťažko už je to prejazdné. Poprosím o ústnu formu.“

Mgr. Ivo Hopta

„Ja by som sa chcel opýtať, kedy bude vypísané výberové konanie na náčelníka mestskej polície. Ďalej by ma zaujímalo pridelenie mestských bytov. Zaujímá ma celkový počet týchto bytov, či sú všetky byty aktuálne využívané, respektíve pridelené a zoznam všetkých osôb, ktorým boli byty pridelené. Ďalej by som sa chcel dotknúť dozornej rady TKR. Som už viac ako rok poslancom mestského zastupiteľstva doteraz neprebehlo ani len jedno zasadnutie. Ešte by som sa chcel opýtať, či sa ho vôbec niekedy dočkám počas tohto volebného obdobia. No a ďalej by som sa chcel spýtať na dopravu v meste. Prešovský samosprávny kraj avizuje, že zrušil niektoré autobusové spoje do niektorých obcí z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Chcel by som sa opýtať, či v roku 2024 dôjde k nejakým zmenám zrušeniam, či ako je to dnes moderné, k optimalizácii autobusovej dopravy na území mesta. Zároveň ma zaujíma, dokedy má mesto zazmluvneného poskytovateľa dopravných služieb a či sa od roku 2024 bude meniť cena cestovného lístka. Rovnako sa chcem spýtať na...či mesto disponuje nejakými základnými dátami týkajúcimi sa počtu prepravených osôb za rok 2023. Alebo respektíve k dnešnému dňu, napríklad počtu najazdených kilometrov, koľko nás stojí 1 km možno, nejaké komparatívne porovnanie s minulými rokmi, aby sme proste vedeli identifikovať, či nám klesá počet cestujúcich, alebo stúpa, aké sú napríklad najvyťaženejšie trasy, respektíve najviac profitujúce a naopak, aké sú z pohľadu vynaloženia finančných prostriedkov najmenej efektívne. Ak takýmito dátami mesto nedisponuje, možno by bolo dobré, aby mesto požiadalo dopravcu o poskytnutie týchto údajov a možno na najbližšom zastupiteľstve by predložilo nejakú informatívnu správu.“

Ing. Františka Mudra, MBA

„Ja by som sa chcela spýtať vzhľadom teda na udalosti posledných dní po tragickej udalosti v škole v Parchovanoch. Žiadam, aby bolo písomné vypracovanie materiálu, v ktorom bude uvedená každá základná škola patriaca pod mesto Humenné a v nej bude uvedené koľko prípadov šikany mala nahlásených za minulý školský rok 2022/23 a aké bolo ich riešenie. Zároveň žiadam o informáciu, aké nástroje využíva každá z týchto základných škôl na prevenciu proti šikane, či sú to už nejaké školenia, prednášky a či zaviedli aj ďalšie opatrenia po tejto nešťastnej udalosti. Poprosím vyhotovenie písomne do 30 dní a aby sa to dostalo všetkým poslancom v zastupiteľstve.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja mám otázku na vedenie mesta, na májovom zastupiteľstve som dala návrh na vykonanie kontrolnej činnosti na rekonštrukciu Kudlovského mosta. Dala som dosatočný termín, bol určený od mája do septembra 2023. K dnešnému dňu mi nebola podaná odpoveď, ani čo sa týka či rekonštrukcia bola podľa daných stavebných zákonov a či bola v finančnej disciplíne. Ďakujem. A druhá moja otázka je, ako bude riešiť, alebo ako rieši mesto situáciu na ulici Lipovej a Orechovej, čo sa týka návštevy divej zveri v obytnej zóne.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Počet obyvateľov mesta v Humennom klesá z roka na rok. Jednou z hlavných príčin je aj nedostatok vhodných pracovných príležitostí, či to už priamo v meste, alebo v širšom okolí. Moja otázka znie, koľko, keďže ľudia v produktívnom veku musia odchádzať za prácou, koľko poberateľov starobného dôchodku a výsluhového dôchodku pracuje na plný pracovný úväzok na mestskom úrade, čiže počty a na ktorých odboroch. Ďakujem, poprosila by som ústne aj písomne.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ja by som sa chcel vyjadriť k problematike automatu, ktorý sa nachádza v obchodnom nákupnom centre Avenue. To je takzvaný vapový automat, kde sa dostávajú k legálnej droge tinedžeri. Popasovali sa s tým už v iných mestách. Primátor Nosko zaviedol tvrdý nátlak a boli s touto problematikou. Tak ja by som chcel verejne vyzvať aj máme myslím, že morálnu povinnosť sa s týmto nejak vysporiadať my ako mesto, už aj v mene všetkých rodičov, ktorých sa to dotýka, takže chcel by som sa spýtať, ako by sa dala riešiť táto problematika. Konkrétne v tomto smere.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Ja by som sa chcel spýtať priamo teba, teda vedenia mestského úradu. Našich obyvateľov sme zaviazali a nás všetkých samozrejme zvýšenými daňami na to, aby sme mohli mať chod mesta zabezpečený. Tak to bolo samozrejme povedané, ja poprosím môžeme aj písomne, alebo ústne potom ako, ale buďme aj tak seriózni a korektní, že písomne, aby sme vedeli, že ako sa mesto spoluzúčastňuje na tom, mesto a jeho organizácie, na zlepšenie finančnej by som povedal, politiky. Skrátka, aké my sme urobili opatrenia na to, aby sme zlepšili finančnú túto politiku mesta akože, či máme viacej zamestnancov, menej zamestnancov. Trošku to už môj predchodca na to narážal. Takže, lebo kolujú kadejaké fámy po meste, to je jedna vec. Druhá vec, pán primátor, síce bude sa to týkať technických služieb, ale ty si hlavný šéf mesta, minule som dal takú prosbu, zase dávam prosbu, potom buď to už budeme možno riešiť na iných bodoch, že by sme chceli vedieť v akom stave je technický park mesta Humenného, v technických službách. Pretože donekonečna opravovať stroje, ktoré už pomaly majú zenit za sebou dávno pradávno, ako a nevieme k tomu robiť zásadné stanovisko a urobiť si nejaký ... jednoducho ... čo nás do budúcnosti čaká. Takže toto by si myslím nie je problém, akože tam pán riaditeľ nám urobí súpis akože, koľko ročný stroj, koľkokrát bol opravovaný, v akom stave je teraz a tak ďalej. No máme šťastie trošku, že tá zima zatiaľ je taká aká je. A ďalšiu by som ťa chcel poprosiť to je tá tretia. Pevne verím, že si bol v technických službách. Je to pracovisko pod tvojou správou pod našou správou mesta, tak by som poprosil, aby sa pre pracovníkov, ktorí robia v oblasti... pre zamestnancov miestnych komunikácií a zelene, aby samyslím si, že poznáš aké sú tam pomery. Čo sa týka, tak naozaj myslím si, že je to nedôstojné. Ja som tam bol, ja som si myslel, že som prišiel niekde, neviem do, no Nechcem to dehonestovať nejak, poprosím sú tam ľudia. Niektoré veci vyžadujú skôr nejakú takú technickú úpravu. Niektoré veci kontrolu, ako je pripojenie na teplú vodu.

Niektoré veci tam, vieš veľmi dobre ako, no tak...., aby sme to tam nemali ako niekde v Rusku za Uralom ako zvyknem hovoriť, že ...v nejakých zemliankach, keď žijú tí ľudia. No dobre. Tak ďalšiu vec by som ešte chcel poprosiť, to je skôr akože, taká vízia možnože do budúcnosti, lebo k tomu technickému parku sa potom viaže to, ako sa budeme vysporiadávať s naším komunálnym odpadom, pretože samozrejme nás to bude tlačiť čím ďalej, tým viac triedenie odpadu a tak ďalej, máme avíza hlavne od obyvateľov z blokov, že sa pri našich stojiskách pristavujú autá, pomaly tam budú s nákladnými autami, vedľa našich kontajnerov zhadzovať akože odpady. Čiže my do budúcnosti sa nevyhneme tomu, že budeme, predpokladám mať stojiská pre odpad tak, že budú musieť, buď to byť uzamykateľné, alebo nejakým spôsobom pre tie bytovky kontrolovateľné, pretože jednoducho sa tam zväžia odpad a to nielen z nášho mesta, predpokladám, ale sú také avíza, že normálne z okolitých dedín. A keďže hospodárenie, platby hlavne za to budú samozrejme nie klesať, ale ako počúvame trochu stúpať, tak mali by sme sa zatiaľ... hovorím o zamyslení, čiže zber a hlavne začať budovať stojiská, ktoré budú nejakým spôsobom, tak ako je to v iných mestách, uzamykateľné a nejakým spôsobom ako... Čiže vytvoriť si, mohli by sme mať o tom nejaký bod už o tom začať rozprávať, vytvoriť si nejakú politiku samozrejme, ako to má v meste vyzeráť. Ja viem, že všetko veľa stojí, ale my sa tomu nevyhneme pán primátor. Takže to by bolo asi všetko.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel interpelovať teba a vedenie mesta, chcel by som sa spýtať, kedy plánujete výberové konanie, alebo niečo podobné na riaditeľku mestského kultúrneho strediska, ďalej aj na riaditeľa mestskej polície, náčelníka pardon. Ďalej by som sa chcel, alebo poprosil vedenie mesta, na nejakú koordináciu spolu s komisiou dopravy ohľadne toho parkovania kamiónov na Mierovej ulici, keďže my ako mesto právomoci tam... veľké obmedzenia, alebo niečo robiť nemôžeme, keďže to nie je cesta mestská. Ďalej by som sa chcel opýtať, nikde som nenašiel v pláne investícií opravu ciest, ktoré tu spomínam každé zastupiteľstvo už rok, Suchý jarok, Kudlovce, Dubník. Či plánujeme, kedy plánujeme, keďže už je rok z nášho volebného obdobia uplynul.“

Ing. Martin Lichman

„Keďže je to posledné zastupiteľstvo v roku 2023, by som chcel touto cestou pán primátor poďakovať ti za tento rok, všetkým zamestnancom mesta, aj organizácií mestských, aj vám pani kolegovia, poslanci za spoluprácu. Som hrdý, že napriek tomu aký to bol rok, sa dokázali celkom zaujímavé veci zrealizovať. Tak chcel som byť posledný, ale nevadí, ale tak som chcel tú interpeláciu zakončiť aj trochu pozitívne, že v tomto meste je ozaj cítiť progres. Čo sa týka rekonštrukcií ciest a chodníkov, pribúdajú nové investičné projekty. Takže som aj hrdý za prácu zamestnancov a vedenia mesta za rok 2003.“

Ing. Andrej Bača

„Chcem ešte raz interpelovať, táto interpelácia zaznela už asi v minulom roku ohľadom poskytovania príspevku na stravovanie pre seniorov, hlavne apelujem stále, alebo vtedy som apeloval na, aby ten príspevok bol poskytnutý aj pri školských jedálňach, mestských. Nejde mi o všetky jedálne hovorím možno vyčleniť tú Hrnčiarsku, SNP, ale dostávam stále žiadosti od našich dôchodcov. Boli by veľmi radi, keby sme aspoň jednu tú jedáleň vyčlenili na to poskytovanie tohto príspevku predmetného, už tohto dôvodu, že tam tá strava, ktorú majú v reštauračných zariadeniach, kopa týchto dôchodcov má diéty, zlý zdravotný stav a v rámci toho, že v tých jedálňach školských je tá strava menej solená, je tam diétnejšieho charakteru, privítali by takúto možnosť, čiže apelujem ešte raz na teba pán primátor, skúsme to zväziť, tu už nejde o dvoch - troch dôchodcov, mám ich aj spísaných, čiže keď je problém v tom, že nie je dopyt po tejto službe, tak je, viem to aj doložiť. Druhá interpelácia, nejdeme otvárať všeobecné záväzné nariadenie o miestnych daniach a poplatkoch chvalabohu, ale chcem spýtať lebo bol som oslovený občianskymi organizáciami a združeniami ohľadom platenia odpadu. Čo viem nemajú žiadnu úľavu na ten odpad, či by sme to v budúcnosti nevedeli prehodnotiť.“

K bodu č. 6.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 5/2023

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 6.A

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 5/2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 115/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 3/2023

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Chcel by som ťa poprosiť ak sú tu tie rozpočtové opatrenia, aj nech jednotliví riaditelia, alebo vedúci takisto prezentujú o čom to je, lebo my máme materiál, ale naši občania v meste nevedia.“

Ing. Milan Kuruc

„Tak čo sa týka rozpočtového opatrenia technických služieb to sú len presuny položiek v rámci našej organizácie, to znamená my nežiadame nejaké ... ani peniaze, ani nič iné, len proste ten presun peňazí v rámci našich stredísk, o to ide nič viacej.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 6.B

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 3/2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 116/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0
Prítomní: 21
Návrh bol schválený.

K bodu č. 6.C – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 4/2023

Predkladá: Mgr. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Jarmila Hríbová – ekonómka MsKS

„Čiže v našom rozpočte mestského kultúrneho strediska oproti pôvodnému schválenému rozpočtu dosiahneme vyššie príjmy. Vyššie príjmy z realizácie našich služieb, zhruba o 53 000 vyššie a takisto zapájame prostriedky z minulého roku vo výške 51 555 eur. Čiže tie vlastné príjmy a prostriedky z minulých rokov sa nám navýšia celkové príjmy o 107 000 a príjmy, ktoré dosahujeme vlastne sú naviazané aj na výdavky, lebo napríklad keď máme viacej podujatí, alebo viacej predstavení, tak s tým súvisia aj vyššie výdavky, čiže sa zvyšujú aj výdavky. Okrem toho využijeme aj tieto zvýšené výdavky na realizáciu drobného kapitálového výdavku. Potrebujeme si rozšíriť počítačovú sieť, pretože naša prevádzka je závislá od používania počítačovej siete hlavne pri predaji vstupeniek, ale aj pri iných činnostiach. Čiže potrebujeme toto súrne vyriešiť. No a hlavne podnikateľskej činnosti takisto dosahujeme zvýšené príjmy, pretože my sa vlastne rozbiehame od tých kovidových čias. A tie činnosti naberajú na intenzite, čiže aj v podnikateľských činnostiach dosiahneme vyššie vyššie príjmy a tie príjmy sú takisto viažu na seba aj vyššie výdavky, čiže v hlavných činnostiach dosiahneme celkové príjmy 1 009 358 eur a v podnikateľskej činnosti a dosiahneme príjmy vo výške 78 235eur.“

Ing. Andrej Bača

„Nedovolí mi sa nevyjadriť k predmetnému rozpočtovému opatreniu. Už v decembri v roku 2021 a následne v roku 2022, keď sa schvaľoval rozpočet mestského kultúrneho strediska, som poukazoval na podhodnotený plán príjmov kasky.....samozrejme z podnikateľskej činnosti a z hlavnej činnosti. Konkrétne som nazýval ten plán málo ambiciózny, nemanážersky, až alibistický. Vtedy mi bolo odpovedané pani bývalou riaditeľkou, že to tak nie je, že sa mýlim. Máme tu december a hneď tu máme rozpočtové opatrenie sa potvrdili moje slová. Vývoj, prínos podnikateľskej činnosti ako vidíme, akože chvalabohu klobúk dole, zvýšil sa o 18 990 eur oproti plánovanému a príjmy z hlavnej činnosti tieto zo 170 226 eur. Tu by som len chcel poprosiť súčasné vedenie, alebo budúce vedenie, riaditeľku, alebo riaditeľa mestského kultúrneho strediska, že by mal...mal by mať za cieľ vlastne maximalizovať svoje tržby a nie umelo ponížovať v rozpočte príjmy mestského kultúrneho strediska a tým pádom žiadať aj vyššiu dotáciu od mesta. A tým pádom to stojí aj viacej občanov mesta. Humenné.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja len by som chcel povedať, že Andrej tu povedal rozpočtové opatrenia z roku 21 a 22, zrejme bol kovid, nie?...“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 6.C

Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 4/2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 117/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Plán investičných akcií na rok 2024

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. Danka Pavlíková

„Ja by som chcela doplniť plán investičných akcií na rok 2024. A to o bod doplnenie plánu investičných akcií na rok 2024 stavby, vybudovanie 2 inkluzívnych ihrísk pre deti so zdravotným znevýhodnením v meste Humenné.“

- reagoval primátor mesta- „Takto aby bolo jasné, viete v akom sme stave čo sa týka rozpočtov, súhlasím s tým, čo hovorí pani poslankyňa. Chceli by sme to riešiť, ale všetky vlastne investície tak, ako je to nastavené všetko, teda všetky, veľkú časť budeme musieť alebo môcť riešiť len cez investície čo sa týka eurofondov. Čiže samozrejme budeme hľadať možnosti, ako to zrealizovať.“

JUDr. Simona Čerevková

„Ja navrhujem doplniť do plánu investičných akcií na rok 2024 stavby a to je vyhotovenie výbehu pre psy v blízkosti centra v oblasti Humenné centrum, južná časť Humenné, časť Dubník. Ak by som mohla v krátkosti vysvetliť, absentuje priestor vyhradený na venčenie psov v blízkosti centra mesta. Problémom je nezabezpečené voľné venčenie psov v meste, ako aj absencia priestoru, kde by mohol byť pes spustený na voľno. Vytvorenie dostatočne priestranného oploteného výbehu pre psy niekde v blízkosti centra, uviedla som potencionálne oblasti, kde by sa dali psy bezpečne pustiť z vôdzky. Výbeh by obsahoval aj príslušný mobiliár, čiže lavičky, osvetlenie, odpadový kôš na výkaly a prípadne aj agility prvky. Okrem bezpečnosti by sa zabezpečil aj priestor na stretávanie sa komunity pre psičkárov a koncentrované venčenie psov vo výbehu by zároveň pomohlo riešiť problém znečisťovania verejného priestoru. Rozsah približne 500 m².“

- reagoval primátor mesta- „Páni poslanci, len vás chcem upozorniť ešte raz, financie, no povedzte mi, že čo.....

- áno, môžeme vypustiť niečo. Sú tam napríklad... výstavbu tej autobusovej zastávky na jeseň v považujem ja za prehnanú sumu 59 000 eur a takisto je prehnaná suma na výstavbu altánku, pri....

- len to sú zase projektové dokumentácie na to. Čiže zrušiť tieto 2 akcie, ktoré...

- veci, ktoré sa dajú vypustiť a nahradiť

- len to dajte prosím Vás písomne.“

- to nie sú položky také, ktoré by sa nedali zvládnuť a v tých tabuľkách nie sú uvedené sumy.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ako chcem sa vyjadriť ku predrečníkom ako predseda komisie výstavby, veľmi sme zodpovedne zvažovali, tu mám na koľko tých akcií je neplánovaných, je požadovaných, aby mesto realizovalo. Tu máte plachty, ktoré mám z poslednej komisie a hovorím v komisii sú zastúpení všetci členovia klubov

a hovorím teraz tu rozhádzať a znova to, čo sme navrhovali a mali sme k tomu dvakrát sedenie, dvakrát sme prechádzali návrhy projektových dokumentácií, investičných akcií, tak to je také čudné mi sa zdá byť. Veď určite každý jeden z vás poslancov boli ste oboznámený čo sa deje. A teraz konkrétne k pani Pavlíkovej, pred rokom nás pýtala, pán Chovanec to tiež prezentoval, že by bolo parkovisko a cesta tam, pri tej škôlke Třebíčskej, je tam krásna cesta, krásne parkovisko a znova ďalší návrh, znova ďalší. Veď každý jeden z nás, keď s takým niečím príde, tak zbytočne komisiu výstavby držať a treba ju rozpustiť. Nech to riešime všetko na zastupiteľstve.“

-reagoval primátor mesta-„...že sú tam vlastne žiadosti, to nie je tak, že my si to vymýšľame, ale na komisiu prichádzajú naozaj stovky žiadostí od obyvateľov mesta. Ak teda komisia povie, že ideme podľa poradia nejakého, dôležitosti a v zastupiteľstve to rozbijeme, že tak si myslíme, že treba niečo iné. Tak potom naozaj asi zbytočne aj obyvateľom dávať niečo....žeby dávali žiadosti na mesto...!“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Reagujem na názor, že by z tohto plánu mohla byť vyradená stavba autobusovej zastávky na sídlisku pod Sokolejom. No jednoznačne mne sa takisto nepáči, že tá stavba je vykalkulovaná na takú vysokú sumu. Také sú dnes ceny ale dať.....odsunúť bezpečnosť ľudí na 2 koľaj, toto pani poslankyňa, toto si myslím, že toto nie je správne.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Chcem poprosiť pán primátor akože naozaj svojich kolegov a budeme tu do večera, keď začneme rozhadzovať to, čo sme si sľúbili, keď sme si raz niečo sľúbili, ja by som mohol navrhovať tam hore na máji, vieš dobre, že riešime donekonečna tam, napríklad tú plochu, ktorú máme ako za výmenu z týmito s cirkevníkmi, keď všeobecne hovorím, to teraz presne neviem pomenovať a mohli by sme tam navrhovať nejaké, neviem čo parky konečne, robiť tam pre psíkov a pre mačičky, ja to všetko chápem, len tu keď začneme si teraz hovoriť, že čo všetko ja chcem presadiť pre tých našich ľudí. Ako mne sa nepáči tá cena tam neviem prečo je taká vysoká naozaj, lebo ale nie som, vieš nie som stavbár, nemôžem povedať, že čo to znamená postaviť novú zastávku. Ja mám takú jednoduchú predstavu, že tam vybudujeme vedľa tej cesty ako betónovú plochu, dáme tam zastávku, vec vyriešená, lebo je tam celý odstavňový pruh, je tam celý taký, že sa tam nedá chodiť autom, lebo je tam plná čiara, ale vieš to je môj laický názor. Tí čo sú zodpovední za bezpečnosť, oni zrejme musia povedať, že či to je správne, alebo nie. Ale ja poprosím tak ako budeme tu do večera, keď si budeme tu riešiť naozaj, vyradíme, zriadme, tak potom jak Miki hovorí, tak zbytočne nám komisie.“

- reagoval primátor mesta-„Len naozaj, vychádza tá, z projektovej dokumentácie, čiže my sme si to nevymysleli, ale môže ešte k tomu pani vedúca povedať aspoň, že čo je tam navrhnuté v tej projektovej dokumentácii na tú zastávku.“

Ing. Tatiana Mašková – vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Projektová dokumentácia je navrhnutá, v zmysle noriem a predpisov, ktoré platia pre dopravnú infraštruktúru. Je to rozpočtovaná cena, ktorá môže byť ešte vysúťažená za iné ceny. Ale rozsah je to, že je urobený nasvetlený prechod pre chodcov, čiže potrebujeme doplniť aj verejné osvetlenie, urobí sa zastávkový záliv. To je taká mierna odbočka, kde autobus bezpečne zastaví, musí byť nástupisko pre týchto cestujúcich, plus samotná tá konštrukcia zastávky, čiže je to urobené podľa noriem. Ak niekto povie, že stačí iba ten ...ako označník, tak občania sa nám sťažujú, že chcú aby bol prístrešok, aby sa bezpečne dostali z jednej strany cesty na druhú, takže je urobený ten projekt podľa predpisov.“

Bc. Marianna Trebišovská - faktická poznámka

„Technickú poznámku možno na pani Pavlíkovú ohľadom inkluzívnych detských ihrísk. Ja chcem povedať, že štát od roku 21 dáva možnosť v rámci dotácií vytvoriť inkluzívne detské ihrisko, tohto času je ich už 334 na Slovensku a tento projekt pokračuje v roku 24 pod názvom detské ihrisko pre každé dieťa, že možno by bolo na uváženie, aby sa mesto do tohto projektu zapojilo a takto sme vytvorili podmienky pre takéto deti.“

- reagoval primátor mesta-,,No pani poslankyňa, je to pravda. My určite podáme projekt a podali sme už aj v minulosti hej, takže len nám nebol pridelený, takže...“

Mgr. Milan Kulik

„Mňa znovu mrzí, že v pláne investičných akcií na rok 24 nie sú spomínané cesty, ktoré tu omieľam pravidelne, je tu v rozpočte na rekonštrukciu ciest a chodníkov v meste vyčlenených 200 000, čo je žalostne málo. Ja by som sa chcel opýtať či aspoň existuje nejaká projektová dokumentácia na niektorú z tých ciest, ktorú som vravel, že ak a koľko by vlastne to stálo?“

-reagoval primátor mesta-,,Takto myslím, že ide predovšetkým o opravy, takže tam sa asi projektové dokumentácie nebudú vyrábať. Máme v hľadáčku momentálne Dubník, chceme to riešiť prostredníctvom eurofondov, teda územie mestského rozvoja, ešte nie sú vyhlásené výzvy, ale tá suma je tam veľmi nízka a budeme sa musieť podeliť aj s cestami a chodníkmi aj s okolitými obcami, ktoré sú vlastne v rámci územia mestského rozvoja. Ale myslím, že nie pani vedúca, asi takto.“

Ing. Tatiana Mašková – vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Áno na opravy robíme iba rozpočty vo vlastnej réžii, nerobia sa projektové dokumentácie.“

- reagoval primátor mesta-,,Projektové sa robia, keď je niečo nové, alebo sa rozširuje a tak d'alej. Čiže keď ide o rekonštrukcie a opravy, tak sa nerobia projektové dokumentácie.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Dovoľte mi teda v úvode oceniť rekonštrukciu prestrešenia podchodu pre chodcov na železničnej stanici, lebo naozaj keď prší, alebo teraz v tomto zimnom období, keď je tam sneh, tak je problém, aby nedošlo k nejakej... nejakému úrazu, takže veľmi oceňujem k tomu, že dochádza k rekonštrukcii tohto prístrešia. Čo sa týka vybudovania zastávky, ja musím povedať, že ja s pani Maškovou som v tejto veci komunikovala viackrát, keďže nás oslovili obyvatelia tejto ulice a oceňujem tiežcena, tiež som laik, tak ja, mne sa zdá osobne naozaj privysoká za tú zastávku, ale chcem sa spýtať možno aj pani Maškovej, alebo možno aj vedenia mesta, či by kým nedôjde k výstavbe, alebo ukončeniu tejto stavby, tak či nemôže byť aspoň nejako provizórne to riešené, lebo tí obyvatelia naozaj, že je problém tam stáť, že mognú a tak d'alej, či nedá sa zatiaľ takýmto spôsobom nejako to vyriešiť aspoň pre toto zimné obdobie, kým nedôjde k výstavbe tejto zastávky kompletne, tak ako je to naplánované v rámci projektu. Ja sa chcem spýtať ďalší bod a to možno chcem aj poprosiť, možno do budúcnosti, bude to jednoduchšie aj pre vás všetkých, že sa nebudeme musieť dopytovať, je tam uvedený bod rekonštrukcia ciest chodníkov v meste Humenné, teda ciest a chodníkov v meste Humenné, že či potom by sme nemohli to dávať, konkrétne už potom uviesť áno, že o ktoré ulice ide, o ktoré cesty ide, aby sme jednoducho my aj vedeli, lebo je tam len rekonštrukcia, rozšírenie, opravy ciest chodníkov, spevnených plôch v meste Humenné na rok podľa výhľadového plánu. Čiže možno aj do tej tabuľky v budúcnosti ak budeme také niečo riešiť, tak bolo by vhodné to doplniť a tým pádom tí poslanci sa už nemusia toľko dopytovať a taktiež sa to týka možno aj ďalšieho bodu, 14 bodu, je tam, že infraštruktúra pre pohybové a voľnočasové aktivity v Humennom. To sa chcem spýtať, že ktorých oblastí sa to bude týkať. A kde sa plánuje v podstate realizovať táto výstavba? Ak by bolo možné zodpovedať a to isté sa chcem spýtať aj na zelenú a modrú infraštruktúru, lebo tam tiež nie sú doplnené nejaké tie informácie. Takže tiež akože stojí za zváženie, že či ideme teda realizovať novú fontánu v južnej časti námestia, že či nám je to teraz potrebné, keď tak.....síce ste hovorili na začiatku roka, že sme v dobrej finančnej kondícii, mesto, teraz hovoríte, že až v takej nie sme finančnej kondícii, ale ideme stavať novú fontánu na južnom námestí? Je nám tu potrebné?“

- reagoval primátor mesta-,,Tak ja začnem asi hneď tým posledným, nie je to tam uvedené, pretože ešte nie je výzva, čiže ešte raz, aby ste chápali, nie sú to peniaze, ktoré budú vlastné peniaze. Naozaj tá pozícia miest, však určite všetci si všimáte, je zlá. Momentálne včera bolo sľúbené, že vláda bude, chápe situáciu samospráv, bude sa snažiť nejakým spôsobom pomôcť. Ale toto čo tu hovoríme, investície pôjdu hlavne z eurofondových peňazí. Čiže ak bude výzva, my už poviem pravdu, vlastne aj vy ste pani poslankyňa chceli ten amfiteáter, s tým maximálne súhlasím, s tým som sa stotožnil. Vieme, že by malo byť v rámci tých územných investičných stratégií území a tak d'alej, neviem presne ako sa

to volá. Mala by byť taká výzva. Konkrétne sa jedná o kultúrne dedičstvo. Čiže my začíname pripravovať tú projektovú dokumentáciu. Taktiež vieme, že budú aj nejaké alokované peniaze na zelenú a modrú infraštruktúru. Čiže aj my sme už začali rozmýšľať o tom, že čo. Napríklad veľmi, veľmi dôležitá je rekonštrukcia fontány tu, lebo je.....to povie riaditeľ technických služieb. Boli sme sa tam pozrieť v podloží voda vyteká, je strašne v našej zlom stave, čiže je to jedna z priorit pri tej zelenej a modrej infraštruktúre, čiže budeme tú zelenú infraštruktúru vedieť potom, až aká bude alokácia, aká bude konkrétna výzva a samozrejme, že toto bude v hľadáči toho, čo budeme chcieť naprojektovať a teda v projektovej dokumentácii. A áno a zvažujeme... aj nebude to nejaká extra fontána, to bude možno len taká nejaká pochôdzková na južnom časti námestia, pretože toto je také vyprahnuté námestie samý betón. Takže možnože tam zvažujeme aj toto, ale naozaj konkrétne až potom, ak bude výzva vyhlásená? No a ďalšie, som zabudol čo ste sa pýtali. Asi pán poslanec Babin, čo sa týka tých ciest a chodníkov.“

PhDr. Michal babin, MBA –faktická poznámka

„Pani kolegyňa ja odpoviem, na tých opráv ciest a chodníkov. Každý rok sa spracováva zoznam v rámci tých 220 000 a tiež ide do zastupiteľstva, čiže my vieme, ktoré navrhne v komisii. A ešte taký dodatok, komisie sú otvorené i pre občanov i pre kolegov poslancov, čiže keď sa niečo koncipuje tak ste vítaní, keď chcete niečo zahrnúť svoje, ale hovorím my máme tých podnetov niekoľko stoviek, takže máme z čoho vyberať.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Na opravu ciest a chodníkov ide žalostne málo peňazí. Máme tam ale nejakých dvestotisíc, z toho ešte sa dajú do potrubí, kde sme to mali na poslednej komisii. Nehovoríme tu o amfiteátri, ktorý sa ide zmenšovať. Kapacitne sa ide zmenšovať, takže treba povedať ľuďom nielen A, ale aj B.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja naozaj len teda poprosím, keď do budúcnosti budeme robiť takéto nejaké teda materiály, doplňte tie informácie a možno by stálo za uvaženie, teda že by sme mali ten plán investičných akcií, ak budete vedieť, že bude nejaká výzva, vieme sa do nej sa tak chceme zapojiť, žeby ste nám to predkladali na pravidelnej báze, hoci na každé jedno zastupiteľstvo, ak to bude nutné.“

- reagoval primátor mesta-„Keď budeme mať výzvu, tak my prakticky predkladáme stále hej tie veci.“

Ing. Andrej Bača

„Ja ako člen komisie výstavby samozrejme nebudem nič doplňovať, len už som upozorňoval na to aj na samotnej komisii výstavby pani predkladateľku, zmizla mi z tohto plánu investícií mi zmizla investícia, zníženie energetickej náročnosti budovy materskej škôlky Osloboditeľov. Neviem pani Mašková ma ubezpečila, že to doplní, že to len zabudla. Nie je to tu doplnené a na dôvažok pozeral som aj v rozpočte, ani v rozpočte to neni, naplánovaná tá investícia čiže, nepočíta sa s touto investíciou? Alebo.... potreboval by som vysvetlenie.“

Ing. Tatiana Mašková – vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Keď som Vám dala informáciu, že to doplním, nemala som zase informáciu od pána Turčana, kde bolo podaných na plán obnovy a odolnosti 7 projektov, ale ministerstvo vedie len 5. Čiže dali sme to čo ministerstvo vedie a keďže ešte nemáme výsledok z vyhodnotenia týchto podaných žiadostí, keď bude doplním to, ale nemala som na základe čoho to doplniť, ale projekt je spracovaný pripravený. Aj povoľovacia agenda.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Čiže, vlastne kto rozhodoval o tom, akú tú investíciu dáme do plánu obnovy, akú škôlku či Tyršovu, alebo Osloboditeľov, kto o tom rozhodoval potom?“

- reagoval primátor mesta-„Komisia asi predpokladám, či nie?“

- Komisia aká?“

Ing. Tatiana Mašková – vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

„Na komisii bolo, že je potrebné doplniť, ale keďže nie je v zásobníku ministerstva tento náš projekt, tak som to nedoplnila, ak je potrebné, doplním.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Chcem len doplniť takú informáciu, že do 31.7, kedy ministerstvo predčasne uzavrelo výzvu do plánu obnovy sme odovzdali všetky dohodnuté dokumentácie, sme podali všetkých 7 projektov. Plán obnovy bol nastavený, tak aspoň podľa ministerstva, že bude sa určovať podľa dátumu, kedy ktorý projekt bude urobený podľa dátumu, kedy príde na ministerstvo, aby sa zmestil do vyčleneného balíka peňazí, potom následne, pred pár mesiacmi sme sa dozvedeli, že vlastne ten celý balík prehodnotili úplne inak. A ešte dokonca tá najnovšia informácia by som ešte doplnil, stihli sme všetky naše projektové dokumentácie odoslať na ministerstvo dopravy, ale tie 2 projekty z neznámych dôvodov hovoria, že ich ministerstvo nemá doručené, ale projektové dokumentácie sú robené. A čo sa týka toho plánu, že čo čo by malo ísť do tých investícií, nemáme zatiaľ potvrdený ani jeden jediný projekt, že máme definitívne peniaze potvrdené od ministerstva, preto by sme to zbytočne dávali do toho rozpočtu. Keď, sú to stále, je to iba holub na streche.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja si teraz dovoľm trochu pomimo, chcem pozdraviť Tomáša Šudíka a zároveň ho upozorniť, že si neželám, aby moje fotky niekde zverejňoval bez môjho súhlasu.“

Ing. Michal Druga

„Chcel by som niekoľko postrehov k tým investičným akciám. V prvom rade chcem podporiť pani poslankyňu Čerevkovú. Keďže myslím si, že viacerí sme mali vo volebných programoch, že sa budeme starať o nejakú infraštruktúru pre našich obyvateľov a teda aj pre psičkarov. Vytvorili sme nejaký menší priestor pre psičkarov na Sídlišku III., ale obyvatelia sa sťažujú, že je to nepostačujúce a nechcú tam veľmi chodiť. Čiže nechcem nabúravať nejak investičné akcie, ale chcem aby sme sa do budúca zaoberali aspoň nejakými predbežnými projektovými dokumentáciami. Aby sme takýto parčík plánovali do budúca vytvoriť aj na Sídlišku pod Sokolejom, už ako spomínal Dušan Sukovský, ten priestor, myslím si, že tam by bol vhodný, keď sa vychádza na Sídliško pod Sokolejom a takisto na sídlisku III. obyvatelia by skôr vyžadovali niekde pri základnej škole Dargovských hrdinov, teda za čínskym múrom, hovorím len do budúca, aby sme nad tým uvažovali. Máme na to 4 roky, hovorím, viacerí sme si to dávali do volebného programu, aby sme to nejakým spôsobom plánovali. Zaujímá ma, takisto ešte pri programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja, v tých strategických cieľoch sme vtedy sa bavili o generele dopravy. Prešli asi 2- 3 roky, neviem v akom je stave, keď môžete potom aj toto nejakým spôsobom zahrnúť, lebo na ten generel dopravy zase nadväzujú, ďalšie problematiky a to je nejaká optimalizácia liniek MHD-čky, nejaká politika parkovania a ďalšie a ďalšie veci, ktoré nadväzujú na ten generel dopravy. Čiže toto mesto, myslím si, že už aj zo zákona vyplýva, že to mesto potrebuje. Čo sa týka rekonštrukcie toho prestrešenia a podchodu. To je síce super, treba to urobiť, ale keď ste sa niekedy teraz prešli cez ten podchod je v dezolátnom stave. Vtedy, keď sa zrekonštruoval, vtedy to bola veľká sláva, že aký je....aké sú to neskutočne materiály a umývateľné, neviem aké, len teraz už na viacerých miestach tam tie dosky chýbajú. Chýba tam strop aj napriek tomu, že sú tam kamery, je naozaj v dezolátnom stave, čiže možno do budúca sa zaoberať aj tým, že už by to potrebovalo, nejakú opravu, nejakú rekonštrukciu. Nehovoriac o tom, že sme aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách sa bavili o tom, že nefungujú tie bezbariérové prístupy, čo si myslím, že je potrebné to takisto nejakým spôsobom riešiť. No a čo sa týka tej autobusovej zastávky na Sídlišku pod Sokolejom, áno cena je vysoká, treba však povedať, že vysúťažená môže byť oveľa nižšia cena. Je to projektová dokumentácia. Nikto si nechce tých obyvateľov, tých príľahkých bytoviek pohnevať. Nikto nechcel povedať pravdu, ale zase na druhej strane nemyslím si, že je teraz na to zimné obdobie hľadať nejaké riešenie, pretože 200 m ďalej je autobusová zastávka, ktorá je prestrešená, ktorá je bezpečná, ktorá je s príjazdom autobusov úplne v pohode a ja viem, že aj na každom sídlisku by

obyvatelia chceli mať pri bytovke autobusovú zastávku. No žiaľ nie je to možné. Tam tá situácia nie je až taká kritická, pretože hovorím, pár 100 m ďalej je autobusová zastávka. A myslím si, že skôr sme mali na to myslieť pri výstavbe tejto bytovky, keď tam chceme riešiť aj prechod, osvetlenia a tie ďalšie veci sa to mohlo riešiť v rámci infraštruktúry toho bytového domu. Ale nemyslím si, že teraz je taká kritická situácia, aby hneď sme to museli riešiť, túto zastávku ako nejaký havarijný a neriešiteľný stav. Pretože 200 m ďalej bezpečne, po chodníku cez prechod tam tí obyvatelia na tú zastávku sa môžu dostať.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja len k tomu podchodu by som chcel povedať pár slov, možno aj pre poslancov, alebo aj občanov. On v podstate nie je poškodený, ale kvôli rekonštrukcii železničnej stanici sú tam zdemontované niektoré súčasti toho ochranného krytu. Takže je to kvôli tomu, to takto momentálne vyzerá.“

-reagoval primátor mesta-„, *To som chcel aj ja pripomenúť, my sme to dokonca aj zverejňovali, lebo aj mne sa ozývali ľudia, že proste je to zdevastované, že vandali tam boli a tak ďalej, ale nie je to naozaj tak ako pán poslanec povedal. Jasné áno, sú bohužiaľ aj vlastne hneď potom ako bolo zrekonštruovaný ten podchod, tak sa začali vydúvať tie steny a tak ďalej. Čiže áno, je to tak.*“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja len by som ešte na doplnenie ak dovoľíte, chcem poďakovať za racionálne vysvetlenie kolegu Drugu. Lebo veľmi pekne to tu vysvetlil. Nechcela som pán inžinier Babjarčík absolútne ohroziť bezpečnosť obyvateľov, že im upriem výstavbu zastávky na úkor výbehu pre psov, to v žiadnom prípade. Bol to môj návrh a ja si myslím, že títo obyvatelia, ktorí sú psíčkarmi a ktorí platia dane, si zaslúžia také niečo v meste. Napokon Vy sám pán primátor na začiatku volebného obdobia ste prisľúbili takú vec, že práve za tou knižnicou pri škole Dargovských hrdinov je možnosť realizácie takéhoto projektu. Myslím si, že oplotenie nejakých 500 m štvorcových nie je až tak finančne náročné. Hej, by som chcela podotknúť, ale keď sa chce tak sa dá. To stále hovorím. Takže možno by sa treba nad tým zamyslieť, nie liať stále na tie isté miesta peniaze, ale presunúť ich a urobiť niečo aj pre týchto ľudí. Je to moja oblasť. Stále o nej hovorím, riešim ju, zastávam si ju, takže kvôli tomu a čo sa týka, to čo povedala kolegyňa Hoptová, akože šiesta fontána v meste, pokiaľ by mala byť financovaná z finančných prostriedkov mesta, považujem za úplný nezmysel. Ako vysvetlenie to, že južné námestie z vášho pohľadu vyprahnuté, tak urobme tam výsadbu stromov nejakých, alebo zelene. Nemusí tam byť fontána, veď blízko je Laborec, ten vzduch je tam si myslím, že dostatočne zvlhčený, keď ako riešime to buď po estetickej stránke, alebo po nejakej stránke.... tak, že v lete sú horúčavy a že je tam tá fontána, potrebná je, ale myslím si, že to vyprahnuté takzvané námestie južné, ako ste ho nazvali, by sa dalo skrásliť výsadbou tých stromov a práve zariadením, alebo výstavu toho venčoviska pre tých psov, kde by to slúžilo aj pre tú komunitu a pre stretávanie sa s ľuďmi. Ďakujem.“

-reagoval primátor mesta-„, *Pani poslankyňa, len aby ste boli korektná rozprávali sme sa. Viem o tom, že je to váš zámer, čo sa týka psíčkarov, kde sme hovorili vlastne o participatívnom rozpočte, kde som hovoril, že je áno tam miesto za Vihorlatskou knižnicou ako jedna z možností, takže aby ste nehovorili všetkým, teraz tu niečo iné, že som sľúbil, alebo niečo podobné, čiže bavili sme sa o tom. A druhá vec, ja len chcem podotknúť to, že hovoríte, že netreba tie fontánky, ale a že chcete tam zeleň a tak ďalej, výsadbu. Samozrejme, že hovoríme o projekte zelenej a modrej infraštruktúry. To znamená, že naozaj tam bude projektant, ktorý ak bude a naše požiadavky také sú, aby sa tá zeleň doplnila. Ja si myslím, že tá fontána to nebude nič obrovské. To aby ste zas nebrali teraz, že to bude nová ďalšia fontána. Pre mňa a pre nás by mala byť priorita, aby sa táto fontána lásky dala dokopy, lebo je v zlom, veľmi zlom technologickom stave, teda hlavne to.... čo sa týka podzemia, podložia, tryskov, vlastne technológií celkovo. Čiže asi toľko.*“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Pani poslankyňa Čerevková, ja som nepovedal ani jedno slovo proti budovaniu venčovísk pre psov. Sme otvorení samozrejme každému návrhu, bez problémov som za zabudovanie venčovísk, ale nechám to na rozhodnutí, na rozhodnutí samotných občanov, že či by boli za to, keď keby sme pristúpili k tomu návrhu, ktorý bol predložený do participatívneho rozpočtu a 1/2, alebo nejakú tretinku parku

pri Karpatii, by sme obohnali dvojmetrovým plotom. To asi by to nebolo veľmi správne, keď nájdete to správne miesto, si myslím, že tu nebude nikto proti tomu, aby sa takto zveľad'oval priestor verejný.“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Ja by som skôr možno navrhla, dúfam, že ma teraz pán riaditeľ akože Technických služieb nepochváli, ale tie venčoviská, keď hovoríte určite aj my sme sa o tom rozprávali. To čo je urobené na tej Laboreckej je skutočne nevyhovujúce. Nevie, či to má nejakých 20 m² skutočne tam psíkov, ako nemôžete viacerých dať. Ale myslím si, že dalo by sa zväziť aby tie venčoviská, možno aspoň to oplotene, myslím si, že by sa to dalo aj v nejakej vlastnej rézii, či už nás ako Technických služieb akože urobiť, skúste porozmýšľať aj nad takou alternatívou a za tými... za Dargovských hrdinov, za čínskym múrom určite to je vyhovujúca lokalita tam, tam by som to určite navrhla, a s fontánkou nesúhlasím ani ja, nehnevajte sa, ale na južnom námestí určite nie, skôr nejakú výsadbu stromov, ale tam si treba jedno uvedomiť, že celé to južné námestie, hoci je tam trávnatá plocha, tá trávnatá plocha je vlastne na betóne. Tam je všetko betón, čiže aj tá trávička, ktorá tam rastie, je tam problém vôbec niečo, aby nejaký strom tam rástol. Nevie, či ste, ale určite starší poslanci to budú vedieť, že je celé podbetónované hej? Čiže tam je nejakých 50 cm iba zeminy, nič viac.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som sa len chcela stotožniť s pani kolegyňou Mudrou a len ... lebo nestihla som už faktickú na pána Babjarčíka inžiniera. Ja som teraz rozprávala o výstavbe venčoviska pri Karpatii? Máte to pomýlené asi, nie?

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Pôvodne som sa nechcela hlásiť, že druhýkrát do rozpravy, ale keďže som sa chcela prihlásiť na s faktickou poznámkou na pána poslanca Baču, ktorý bol v rozprave, mi to bolo teda neumožnené, lebo ste tvrdili, že pán Bača mal faktickú a že na faktickú faktickú sa nedá, chcem len upozorniť, že pán Bača bol normálne prihlásený do rozpravy, som si to bola teraz overiť. Chcela som len povedať pri tejto faktickej, čo sa týka materskej škôlky Osloboditeľ'ov, úplne stačí si dať, ja som si behom minúty natiahla na ministerstve dopravy vyhodnotenie, výzvy, zoznam prijatých žiadostí, áno, Osloboditeľ'ov tam je, zoznam úplných žiadostí k 21.11, Osloboditeľ'ov tam nie je. To znamená, že asi my sme pochybili. Nedodali sme asi úplnú žiadosť.“

PhDr. Miroslav Turčan – vedúci odboru koncepcie a rozvoja

„K stanovenému termínu 31.7, čo bol termín uzávierky, na ministerstvo dopravy, sme podali 7 projektov. Ku dnešnému dňu ministerstvo nám oznámilo, že zatiaľ 5 projektov zaradilo do zoznamu, 2 projekty nefigurujú v tomto zozname, z akého dôvodu nevieme. To je presne materská škola Osloboditeľ'ov a základná škola Jána Švermu, aj keď to boli riadne podané projekty v termíne, máme doručky všetko.no však o tom chcem povedať, v tom zozname sa nachádzajú len projekty, nie všetky, keď sme volali znova na ministerstvo dopravy povedali, že ten zoznam budú postupne dopĺňať ako tie predtým prichádzali a budú ich kontrolovať. Prišlo im enormné množstvo žiadostí. Pán mi povedal na ministerstve dopravy, že majú peniaze na 180 miliónov, majú podané projekty za 560 miliónov. Podľa mňa nevedia čo s tými žiadosťami, majú trojnásobné množstvo žiadostí ako môžu uspokojiť. Povedal, že zoznam je zatiaľ priebežne aktualizovaný do konca roka. To neviem, či to bude reálne, mali by sa tam objaviť aj tie zvyšné 2 projekty, ktoré sme podali. To je materská škola Osloboditeľ'ov a základná škola Jána Švermu.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Čiže tým pádom, keď z ministerstva nebolo potvrdené, že tá žiadosť je zaevidovaná, ktorá môže byť zaevidovaná do konca roka, my už nepočítame s tým, že to dávame ani do rozpočtu, ani do plánu investícií, sme to proste stamaď vyhodili preč, tak tomu dobre rozumiem?“

PhDr. Miroslav Turčan – vedúci odboru koncepcie a rozvoja

„Je zaevidovaná, ale nenachádza sa zozname odkontrolovaných žiadostí.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Ale naplánované prostriedky nie sú. Z čoho to budeme potom spolufinancovať, keď náhodou nám to schvália?“

PhDr. Miroslav Turčan – vedúci odboru koncepcie a rozvoja

„No podľa mňa nám to už neschvália. Buďme realisti, pretože si pozrite.....

- *reagoval primátor mesta-* „Ale, nie počkaj, lebo áno, ja rozumiem čo chcel. Plán obnovy je myslím že 100 % kofinancovanie, čiže kofinancovanie tam nie je treba v prípade ak bude schválený, lebo stále ešte tá možnosť je, tak bude 100 % kofinancovanie z plánov obnovy. Tak?

- áno keď si pozriete úplný zoznam žiadostí, všimnite si farebné vyznačenie žiadostí. Je tam zelené podfarbenie žiadostí a je tam takzvané ružové podfarbenie žiadostí a máte tam poznámku žiadostí, ktoré sú podfarbené zelenou farbou, na tieto žiadosti ministerstvo dopravy má peniaze, to je tých 180 miliónov. Žiadosti, ktoré sú podfarbené ružovou farbou idú do rezervného zoznamu zásobníka projektov, lebo na nich ministerstvo peniaze nemá a neviem či bude mať, keď majú alokovanú výzvu 180 a majú žiadosti za 560. Čiže preto sme nedávali, poviem to takto bezhlavo do rozpočtu mesta 7 projektov, lebo podľa mňa nestihneme vyfinancovať 7 projektov.“

Ing. Andrej Bača

„Pán Turčan a tie žiadosti sme dávali v rovnakom čase?

PhDr. Miroslav Turčan – vedúci odboru koncepcie a rozvoja

„Dávali sme postupne od apríla do júna 2023. Podľa stavu pripravenosti projektovej dokumentácie.

Ing. Andrej Bača

„Čiže podľa toho, ako vy ste to mali pripravené...“

PhDr. Miroslav Turčan – vedúci odboru koncepcie a rozvoja

„Tak sme to podali. Áno, len ten zoznam je z môjho pohľadu, nebudem to rozoberať. Pozrite si. Podali sme 1 projekt Tyršova materská škola išla ako prvý projekt, v zozname je ako posledný. Podľa akého kritéria to ministerstvo dopravy vyhodnocovalo? Neviem. Netuším. Áno, len 2 nám dali do zelenej farbyneviem ak podľa toho kľúča postupovalo ministerstvo dopravy.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja som navrhoval stavebnej komisii, aby pán Turčan za celý rok 2023 pripravil veci, čo sa týka do akých výziev sme sa zapojili, ktoré boli úspešné, ktoré neboli neúspešné. Prečo neboli úspešné? Kto je zodpovedný, že keď nebudeme úspešní, ja Vám to určite poskytnem?“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ja len cítim všetci ako sa tu točíme okolo európskych peňazí ako lipneme na nich ako sú veľmi dôležité a všimnite si ako sa v tom štáte narába s tými istými fondami, čiže je veľmi dôležité, aby nám tie peniaze tiekli, sme na to odkázaní.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 7.

Plán investičných akcií na rok 2024 – hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. Danky Pavlíkovej na doplnenie plánu investičných akcií na rok 2024 – Stavby o Výbudovanie dvoch inkluzívnych ihrísk pre deti so zdravotným znevýhodnením v meste Humenné

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 7.

Plán investičných akcií na rok 2024 – hlasovanie o návrhu poslankyne JUDr. Simony Čerevkovej na doplnenie plánu investičných akcií na rok 2014 – stavby o vyhotovenie výbehu pre psy v blízkosti centra v oblasti Humenné – Centrum – južná časť a Humenné- časť Dubník

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 7.

Plán investičných akcií na rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 118/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Dodatok č. 6 k Zásadám poskytovania stravovania a príspevku na stravovanie pre držiteľov karty Senior

Predkladá: Ing. Michal Druga, poslanec MsZ

Materiál bol predložený písomne po schválení programu zasadnutia.

Materiál uviedol: Ing. Michal Druga

Na rokovanie boli prizvaní:

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Michal Druga

„Ja to plne chápem pán primátor, nepáčilo sa mi trochu ako to bolo okomentované pri schvaľovaní programu. Myslím si, že keď taká požiadavka na zasadnutí nášho klubu z nášho poslaneckého klubu vzišla, máme právo takýto návrh podať. Áno chápeme, že tie financie sú na hrane, ale to boli aj minulý rok. A minulý rok sme pri schvaľovaní rozpočtu sa rozhodli, že tento benefit pre obyvateľov zachováme a preto nám príde trochu nefér, že pri tohtoročných valorizáciách dôchodkov veľa seniorov z toho nového roku by vypadlo. Ale zase treba povedať, že nejde o vysoké navýšenie tie sumy dôchodkov, ktoré predkladáme v návrhu, sú navýšené o 5 %, čo je predpoklad, že o nejakých 3 a pol % by mali byť valorizované dôchodky a boli aj v januári, aj v júli valorizované. Čiže naozaj sme chceli len to dostať na takú mieru, aby tí seniori, ktorí poberali tento príspevok, aby ďalej mali naňho nárok. Do budúca treba sa asi naozaj zamyslieť nad tým, aké benefity ďalej chceme poskytovať a aké

nechceme, ale pokiaľ to chceme, tak si myslím, že mali by sme to trošku dať do takej miery, aby to zohľadňovalo tú situáciu tých dôchodcov.“

- reagoval primátor mesta - „Skôr ide o možno tú technickú stránku. To znamená, že ak ste mali zasadenie klubu a povedali ste nám to až teraz ráno, čiže ani komisia o tom nevie ani mestská rada. Finančne sa to nemohlo pripraviť, ani rozpočtovo. Kvôli tomu som hovoril, že je to je to problém.“

- toto beriem, som sa snažil preto vysvetliť, že možno to bolo tak riešené, ako to bolo riešené, ale naozaj zasadalí sme klub a taká požiadavka vzišla na klube, preto sme to navrhli tak ako sme navrhli. Nebola možnosť, aj my sme materiály v podstate dostali neskôr, ako by sme mali dostať, čiže nevedeli sme skôr ako klub stretnúť. Toto trošku možno technicky sme to mali inak riešiť, ale jedna z možností, ako poslanec môže podať návrh je priamo na zastupiteľstve. My sme to právo využili poslanci nech sa rozhodnú, ako to podporia.

- hovorím, že poslanci sa vždycky, aj ja by som sa rád rozhodoval, že by všetko sme dali a samozrejme sme jedným z mála miest, ktoré benefit takýto poskytujú aj našim seniorom, takže často to netreba povedať, že či chceme, alebo nechceme, my chceme. Je to jasné, že to držíme roky hej, tak chceme, len ide o peniaze. Naozaj, zoberte si aj mňa, že preboha tiež mám len nejaký balík tých peňazí, máme nejaké podielové dane, máme najnižšie dane na Slovensku, čo sa týka miezd, čiže ja musím doslova kľučkovať, čarovať s tým, aby sme základné funkcie mesta udržali nejakým spôsobom. A k tomu ešte prispeli aj k investovaniu čo sa týka hlavne teda cez eurofondy.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja si myslím, že naši dôchodcovia si to zaslúžia, veď budovali toto mesto, tvorili hodnoty v našom meste, takže súhlasím určite s týmto návrhom je to dobrý návrh.“

- reagoval primátor mesta - „Bezpochyby si zaslúžia a zaslúžia si aj všetci ďalší a všetko, každý.“

PhDr. Michal Babin – faktická poznámka

„Ako pán primátor povedal, že poslanci všetci by chceli byť dobrí, ja nechcem byť teraz ani za dobrého, ani za pekného. Ja s týmto návrhom nebudem súhlasiť, ale dávam na zváženie pre vedenie mesta, nie je to môj vynález. Dá sa v týchto veciach robiť tak, že sa raz prijme na zastupiteľstve nejaký vzorec, kde tieto výhody, alebo tie benefity sa dajú valorizovať a prakticky nemuseli by sme sa na každom zastupiteľstve k tomu vracat'. To by už bolo potom jasné i v rozpočte.“

- reagoval primátor mesta - „Dobre, len môžete opäť prijať niečo, akože bude sa vždycky valorizovať, nejakou kvôli inflácii, alebo ja neviem ako, ale nám napríklad štát zoberie na podielových daniach, čiže vieš, na čo to naviažeš? Keď to naviažeme len čisto na podielové dane, tak keď sa bude znižovať ako sa to deje teraz, tak potom budú trpieť tí dôchodcovia.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Viem, pán primátor, chcem podotknúť jednu vec, že jasné že Mišo, teda náš kolega, to povedal ako návrh, ale hádam na ten návrh nevychádza, keby som povedal pre neho, ešte do dôchodku má ďaleko, a mi tu čo sme, čiže tento podnet, alebo táto vec vychádzala z nejakej iniciatívy ľudí, ktorí sú v dôchodku a sa boja o to, že keď dôjde k valorizácii dôchodkov, že o tento benefit prídu, tam je problém. No a, žiaľbohu, tak zase ako povedal druhý predrečník za ním, že veľmi často si dávame do úst tých dôchodcov a vytvára sa v tejto republike pomaly pocit, že tí dôchodcovia sú na príťaž, hej. Raz sa im zvyšujú dôchodky, potom sa valorizujú, potom chcú požiadavky. Vážení, jednu vec si treba uvedomiť, že tí dôchodcovia nám doteraz zabezpečovali, že sme si urobili školy, mali sme kde pracovať, mali sme vybudované fabriky, domy, bytovky, tak jednoducho teraz, keď sú v stave, keď oni už jednoducho odpočívajú, tak ako musíme sa trošku o nich postarať, no nedá sa nič robiť. Stojí nás to veľa možno síl a peňazí určite, ale myšlienka je dobrá, takže nech majú oni pocit, že nie sú tu už, keďže sú na tom dôchodku, ja neviem, na príťaž, akože hej. A hovorím ešte raz, požiadavka vyšla nie z nás, ako z Miša, alebo zo mňa, alebo neviem z koho, ale z tých ľudí, ktorí sa boja o to, že kvôli valorizácii dôchodkov prídu o tento benefit. A poviem, Mišo má dobrý nápad a nebudeme ho, jak by som povedal, zatracovať ani podporovať, lebo nevieme jak budú rozpočty stavané do budúca, keď nám každý rok budú brať, dúfam, že už nie ako za bývalých týchto superdemokratov, že zobrali nám z rozpočtu peniaze, koľko sa len dalo, no na druhej strane prideme k rozpočtu nášmu, môžeme si dať návrhy, ako

ten náš rozpočet ešte nejakým spôsobom doplniť, akože. Takže ja plne podporujem Mišov návrh, lebo však robili sme ho spolu a poprosím naozaj, aby sme nejakú neustále sa nedávali do súvislosti dôchodca a jeho nároky. Sú to ľudia, ktorí si niečo zaslúžia a ja som plne za, aby mali aspoň to.“

- reagoval primátor mesta -, „Ďakujem. Pán poslanec, myslím, že ja som aspoň nezachytil, že by tu niekto sa k tomu nejakú negatívne staval, to absolútne nie, a keby to tak bolo, tak nikdy nemáme tak, ako ostatné mestá to nemajú. Čiže my naozaj sa snažíme pristupovať k tým dôchodcom, tak ako si povedal – s úctou, vďakou, a tak ďalej.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Ale, keď môžem na minútku doplniť ťa, že iné mestá nemajú - sú poviem ti spoločnosti a mestá, ktoré majú ešte väčšie benefity a môžem ti to doniesť nabudúce, ale to by sme sa zbytočne rozprávali, lebo chcú závodné a kadejaké neviem čo už - akože jedálne a kadejaké vývarovne a kadečo.“

- reagoval primátor mesta -, „No, ale ja mám informáciu, že to tak nie je. Mám informáciu, že Humenné je najústretovejšie, dá sa povedať.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Naozaj, jedno z mála, toto máš pravdu.“

- reagoval primátor mesta - „Len tu ide teraz naozaj, skúste aj nás zobrať. My máme nejaký príjem. Riaditeľia, možno aj iní obyvatelia mesta, však vidíte ten zoznam, ktorý tam šéf komisie výstavby uviedol, že čo všetko chcú a potrebujú a stále, neustále akože investujeme, či do ciest, chodníkov, opráv, a stále je to málo. Čiže, my máme stále len jeden balík. Keď nechceme zvyšovať dane a sme naozaj najnižšie, čo sa týka daní spomedzi porovnateľných miest na Slovensku. A myslím, že za nami sú už len možno 3 - 4 mestá nejaké maličké, omnoho menšie ako my. Čiže, ak toto chceme všetko udržať, no tak chápete, že aj my musíme vedieť, že z akých príjmov. Čiže to nehovorím zo srandy, keď sa spýtate riaditeľov príspevkových organizácií, no pri tvorbe rozpočtu tiež v podstate oni prichádzajú s nejakými návrhmi, potrebami na rok 2024. No, ale my máme nejaký príjem, nejakú príjmovú bázu, o ktorej vieme, že asi budeme disponovať v roku 2024. A jednoducho, z 10 miliónov, 30 miliónov, bohužiaľ, nevie vyčarovať asi nikto. Možno sú takí mágovia, ale pochybujem, o tom, že sú. Čiže, preto hovorím, že opatrne s týmito vecami a preto vás aj prosím, aby sme opatrne, lebo všetci chceme všetko a ja som za prakticky všetko, čo ste povedali a možno ešte poviete, hneď by som chcel, hneď aj zajtra, len odkiaľ.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som len plne chcela podporiť pána poslanca Sukovského a možno nadviazať aj na to, čo ste povedali teraz Vy, ohľadom plánu tých investičných akcií, ktoré máme a výstavby a tak ďalej. Tak ja si myslím, že dajme radšej dôchodcom, ako vystavať novú fontánu a hoci len na spolufinancovanie. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta - „Viete čo? No, tak tú fontánku ste si tam našli. Nejde o fontánu, ide o pochôzdkové nejaké trysky, ktoré ..., ale nevíete to pani poslankyňa, povedal som to dvakrát, uvažujeme o tom, chceme skrásliť to prostredie a bude to z eurofondov, nie z vlastných peňazí. Dúfam, že som to povedal veľmi jasne, myslím, že na zelenú a modrú infraštruktúru by sa nemuselo vzťahovať, ale ešte nie je výzva. Len zatiaľ vieme, že sa nepočíta práve pri zelenej a modrej s kofinancovaním, hej. Ale dokiaľ nebude výzva, nevieme to povedať na 100 %, čiže ešte raz - nie z vlastných finančných prostriedkov. Ja neviem, lebo začínam sa trochu sám sebe čudovať, že či bolo ma počuť pred chvíľou, keď som povedal.....a nepočíta sa pri zelenej a modrej infraštruktúre s kofinancovaním. Ale dokiaľ nebude výzva vonku, neviem to povedať zaručene na 100 %. Stačí? Už som to povedal, myslím dvakrát alebo trikrát..... Áno, ja to zle vysvetľujem, Vy ste dobrá a ja som zlý no tak dobre.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem. K tomu materiálu, ktorý sme dostali, poprosím nabudúce doplniť dôvodovú správu, z toho dôvodu, že neviem porovnať preto, že nemám pred sebou tie zásady – z koľko, na koľko sa mení v ktorej kategórii, hej. My tu máme len nový návrh, nemáme ten pôvodný, takže toto mi tu chýba na to. Plne sa stotožňujem s argumentami pána primátora, nám na školstve chýbajú peniaze na originálne

kompetencie. Tak dôchodcom sme tento rok navyšovali tento príspevok. Ja chápem, že ale ... tak každý trošku bude musieť spustiť zo svojich nárokov, pretože jednoducho tá kasa, keď je raz taká, tak je taká a nedá sa nafúknuť. Takže ja osobne, momentálne nepodporím tento návrh.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať kolegu poslanca Drugu, či má vyčíslené, keď sa tento návrh schváli, ako sa navýši rozpočet. Či to je prepočítané, koľko ubudne z rezervného fondu, alebo z nejakých prostriedkov.“

Ing. Michal Druga

„Poviem asi spolu na obidve otázky - tak pôvodné výšky, ja som si tak isto len našiel na internete. Myslím si, že každý si to vie dohľadať, ale pôvodné výšky boli - výška súbehu dôchodkov 332, čiže ide o navýšenie plus 17 eur, Potom bolo do 442, čiže plus 22 eur a do 597 eur, čiže plus 30 eur navýšenie. Myslím si, že naposledy to navrhovala pani poslankyňa Pavlíková, alebo pani poslankyňa Trebišovská, to už nepamätám, p. Pavlíková a takisto vtedy jej bolo vytýkané, že nie je to prepočítané. Ja naozaj nedisponujem informáciami, koľko je tých poberateľov, koľko poberateľov by sa znížilo, koľkí by prišli príspevok, ale myslím si, že to vedia zamestnanci mestského úradu jednoducho prerátať a preniesť do rozpočtu, koľko by to stálo?“

- reagoval primátor mesta – „Áno, vieme o tom, že vlastne aj minule, keď sa to navyšovalo, tak urobilo nám to problémy, čo znamená, že sme museli hľadať finančné prostriedky z inokadiaľ, aby sa to doplnilo.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 8.

Dodatok č. 6 k Zásadám poskytovania stravovania a príspevku na stravovanie pre držiteľov karty Senior – hlasovanie o schválení uznesenia č. 119/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: **2**

Zdržali sa: **5**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **23**

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9 – Dodatok č. 3 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní:

Vystúpenia v rozprave:

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Aby bolo jasné, Technické služby chcú niektoré veci, hlavne, čo sa týka sadeníc, výsadby a tak ďalej, riešiť ako podnikateľskú činnosť, pretože majú takéto žiadosti od obyvateľov mesta Humenné.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa opýtať - Toto všetko to pôjde na úkor hlavnej činnosti Technických služieb? Lebo my tu máme problémy s kosením a oni chcjú tu podnikateľskú činnosť. To tak im vynáša? Ja som čakal, že tu bude nejaká tabuľka.“

- reagoval primátor mesta – „Je to možnosť získať finančné prostriedky, čiže ako keby podnikateľská činnosť.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Dávam na vedomie pánovi poslancovi Chovancovi, že určite to nepôjde na úkor hlavnej činnosti, nebude trpieť ani kosba, ani zimná údržba. My si to vieme iným spôsobom ošetriť, takže zaručene to nepôjde, opakujem, na úkor hlavnej činnosti.“

Ing. Andrej Bača

„Len sa chcem opýtať, v rámci tej činnosti, čiže sa tam budú poskytovať aj nejaké úpravové veci, alebo výsadby pre spoločenstvá vlastníkov bytov a bytové domy? Tak tomu správne rozumiem? Je to jedna z možností?“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ak prídu požiadavky vo forme nejakej objednávky, tak áno.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja mám otázku - ak je teraz zriaďovanie ako podnikateľskej činnosti na parkovaní, kde išli doteraz peniaze zo zisku z parkovného?“

- reagoval primátor mesta – „Išlo do rozpočtu Technických služieb.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 9.

Dodatok č.3 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Technické služby mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 120/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.A – Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2024 - 2026

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

PhDr. Ing. Miloš Meričko

„Poviem len asi v krátkosti toľko, že ten rozpočet na rok 2024, tak ako som to naznačil, sa začal rodiť vo veľmi zložitých podmienkach, predovšetkým, čo sa týka zásahov štátu do daňového bonusu, čiže podielové dane sa zobrali mestám a obciam ako tie najvýznamnejšie príjmy. Pri tomto treba povedať možno ešte aj to, že aj teraz určite ste zahliadli, že vláda pripravuje pomoc s vysokými úrokmi pri hypotékach, znova je to cez daňový bonus, čiže opäť to bude na úkor podielových daní, ktoré dostanú mestá. Na druhej strane, veríme, že aspoň teda tá informácia zo ZMOS-u je taká, že sa rokuje s ministerstvom financií, že je tam ochota, či už možno aj toho daňového mixu nejakého, o ktorom sa už roky rozpráva. To znamená, aby nebola podielová daň pre mesto len z dane z príjmov fyzických osôb, lebo tam dochádza k najväčším zásahom a vlastne tým trpia mestá a obce na Slovensku, aby to bol mix možno dane z príjmov fyzických osôb, daň z príjmov právnických osôb a možno aj dane z pridanej hodnoty. No, a keď povieme vlastne, že štát nám ešte aj niekoľkokrát ročne dáva za povinnosť navyšovať mzdy zamestnancov vo verejnej správe, máme tu nejakú stagnáciu slovenskej a európskej ekonomiky, je tu vysoká inflácia, takže asi viete, z čoho sme mohli variť, alebo, ako som už povedal, doslova čarovať. Prípravu rozpočtu sme začali niekedy v septembri, keď sme všetkým našim organizačným zložkám dali teda nejaký pokyn, aby odhadli svoje náklady na rok 2024, možno aj nejakú predikciu tých potrieb, ktoré budú v roku 2024 a samozrejme sme dostali od všetkých tých našich organizácií, organizačných zložiek obrovské požiadavky. My sme, čo sme mohli robiť, je presne to, čo asi tušíte, len kresť tak ako sa len dá, aby sme zachovali všetky tie základné funkcie mesta, aby sme aj poskytli nejaké benefity obyvateľom mesta. Čiže, toľko možnože v krátkosti. Tu snád' ešte treba povedať, že pripravili sme ten rozpočet napriek tomu, že v iných mestách pripravujú vždycky teraz momentálne aj čo sa týka úprav daní, že naozaj, počuli ste možno aj informácie, že Košice sú pred kolapsom, že tie dane sa idú zvyšovať. My sme to naozaj nechceli urobiť, čiže brali sme ohľad aj na našich obyvateľov, aj na to, aby sme im zabezpečili čo najviac, aby bolo všetko funkčné tak, ako sa dalo. Vlastne tie problémy sme pre mestá a obce sa tiahnu vlastne od roku 2020, keď začal kovid, potom prišli energetické krízy, vojna na Ukrajine, inflácia a všetko, utečenecká kríza, čiže to všetko vlastne od roku 2020 je problém a verím, že si to aj v podstate uvedomujete. Ale napriek tomu ja len spomeniem možno tak v krátkosti 4 také dôležité body, ktoré pre obyvateľov sú veľmi dôležité. To sú napríklad investície - investujeme. Čo sa týka investícií za posledné 4 alebo 5 rokov sme investovali najviac v celej histórii mesta Humenné, ale suverénne najviac, čo sa týka vlastne ciest a chodníkov, čo sa týka napríklad výťahu na detskej poliklinike, postavila sa bytovka, dom seniorov, cyklochodníky, cyklomost, proste robíme čo sa týka investícií naozaj čo sa len dá, využívame preto pri tom všetkom, hlavne teda externé zdroje z eurofondov. Potom ďalším takým je napríklad šport, čiže aj v oblasti infraštruktúry sa snažíme realizovať čo najviac. Myslím, že sa to podarilo, či už je to nový atletický štadión, či je to nové ihrisko s umelou trávou as osvetlením, ktoré chýbalo v tomto meste. A tak ďalej dalo by sa hovoriť o vybavení zimného štadióna, o bazéne, o vybavení bazéna, znova ďalej riešime vlastne projektom ten bazén. Čo sa týka možno kultúry, vieme dobre, že sme sa zvíťazili v súťaži a stali sme sa Mestom kultúry na rok 2024. Stále sa snažíme aj Mestské kultúrne stredisko pripravovať kultúrne podujatia. Napríklad, čo sa týka aj priemyslu, myslím, že v interpeláciách padla aj nejaká otázka, čo sa týka zamestnanosti, možno ináč to bolo myslené, ale tiež si myslím, že je v hľadáčku to, že vznikne fabrika ANDRITZ, bude stavať v našom priemyselnom parku, ktorý bol roky rokúce neobsadený. Taktiež vzniklo stredisko technicko-hospodárskej údržby na našej železnici len zatiaľ ešte asi nie aktívne, pokiaľ sa nezrenovuje železnica a železničná stanica. Čiže, tých vecí sa snažíme naozaj pri nízkych daniach, tak ako som sa včera dozvedel, že máme v úplne porovnateľných mestách najnižšie dane na Slovensku, že naozaj ako jedno z mála miest nejdeme zvyšovať dane. Tak si myslím, že... Preto vás chcem aj poprosiť, aby ste chápali, že to nie je to, že ja nechcem niečo, to je o tom, že čo si môžeme dovoliť. Takže poprosím pán poslanec Chovanec, nech sa páči. Prepáčte za taký širší úvod.“

Ing. Radovan Chovanec

„Nuž, pán primátor, ja by som požiadal riaditeľa Technických služieb, aby vysvetlil rozpočet, viete, lebo to tu pozerajú to aj ľudia.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, tak nech sa páči, keď budeme rozprávať o rozpočtoch, tak myslím, že som pochopil, tak ako predtým si pán poslanec, aby v krátkosti ste uviedli a potom sa budete pýtať riaditeľov, že čo konkrétne, aké sú otázky.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Tak, ako je napísané v písomných materiáloch, náš rozpočet na rok 2024 predpokladá príspevok z mesta vo výške 2 995 000 eur. Z toho by sa využili na našu hlavnú činnosť na jednotlivé strediská, na TKO, na stredisko nakladania s odpadom, čiastka na separačný dvor, takisto samozrejme na verejné osvetlenie. Nebudem všetky čísla čítať, pretože sú to dosť obsiahle sumy, takže máte to u seba na verejnú zeleň, samozrejme, na pohrebisko a hlavne na miestne komunikácie. Najväčším spotrebiteľom peňazí u nás samozrejme bude stredisko nakladania s odpadom, i keď, čo sa týka separácie, tak tam to máme ošetrené cez firmu, ktorá nám všetky tie náklady spojené so zberom a spracovaním separovaného odpadu prepláca. To je organizácia združenia výrobcov a druhé v poradí to sú mestské, miestne komunikácie, ktoré vykonávajú údržbu ako letnú, tak aj zimnú. Tak, ako už povedal pán primátor, urobiť alebo stvoriť rozpočet je veľmi obťažné, pretože naozaj nie sú nejaké relevantné podklady, ktoré by sme vedeli my ovplyvniť a veľa záleží napríklad aj od cien energií, ktoré ešte stále nevieme v podstate, aké budú. Všetko sú to len také nástrelné, spotové ceny, ale veríme, že nejakú s tým rozpočtom vyjdeme. Takže, ak máte nejaké konkrétnejšie detaily, tie by som asi radšej odpovedal písomne, pretože naozaj bolo by to na dlhú, dlhú debatu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, takže vypočuli sme si prezentáciu riaditeľa Technických služieb. Mne v tomto rozpočte chýba rozdelenie zamestnancov podľa jednotlivých kritérií, či ide na TKO, na miestne komunikácie. Chýba mi tu vízia Technických služieb, stav techniky, aká stará je technika, koľko investovali do opráv, a tak ďalej, a tak ďalej. Bavili sme sa tu o stojiskách na kontajneroch, opäť tu zas nič nie je, čiže zase sa to o rok posunie. Pán kolega Sukovský vravel, ako tu cudzí občania vyhadzujú odpad. Opäť tu zas nič nie je, čiže naše Technické služby idú dole vodou, naozaj, žiadna vízia, žiadna nová technika nič, stále len to isté dookola. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Pán poslanec, vidíte tu niekde, že sme ako v Neapole, že by sme sa tu kopili v odpadkoch? Videli ste tých 7 stojísk, ktoré sú, samozrejme, že sú v malom rozmere, ale sú. Služby občanom v tomto smere sú pokryté, pokryté v skromných podmienkach, ale sú pokryté a takisto sa aj tie služby rozširujú.“

Ing. Radovan Chovanec - faktická poznámka

„Pán kolega, Vy si stojíte na ušiach, čo tu rozprával pán Sukovský? Stojiská potrebujeme, či na čipy, lebo mám tu vozia z obcí, tak neviem, ukážte mi, kde to je v rozpočte, kde je tu nová technika. Myslíte, že to je dostatočný počet? Myslíte, že kosenie je v poriadku? Myslíte, že údržba verejnej zelene v poriadku, orez stromov, výrubov? Ja neviem, vy bývate na Marse, lebo ja bývam v tomto meste? Nevieť, či Vy ako nechodíte ani pešo, alebo iba autom, alebo lietadlom, neviem, na ten mestský úrad. Však pravidelne sú tu sťažnosti poslancov, či nie ste tu prítomný v tomto zastupiteľstve? Či nepočúvate? Tak ja neviem, asi fakt trochu premýšľajte, čo rozprávate.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík - „Ja viem dobre, pán poslanec, čo rozprávam.“

Ing. Andrej Bača

Ďakujem. Žeby tu neodznievala len kritika, chcem pochváliť pána riaditeľa za ambiciózný plán na rok 2024, čo sa týka príjmov z podnikateľskej činnosti, konkrétne výber parkovného, kde je rozpočtovaná čiastka bez predaja 50 – 55 tisíc eur oproti roku 2023, kde bola skutočnosť 41 tisíc eur. Chcem sa spýtať, pán riaditeľ, čo Vás viedlo k tomu takému optimistickému scenáru, že či to bude aj reálne, ale akože, nech Boh dá, že by to bolo a ešte chcem sa Vás opýtať, značná položka samozrejme rozpočtu tvoria mzdy. Plánujete v najbližších obdobiach, alebo rokoch využívať externé zdroje ohľadom zamestnania zamestnancov Technických služieb, či už eurofondy alebo nejaké dotácie? Ďakujem.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„No, takže čo sa týka predpokladu z tržieb za výber parkovného - my istú dobu sledujeme, že pribúda tých ľudí, ktorí parkujú, ktorí využívajú tieto služby cez platby, cez SMS-parkovanie. Takže, to je náš odhad, samozrejme, môžeme sa myliť hej, ale to je náš predpoklad, teda, že koľko peňazí by sme by sme mohli získať. A druhú otázku, čo ste Vy povedali, pán Bača? Čo sa týka externých zamestnancov, tak my zatiaľ využívame služby externých zamestnancov len pri kosbe. To sú ľudia, ktorých my berieme kedy - ako, podľa sezóny, podľa počasia, od začiatku apríla do konca októbra. To sú takí zamestnanci, ktorých my si vytipujeme, alebo ktorých nám doporučí úrad práce na zvládnutie kosby v lete. A externé firmy, ktoré nám pomáhajú zmluvne v situáciách, keď už nezvládame zimnú údržbu, to znamená, ak nasneží naraz veľa snehu, tak voláme na výpomoc externé firmy, ktoré máme dohodnuté zmluvne. To sú jediné naše také externé zdroje.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Ďakujem, pán zástupca, pán riaditeľ, nechcem byť vrták, viete ako, lebo to je situácia v našom meste s parkovným je veľmi problematická, dosť problematická, ja skôr tak rozmýšľam a dávam návrh zasa, aby na budúci rok sme si naozaj začali parkovnú politiku našom meste brať ako globálne. Prečo to hovorím? Pretože na jednej strane máme výber, máme výber z miest, kde tie parkovacie plochy sú spoplatnené na druhej strane sa týmto parkovacím plochám mnohí vodiči vyhýbajú tým spôsobom, že parkujú zase poviem, kade tade a potom prichádzajú do medziblokových priestorov a do rôznych častí, kde zase tí ľudia zase nám volajú, že - pozrite sa, kde tie autá stoja a tak ďalej. Čiže, preto hovorím, že trebalo by zrealizovať tú politiku tak, že si sadneme zase, povedať, jednoducho povedané, buď budú parkovacie plochy spoplatnené všade po celom meste, teda ako, alebo jednoducho poviem to tak, že nikde, ako hej, pretože je jasné, že vodič je vynaliezavý tvor, každý sme vynaliezavý a pokiaľ má parkovať niekde, kde sa platí, tak jednoducho stamade neutecie niekde inde, ako hej. A žiaľbohu nám utekajú do takých priestorov, kde zase to vadí tým ďalším. No, čiže, len chcem poprosiť akože pripravme si už nejaký taký... ako víziu toho parkovného po celom meste, ako by to malo vyzeráť, tak ako zase je to v iných mestách. Majú porobené nejaké, máme tuná firmu, ktorá vyberá, predpokladám, parkovné, alebo cez jej aplikáciu, tak musíme niečo s tým robiť, akože. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík - „Ďakujem, súhlasím, len aj samotné zavádzanie tej parkovacej politiky niečo stojí, aj potom tá parkovacia politika pravdepodobne vyvrcholí v rezidenčnom parkovaní, a to znamená už žiadne bezplatné, úplne bezplatné parkovacie miesta. A je to dlhodobý proces na príklade Bratislavy môžeme vidieť, že to zavádzajú mnoho rokov..... Áno, áno, samozrejme.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja budem pokračovať v diskusii o parkoviskách, pretože ja som si dala urobiť výber parkovného za I. polrok do 7 mesiaca a v podstate ani neviem ako došlo k takémuto zisku, ale chcem povedať, že pokiaľ má byť parkovné spoplatnené, nemôžeme k tomu pristupovať diskriminačne k našim občanom. Žiaden občan nášho mesta nie je povinný mať - byť majiteľom mobilného telefónu, mať stiahnutú aplikáciu v svojom mobilnom telefóne a mať urobenú nejakú aplikáciu na platbu telefónom. Čiže, mali by sme sa zamyslieť, v akých percentách máme naplnený ten výber, pretože ja to hodnotím tak, že parkovné v meste je neefektívne a unikajú nám v podstate viac peňazí ako na tom parkovisku my zarobíme, pretože ja tu mám tak urobenú analýzu, koľko berie firmu a koľko máme platené cez aplikácie, koľko je to cez prevod v bankách. Je to v podstate možno 1/2 toho, čo by sme na tom mohli získať, a preto si dovoľujem dávať pozmeňujúci návrh, aby tie peniaze, ktoré budú vybraté z parkovného, aby Technické služby boli zaviazané ich vrátiť späť do úpravy parkovacích miest a aby sme v meste urobili aspoň jedno parkovanie – jednu plochu parkovacia tak, aby tam bol iný, ako iný, iná možnosť platby, ako len aplikáciou cez mobilný telefón. Buď rampou alebo platobným automatom alebo niečo takým, pretože v podstate kontrola parkovania je na pleciach mestskej polície. Mestská polícia na toľko zamestnancov, ako má. Nemyslím si, že to má byť gro dennej činnosti mestských policajtov, aby chodili a po všetkých mestských parkoviskách kontrolovali, koľko denne ľudí nemá zaplatené parkovanie. Potom môžeme povedať, že to parkovanie také bezplatné, lebo kto má aplikáciu si zaplatí, kto nemá si nezaplatí. Je to absolútne neefektívne a v podstate dala som si urobiť aj výber pokút a v podstate do 9 mesiaca bolo takých 60 zistení, niektoré boli riešené ústnou napomienkou, niektoré nejakou malou pokutou. Takže si

myslím, že to nie je práca mestskej polície, aby to kontrolovali, je to na nás, aby sme dali tým ľuďom možnosť, ako to parkovanie zaplatili aj jej bez toho, že vyjdú z domu a zabudnú si mobilný telefón, lebo potom parkujú pod bytovkami a kde-kade. Ďakujem.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Ďakujem čo sa týka toho parkovania, nejakým vývojom sme dospeli do súčasného štádia. Pán riaditeľ to určite bude vedieť lepšie zdôvodniť, čo sa týka investícií do rámp, alebo do personálnych nákladov, aké to bolo neefektívne. Takže momentálne z tohto vývoja, ako išlo to vývoj parkovného a spoplatnených parkovísk, tak sme momentálne v tom akože najefektívnejšom móde teraz, ale, pán riaditeľ, ešte poprosím reakciu.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Pani Trebišovská to hovorí určite s dobrým úmyslom, ale kvitujem, ale trend je taký, ale nie že trend, to je proste skutočnosť je taká, že ak niekde v meste iných cudzích sa stretnete s parkovacími automatmi, alebo so závorami, tak je to len na parkoviskách, ktoré sú súkromné. My sme si naozaj dost dobre preskúmali možnosti, do čoho ideme, takže, ak by sme aj uvažovali o zavedení nejakého závorového systému, tak podľa informácií, ktoré som obdržal pred, ja neviem, možno pred pol rokom od známeho, ktorý realizoval montáž tej zatváracej a otváracej závary pri obchodnom centre AVENUE, jedna taká závara stojí 18 000 + DPH, takže okolo tých 20 tisíc jedna závara. Parkovací automat - všetci dobre viete, že parkovacie automaty v meste Humenné existovali niekoľko rokov, ale, žiaľbohu, skutočnosť je taká, že tie parkovacie automaty boli pravidelne poškodzované. Takže my, keď sme už išli do nového systému, tak už sme neuvažovali ani o závorách ani o výberových parkovacích automatoch, pretože tie parkovacie automaty to zaručene by boli poškodené, možno otázka mesiaca – dvoch, možno týždňa a o závorách to sme neriešili vôbec, pretože závary sú v okolitých mestách a vlastne v celkovom ponímaní na celom Slovensku sú len na súkromných parkoviskách. Takže, toľko k takým našim zámerom, prečo sme to robili tak, ako sme robili cez tých operátorov, ktorí nám tie aplikácie nainštalovali. Ale už nikdy by sme sa, už nikdy sa nechcem vrátiť k tomu, aby sme zamestnali nejakých ľudí, ktorí by strážili fyzicky - zamestnancov, ktorí strážili, obehávali parkovisko a kontrolovali výber vstupného. Tento systém výberu je najefektívnejší a to naozaj, to mi verte. Je to tak.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, ja si myslím, že táto parkovacia politika, čo zaviedli Technické služby je zlá, keď dokážu to robiť iné mestá, len v Humennom sa to nedá. V Humennom budeme počúvať stále len výhovorky, rampa, bude rozbité po tom sa to bude opravovať. Neviem, kedy sa to opraví, stále dookola. Máme kamery, máme mestskú políciu, veď to sú veľké plochy, kde sú kamery na budovách mestských, alebo súkromných. Ja nevidím v tom problém a súhlasím s pani Trebišovskou, nejako začať musíme. Ja si myslím, že ... Chcete mi povedať, že nejaký 75-ročný pán príde a bude posielat' cez apku parkovné. Asi nie.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „V prvom rade si ešte dajme ten fakt na tanier, že aplikácia je jedna vec, SMS je druhá vec. SMS-ku áno, aj seniori SMS-ky dokážu posielat'. Základná verzia je tá, že pošlú esemesku. Aplikácia takisto využíva len posielanie esemesiek. A za ďalšie, keď ste hovorili, že tu sa to nedá, v okolitých mestách sa to dá, teraz to povedal pán riaditeľ, že mestá, samosprávy, že práveže toto nevyužívajú.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja som tento návrh dala naozaj v dobrom úmysle, že unikajú peniaze a v podstate na to, aby sme to mohli rekonštruovať tie peniaze potrebujeme. Je to podnikateľská činnosť. Myslím si, že Technické služby sa majú správať podnikateľsky, ja im to prajem. Myslím si, že je to pre ich dobro vôbec akože ja hodnotím to, že možno to bolo zlé rozhodnutie, že iba jediná možnosť ako platiť parkovné, ale ako môžete pokutovať niekoho po tom, že nezaplatil parkovisko za to, že mu nedáte možnosť to parkovanie zaplatiť? Jednoducho potom nám klesne výber pokút za neuhradené parkovanie, lebo ja keď nemám mobilný telefón, vy ma nemôžete donútiť ho mať. A ja nemám inú možnosť, ako zaparkovať niekde pod blokom, alebo to neuhradiť a potom príde mestský policajt a budem sa tam s ním dohadovať, že prečo nemám so sebou mobil? Jednoducho je to v dobrom úmysle, aby sme sa týmto veciam vyhli, pretože ja si myslím, že táto parkovacia politika teraz takto funguje. To, že bolo 60 ľudí upozornených

na to, že je tam, že nemali uhradené parkovanie, tak to o niečom svedčí a my naozaj v tomto spôsobe parkovania sme diskriminační voči našim občanom. Je to všetko.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ja ešte by som sa, pán zástupca, ak dovoľíte. Dobre, však uvažovali sme, hľadali sme riešenia, východiská a tak ďalej. No tak dobre, ak tí dôchodcovia majú problém s tým, tak prosím, nech si prídu do Technických služieb, alebo pošlú syna, alebo dcéru, nech si kúpia ročnú parkovaciu známku za smiešnu cenu - ročnú za 30 eur. A je po probléme. To je prax z miest na Slovensku. Takže aj to je riešenie.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„To sú hlúposti, bludy - nemám mobil, nemám SMS, však nemusím mať ani peniaze v peňaženke. To sú také bludy, že to sa nedá počúvať.“

MUDr. Anna Sotaková

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som povedala tú jednu takú myšlienku, ktorú som vravela aj predtým, že návštevník, keď príde do Humenného, tak hodnotí vlastne vzhľad mesta podľa práce Technických služieb, či je to mesto čisté, či je upratané, či sneh je odpratáný, či je vysvietené, alebo proste aj ďalšie akože veci. Alebo či je teraz pred Vianocami pekne vyzdobené. My, ako obyvatelia, chceme to oveľa viacej, od orezu stromov cez ostatné veci, všetko to, čo vlastne doteraz páni poslanci predou mnou hovorili v jednotlivých bodoch programu. Mne to neraz pripadá tak, že my chceme, ale ako my, bežní občania, ruky nepodkašeme, veď platíme dane. Možno, ono to znie úsmevne, ale my možno si ani nevieme predstaviť, s čím všetkým sa tie Technické služby musia borit' a aké požiadavky máme na týchto pracovníkov. Nevie, či vieme, alebo si uvedomujeme, že išli, hoci len posypový materiál im myslím, teraz stúpol z 50 na 150 eur, zrážkové vody, elektrická energia, pohonné hmoty. Hovoril tu pán Sukovský, myslím, o technickom parku, že treba nejak sa nám zamyslieť nad technickým parkom v Technických službách. Všetci chceme, aby bolo x-krát pokosené, aby raz pršalo, raz nepršalo, ale aby sme to mali pekne okolo svojich domov. Takže asi tak takto. Na základe toho ja by som si dovoľila, keď sledujem tú prácu a činnosť ľudí v Technických službách, dovoliť si poďakovať a oceniť, hoci len ústne, prácu týchto pracovníkov. A myslím si, že je čo zlepšovať. Pán riaditeľ a jeho zamestnanci majú množstvo dobrých nápadov, ale aj páni poslanci, ktorí poukážu na veci, na ktoré možno sme zabudli. Ja by som sa chcela spýtať ale na jednu vec, a to je na zavádzanie mechanicko-biologickej úpravy odpadu. Viem, že Slovensko je ten, ja to nazvem tak, ambiciózny, alebo nejaký tiger Európy. My sme sa zaviazali, dali sme si plán, že to má byť, sa zrealizovať do roku 2023, ostatné krajiny do roku 2034. Nevie, ako je to s tým, s mechanicko-biologickou úpravou odpadu u nás, či máme tie potrebné technológie, alebo či sme žiadali o nejaký odklad na dobudovanie týchto vecí a aby sme neplatili vysoké pokuty štátu. Ďakujem pekne.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Tak zareagujem ja najprv, čo sa týka toho mechanicko-biologickej úpravy. Momentálne sme my, ako mesto Humenné, sme v štádiu tom, že máme vysúťaženú skládku a v tej istej zmluve máme vysúťaženú aj tú mechanickú biologickú úpravu odpadu s tým, že keďže legislatívne podmienky sa menili a povinnosť bola odsunutá, tak toto momentálne nie je na stole, ale sme na to pripravení, by som povedal zmluvne - papierovo. Čo sa týka toho, že Slovensko je tiger v Európe, nie som si istý, že či sú to správne informácie, pretože bol som pred rokom v meste Jaslo, kde mi povedal primátor mesta Jasla, že či pre nás neplatia ustanovenia Európskej únie, pretože oni tu mechanicko-biologickú úpravu už realizujú a už je to minimálne rok, alebo možno dva roky. Tak neviem presne, ako tie jednotlivé štáty majú posun a pokiaľ viem, tak vyjadrenie súčasného ministra životného prostredia bolo také, že nebude to môcť Slovensko odsunúť viac ako o 1 rok, že potom už budeme musieť k tejto povinnosti pristúpiť. Takže, toto nie som si istý, poprosím ešte pána riaditeľa.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Vlastne by som povedal len to isté, ale ako povedal pán zástupca, p. Babjarčík, povinnosť spracovávať odpad cez takzvanú MBU linku nás ešte momentálne nečaká, ešte sme dostali ako republika odklad jeden rok, ale potom od roku 2025 už to bude nekompromisné a samozrejme prinesie to mnoho, mnoho

povinností aj z našej strany, pretože majiteľ skládky si určite bude nárokovať navýšiť cenu. To sú len také úvahy, ale predpokladám teda, že áno, pretože on tú linku musí kúpiť. Podľa mojich informácií taká linka, to nie je len samotné technologické zariadenie, ktoré stojí pre nás neuveriteľných 3 milióny eur, ale vyžaduje si to ešte aj úpravu stavebných plôch, zavedenia nových inžinierskych sietí, odpadového potrubia. Takže naozaj máme ešte rok, ale potom už to bude zle - nedobre.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Takže, zareagujem na Vaše slová. Podľa môjho názoru parkovacia politika Technických služieb v tomto meste je zlá a koľko už krát pán Kuruc rozprával všetko možné. Len dám ti, pán zástupca, príklad. Riaditeľ Technických služieb povedal, že auto sa nedá opraviť. Potrebuje peniaze a na druhý deň auto fungovalo a jazdilo, takže asi tak by som veril týmto jeho slovám. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa tiež chcela poďakovať službám za prácu Technických službám a plne sa stotožňujem s pani kolegyňou Sotakovou, len ja by som poprosila kolegov, aby mali k sebe úctu poslanec k poslancovi, lebo ako vyjadrenie, že niekto rozpráva bludy, keď príde s niečím novým a vyjadrí svoj názor, v prípade predloží svoj návrh, ako považujem také, považujem to za dehonestujúce, ako každý má na to právo, predložiť návrh, povedať svoj názor a priniesť niečo nové od toho tu sme. A vyjadrovať sa na adresu niekoho, že rozpráva bludy, no neviem, nepatrí to tu. Aspoň myslím si, že do normálnej spoločnosti a medzi ľuďmi, ktorí chcú riešiť a prinášať nejaké inovácie do mesta, vyjadriť sa, že rozprával bludy, nepáči sa mi to. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem pekne za slovo. Ja si tiež dovoľím si nadviazať na pani poslankyňu Sotakovú a pani poslankyňu Čerevkovú a poďakovať sa pánovi riaditeľovi i pani Mudrej za to, ako je aj teraz čaro krásne vyzdobené naše Humenné. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Aj my ďakujeme.“

Po prečítaní pozmeňujúceho návrhu poslankyne Bc. Trebišovskej vyzval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta, JUDr. Štefana Bukovčika, právnik, aby sa vyjadril či takto môžeme zaviazat' takýmto uznesením príspevkovú organizáciu.

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„Prepáčte, že až teraz ak teda do toho vstupujem, ale keď nad tým tak uvažujem, tak my sme v minulom volebnom období prijali nejaké veci ohľadom nejaké uznesenie ohľadom parkovísk. A teraz, akože týmto ideme zmeniť toto? Takže budeme mať platné dve uznesenia? Že tamto, to my sme schválili parkoviská, systém výberu, všetko a tak ďalej a teraz budeme mať druhé, ktoré tamtomu odporuje? No tak asi by trebalo otvoriť tamto uznesenia a zmeniť tamto uznesenie. Či ako teraz k tomu budeme pristupovať -. jedna vec a druhá vec, ešte sa vrátim k tomu : k tej diskriminácii alebo k tým veciam. Lebo existuje takzvaná pozitívna a negatívna diskriminácia. Diskriminácia diskriminuje vtedy, keď diskriminuje niekoho podľa stavu, či je slobodný, ženatý vdovec, dôchodca alebo podľa veku alebo podľa toho, kde býva, či v takom sídlisku alebo v hentakom sídlisku. Ale keď diskriminuje všetkých rovnako, to znamená, že všetci, keď chcete využívať tú službu mesta, to parkovisko musíte zaplatiť tak ako ste vy, poslanci, schválili alebo stanovili, alebo mesto, no tak nediskriminujem v podstate nie že nikoho, ale všetkých rovnako. Tak, keď chceš využívať tu službu, no tak musíš mať tú apku alebo poslať SMS-ku, keď ju nechceš využívať alebo nemôžeš, tak vystavuješ sa tomu, že budeš parkovať inde a keď zaparkuješ tam, no tak sa vystavuješ tomu, tomu, že budeš postihnutý pokutou, ľudovo povedané, ale len kvôli tomu sa k tomu vraciam, že máme schválenú nejakú parkováciu politiku nejakými uzneseniami a teraz to ideme..., budeme mať dve uznesenia - tamto platné a týmto budeme meniť tamto, či budeme dve uznesenia na rovnakú vec. Obávam sa, že asi primátor by v tom prípade musel naozaj pristúpiť k tomu, čo už tu bolo povedané, že buď nepodpísať to uznesenie, že odporuje

zákonu, alebo je pre mesto zjavne nevýhodné? Tak sa treba z toho pohľadu na tom zamyslieť. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ale moment, ja tak chcem vyjadriť, ja som jej nenavrhovala zmenu platby výšky platby, ale zlepšenie výberu, čo si myslím, že je v prospech ľudí. Ja som zaviazala, ako povedali Technické služby, že výber bol z parkovného bol daný do rozpočtu Technických služieb, tak ja by som ich týmto návrhom chcela zaviazat', aby 55 000, ktoré rátajú z výberu podnikateľskej činnosti na parkovisku, bol viazaný k tomu, aby ich minuli na úpravu parkovacích miest. Je neviem, ako týmto návrhom ja mením politiku parkovania mesta. Všetok to akože nijak sa toho nedotýka. Ja chcem, že peniaze, ktoré sú z výberu, aby boli použité naspäť na priestor, kde - priamo na parkovisko. Ja nechápem, že čo som ja tým menila? Áno, ale ja som tam je napísané, že na úpravu alebo na výber.“

- **reagovala Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ** - „Ďakujem za slovo. Nie je to síce môj rozpočet, neviem teda, či správne čítam, ale vidím, že pri podnikateľskej činnosti bežné výdavky sú určené aj na mzdy aj na odvody, aj na prevádzku, sú tu nejak členené a vy vlastne teraz navrhujete, že všetko by malo ísť do opráv.“

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Tak, takto povedali že vec, ktorá sa získa, sa tam vráti. Zisk, ktorý je na parkovnom, sa má vrátiť naspäť na úpravu parkovacích miest.“

- **reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné** – „Ale veď doteraz to tak aj je. My sme tie peniaze nikde inde ne... „

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Pán Bukovčík, ale je to normálne, že zarobia na parkovaní a potom, keď budeme potrebovať niečo rekonštruovať na tom parkovaní, tak to budeme platiť v iných zdrojov?“

- **reagoval primátor mesta** – „No, ono v konečnom dôsledku to môže dopadnúť tak, pani poslankyňa, že v danom roku budú mať Technické služby málo peňazí napríklad na mzdy alebo čo, tak v takom prípade budú musieť možno urobiť niečo, čo nie je až také extra potrebné a prídu s návrhom do zastupiteľstva, že dofinancujte nás.“

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** - „Ale to potom nie je tak, akože význam podnikateľskej činnosti v Technických službách.“

- **reagoval primátor mesta** – „Tak je, no vy si z podnikateľskej činnosti príjmy môžete potom určiť, kde chcete.“

- **reagovala Bc. Marianna Trebišovská** – „Jasné, ale to potom by každý tak podnikal, že mu niečo urobíme, opravíme a ja mám z toho už iba zisk a nepotrebujem to vrátiť tam, kde to je.“

- **reagoval primátor mesta** – „No, ale všetky súkromné firmy takto fungujú, nie?“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 10.A

Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2024 - 2026 – hlasovanie o návrhu poslankyne Bc. Marianny Trebišovskej – pri podnikateľskej činnosti, kde je uvedený hlavným príjmom príjem z parkovného vo výške 55 tis. – zaviazat' TS, aby daný príjem bol použitý na úpravu a údržbu parkovacích miest mesta, ktoré sú spoplatnené a na platobný automat, prípadne iný rampový systém, aspoň na jednom najviac vyt'áženom parkovisku v meste

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: **3**

Zdržali sa: **9**

Nehlasovali: **1**

Prítomní: **22**

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 10.A

Rozpočet Technických služieb mesta Humenné na roky 2024 - 2026 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 121/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.B – Rozpočet Mestského kultúrneho strediska na roky 2024 - 2026

Predkladá: Ing. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS

„Rozpočet Mestského kultúrneho strediska je na úrovni 650 577 eur vyrovnaný, má rovnaké príjmy, výdavky, pričom tento rozpočet kryje do výšky 437 000 eur príspevok, alebo bežný transfer od mesta Humenné a vlastné príjmy takmer vo výške 200 000 a iné transfery a granty, ktoré získavame, a o ktorých momentálne vieme, že nám budú poskytnuté vo výške takmer 14 000. Rozhodujúce výdavky pôjdu na mzdy a odvody, potom na energie, to sú kľúčové výdavky. Energie na úrovni okolo 87 000 a potom tiež rozhodujúce výdavky, ktoré sú pre organizovanie kultúrnych podujatí. To sú hlavne honorárové výdavky vo výške 110 000 eur a z tých 110 000 eur si plánujeme na spoločné podujatia so samosprávou, ktoré vlastne robíme cyklicky takmer každý rok a sú na úrovni 60 000 eur.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja len, nie je to k tomuto bodu, ale upozorňujem pani Františku Mudru, že je v konflikte záujmov pri Technických službách, lebo je zamestnankyňou, takže ona nemá čo hlasovať.“

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„No, čo sa týka samotného nezlučiteľnosti funkcií, no tak zákon pozná o obecnom zriadení, samozrejme by nemohla byť poslankyňa pani Mudra, keby tam bol konflikt, ako čo sa týka zo zákonom a čo sa týka samotného hlasovania ohľadom zamestnávateľa, no tak súhlasím s tým, že keby chcela nejaký pozmeňujúci návrh, že by dávala, no tak mala by povedať, že som zamestnankyňou, ale ona nedávala pozmeňujúci návrh, v podstate len vykonávala svoju poslanceckú funkciu - mandát, nehlasovala u niekoho iného alebo niečo.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán Bukovčík, my sme zvyknutí u teba, že ty si právo ohýbaš, ako chceš podľa svojho radu a jasné, že inak než ako, keď pán primátor to chce, to mi je jasné. Jasné, ty si taký, že proste úžasný a skvelý právnik. Ale ona je zamestnankyňou Technických služieb, a keď hlasovala ZA, je v konflikte záujmov. To, že poslankyňa, je to pekné. Áno, ľudia zvolili, ale išlo o rozpočet Technických služieb. Si prečítaj 369 poriadne.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem pekne, ja len by som sa chcela spýtať, viem že tu máte napísané, že organizácia má 17 kmeňových zamestnancov, aktuálny stav je -1 zamestnanec vieme, že idú hore tie zdravotné odvody, máte kryté zdravotné odvody?“

Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS

„No momentálne nemáme tie kryté, to už budeme musieť riešiť nejakými vlastnými príjmami, lebo my inú možnosť nemáme.“

- *reagoval primátor mesta* – „Ďakujem pekne tiež vlastne som na to zabudol upozorniť. Áno všetky, čiže aj mesto, čiže všetko čo máme v rozpočte, sme nikto nerátali s tým, že budú vlastne navýšené tie dane, odvody a tak ďalej, ktoré sa udiali teraz. Čiže aj preto vás prosím pri tých rozpočtoch, skúsme nájsť nejakú mieru, pretože to sú ďalšie obrovské výdavky, ktoré neviem, kde budeme hľadať ešte... Áno je to tak.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, ja len nadviažem na pani poslankyňu Sotakovú a chcem sa spýtať, keď tam máte -1 zamestnanec, to znamená teda čo?“

- *reagovala Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS* – „Aktuálny stav.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„To znamená, že v budúcnosti na rok 2024 plánujete prepustiť niekoho?“

- *reagovala Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS* – „Nie, momentálne nás je 17.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Že vám chýba pani riaditeľka, alebo pán riaditeľ a v roku 2024 sa neplánuje teda vymenovať, lebo pýtal sa už asi aj pán poslanec Kulík, myslím, že v rámci interpelácii na to. Že Vy v rozpočte to nemáte zaplánované?“

- *reagovala Ing. Jarmila Hríbová, ekonómka MsKS* – „No nemáme, lebo my sme ten rozpočet so zníženým príspevkom nedokázali vyrovnať. Museli sme to teda ...“

- *reagoval primátor mesta* – „Naozaj sme museli ísť škrtiť takže, jednoducho to... „

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 10.B

Rozpočet Mestského kultúrneho strediska na roky 2024 2026 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 122/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.C – Rozpočet Správy rekreačných a športových zariadení Humenné na roky 2024 - 2026

Predkladá: Ing. Katarína Matušková, poverená riadením MsKS

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRaSZ Humenné

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka SRAŠR Humenné

„Správa rekreačných a športových zariadení Humenné je príspevkovou organizáciou samosprávy mesta, ktorej predmetom hlavnej činnosti je vytváranie... Tento návrh na rok 2024 dáva základné finančné rámce pre výkon jej činnosti. Je pri plánovaní príjmov na rok 2024. Správa rekreačných zariadení vychádzala z reálne dosahovaných a očakávaných príjmov v roku 2023. Pri plánovaní predpokladaných výdavkov na rok 2024 zohľadňovala naplánované príjmy a vychádzala z naplánovaných aktivít. Nakoľko celkové plánované a nevyhnutné výdavky, ktoré predstavujú čiastku 2 081 913 eur prevyšujú vlastné príjmy, ktoré sú plánované vo výške 357 722 eur a finančné operácie sú naplánované vo výške 2 475 eur, je zo strany SRAŠZ Humenné požiadavka na bežný transfer vo výške 1 721 716 eur. Tento návrh sa predkladá ako vyrovnaný. Naplánované príjmy síce môže ovplyvniť aj veľmi počasi, pretože, ako vieme, najviac príjmov plánujeme z kúpaliska a keď je dobrá letná sezóna. Ešte by som dodala, že v tomto rozpočte je 12 aktivít, kde pribudla nová 12. aktivita, a to je tenisová pretlaková hala, pretože doteraz bola požiadavka stále, ale my sme ju ako SRAŠZ viedli na stredisku, ako v nákladoch a vo výnosoch, ale zatiaľ nebola zapracovaná do roku 2023 ako aktivita, čiže na rok 2024 je už tam 12. aktivita - tenisová pretlaková hala zapracovaná a vyčíslené príjmy aj náklady na tú halu.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa len chcela spýtať na jednu vec. Kde by sme mohli nájsť zmluvu o prenájme bufetu a Správy športových a rekreačných zariadení, kde sa prenájma bufet na zimnom štadióne?“

- reagovala Ing. Babiána Regendová, ekonómka SRAŠR Humenné – „Na centrálnom registri.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Nepodarilo sa nám viacerým nájsť.“

- reagovala Ing. Babiána Regendová, ekonómka SRAŠR Humenné – „Podľa toho, že z akého obdobia, lebo ešte niekedy sme zverejňovali na stránke www.kupaliskohumenne.sk, od minulého roku zverejňujeme už na centrálnom registri. Treba konkretizovať. To je všetko na centrálnom registri. Všetky zmluvy sú zverejnené a od podpisu zmluvy do 3 mesiacov. Pokiaľ by ste konkretizovali, že o ktorú konkrétne zmluvu ide, môžem Vám to vyhľadať.“

PhDr. Michal Babin

„Technická otázka. Nevyzerá to s humenským hokejom veľmi slávne. Pravdepodobne, cena za energiu máte plánovanú a v prípade, že sa stane, že sa Humenský levý, alebo tá HC 19 neostanú v tej extralige, ten ľad sa tak či tak začne robiť tak, ako keby v tej extralige boli, lebo potom, keď posuniete tú výrobu ľadu, tak sa ušetrí značná časť energií. Máte to nejak naplánované, alebo s tým uvažujete?“

Ing. Babiána Regendová, ekonómka SRAŠR Humenné

„Takto, fakticky zimný štadión nie je jeho sezóna celý rok hej, čiže do 31. marca, niekedy ešte aj časť apríla sa ten ľad akože chladí, tam sú tie energie. A ešte k tým energiám – výšku energií máme naplánovanú, ale nevieme ešte presne koľko bude vysúť ažená, čiže ešte aj tam môže dôjsť k nejakému posunu. No a čo sa týka tej druhej časti, to začína niekedy v auguste, keď tá liga. Keď nebude, možno že bude v septembri až, hej, ale sú tam ešte aj krasokorčuliari, sú tam ešte aj tí junióri, no a bližšie vám k tomu HC 19 neviem povedať. To, čo sa investuje do zimného štadiónu, to tam aj ostane, či bude extraliga či nie. Bolo mi povedané, že môžu sa tam aj iné zápasy akože odohrať, nemusí to byť len Humenné verzus niekto, ale keď sa nemôžu hrať na domácej pôde, alebo dakde inde.“

- reagoval primátor mesta – „Ja by som len povedal k tomu, že toľko skepsy by som ešte nevidel. Čiže myslím si, že nie je to až také zlé. Myslím, že domáce zápasy sú naozaj nabité, vyhrávame. Samozrejme nie všetko sa dá vyhrať a verím, že bude dobre. A čo sa týka nielen extraligy, sú tam aj iné mládežnícke tímy, čiže v podstate naozaj ten ľad..., stále chodili aj za mnou, aby sme predlžovali alebo skôr začali s tou ľadovou plochou a tak ďalej. No a keď bude vybavené, tak naozaj - chýba nám, bola spustená

vlastne teraz tá led-kocka, takže tam boli traja záujemcovia, myslím si že bude sa teraz vyhodnocovať. Tak, ak sa všetko podarí, tak možno, že tam budeme mať také vybavenie, že by sa mohli hrať aj reprezentačné zápasy.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 10.C

Rozpočet Správy rekreačných a športových zariadení Humenné na roky 2024 - 2026 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 123/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10.D – Rozpočet mesta Humenné na roky 2024 - 2026

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, páni poslanci, pani poslankyne, predkladáme vám návrh viacročného rozpočtu na roky 2024 až 2026. Rozpočet na rok 2024 je záväzný a rozpočty na roky 2025 a 26 sú ako orientačné. Rozpočet je vám predkladaný v programovej štruktúre. Tak, ako každý rok a tento rok o to zvlášť, že už v predchádzajúcom období bolo deklarované, že roky 2024 a nasledujúce budú z hľadiska bežného rozpočtu mimoriadne náročné, bolo ťažké zostaviť vyrovnaný rozpočet. Základným východiskom pri tvorbe rozpočtu je oblasť očakávaných príjmov hlavným zdrojom príjmov mesta sú hlavne výnos z príjmu fyzických osôb a dúfame, že v tomto období to bude aj výnos z príjmu právnických osôb. Ďalej je tu príjem z výberu miestnych daní a poplatkov, príjem z účelových dotácií a grantov a ostatné očakávané príjmy, ktoré súvisia s činnosťou mesta. Príjmovú časť negatívne ovplyvnil negatívny, alebo nepriaznivý vývoj dane z príjmov fyzických osôb pre mestá a obce, ktoré sú základom pre výpočet najvyšších príjmov samospráv. Tento príjem tvorí v meste Humenné 42 % z celkového rozpočtu. Pri plánovaní príjmov sme vychádzali z odporúčaní ministerstva financií, ktoré nám odporúčalo zapracovať do rozpočtu predikciu, alebo prognózu z júna 2023. Mesto ďalej vychádza z priamych z platných všeobecne záväzných nariadení mesta, ako aj z ostatných legislatívnych noriem. Mesto Humenné napriek potrebe finančných prostriedkov nepristúpilo k zvyšovaniu daní ani poplatkov za komunálny odpad. Mesto získava, alebo snaží sa získať aj príjmy z predaja majetku. Tieto kapitálové príjmy sú, ale rizikové, z dôvodu nenaplnenia zámerov spojených s predajom majetku. Tieto potenciálne príjmy chce mesto investovať do rozvoja mesta, a to na rekonštrukciu potrubí, prestrešenie vstupu do podchodu popod železničné koľaje, na rekonštrukciu miestnych ciest a chodníkov, na výstavbu oporného múru, na zriadenie autobusovej zastávky na Sídlišku pod Sokolejom a na výstavbu altánku v dennom centre na Laboreckej ulici. Z plánu obnovy a odolnosti mesto plánuje v roku 2024 zrealizovať zníženie energetickej náročnosti budovy Mestského úradu zníženie energetickej náročnosti a rekonštrukciu budovy a rekonštrukciu vnútorných priestorov Materskej škôlky Třebíčska, zníženie energetickej náročnosti Základnej umeleckej školy, budova A a

E, stavebné úpravy budovy amfiteátra na Gorkého ulici. Celkovo mesto chce v roku 2024 preinvestovať takmer 4 700 000 eur. Výdavková časť je plánovaná hlavne tak, aby boli splnené základné úlohy, ktoré nám vyplývajú zo zákona 369 o obecnom zriadení, z Ústavy Slovenskej republiky a z ďalších platných zákonov a ustanovení. Vo výdavkovej časti bolo potrebné zohľadniť rast cien, ktoré súvisia so spotrebou energií a legislatívne úpravy v oblasti miezd. Napriek tomu mesto naďalej poskytuje sociálne služby, verejnoprospešné služby, kultúrne a spoločenské aktivity. Okrem spomínaných aktivít bude mesto naďalej poskytovať spomínaný benefit pre dôchodcov na stravu, ďalej benefit na dopravu, poskytne dotácie pre šport a iné oblasti, vyčlenilo finančné prostriedky pre Komunitnú nadáciu a takisto poskytuje naďalej prepravné výkony vo verejnom záujme. Trošku sa dotknem aj rozpočtu školstva. Školstvo tvorí z celkového rozpočtu 45 %, vo finančnom vyjadrení to je takmer 17 miliónov eur. Tieto výdavky sú financované prostredníctvom prenesených kompetencií, ktoré sú na úrovni roku 2023 a v priebehu roka po ďalšom upresnení budú tieto upravené. Ďalej, tento rozpočet je financovaný prostredníctvom originálnych kompetencií, ktoré sú oproti minulému roku vyššie o 20 0000 a zároveň sa zapracovávajú aj vlastné príjmy škôl a školských zariadení. Návrh rozpočtu je zostavený úsporným spôsobom s ohľadom na špecifická výrazného rastu cien energií, miezd a vysokej inflácie a ďalšie dopady aj svetovej a Európskej ekonomiky. Predpokladáme, že v priebehu roka bude potrebné pristúpiť k zmenám a prehodnoteniu jednotlivých výdavkov v rámci mestského úradu a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Rozpočet je východiskový, je vyrovnaný v príjmovej aj výdavkovej časti a po upresnení finančných vzťahov zo štátneho rozpočtu, európskych fondov a iných zmluvných vzťahov sa upraví rozpočtovými opatreniami v priebehu roka. Tento rozpočet bol prerokovaný na komisii finančnej rozpočtovej a správy mestských organizácií a táto komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu navrhovaný rozpočet schváliť. Takisto bol prerokovaný aj na mestskej rade. Mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu tento rozpočet schváliť. Rozpočet bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 27. 11 a na webovej stránke a v stanovenej lehote sme neobdržali žiadnu pripomienku. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja by som v úvode chcela veľmi oceniť prácu našej tajomníčky finančnej komisie, pani Jenčíkovej za extrémnu výdrž pri kladení našich otázok a za jej odpovede, za veľmi dobrú spoluprácu a vzťahy. Ale pri čítaní tohto rozpočtu nevyšla a ešte 1 otázka, a tak sa chcem spýtať na strane 3 v kapitálových príjmoch je napísané „v roku 2024 sa očakávajú príjmy z predaja pozemkov vo výške 590 tisíc eur.“ Chcem Vás poprosiť, aby ste nám definovali, o aké pozemky, prípadne budovy ide a s akým predajom rátate?“

- reagoval primátor mesta – „To je vlastne ten plánovaný predaj v priemyselnom parku pre ANDRITZ, ktorý už bol v rozprave.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Nuž, môžem to rozobrať na v úvodzovkách na drobné. Tak ako povedal pán primátor 30 000 sú to také tie drobné pozemky, ktoré sú v priebehu roka predkladané. Ten zbytok je vlastne ten ANDRITZ, kapitálové príjmy vo výške 150 000 ako z predaja kapitálových aktív, plánuje sa predaj štátneho archívu a potom je vrátenie z refundovaných prostriedkov vo výške 190 000 od Mestského kultúrneho strediska na realizáciu projektu Podpora udržateľnosti kultúry mesta Humenné. To je vlastne to, čo bolo schválené teraz uznesením a sú aj zaviazaní, aby tieto prostriedky zriaďovateľovi po refundácii vrátili. A ďalej potom očakávame ako refundované prostriedky zo zrealizovaných projektov, a to je v prípade zaplatenia finančných prostriedkov za multimedialnú kocku na zimnom štadióne. Tieto by sa nám mali refundovať..... Iba predaj? Tak to vlastne len ten archív.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

Ďakujem, ja som naozaj chcela, tiež na to spýtať, ja to mám na strane 10, teda príjem z predaja majetku mesta, tam sú pozemky a budovy, pozemky za 590 000 budovy, čiže vy si už do tohto rozpočtu započítali aj predaj budovy, ktorú máme v podstate ešte len dneska na pláne - štátneho archívu, tak? Dobré, a keď sa smiem spýtať. Inak v rozpočte nie je naplánovaný žiadny iný predaj mestského majetku, čo sa týka budov na rok 2024?“

- reagoval primátor mesta – „Predaje majetku sú všetko v kompetencii mestského zastupiteľstva, čiže my nemôžeme. Len to, čo máme už na stole, bolo prejedané v komisii, v rade.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Čiže, ja sa tak teda otvorene spýtam – ráta mesto v rámci rozpočtu tohto mesta na plnenie finančných prostriedkov k rozpočtu s predajom MŠ Lesná a predajom budovy Ruskej knihy?

- reagoval primátor mesta – „V tomto rozpočte to nemáme, čiže, ak sa uznesie mestské zastupiteľstvo, že máme s tým rátať, tak budeme, ale vám hovorím, my nemôžeme, ako ja primátor, ani vedenie, ani sami, iniciovať nejaký predaj, pretože je to v kompetencii poslancov mestského zastupiteľstva.“

- a má v úmysle?“

- reagoval primátor mesta – „V akom úmysle, keď to tam nie je raz v rozpočte, v úmysle - keď mi poviete, že to treba predat', tak to budeme sa snažiť predat', keď poviete, že to nemáme predat', tak to nebudeme predávať.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Pán primátor, ja chcem poprosiť, akože to teraz najlepšie ako existuje, keď máme také problémy kadejaké, veď tu sú rôzne dohady, fámy a tak ďalej. Dobré urobíme zoznam, mesto urobí zoznam, máme odbor, ktorému tento majetku a správy, tak urobíme zoznam takých tých nehnuteľností a majetku, ktorý možno odpredať. Veď nebudeme sa baviť, ako nebudeme sa baviť, ale buďte ticho trošku nech sa počujem sám, aspoň sám nech sa počujem, viete ako, tak poprosím o trpezlivosť. Zoznam, z toho si povieme, čo je pre mesto rentabilné, čo nie. Jednoducho, za reálne ceny sa dá predat' všetko, ako za reálne, nieže, no, podhodnotené, lebo prečo? Lebo nebudeme financovať veci, ktoré jednoducho, na ktoré doplácame a ktoré by niekto iný si kúpil a zveľadil. Tak jednoduchý návrh, akože tak 2024 pred nami, pre mňa-za mňa Lesná, pre mňa-za mňa ruská kniha, nech tam budú reálne ceny, reálne podmienky, ako, a nie, že dostaneme nejaké také, že zrazu ešte aj budeme my platiť tomu, kto to bude kupovať, akože hej. Život je taký, život je realita.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ďakujem za slovo. Pani vedúca povedala, že tento rozpočet je úsporný. Ja by som zašiel dokonca ešte ďalej, ja by som nazval tento rozpočet vyslovene, že je skromný. Skromný, ale zároveň vo svojej skromnosti aj veľkorysý a s veľkým potenciálom. Veľkorysý v tom zmysle, že pri všetkých tých obmedzeniach, príjmových, legislatívnych, pri všetkých tých povinnostiach, ktoré zo zákona a od štátu ako samospráva dostávame, v žiadnom prípade neznižujeme množstvo a kvalitu služieb občanom, nedochádza tu k tomu, že by sme nezvládali poskytovať služby a splácať svoje záväzky, nedochádza k tomu, že by sme znižovali benefity. Dochádza k tomu, že pokračujeme v nastolenom trende a pri maximálnej efektívite, pri maximálnej skromnosti zvládame poskytovať všetky služby aj naďalej. Tento rozpočet sa dotýka aj príspevkových organizácií, o ktorých sme už hovorili, a napríklad Technické služby pracujú aj s prostriedkami, ktoré na základe recyklácie, myslím, že environmentálneho fondu dostávame, dostávajú ich Technické služby a z týchto prostriedkov už bol kúpený traktor, teda aj do techniky investujeme, investujeme takisto do spracovania biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Technické služby takisto z týchto prostriedkov nakúpili techniku na to, aby sme riešili úspory aj v tejto oblasti, aby sme nemuseli týmto zaťažovať obyvateľov. Riešime aj to, že tento rozpočet pamätá, už teraz pamätá napríklad na altánok pre seniorov v dennom centre, pamätá na to, že do tej techniky pre Technické služby investujeme do kvalitnej kosačky na zefektívnenie a skvalitnenie kosby. Pamätá na rôzne takéto veci a čo sa týka toho potenciálu, napríklad, áno, ideme do Mesta kultúry. V rámci Mesta kultúry sme dostali krásny podnet, aby sme vytvorili v rámci týchto možností aj ďalšie podujatia, napríklad podujatie pre zdravotne znevýhodnené deti a ich rodiny. Určite rozmýšľame všelijakým, aj týmto rozvojovým spôsobom. Taktiež, čo sa týka toho potenciálu, máme v roku 2023 vyrobených množstvo projektových dokumentácií, ktoré keď budú použiteľné, tak máme vytvorené predpoklady na to, aby sme aj rozvojovo investovali z cudzích prostriedkov. Takže, z tohto pohľadu ja ďakujem takisto všetkým, ktorí sa podieľali na tomto rozpočte, na tomto skromnom rozpočte s veľkým potenciálom. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Nevie, možno to ušlo môjmu oku, len chcem sa spýtať - pri participatívnom rozpočte je uvedená 0. Ak áno prečo? Lebo doposiaľ sa to osvedčilo - predkladanie tých projektov, ľudia sa mohli zapojiť do tých projektov a nevidím teda zmysel a význam toho, že tam je uvedená 0. Takže, to je tak.“

- reagoval primátor mesta – „Ja len, keď môžem k tomu, zvažovali sme, najprv sme to chceli riešiť, len ide o malú sumu, ktorá sa nám zvýšila na participatívny rozpočet. A čo sa týka finančných prostriedkov, tak sme ich radšej presunuli na komunitnú nadáciu, že pôjdu výzvy z komunitnej nadácie a nepôjde to participatívny....lebo máme už, možno sa to zdá, že je to bezproblémové, ale nie je to bezproblémové, pretože máme predkladané projekty v rámci participatívneho rozpočtu, kde obyvatelia prídu s nejakou myšlienkou, ale podhodnotia tie náklady, finančné náklady na dané projekty a potom to aj tak realizujú napríklad naše Technické služby alebo niekto, koho bude musieť mesto tam poslať a tie finančné rozpočty nekorešponujú s tým, koľko bolo finančných prostriedkov na participatívny rozpočet vydané. Skrz toho, že to je tak málo týchto peňazí, preto sme sa rozhodli v komunitnej nadácii sú teraz veľmi pekné projekty, vlastne už asi 5 rokov, zabudol som ako sa volá ... Skrášľujem svoje mesto“, kde máme obrovský záujem, teda predovšetkým ľudí z bytov, domov robiť tie predzáhradky, alebo proste nejakú úpravu pri svojich domoch, takže tie peniaze budú tam. To je len na rok 2024, ale vrátíme sa k participatívne rozpočtu potom. Ja len na vysvetlenie, prečo to takto je.“

Ing. Radovan Chovanec

„Možno budem rozprávať dlhšie. No, tak na začiatku sme si vypočuli pána primátora pri rozpočte Technických služieb, ako úžasne a skvelo mesto hospodári a pritom nemáme peniaze, tak môžeme poďakovať, si myslím aj predchádzajúcim vládam, nie pán Babjarčík? Vy ste v strane Za ľudí nie? okresný predseda, tak asi za vašich vlád zobrali samosprávam peniaze, nie konkrétne Vy, ale akože premiér, a tak ďalej, ktorí ste boli súčasťou vlády. No, takže Program 2 - bežné transfery na odchodné odstupné a nemocenské dávky pre zamestnancov 77 000 - odstupné a odchodné pre zamestnanca v prvom skončení pracovného pomeru na nadobudnutie nároku na starobný dôchodok je plánované podľa príslušných právnych predpisov, kolektívnej zmluvy. Chcem sa opýtať o koľkých - koľko osôb ide alebo koľko zamestnancov ide? A koľko im vyplácajú odchodné, koľko mesiacov a koľko odstupné? Máte to tu. To je prvá moja otázka. Potom, predpokladám, že sú tu zahrnuté aj odmeny pre zamestnancov. Chcel by som vedieť, aká priemerná odmena vychádza pre vedúcich zamestnancov a aká priemerná odmena vychádza pre ostatných zamestnancov? Registrujete p. Jenčíková, či budem? No, ďalej máme tu - Aktivita 4 verejné osvetlenie. Táto aktivita je zameraná na zabezpečenie osvetlenia ulíc vo večerných hodinách a údržbu svetelných bodov. Najväčšiu položku v tejto aktivite tvoria výdavky na elektrickú energiu, vývoj cien za megawatthodinu nie je možné presne určiť. V roku 2023 mala mierne klesajúcu tendenciu. V roku 2024 predpokladáme výdavky elektrickej energie na tejto aktivite v sume 167 000. Na základe čoho to, akože len tak ste strelili, alebo ako ste na tú sumu prišli? A, vážení, budem stále tvrdiť, že tento rozpočet je postavený na vode. Vy ste si tu zarátali odpredaj budovy, ktorá je v prenájme v štátnom archíve. A čo keď to neprejde? Čiže tento rozpočet bude skreslený. To je ad 1. Nepredávame štátny archív, ale budovu, mestskú budovu, v ktorom sídli štátny archív. A máme tu verejné osvetlenie - čudujte sa svete, minulého roku som to takisto upozorňoval a budem upozorňovať teraz. Schválený rozpočet v roku 2023 na verejné osvetlenie bolo 293 674, očakávaná skutočnosť bola 381 073. A návrh rozpočtu je 250 674. Toto mi niekto vysvetlite, tento rozdiel? Ved', keď bola spotreba za rok 2023: 381 073, ako môže byť návrh rozpočtu 250 764? Ved' to je scestné. Vážení, to isté som vám rozprával aj minulého roku. Bolo to aj pri verejnej zeleni v minulom roku, teraz to nie je. Ved' je to obrovská suma. A zase bude rozpočtové opatrenie? Ved' už teraz dávno viete, že bude rozpočtové opatrenie. To isté, tá istá chyba, tak ako ste tvorili tento rozpočet?“

Ing. Ivana Jenčíková

„Čo sa týka odchodu do dôchodku, teda odchodné a odstupné v zmysle kolektívnej zmluvy, tak vlastne to bolo aj predmet interpelácie - na mestskom úrade je zamestnaných 10 poberateľov starobných dôchodkov, 1 osoba o starobný dôchodok už požiadala teda k 3.11. Ak by sme teda predpokladali, a rozpočet je vlastne o predpokladoch, že všetkých 10 poberateľov pôjde do starobného dôchodku, tak

bolo potrebné narozpočtovať odchodné a odstupné v zmysle legislatívnych platných noriem aj v zmysle našej kolektívnej zmluvy. Pokiaľ ste sa pýtali na odmeny v roku 2024...“

Ing. Radovan Chovanec

„Moment, ešte ste nepovedali, aké dávate odchodné, aké odstupné?“

- **reagovala Ing. Ivana Jenčíková** - „*Odchodné v zmysle legislatívnych noriem. Pravdu sa priznám...“*
- každému rovnaké dávate? Počet mesiacov?“

- *odchodné je pri prvom odchode do dôchodku tam to má presne stanovené pravidlá v zmysle kolektívnej zmluvy, v zmysle kolektívnej zmluvy podľa odpracovaných rokov. Ďalej ste sa pýtali vlastne na odmeny - tak na prevádzke mestského úradu nie sú rozpočtované odmeny, iba jubilejné. To je odpoveď na vašu 2. otázku. Čo sa týka verejného osvetlenia a ceny. Vychádzali sme pri tvorbe rozpočtu príspevkových organizácií - vychádzame zo spolupráce aj s príspevkovými organizáciami, tak tu možno poprosím k tejto odpovedi pána riaditeľa. Čo sa týka tých 167 tisíc eur.“*

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„To je predpokladaná čiastka, ktorú my predpokladáme za určitých podmienok alebo za určitej situácie, keď sa vysúťažá dodávka tej elektrickej energie, ale. Ale to je - nikto na túto otázku nevie odpovedať. Proste závisí všetko od vývoja cien. Ceny budú známe až po uzavretí súťaže. Ak má pamäť neklame, tak súťaž práve prebieha na dodávku elektrickej energie, takže potom by sme ten rozpočet naozaj mohli už nejako skonkretizovať lepšie, ale momentálne sa to nejako nedá.“

Ing. Radovan Chovanec

„Čiže proste ste z brucha strelili 167 000 a hotovo.“

- **reagovala Ing. Ivana Jenčíková** – „*Rozpočet nie je dogma. Je to materiál, ktorý sa vlastne vyvíja aj v čase, aj na základe informácií, ktoré postupne prichádzajú. Tie sa potom rozpočtovými opatreniami aj menia a vlastne tu by som hneď nadviazala na vašu poslednú otázku, ktorú ste upozorňovali, áno, aj minulého roku. Zopakujem, vychádzame z nejakej príjmovej základne, príjmová základňa bola nedostatočná, rozpočet bol zostavený úsporne a musela sa prispôbiť každá jedna organizácia, príspevková, rozpočtová aj samotné mesto, museli zo svojich požiadaviek ubrať. Veríme tak, ako bolo včera deklarované, že príde pomoc zo štátu, podielové dane budú vyššie a tým pádom budeme vedieť rozpočet prehodnotiť a urobí sa to rozpočtovými opatreniami.“*

- pani Jenčíková, dogma je jedna vec a realita druhá. Ja stále tvrdím, ako ste mohli dať v roku 2024 návrh na rozpočet menší na verejné osvetlenie, ako bola realita v roku 2023. Toto mi vysvetlite.“

- *myslím, že som vysvetlila dostatočne.*

- pre mňa ste to nevysvetlili dostatočne, lebo keď v roku 2023 bola spotreba 381 tisíc a vy dáte do rozpočtu na rok 202 - 250 tisíc, podľa mňa je to scestné a tento rozpočet stojí na vode. Nie dogma, lebo už teraz viete sami dobre, že budete chcieť rozpočtové opatrenie. Čiže, ako ste nastavili? Keby ste dali 381 tisíc, tak by som to bral. Keď ušetríme, O.K., tu je obrovský rozdiel, vážení.“

- **reagoval primátor mesta** – „*Pán poslanec, my musíme vyrovnaný rozpočet, my nie sme štát, že môžeme ísť do dlhu, brať si úvery a tak ďalej, ísť do mínusového rozpočtu. Čiže, ešte raz - myslím, že dosť polopatisticky to vysvetlila pani vedúca aj pán riaditeľ. Museli sme ubrať, ak sme chceli pri tej príjmovej báze, ktorú sme mali z ministerstva financií, sme nemohli ináč, len urobiť presne, ako tu už bolo spomenuté, taký úsporný, alebo skromný rozpočet. Ale nie je to dogma. To znamená, my budeme sa v priebehu roka, tak ako to bolo doposiaľ, vždy vracat' k rozpočtu, k potrebám, a tak ďalej, prídu nové udalosti, prídu verejné obstarávania, budeme vedieť možno, ako sa ceny na svetových trhoch hýbu, čiže, jednoducho to nevieš teraz urobiť, lebo sa môžeme dohodnúť tak, že ty mi na budúci rok v decembri pripravíš sám rozpočet, ktorý do centu minieme presne tak, ako bude pripravený, tak kľaknem si pred tebou a poviem: ty si veľký mág.“*

Ing. Radovan Chovanec

„Moment, ešte chcem, môžem rozprávať?“

- **reagoval primátor mesta** – „*Však sa prihlásiš následne. Len 10 krát sme povedali, že to nie je dogma, že sa to stále bude nejakým spôsobom vyvíjať.*

- Čiže podľa teba, keď poslanci neschvália predaj budovy, kde sídli štátny archív, všetko je v pohode?

- **reagoval primátor mesta** – „no, nie je v pohode, nebude to v pohode, ani v pohode to nie je ani teraz. - a potom, ako to môžete zarátať, keď ešte ani nevieš, či sa predá alebo nepredá? Vysvetli mi toto.“
- no, lebo vychádzame z toho, že to bolo schválené na mestskej rade, v komisiách, a tak ďalej. Nekývaj tu a správaj sa normálne, ako kultúrny človek, dobre? A nevykrikuj.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. P. Jenčíková, ja sa len chcem spýtať, keď v roku, teda nadvižem na to, čo vrazil pán kolega Chovanec, keď v roku 2024 nemáte naplánované teda odmeny pre zamestnancov mesta, tento rok ste vyplatili nejaké odmeny, lebo jednotlivé samosprávy zverejňujú priemernú výšku odmien vedúcich zamestnancov a ostatných zamestnancov, tak sa chcem spýtať, či tohto roku boli vyplatené nejaké odmeny v rámci tohto rozpočtu? A ak áno, môžete nám aj do nejakej výšky povedať, lebo ...“

- **reagoval primátor mesta** – „Keď môžem povedať ja, aspoň čo to vieme teraz na konci roka. Áno, bolo to riešené vo výške myslím, že priemer 360 eur na zamestnanca a je to len čisto z ušetrovaných finančných prostriedkov, čiže, keď ľudia boli na PN-kách a tak ďalej, čiže z nijakých mimorozpočtových, pre všetkých zamestnancov. Nevieť vám povedať ešte nie sú vyplatené.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem pekne za slovo. Ja len k tej položke - k elektrine. Mám práve otvorenú burzu, takže chválím postup mesta, robí to racionálne. Je očakávané, keď sa do konca roka urobí ten nákup, minimálne o 30 % bude ten nákup lepší oproti roku 2023, takže toto je odborný postup, takže tu spochybňujem tieto reči, ktoré boli doteraz, že to je nejako umelé, krivené veci. A ďakujem za taký prístup.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať predkladateľom za predložený materiál. Verím tomu, že to nešlo ľahko, ale rozpočet je na svete. Tu mi nedá nereagovať ešte na pána zástupcu - vrazil, že rozpočet je skromný. No len, keď sa pozrieme z príjmovej časti, rozpočet mestá aspoň podľa mňa, keď sa mýlim, nech ma opraví pani Jenčíková, prekročil magickú hranicu 37 679 000 eur. To tu ešte nebolo. Ja si myslím, čiže to je jedna vec. Chápem, že sú tam oklieštené niektoré veci, len na druhej strane, možno spojím to aj so správou pána kontrolóra, ktorý tiež naznačil, že by bolo potrebné pristupovať k racionalizácii výdavkov. Ja neviem, mne z toho tu nevychádza, ako mesto, aké mesto prijalo opatrenia k znižovaniu tých výdavkov? Konkrétne ide napríklad – šetriace opatrenia, efektivita práce. Keď môžeš, vyveď ma z omylu, pán primátor, ale ja si myslím, že na tej výdavkovej časti by sa dalo ušetriť viac.“

- **reagoval primátor mesta** – „Dobre môžem. Len v krátkosti, čo sa týka rozpočtu, hovoríš prekročilo magickú hranicu 37 miliónov. Nevieť, ako si to myslel. V tomto roku je 42 miliónov.“

Ing. Ivana Jenčíková

„Hej, to je pôvodný rozpočet, v tom rozpočte je pôvodný a zmenami sa sme sa dostali vlastne až...“
- **reagoval primátor mesta** – „No teraz je 42 miliónov, takže... ale stále máš tam..., ale musíte to vedieť aj trochu čítať, lebo máme tam naozaj projekty, ktoré sme spomínali z plánu obnovy, nemusia prejsť všetky, ale my sme ich tam do tohto zarátali, čiže samozrejme už aj toto sa poníži, budeme vidieť, čo urobí napríklad vláda, či naozaj dodrží slovo. To, ako bude rásť ekonomika, aká bude inflácia, čiže to všetko sú veci, ktoré sa dajú zakomponovať len v priebehu roka, keď reálne budú. A ešte si sa ma čo pýtal - na racionalizačné opatrenia, aké sú? Myslím si, že každá jedna príspevková organizácia, alebo aj mestská polícia, alebo ktokoľvek, kto je v meste, alebo aj mesto samotné, pristupovali sme na to. Naozaj tie odmeny sú nie vysoké oproti iným mestám, ktoré dávame, sú šetrené len z čisto z tých PN, ktoré sú. Čo sa týka napríklad Technických služieb, môžu tiež povedať, aké boli racionalizačné opatrenia urobené a na druhej strane sú tu výdavky, ktoré máme od štátu, čo sa týka miezd dvakrát navýšené, čo sa týka napríklad učiteľov, a tak ďalej. Čiže, naozaj ideme skromne. Nič sme nevyhodili, lebo ja môžem na druhej strane povedať, skúste mi povedať, čo sme urobili nejako rozšafne, niečo, alebo kto sa tu má nejako tak super dobre, že... No ja neberiem ani cent odmeny za nič, mám základný plat, čo majú možno aj starostovia okolitých miest. Ja neviem akože, čo ešte, mám teraz prepustiť, samozrejme....prepúšťame ľudí, alebo odchádzajú ľudia, ak chceme všetky tie funkcie zachovať,

musíme tam niekoho prijať. Napríklad sa pýtate možno tiež častejšie a bolo to asi aj v interpeláciách, že prečo nie je ešte v mestskom kultúrnom stredisku, myslím, že sme tu aj rozprávali pri rozpočte, nový riaditeľ? Prečo nie je napríklad, je len zástupca ako poverených vedením náčelník mestskej polície, no aj toto sú vlastne tie racionalizačné opatrenia, čiže je to tak.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kolega Lichman, ja viem, že si nervózny, však v pohode, doteraz sme tu nemali opozíciu, ťažko sa počúva kritika, ktorá je konštruktívna. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„No, ja by som chcel, trochu to tak odznelo od pani vedúcej, ale myslím si, že treba naozaj zdôrazniť to, že je dôležité, že nezvyšujeme, teda nepristupujeme k zvyšovaniu daní, aj keď minulý rok to občania trochu vnímali tak, ako to vnímali. Ale treba povedať, že ak by sme to neurobili minulý rok tohto roku, veľmi veľa samospráv k tomu pristupuje, pretože situácia je neúnosná. Sú, áno, samosprávy, ktoré zvyšovali dane aj minulý rok a musia zvyšovať aj tohto roku. Čiže, ja naozaj za to sa chcem poďakovať, že sme sa dopracovali k takému rozpočtu. Áno, je to živý mechanizmus a predpokladám, že budeme musieť tak ako každý rok nejakými úpravami ten rozpočet meniť a rozumiem aj položkám, ktoré sú pohyblivé, aj čo sa týka odpredaja majetku, aj čo sa týka prevádzky, či už mestského úradu, alebo rozpočtových príspevkových organizácií. A toto si myslím, že bola aj podmienka viacerých poslancov, mojou určite aj minulý rok, keď sme súhlasili s VZN o zvyšovaní daní, že teda pristúpime k odpredaju prebytočného majetku. Netreba robiť nejakého strašiaka z odpredaja majetku, majetok, prebytočný mesta sa odpredával už aj pred 5 aj pred 10, stále. Proste mesto, pokiaľ má budovy a má pozemky, o ktoré sa nevie starať, má s tým zbytočne zvýšené náklady na údržbu na energie a tie budovy nepotrebuje, nevie zabezpečiť riadny chod týchto budov, treba sa týmto naozaj zaoberať a ja v majetkových veciach určite dám nejaký návrh. A v tejto súvislosti by sme poprosil, pani poslankyňa Hoptová v rámci interpelácií žiadala o taký súpis. Viem, že tá pasportizácia majetku existuje asi spred 2 alebo 3 rokov, viem, že sme to tu mali na zastupiteľstve, len by som poprosil, keď to budete odpovedať na interpeláciu pani poslankyni, aby ste asi všetkým poslancom. Lebo si myslím, že mohli by sme mať aj my prehľad o vlastníctve mesta, aké sú pozemky a aké budovy, aby to nešlo len jej odpoveď ale aby ste to poslali už všetkým poslancom, keď už teda tú odpoveď budete mať spracovanú.“

- reagoval primátor mesta – „Dobre, pripravíme to takto.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ďakujem veľmi pekne, spájam. V prvom rade chcem poďakovať pani Jenčíkovej a kolektívu všetkých jednotlivých odborov v rámci mestského úradu, ktorí pracovali na tomto rozpočte a dnes máme tento rozpočet pokope v sumáre na svete. Náš rozpočet alebo rozpočet mesta musia predstaviť do toho 15. decembra, takže my sme v pláne, predstavujeme ho dnes na tom mestskom zastupiteľstve a mám taký pocit, že ten náš rozpočet kopíruje vlastne vzniknutú situáciu, aká je v štáte. Táto situácia v našom rozpočte vznikla ako dôsledok nedostatočných kompenzácií zo strany štátu, nárastu výdavkov či výpadku príjmov z podielových daní, ktoré sú pre nás veľmi dôležité. Vlastne pre nás bude jasné až v januári, aká bude daňová prognóza, aké budú dane, ktoré očakávame, lebo to nebudú len tvorené výnosom daní z príjmov fyzických osôb, ale aj výnosom daní z príjmov právnických osôb. Tak ako vrazil tu predo mnou pán Druga, predrečník, jednou z možností, ako by sme mohli riešiť výpadky týchto podielových daní, je zvyšovať dane z nehnuteľností a poplatky za komunálny odpad na rok 2024. Zvyšovanie daní nikdy nie je ľahké. My sme ani v minulosti zaňho nehlasovali, daň z nehnuteľnosti je jednorazový poplatok, dotkne sa celej tej domácnosti, ale poplatok za komunálny odpad by sa dotkol každého obyvateľa tohto mesta a potom rodiny by mali trochu väčší problém. Tie ich výdavky by sa vyšplhali omnoho vyššie, ale i napriek tomu, že by sme zvýšili tieto dane, nepokryli by sme výpadok našich financií. Preto klub ľavice podporí zámer mesta nezvyšovať v tomto roku dane a poplatky, ktoré by mohli ešte viacej nejako ovplyvniť a zaťažiť obyvateľov mesta. Prepáčte mi to, ale mnohokrát na našu adresu sa hovorí, že sú to populistické veci, ale v danej finančnej situácii, v akej sa nachádza väčšina rodín v meste, myslím si, že tento stav - nezvyšovať dane je nevyhnutné. Čo sa týka výdavkovej

časti rozpočtu, vzhľadom na nepostačujúcu výšku príjmovej časti rozpočtu je navrhnutá v jednotlivých položkách, skutočne použijem to slovo úsporne, a to vzhľadom i na vysokú infláciu a legislatívne zmeny. V oblasti, napríklad v ktorej pracujem, sociálno-zdravotnej, by sme potrebovali za priaznivejšej finančnej situácie zlepšiť podporu aktívneho starnutia, feminizácie starnutia, zlepšenie života hendikepovaných detí, ale aj dospelých, či zníženie poplatkov za klientov v dome seniorov na Starinskej ulici. Dovolím si tvrdiť, že posledné 3 roky exekutívnej nezodpovednosti skomplikovali aj humenskej samospráve život, to bude citeľné po celý rok 2024 a bude trochu limitovať život mesta. Nikto ako z nás tu sedí, či pán primátor či my, poslanci, ale ani obyvatelia mesta nezavinili to, do akej situácie sme sa dostali, ale všetci chceme, aby naši obyvatelia dostali minimálne také služby, ako to bolo aj minulého roku. Ale aj štát nám musí vytvoriť určité priaznivé podmienky. Ja by som chcela povedať jedno, že Humenčania nepotrebujú tu vedieť nejaké romantické predstavy, alebo robiť si romantické predstavy, ako to bude vyzerat' v roku 2024. Bolo by potrebné, aby dostali reálne informácie o vzniknutej situácii. Preto navrhujem, aby sme pripravili pre občanov mesta nejakú zjednodušenú a vysvetlenú verziu rozpočtu mesta na rok 2024, s ktorou by sa mohli oboznámiť a pripraviť sa, čo asi môžu v roku 2024 od samosprávy očakávať, ale možno budú mať aj výborné nápady ako mestu pomôcť. Myslím si, že spolupráca primátora a poslancov na jednej strane, na druhej občanov, ale možno aj lobing tých tam hore v Bratislave, ktorí možno pochádzajú z tadeto, alebo majú tu trvalý pobyt, prinesie východiská aj možné riešenia. Čo sa týka klubu ľavice podporíme tento predkladaný rozpočet, i keď k rozpočtu máme viacero výhrad a máme i výhrady k tomu, ako bol zostavovaný. Ďakujem pekne.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 10.D

Rozpočet mesta Humenné na roky 2024 - 2026 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 124/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11 – Vecný plán opráv a údržby bytového fondu a nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Humenné na rok 2024

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 11.

Vecný plán opráv a údržby bytového fondu a nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Humenné na rok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 125/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 21
Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. Polrok 2024

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Predkladám pozmeňujúci návrh k bodu 11, teda k bodu 12 Plán práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na 1. polrok 2024. Navrhujem upraviť prílohu číslo 1 a prílohu číslo 2 návrhu uznesenia nasledovne:

Príloha číslo 1, pôvodný termín zasadnutia február, 21.2.2024 sa mení na január 31.01.2024, z pôvodného programu sa vypúšťa bod 6; pôvodný termín zasadnutia máj 15.05.2024 sa mení na apríl 3. 04.2024, z pôvodného programu sa vypúšťa body 3 až 6 a dopĺňa sa bod 6 z programu v pôvodnom termíne 21.02.2024, dopĺňa sa nový termín zasadnutia jún 05.06.2024 s programom, ktorý tvoria body 3 až 6 programu v pôvodnom termíne 15.5.2024. Príloha číslo 2, pôvodný termín zasadnutia marec 06.03.2024 sa mení na február 14.02.2024, z pôvodného programu sa vypúšťa bod 6 a 7. Pôvodný termín zasadnutia máj 29.05.2024 sa mení na apríl a dopĺňajú sa body 6 a 7, z programov v pôvodnom termíne 06.03.2024, dopĺňa sa nový termín zasadnutia jún 19.6.2024 s programom, ktorý tvoria body 3 až 7 programu v pôvodnom termíne 29.05.2024. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, ja len tu by som chcel upozorniť a možno, aby sme zvážili, lebo častejšie mestské zastupiteľstvo ešte neznamenajú, že budeme stíhať pripravovať všetky materiály, prípadne bude to aj, viete sú to energie, aj stravné lístky pre poslancov, a tak ďalej, že možno... Doteraz sme mali, aspoň za môjho pôsobenia, keď som si dobre zapamätal okolo 55 mestských zastupiteľstiev, čiže sú pravidelnejšie ako sú raz za 3 mesiace, ako ukladá zákon o obecnom zriadení. V podstate je to skoro každý mesiac. Keď potrebujeme niečo, alebo je niečo nutné, akútne, tak vždycky to zastupiteľstvo zvolám. Len neviem, či je dobré si to dávať už tak do plánu, že aby to bolo presne stanovené, že bude ich viac, tých zastupiteľstiev. Je to naviac a niekedy sú aj tak, že nestíhame napríklad ešte aj odpovedať na niektoré interpelácie, už sa robia nové rady, nové zastupiteľstvá, materiály treba namnožiť všetko.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ďakujem za slovo. Ja by som doplniť plán práce o 3 body. Prvý, ja som to dávala aj pani Gabrišovej a bolo to aj v pláne práce na mestskú radu, ale teraz som to už v materiáloch nevidela, tak to dám ešte raz - doplnenie plánu práce mestského zastupiteľstva v Humennom na 1 polrok 2024 v termíne zasadnutia – májový - názov bodu programu - Založenie obchodnej spoločnosti vo vlastníctve mesta sociálny podnik mesta Humenné, kde by spracovateľom bol odbor správy majetku mestského úradu. Môj bod 2 - Doplnenie plánu práce mestského zastupiteľstva v Humennom na 1. polrok 2024 - termín zasadnutia máj 2024, názov bodu programu – Zriadenie nízkoprahového denného centra, spracovateľ - odbor sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov mestského úradu, kde by som sa ako tomu ešte dodať: vzhľadom na to, že rastie počet sociálne vylúčených obyvateľov mesta a ľudí, ktorí sú ohrození týmto sociálnym vylúčením, tak vlastne mám za potreby, tento bod tam vložiť, lebo o týchto ľudí nie

je až tak veľmi postarané v našom meste. No, a 3. bod - by som rada doplnila plánu práce v Humennom na I. polrok, termín zasadnutia – marec, názov bodu programu: Informatívna hodnotiaca správa ako sa naplnil doterajší akčný plán práce s mládežou mesta Humenné. Keďže pôjde v tomto období v tomto zastupiteľstve nový akčný plán na rok 2024 až 25, tak mne tam chýba tá správa, ako to bolo doposiaľ za predchádzajúce obdobie a spracovateľ - odbor školstva, kultúry, mládeže a športu mestského úradu.“
- reagoval primátor mesta – „Ďakujem, pani poslankyňa, ale opäť ste navýšili rozpočet, takže no ja neviem, odkiaľ tie peniaze, skúste mi poradiť už. To proste nejde len, že na papieri sa dačo založí, to všetko stojí peniaze.“

Ing. Ondrej Babjarčík - faktická poznámka

„Ja by som k ani poslankyni Pavlíkovej mal len takúto pripomienku, že presne tieto body - ide o to, že predloží poslanec návrh bodu - plán práce, ale k tomu by mala predchádzať aj nejaká naozaj príprava, alebo návrh, že čo, ako a kedy by sa to dalo, lebo teraz zrazu povedať, že v máji predložte návrh na založenie sociálneho podniku bez toho, že by sme vedeli o financovaní a náplň činnosti, tak zdá sa mi to ako nezmyselné, teraz dávať do plánu práce. Skôr by to bolo treba rozbehnúť cez komisiu, konzultáciu na odbore a následne sa to dá dať bez problémov do zastupiteľstva.“

Bc Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Súhlasím s Vami, že je to na širšiu debatu, ale zároveň súhlasím s vytvorením nízkoprahového nejakého centra, alebo denného zariadenia, alebo niečoho, kde by boli títo ľudia monitorovaní. A moja otázka iba znie, že či mesto má nejaký taký plán v rámci týchto skupín nejak monitorovať v súčasnej dobe, keď je zvýšený prenos žltacky, či máme zabezpečené niečo, aby sme im poskytlí. Ja neviem, či je to možné?

- reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa, nie sme na to pripravení. Je to úplne mimo tému, čo teraz sa ma idete pýtať. Pani poslankyňa Pavlíková, prosím, keď môžeš stiahnuť to a začni o tom rozprávať, možno na komisie, alebo takto, lebo tak natvrdo keď to tam dáme - všetko stojí peniaze. To nie sú srandy, odkiaľ to zoberieme potom?“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Jas len chcem doplniť pána zástupcu. Ten zámer vytvorenia sociálneho podniku bol zahrnutý v pláne a v podkladoch pre mestskú radu, bolo to tam normálne zahrnuté. Ja som na mestskej rade nemohol sa zúčastniť zo zdravotných dôvodov, no ale potom neviem akého dôvodu už to nebolo zahrnuté v podklade do zastupiteľstva. Keď mi to vie niekto vysvetliť? A ešte ohľadom toho sociálneho podniku - sociálny podnik to je prvotný zámer. Ja si predstavujem tak, že najprv by predchádzalo tomu založenie ako eseročka a ďalej by sa to transformovalo na sociálny podnik, čiže mesto by to maximálne stálo len zakladajúci vklad vo výške 1 000 eur, nič iné.“

- reagoval primátor mesta – „Pán poslanec nie je to celkom tak, lebo my sme už v minulom volebnom období, možno si aj pamätáte, boli tu aj ľudia z tej implementačnej agentúry, alebo odkiaľ to bolo, my sme boli aj s úradom práce sme rokovali na túto tému a nie je to také jednoduché, že len si založíme a čakáme, že budú zákazky a budú robiť nejakí ľudia, ktorí sú dlhodobo nezamestnaní, že budú mať nejaké zákazky ... No treba im zaplatiť mzdu, lebo časť pokryje aj úrad práce., ale len do určitého času. Potom musíš už tých ľudí tam normálne zamestnávať, keď nebudú mať zákazky. Nie je to také jednoduché, nie je, že my si založíme a štát bude ich platiť a oni budú chodiť čistiť chodníky. Nie je to tak, to musí byť normálna podnikateľská činnosť v tomto smere.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 12.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2024 – hlasovanie o návrhu poslankyne JUDr. Simony Čerevkovej, PhD. :

- v prílohe č. 1 – pôvodný termín zasadnutia Február 21.02.2024 zmeniť na Január 31.01.2024 z pôvodného programu vypustiť bod č. 6**
- pôvodný termín zasadnutia Máj 15.05.2024 sa mení na Apríl 03.04.2024**

- z pôvodného programu sa vypúšťajú body 3 a 6 a dopĺňa sa bod č. 6 z programu v pôvodnom termíne 21.02.2024
- dopĺňa sa nový termín zasadnutia Jún 05.06.2024 s programom, ktorý tvoria body č. 3 až 6 z programu v pôvodnom termíne 15.05.2024
- v prílohe č. 2 – pôvodný termín zasadnutia Marec 06.03.2024 sa mení na Február 14.02.2024 z pôvodného programu sa vypúšťajú bod č. 6 a 7
- pôvodný termín zasadnutia Máj 29.05.2024 sa mení na Apríl 17.04.2024
- z pôvodného programu sa vypúšťajú body 3 až 7 a dopĺňajú sa body č. 6 a 7 z programu v pôvodnom termíne 06.03.2024
- dopĺňa sa nový termín zasadnutia Jún 19.06.2024 s programom, ktorý tvoria body č. 3 až 7 z programu v pôvodnom termíne 29.05.2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 4

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 12.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2024 – hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. Danky Pavlíkovej – doplnenie Plánu práce MsZ v Humennom na I. polrok 2024

– termín zasadnutia – marec 2024

– názov bodu programu: **Informatívna hodnotiaci správa ako sa naplnil doterajší Akčný plán práce s mládežou mesta Humenné za predchádzajúce obdobie**

– spracovateľ: odbor školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 12.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2024 - hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. Danky Pavlíkovej – doplnenie Plánu práce MsZ v Humennom na I. polrok 2024

– termín zasadnutia – máj 2024

– názov bodu programu: **Zriadenie nízkoprahového denného centra**

– spracovateľ: odbor sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov MsÚ

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **6**

Proti: 1

Zdržali sa: 16

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 12.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2024 - hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. Danky Pavlíkovej – doplnenie Plánu práce MsZ v Humennom na I. polrok 2024

– termín zasadnutia – 29.05.2024

– názov bodu programu: **Založenie obchodnej spoločnosti vo vlastníctve mesta – Sociálny podnik mesta Humenné**

– spracovateľ: odbor správy majetku MsÚ

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 4

Zdržali sa: 13

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 12.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na I. polrok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 126/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2024

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla:

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem. Takže, čítam tu návrh hlavného kontrolóra. Pán kontrolór, ty si akože z poslancov robíš dobrý deň? Chcem sa opýtať, lebo január - Správa o kontrolnej činnosti HK a UHK za rok 2023, jedna kontrola – ste traja zamestnanci. Vysvetli mi, čo budú robiť ostatní zamestnanci v januári? Február – dve kontroly - sama škola, škôlka. Chcem sa ťa opýtať, kedy si naposledy kontroloval športové kluby, ako napríklad futbalový klub, alebo hokejový klub, ktoré majú navyše dotácie? Lebo, čo som si pozrel, odkedy si kontroloval, myslím, že ani raz. To je jedna. Budem určite dávať pozmeňujúce návrhy. A keď, vážení páni poslanci, vám nevaďí, že je tu jedna kontrola za rok, za mesiac na január napríklad a 3 zamestnanci, tak neviem potom, čo tam robíte? Takže, na január dám kontrolu hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v Mestskej polícii Humenné za rok 2023 a kontrola autoprevádzky na mestský úrad v Humennom za rok 2023, to je január. Apríl - kontrola vyúčtovania poskytnutých dotácií z rozpočtu mesta za rok 2023 pre HC 19 Humenné. Máš tu jún - kontrola, účtovanie dotácií

poskytnutých komisiou životného prostredia a verejnej zelene za rok 2023. Myslím, že tam bola suma 7000, ak si dobre pamätám, ak nie, ma opravte. A namiesto tejto kontroly si si kľudne mohol dať kontrolu - dotácia na vykrytie straty MHD. Bola v roku 2023 rozpočtovaná vo výške 470 000 eur a upravená na 515 766 eur. Toto neskontroluješ, budeš kontrolovať len školy a škôlky. Nerozumiem prečo stále nové školy a škôlky, hej? Takže myslím si, že tento plán, ktorý si ty vytvoril je..., nebudem sa ani vyjadrovať.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Mám rád tú dramatizáciu, ktorú ty vnášaš do svojho prejavu. Keby si aspoň fakty použil také, ktoré sú pravdivé, tak to by bolo super. Po prvé, na útvare hlavného kontrolóra sme momentálne dvaja zamestnanci, pretože 1 zamestnankyňa je na materskej dovolenke. To je po prvé. Druhá vec je, keď si si nevšimol, aj minulý polrok ste nám doplnili nejaké 3 kontroly. Ja keď som si pozrel plány, alebo návrhy plánov kontrolnej činnosti jednotlivých kontrolórov v iných mestách, dáva ich úplne všeobecne a aby si si nemyslel, že my robíme len tieto kontroly. Riešime rôzne podnety, vedíme evidenciu a riešime sťažnosti. Môžu ti to potvrdiť rôzni vedúci na našom mestskom úrade. Ďalej riešime petície a mnohé, mnohé ďalšie veci, o ktorých ty možno nevieš. A čo sa týka rozsahu mojej kontrolnej činnosti, treba si to naštudovať, čo ja môžem kontrolovať a počul si tu koľko percent rozpočtu tvorí rozpočet škôl a školských zariadení? 45 percent - 17 miliónov eur. Tak ako ja neviem, o čom ty tu rozprávaš? Za mojej éry, alebo za to obdobie, ktoré som tu ja, tak som kontroloval veľké športové kluby dvakrát, aj HC 19, kontroloval som mládežníckych hokejistov, kontroloval som FK Humenné, takže nerozprávajú hlúposti, že som to nekontroloval. Dobré, najprv si pozri fakty a potom sa môžeš k tomu vyjadriť.“

- reagoval Ing. Radovan Chovanec - „Pani Piňková není zamestnankyňa, pýtam sa?

- Je na materskej dovolenke.

- *Ja sa pýtam, či nie je zamestnankyňa? Má dohodu, alebo nemá dohodu? Chodí tu, alebo nechodí tu? Odpovedz mi!*

- Chodí tu na tri hodiny.

- *Ale chodí, chodí, čiže ste traja.*

- Ale čo má na starosti? Ty vieš čo má na starosti?“

- *Mňa nezaujima, čo má na starosti, je na útvare kontroly, alebo nie je na útvare kontroly?“*

- reagoval primátor mesta – „Dobré, preruším toto, končím rozpravu, pretože také hádky ja tu nebudem trpieť. Poprosím návrhovú komisiu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán primátor, ja mám na to minútu. Čo stačilo? Ty si čo tu? Ty mi nebudeš určovať, že som minútu som naplnil? Nenaplnil, Čo stačilo? Tak nebuď nervózny. Neskáč mi do reči.“

- reagoval primátor mesta – „Teraz sa tu budeš hádať, budeš nadávať každému. Poprosím návrhovú komisiu.“

- Neskáč mi do reči, ja rozprávam, ešte stále mám 10 sekúnd. Čo prosíš návrhovú komisiu? Vráťte mi čas. Ja chcem 10 sekúnd času, lebo si skákal do reči. Ja ti neskáčem do reči, ty mne skáčeš.“

- *Prosím vás, zapnite návrhovú komisiu. Dal som ti 10 sekúnd a začneš tu podlým spôsobom rozprávať, „kecat“ doslova, kto, kde, čo...“*

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 13.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2024 – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca – za mesiac január doplniť: Kontrola hospodárenia a nakladania a majetkom mesta v Mestskej polícii Humenné za rok 2023 a Kontrola autoprevádzky na MsÚ v Humennom za rok 2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0
Zdržali sa: 9
Nehlasovali: 0
Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 13.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2024 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 127/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Pán kontrolór, chcem sa ťa opýtať - futbalový štadión kedy bude? V ktorom roku?“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Tento mesiac bude kontrolovaným subjektom daný k tomu, aby mohli dať námietky a bude predložený na najbližšom zastupiteľstve vrátane kontrol, ktoré máme doteraz rozpracované, máme ich asi šesť.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja si myslím, že kontrolovať 3 alebo 4 roky, aby sme sa nepolemizovali o tom, robiť 1 kontrolu je nejaké zvláštne, lebo aj polícia má nejaké termíny, takže som zvedavý či aspoň na ďalšie zastupiteľstvo to bude, či budeš mať zase nejakú výhovorku.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 14.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 128/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0
Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Prerokovanie navrhnutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2024 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„JUNIOR ŠPORT KLUB - plus. Rozprávam tu už pomaly rok, že porušili zákon o finančnej disciplíne, porušili všeobecne záväzné nariadenie o poskytovaní dotácií a prečítam si materiál a opäť JUNIOR ŠPORT KLUB – plus, 35 810. Čiže tu pravidlá neplatia? Lebo tento klub mal byť vylúčený a žiadať až o rok. Alebo zle vyúčtoval na základe kontroly hlavného kontrolóra, kde bolo 72 detí prihlásených na čierno, tak to poviem, akože „mŕtve duše“ ako sa hovorí a neoprávnené 27 000. Podpíšeš takéto uznesenie, pán primátor? Keď je to v rozpore so zákonom a všeobecne záväzným nariadením?

- reagoval primátor mesta -, „Všetko, čo je v rozpore so zákonom, samozrejme nepodpíšem a vo všeobecne záväznom nariadení, ale môže ma teraz opraviť pán právnik a pán kontrolór, myslím si, že nie je stanovené, že nemôžu dostať na ďalší rok.

- A je, presne je, preto som to rozprával.

- Dobre, teraz, keď to je, tak mi to musia potvrdiť, že ..., tvrdia mi, že nie. No, a ďalšia vec, keď to schválila komisia športu, prešlo to mestskou radou, a uvidíme, ako teraz rozhodne mestské zastupiteľstvo, no, a nebude to mimo zákona, tak aký dôvod mám ja nepodpísať? Ak ten dôvod budem mať, tak ho nepodpíšem.

- Ešte môžem? Takže je porušenie všeobecného záväzného nariadenia, treba si to prečítať. Pán kontrolór to tam nenapísal, ani zákon nenapísal, pán kontrolór, áno, nenapísal si ani číslo zákona, ani porušenie všeobecného nariadenia číslo, absolútne. Pozri si to. Keď som k tomu vystupoval. Takže, určite je porušenie všeobecne záväzného nariadenia a chcem sa ťa opýtať, ako si postupoval, lebo kontrolór ťa vraj informoval na poslednom zastupiteľstve, mi vravel, o neoprávnenej dotácii JUNIOR ŠPORT KLUB, či si dal nejaké trestné oznámenie, alebo ako? Lenže ty asi zrejme o tom ani nevieš.“

- Ak to je mimo zákon, budem to riešiť tak či tak, čiže teraz to nie je, presne ako povedal pán kontrolór, dramatizuješ veci, dramatizuješ. Dám právnikovi slovo, neviem, máme to VZN niekde pri sebe. No, tak buď taký dobrý prečítaj.“

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„V podstate, článok 14 tohto všeobecne záväzného nariadenia, bod 5 – Zúčtovanie, článok 14, bod 5 - prijímateľ dotácie, ktorý nepredloží zúčtovanie dotácie, použije túto dotáciu na iný účel, ako bolo určené v zmluve o poskytnutí dotácie, alebo ju nevyčerpá, je povinný dotáciu vrátiť na účet mesta najneskôr do 15 dní po termíne stanovenom na zúčtovanie. Čo sa týka zúčtovania a čo sa týka sankcií za porušenie finančnej disciplíny, tak je to článok 15 a píše sa tu – ak subjekty, ktorým mesto poskytlo dotácie podľa tohto VZN nedodržia povinnosti, ktoré pre nich vyplývajú, považuje sa to za porušenie

finančnej disciplíny a mesto uplatní postup podľa paragrafu 31 zákona číslo 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení, zmien a doplnkov. Preložené do ľudovej reči, v podstate to znamená, že zákon o rozpočtových pravidlách hovorí o tom, že ak niekto porušil podmienky poskytnutia dotácie, mala by mu byť uložená pokuta + úrok za čas, dokedy tú dotáciu neoprávnene použitú vráti, a tá pokuta plus úrok by sa mal, samozrejme, potom vymáhať. A čo sa týka toho, čo tu bolo povedané, tak je tu len to, že mal by vrátiť tú dotáciu. Keď ju nevrátil, treba vymáhať. Či porušil tú finančnú disciplínu, alebo podstatným spôsobom alebo nepodstatným spôsobom, k tomu sa momentálne neviem vyjadriť, lebo je to nejaká historická záležitosť a že či to bolo podstatné, alebo nepodstatné, či na celú dotáciu, alebo na časť, alebo nakoľko, to asi zrejme by trebalo sa k tomu vyjadriť a na mieste je podľa môjho názoru otázka, že pán poslanec, navrhni vylúčenie tejto dotácie teraz z toho materiálu. Alebo niektorý iný poslanec, a máme vyriešený problém, keď to prejde. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„Ja som chcel najprv ku komisii, aby som trochu dovysvetlil. Žiadosti sme dostali pomaly na milión dvestotisíc eur od športových klubov. Na prerozdelenie sme mali 400 000. Čiže, akokoľvek by sme tie dotácie rozdelili, tie športové kluby nemôžu byť uspokojené v plnej miere. Samozrejme, snažili sme sa pridržiavať, ale vychádzali sme z tých kritérií, ktoré mala prijatá predchádzajúca komisia, pretože chceme zmeniť trochu tie kritériá, aby zohľadňovali aj úroveň súťaží, ktoré hrajú v trénerskej licencie, cestovné a ďalšie veci. Ale na to potrebujeme zmeniť aj dotazník tých klubov, ktoré vyplňajú, aj žiadosti, pretože týmito informáciami sme nedisponovali. Takže, čo sa týka týchto navrhovaných dotácií, naozaj sme sa snažili, aby to bolo čo najadresnejšie, čo najspravodlivejšie a vychádzali sme z toho, ako sa rozdeľovali dotácie v minulom roku, aj vzhľadom na popularitu tých športov, ale treba povedať, že tie športy sú v popredí aj ako celonárodné. My tam vychádzame aj z koeficientov pre športové, pre športy ako také aj v rámci Slovenska. To nie je len náš výmysel. Toto chceme samozrejme upraviť. Potom môžeme mestské zastupiteľstvo v budúcom roku aj informovať o úprave týchto kritérií. No, a čo sa týka tohto konkrétneho prípadu, ktorý spomína pán poslanec Chovanec, my sme to rozoberali aj na komisii a komisia je poradný orgán mestského zastupiteľstva. A nemyslím si, že ja ako predseda komisie športu a členovia komisie by sme si zobrali my na hlavu to, že nedáme športovému klubu, kde športujú deti už roky a zrazu im nedáme dotáciu, a vyslovene ten klub možno zlikvidujeme, potom by sme boli vlastne my zodpovední. Ja si myslím, že treba dodržať nejaký postup. Ak uvádzali nejaké údaje v žiadosti a uviedli nepravdivé, tak mali by vysvetliť, prečo tie žiadosti, lebo oni zase spomínajú tie kovidové roky, čo je pravda, že nemohli trénovať. Čiže, naozaj treba sa tým zaoberať, ale ako z pozície komisie, my sme nemohli vyslovene tento klub vylúčiť, pretože z pohľadu komisie oni splnili podmienky. Ten následný kontrolný mechanizmus už je na nás, ako budeme ďalej riešiť.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kolega Druga, áno komisia je poradný orgán, ale váženi, ja toto upozorňujem celý rok, odkedy kontrolór predložil kontrolu. Takže ste o tom vedeli, treba čítať všeobecne záväzné nariadenie a tam to je napísané. Takže, ak nedostanú dotáciu, tak rodičia nech sa sťažujú vedeniu tohto občianskeho združenia a nie na nás, lebo tu sa majú dodržiavať nejaké zákony a všeobecne záväzné nariadenia. Takže to, že ak nedostanú levíčatá peniaze, môže za to len občianske združenie, ktoré alebo tí ľudia, ktorí sú tam uvedení. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem, ja vychádzam zrejme z toho, že pán Chovanec si pamätá pôvodné VZN, ešte to staršie, kde sme mali, že keď má niečo, nie je v poriadku, nezúčtoval poriadne a tak ďalej, nevrátil, a tak, takže vlastne nemôže dostať dotáciu v ďalšom roku. Ale to VZN, ktoré je momentálne aktuálne platné, toto nemá. My sme dlho pri jeho tvorbe konzultovali aj s právnikmi a záver tam je tá sankcia, ktorá tam môže byť. Buď to je pokuta, buď porušenie a tak ďalej, čiže toto tam je. To znamená, že keď mne hovorí kolega Druga, že splnili kritériá pre dodanie dotácie, tak ja nemám dôvod nedvihnúť ruku za tú. A to čo bolo predtým, to s tým teraz nesúvisí. Všetko ďakujem.“

PhDr. Michal Babín, MBA

„Ja by som chcel upriamiť skôr pozornosť na to, že aj keď hovoríme tu o nejakých ťažkých časoch v tomto meste šport je podporený 400 000 eurami, čo sa týka týchto väčších projektov a väčších klubov, plus na to peniaze pre menšie kluby a je to taká vizitka tohto mesta, že toto mesto sa chce starať o tú mládež a ďalej, aby proste ..., toto by sme mali skôr zdôrazniť, že presne my chceme, aby v tomto meste bola zdravá mládež, zdraví ľudia a pozrieť sa na tie peniaze, ktoré nie sú malé, do týchto akcií.“
- reagoval primátor mesta – „No, je to presne tak ako hovoríš, a to chcem ešte aj pripomenul takú vec, že to nie sú len priame dotácie, ktoré sú vo veľkom množstve. Samozrejme, ako povedal predseda komisie, je to strašne málo oproti tomu, čo si žiadajú. Naozaj sa snažíme ten šport, hlavne teda ten mládežnícky šport podporovať, ale nie sú to len peniaze, nie sú to len dotácie, sú to aj - toto asi nikto nevidí, ale treba to občas pripomenúť - my poskytujeme zdarma športoviská hej, čiže vlastne v Správe rekreačných ... sa musí cez svoje financie, ktoré dostane ako príspevok, starať o tieto zariadenia, čiže vlastne, čo sa týka komplet športovej infraštruktúry majú zdarma. Myslím, že jedine tenisti sú tak trošku z toho mimo, keď si dobre pamätám.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán primátor, správne si to povedal, nedávame tam len finančnú hotovosť, ako sa hovorí, ale majú aj zdarma klzisko a tak ďalej, plaváreň a tak ďalej. S týmto súhlasím. Čo keby som si ja tak založil občianske združenie? Viete, koľko by ste na mňa dali trestných oznámení, keby som to tak vyúčtoval, ani si nechcem predstaviť. Ale zákon a všeobecne v záväzných nariadeniach v tomto meste, myslím, že má platiť pre každého. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 15.

Prerokovanie navrhutej výšky dotácií komisiou športu na projekty realizované v roku 2024 v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav vo výške nad 5 000 eur – hlasovanie o schválení uznesenia č. 129/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu - Modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta MsÚ

Materiál bol predložený písomne pred začiatkom zasadnutia.

Materiál uviedol: primátor mesta – „Ide o projekt, ktorý požiadame fond na podporu športu na budúci rok.“

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. Jozef Mocák

„Ja len chcem vyjadriť ako aj radosť, že sa našiel takýto projekt, lebo ja už som si povedal, že sme podporili viaceré športy v našom meste od atletiky, futbal, hokej a tak ďalej, podporujeme, ale si

myslím, že kryté kúpalisko je využívané všetkými občanmi mesta a ja si myslím, že to bude dobrá investícia, keď sa to podarí, a bude to slúžiť všetkým občanom. Takže ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem, ja by som sa len chcela spýtať - podávame iba v rámci tejto výzvy tento projekt, alebo ešte plánujete nejaký iný. Je tam nejaká oklieštené, že môže iba jeden sa podať alebo ako?“

- reagoval primátor mesta – „Jedna žiadosť od jedného žiadateľa.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 16.

Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu - Modernizácia krytého plaveckého bazéna v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 130/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17.A – Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Humenné – budova štátneho archívu s pozemkami

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec.

„Ďakujem. V tejto správe mi chýba znalecký posudok. Chcel by som vedieť, aké máme náklady na túto budovu. Aké, koľko bolo doteraz investovaných, lebo som si všimol, že sú tam plastové okná vymenené, čiže náklady a výnosy, ak sú malé výnosy, prečo sme nezdvihli nájom od archívu a myslím si, že za takú veľkú budovu v centre mesta je to podľa mňa veľmi málo peňazí. Je to nejakých 664 m štvorcových s pozemkom, ak to beriem to ako celok, a za 150 000 je to málo. Nevieť, prečo sa mesto ide zbavovať tejto budovy? Nevieť, z akého dôvodu, keď poslanci v roku 2021 akože schválili, predaj tejto budovy, prečo ste vtedy to nepredali, prečo to práve, práve chcete predávať teraz, to je zaujímavé a za takúto sumu to aj podľa mňa veľmi málo. Ja si myslím, že sú dneska rôzne výzvy, čo sa týka fotovoltiky, zateplovania, a tak ďalej, a tak ďalej. Takže mali by sme to využiť a ak je nízky nájom za to, mali by sme im zvýšiť.“

- reagoval primátor mesta – „Takže, poprosím pána vedúceho, čo sa týka znaleckého posudku. Prečo ideme predávať? Pretože prejavili o to záujem. Potrebujeme peniaze, kapitálové výdavky, sú to kapitálové príjmy, ktoré budú použité len na kapitálové výdavky. Máme v meste mnoho nehnuteľností, ktoré potrebujú financie, takže asi preto, nič iné.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Ďakujem. Čo sa týka znaleckého posudku, tak bol vypracovaný 23.3. na túto budovu a takisto aj pozemky s tým, že čo sa týka, pokiaľ je potrebné jednotlivé rozdelenie, tak samotná budova bola

ohodnotená na 117 220 eur, parcely sú tam dve, jedna bola ohodnotená na 27 326, pretože je to ostatná plocha zastavaná a záhrada bola ohodnotená na 6 716 eur. Čo sa týka nákladov v 2020 bola kompletná výmena okien, ten náklad, ak si dobre pamätám, tak je to 8 000, pardon, ak by som číslo nedal presné. Skôr ide o to, že tu sú ďalšie náklady, ktoré sú spojené s opravou strechy, krov je čiastočne poškodený vlhkosťou, je poškodená aj fasáda, takisto je potrebná rekonštrukcia elektroinštalácie. Keď sme si robili prvotné odhady na to, koľko by to mohlo stáť, tak tie náklady vychádzali zhruba na úrovni 50 000 eur. Čo sa týka ročného výnosu z tejto budovy, je na úrovni čistý nájom na úrovni 793 eur mesačne, to znamená 9515,54 eur ročne. Ak by sme išli do tej investície, ktorá je odhadovaná, tak návratnosť by bola za viac ako 6 rokov. Čo sa týka toho času, že prečo teraz, tak už skôr bola započatá ešte v roku 2022 komunikácia s ministerstvom vnútra a až na jeseň tohto roka bolo vlastne potvrdené po niekoľkých výzvach, že teda by išli do tejto kúpy na základe hodnoty stanovenej znaleckým posudkom. Takže kvôli tomuto časové rozlíšenie. Pardon, ak som zabudol niektorú otázku.“

- **reagoval primátor mesta** – „Pán poslanec Chovanec, ty na seba ideš faktickú dávať. Na čo? Zhrnutie, čo si rozprával tak ja neviem, lebo nikto iný nemal faktickú? No tak vieš čo, môžeš, len možno sám sa zamysli nad tým, že či to nie je až smiešne, hej?“

Ing. Radovan Chovanec

„Zamyslel som sa a nie je smiešne. Zamyslel som sa.“

- **reagoval primátor mesta** – „Sám na seba faktickú, ideš zhrnúť faktické, ktoré ...“

- *Môžem reagovať na pána Macka, či nemôžem reagovať? Ty môžeš reagovať na každého a ja nemôžem na nikoho.*

- *Jak ja reagujem, keď sa ma spýtaš, vtedy reagujem, nič iné nerobím a dávam potom ...“*

- *V kuse mi tu skáčeš do reči. Čo, nemôžem sa opýtať? Ja sa stiahnem, bude Druga rozprávať a sa prihlásim, dobre, keď ti to tak vadí, že ja rozprávam. OK, môžete ma zrušiť a ja budem faktickú k Drugovi.“*

Ing. Michal Druga

„No, mňa by zaujímalo, keď sme sa bavili už dávnejšie aj o ďalších budovách, či vie nám pán vedúci povedať napríklad areál bývalej Základnej školy Lesnej, lebo vraj je tam takisto havarijný stav, zateká strecha a sú tam popraskané radiátory. Čiže, aj tam by ma zaujímalo, aké má mesto náklady s touto budovou, lebo predpokladám, že z veľkej časti tohto areálu nájom nemáme žiadny mimo tej súkromnej školy a gymnázia Zlatoústeho. A takisto budova zahraničnej literatúry, pokiaľ viem je dlhodobo neobsadená a je v stave, v akom ani zďaleka sa nemôže ani len prenajať. A či máme predstavu, koľko by sme potrebovali finančných prostriedkov na rekonštrukciu týchto budov a vlastne načo by sme ich vedeli využiť.“

- **reagoval primátor mesta** – „Pán vedúci vieme zodpovedať teraz?“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„No na väčšinu otázok áno, nebudem vedieť možno presne zareagovať na vyčíslenie možných investícií, ale išiel by som postupne, ak môžem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Nie je to náhodou mimo témy? Rokujeme o predaji budovy archívu.“

Ing. Michal Druga

„Ide o majetkové veci. Mám sa pýtať pri športových dotáciách na majetkové veci či kedy? Ale ja nie som členom majetkovej komisie.“

- **reagoval primátor mesta** – „Ak pán vedúci vieš odpovedať na tie otázky, ktoré padli? Sú to majetkové veci, nech sa páči.“

Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Areál Lesnej - je to 5 budov, 2 pavilóny sú využívané gymnáziom Jána Zlatoústeho. Mesačný výnos z toho je 1000 eur, 4. pavilón je využívaný súkromnou školou pedagogickou pod hlavičkou EGB, tam

je mesačný výnos 892 eur, 2 pavilóny - bývalý internát, ten je nevyužívaný, tam sme museli dorobiť strechu, aby sme predišli zatekaniu do budovy. A takisto je nevyužívaný pavilón bývalej školskej jedálne a je tam malá estrádna sála. Čo sa týka zahraničnej literatúry, tam je mesačný nájom 750 eur čistý bez energií s tým, že tam sú zase kalkulované náklady na opravu kanalizácie, na rekonštrukciu stien a ešte niektoré ďalšie opravy vo výške zhruba takisto 50 000 eur, ale presné číslo by som vám vedel doložiť. To sú zhruba plánované náklady, ak by sme išli do opravy bez rekonštrukcie kanalizácie a hydroizolácie je tam zavlhnutý suterén, tak je veľmi ťažké to ďalej prenajímať, čo sa týka tých nižších podlaží. Preto tam teraz máme iba jedno podlažie, kde predtým komunálna prenajímala dve podlažia, stiahla sa iba do jedného.“

Ing. Radovan Chovanec

„Takže 5 rokov návratnosť, si myslím, že to nie je až také nič hrozné. Čo sa týka toho štátneho archívu, ak by sme využili nejaké eurofondy, tak by nás to stálo pár eur alebo niekoľko tisíc eur, ale nebolo by to určite 50 000 pri dnešných výzvach. A chcem sa opýtať, či budeme aj ďalej predávať budovy, lebo nájomník je Štátny archív. Nevieme zohnať, neviete zohnať financie, čo sa týka chemlonského internátu, tak isto sú tam nájomníci. No, akože katastrofa, tento internát vyzerá. Nevie, kedy chcete zohnať peniaze na tento chemlonský internát, tak isto ruská kniha, čiže očakávam, že proste bude sa tu všetko predávať, lebo neinvestujete. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta – „Samozrejme na tie investície musíš mať peniaze, to znamená len z predaja kapitálových aktív môžeš dať na kapitálové výdavky, to znamená - áno, chceme aj chemlonský internát riešiť, lebo vidíme, že je v zlom stave a nemôžeme ani eurofondy na to žiadať, ani z plánu obnovy, čiže to môžu byť vlastné prostriedky a vlastné prostriedky na to nemáme. Čiže len s tým, že možno aj takýmto spôsobom ako je teraz. Štátny archív v konečnom dôsledku predávame predsa ministerstvu vnútra, čiže štátnemu orgánu. To nie je mimo verejnej správy, hej.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Pán primátor to v podstate už povedal, ale ešte raz to chcem uviesť. Pokiaľ máme nejaký majetok, na ktorom je vykonávaná hospodárska činnosť, to znamená, že je prenajímaný, tak na takýto majetok my eurofondy v žiadnom prípade nedostaneme. To sú pravidlá Európskej únie. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem, na viacero otázok teda, ktoré som mala, asi mi bolo zodpovedané, teda ten nájom ešte raz, keď môžem je tých 790, tak? 793 eur na mesiac. Teraz ste povedali, že nemôžeme teda požiadať o nejaké eurofondy, lebo ja som sa chcela spýtať, že prečo sme sa napríklad neprihlásili s touto budovou do obnovy historických budov, hej, keď bola tá výzva, lebo v podstate by sme spĺňali asi ten rok bol tam určite splnený, keďže v roku 1928. A ešte aj skôr. No, a mňa zaujíma, kto inicioval ten predaj? Ministerstvo teda malo záujem o kúpu, alebo mesto Humenné ponúkalo? Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Na základe koncepcie nakladania s budovami z roku, ja neviem. 2021 alebo tak nejako bol tam odsúhlasený poslancami, mestským zastupiteľstvom zoznam budov, s ktorými by sa malo počítať na predaj, pretože je neefektívne ich ďalej prenajímať, alebo používať vo vlastnej réžii. Takže na základe toho, vlastne bolo teda ministerstvo oslovené, že či by malo záujem o túto budovu.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, ja už očakávam už len v tejto miestnosti odpredaj Lesnej, kde bola Materská škôlka Lesná a vlastne ruskú knihu, už len toto tu čakám, normálne naozaj. Klobúk dole, akože nikomu to nevedí, že...? Nerozumiem tomu proste, prečo sa k tomu ako takto staviate? Je tam nájomník, ideme predat' budovu. Nechceme do nej investovať, tak do čoho chceme investovať? Nerozumiem, akože prečo takýmto systémom ideme? No, ale naozaj čakám, že tu už niekto asi predloží, pravdepodobne je to pripravené, na tú Materskú škôlku Lesnú, tú budovu aj ruskú knihu, no. Očakávam to, že určite to dakto asi predložil, lebo, lebo, vieme prečo. Takže som zvedavý, ktorý taký odvážlivec sa tu nájde, a to predloží. Lebo ja som určite nie som za to, aby sa ruská kniha predávala, ani budova, kde bola materská škôlka

Lesná, lebo sú to naše budovy, museli sme kvôli tomu škôlku zrušiť nezmyselne a ruská - jediná budova, ktorú máme na námestí.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja už len doplním, pán poslanec Chovanec, keď sa rušila Lesná, tak bolo nám tu z niektorých, alebo od niektorých poslancov teda vravené, že Luciána, veď tam budú jednoizbové byty, tak čakám. Ďakujem.“

Ing. Michal Druga

„Ja Radovi Chovancovi splním jeho vysnívaný bod a ja myslím si, že má to nejakú logiku? A tak, ako som spomínal, už tým, že nechceme zvyšovať dane, nechceme ďalej zaťažovať obyvateľov a podnikateľské subjekty, tak musíme hľadať my nejaké riešenia, kde ušetriť. To je jedna z foriem. A myslím si, že každý normálny, aj súkromný vlastník, by sa takto zachoval, že budovy, ktoré sú na príťaž, s ktorými má len náklady a nevie ich efektívne využívať, tak sa ich snaží odpredať a zo získaných finančných prostriedkov investovať do budov, ktoré využíva. Chemlonský internát je jednak v centre mesta, je využívaný, jednak sú tam byty a jednak aj podnikateľské subjekty, ktoré prenajímame. Čiže áno, kvôli tomu nemôžeme žiadať zo štátneho fondu rozvoja bývania, pretože tých bytov myslím, že tam je iba na 2 poschodiach. Tým, že je tam aj podnikateľská činnosť, za ktorú vlastne vyberáme nájom, tak nemôžeme žiadať zo štátneho fondu rozvoja bývania a naopak z plánu obnovy, pretože sú tam byty, čiže táto budova je komplikovaná a takisto som to dneska spomínal pri tých parkoch pre psíkov, tak isto je to aj s chemickým internátom, pamätám si už roky rokúce, stále to má strašne veľa kandidátov, či už na poslancov alebo na primátorov neskutočne projektové dokumentácie jak ten chemlonský internát má vyzeráť, jak sa zrekonštruuje a za roky rokúce sme s ním nič neurobili. To isté rozoberáme ruskú knihu, jak sa to zveľadí, jak to zrekonštruujeme, ale nikdy, si myslím, že na to peniaze nenájdem. Areál základnej školy bývalej Lesnej, myslím si, že z dlhodobého hľadiska nebudeme vedieť na žiaden účel využiť. Domov seniorov máme nový na Dubníku. Myslím si, že je nezmysel. Vyrastajú nové, súkromné takéto zariadenia, je nezmysel ísť do niečoho takého. Nájomné byty - takisto sme sa bavili. Tým, že sme dokončili tú bytovku pod Sokolejom, myslím si, že nájomných bytov zatiaľ máme relatívne dosť, vieme uspokojiť obyvateľov mesta primerane. A preto ja teda som za to, aby sme aspoň začali uvažovať nad odpredajom týchto budov a preto navrhujem, aby sme zmenili koncepciu, ktorá bola zo dňa 11.10. 2021, koncepciu o nakladaní s budovami vo vlastníctve mesta Humenné, ktorú spomínal aj pán zástupca, kde je zoznam budov, ktoré boli určené na odpredaj. Areál Lesnej už tam je, čiže doplniť aj budovu Zahraničná literatúra, Námestie slobody 23, Humenné. A takisto chcem požiadať pána primátora, aby začal aspoň proces s odpredajom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta, a teda budovy Zahraničnej literatúry, Námestie slobody 23 a takisto aj areál Lesnej - Základnej školy Lesnej v Humennom. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, takže mal som pravdu. Aspoň vidíme, ako ste to mali krásne to pripravené niektorí poslanci - rozpredať majetok a po mne potopa. Výsledok, v akom stave sa nachádza mesto a jeho financie, je vizitkou primátora. To, ako mesto hospodári je výsledok primátora. Predať lukratívnu budovu, ktorú sme mohli len zrekonštruovať a prenajať, my do nej neinvestujeme. Ja si pamätám, keď pán primátor Meričko išiel kandidovať na primátora 1. rok a vo voľbách mal, zrekonštruovaný chemlonský internát. Je primátor piaty rok, už bude šiesty, a stále nič. Takže, niekedy si treba aj rozmyslieť, čo komu sľubujem. Nie je to vždy jednoduché, ale treba si rozmyslieť. Naozaj rozprávať tu mestský majetok, to je hanba, vážení, hanba.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja si vôbec nemyslím a nepodporujem to, čo povedal pán poslanec Druga, Vôbec si nemyslím, že je tu dostatok bytov na prenájom pre občanov mesto. Zároveň sa mi nepáči spôsob podania tohto návrhu bez dopredu prerokovania, alebo možno nejakých cez komisiu, cez radu, alebo možno nejakých možnosti klubu sa v tom poradiť, získaním viac informácií. Preto žiadam aj poslancov,

aby pri tomto bode sa zdržali. Bolo by to možno dobré presunúť nabudúce, aby to prešlo normálne nejakým normálnym, legislatívnym transparentným procesom.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. - faktická poznámka

„Ďakujem, ani ja nepodporím tento návrh pána poslanca Drugu a chcem sa vôbec spýtať, či takýto pozmeňujúci návrh môže byť pri tomto bode rokovania. To by som sa chcela opýtať aj pána právnik, alebo pána kontrolóra, lebo my tu máme odpredaj - ako to máme? Odpredaj nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva a tak ďalej a pozmeňujúci návrh je doplňujúci bod tohto návrhu. Takže sa chcem spýtať, že či vôbec je to legislatívne čisté? “

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „Áno, poprosím pána právnik o reakciu s tým, že tu neodsúhlasujeme predaj, tam to bol návrh na, ja neviem, znalecký posudok alebo také niečo, hej. Zmena koncepcie – pán právnik - reakciu, že či v tomto bode môžeme takýto doplňujúci návrh? “

JUDr. Štefan Bukovčík

„Článok 8. Priebeh zasadnutia mestského zastupiteľstva nášho rokovacieho poriadku hovorí, že vystúpenie v rozprave je možnosť súvislo tlmočiť názor na prerokovanú vec a predkladať pozmeňovacie návrhy. Pozmeňovacie návrhy k prerokovávaným materiálom sa predkladajú spravidla písomne riadne sformulované návrhovej komisii. Takže, je na zváženie, že či je pravda aj to, čo povedal pán poslanec Druga. že sú to majetkové veci, hej, takže má to súvis s majetkom mesta, není to prílepok, by som povedal tak populárne v Národnej rade, že prilepíme to k nejakému zákonu, ktorý absolútne nemá s tým nič spoločné. Jednáte o majetkových veciach, takže má pravdu aj poslanec Druga, na druhej strane musím aj povedať aj to, že tie veci tu prejednávate majetkové, konkrétne veci, akože - odpredaj takej budovy, takej parcely, takého nejakého konkrétneho majetku, takže je na vašom zvážení, ako k tomu ako poslanci pristúpíte. Ďakujem.....Keď som to správne pochopil, prepáčte, ale ak som to správne pochopil, tak pán poslanec Druga nedal návrh na odpredaj, on návrh, keď som to správne pochopil, čo čítal, dal návrh, aby táto budova bola vylúčená z koncepcie, čiže sa nemôže predávať. Čo sa týka samotného predaja, o tom samozrejme budete rozhodovať.“

- reagovala Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – „Ja nehovorím o tom. Návrh je daný tak, že jednoducho doplňujúci.....Ale ja nehovorím o tom, že doplňujúci návrh, návrh mestské zastupiteľstvo schvaľuje a tak ďalej. Teda, že doplňujeme to, čo máme schváliť a toto prvé, čo máme schváliť, tam je to dôvod hodný osobitného zreteľa a to znamená, že potrebujeme 3/5. Aj na toto sa bude sťahovať 3/5, keď to doplníme? “

- No určite nie lebo toto není....

- Ak to pôjde, ak to pôjde schválenie, áno dobre bude pozmeňovací návrh, prejde to 3/5 na to celé, áno?

- ako není to predaj samotných tých budov

- ale to je jedno, on to doplňuje takto k tomuto bodu

- áno iste, ale pozmeňovací návrh.....“

- le toto ako celok budeme hlasovať 3/5, však?.... Áno? Dobre, tak toto sa len pýtam, že potrebujeme 3/5. Dobre len ja by som to dala do samostatnej kontroly. Ďakujem. “

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Ja sa vrátim do minulosti. Dneska predávame, chceme predat' archív, chceme to predat' štátu. Páni kolegovia poslanci, už som to raz povedal, zabudli ste – budova, ulica Sládkovičova, Mestská polícia, výmenníky C15, Centrum, výmenník na námestí pri hoteli Alibaba vyrástol nám čínsky múr, poľovnícky dom. Choďte sa pozrieť, ako som hovoril, kto má tam kanceláriu? Vtedy ste hlasovali jedna radosť a predávalo sa to všelijakým súkromným osobám, alebo spoločnostiam a toto ideme predat' štátu a štát to potrebuje. Zrazu, zrazu je teraz problém, predtým to nebol problém. Predtým sme boli v presile, mohli sme si robiť, čo chceli, boli tu takí, ako teraz vy ste, bol tu Babin, ktorý na to poukazoval, ale ste ma prehlasovali, tak treba pozrieť sa do minulosti, jak sa vtedy hlasovalo a pre koho sa hlasovalo. Ďakujem.“

MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka

„Ďakujem. Ja osobne súhlasím s mojimi predrečníkmi, p. Kulikom a Chovancom. Myslím, že to, čo predložil pán poslanec Druga, nechajme si na to čas a priestor, lebo to sú príliš závažné veci pre viacerých z nás. Buďme trošku triezvi v názoroch a nechajme si to uležať trošku v hlave, ľudovo povedané. Ďakujem.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem. Nadviážem na pána Drugu. Z veľkej časti akože s ním aj súhlasím a budem sa možno opakovať. Proste, mesto má vo vlastníctve veľa budov a proste, či si to priznáme alebo nie, nedokáže sa hodnotne starať o všetky tieto budovy, lebo nemá finančné prostriedky a dochádza znehodnocovaniu majetku mesta. Čiže, kvôli tomu aj roku 2021 sme niektorí z nás schválili koncepciu nakladania s majetkom mesta, kde sme si vyčlenili budovy z hľadiska, či ziskovosti, rentability, opotrebenia. A čo viem, bola tam aj budova ruskej knihy, ktorá bola potom vyňatá. Ale ja osobne som zástanca toho, že kvázi, niektoré tie budovy by sme mali predat', ale na druhej strane peňažné prostriedky z tohto predaja by mali byť niekde viazané, či účelovo viazané na niektoré budovy, ktoré sú v havarijnom stave, či je napríklad škôlky, hej. V minulom roku čo sme mali správu, tak chýba na rekonštrukciu škôlok vyše 500 tisíc eur, hej, čiže niektoré škôlky sú v havarijnom stave, okrem iných budov. Ešte sa chcem opýtať pán zástupca, keď je odsúhlasený ten predaj archívu, tie peniaze už primátor povedal, že budú viazané na nejaké kapitálové veci, ale vieme, čo konkrétne bude viazané alebo máme nejakú predstavu, kde tie peniaze použijeme, lebo ja by som akože bol rád, aby boli použité ďalej do nejakých nehnuteľností mesta.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „*V každom prípade každý kapitálový príjem bude do kapitálových výdavkov, to znamená tých nehnuteľností, tých škôlok alebo aj ten chemický internát, akože tých nehnuteľností máme dosť.*

- No, ale konkrétne vieme, čo? Máme nejakú predstavu, či len ideme predat' a potom budeme...

- *Ja som nepovedal, že teraz, že to ideme predat', ale pokiaľ začneme ten proces, tak v podstate by sme ...*

- Hovorím o štátnom archíve, keď odsúhlasíme predaj, čo s tými peniazmi?

- *No, v rozpočte sú schválené kapitálové príjmy a vlastne z tých príjmov sú už v podstate kryté kapitálové výdavky, plánované.*

- To je konkrétne tam načo? Lebo viete, predáme a ...

- *Lebo kapitálovým výdavkom sa rozumie v podstate čokoľvek s pridanou hodnotou, hej. To znamená, či je to z nový chodník, nová cesta alebo rekonštrukcia budovy so zateplením, kde už nie je iba obyčajná oprava fasády. Takže kapitálový výdavok to jednoznačne musí byť. Ale že či je to tak, že konkrétne tých 150 ...*

- Neviem, či si pamätáš, keď sme schvaľovali tú koncepciu, aj ty si sa mi zdá, že si to vtedy sa vyjadroval, že tie peniaze z odpredaja tých budov by sme mali použiť na konkrétne nehnuteľnosti mesta. Či už to bol chemlonský internát, tie škôlky alebo niečo.... No malo by to byť viazané niečím hej a to je teraz to nie je, teraz to už je v rámci rozpočtu a aj v budúcnosti predaj tej ruskej knihy, jednoznačne zahlasujem za to vtedy, keď to tie prostriedky budú viazané účelovo na nejakú nehnuteľnosť.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Nemáme tu prijaté vyslovene účelovo všetky tie kapitálové príjmy, ktoré sú v rozpočte, a to v celkovej hodnote 1 176 735 eur sú rozpisované do kapitálových výdavkov jednotlivo a rozdeľovali sme aj týmto spôsobom ako na tie kapitálové výdavky, napríklad aj na projekty - časť sme dali z vlastných prostriedkov, časť je z prostriedkov kapitálových, lebo tam, ako som spomenula, už pri tvorbe rozpočtu tento príjem je rizikový z dôvodu naplnenia, tak preto napríklad aj projekty sú časť financované z vlastných prostriedkov, ktoré prichádzajú pravidelne a až potom sa použijú kapitálové príjmy na kapitálové výdavky, keď naozaj ten kapitálový príjem bude naplnený. My to máme takto prerozdelené, ja mám tabuľku, kde som naplánovala aj podľa výdavkov, ktoré mesto v akom časovom horizonte plánuje realizovať, aj podľa toho, ako plánujeme, alebo aké máme informácie o jednotlivých

príjmoch tých kapitálových. Nevieť, či vám stačí takto, nie je to vyslovene nikde napísané uznesením, že áno, toto musí byť priamo na túto akciu. Nevieť, či stačí takáto odpoveď?“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík – „*Tak v podstate pri tvorbe rozpočtu sme mali aj plánované, že nejaké kapitálové výdavky, čo sa týka aj tých spolufinancovania a podobne a vlastne to, čo sa dalo pokryť kapitálovými príjmami, tak to je pokryté kapitálovými príjmami.*“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ďakujem. No ja len zírám, nevieť vysvetliť, kde sa tieto peniaze použijú, hlavne, že ste to dali do rozpočtu. V rozpočte, kde je tých 150 000, načo použité? To akože, naozaj, ale naozaj zírám z toho, že čo vy tu predvádzate dneska, lebo myslím si, že o tom by mali rozhodnúť poslanci, nie primátor. Lebo my predávame, my hlasujeme za to, či áno alebo nie. Ak sa rozhodne, že táto budova sa predá, tak si myslím, že poslanci by mali rozhodnúť, kde sa tieto peniaze použijú, nie je primátor. My sme tiež zodpovední, my za to dvíhame ruku, nie primátor. Čiže, vy ani nám doteraz nevieť povedať, že na čo budú použité.“

- reagovala Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ – „*To slovo ja znova len zopakujem tak, ako som povedala aj pri uchádzaní rozpočtu: kapitálový príjem je vždy rizikový z hľadiska jeho naplnenia, to znamená, pokiaľ nebudú naplnené kapitálové príjmy, nebudú môcť byť realizované ani kapitálové výdavky. V roku 2023 bolo možné z uznesenia vlády použiť kapitálové príjmy aj na bežné výdavky, táto možnosť končí 31.12.2023. Zatiaľ nevieť o tom, aby bola predĺžená ďalej, to znamená a znova zopakujem, že kapitálové príjmy sa môžu použiť len a len na kapitálové výdavky. My sme tieto prostriedky narozpočtovali na základe informácií, ktoré sme mali, že teda je nejaká možnosť toho predaja. Tak, ako povedal pán poslanec Babin, predáva sa to štátu. Takže my sme si už dovolili zapracovať tieto príjmy, sú viazané, hovorím, na nejaké kapitálové výdavky, pokiaľ to neschválite, tak sa budú musieť zoškrtiť kapitálové výdavky a už samozrejme pôjde to cez rozpočtové opatrenie a znova to bude na vás, na poslancoch, aké to budú. A ešte jedna poznámka. Tie kapitálové výdavky sme vlastne členili podľa toho, ako očakávame kapitálové príjmy a ako tie kapitálové výdavky, v akom časovom horizonte by mali byť realizované.*“

Ing. Františka Mudra, MBA – faktická poznámka

„Pokiaľ ja si akože dobre pamätám, keď som si to čítala, tak myslím si, že jedným z kapitálových, akože výdavkov, ktoré by mali byť, je aj teda naša dlho očakávaná kosačka, ktorá je tam výške 50 000. Čiže, ak nebudú kapitálové príjmy, nebudú ani kapitálové výdavky, ktoré vlastne teda hovorím aj tá kosačka predstavuje a potom ešte na opravu strechy na Technických službách, ktorá nám značne zateká a to tak isto by malo ísť z kapitálových príjmov aj z tohto predaja, predpokladám. Ďakujem.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ďakujem pekne za slovo, ja by som sa k tomu chcela v podstate vyjadriť na nejakej takej úrovni komunikácie, pretože je absolútne nespochybnujem a veľmi chválím prácu všetkých rozpočtárov a všetkých, ktorí pripravovali tento rozpočet a troška sa mi zdá, že možno, keby to bolo v rámci nejakej spolupráce aj nás, možno sme sa tomu všetkému mohli vyhnúť. Je samozrejme, že my chceme vedieť kam idú peniaze, tie, ktoré získala predajom budovy. To je úplne legitímna naša otázka. Keby to bolo presne určené, že z tohto sa zarobí toľko, je to toľko. Zase na druhej strane musím povedať, že návrh pána Drugu, a v podstate aj vystúpenia pána Baču ja nespochybnujem, že mesto potrebuje získať peniaze predajom nejakých svojich nehnuteľností. Ja som z podnikateľského prostredia, viem, že ako sa dá získať, ako sa dá čo, ale musíme vedieť, kde sú tie viazanosti. Mám veľkú výhradu v rámci tohto návrhu v tomto čase, ktorý nebol nijak prediskutovaný, ktorý v podstate to tu vecne zamotal a veľmi mi to zaváňa tým, že to je taký dobre pripravený dopredu štruktúrovaný rozhovor, kedy už šumy hovorili pred začiatkom zastupiteľstvo, že k tomu dôjde. Ja som sa na to rázne pýtala, že či o tom mesto zamýšľa, a všetci ste sa tvárili, že je to nová otázka. Takže, aby to nevyznievalo tak, že my sme tí kritici. Ja som sa priamo spýtala, priamo mohla padnúť odpoveď, že áno. Teraz táto situácia nastala a všetci vyzeráme smiešne.“

MUDr. Dušan Sukovský – faktická poznámka

„Ja už som chcel reagovať aj predtým, nič chcem povedať len to, že vážení, ako naozaj berme to tak, že Mišo nedáva návrh na predaj týchto vecí. My sme sa o tom rozprávali, treba tu konečne začať v tomto meste ekonomicky rozmýšľať. Aj ja som bol, a som proti predaju ruskej knihy za nízku cenu. Ale v prípade, že dohodneme na tie budovy a nehnuteľnosti, ktoré máme, dobré ceny, tak to predajme, lebo nás prevádzka stojí viac alebo udržiavanie. Ale čo chcem povedať na záver. Poprosím pána Macka, lebo je veľmi zbehlý, múdry, má prehľad, a tak ďalej, aby každý dostal do ruky zoznam nehnuteľností, ktoré má mesto, aby tam bolo napísané, o akú nehnuteľnosť sa jedná, v akom stave je, aké máme náklady na tú nehnuteľnosť a čo s ňou zamýšľame. A potom budeme o tom rozmýšľať a z toho vyberieme, čo by sme dali na predaj a čo si ako mesto môže nechať. To je môj taký návrh. Nechcem to dávať písomne, lebo sa mi nechce písať. Čiže dobre, čiže nikto teraz nechce predávať, ani Mišo, pochybujem, lebo trochu sme o tom rozprávali. Len dáva návrh, aby sme už o tom začali konečne rozmýšľať, lebo mi tie všetky budovy, ktoré máme, neudržíme, chápete? My za chvíľu budeme ich musieť strážiť, budeme musieť opravovať, keď budú v dezolátnom stave, ešte môže sa tam niečo stať a bude mesto na vine, akože. Tak rozmýšľajme.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ďakujem za slovo. Chcem vyjadriť svoj názor na súdnoznalecký posudok, ktorý sa vzťahuje na budovu archívu, ktorý je z marca tohto roku. Mne osobne sa zdá tento posudok nízky, podhodnotený. Dávam taký návrh na moje náklady – vyberiete odhadcu, ešte jedného, ja to zaplatím, ten súdnoznalecký posudok, a nebudem vyberať ja, lebo zdá sa veľmi nízka cena aj za tie pozemky, aj za tú budovu v tomto čase, časopriestore. Cena je na tomto mieste, to poviem takto: môj dojem sa v tomto prostredí momentálne, lebo niečo robím v stavebníctve, takže ako ja zaplatím tento posudok a vy vyberiete súdneho znalca, ktorý to ohodnotí ešte raz, lebo tá cena sa mi zdá neprimerane nízka. Hovorím to v tom záujme veci, aby mesto získalo viac peňazí. Táto cena je nízka, to ešte raz hovorím, ďakujem za slovo.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Jas len znovu chcem apelovať na to, že ak niečo predávame, mali by sme o tom dopredu vedieť. Preto si myslím, že ten návrh, ako som už povedal, pána Drugu bol neadekvátny, a si myslím, že bod číslo 17 je jasne napísaný - Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Humenné, konkrétne budova štátneho archívu s pozemkami: Preto, aby sme neriešili ďalej ďalšie budovy a nehnuteľnosti mesta v tomto bode a v tomto momente. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ďakujem, stotožňujem sa s pánom predrečníkom, lebo naozaj nevidím v tom logiku, aby sme dopĺňovali, ale okej, budete hlasovať všetci a možno len na záver toho všetkého. Už možno niektorí pochopili, prečo som dávala takúto interpeláciu na začiatku tohto zastupiteľstva, lebo o ruskej knihe a o Lesnej sa hovorí už niekoľko dní, že je na odpredaj. Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem, ja osobne, ešte keď sa vrátim k tej Lesnej, osobne si myslím, že tie dve školy by tam mali zostať, tie dve stredné školy, takže sa pýtam pána vedúceho, že máme informácie, že oni prejavili už nejaký záujem, že by chceli kúpiť tie svoje budovy?

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ – „Boli dotazovaní ešte v marci, keď zaznela tuná na zastupiteľstve otázka, že aký je zámer; tak boli dotazovaní aj gymnázium Jána Zlatoústeho, aj EBG, že či by mali záujem o prípadné odkúpenie tak, ako to bolo ešte skôr ako dopytované. Zatiaľ nemáme od nich záväzné stanoviská, ako čo sa týka ich vyjadrení.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, ja len dve poznámky. Pán Macko, keď to spomínate, ja som vás vtedy prosila, že keď budete mať rokovanie s jedným aj s druhým subjektom, aby ste nás zavolali - mňa konkrétne, ja som vás o to prosila a doposiaľ sa to nestalo. A druhá vec, keby som sa chcela spýtať pani poslankyne Cehelskej, čo

ju prinútilo zmeniť názor, keď predtým ako sme rušili Lesnú mi bolo stále povedané: Luciána, no keď tam vyrobíme nájomné byty a teraz sa už chce predávať. Ďakujem.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ja možno sa chytím tejto témy z opačnej strany. Pozerám, že tu chýba taký dopyt, že kde konkrétne by sme tie peniaze vedeli z predaja investovať? Tak ja ponúkam zo svojej skúsenosti, že Humenská energetická spoločnosť má investičný zámer vybudovať záložný zdroj na Sokoleji, čiže, keď schválite túto cestu, možno by bolo vhodné, aby sa aj tento projekt mohol podporiť takouto formou a určite bude slúžiť len a len ľuďom tohto mesta.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, nič iné od pána Lichmana som ani nečakal. Samozrejme, že zase do potrubí. Len mali by ste možno aj dosť peňazí, keby sme nekupovali z prenájmu potrubí kocku pre hokejový štadión. Do dnešného dňa ani nevieme, kedy nám to VÚC preplatí a či vôbec nám to preplatí. Čakal som, že padne táto informácia tu. No nebola.“

- *reagoval primátor mesta* – „Bola, už som o tom rozprával.“

- Dobre, tak som to nepostrehol, tak pardon, beriem späť. Takže samozrejme, škôlky sa nám budú rozpadáť a my budeme do potrubí.“

- *Lenže potrebujeme, máme už rozpadnuté a v zlom stave, vo veľmi zlom stave.*“

RNDr. Mária Cehelská

„Lucia, tu nejde o to, že či ... Ešte nič nejdeme predávať hej, to po prvé, že už som zmenila názor. Neviem, odkiaľ berieš tieto informácie. Po ďalšie na Lesnej je tuším 5 budov a keby tie školy, lebo jeden čas prejavovali záujem o kúpu, zobrali po dve 2 budovy ešte stále jedna tam zostane. A pre mňa je dôležité teraz to, že chemlonský internát naozaj z eurofondov neurobíme a je to katastrofa v tomto meste. To, čo hovorí pán Lichman je ďalšie, čo nám naozaj treba investovať aj do toho, čiže toto je to, čo začína hýbať mojím názorom. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 17.

Predaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Humenné - budova štátneho archívu s pozemkami – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Michala Drugu v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Humennom

1. schvaľuje zmenu v Konceptii nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné zo dňa 11.10.,2021 takto: do zoznamu budov určených na predaj doplniť budovu „Zahraničná literatúra, Námestie slobody 23, Humenné“

2. žiada primátora mesta o začatie procesu odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Humenné: a) Zahraničná literatúra, Námestie slobody 23, Humenné

b) Areál Lesná v Humennom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 4

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 17.

Predaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Humenné - budova štátneho archívu s pozemkami – hlasovanie o schválení uznesenia č. 131/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 17.B – Odpis pohľadávok z dôvodu vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 17.

Odpis pohľadávok z dôvodu vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov – hlasovanie o schválení uznesenia č. 132/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17.C – Predaj častí inžinierskych sietí v areáli PP Guttmanovo pre ANDRITZ Slovakia, s.r.o. Humenné

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 17.

Predaj častí inžinierskych sietí v areáli PP Guttmanovo pre ANDRITZ Slovakia, s.r.o. Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 133/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 18 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na Interpelácie poslancov zodpovedal primátor mesta:

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Michala Babina, MBA: Na mierovej ulici stoja kamióny, pracovné stroje a podobne. Takže toto nie je miestnou, táto Mierová ulica nie je miestnou cestou. Riešenie môže byť len v spolupráci s okresným riaditeľstvom policajného zboru, Správou a údržbou ciest Prešovského samosprávneho kraja a Slovenskou správou ciest. Ďalšia, tiež na Mierovej, státie áut na chodníku pri predajni. No je to porušenie dopravných predpisov, takže toto by mala riešiť mestská polícia.

Odpoveď na interpeláciu Ing. Andreja Baču: Rozšíriť poskytovanie stravy pre seniorov v školských jedálňach. Aktuálne sa poskytuje strava v 10 v stravovacích zariadeniach na území mesta Humenné. Celkovo je približne 1000 stravníkov. V rámci poskytovania stravy je zabezpečený rozvoz pre tých, ktorí na základe svojho zdravotného stavu nie sú schopní si vybrať stravu osobne vzhľadom na to, že ani v jednom prípade nie je naplnená kapacita zmluvne, stanovená pre jednotlivé reštaurácie s počtom 230. Každý stravník má možnosť si vybrať, z ktorej reštaurácie bude odoberať obed. No, čiže je to trošku komplikované, tie školské jedálne, pretože je potreba vlastne toho systému, čiže technického prepojenia, evidencie dochádzky seniorov, zakúpenia technológie školskými jedálňami. Ale nebol ten systém tými kartami, čiže to bolo ináč riešené.

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.: Ako je mesto pripravené na zimu pre ľudí bez domova. Aktuálne v zariadení núdzového bývania sú voľné 3 izby s počtom lôžok 6. Tiež poukazujeme na to, že v nepriaznivej situácii sú tieto lôžka k dispozícii. Zároveň na území mesta sa nachádza aj útulok v zriaďovateľskej pôsobnosti VÚC Prešov s kapacitou 20 miest, kde môžu byť tieto osoby umiestnené. Treba povedať alebo podotknúť, že v oboch zariadeniach je povinnosť dodržiavať podmienky stanovené zriaďovateľom a hlavne teda nepoužívať alkoholické nápoje. Čo je vo väčšine prípadov problém. Mesto Humenné každoročne prispieva charitám na území mesta Humenné. Aktuálne spolu 15 000 eur na zabezpečenie stravy ošatenia deky pre všetkých týchto obyvateľov, občanov. Zároveň takáto pomoc je realizovaná aj zo strany SČK, ktorému mesto ročne prispieva sumou 10 000 eur. Momentálne evidujeme približne 50 až 70 bezdomovcov. Mesto zároveň zabezpečuje jedenkrát týždenne osobnú hygienu sprchovanie, ktoré na základe nahlásenia zabezpečujú terénni sociálni pracovníci.

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Michala Babina, MBA: ohľadom bytových domov SNP 13, 15, 17. Trhová cena ako možný problém, skontrolovanie menoviek a číslo nájmu ... môžeš ešte raz to sformulovať? Áno. No oni aj ku nám chodia, ako mňa sa pýtajú, my sme ... môže tam ešte možno právnik ma doplniť, nebude to za trhovú cenu, ale za obstarávaciu cenu a práve tam je ten problém, lebo čakáme, myslím, že na znalecký posudok nie? Takto je? Tak dúfajme, že to bude, lebo ani nám to netreba. Môže to priniesť nejaký príjem do rozpočtu mesta a hlavne tí ľudia sú nervózni, naozaj, ťahá sa to dlho. Tak tá kontrola tam pôjde z bytového.

Odpoveď na interpeláciu Ing. Andreja Baču: Mal miestne dane a poplatky, znížiť pre občianske združenia. Takže zákon číslo 582/2004 Zbierky zákonov o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad, konkrétne v paragrafe 82 a 83 ustanovujú presné podmienky zníženia, respektíve odpustenia poplatku, ktoré obec môže ustanoviť vo všeobecne záväznom nariadení. Paragraf 82 zákona ustanovuje obligatórne, čiže povinné zníženie a odpustenie poplatku. To len tak pre zaujímavosť. Poplatník, ktorý sa viac ako 90 dní v zdaňovacom období nezdržiava, alebo nezdržoval na území obce.

Žiak, alebo študent, ktorý navštevuje školu so sídlom na území slovenskej republiky, alebo mimo územia slovenskej republiky a podľa paragrafu 83 citovaného zákona ustanovuje zase nepovinné, čiže fakultatívne zníženie, odpustenie poplatku a to je fyzická osoba v hmotnej núdzi. Fyzická osoba staršia ako 62 rokov, držiteľ preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Držiteľ preukazu fyzickej osoby ŤZP so sprievodcom, prevažne, alebo úplne bezvládna fyzická osoba, vekovú hranicu poplatníka, ktorým je fyzická osoba staršia ako 62 rokov, môže obec znížiť. Iné zníženia, alebo odpustenia tam nie sú uvedené.Ale tam máš presne v zákone fakultatívne, čiže nepovinné, ale presne v týchto, v ktorých môžeš.

Odpoveď na interpeláciu Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD.: Už ste počuli.

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Iva Hoptu: Valné zhromaždenie. Asi hovoril vedúci, ale ešte raz zopakujem. Súkromná stredná odborná škola pedagogická EBG Humenné, na základe zmluvy 749/2023, aktuálne platia za nájom bez služieb v 7 eur, meter štvorcový, rok. 287,15.....Áno.

-reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku: „Pardon, len aby nevznikol omyl, lebo ja som tam dal čísla za to, čo bola ako EBG stredná škola, čiže tam platí tých 800 niečo, tisícka zlatoústeho a to čo je povedané tých 287, to je teraz dodatočne, čo boli uvoľnené priestory a bola vyhlásená verejná obchodná súťaž na nich po materskej škole. Hej, lebo to sú 3 položky. 280 eur mesačne je čistý.“

Pán poslanec Hopta, valné zhromaždenie TKR zatiaľ neschválilo. Ale včera som podpisoval, čiže je schválené už, noví členovia dozornej rady.Jaj TKR ? Nie. ospravedlňujem sa, hovorím o Humenskej televízii teraz, pardon. TKR neschválilo, zatiaľ nie je schválené.

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Milana Kulíka: Plán investícií v oblasti ciest a chodníkov. Čiže na komisii výstavby a územného plánovania, ktorá zasadala 30. novembra 2023, bolo dohodnuté, že na najbližšom zasadnutí sa bude robiť zoznam, návrh opráv a rekonštrukcií ciest a chodníkov na rok 2024 až po prerokovaní v komisii bude možné zverejniť tento plán. Jeho plnenie bude záležať na výške pridelených finančných prostriedkov. Ešte pán poslanec Kulík, riaditeľ MsKS a MsP? Ja som to už dnes vlastne povedal, že keď bola spojená otázka, že akým spôsobom šetríme? Aj toto je jeden zo spôsobov šetrenia finančných zdrojov mesta, samozrejme do budúcnosti budeme chcieť upraviť aj túto možnosť len naozaj pri tom mestskom kultúrnom stredisku, poviem vám pravdu, ja som sa hanbil. Aj kvôli tomu, ako sme tu vystupovali voči, myslím si, že veľmi inteligentnej a serióznej osobe, ktorá tu bola a nerád by som niekoho teraz tu naťahoval znova, aby to dopadlo podobne.

Odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.: Má mesto riešenie na parkovanie áut napríklad na Třebíčskej ulici, na Sládkovičovej ulici tiež. Tak mesto v tomto roku vybudovalo odstavné plochy na Třebíčskej ulici, za predajňou potravín pri materskej škole pozdĺž cesty, na Třebíčskej ulici príliš nejde o 40 parkovacích miest práve preto, aby autá neparkovali na ceste. To, že parkujú na ceste, je porušovanie samozrejme, tých dopravných predpisov. Tak, ale to musí mestská polícia potom odsledovať. Tak oni sú poverení, musia podľa zákona, musia urobiť. Má náčelník reagovať?.....

Ešte tu bola otázka ohľadom online prenosu. Tu som ostal aj ja teraz zaskočený, pretože bolo dnes testovacie teda malo byť testovacie vysielanie, začalo sa, ale bola čosi s prevodníkom sa stalo nejakým, je nutná výmena, takže sa bude to testovacie sa posúvať až na ďalšie zastupiteľstvo. Čiže sa musí zakúpiť ten nejaký prevodník.

Odpoveď na interpeláciu MUDr. Petra Čičváka : Predajný automat s produktmi CBD umiestnený v OC Avenue. V zmysle zákona číslo 582/2004 o miestnych daniach, paragrafe 44 až 51 o miestnych daniach vedený v evidencii správca dane. Predajný automat je umiestnený ale v súkromnom objekte a na základe zmluvy o nájme obchodného priestoru so spoločnosťou Chemkostav Humenné. Je to súkromná budova. Ale zákon zatiaľ to povoľuje.Ale asi na svojich miestach. My tiež nepovoľíme na našom, na našich budovách.

Odpoveď na interpeláciu Ing. Silvie Cukrovanej: Pani poslankyni Cukrovanej asi boli už zodpovedaní tí starobní dôchodcovia, či ešte raz to? No moja informácia je taká, ktorú tu mám, takže ju môžem ešte raz uviesť. Je zamestnaných 10 poberateľov dôchodkov a 1 osoba požiadala o starobný dôchodok ku dňu 3. novembra 2023. Z takzvaných profesionálnych opatrovateliek máme 2 starobné dôchodkyne, v materských zariadeniach poberá 8 zamestnancov starobný dôchodok a jedna požiadala o starobný dôchodok ku dňu 13.11.2023, výsluhový dôchodok poberá jeden zamestnanec MsÚ.

Odpoveď na interpeláciu Bc. Marianny Trebišovskej: Ako mesto rieši divú zver na území mesta. Zvýšenie výskytu divej zveri na území mesta má v kompetencii okresný úrad v Humennom, Mestská polícia upovedomuje poľovného hospodára, ak sa občania obrátia na mesto, mesto potom samozrejme sa obracia na okres. Pán náčelník, nech sa páči. Pán náčelník, k tomu ešte chceš niečo povedať?.....

Ale ešte raz ja som to povedal tieto kompetencie okresného úradu. A keď my máme takúto požiadavku, tak sa vždycky len na nich musíme obrátiť, alebo na poľovného hospodára. Ale ešte raz pani poslankyňa je, nie je to v kompetencii mesta, rozumieme si?áno.

Odpoveď na interpeláciu MUDr. Vladimíra Kičíka: Komplexná rekonštrukcia cesty na Dubníku. Odbor územného plánovania výstavby životného prostredia, dopravy a zelene spracoval rozpočet na rekonštrukciu miestnej cesty na Starinskej ulici. Od mostíka nad hlbokým potokom Gaštanovej ulici ku gréckokatolíckemu kostolu. Rozpočítaná výška nákladov na asfaltový povrch je približne 300 000. Ja som myslím, že už dnes aj spomínam, že naozaj by sme to chceli riešiť v rámci toho ÚMR-u, alebo tých eurofondov, ale tam je tristotisíc vlastne aj pre všetky obce, čiže to bude problém poriešiť asi celé.

-reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta- „Interpelácia ohľadom tej kontroly. Jednak to nepatrí do interpelácie, ale my sme si už s pani poslankyňou to vydiskutovali na chodbe. Vlastne tam chcem uviesť, že bolo to v rámci plánu kontrolnej činnosti na II. polrok, v rámci pozmeňovacieho návrhu, alebo dopĺňujúceho to bolo na september, uvedenú kontrolu sme v septembri započali a už je aj ukončená s tým, že sme ukončili myslím, že v termíne, kedy sa už dávali materiály do zastupiteľstva, preto nie je predložená, bude na nasledujúcom zastupiteľstve.“

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Danky Pavlíkovej: Ako má mesto zabezpečenú parkovaciu politiku pre záchranné zložky. Pri bytových domoch sa postupne vyznačujú vodorovným dopravným značením priestory pre prístup záchranných zložiek k bytovým domom. Vyznačujeme ich na základe požiadaviek občanov.

Odpoveď na interpeláciu MUDr. Dušana Sukovského: V akom stave je technický park technických služieb mesta Humenné. Ale už som to povedal, myslím že pri inom bode, jednoducho naozaj nejdeme na nejakú mieru, počnúc mnou, kde nemám ani 1 cent odmeny, ďalej čo sa týka zamestnancov, ak sú vyplatené odmeny ako teraz, sú v len v nejakej nižšej sume a je to len z toho, nie z vlastných nejakých zdrojov, alebo z rozpočtových zdrojov, ale len toto čo bolo narozpočítované pre zamestnancov a sú maródky. Takže časť z toho možno neviem koľko to vyjde 40%, alebo 30%26% z týchto peňazí, čiže vlastne je tam ešte ostávajú peniaze, naozaj nie je ani šéf mestského kultúrneho strediska, ani na mestskej polícii zástupca, čiže snažíme sa čo sa týka týchto vecí naozaj šetriť, kde sa len dá na každom kroku.pre tých pracovníkov, ale ja som bol, bol som tam aj s pani poslankyňou Mudrou pozrieť a naozaj uznávam, nie je to dobré. Len znova dôjdem asi k tomu istému záveru ako stále, že proste chýbajú nám finančné zdroje. Tých by sme potrebovali strašne veľa, ale máme v pláne, ak sa podarí naozaj cez tie eurofondy niečo získať, tak budeme. Chceme to riešiť. Myslím, že už aj z výstavby ak sa..... boli sa pozrieť.

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Danky Pavlíkovej: Ako sľubuje verejné osvetlenie, ak niekde nie je dostatočné osvetlenie.

-reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné: „Na niektorých miestach je nedostatočné osvetlenie, tak neviem konkrétne o ktoré miesta sa jedná, ale iste si všimla že svietia každé 2 lampy, takže ak má konkrétnu predstavu na ktorom mieste to je, ja sa na to pozriem a uvidíme čo sa s tým dá robiť. A samotné osvetlenie funguje na takom princípe, že zapína a vypína sa v zmysle signálov, ktoré dá svetelný senzor, alebo špeciálne hodiny. Takže ja sa skontaktujem s pani Pavlíkovou a prejdeme to konkrétne.“

K bodu č. 19 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Mgr. Danka Pavlíková

„Ja by som sa opýtať, alebo skôr takú požiadavku, alebo prosbu. Opakovane sa občania obracajú, čo sa týka kúpaliska, že zo sprch netečie teplá voda, ale len studená a vôbec sa ľudia nespρχujú a takýto idú do bazéna. Či je niečo pokazené, alebo poprosím o vysvetlenie. Potom chcem poprosiť a neviem na koho sa mám obrátiť, že či na mestskú políciu, alebo na odbor dopravy, na Sídlisku pod Sokolejom sú také popraskané tie zrkadlá, ktoré..... ako to mám povedať. Aby zviditeľnilo zákrutu, keď ide nejaké prichádzajúce auto v križovatke, či by sa to nedalo vymeniť, alebo opraviť.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„To je otázka na mňa pani Pavlíková. Čo sa týka tých zrkadiel, oni sprehľadňujú križovatku. Takže takisto konkrétne miesto potrebujem a uvidíme, ale podľa mňa, asi keď to je z popraskané, tak už je neopraviteľné. To znamená, budeme musieť vymeniť sa za nové, ale potrebujem naozaj konkrétne miesto, stačí mi ulica, ja už si nájdem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja sa chcem spýtať, či mali sme k tomu aj pracovné stretnutie, aby sa vytvoril priestor pre galériu v Humennom, pre takú galériu, kde by bola prístupná aj hendikepovaným ľuďom, lebo momentálne priestor galérie je v mestskom kultúrnom stredisku na poschodí, ktorý je jednak obmedzený prístupom pre takýchto ľudí a jednak je tam obmedzenie časové pre tú výstavu v súvislosti s tým, akú pracovnú dobu majú zamestnanci mestského kultúrneho strediska. Preto sa chcem spýtať, či by nebolo vhodné zrušiť prevádzky, ktoré sú v priestoroch mestského kultúrneho strediska, konkrétne kvetinárstvo a realitná kancelária a aby sa vlastne v týchto priestoroch urobil jeden priestor, kde by boli realizované výstavy rôzneho druhu, pretože je to taký komplex kultúrneho, kultúrnych podujatí a je o to veľký záujem, lebo v poslednej dobe som navštívila viacero týchto výstav. Schádza sa tam veľa ľudí, ktorí majú záujem o umenie rôzneho druhu a. Nemajú dostatočný ani časový priestor, ani technický priestor na to, aby mohli svoje diela a iné predmety vystavovať tak vzhľadom aj na ten nájom, čo som si pozerala, neni to zas až taký veľký prínos do rozpočtu mesta na to, aby sme nemohli vytvoriť takejto širokej skupine podmienky.

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta – „Ja poprosím o reakciu mestské kultúrne stredisko, ale doplním to týmto spôsobom, že hovoríme o galérii, nie v tom úplnom slova zmysle. Hovoríme o výstavnej miestnosti, keď je v mestskom kultúrnom stredisku na poschodí. Dole v prenajatých priestoroch, kde je turistické informačné centrum, akože vlastná inštitúcia a prenajatý priestor, je tam prevádzka kvetinárstva a potom prevádzka realitných kancelárií. Tak padla aj taká myšlienka, že pokiaľ by v určitom formáte nejaká malá galéria bola prepojená s turistickým informačným centrom mohlo by v nejakej takej menšej forme takáto galéria fungovať, ale opäť potrebujeme aj pohľad mestského kultúrneho strediska. Pohľad na to, že aké sú tam priestory, ako by vedeli aj upraviť tú pracovnú dobu zamestnancov turistického informačného centra a to treba takú širšiu víziu, ale určite to z môjho pohľadu nie je vhodné na to, aby nejaké občianske združenie tam tvorilo, že nie ateliér, ale skôr iba tie výstavné priestory.“

- Lebo, ako ešte by som chcela doplniť, že stalo sa mi že išli po meste aj cudzinci a chceli navštíviť nejakú galériu, nedalo sa, lebo tá výstava, aj pre iných ľudí, ktorí sú pracujúci, tá výstava v tých priestoroch, kde teraz prebieha končí o nejakej tretej, pol štvrtej poobede. A ľudia, ktorí sú v práci do nejakej 16-tej, 17-tej už nemajú možnosť navštíviť toto podujatie. A ešte by som chcela, nebolo zodpovedané pani poslankyni Pavlíkovej na jej otázku, čo sa týka bazénu.“

Ing. Bibiána Regendová, ekonómka Správy rekreačných a športových zariadení

„Ja by som rada odpovedala, nemám takú vedomosť, zatiaľ sa nechcete sťažovať, že by netiekla teplá voda. Napríklad zajtra bude síce odstávka, ale to bude úplne z iných príčin. A že sa ľudia pri vstupe do bazénu neospρχujú, ako vzhľadom, že netečie teplá voda? Alebo je to o kultúre správania ľudí? No viete, tam chodí aj plavecký klub, tak my nikdy sme takú nemali sťažnosť.

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta- „Ja teraz neviem, že či odpoviem presne, ale stretol som sa s takou informáciou, že keď tam bol nárazovo plavecký klub, alebo aj v prípade cudzí plavecký klub, tak vlastne tá ohriata voda, ktorá bola niekde v nádržiac, tak v podstate keď sa

minula, tak sa potom pre ďalších klientov nestihala dohrievať v určitom momente, tak môže to byť presne ten sled, že sa nestihla dohrievať. Ale vlastne toto, čo ja hovorím, to asi zvyčajne v lete, pretože v lete, keď nejde centrálné vykurovanie.....“

- Momentálne začala prebiehať rekonštrukcia a modernizácia zdravotníckej techniky na kúpalisku. Tak napríklad aj tam bude odstavené celé kúpalisko, tak možnože to bolo len za to. Čo sa ako schválil kapitálový príspevok a už začala prebiehať....., keď hovoríte o včerajšku, hej, môže byť z tohto titulu.“

Mgr. Katarína Matušková, poverená zastupovaním riaditeľky MsKS

„Uznávam, že áno, naša výstavná miestnosť, alebo výstavná sieň je otvorená práve v čase, keď máme pracovnú dobu. Mohli by sme sa zamyslieť nad tým, aby sme upravili tie...., ale nemyslím si, že tá návštevnosť našich výstav je až taká, aby sme napríklad určili služby a ľudia by tam boli napríklad do večera do siedmej, či niekto príde, alebo nepríde na výstavu. A čo sa týka nájomných priestorov, no to vám neviem povedať, že ako je postavená zmluva, ale realitná kancelária je úplne malilinká, čiže tam myslím si, že to by nebolo asi ani vhodné na to, aby v tom bol priestor na výstavu. A čo sa týka kvetinárstva, to je väčšie, je tam dosť chladno ale neviem, ani by ma niečo také nenapadlo. Neviem či v Humennom neexistujú nejaké iné priestory, napríklad centrum voľného času, tam je aj bezbariérová, lebo tam majú aj výťah, my nemáme ani výťah, takže neviem k tomu sa neviem vyjadriť, ani vôbec sme nad tým neuvažovali, aby sme zrušili tieto prevádzky. Lebo my z toho máme tiež nájom a vlastne si tým zarábame v podnikateľskej činnosti.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Dobre, však ako ja som len dala ako alternatívu. Na tom pracovnom stretnutí sme riešili aj tú alternatívu s tým CVC-čkom, takže jedno z toho. Nemusí to byť vyslovene, že tie priestory, ale môže to byť kľudne aj CVC-čko.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja len doplním pani poslankyňu Čerevková, nerozmýšľala si nad tým, že by to mohlo byť ruskej knihe? Asi toľko dobré. Ja by som na úvod sa chcela poďakovať asi všetkým zástupcom základných škôl, ktorí sa zúčastnili kladenia vencov teraz čo sme mali a špeciálne by som sa chcela opätovne poďakovať aj pani učiteľke Balogovej, ktorá opätovne prišla zo základnej školy Dargovských hrdinov, ktoré opätovne prišla a chodí pravidelne so žiakmi na toto podujatie. Takže ďakujem. Ďalej voči vedeniu mestu by som chcela asi toľko. Chcela by som poprosiť pri všetkej úcte ku všetkým, ale ak môže pani Jenčíková, pán Kuruc, ak majú niečo predkladať, postaviť sa tu pre nás a predložiť nám to. Myslím si že môžu aj ostatní a že im to nezaberie tak veľa času, aby nás teda na začiatku informovali. Tak by to malo byť a teda nemusí každý jeden bod uvádzať vedenie mesta. Potom by som poprosila, aby vedenie mesto dodržiavalo rokovací poriadok a tie zbytočné komentáre s návrhmi, ktoré tu majú poslanci, ktorí s ktorými vy nesúhlasíte, tak aby tu neodznievali áno, lebo jednoducho tie komentáre sú zbytočné, nie sú v súlade s rokovacím poriadkom, ak to tam niekde je, ospravedlňujem sa, ak to tam nie je, tak prosím aby sme od toho upustili a škoda, že tu nie je pán primátor. Ale. On bol zvolený do svojej funkcie. My sme boli zvolení do funkcie. On má svoje práva a povinnosti. My máme svoje práva a povinnosti. A keď som ja raz bola dneska zvolaná do návrhovej komisie a išla som mu vysvetliť situáciu, tak nemôže sa stať, že mi povie, že mám byť ticho, lebo chce počuť právnik. Ďakujem a prajem všetkým pekné Vianoce.“

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta-„Ja si takisto v úvodzovkách užijem kadečo aj to, že si sedím na ušiach a že som hlúpy a neviem čo, od pána Chovanca a podobne, takže absolútne ja hovorím len to, že pokiaľ príde niekedy nejaká invektíva a pokiaľ príde z jednej, alebo z druhej strany, tak je to samozrejme, že tá druhá strana chce reagovať, alebo sa cíti nejako urazená, alebo chce na to upozorniť.No áno.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ja som zabudla pri rozpočte, takže ja chcem chváliť spoločnosť Televízne káblové rozvody vďaka novým konateľom dobre hospodári a navyše chcú pomôcť mestu v ťažkých časoch. Takže, teraz valné zhromaždenie v novembri 2023 schválilo z vlastného imania, príde na účet mesta 300 000 eur. Je to

imanie, plus podiel na zisku. Peniaze už sú zapracované v rozpočte, takže akurát je problém podľa môjho názoru občas v nejakých obštrukciách z Bytového družstva. Takže nevieme, že kedy prídu na účet, lebo zápisnica ešte nie je podpísaná, ale vďaka za takúto pomoc.“

Mgr. Jozef Mocák

„Ja by som chcel osloviť pána náčelníka a teda poprosiť, chcem opísať situáciu zrána na Štefánikovej ulici a výjazd z Pugačevovej ulice a zabočenie na Hviezdoslavovu k Základnej škole Jána Švermu. Je tam nonstop veľa áut, váš zamestnanec, alebo teda mestský policajt je na prechode pre chodcov a teda reguluje to tam. Ale ja si myslím, že keby sa dalo posilniť možno len na pol hodinu od 7:15 do 7:45, aby riadili aj tie autá, ktoré idú z nadjazdu a zabočujú, lebo, keď poobede to riadi štátna polícia, je tam rýchlejší prejazd. Tak mne sa zdá, že všetky autá chodcom dávajú prednosť. Tam nie je problém, lebo aj tak sa pomaly pohybujeme ako postupujeme ďalej, ale keby sa trošku regulovali autá tam vyššie, tak sa sprejzdni to skôr. Nevieam, keby sa to dalo nejako...“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta - „Otázka právomoci, že či mestský policajt môžu regulovať dopravu.“

Miroslav Jevič, zástupca náčelníka MsP

„K tej križovatke, je to v prvom rade, je to štátna cesta, mali by tam fungovať štátni policajti, buď obvodáci, alebo dopravní je to štátna cesta. My sme tam na tých prechodoch hlavne kvôli tomu, žeby nás bolo vidieť, proti bezpečnosti chodcov, hej, čiže my sme tam hlavne kvôli chodcom. Áno, je tam problém s tou križovatkou. Ja mám niekedy jednu hliadku, čiže jeden človek je pri hviezde, jeden človek je pred mestským úradom. Aj tam je prechod, tam musia dávať pozor hej, lebo naozaj my sme tam hlavne kvôli tým chodcom, že by tam nedošlo k nejakej dopravnej nehode, lebo niektorí chodci chodia jak ovečky, nedodržiavajú nič, chodia tam na bicykloch, nezastavujú sa, plynulo prechádzajú cez tie prechody čiže, ja viem je tam situácia aká je, ale naozaj nechcem povedať, že v iných mestách to je možno horšie, ale to je v tých špičkách hej, čiže tá ranná špička od tej ja neviem siedmej do tej trištvrte na osem. Potom už je dobre, lebo veľa detí vozí napríklad na švermovku..... deti do škôl, do školy a toto je ten problém, lebo možno keď si všimneme v iné dni, keď sú prázdniny, alebo tak, to tak naozaj je. Je tá premávka úplne uvoľnená, čiže nie je tam toľko vozidiel. Ja hovorím stále, po prvé nemám na to ľudí, po druhé, je to štátna cesta, možno by sa trebalo obrátiť na dopravu. Síce dopravníkov je teraz tiež menej lebo niektorí sú mimo služby, teraz postavení, mimo službu, čiže..... My robíme čo sa dá, my naozaj, hlavne sme tam kvôli tým chodcom. Treba vydržať, treba naozaj vydržať tú rannú špičku a tú poobedňajšiu špičku, ako hovoríte, poobede sú tam už štátni policajti, už tie autá urýchlia, žeby opustili tie križovatky, je to lepšie no, ale robíme, čo sa dá..... Oni, keď môžem ešte k tomu, ja som oslovoval aj šéfa - riaditeľa dopravníkov. Oni akurát, oni nejak menia služby do 7:30, či jak oni robia a skrátka im to nejak to by museli posunúť tú výmenu tých služieb, oni nejak okolo siedmej, o pol ôsmej menia služby, čiže nemôžu tam byť o tej 7 hodine.“

Ing. Michal Druga

„Ja som sa vôbec nechcel vyjadrovať ku spoločnosti TKR, ale musím zareagovať na to neskutočné klamstvo, že vďaka konateľom TKR na účet mesta príde 300 000 eur. Konatelia sa vôbec, ale absolútne vôbec k tomu žiadnym spôsobom nepričinili. Spoločnosť TKR má už asi viac ako 10 rokov na účte milión eur, ako základné imanie. Tie peniaze boli určené na investície a rozvoj spoločnosti. Keďže nechcem zachádzať naozaj do podrobnosti, lebo to by sme tu boli ďalšiu hodinu, keďže tie peniaze neboli využívané, tak od pána primátora a od poslancov za mesto prišiel návrh, aby sa časť tohto základného imania, ktoré je na účtoch rozpustila, teda vyplatili sa dividendy spoločníkom. Schválila to dozorná rada a schválilo to valné zhromaždenie. Konatelia spoločnosti absolútne s týmto návrhom ani neprišli a absolútne za tento návrh ani nemali možnosť hlasovať. Takže je pravda, že príde zo spoločnosti tak aj na účet mesta 300 000 eur, ale absolútne nie je žiadny ani náznak toho, aby sa o to pričinili konatelia spoločnosti, to zásadne odmietam, to nie je pravda a to mi dosvedčí aj pán primátor, aj všetci členovia valného zhromaždenia. Toto nie je zásluha terajších konateľov, pretože tie peniaze na účtoch spoločnosti boli už myslím, že 10 rokov a viac. Takže toto je... toto, naozaj treba hovoriť pravdu, a nie je to vôbec ich zásluha. Ale ja som nechcel vôbec k tomu. Pani poslankyňa Hoptová pochválila

riaditeľov základných škôl za vzornú účasť na akciách mesta. Ja takisto by som chcel pochváliť, že tu dneska, teda aj predchádzajúce zastupiteľstvá s nami sedia celý čas. Ja len by som dal do pozornosti, bolo také obdobie, kedy nebola účasť riaditeľov škôl na zasadnutí mestského zastupiteľstva povinná a všimam si to už niekoľko zastupiteľstiev, niekoľko rokov. Ani raz sme nevyzývali riaditeľov, aby k nejakému bodu vystúpili. To zase aby nebrali tak, že ich tu nechcem, to vôbec nie, čiže v rámci dobrovoľnosti, keď chcú, alebo majú niečo k bodom, prerokovaným, aby vystúpili a naozaj si myslím, aby to nemali povinné, poprípade iba v bodoch, keď sa prerokovávajú body vyslovene niektorej základnej školy. Ale, nie je to od nich, je to môj návrh. Ale pýtal som sa dneska niektorých riaditeľov a vedia si predstaviť, že by tento čas využili naozaj, pracovne a v prospech svojej školy, takže na zváženie, aby to nemali povinné. Skúsme na pár zastupiteľstiev, ak nám tu budú chýbať naozaj, že budeme mať na nich nejaké dotazy, tak potom by sme to zase zmenili, ale zatiaľ aby to nemali povinné.

- reagoval primátor mesta - „Dobre, myslím, že toto môžeme, ale ak budú veci o školách...“

- ale hovorím za posledné 2 roky, čo viem, nikto z nich nevystupoval k žiadnemu bodu.

- vystupovali minule ohľadom - pri školských dvoroch.

- ale k tomu ich môžeme prizvať. Ale zase si myslím, že je tu strašne veľa bodov, ktoré sa ich vôbec netýkajú a musia tu s nami sedieť celý deň.

- a tak majú všeobecný prehľad.

- takto je si to pravda, ale v rámci dobrovoľnosti...“

- môžeme sa tak dohodnúť, že v prípade ak budú školské záležitosti, tak budete tu.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja by som sa v podstate na záver tohto zastupiteľstva chcela poďakovať všetkým kolegom, poslancom, ako aj všetkým členom komisií, ktoré sú vytvorené pri mestskom zastupiteľstve, vrátane aj všetkých zamestnancov mestského úradu a vedenia mesta za spoluprácu, možno niekedy za vášnivú diskusiu, ale hlavne za to všetko racio čo sme spolu vytvorili a chcela by som všetkým tým, ktorí zostali teraz dokonca popriať krásne a požehnané prežitie vianočných sviatkov v kruhu rodín a priateľov, ako aj to, aby sme sa všetci v zdraví stretli takto na budúci rok. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Chcem sa aj ja poďakovať všetkým kolegom, celému vedeniu mesta za prácu, za súčinnosť a niekedy ako povedala kolegyňa Trebišovská, za aj takú vášnivú debatu, nemôžete to brať od nás tak, že iba kritizujeme, nadávame a chceme sa hádať, ale chceme možno niektorí aj niečo nové a chceme to hlavne pre našich občanov. Takže v závere na konci poviem, neberte to v zlom. A za niektoré veci treba prijať kritiku, za niektoré aj ospravedlnenie. Takže, ďakujem a prajem tiež pekné sviatky a hlavne pokojné prežitie sviatočného času.“

RNDr. Mária Cehelská

„Chcem reagovať ešte na pána Drugu, návrh pánovi primátorovi na to, že môžu sa uvoľniť peniaze z TKR-ky do rozpočtu dal pán Javorský a ja som nepovedala, že to je ich zásluha. Ja som povedala, že hospodária naozaj dobre, lebo keby nehospodárili dobre, tak nedá takýto návrh, čiže oni... v tomto je zisková tá spoločnosť.“

K bodu č. 20 – Záver

PhDr., Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program VII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, celkom konštruktívnu debatu, členom návrhovej komisie za ich prácu a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil. Informoval, že ďalšie zasadnutie je plánované v novom roku.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
RNDr. Mária Cehelská
Mgr. Ivo Hopta

Zapísala:
Bc. Petronela Peláková
referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ