

Z Á P I S N I C A

**zo VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 8.11.2023 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Mgr. Ivo Hopta

MUDr. Dušan Sukovský

Bc. Marianna Trebišovská

PhDr. Jana Vaľová

Program rokovania:

podľa pozvánky doplnený o nové body:

Overovatelia zápisu:

Ing. Silvia Cukrovaná

MUDr. Peter Čičvák

Zapísala:

Anna Gabrišová

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

VI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom zvolal primátor mesta podľa plánu práce MsZ na II. polrok 2023 písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

VI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov organizácií zriadených mestom, ostatných prítomných.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 2. novembra 2023. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk dňa 03.11.2023.

Primátor mesta konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 20 poslancov a ospravedlnil neúčasť poslancov: PhDr. Jany Vaľovej, Bc. Marianny Trebišovskej, MUDr. Dušana Sukovského a Mgr. Iva Hoptu.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky. O prednesených návrhoch na zmenu programu zasadnutia sa postupne hlasovalo.

Zmeny k schválenému programu navrhli:

Ing. Radovan Chovanec

„Pán primátor, neviem či čítaš program a čo podpisuješ, lebo je tu bod: Správa o hospodárení Televíznych káblových rozvodov, s.r.o. Humenné za rok 2022. Si takisto členom ako ja, pán Babin, pán Bača a pani Cehelská, členom valného zhromaždenia. Vieš veľmi dobre, že táto správa tam nebola schválená valným zhromaždením. Nechápem, prečo ste za tento bod dali do dnešného programu. Keby sme mali bod v tomto programe: Literárne talenty, tak p. Javorský by mohol prečítať svoj epos, bájku, alebo niečo také. Nerozumiem, prečo vy ste dali tento bod, keď to nebolo schválené valným zhromaždením. To je jedna vec. Preto dávam návrh na stiahnutie materiálu: Správa o hospodárení TKR, s.r.o. Humenné za rok 2022 a jeho následné preloženie na najbližšie mestské zastupiteľstvo po schválení vo valnom zhromaždení TKR, s.r.o.“

Ďalej. Máte tu bod 11.A - Rozpočtové opatrenia mesta Humenné číslo 4/2023. Dlhodobu toto kritizujem, lebo vy stále dávate rozpočtové opatrenia mesta ako 1 bod a potom dávate príspevkové organizácie. Takže, keď schválime v rozpočtovom opatrení mesta Humenné tie zmeny aj s príspevkovými organizáciami, tak tie ostatné body nemusíme ani rokovať. Preto navrhujem zaradiť bod 11.A - Rozpočtové opatrenia mesta Humenné číslo 4/2023 za bod 11.D - Rozpočtové opatrenia MsKS číslo 3/2023.“

- reagoval primátor mesta-

„Snád' k tomu prvému, k TKR-ke, je to správa, keďže v novembri vždy predkladáme správy obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta, je to správa. To, čo sa schvaľuje na valnom zhromaždení, sú účtovné závierky a podobné záležitosti. Čiže, myslím si, že informáciu pre poslancov my môžeme dať, prečo nie? Je to informatívna správa. Verím, že bude na budúci týždeň valné zhromaždenie, len vzhľadom na to, že prekladáme všetky obchodné spoločnosti, tak teraz sa predkladá správa, informatívna správa TKR, s.r.o. ale v poriadku, asi my tiež nezmeníme, čo sa týka účtovných záležitostí, inak ako na valnom zhromaždení, ako to vyšlo na predchádzajúcom. Nevidím v tom žiaden veľký problém. Ako zmeníme účtovníctvo, napríklad výsledok hospodárenia? Pán poslanec, počkajte, trošku sa zamyslite, ak valné zhromaždenie, teda my, prijmeme výsledok hospodárenia, alebo neschválime výsledok hospodárenia, tak on bude iný? Nebude. Bude ten istý.“

Ing. Michal Druga

„V podstate obidvaja máte pravdu, ale pravda je aj v tom, že spoločníci a členovia valného zhromaždenia môžu túto správu, jej konečnú verziu nejakým spôsobom upraviť. A až po schválení valným zhromaždením môže byť predložená na mestské zastupiteľstvo, lebo dnes predložená správa konateľom, ktorá nie je schválená valným zhromaždením a ktorá nebola prerokovaná ani v dozornej rade, si myslím, že nemôže byť poslancom predložená, pretože tam môžu byť naozaj skresľujúce informácie a subjektívny pohľad konateľov. Takže ja by som naozaj počkal na zasadnutie valného zhromaždenia a po schválení, až potom predložil túto správu.“

- reagoval primátor mesta

„Dobre, môžeme sa dohodnúť aj takto, pán poslanec, ty si dával stiahnuť?“

Ing. Andrej Bača

„Podľa tohto kľúča, ako navrhol pán kolega Chovanec, tak by sme tu nemali dneska si prejsť žiadnu správu ani z Humenskej energetickej spoločnosti, ani z Humenskej TV, tak neviem. Zas ja na úkor TKR, dám otázku, či schválime vôbec tú správu tohto roku, keď je tam rozloženie síl, aké je, a mňa ako poslanca zastupiteľstva, aj člena valného, by ma zaujímalo, a myslím aj ostatných občanov, hospodárenie Televíznych káblových rozvodov.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja sa stotožňujem s kolegom Bačom, tiež by sme mali vypustiť aj s kolegom Chovancom celý tento bod. My sme nemali takisto valné zhromaždenie. Ale my sme tiež nemali napríklad na HES-ke to schválené, takže neviem teraz.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán poslanec Bača, keď budeme mať nejaké výhrady k tejto správe na valnom zhromaždení a pán Javorský tu prednesie nejakú svoju správu, ktorú on si napísal, tak potom budeme zavádzať poslancov, aj verejnosť. Takže stále tvrdím, že tento návrh má byť stiahnutý a keď bude schválený valným zhromaždením, tak nech pán Javorský ho potom prednesie v takej originálnej, ako bude aj schválené.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som si dovoľila predniesť dva návrhy. Jeden návrh sa týka doplnenia materiálu a by som mala návrh na to, aby bol doplnený materiál pod bodom 6, následne by sa posunuli tie ďalšie a materiál by sa volal: Pomoc obciam humenského okresu zasiahnutých zemetrasením. To by bol jeden môj návrh na doplnenie programu a druhý návrh sa týka materiálu, ktorý je už súčasťou v podstate pozvánky, a to je Informatívna správa o riešení bytovej otázky v byte číslo 86, by som navrhla tento materiál, alebo túto správu úplne stiahnuť a predložiť ju až na decembrovom zastupiteľstve, nakoľko keď som volala včera s pani Giertlovou, ona by sa veľmi rada zúčastnila, vyjadrila sa tiež v podstate k tomuto materiálu, ale nemôže dnes zúčastniť. Vravela, že na decembrové zasadnutie by veľmi rada prišla. Ona príde, vravela, tak či tak, a bude sa k tomu vyjadrovať. Takže, tak by to možno malo zmysel a aby v podstate, keď príde, aby sme to poriešili aj priamo s ňou. Takže to sú moje dva návrhy.“

Ing. Andrej Bača

„Reagujem na kolegyňu. Nevie, trošku mi nie je jasné - My sme mestské zastupiteľstvo mesta Humenné. Ak si dám otázku pani kolegyňa, viete koľko bytoviek a bytov bolo poškodených v meste Humenné? Z toho čo vlastne som počul, tak tá zbierka mala byť na obce. A obyvatelia mesta Humenného, akože tam neviem, neviem si to trošku či to je skrz toho, že ste poslankyňa vyššieho územného celku, alebo... A ďalšia vec viem, že ako poslanci ste schválili nejakú dotáciu viem, že tam bolo výjazdové rokovanie vlády, kde ste schválili nejaké peniaze. Podľa mňa je ešte potrebné, aby my sme schvaľovali ako poslanci nejakú zbierku pre obce, mestá, tak už potom sa poďme baviť o obyvateľstve mesta Humenné, o bytoch, ktoré boli poškodené. Celkove bytové domy, ktoré boli poškodené, ja vám môžem dať presný sumár týchto bytoviek, alebo aj krízové riadenie, ja by som toto skôr navrhoval.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja samozrejme nespochybňujem, že boli poškodené aj bytovky a obyvatelia nášho mesta. Ja som to chcela povedať v rámci rozpravy, keď by prešiel tento materiál. My sme ako mesto ešte v roku 2019, ako prejav solidarity voči mestu Prešov, poskytli dotáciu tiež vo výške 5 000. Ja som nešla ani viacej, ani menej, navrhla som to, ako sme boli solidárni aj v roku 2019.“

MUDr. Peter Čičvák

„Navrhoval by som ponechať ten bod 16. Pri bode 16, pokiaľ bude ponechaný, budem veľmi vecne argumentovať, takže ja by som ho nechal ten bod 16 k tej bytovej otázke pani Giertlovej. Tam myslím, že je všetko úplne jasné. Tak ja navrhujem nechať ho.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Návrh materiálu, alebo názov materiálu bol: Pomoc obciam humenského okresu zasiahnutým zemetrasením ako bod číslo 6 s tým, že ostatné by sa poposúvali.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia mestského zastupiteľstva zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na stiahnutie bodu č. 12.B – Správa o hospodárení TKR, s.r.o. Humenné za rok 2022 z rokovania a jeho následne predloženie na zasadnutie mestského zastupiteľstva po schválení na valnom zhromaždení TKR, s.r.o.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na presun bodu č. 11.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2023 po prerokovaní rozpočtových opatrení príspevkových organizácií

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 1

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 6 Pomoc obciam Humenského okresu zasiahnutých zemetrasením

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na stiahnutie bodu č. 16 – Informatívna správa o riešení bytovej otázky v byte č. 86

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **4**

Proti: 3

Zdržali sa: 13

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedaajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Michala Drugu, MUDr. Vladimíra Kičika a Mgr. Jozefa Mocáka.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil zástupca mesta poslancov: Ing. Silviu Cukrovanú a MUDr. Petra Čičváka.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

Emília Petrušová – sťažovateľka na činnosť MsP

„Obraciam sa na vás ohľadom MsP, ktorú som riešila so synom od roku 2019. Ako už viete, včera konečne už bol odsúdený Kocan, dostal 5 rokov, päť rokov nesmie robiť v štátnej službe. Ide mi o môjho syna, pretože môj syn bol vychovaný v spravodlivosti, čo sa nedeje na MsP. Chceli ho zničiť, ale syn sa nedal. Spravili z neho úplatkára. Môj syn bol vydieraný a nedával žiadny úplatok, chcel robiť poriadne mestského policajta, bolo mu to zabránené a takisto, pán Meričko, takisto ste bol v Pezinku na výsluchu, viete, čo tam bolo. Takisto, pán vyšetrovateľ rovno povedal, takého človeka, ako ste Vy, pán Zborai, treba hľadať v Humennom. Veľká korupcia je aj na Mestskom úrade v Humennom a na mestskej polícii. Nato sú doklady. Oni nevedeli proste o tom, nikto, no ale mne ide teraz o to, že toto sa dalo do poriadku, v pohode, ale bola som za Vami v roku 2019 s týmto papierom. Povedali ste mi, že vy odvolať nemôžete pani Pidaničová, že ste prešvihol dva dni. Vy, ako štatutár mesta ste povinný odvolať z minúty na minútu. A tu je výsledok, že neurobila skúšky, fyzické v Humennom, v Košiciach, ústne mala vybavené za 2 500 eur. A tu máte doklad z MsP v Košiciach, tak trvám na tom, že by bola odvolaná. Ona nemá čo sedieť na priestupkovom konaní. Pretože sme, to nieže len ja, ale veľa Humenčanov majú názor taký istý, jak ja. Mestská polícia absolútne si neplní svoje povinnosti. Sledujem ich, viete dobre, že na máji máme rybníček, či bažinu, jak to ja nazývam, v lete tam chodili, lebo tam vystrájali neprispôsobiví, no naši mestskí policajti sedeli v aute, hrali sa s mobilmi, posedeli si 5-10 minút a odchádzali. To sa stalo dvakrát a rovno mi stoja pod oknami. Nieže ja špehujem, ale ja to ich mám pod oknami. Ďalšia vec, prečo ešte nie je zvolený náčelník v polícii? To by som chcela vedieť, od februára, či od kedy. To by som mala...viacej k tomu nebudem, hoci mám tu toho viacej. No, ale hovorím, ide mi o to, že proste, trváme na tom, že by bola odvolaná Pidaničová z postu MsP.“

- reagoval primátor mesta

„Ďakujem pani Petrušová, za váš príspevok, ale mali by ste vážiť slová, povedali ste, že je kdesi zaznamenané, že existuje nejaký doklad o korupcii na mestskom úrade? Ak sa neospravedlníte, budeme nútení asi podať trestné oznámenie, lebo nie je to pravda, ani raz, za celých päť rokov...“

Emília Petrušová – sťažovateľka na činnosť MsP

„No, a čo? A v Pezinku čo bolo? No tak, podajte no. Boli ste na výsluchu v Pezinku?“

- reagoval primátor mesta

„Áno, bol som v Pezinku, bol som na výsluchu, aj inde v tejto kauze, ktorá mala včera nejaké završenie. Som z toho bol zhrozený, alebo som zhrozený z toho, čo sa tam udialo, jednoducho verím, že to bolo posledné memento pre všetkých, ktorí pracujú vo verejnej správe, aby ani len nepomysleli na niečo podobné. Ale obviňovať niekoho iného“

Emília Petrušová – sťažovateľka na činnosť MsP

- ja hovorím celkove, ja nehovorím o Vás, to je v celku, no to je v celku, že sa tu rieši korupcia.

- reagoval primátor mesta

„...a že trváte na čom?“

Emília Petrušová – sťažovateľka na činnosť MsP

„Áno, že by bola odvolaná. Tu je nech sa páči, aj toto som vám dala v lete zo schránky, aj list. No, ja na to mám svedka, viete? No môžu pozrieť, aj poslanci.“

.....pre zlú kvalitu nahrávky nie možné časť diskusie zapísať

Lýdia Šiváková – nájomníčka mestského domu na Jasenovskej ulici

„Som tu ohľadom kúpy rodinného domu na Jasenovskej 105. Zastupujem môjho otca Bela Jakuba. Po vašom minulom hlasovaní s viacerými vecami nesúhlasili, a preto by som vám chcela dnes bližšie vysvetliť. V nájomnom dome bývame zhruba 60 rokov. Tento dom nebol ani dom, ale barák, chatrč, ktorý sme si my na vlastné náklady opravili, naše deti vyrastali v polámanom dome, deravá strecha, pleseň, toaleta bez kanalizácie, dom nezateplený a ďalšie veci. Kde bolo mesto? Mesto predtým až doteraz? Vy vravíte, že dom nemá hodnotu, ale pozemok áno. Ale chcem, aby ste si zistili, aká suma, nájomná bola z našej strany zaplatená za 60 rokov doteraz za chatrč. Hovoríte, že pozemok netreba predávať, my tam žijeme už roky. Zmluvu máme nastálo, je tam náš domov. Pozemok chcete za vyššiu cenu, komu ho chcete predat? Vyhodíte ľudí na ulicu? Lebo chcete viac zarobiť? Spočítajte si sumu, opravu domu, za nájomné, plus sumu, za ktorú bola znalcom stanovená. Povedal vám niekto, že pred rokom nás mesto dotlačilo a presvedčilo o tom, aby sme si zobrali úvery, pretože sa bude predávať dom s pozemkom? My sme si úvery zobrali, peniaze máme na účte, rok to splácame vo veľkej sume a dom stále nemáme vo vlastníctve. My sme len urobili to, čo nám povedali poslanci a verili sme im, tak pýtam sa, ak nám dom nepredáte, kto nám bude platiť hypotéku? Pretože ste nás presvedčili, aby sme si úvery brali.“

- reagoval primátor mesta

„Povedali ste, že mesto Vás dotlačilo, pokiaľ ja mám takú informáciu, tak my sme predložili váš návrh na MsZ, poslanci povedali, že to bude inak, kto skôr ide o to, že asi dotlačení ste nemohli byť, pretože mesto Vás nemôže k ničomu tlačiť. Keď predchádzajúci vedúci na správe majetku, pravdepodobne vytiahol uznesenie z roku 2013, kedy ste nemali peniaze na odkúpenie, tak vám povedal, že musíte mať peniaze na odkúpenie, ako sa to mohlo predložiť do zastupiteľstva. Poprosím súčasného pána vedúceho, aby povedal niečo k tomu.“

Ing. Milan Macko – vedúci správy majetku

„Keď prišla žiadosť, čo sa týka odkúpenia, lebo dávali ste postupne žiadosti za 3 domčeky, tak tam bola položená otázka, že či máte aj financovanie na to pripravené? A to čo ste dali k dispozícii, bolo podpísanie čestného prehlásenia, že máte financovanie. Čiže to je, to je to potvrdenie, ktoré ako jednu z vecí, sme dali otázku - Nedopadne to tak ako v roku 2013, kedy to bolo schválené a neboli peniaze na odkúpenie? A preto na základe požiadavky, ktorú vy ste dali na odkúpenie, sme chceli od vás len čestné prehlásenie, čo bolo ešte pred rokom, to neviem povedať. Ale čo sa mňa týka, tak k bodu zastupiteľstva, k rokovaniu ste podpisovali čestné prehlásenie, že peniaze máte. V akej forme? Nevstupovali sme do ničoho.“

Ing. Radovan Chovanec

Pani Šiváková, chcem sa vás opýtať- ste tu povedali, že vás mesto dotlačilo, aby ste si zobrali úvery na tieto domy. Čiže, to vám bolo sľúbené, že keď si zoberiete úver, zastupiteľstvo vám schváli predaj tohto? A kto konkrétne?

Lýdia Šiváková – nájomníčka mestského domu na Jasenovskej ulici

„Ešte pani Novotná, pred rokom, pán Novák a potom som bola na mestskom úrade a povedali, aby sme peniažky mali už na účte, aby sme to dokladovali, že máme tie peniažky na účte, my sme si úvery už zobrali. A to splácam už rok.“

Ing. Radovan Chovanec

Čiže zamestnanci mesta vás dotlačili k tomu, aby si ste zobrali úvery a pritom nemali istotu, že mestské zastupiteľstvo to schváli.“

Lýdia Šiváková – nájomníčka mestského domu na Jasenovskej ulici

„A to nepovedala pani Novotná iba mne, ale aj tým susedom, aby si úvery zobrali, aby mali tie peniažky na účte pripravené.“

Ing. Radovan Chovanec

„A vám povedali, že aj keď nebude schválené, čo potom? Či vám budú tie úvery platiť? Tak dobre robia zamestnanci mestského úradu, keď sľubujú to, čo nemôžu sľúbiť.“

- reagoval primátor mesta

„To sa mi zdá dosť pochybné, pani Šiváková, však oni vedia, že pani Novotná tu roky rokúce robí, predkladá materiály do každého zastupiteľstva, ako vám mohla ona povedať, že to takto musí byť a bude vám to určite schválené. Sú tu poslanci, ktorí, aj dnes, my nikdy nevieme, že čo bude schválené na každom zastupiteľstve, čiže podľa nemáte nič oficiálne od mesta mnou podpísané, alebo aspoň vedúcim podpísané, no tak ako ste mohli“

Ing. Milan Macko

„Čo sa týka ako toho, informácií, ktoré ja mám a ktoré viem povedať za to obdobie, ktoré som tu. Bola položená otázka či máte financovanie. Áno, ale to že, že či pred rokom ste s niekým komunikovali alebo nekomunikovali, ako toto ja neviem povedať v tejto chvíli.“

- reagoval primátor mesta

„Ale nemôže vás nikto dotlačiťpodmienka spoluúčasti, alebo ...“

Ing. Milan Macko

„Jediné, čo sme žiadali, je čestné prehlásenie, že je pripravené financovanie a to čestné prehlásenie mám tu mám podpísané všetkými tromi zástupcami.“

- reagoval primátor mesta

„Čiže čestné prehlásenie je rozdiel, keď vám niekto nanúti, že musíte zobrať úver. Čestné prehlásenie je to, že čestne prehlasujete, že máte na to.myslím, že to bolo aj na MsZ predložené. Vieme o tejto situácii. Poslanci sa rozhodli, že to takto, že to nechcú riešiť týmto spôsobom. Môžu sa poslanci k tomu ešte vrátiť, ale obviňovať teraz... to je tiež také... neviem, máte nejaký relevantný doklad, že z mesta, že vám niekto prikázal, zoberte si úvery a bude vám to isto schválené? Toto nikto nemohol povedať.....“

MUDr. Peter Čičvák

„Pani Šiváková, dobrý deň. Ste sympatická mladá dáma. Keď ste mi volali, ja som Vám povedal áno, prídte na mestské zastupiteľstvo, prídte to vysvetliť. Ja som vám povedal, nemám informácie, prídte, porozprávame sa, len v tomto prípade konkrétnom, čo som tuná počul, dávam za pravdu pánu primátorovi, lebo je to v tej rovine. Pani Nováková tu nie je. Ona Vám niečo ústne povedala, Novotná, pardon, nie je tu. Držíme sa len toho, čo už tu bolo povedané, že vám to povedala ústne, nemáme o tom dôkaz. Moja otázka, ešte smeruje k tomu, že tie úvery ste dostali, tú hypotéku, čo tvrdíte na základe čoho? Vy ešte nie ste majitelia tých nehnuteľností. Čiže to by ma tak zaujímalo. A za tú sumu, my sme nepovedali, že kategoricky nesúhlasíme, ale tá suma je poddimenzovaná vzhľadom na to, že sa pohybujeme v nejakom časopriestore a mesto potrebuje peniaze, lebo za takú sumu to môže kúpiť aj zajtra všetky tri domčeky, ako za takúto sumu. Takže nie sme kategoricky proti, ale nie za túto sumu. To, hej. A naozaj počúvajte to, čo hovorí pán primátor a treba vecne argumentovať, vecne. Ďakujem.“

Dušan Luco - nájomník mestského domu na Jasenovskej ulici

„Tam bolo tak povedané, takže prvýkrát bolo tak, že sa malo to odpredať. Nemali sme peniaze, nebol nikto od nás zamestnaný, sme nemali. A druhýkrát to bolo tak, že pani Novotná asi nám už neverila, tak povedala, že musíte mať na účet peniaze, lebo sa to asi na 90 % , sa to schváli. Keď máte peniaze. Tak my sme to uverili, sme si zobrali úver, každý. My nemáme hypotéku, my máme spotrebný úver a tam splácame veľký úrok. Tým pádom čakáme teraz, že keď sa nám to predá, môžeme si zobrať hypotéku. Tam sa pretransformuje. Vrátiť úver sa už to nedá. My sme verili, že sa to nám odpredá. Každý tam bývame 50 - 60 rokov. Ja tam bývam nuž okolo 25 rokov. Od kedy tam bývam, tam ešte žiadna údržba z mesta nebola. Žiadna, čo sa týka - tam strecha, to sú drevené baráky, to nie sú, že murované, to je všetko z dreva. A tam žiadna vôbec nebola údržba, strecha. Čo sa týka okien, odpad, tam vôbec nikto nič z mesta nám nedal, ani na odpad. Ale my chceme žiť normálne, však bývame, sa

povie, medzi Vami hej, tamto je ulica. To neni osada. Chceme žiť, chceme sa prispôbiť, že by to bolo perfektné, tak sme si to dali všetko na vlastné náklady. Viete, koľko peňazí sme do toho dali? A to sa už bavíme o takej cene, že čo už nenormálne. Viete, koľko stojí taká strecha? Okná? Odpad, všetko sme si dali na vlastné náklady odpad, že by sme mali odpad. Takže to môžete zobrať aj ten ohľad na nás?“

- reagoval primátor mesta

„Pán Luco, ako primátor som už predložil mestskému zastupiteľstvu. Brali sme všetky tieto okolnosti do úvahy. Ak bude poslanecký zbor súhlasiť, aby sme už ďalej nerozprávali o tom, možno by sme sa k tomu mohli ešte vrátiť najprv v komisii správy majetku a potom následne, ak komisia odporučí, aby sme sa tým zaoberali aj ďalej, možno aj za iných podmienok, možno poslanci budú mať aj iné svoje návrhy, aby ste to potom následne ešte predložili do mestského zastupiteľstva. Bude súhlas aj poslancov?“

Ing. Andrej Bača

„No trošku, naviažem aj na pána Čičváka, na kolegu. Hovorím, je to nešťastné a trošku aj neštandardné, spomínať zamestnancov alebo bývalých zamestnancov mestského úradu, ktorí nevedia reagovať na vaše obvinenia a nevedia sa brániť, hej. To je vec jedna, čiže vás poprosím do budúcnosti, akože treba to konfrontovať, keď tu tí ľudia budú a nie, keď tu nie sú. Ďalšia vec ohľadom odpredaja. Ja osobne za prvý návrh som nebol, nezahlasoval som. Dal som pozmeňujúci návrh, kde som navýšil cenu pozemku. Pýtajte sa poslancov, prečo nezahlasovali za? Ja si myslím, že táto cena, ktorá bola predložená je podhodnotená. Tie ceny pozemkov sú diametrálne odlišné. A to, že vy využívate ten bytový dom 20 rokov, vás nezaväzuje k tomu, že dostanete ten bytový dom aj s pozemkom za nižšiu cenu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja zareagujem na pána kolegu Baču. Tak vieš, pán poslanec, ty si podporoval pána Nováka, to bol zamestnanec mesta. Takže, pán Meričko si ho mohol nechať ako zamestnanca, možno by nejako reagoval. Ďalšia vec - je zaujímavé, že zamestnanci mesta zaviedli týchto obyvateľov, že im tieto domy budú predané, ak budú mať úver, budú mať peniaze. To je ako zvláštne. Myslím si, že vedeli ste o tom vedeli aj vy, ako vedenie mesta, lebo tento bod ste nám predložili, takže asi pravdepodobne ste možno s nimi rozprávali, ale to už asi na to nie sú dôkazy. Možno by oni vedeli. No a nemyslím si, že títo obyvatelia by klamali. Je ich tam dosť. Prečo by klamali, že pán Novák a pani Novotná im to sľúbili, že to bude na 90% schválené. To je dosť zavádzajúce. Ako môžu zamestnanci niečo sľubovať, že to niekoho musí s niečím požehnaním ísť, nie? Správne a to, že majú úvery, lebo majú príjem, tak dostali tento úver.“

- reagoval primátor mesta

„Pán poslanec poprosím ťa, fabulácie typu, že vedenie čosi vedelo..., no nevedelo, absolútne nevedelo, takže buď taký dobrý, trošku sa kroť. Dobré? Zaradili sme to, lebo bola žiadosť, My žiadosti zaradujeme do rokovania. Každý, kto požiadá a splňa podmienky, je zaradený do komisie, do mestskej rady a následne do zastupiteľstva. Povedz jeden príklad, kedy to tak nebolo. Nebolo to ešte za vás, ale nie teraz.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja by som možno chcel tu prítomným obyvateľom, ich ubezpečiť, že momentálne je nájomný vzťah platný, nikto vás odtiaľto nevyhadzuje. A čo sa týka z toho možného predaja, alebo riešenia tejto situácie, mali sme aj s nejaké ďalšie stretnutia s poslancami, vyjadrili sa rôzne názory a vlastne vôľa riešiť tento problém tak, aby sme našli to najlepšie riešenie, budeme zhromažďovať ešte nejaký údaje, aby sme sa vedeli rozhodovať aj podľa toho, že hospodárime s verejnými prostriedkami s majetkom mesta a musíme brať ohľad aj na to, že čo je najefektívnejšie, aj čo sa týka nakladania s majetkom mesta a samozrejme, vás v žiadnom prípade teraz nikto nevyhadzuje a nepredáva nikomu inému. Čo sa týka pána poslanca Chovanca, x-krát sa mi stalo, že prišli za mnou obyvatelia sa sťažovať na postoj nejakého zamestnanca, ale ten komunikačný problém, alebo šum nastáva stále. Jeden povie jedno, druhý povie druhé, je to tvrdenie proti tvrdeniu a častokrát je to zle vysvetlené.“

MUDr. Peter Čičvák

„Chcem do toho vniesť ešte trošku svetla. Takto, už bolo povedané niečo, držme sa faktov, ešte raz zdôrazním jednu vec, nevedme túto diskusiu k tomu, že niekto vám niečo povedal, čo nevieme dokázať a nebudeme vedieť dokázať. A úplne sa mi to už prestáva páčiť v tom slova zmysle, že vy ste si zobrali spotrebný úver a teraz budem postavený pred takúto nejakú morálnu výzvu. Vy máte spotrebný úver a teraz my sa máme rozhodovať, lebo vy máte spotrebný úver. Takže ono tak, aby sme tu viedli celú tú diskusiu vecne. Áno, prebehne nejaké hlasovanie, predpokladám, len nesnažte sa tu obviňovať niekoho, ja tú pani nepoznám, o ktorej rozprávate, ani neviem ako vyzerá. Ale nevedme to ešte raz k tomu, že niekto niečo povedal, lebo aj mne hovoria, že som pekný a neviem, či je to pravda, že som pekný, asi tak.“

Mgr. Milan Kulik

„Bolo toho už veľa povedané. Tiež si treba uvedomiť, že vy ste zobrali údajne nejaký úver alebo hypotéku, ale tiež tvrdíte, že ste investovali do týchto nehnuteľností niekoľko rokov, ale na základe čoho mali ste nejaké povolenie, že ste investovali do majetku mesta? Evidentne sa vám tie dvojizbové domčeky tam rozrástli vzadu. Na základe čoho? Máte stavebné povolenie na to, čo tam stojí? Takže problémov je tu zásadne viac.“

Radka Jabubová - nájomníčka mestského domu na Jasenovskej ulici

„Zastupujem svoju mamu Marcelu Jakobovú, z Jasenovskej 89. Ako pán hovorí, že povedal teraz, že my sme si to zveľaďovali. Čo sme mali čakať, kým sa to na nás rozpadne? Vedť, keď vonku pršalo, či vedro či hrniec, či čo sme dávali tam, aby nám tam tieklo. A nikto nám neprišiel robiť. 3 roky som chodila pre jedno WC na mestský úrad, aby nám prišli vymeniť. Nebudem menovať dotyčného, ktorý zavolať, zdvihol mobil, zavolať tu a za hodinu nám ho prišli vymeniť, kým ja som 3 roky chodila prosiť o WC. Za to, že nám nechodili vymeniť. Chodila som, keď sme spláchlí, všetko nám vybuchlo. Ale jeden, ktorý má známosti, zavolať hneď nám prišli vymeniť. 3 roky sme chodili, všetko sme si ... ako áno, ako susedia povedali, aj my sme si dali všetko komplet do poriadku. Pani Val'ová predávala nám, poslala nám papier, že za 14 000, necelých 15 000 eur, pýtala. Lenže, my sme neboli zamestnaní, neboli sme, nemali sme, čo sme mali zo 62 eur, kto by nám dal úver, alebo nejakú pôžičku? Nikto. A za tie roky sme si áno sami investovali tam všetko, keď vonku fúkalo, museli sme dávať uteráky, deky, spoza okna, aby nám deti neochoreli. A hovorí ten pán, že sa to tam rozrástlo? Ja tam bývam už 35 rokov. Ako sa to tam rozrástlo, že on hovorí? Nebývame na jednej ulici 100 ľudí, nie sme z Podskalky. Nie sme z Podskalky, ja tam bývam už 35 rokov, moja mama tam býva 53 rokov a zase dedko už 60 rokov tam býva. Najprv poslali ste nám domov papiere, ako aj pani Val'ová nám poslala, že pýtala 14 000, necelých 15, presne sumu teraz vám nepoviem. Dostali sme aj od vás papiere z mestského úradu, že 25 000, suma, všetko. Ja vám poviem len jedno, my sme mladí, ja chcem tiež budúcnosť svojho syna, tak ako aj môj brat chce pre svoje deti. Ja som tam vyrastala, vyrástol tam aj môj syn. A teraz môj syn 12-ročný sa ma pýta: „Mami a vyhodia nás z tade? A kde pôjdeme?“ Tak na Podskalku určite by som nešla, aj keď som cigánka. Som cigánka, ale na Podskalku by som bývať nešla. Som zamestnaná, čestne pracujem, neviem jak niekto si myslí, jak pani Val'ová nám povedala, že či nie sú za nami nejakí úžerníci. Akí úžerníci, že čestne pracujeme? Toto je úžerníctvo? My sme si sami zobrali ten úver. Nás nikto k tomu nedonútil, mňa, jak pani Val'ová, že dajakí úžerníci. My sme dostali papier a my sme boli radi, že môžeme, môžeme mať naše deti budúcnosť. Vedť my tu večne nebudeme. Naše deti kde pôjdu? A keď sa mňa 12-ročný syn pýta: „Mami vyhodia nás? Kde pôjdeme?“ Ako teraz čo mu mám povedať?“

- reagoval primátor mesta

„Keďže vystúpenie verejnosti máme limitované na 30 minút, vymedzený čas končí, a ešte je tam p. Lučkanič. Dám sumár, poslanci, aspoň tak vizuálne dali súhlas, p. vedúci, zapracovať do toho pripomienky poslancov, aby sme to mohli otvoriť ešte raz.“

MUDr. Peter Čičvák

„Ešte k tomu doplním jednu vec, aby sme trošku viacej svetla do toho vniesli. Ja, keď som v nejakom v nájomnom vzťahu, bývam v byte, v dome a ja si ten dom modernizujem a prispôbujem, súhlasím

s tým nájomom, v ktorom som, to ma ešte neoprávňuje k tomu, že keď si zoberiem úver a budem žiadať toho majiteľa bytu, aby mi to odpredal za nejakú podhodnotenú cenu. Ešte raz, podčiarkujem, nikto nie je zásadne proti, ale väčšina poslancov má názor, že táto suma je podhodnotená. Nebudem sa viackrát opakovať, aby sme do toho nevnašali zbytočné emócie. Ja si myslím, že veľa ľudí si rieši bytovú otázku, dnes aj s malými deťmi a riešime konkrétne túto vašu situáciu, len toto som vám ešte chcel vysvetliť. To, že tam ste v nejakom nájomnom vzťahu a investovali ste, ešte neznamená, že máte prednostné právo. To nikde nie je v zákone a taktiež ešte jedna vec k tomu, naozaj nevedme tú diskusiu cez emócie, nerozprávajme to, čo nevieme dokázať.“

PhDr. Michal Babin, MBA.

„Ja som chcel práve dať návrh, aby sme ukončili túto diskusiu ohľadom tých domoch. I keď ja som bol z tých, ktorí hlasovali za predaj týchto domov a posledná veta, ktorú poviem, nie všetko je v peniazoch, niekedy musíme pozerieť aj na veci cez srdce.“

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V rámci bodu Interpelácie poslancov vystúpili:

Ing. Silvia Cukrovaná

„Dobrý deň, ďakujem za slovo 9.10. postihlo okres Humenné aj mesto Humenné zemetrasenie. Pán primátor, ty si súčasne aj predseda krízového štábu. Chcela som sa opýtať, ktoré budovy boli zasiahnuté zemetrasením a sú vo vlastníctve mesta a rozsah škôd. Nevieť či už máte vyčíslené aj vo finančnom vyjadrení škody, lebo tento týždeň už mesto Humenné ukončilo, nahlásilo ukončenie záchranných prác. A potom do budúcnosti, keďže máme v rezervnom fonde iba 100 000 eur, z čoho chceme opravovať tieto budovy? Poprosila by som odpoveď ústne, aby boli, lebo občania sa dotazujú, aby boli aj občania informovaní, ale aj písomne. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa opýtať teba, pán primátor, v akom stave je MOPS-ka, idú obrovské sťažnosti, čo sa týka poriadku na Podskalku. Myslím si, že mesto môže zaplatiť MOPS-károv, aspoň štyroch, piatich, aby tam bol nejaký ten poriadok hoci z vlastných zdrojov, či to pôjde už pod mestskú políciu a potom sa tieto peniaze refundujú. Napríklad Vranov to má a máme tu aj pána riaditeľa základnej školy s materskou škôlkou Podskalka? Je? Nech nám oboznámi trochu aj situáciu, aký tam je bordel a koľkokrát tam chodí polícia a tak ďalej, že sa tam sťažujú, je tam obrovský bordel. Nerozumiem, prečo nemôžeme dať z vlastných zdrojov, alebo v akom stave je MOPS-ka, čo sa týka projektu.“

Ďalšia vec. Mesto Humenné podpísalo dodatok so zhotoviteľom stavby Lávka Laborec - zmena povrchu pochôdnej izolácie stavby, lávka pre peších a cyklistov cez rieku Laborec, v hodnote 5 670 eur. Ja sa ťa, pán primátor, pýtam, keď bola projektovaná, či sme nevedeli, aký povrch tam má byť. Prečo ste ty, alebo pán zástupca, alebo pani prednostka, alebo pani vedúca odboru neinformovala poslancov, že nejaký takýto dodatok podpisujeme. Takto mrháte finančné prostriedky obyvateľov mesta? Dobré, že dane a komunálny odpad zdvíhate, ale dodatky jedna radosť podpisujete. Tu to je napísané. Dátum vyhotovenia 24.10.2023, dátum dodania 06.11.2023. No veď dobre, chcem sa opýtať, koľko dodatkov ešte ste podpísali k tejto lávke? Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Chcela by som poprosiť aj fotodokumentáciu k mojim interpeláciám, je ich trochu viac. Prvá sa bude týkať zásadného problému s opravou detských ihrísk. Ja som dostala interpeláciu, odpoveď k mojej interpelácii na mestskom zastupiteľstve 16.8.2023, ktorá iba v skratke znie, že ihriská detské, sú pravidelne vykonávané revízie detských ihrísk za účelom posúdenia technického stavu. Vlastne z tejto interpelácie a odpovede na moju interpeláciu vyplýva, že nie je žiadny problém, ihriská sa revitalizujú,

opravujú, kontrolujú sa, v akom sú stave. Nech sa páči, toto je dôkaz o tom, ako vyzerajú detské ihriská. Nehovorím o bezpečnosti na tých detských ihriskách, o estetike tu už absolútne sa nedá hovoriť. Čiže od 16.8.2023 dodnes, nedošlo absolútne k žiadnej oprave týchto detských ihrísk. Čiže tá odpoveď mi nestačila, je pre mňa nepostačujúca, je zavádzajúca tá odpoveď a nepravdivá. Čiže žiadam o odpoveď písomnú, ako aj ústnu. Všade inde sa vedia nájsť peniaze a na detské ihriská pre deti a pre mamičky s deťmi je to jedna veľká katastrofa. Je to hanba mesta, aby takto vyzerali oblasti, kde sa hrajú deti. Treba sa nad tým zamyslieť, že všade inde sa lejú peniaze a tu sa nedajú nájsť na opravu, nie na výstavbu nových, lebo o nových už ani nehovorím.“

- reagoval primátor mesta

„Ak môžem, nie celkom to sedí to interpelácií, lebo interpelujete mňa alebo členov mestskej rady. Skôr to je na správcu, ktorým je Správa rekreačných a športových zariadení“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja som, ja som posielala tu v tejto odpovedi bolo napísané, že pokiaľ občania, alebo poslanci zašlú takéto podnety, bezodkladne budú odstránené tie nedostatky. Nie je to pravda. Preto interpelujem Vás, pán primátor, aby ste to riešili, aby ste sa zaoberali týmto problémom, nielen svojimi záujmami.

Ďalšia moja interpelácia, no je to nonsens. To je vaše obľúbené slovo – nonsens, áno. Chcem sa spýtať na investičný projekt humenského investora v súvislosti s výstavbou oddychovej zóny pri Laborci. Čo tomu bráni a v akom to je stave?

Potom sa chcem spýtať, kedy dôjde k oprave verejného trhoviska? Časový harmonogram, aké boli kroky urobené za účelom k oprave, lebo je to havarijný stav na verejnom trhovisku.

Ďalej sa chcem spýtať, v akom stupni statickej triedy je zaradený most smerom na Sninu? Lebo podľa mojich informácií je v triede medzi 5 až 7, čo predstavuje zatvorenie tohto mostu.

A tiež sa chcem spýtať - chodníky pred bytovkou Štúra 34 až 40 a parkovisko, tam to bolo vo fotodokumentácii. Niekoľko podnetov od občanov som dostala. Toto tu, to je proste jedna veľká katastrofa. Aj parkovisko, aj chodníky proste, ja nemám k tomu slov, či si toto zaslúžia obyvatelia nášho mesta, ktorí platia dane a ktorým sa pravidelne zvyšujú nejaké poplatky v tomto meste. Toto tu, to ani v Pakistane tak nevyzerá jak v našom meste, tie chodníky a tie parkoviská. Tam to je na zabitie.

No, a moja posledná interpelácia sa bude týkať čiernej stavby na Kudlovciach v záhradkárskej oblasti, kde je vodozáchytná nádrž pre záhradkárov urobená z nejakého odpadu, ktorej predné čelo sa pri povodni odtrhlo v roku 2020 a prispelo k záplavovej vlne, poškodilo majetok obyvateľov Kudloviec. Prečo mesto nekoná, aké rozhodnutie prijalo s touto čiernou stavbou? Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„P. poslankyňa, poprosím bez nejakých invectív, lebo toto bolo čisto o invectívach. Každé jedno moje slovo je moje obľúbené podľa vás. Voči všetkým poslancom sa budem takto vystupovať, keď sa budú takto správať, tak áno. Správajte sa ako dospelá, nie ako adolescent, dobre?“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ako som sa správala? Čo si dovoľujete, p. primátor?“

- reagoval primátor mesta

„Čo si dovoľujem? Čo si Vy dovoľujete, pani poslankyňa, tu na mňa takýmto spôsobom útočiť. Vy dobre viete, že všetky veci, ktoré ja tiež chcem, ja tiež chcem, aby všetky chodníky a cesty vyzerali perfektne. Vy viete, koľko sme peňazí investovali už do chodníkov a ciest každý rok. Neviete? No tak vám na to odpoviem. Jednoducho Vám na to odpoviem. A že Vy budete hovoriť, že moje záujmy, alebo ja neviem čo. Aké sú moje záujmy? Skúste mi toto povedať. Neviete? No tak buďte radšej ticho. Nevyskakujte. Prosím vás, správajte sa normálne.“

Ing. Andrej Bača

„Chcel by som sa informovať, pán primátor, oslovili ma vlastníci bytov na Kukorelliho 1503, to je bytový dom za mestským úradom aj vlastníci na Ulici 28. novembra, to je hneď vedľa, napravo.

A požiadali ma, aby som riešil z pozície poslanca urgentnú situáciu ohľadom parkovania pred ich bytovými domami. Chcel by som sa spýtať, lebo už sú také tendencie, idú spisovať petíciu a ďalšie tie veci. Len som sa dozvedel z kuloárov, neviem, možno mi to potvrdíš možno nie, že tam sa ponúkol súkromný investor, ktorý má vystavať parkovisko za svoje a následne potom to odovzdať mestu, pod podmienkou, že tam bude mať pár parkovacích miest. Čiže, či mi vieš toto potvrdiť, alebo nie. Plus či mesto na tom pozemku mestskom chystá nejaké parkovacie miesta v budúcnosti dohľadnej dobe. Aby som občanov upokojil to je vec jedna.

Vec druhá, neviem na koho sa už obrátiť, ešte v roku 2023 som podal žiadosť na komisiu dopravy, kde som vlastne popisoval závažnú situáciu na jednosmernej ceste, ktorá ide na Ulicu 1. mája, čiže pohrebiska Schlimbach, až po novú polikliniku. Keď si tam pozrieme, je tam prechod pre chodcov na konci a začiatku, potom je tam neviem koľko kilometrový, kilometer a pol úsek, je tam veľká frekvencia chodcov, mamičiek aj dôchodcov. Požiadal som o vyznačenie minimálne jedného priechodu pre chodcov. Bolo mi povedané ešte konkrétne v marci 2023, že mi dajú stanovisko. Doteraz nemám žiadny výstup. Neviem, možno z tvojej strany, že by si mi povedal, že či sa tam plánuje nejaký ten prechod pre chodcov, lebo ja aj z pozície poslanca potom vyzerám pred tými žiadateľmi, vlastníkami, akože neviem vybaviť jeden prechod pre chodcov na ceste?

A posledná vec, ohľadom detských ihrísk. Rozprával som, aj dával som pripomienky riaditeľovi rekreačných služieb, bol som informovaný, že hlavná vec je tam nedostatok finančných prostriedkov. Ako sám vidíš tie detské ihriská nie sú v dobrom stave, preto ťa žiadam terajší rozpočet, ktorý je koncipovaný, možno už je hotový, ja neviem, neboli sme k tomu priznaní. Dostaneme zase finálny návrh, aby sa tam počítalo s navýšením finančných prostriedkov na opravu detských ihrísk pre rekreačné služby.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ja mám len jednu otázku a týka sa Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné. Je to významný a strategický dokument. Pri práci vyžaduje, aby bol odkomunikovaný poslancami. A preto sa pýtam, v akom stave je príprava tohto dokumentu, kedy bude predložený na pripomienkovaní, keďže doterajší plán platil do 31.12.2023.“

RNDr. Mária Cehelská

„Interpelujem pána primátora mesta. Mesto Humenné dostalo v uplynulých dňoch ocenenie Zodpovedný verejný obstarávateľ 2022, ktoré udelila spoločnosť ProWise a.s., prevádzkujúca portál Transparex. Spomedzi 4 400 verejných obstarávateľov získala humenská samospráva nadpriemerné hodnotenie A+, najvyšší možný koeficient. Ďakujeme zamestnancom za zodpovedný proces verejného obstarávania, ktorý zvyšuje dôveryhodné postavenie mesta v očiach občanov a celého Slovenska. Že moje interpelačné otázky sú tieto: po prvé, prosím uviesť projekty v roku 2022, ktoré prechádzali cez to verejné obstarávanie, boli touto spoločnosťou kontrolované a zároveň získali stopercentné bodové hodnotenie, čiže bez pochybení, A+, čiže, ktorých projektov sa to týkalo a po druhé, keďže chceme a môžeme byť ešte lepší, prosím vysvetliť, aké kroky je potrebné urobiť, aby v priemerných úsporách vo verejnom obstarávaní mesto získalo vyššie bodové hodnotenie. Prosím si písomnú odpoveď.“

MUDr. Peter Čičvák

„V marci tohto roku sme boli ustanovení ja, kolegyňa Hoptová, pán Mocák, do dozornej rady Humenskej televízie. Žiadal by som o vysvetlenie, lebo doteraz sme neboli prizvaní. Už sme to spomínali na MsZ 16.8.2023, že je tomu tak, takže budem žiadať o vysvetlenie.“

Ďalšia otázka sa týka jazierka, ktoré bolo už spomínané aj na tomto mestskom zastupiteľstve, aj na predošlom, občiankou mesta. Včera som sa tam bol pozrieť. Zábradlie mi siaha pod moje slabiny, orientačne. Čiže myslím si, že je dosť poddimenzované, čo sa týka do výšky a voda preteká cez tú nádrž. Veľmi pekne by som chcel poprosiť, či by sa dala tam dá odsať. Ja viem, že prší a opäť napadá voda, ale aby tam nedošlo k nejakej tragédii, je tam kamera, ale náhoda, ako sa hovorí, je náhoda.

No, a ešte ďalšia moja interpelácia sa týka... alebo takto, chcel by som pochváliť riaditeľa Technických služieb za pohotovú prístup v riešení problémov, pokiaľ som ho požiadal o výmenu lavičiek, výrub stromov, aj mimo môjho volebného obvodu, keďže Humenné vnímam nielen ako na volebné obvody,

ale ako celé mesto, tak veľmi pekne chcem sa mu poďakovať, pochváliť ho, že do dvoch dní sa zhostil problematiky.

No, a ešte jedna interpelácia, ktorá sa týka - prečo som nebol prizvaný, ja hovorím za seba, na informatívne stretnutie pred mestským zastupiteľstvom konaného 6.11.2023 o 16.00 hodine. Tiež len žiadam o vysvetlenie. Viac to nekomentujem, len ma to tak zaujíma. Možno to bolo náhodné. Boli poslanci pozývaní, tak preto sa pýtam. Nie takú vec si nežiadam, len o vysvetlenie, to len bez emócií sa pýtam, to nehovorím ako výtku, alebo tak, len sa pýtam.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Vážení kolegovia milí obyvatelia mesta Humenné. Ospravedlňujem sa, ak to sem možno nepatrí, ale niekedy treba začať pozitívnymi správami, tak verím, že ste zaznamenali, že naše mesto Humenné získalo titul Mesta kultúry a týmto chcem poďakovať všetkým členom realizačného tímu, ako aj programovej rady, vedeniu mesta za profesionálny prístup, aby naše mesto tento titul od Fondu na podporu umenia získalo a verím, že naše mesto to obohatí o rôzne kultúrne akcie. A verím, že aj kolegovia tu v zastupiteľstve budú zhovievaví pri spolufinancovaní, teda mesta Humenné, pri realizácii tohto projektu.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Nie som zástanca premietania desiatok a stoviek fotiek. Napriek tomu mám prichystané aj ja fotky. Poprosím. Je to hlavne, chcem vyjadriť názor, že to premietanie toho množstva fotiek na mestskom zastupiteľstve podľa mňa je absolútne nevhodné. A zazneli tu nejaké veci ohľadom detských ihrísk. Keď som si zisťoval opravy detských ihrísk, mám to aj na týchto fotkách podnety, ktorými sa Správa rekreačných a športových zariadení zaoberala a boli v predchádzajúcich mesiacoch opravené. Sú tu aj, aj podnety, ktoré pani poslankyňa Čerevková pred chvíľou o nich rozprávala, že sa neriešia za posledné 3 mesiace a máme tu aj s dátumom fotky, že boli už opravené pred tromi mesiacmi. Takže, prosím nevykopávajme otvorené dvere. Pokiaľ ide o to, že viem o podnetoch, že pán riaditeľ Technických služieb rieši denno-denne desiatky podnetov, ktoré dostáva, promptne ich rieši a nie je našou prácou predsa všetky tieto podnety fotiť a zverejňovať, ale našou prácou ich vyriešiť. Takže aj za všetky podnety ďakujem. A ubezpečujem aj občanov, že každý podnet je promptne riešený.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja sa ospravedlňujem teda, že som sa prihlásila aj s faktickou poznámkou v rámci interpelácií, len som chcela podporiť kolegyňu Čerevkovú, že aj mňa oslovili občania, čo sa týka hlavne Štúrovej ulice, ale to je asi potom nechám v rámci Rôzneho. Ja sa chcem spýtať vedenia mesta, v akom stave je momentálne oprava amfiteátru a mestského parku, teda, v akom štádiu sa nachádzame?“

- reagoval primátor mesta

„Toto bude jednoduché, aby som potom nemusel odpovedať, môžem zodpovedať hneď, sme v štádiu prípravy projektovej dokumentácie.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja interpretujem teba, pán primátor, chcel by som sa opýtať, či v pripravovanom rozpočte mesta na rok 2024 sú zahrnuté investičné akcie - oprava ciest, alebo rekonštrukcia ciest Suchý jarok, Dubník a Kudlovce. Lebo stále sa na to pýtam, čiže to bude, dúfam, že už to bude. A tiež by som chcel povedať, že veľa vecí ako poslanci vieme vybaviť skrz ľudí, ktorí sú zodpovední za rôzne poškodenia a opravy. Ja, ako poslanec som dosť vecí riešil osobne, nemusím tu dávať fotky. Čiže, chcem tiež poďakovať za ústretovosť riaditeľa Technických služieb, alebo športových rekreačných zariadení, že ak nejaký problém je, oslovím ho a v rámci možností sa to snažia vyriešiť k spokojnosti.“

Skôr ako sa začalo rokovať o písomne predložených materiáloch, primátor mesta informoval mestské zastupiteľstvo o zmene v Organizačnom poriadku MsÚ, ktorý nadobudol účinnosť 1.9.2023, v § 15 Odbory a referáty MsÚ sa:

- na Odbor školstva, kultúry, mládeže a športu vkladá nový bod č. 6 - Referát rozpočtu škôl a školských zariadení a
- na Odbore správy Zariadenia pre seniorov sa bod č. 7 nahrádza novým znením, a to: 7. Správca budovy.
- Nadväzne na to sú upravené aj prílohy Organizačného poriadku MsÚ.

K bodu č. 6 – Pomoc obciam humenského okresu zasiahnutých zemetrasením

Predkladá: Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

Materiál bol predložený písomne priamo na zasadnutí MsZ.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová PhD.

„Ja nebudem zdržiavať. Pred sebou máte teda materiál, ktorý sa týka v podstate vyčlenenia finančnej čiastky, ktorá by bola poukázaná v prospech transparentného účtu, ktorý v podstate zriadili ZMOS regiónu Humenné, máte tam oficiálny názov ako sa volá tento transparentný účet, číslo účtu, naozaj mne ide, aby sme prejavili tak, ako to bolo v roku 2019 pri bytovke a tom nešťastí v Prešove, tak aby sme prejavili naozaj ten akt solidarity aj s obyvateľmi nášho okresu, lebo síce pán kolega vravel, že áno aj v Humennom sú poškodené budovy, bytovky a tak ďalej, ale napríklad, ja keď som chodila po tých obciach, tak musím povedať, že aj tí obyvatelia, ktorí majú trvalý pobyt v meste Humenné, tak majú v podstate domy poškodené v jednotlivých obciach, takže pôjde ta pomôcť aj týmto obyvateľom ktorí sú obyvateľmi nášho mesta. Takže prijmem akékoľvek návrhy, podnety a tak ďalej. Takže ďakujem veľmi pekne, zatiaľ teším sa na diskusiu, ak nejaká bude.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja by som chcel vyjadriť tak istú solidaritu so všetkými postihnutými občanmi, ale chcem uviesť ešte to, že vzniklo viacero transparentných účtov, viacero zbierok, na ktoré už sa vyzbieralo tisíce eur. Pani poslankyňa VÚC Sukeľová zobrala na seba komunikáciu so starostami, s postihnutými rodinami, s vládou Slovenskej republiky aj s Prešovským samosprávnym krajom, aj jej patrí vďaka za jej aktivitu v tomto smere. A v rámci mesta Humenné registrujeme požiadavku, ktorej sa aj mesto Humenné priamo pripája. 19. novembra je plánovaný benefičný koncert v mestskej hale, takže sa zapájame do pomoci postihnutým ľuďom touto katastrofou aj týmto spôsobom.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Áno, tak ako ste povedali, bolo zriadených viacero transparentných účtov, bolo zriadené aj v rámci ľudí ľuďom Donio a tak ďalej. V podstate na tomto účte, ktorý ja som poukázala v rámci tohto materiálu sa dohodli starostovia, keď sme s nimi mali stretnutie, sa dohodli starostovia, že zriadia, zriadil to v podstate predseda pán starosta Chlmca, Cyril Hirjak a v podstate, pokiaľ ja mám vedomosť, tak na tento účet budú poukázané ešte aj ďalšie prostriedky z jednotlivých obcí, len musí to prejsť ešte aj oni v rámci svojho obecného zastupiteľstva. Takže, ja som si tento účet sama nevymyslela, nemám k nemu dostup, nič, jednoducho, ja chcem naozaj len aby sme prejavili tú solidaritu.“

Ing. Martin Lichman

„Taktiež je mi ľúto, že sa stala tá situácia s tou živelnou udalosťou, ale keď sa na to takto pozerám, vlastne mesto Humenné je čistým príjemcom pomoci, lebo taktiež sú tu poškodenia a taktiež v Humenskej energetickej spoločnosti nastal problém v dôsledku zemetrasenia a tie veci si riešime cez poisťovne. Osobne si myslím, že ak chceme aj solidaritu prejavieť, napríklad Humenskej energetickej spoločnosti, môžeme plus ďalších 5000 dať, ale osobne si myslím, že nie je to cesta. My sme ako mesto Humenné čistým príjemcom, tak teraz by som bol taký skromnejší a nezapájal sa. To je môj názor. Ako príjemcom dotácií, ako podpory.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová – faktická poznámka

„Možno, len tu zaznelo aj od slov pána kolegu Baču, že teda poškodení boli obyvatelia nášho mesta. Ja len chcem, myslím, že by mohla aj pani prednostka teda potvrdiť, že v podstate ľudia, ktorí sa ocitli v hmotnej núdzi, môžu požadovať prostredníctvom okresného úradu a podať si žiadosť až do výšky 800 eur a taktiež prostredníctvom PSK existuje nadácia, podporí ma určite aj pán kolega Babin, ako poslanec PSK, že jednoducho môžu aj prostredníctvom toho, ako fyzické osoby požadovať tiež, ak budú v podstate splňať podmienky, len toľko som chcel, aby bola v podstate takáto vedomosť.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Na pani poslankyňu Hoptovú, tých 800 eur idú cez úrady práce, sociálnych vecí a rodiny, nie cez okresné úrady.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 6.

Pomoc obciam Humenského okresu zasiahnutých zemetrasením – hlasovanie o schválení uznesenia č. 97/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 84/2023 zo dňa 16.08.2023

Predkladá: Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý informoval, že prijaté uznesenie č. 84/2023 zo dňa 16.08.2023 odporuje zákonu, a z toho dôvodu ho pozastavil, teda nepodpísal

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Tak, na to si mal právo, ako nepodpísať, tak si sa rozhodol, ako si sa rozhodol. My sme ako poslanci schválili tak, ako sme schválili, že chceme, aby sme mohli interpeláciách interpelovať aj riaditeľov príspevkových organizácií, tak ďalej a tak ďalej. Zbytočne ste sa tu rozčulovali, vážení, čo sa týka tých interpelácií, keď pani Čerevková prezentovala tie fotky, lebo má na to právo, keď sa rozhodne, že bude s týmito fotkami interpelovať, tak bude interpelovať primátora.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„V prvom rade, pán poslanec Chovanec, neviem, kto sa tu rozčuľoval, tu sa nikto nerozčuľoval. Iba sme skonštatovali vlastne ten postup. Za ďalšie, chcel by som upresniť, pani poslankyňa Val'ová, keď predkladala tento pozmeňovací návrh minule, deklarovala to rokovacím poriadkom z Michaloviec. Keď som si pozrel rokovací poriadok z Michaloviec, ten je veľmi všeobecne napísaný a do takého rokovacieho poriadku vsunúť nejakú vetu by nebol problém. Keď náš rokovací poriadok, ktorý bol maximálne do detailu precizovaný pred 5 rokmi, zmeníte jednu vetu v bode, do ktorého absolútne nepatrí, tak jednoducho nemôže byť v súlade so zákonom a nie je to žiadne osobné, ani pomsta, ani ja neviem aký iný zmysel. Jednoducho keď chceme tento rokovací poriadok zmeniť, potrebujeme ho zmeniť tak, aby to bolo v súlade so zákonom, aby to nebolo nad rámec zákona. Na základe mestskej rady som poslal pozvánky všetkým poslancom na 90% to bolo na pracovné adresy ...humenne.sk, keďže sa to už nestretlo s odozvou, na ďalšie rokovanie, o ktorom sme už rozprávali s poslancami, aby sme spoločne sa dohodli na tých zmenách rokovacieho poriadku, ktoré je potrebné urobiť, tak na ďalšie rokovanie takéto budem posielat' pozvánky na tie pôvodné, súkromné e-mailové adresy, aby sa o tom dozvedel každý. A v žiadnom prípade tu nešlo o žiadny úmysel nikoho z tejto komunikácie vynechávať.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pani poslankyňa má právo podať návrh akýkoľvek. Ja nehovorím, že to - uznali ste to, pán primátor uznal, že nechcel to podpísať, no tak to nepodpísal a ja si myslím, že či je to zákonné, alebo nezákonné, o tom rozhodne iba súd, nie subjektívny názor nejakej osoby, alebo nejakého právnik. Takže, poslanci to schválili. To, že on nepodpísal, mal na to právo, ja nehovorím, že je to nejaká pomsta, ale pani Val'ová, poslankyňa tohto mestského zastupiteľstva mala na to právo. Dala návrh, no a poslanci sa rozhodli, či áno, alebo nie. A to, pán Babjarčík, že na 90% ste posielali tie pozvánky, čo sa týka rokovania rokovacieho poriadku, tak na to rokovanie ste neposlali ani mne pozvánku, ani mojím kolegom e-mail. V podstate boli sme tam len dvaja, takže neviem, s akými poslancami ďalšími ste sa dohodli, lebo s nami ste sa na ďalšom stretnutí nedohodli, takže neviem, o čom rozprávate.“

MUDr. Peter Čičvák

„Opäť budem veľmi vecný, ja som do bodu Rôzne síce dal 3 pozmeňujúce návrhy, chcel by som poprosiť kolegov o zhovievavosť, aby sme vydržali, neviem, kedy budeme končiť dnes, bol by som rád, keby zotrvala väčšina, aby sme boli uznášaniaschopní. Len jedna takáto poznámka. Ja som v jednom z tých pozmeňovacích návrhov žiadam zaradiť, doplniť text za interpeláciami poslancov žiadosti o vysvetlenie otázky poslancov pre riaditeľov právnických osôb založených, alebo zriadených mestom vo veciach týkajúcich sa ich činnosti. Čiže, ak sme do toho trošku to ukl'udnili a sa riadili tým rokovacím poriadkom, ktorý máme prijatý 1.4.2021, tak ja len som chcel viac-menej nejakú poznámku k tomu, aj poprosiť poslancov, aby vydržali dokonca dnes, keď sa bude dať.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 7.

Potvrdenie výkonu uznesenia MsZ v Humennom č. 84/2023 zo dňa 16.08.2023 – hlasovanie o potvrdení uznesenia, ktoré výkon primátor mesta pozastavil

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 4

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Výkon uznesenia nebol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 8 – Návrh zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu – sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu - sídelného útvaru Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ, ktorá konštatovala, že dôvodom na vypracovanie návrhu zmien a doplnkov č. 11 k ÚPN – SÚ Humenné boli požiadavky, ktoré vyplynuli z územno-technických zmien a z aktuálnej požiadavky a dopytov. Išlo najmä o zosúladienie územno-plánovacej dokumentácie s územnoplánovacou dokumentáciou kraja – s ÚPN PSK, riešenie umiestnenia verejnoprospešných stavieb, najmä upresnenie preložky cesty I/74 Brekov – Humenné. Následne išlo o riešenie zmien priestorového usporiadania a funkčného využitia územia mesta na základe zozbieraných údajov a podkladov o prebiehajúcich a pripravovaných územno-technických zmenách územia od dotknutých subjektov. Informovala o konkrétnych zmenách, ku ktorým dochádza a o hlavných cieľoch týchto zmien.

Na rokovanie boli prizvaní: Ing. arch. Jozef Kužma, spracovateľ a Ing. Katarína Ježová, obstarávateľka

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som chcela len konkrétne, lebo ma oslovili občania, teda, že čo majú chápať pod týmto rozhodnutím - ja si to dovoľm prečítať: Vyhodnotenie pripomienok s návrhom na rozhodnutie, citujem: Akceptuje sa kruhová križovatka s prepojením na ulica Letná a na prieložku Sídlisko pod Sokolejom sa vypúšťa. Oni by potrebovali vedieť teda, že čo sa tým myslí, takže by som poprosila odpoveď.“

Ing. arch. Jozef Kužma - spracovateľ

„Pán primátor, taká bola dohoda, aby nám premietli aspoň hlavný výkres a my s kolegom by sme ukázali, o čo sa jedná. Čiže, v tom hlavnom návrhu vlastne bolo vypustené tá časť križovatky, kruhový objazd ostal, a napojenie po prejednaní na tento súbor. V pôvodnom návrhu, ktorý išiel na prerokovanie, sme to mali, po prerokovaní sa to pripojenie vypustilo.

Teraz sme v štádiu, kde máme vydaný paragraf 25, čiže môžeme ten návrh, ktorý je predložený, buď schváliť alebo neschváliť. Na prerokovanie to, čo sa pýtala pani poslankyňa, išiel ten kruhový objazd s odbočkou na to sídlisko, po prerokovaní vlastne bol vylúčený, čiže v návrhu, ktorý by sa mal schváliť už toto napojenie nie je.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ako predseda komisie výstavby dva roky intenzívne sme sa zaoberali týmto územným plánom na poslednej komisii, komisia ho zobrala na vedomie a odporučila ho schváliť, ale chcel by som povedať, že nie je to materiál, ktorý tak ľahko vzniká. Boli tu aj verejné prerokovania, boli tie verejné prerokovania, keď niektorí ste tu boli, priamo v tejto miestnosti, boli aj búrlivé, bolo množstvo žiadostí a ľudia, ktorí tie návrhy dávali, čakajú už na to, že tento územný plán bude konečne po tých rokoch schválený, aby sa mohlo to mesto začať rozvíjať a nie veľmi by som chcel, aby sme niečo tu zas znova začínali niečo nové a poprosil by som kolegov, aby sme to schválili. Veď územný plán sa dá niekedy i v budúcnosti zmeniť. A čo by som chcel, takú perličku, čo možno pani vedúca zabudla pre občanov tohto mesta, neviem, možno som nepostrehol, veľmi si vážim to, že Hubkovú sme ponechali ako rekreačnú oblasť, nedovolili sme tam výstavbu, takže ako, keď prejde tento územný plán, nedovolíme výstavbu na Hubkovej, ale hlavná vec je, aby sme sa s tým územným plánom už dokázali vyrovnáť a poprosím ešte raz, aby sme ho schválili.“

Ing. Andrej Bača

„Ja by som to tak vo všeobecnosti. Stavebný zákon priamo predpokladá, že sa územný plán bude aktualizovať. Zas, keď si pozrieme do minulosti a prax v Humennom, nie veľmi sa plnila táto povinnosť a územný plán sa prakticky neaktualizoval. Čo viem, od roku 2006 boli prijaté len 2 zmeny a doplnky územného plánu a posledná zmena bola v roku 2014, čiže aj týmto dôvodom ďakujem aj vedeniu mesta, ale aj poslancom, ktorí započali tento proces už v roku 2020 v novembri, kedy sme schválili to začatie procesu obstarania zmien a doplnkov. Samozrejme, ďakujem aj predkladateľom. Nie vždy som vo všetkom súhlasil, niektoré pripomienky, či občanov alebo dotknutých osôb boli zapracované, niektoré nie, ale vo väčšine, akože, hodnotím tieto zmeny pozitívne. Chcem vyzvať vás poslanci, aj tí, ktorí zahlasovali v roku 2020, samozrejme asi nebudú mať problém zahlasovať aj teraz, aj noví poslanci, aby sme zahlasovali za tento dokument, ktorý si myslím, je dôležitý v rámci fungovania, či už ďalšieho rozvoja mesta. Nedá mi ešte opýtať sa, pani Mašková, s odstupom času, či ste počítali po zapracovaní zmien a doplnkov územného plánu s takou dlhou dobou, zhruba to bude vyše 3 rokov. Potom by som sa chcel spýtať, či by nakoniec nebolo možno teraz akože už to je po funuse, lepšie pripravovať ten nový územný plán. A ešte tretia otázka ohľadom funkčnosti, alebo k dispozícii toho samotného územného plánu pre občanov. Ako to budeme, alebo ako to plánujete riešiť v rámci digitálneho spracovania územného plánu aj aktualizácie mapového podkladu a prístupnosti pre verejnosť? Ako vieme, viete to aj vy, asi mi dáte za pravdu, že s týmto problémom sa borili občania aj v minulosti.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Vrátim sa k tej dobe, kedy sa ÚPN obstarával. Požiadavky vyvolali to, že bolo potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktoré nám takmer o rok predĺžilo tú celú prácu. Tým, že sme sa dotkli územín NATURA 2000 a iných chránených území, bolo potrebné to spracovanie správy vplyvov na životné prostredie, a preto to bolo tak dlhšie. To je k tej dobe obstarávania. K tomu, či to mohlo byť lepšie: vždy môže sa niečo vylepšiť, ale pracujeme v určitom čase a priestore, ale vieme, ktoré drobnosti by sa dali už znova v tomto ÚPN vylepšiť. Je to živý materiál, mení sa doba a menia sa požiadavky, tak je veľmi ťažké urobiť za takúto dobu plán, aby bol úplne presný, a v danom čase. Pretože od prerokovania, ktoré bolo v minulom roku v auguste, nebolo možné meniť, dopĺňať, atď, maximálne vypustiť tie požiadavky. A čo sa týka digitalizácie, bolo by ideálne, ak by mesto si po týchto zmenách objednalo úplne nový územný plán s modernými podkladmi v katastrálnej mape, ale je na to potrebná vôľa a financie.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ja v prvom rade by som chcela poďakovať celému odboru, pani Ing. Ježovej, ale predovšetkým pánu architektovi, lebo on to vlastne naše mesto vidí, ako by malo vyzerat' do budúcnosti, za odvedenú prácu. Nevie si ani predstaviť, koľko všetkého tam bolo treba, rozličných potvrdení a súhlasov, aby sme dnes tento materiál mali. On je objemný materiál, ja som si ho čítala, odškrtyvala, aj keď som lekár, ale tak snažila som sa v tom nájsť pozitíva, ale aj trošku negatíva. Územný plán nášho mesta schvaľuje mestské zastupiteľstvo, to znamená, všetci tu ako sedíme aj tí, ktorí možno tu dnes nie sú, budú za územný plán, ak ho schválime, zodpovední. Bez územného plánu je rozvoj nášho mesta podľa mňa nekonceptný a zložitý a vlastne on určuje, kde v našom meste, čo asi bude jeho jednotlivé funkcie na území mesta. Ja by som sa chcela alebo spýtať sa predkladateľov tohto plánu, aby pre obyvateľov mesta, lebo oni budú pozerat' televíziu, budú pozerat' záznam z tohto bodu programu, v zjednodušenej forme vysvetlili, kde asi v meste, alebo sa plánuje v meste ako zóna, napríklad priemyselná, kde bude kultúrna, oddychová alebo čosi podobné. Zároveň by som chcela vedieť od predkladateľov, v ktorých lokalitách mesta budú novými zmenami v územnom pláne najviac dotknutí obyvatelia, ako tu vravel pán poslanec Babin, že bolo to trošku búrlivé a k akému konsenzu došlo. Pre mňa je to veľmi dôležitá informácia do budúcnosti. Prečo? Aby mesto vedelo týmto dotknutým obyvateľom, alebo napríklad lokalitám poskytnúť kompenzácie iného charakteru. Pretože našou úlohou je koordinovať verejné, ale aj súkromné zámery zmien v danom území. Územným plánovaním sa vo verejnom záujme určuje hospodárne využitie zastavaného územia a chráni sa nezastavané územie. A tu by som sa zastavila pri zmenách a doplnkoch,

myslím to bolo číslo 11, dochádza k zmene funkčného využitia plochy ornej pôdy, lesnej pôdy a plochy trávnatých porastov na výstavbu rodinných domov. Pritom vieme, že poľnohospodárska a lesná pôda sa stávajú národným bohatstvom a určite sú aj bohatstvom mesta. Ja teraz možno poviem také klišé, že stavajme domy, kde potraviny nedopestujeme a nie naopak. Lebo práve úrodná pôda, neviem čo bude do budúca v tomto meste, alebo vidíme, aká je situácia vôbec celková, dokáže okrem zásobovania potravinami a my nevieme, či ako mesto nebudeme musieť aspoň trošku kompenzovať, zabezpečiť potraviny pre svojich obyvateľov, ale zároveň to pôda viaže aj veľké množstvo CO₂ a zo zdravotného hľadiska pre ľudský organizmus a zdravie obyvateľov je toto veľmi dôležitá záležitosť. Zaujímalo by ma, aj napríklad, tam, čo budú tie určité veci, vplyv územného plánu či sa veľmi dotkne genofondu, biodiverzity, ale zaujímalo by ma, aj keď sa postaví tie nové budovy, či sa napríklad nezvýši teplota v meste. Zároveň by ma zaujímalo, koľko percent rozlohy mesta budú tvoriť prírodné plochy zelene, lebo z toho bude vyplývať i potreba ju chrániť a využívať udržateľným spôsobom. Od toho sa nám budú odvíjať i nároky na prácu napríklad Technických služieb a treba nám pamätať i na podmienky toho, že budú tu žiť ďalšie generácie Humenčanov. Ešte raz ďakujem všetkým, ktorí sa na tom zúčastnili, a toto sú moje také poznatky.“

Ing. arch. Jozef Kužma - spracovateľ

„Pani poslankyňa, my sme sa borili v pri spracovaní zmien a doplnkov s dvoma problémami. Jeden základný je ten, že postupujeme podľa zákona č. 50 z roku 1976, kde s občanom stačí prerokovať zmenu a pri opätovnom prerokovaní sa nemusí nič odsúhlasovať. To je ešte socialistický zákon. Druhý problém bol, prečo sme to tlačili, aby tá zmena nabehla skôr než 1.4.2024, lebo pôvodne stavebné úrady mali prejsť k tomu dátumu na okres, na štátnu správu a tým pádom by mesto Humenné nemalo materiál, by sa vyjadrovalo v budúcnosti len v územnom konaní a v súlade s územným plánom. Čo sa pýtate na tieto jednotlivé veci, my sme už v minulej zmene konštatovali, že pre mesto Humenné by bolo lepšie spraviť nový územný plán, digitálny, kde by sa všetky veci prehodnotili. Z toho dôvodu, že nás tlačili tie dva termíny, mesto i my, sme sa dohodli na tej zmene číslo 11, kde sa riešili len vybrané lokality, ktoré boli požadované mestom, nadriadenými územnými plánmi, čiže VÚC-kou a orgánmi a organizáciami, ktoré pri každom prejednávaní sa k tomu vyjadrujú. Čiže komplexne, v zmenách a doplnkoch číslo 11 sa tieto veci pre celé mesto neriešili. Bude sa to riešiť a ešte to, čo ste sa pýtali, územný plán sa každé 4 roky prehodnocoval u vás na mestskom úrade a tam sa rozhodovalo, či sa pristúpi k zmenám a doplnkom, alebo k novému územnému plánu. Čiže ja si myslím, že uvidíme, lebo každá vláda išla do volieb, že treba posunúť ten nový stavebný zákon, že na to nie sú mestá a obce pripravené, a podľa mňa ani neni v poriadku, tak doporučujem v budúcnosti toto, aby sa schválilo a začalo sa tak za rok, alebo za dva roky začalo robiť na novom územnom pláne na digitálnych podkladoch, lebo aj tu, keď boli nejaké spory, tak sme sa bavili o metri, o dvoch u súkromníkov, kde v tejto mierke a pri takomto spracovaní to neni možné vlastne zachytiť. Takže asi toľko vlastne k tomuto materiálu, ktorý sme predkladali. A ešte, čo sa týka životného prostredia, tam to rok, vlastne spracovanie je vlastne externistami a, žiaľbohu, tie vyjadrenia od orgánov štátnej správy, ktoré by mali byť 30 a 30 dní, sme dostávali po 120 dňoch, po 180 dňoch. Takže myslím si, že aj zástupcovia mesta, aj my, čo sa týka spracovania, sme to skúsili naháňať, ale bol to problém.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Čo sa týka, my, ktorí sme tu dlhšie vieme, aký bol problém, čo sa týka obchvatu mesta Humenné, čiže, veľké pozitívum týchto zmien územného plánu je to, že sa zosúladiť územný plán mesta a vyššieho územného celku a už by nemali tie, tak ako povedal pán Kužma, tie metre brániť tomu, aby sa mohol tento obchvat začať pripravovať a realizovať. To je asi najväčšie pozitívum, na ktoré som zabudol.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem opýtať, zjazd z obchvatu, keď som to správne pochopil, nie je na ulicu Letnú a kde je ten zjazd potom? Aby sme to vysvetlili občanom, aby to občania vedeli, alebo ukážte na mape, ak sa to dá. Lebo bol tam veľký problém a tiež si nemyslím, že zjazd obchvatu by sme mali dávať na miestnu komunikáciu, ktorá je úzka. Takže buďte taký dobrý, vysvetlite nám to, nám poslancom, aj občanom.“

Ing. arch. Jozef Kužma - spracovateľ

„Ide to pán poslanec podľa zmeny číslo 10. V zmene č. 11 to neprešlo, čiže ten zjazd ostal na ulicu Košickú. Áno, jak je v desiatke zmene.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel kvitovať vlastne stretnutie, ktoré bolo organizované pánom zástupcom mesta, poslancami k územnému plánu, kde sme sa mohli pýtať na rôzne otázky, ja som mal od občanov len pár podnetov. Pozerám, že je to zapracované, od ľudí na Gaštanovej ulici. Chcem povedať, aby aj ľudia vedeli, alebo občania, že ten obchvat, v podstate to teraz stojí všetko na štáte. Mesto už je pripravené, urobilo všetko, čo mohlo, VÚC rovnako, čiže už len záleží na ministerstve dopravy.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 8.

Návrh zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu sídelného útvaru Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 98/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 8.

Návrh zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu sídelného útvaru Humenné a návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu sídelného útvaru Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 193/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 9 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia

Predkladá : Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý konštatoval, že VZN je predložené na základe zmeny zákona

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Alena Židová

„Ja by som sa chcela spýtať, pán primátor v dôvodovej správe, v bode číslo 5 je, že obec môže všeobecne záväzným nariadením oslobodiť od poplatkovej povinnosti štátny orgán, obec vyšší územný celok, rozpočtovú organizáciu, inú právnickú osobu. Či to sa musí schvaľovať nové všeobecne záväzné nariadenie, ďalšie, alebo či to už je zapracované v tomto?“

- reagoval primátor mesta

„Už je to zapracované v tomto nariadení.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Ja veľmi rýchlo sa pýtam, prosím Vás, nám to zákon priamo ukladá, že mesto musí alebo mesto chce? Môže, čiže v podstate my zo zákona nemusíme. Ale my chceme, áno.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Tým pádom, ja som tiež pochopila, že my chceme, tým pádom získame nejaké financie do tohto rozpočtu. V článku číslo 1 po bode 3, ja by som to doporučovala:
bod 4 Poplatky platené prevádzkovateľom malého zdroja sú príjmom mesta a po piate, použitie poplatku je účelovo viazané na ochranu životného prostredia. A oslobodenie, článok 2, oslobodenie od platenia poplatkov, ja by som navrhovala, fyzické a právnické osoby, prevádzkujúce malé zdroje znečistenia ovzdušia, pokiaľ nie sú pravidelne používané na výkon podnikateľskej činnosti, tak toto by som chcela zapracovať, a o každom bode zvlášť hlasovať.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Chcem ešte uviesť, že zákon o ochrane ovzdušia z roku 2008 sa nahrádza novým. Naše všeobecne záväzné nariadenie z roku 2009 sa nahrádza novým. Všetky poplatky a všetky ustanovenia preberáme zo zákona a iba formálne prijímame všeobecne záväzné nariadenie, aby sme plnili všetky tie ustanovenia, ktoré sú v zákone. Preto je to VZN-ko stručné. Nevieť sa momentálne vyjadriť k tomu pozmeňujúcemu návrhu, ale nechcel by som do toho zasahovať, pretože potom, fakt, môžeme sa dostať do nesúladu so zákonom. Takže by som neodporučil takéto doplnenie.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Mohla by som k tomu odpovedať? Poplatok sa vyrubuje za priznaný objem spotrebovaného paliva, alebo tých emisií. Ak bude do 100 eur, tak poplatok sa nevyrubí. Čiže, možno pani doktorka by práve v tom bolo to prerušované, čo Vy hovoríte, že sa stále nevyužíva. Ak vyjde poplatok do 100 eur, nebude sa vyrubovať, čiže v podstate by Vám to splnilo ten jeden bod, ktorý požadujete. Tak to je v zákone.“

Mgr. Milan Kulik

„To sa týka podnikateľov, živnostníkov a nedotkne sa to obyčajných rodín, ktoré vykurujú v domoch a takto, tak som to pochopil.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 9.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o poplatkoch za znečistenie ovzdušia – hlasovanie o návrhu poslankyne MUDr. Anny Sotakovej, MPH na doplnenie článku č. 1 o nový bod č. 4 – Poplatky platené prevádzkovateľom malého zdroja sú príjmom mesta.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 9.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia - hlasovanie o návrhu poslankyne MUDr. Anny Sotakovej, MPH na doplnenie článku č. 1 o nový bod č. 5 – Použitie poplatku je účelovo viazané na ochranu životného prostredia.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 9.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia – hlasovanie o schválení VZN č. 194/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 10 – Všeobecne záväzné nariadenie o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý konštatoval, že návrh prišiel od riaditeľov našich školských a predškolských zariadení, umeleckých škôl

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 10.

Všeobecne záväzné nariadenie o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činností v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné – hlasovanie o schválení VZN č. 195/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 11 – Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne na zasadnutí MsZ

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý konštatoval, že návrh nových zásad sa predkladá na základe zmeny zákona o majetku obcí

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Andrej Bača

„Ja chcem opýtať, čo sme dostali tesne pred zastupiteľstvom, konkrétne článok 11 bod c) strana 12, kde je vyškrtnuté, to platí iba pre nájom pozemkov na účely vymenované v článku 7? Nevieť na mestskej rade, aj na majetkovej komisii, tam sme navrhovali túto podmienku, aby tam ostala a momentálne neviem, prideme na zastupiteľstvo a tesne pred zastupiteľstvom, to je vyškrtnuté. Nevieť, akože som v pozícii poslanca 5 rok, ale s tým som sa ešte nestretol. Aspoň, keby to išlo ako cez pozmeňovák, ale dostaneme nejaký papier, kde je preškrtnutý bod, ktorý je pre mňa dôležitý, už z tohto dôvodu, že aj ten samotný výber by sme mali stransparentniť, pri tých nebytových priestoroch a ja si myslím, že mestu by malo ísť hlavne o to, aby dostalo do mestskej kasy čo najviac peňazí a takouto podmienkou sa to minimalizuje. Čiže ja na základe toho dávam pozmeňujúci návrh a doplňujem naspäť tento bod, ktorý je preškrtnutý. Čiže doplňujem článok 11 Dočasné užívanie majetku mesta - odsek 7 doplniť, to platí iba pre nájom pozemkov na účely vymenované v článku 7 bod 3 a dlhodobo neobsadených nebytových priestorov po opakovaných verejných súťažiach.“

Ing. Milan Macko – vedúci správy majetku

„Už pri komisii, ktorá bola ako zasadnutie komisie, ktorá síce nebola uznášaniaschopná, ale padla tam otázka, že či by tento bod a ja asi doplním a to vysvetlím, ako čoho sa to týka. To znamená zákon, ktorý vstúpil do účinnosti od 1.11. umožňuje, aby štatutár spoločnosti, teda štatutár príspevkovej, rozpočtovej spoločnosti alebo primátor mesta mohol uzatvoriť zmluvu o prenájme do výšky 20 000, kde týchto 20 000 sa počíta ako sumárny prenájom za 10 rokov. Tu, pri samotnej konštelácii alebo samotnom konštruovaní toho bodu a toho návrhu, boli niektoré veci zanesené len v pracovnej verzii. To znamená aj to, že tam bola tá odvolávka na bod 7, alebo článok 7 bod 3, keď si ho pozriete presnejšie, tak zistíte, že to neodkazuje na správne miesto. My sme ho tam dostali len v pracovnej verzii a to, že sme následne pri zapracovaní ďalších 50 zmien a ďalších vecí, ako tieto záležitosti stiahli a dostali sa tam omylom. To je ten dôvod toho stiahnutia. Tých 20 000 je priamo zo zákona, ktorý tam je. Samozrejme, je na poslancoch mestského zastupiteľstva, že či túto kompetenciu znížia, stiahnu, upravia, alebo akýmkoľvek iným spôsobom obmedzia. Ak by sme ale išli striktne len podľa toho, čo tam ostalo v tej dvanástke, tak by sme túto kompetenciu mali iba pre nájom dlhodobo neobsadených nebytových priestoroch po opakovaných OVS-kách. To znamená, že by sme anulovali, keďže vypadli zo zákona aj niektoré ďalšie možnosti priameho prenájmu, by sme anulovali všetky ostatné prenájmy, ktoré tam máme už historicky zapracované. To znamená - prenájmy prístupových ciest, pozemkov, a tak ďalej, čo máme s cenníkom. A tak ako povedal ale pán poslanec Bača, je alebo bola na komisii vznesená otázka, či nie je dobré obmedziť túto kompetenciu na konkrétne veci, na konkrétne typy prenájmu.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Stotožňujem sa s návrhom pána Baču a chcem len povedať, že bolo to tu vysvetlené veľmi komplikovane a takéto informácie o 5 minút 12, ktoré sú nám predkladané, je to tu nepretržite,

nepretržite sme ako poslanci postavení pred nejaké dôležité rozhodnutie o 5 minút 12. Nevie, či som si to mohla dovoliť podotknúť, nakoľko, aby som nevyzerala ako adolescent.“

Ing. Andrej Bača

„Ja mám ešte reakciu na vedúceho odboru, ale čo si pamätám, túto stať sme mali aj na mestskej rade. Nebola preškrtnutá, bola v celku a s touto konštaláciou sme išli potom na mestské zastupiteľstvo. Tá poznámka tam nebola preškrtnutá, bola vcelku tam definovaná, ak sa nemýlim, keď nie, tak ma oprav. Schvaľovali sme to v takej podobe na mestskej rade. Bez preškrtnutia tejto poznámky.“

Ing. Milan Macko

„Ja sa ospravedlňujem, ak to takto bolo, ale v zásade táto poznámka bola v skutočnosti z pracovnej verzie, ktorú sme mali.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Som rada, že sa daný materiál sa predkladá na mestské zastupiteľstvo, lebo už v minulosti som upozorňovala, že ceny najmä za odpredaj pozemkov sú veľmi nízke v porovnaní s trhovými cenami. Ale chcela by som upozorniť na množstvo formálnych chýb v tomto predkladanom materiáli, konkrétne na strane 25 článok 19 - odsek 5 je v poriadku, a potom ide odsek 6 - tam je 1 riadok veta nedokončená a za tým nasleduje odsek 7, čiže tam je zlé číslovanie. Terajší odsek 8, ktorý sa začína „primátor“ môže byť“ by mal byť odsekom 7 a potom celý článok 19, by nemal 12 bodov ale iba 11 bodov. Ďalej je tu množstvo gramatických chýb, takže bolo by treba - v texte a chyby v skloňovaní. Konkrétne, pozrite si stranu 24, neviem či to mám tu, tam je bod 4 - mesto ako spoločníka, alebo akcionára na valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti zastupuje primátor, alebo ňou splnomocnená osoba, tak asi „ním“ splnomocnená osoba a potom sú aj gramatické chyby, ale hovorím, skúste si pozrieť celý ten materiál a odstrániť tieto chyby.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Možno sa budem opakovať, možno nie, tak sa ospravedlňujem vopred. Mňa len oslovili občania v súvislosti s tým, že dochádza teda k navýšeniu o 10 %, čo sa týka prenájmu nebytových priestorov, že ako sa došlo k tejto čiastke - 10 % a po druhé, či to bolo možno aj prerokované s týmito prenájomcami v podstate týchto priestorov.“

- reagoval primátor mesta

„Sú tam sumy momentálne, ktoré takto, zmluvy sú koncipované tak, že vždycky je tam zakomponovaná doložka o inflácii, to znamená, že každý rok sa doložkou o inflácii zvyšuje tá cena toto prenájmu. T.z., že ak niekto je tam už päť rokov, tak vďaka inflácii, ktorá bola zvlášť v posledných rokoch dosť vyššia, tak, keď prišiel s nejakou cenou prenájmu, tak platí už dnes omnoho vyššiu cenu ako keby niekto prišiel dnes a znova by mal iba tú najnižšiu cenu. To znamená, je to nespravodlivé voči tým, ktorí sú tam už dlhšie. Ide o nepomer cien. Na zjednodušenie poviem, ak bola inflácia za posledných päť rokov 20 % a platil 100 eur za 1 m², tak dnes platí už 120, kdežto ten, kto príde nový, platí len 100. Aby sme predišli rôznym možným špekuláciám, že odovzdám priestor a požiadam o nový priestor, tak sa viac-menej dorovnáva to, aby nebol veľký rozdiel medzi tými, čo sú dlhšie a tými, ktorí prichádzajú teraz.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 11.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Andreja Baču na doplnenie článku XI – Dočasné užívanie majetku mesta, bod 5 písm. c) „To platí iba pre nájom pozemkov na účely vymenované v čl. VII. bod 3 a dlhodobu neobsadených nebytových priestorov po opakovaných OVS.“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 7
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 11.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 99/2023 – schválenie zásad

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2023

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Predkladáme vám rozpočtové opatrenie, kde upravuje príjmy a výdavky o 1 428 330 eur. Rozpočtové opatrenie upravujeme o vlastné aj účelové prostriedky. Čo sa týka vlastných prostriedkov, Zariadenie pre seniorov znova prehodnotilo príjem od klientov a upravuje rozpočet v príjmoch aj výdavkoch a tieto prostriedky použije na výdavky spojené s prevádzkou ZPS. Vzhľadom na nenaplnenosť z príjmov za poplatky za komunálny odpad znižujeme príjem a následne aj výdavky týkajúce sa komunálneho odpadu o 100 000 eur. Z vlastných príjmov bude mesto financovať aj časť bežného príspevku pre Technické služby. Mesto obdržalo dotáciu na úhradu výdavkov v súvislosti s negatívnymi dopadmi inflácie vo výške 188 171, tieto budú použité na úhradu bežných výdavkov súvisiacich s výkonom samosprávnych pôsobností. Na základe zmluvy o nájme energetických zariadení mesta obdržíme finančné prostriedky vo výške 113 625 eur, z ktorých časť bude použitá na nákup multimedialnej kocky na zimný štadión. Z účelových prostriedkov spomeniem len financie z environmentálneho fondu, ktoré mesto použije v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, kde sa plánuje nákup vozidla pre TS. Čo sa týka vzdelávania, teda Programu 8, mesto okrem účelových prostriedkov na Programe 8 použije aj prostriedky z rezervy na originálne kompetencie, a to v celkovej výške 14 300 eur. Okrem vyššie uvedených zmien presúvame v danom programe aj finančné prostriedky vo výške 40 000, tak a z týchto prostriedkov bude dofinancovaná Materská škôlka Partizánska na výdavky spojené s prevádzkou. Toto rozpočtové opatrenie prerokovala komisia finančná, rozpočtová, správy mestských organizácií na svojom zasadnutí dňa 23.10. 2023 a rozpočtové opatrenie odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť s upravením bodu g) zmenu použitia nevyčerpaného kapitálového príspevku pre Správu športových a rekreačných zariadení vo výške 18 627 eur, pôvodne určeného na výdavky súvisiace s dovybavením zimného štadióna, vzhľadom na postup HC 19 do Tipos extraligy na výdavky súvisiace s rekonštrukciou zdravotníckej na kúpalisku. Pôvodne tam bol zapracovaný aj kapitálový príspevok na rekonštrukciu tenisovej haly. Mestská rada prerokovala na svojom zasadnutí dňa 24.10.

rozpočtové opatrenie a neprijala k tomu uznesenie. Po zasadnutí mestskej rady ekonomický odbor ešte obdržal ďalšie požiadavky a tie boli spracované a zapracované ako nasledujúce zmeny. Mesto obdržalo oznámenia o poskytnutí dotácie na vykrytie výdavkov súvisiacich s negatívnymi dôsledkami inflácie. Tam sme vlastne len zmenili to použitie, kde sme vlastne tie prostriedky použili na energie a takto uvoľnené prostriedky po tom, ako bolo v pôvodnom rozpočtovom opatrení, tak na financovanie dopravných služieb a na bežný príspevok pre TS. Ako som už spomínala, mesto očakáva príjem za nájom energetických zariadení, tieto prostriedky budú použité aj na nákup multimediálnej kocky na zimný štadión. Takisto bola požiadavka z Mestského kultúrneho strediska, ktorému bola schválená dotácia, ale tá dotácia teda bude až potom refundovaná, takže od mesta ako zriaďovateľa požadujú kapitálový príspevok na podporu, a to je podpora udržateľnosti kultúry v meste Humenné vo výške 210 000 eur. Príspevková organizácia tieto prostriedky bude mať v budúcom roku zrefundované a zaväzuje sa ich zriaďovateľovi vrátiť. Tak isto aj mesto teda bude realizovať nákup multimediálnej kocky na zimný štadión ako súčasť dovybavenia infraštruktúry zimného štadióna. Tieto finančné prostriedky budú takisto mestu zrefundované budúci rok.“

Vedenia zasadnutie sa ujal Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta počas neprítomnosti primátora.

Ing. Andrej Bača

„Trošku ma zarazilo, aj prekvapilo nemilo. Už ste to dvakrát pani Jenčíková spomínala na základe zmluvy o nájme energetických zariadení, mesto obdrží finančné prostriedky vo výške 113 000 eur, ktoré budú použité v Programe 1, aktivita 6, neviem, o čo sa to jedná možno potom doplníte a aktivitu na nákup...aktivita 1.3 pri na nákup multimediálnej kocky. Ako samozrejme nemám problém prefinancovať multimediálnu kocku, keď následne budú tie peniažky refundované z vyššieho územného celku. Len sa, preboha, pýtam - 8 rokov, tu kritizujeme minulé vedenie, že peniaze z prenájmu energetických prostriedkov vrážali do parčíkov, lesov, lavičiek a neviem kde a potrubia sú v takom stave, v akom sú. A teraz pozerám, tieto peniaze nejdeme použiť na havarijný stav potrubí, neviem, možno ma doplní aj kolega Lichman, čiže je s tým stotožnený alebo nie, ale ideme to použiť na iné aktivity. My sme v takej pozícii, že tie potrubia teraz momentálne nepotrebujeme rekonštruovať? Nevieť ak ma doplní pán kolega, tento mesiac boli 3 havárie, 3 prasknuté potrubia, 3 havarijné stavy a my tieto peniaze, ktoré sú určené na samotnú rekonštrukciu ideme dávať to multimediálnej kocky a do Programu 1 aktivita 6, neviem, čo to konkrétne je.“

- reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík

„Zareagujem asi tak, že keď teraz v novembri, keď dostaneme peniaze za nájom, tak do konca roka celú zimnú sezónu, asi nie je žiadna šanca, aby sme tieto peniaze preinvestovali, ad 1. Ad 2, v týchto dňoch sa skončilo verejné obstarávanie na HES-ke, kde ideme z modernizačného fondu, ideme investovať 5,3 milióna do rozvodov celých... celá hlavná vetva Juh. Pripravená je aj projektová dokumentácia na celý Sokolej, ktorá už je podaná žiadosť taktiež v modernizačnom fonde a čakáme na jej schválenie. Takže nehovorme o tom, že neinvestujeme a teraz obraciame tie peniaze, ktoré z refundácie prišli posúvame ich ďalej a opäť sa nám tieto peniaze vrátia. Len točíme vlastne tie peniaze, tú hotovosť, ten cash flow točíme tak, aby sme ich využili maximálne efektívne, ako sa len dá.“

Ing. Andrej Bača

„Nevieť či sme sa pochopili, ja kvitujem aj tie investície do potrubí. Ja snímam klobúk aj pred pánom Lichmanom, aj pred tými, čo sú zaangažovaní za to, že vybavili prostriedky vo výške 6,1 milióna eur, ale raz, keď si nejaké peniaze občania zaplatia za teplo a sú tam nakumulované alebo na kalkulované ceny potrubia a ktoré by mali ísť naspäť do potrubí a ide to niekde inde a toto sme kritizovali 8 rokov a teraz to tu ideme robiť? A ďalšie, refundácia bude len polovičku, ako vidím, tých peňazí za tú kocku zvyšok tých 70, lebo 60 asi ostáva v tom Programe 1, aktivita 6. Dobré tomu rozumiem? Tiež to bude refundované?“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Áno, komplet celých 150 000 bude refundovaných z PSK, ale tým, že naozaj prostriedky naraz teraz potrebujeme, aj pre MsKS, aj pre nákup, ako na tú multimediálnu kocku, tak sme to museli vyskladať z niekoľkých zdrojov a jeden z tých zdrojov pre multimediálnu kocku je vlastne aj tento príjem.“

Ing. Andrej Bača

„Lebo to, akože neviem, nemohli sme nájsť iný zdroj, ale práve tieto prostriedky, akože to museli ste siahnuť na prenájom, alebo príjem z prenájmu energetických zariadení? A ďalšia vec, akože hovorím, ešte stále v pozícii sme, že budeme úverovať, alebo refundovať iné projekty a vieme, v akom stave sú tie potrubia.“

Ing. Martin Lichman

„Áno, správna poznámka pána kolegu Baču, principiálne to nájomné je riešené zmluvným vzťahom medzi HES-kou, respektíve mestom a HES-kou. V ňom je vyčíslená výška odpisov a tiež sa ako keby mali preplácať. Ale treba povedať v tom, že aj tá výška obsahuje aj jeden mechanizmus, ktorým je zápočet pohľadávok, čiže my, určite nezplatí mesto 13 tis. Čiže, určite tam nabehnú, lebo robíme ešte nejaké rekonštrukcie alebo také drobné veci. Ale tá suma 113 nebude tam. Neviem či ste to pochopili, dobre som to povedal? Máme zmluvný vzťah s mestom, mesto si vo výške odpisov najíma, respektíve žiada od nás, aby sme za nájom platili. Ale my na tom mestskom majetku robíme nejaké zveľadenia, tak tie sa potom následne nejakým spôsobom započítava, neviem vám povedať sumu za roku 2023, ale nebude určite 113.“

PhDr. Michal Babin, MBA.

„Pani vedúca povedala, na VÚC-ke bolo 150 000 odsúhlasených. Čiže, tie peniaze prídu do Humenného, ale ja by som sa chcel iné opýtať a keď bude tá kocka lacnejšia, keď sa bude súťažiť, čo s tým, akoby som povedal, či vieme, či tá kocka bude rovných 150 000? Lebo môže byť 145, môže byť 130. Toto by som sa chcel opýtať.“

- reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík

„Tak v podstate máme schválenú dotáciu 150, keď bude verejné obstarávanie, vysúťažíme nižšiu cenu, tak budeme musieť vrátiť. Respektíve, nebude nám refundovaných 150, ale tá reálna cena.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Ja by som mala teda dve veci. Prvá vec sa týka toho, čo už to bolo dnes schválené tak, aby to sedelo aj s rozpočtovým opatrením mesta. Teda dovoľm si predniesť pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka časti presuny - výdavky Program 4, 4. aktivita, takže mám ho v písomnej podobe, odovzdám ho dole kolegom, ktorí sú návrhovej komisii. To by bola asi tá jedna vec, a to by som chcela poďakovať aj ekonomickému odboru, aj pani Jenčíkovej v súvislosti s tým, ako mi boli nápomocní v tomto smere a ďalej moja otázka smeruje - v rámci základnej umeleckej školy máme tu aj pani riaditeľku, tak by som sa chcela spýtať, lebo opätovne máme na stole dofinancovanie tejto základnej umeleckej školy, takže načo budú využité tie prostriedky a prečo zase je tu tá žiadosť o dofinancovanie?“

PaedDr. Daniela Polovková- riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„Dofinancovanie žiadame na prevádzkové náklady, nakoľko ceny energií veľmi porástli a v podstate za 4 mesiace sme zaplatili za teplo, toľko, koľko za minulý kalendárny rok, čiže urobili nám to navýšenie ceny tepla a energií.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Opäť pani riaditeľka, vy ste použili termín prefinancovanie, lebo my tu máme materiáli ako dofinancovanie, takže si chcem len objasniť, aké máte „dofinancovanie“? Tak ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Poprosil by som pani Jenčíkovú, lebo mám nejaké výhrady. Možno budem rozprávať dlhšie. Takže, výdavky je tam Program 5 aktivita 2 bežný príspevok pre Technické služby a program príspevok

pre Technické služby. Keď si pozrieme, možno trochu zájdem aj do opatrenia Technických služieb, tieto prostriedky sú rozpočtovým opatrením určené na mzdy, respektíve odvody. Prečo je to bežný transfer pre Technické služby? To je moja jedna otázka. Ešte mám jednu potom, alebo chcete mi odpovedať a potom budem ďalej?

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Technické služby, ako aj ostatné organizácie sú príspevkové organizácie a sú na mesto pripojené príspevkom. Číže mesto poskytne príspevkovým organizáciám príspevok, to je tá 640, ale samotná príspevková organizácia ich použije už tam, kde potrebuje. To sú tie 610 mzdy, odvody, prevádzka.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ďalej, tieto procesy sú určené na vykrytie nákladov elektrickej energie. Táto suma vo výške 106 000 eur je rozdiel oproti rozpočtovému opatreniu TS. Opatrením TS žiadajú Technické služby 17 399 eur, a tu je to uvedené 6 646 eur, hneď vysvetlím. Ak si pozriete opatrenie TS, tak v dôvodovej správe sa píše Technické služby mesta Humenné presúvajú bežné výdavky medzi aktivitami v sume 100 000 eur z aktivity 050 na aktivitu 0640 verejné osvetlenie v sume 70 000 eur. Číže 70 000 eur potrebujú na elektrickú energiu, 30 000 eur potrebujú na mzdy a bežný transfer výške 17 390 eur na aktivitu 064 verejné osvetlenie z dôvodu vysokých cien elektrickej energie, čiže dokopy to je 117 399 eur, a vy máte rozpočtované nemáte, a nemáte, a nemáte, ako máte, keď 70 000 dajú na elektrinu, 30 000 na mzdy, máte stotisíc a sedemnásttisíc potrebujú na verejné osvetlenie a vy máte sumu dokopy 106 646 eur. No, môžeme.... Ako? No však ich spočítam ne? 76 646 + 70 000, či 30 000 je 106 646. Výdavky. Vo výdavkoch to je. Vysvetlite mi to, lebo tomu nerozumiem ako, prečo to tak je.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„V časti výdavky, ponížujeme tých 100 00, čo sa týka na príjmoch aj na výdavkoch. My ako u seba máme aj príjem a u nás ponížujeme aj výdavok, čo sa týka nakladania s odpadom, na TS sa to tiež prejavuje ako poníženie príspevku od mesta, ako zriaďovateľa na výdavky súvisiace s nakladaním s odpadom. Vyskladali sme ten príspevok pre TS: 10 753 je Program 5, aktivita 4 - bežný príspevok pre TS, vidíme na strane 2 je - 100 00 a + 10 753. Na strane 2 v tej vrchnej časti máte Program 5, aktivita 1 nakladanie s odpadmi, bežný príspevok pre TS – 100 000, hneď pod tým je Program 5, aktivita 4, bežný príspevok pre TS 10 753. V časti presuny dávame TS, strana 7, 30 000, 76 646, celkovo dostanú TS od mesta Humenné 17 399 eur navyše, ale s tým, že sme vlastne upravovali aj nakladanie s komunálnym odpadom. Je to správne, môžem Vám to potom aj prepočítať, aby ste to videli presne na aktivity, že presne nám to lícuje s TS.“

Ing. Radovan Chovanec

„Dobre. Ďalej chcem sa opýtať, dôvod dofinancovania miezd a odvodov základnej umeleckej školy. Tu pani riaditeľka povedala, že potrebuje na dofinancovanie ,čo sa týka na odvody a mzdy. Takže, chcem sa opýtať pre koho to je? No, pre koľkých zamestnancov na aké obdobie? Alebo ako? Lebo viete, v minulosti na chodbe mi rozprávala, že budú potrebovať, základná umelecká škola, takisto pomaly tu všetko, ako bol rozpočet nastavený? Číže, vy máte rôzne tieto dofinancovania počas roka, vy ste to veľmi dobre vedeli, čiže rozpočet, ktorý sa schvaľoval v minulom roku, to v podstate bol len nejaký zdrap papiera. Doslovne. To sme kritizovali pri rozpočte. Ja si dobre pamätám, že ako ste tu niektorí reagovali, keď sme kritizovali tento rozpočet? Takže nechápem, prečo teraz ideme dofinancovať, akí sú tam potom manažéri, keď všetko sa len dofinancuje? Všetko sa len dofinancuje a to nie je prvé dofinancovanie, tak ako sú nastavené potom tie rozpočty tých základných umeleckých škôl, alebo príspevkových organizácií.“

Ing. Ivana Jenčíková- vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Sú to údaje vychádzajúce z prognóz, ktoré sú v danom čase k dispozícii. A rozpočet nie je dogma, rozpočet sa upravuje v priebehu roka na základe informácií, ktoré postupne prichádzajú, na základe vyvíjania ekonomickej situácie.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pani Jenčíková, kritizoval som rozpočet mesta v decembri, kde bolo málo vyčlenených peňazí na verejné osvetlenie. Myslím, že bolo možno o 150 000 eur menej. Pán primátor Vám povedal, tak opravte potom tú čiastku. Ako tvoríte ten rozpočet? Zas elektrická energia, tak keď stáli elektrická energia 240 eur, tak nemôže byť v TS, rozpočtovať na 200 eur.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

„Znova zopakujem, vychádzame z príjmovej časti, ktorá je v tom danom čase k dispozícii, o ktorej viem, že takáto bude. Môžeme sa odvíjať naozaj len od príjmovej základne, ktorú máme k dispozícii.“

Ing. Radovan Chovanec

„Dobre. S Vami sa tu proste nevyhádam, Vy si robíte svoje.“

Vedenia zasadnutia sa ujal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta.

- reagoval primátor mesta

„Pán poslanec len naozaj, každý rozpočet, aj na štátnej úrovni, aj na európskej, aj na regionálnej aj na lokálnej sa tvorí v priebehu roka. Je milión rôznych premenných, čiže my musíme vychádzať vždycky na základe nejakej prognózy ministerstva financií a následne prichádza obdobie, keď sa niečo stane, niečo vyskytne, tak jednoducho pani riaditeľka môže zodpovedať na tie otázky ohľadom zamestnancov.“

PaedDr. Daniela Polovková, riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„Ešte doplním, že v tomto roku boli schválené dve platové úpravy. Jedna začala a nastala v januári a druhá začala platiť od septembra. V januári to bolo 10 % pre pedagogických zamestnancov a 7% pre nepedagogických zamestnancov a od septembra potom 12 % pre pedagogických a 10 % pre nepedagogických. Čiže, tým pádom v podstate nám narástli aj výdavky na mzdy a odvody. A čo sa týka rozpočtu, tak na začiatku sme dostali rozpočet, ktorý odzrkadľoval normatív na žiaka a na počet našich žiakov, čiže takto bol nastavený na začiatku roka. A v podstate prišli potom platové úpravy dve v priebehu kalendárneho roka.“

- reagoval primátor mesta

„Čiže sám vidíš, že keď dvakrát v priebehu roka príde legislatívne zvýšenie, tak s tým sa nedalo rátať na začiatku roka..“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Chcete mi povedať, že ste nevedeli, že sa budú dvíhať platy v januári, v decembri? Pán primátor, akože, ani to nerozprávaj. A ty si myslíš, že oni schvaľujú zákon s účinnosťou od 1. januára, alebo v januári, alebo poviem 15. januára a vy ste v decembri nevedeli, že sa budú dvíhať platy zamestnancom? Ale, no tak..... zas. Nehnevaj sa mňa.“

- reagoval primátor mesta

„Prepáč, dosť čudný argument, pretože keď dvakrát v priebehu roka.....“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„ aké dvakrát , šak v januári sa zdvihli platy o nejaké percento 10, tak nevedel, nikto nevedel, že sa bude zdvíhať plat? 10 percent sa zdvihli, čo rozprávate, čo rozprávate? No to áno, chceš mi povedať, že Technické služby potrebujú 30 000 na mzdy?“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová

„Ja len z Vašich slov, pani riaditeľka, to takto vyznelo, ako keby iba na ZUŠ došlo k zvýšeniu dvakrát platov v januári a septembri, ale v podstate bolo to na viacerých inštitúciách a organizáciách, nielen na ZUŠ, takže určite trebalo rátať aj s tým.“

PaedDr. Daniela Polovková, riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„Ostatné školy sú ináč financované, ináč dostávajú normatívy.“

Ing. Alena Židová

„Ja by som len chcela trošku doplniť túto debatu, diskusiu, ktorá tu je. Normatívne financovanie na žiaka je časť na mzdové náklady sa použije a časť na prevádzkové náklady. Žiaľbohu, tento normatív nezohľadňuje, aká veľká je škola, aké má iné ďalšie poplatky, aká je náročná na údržbu, ako je náročné na kúrenie. Jednoducho, bol schválený kedysi zákon o normatívnom financovaní na žiaka a vôbec nezohľadňuje špecifiká jednotlivých škôl, zariadení, v ktorých sa nachádzajú, lebo iné je vykurovať kocku, ktorá má 2 alebo 3 podlažia a nemá žiadnu okolitú zeleň a nemá žiadne náklady, žiadne chodníky dookola, vstúpi sa do školy z chodníka, to je úplne iné. Takže... a potom je financovanie z originálnych a z prenesených kompetencií, a to nešťastné riešenie majú aj niektoré zariadenia mesta na našom území. Hej, takže len toľko.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ja len taká poznámka, keď sa pripravuje rozpočet a v priebehu nasledujúcich 12 mesiacov môže niekto zamaródovať, môže si niekto zvýšiť kvalifikáciu, treba niekoho nahradiť, že niekto odíde, alebo niekto príde, tak jednoducho jedna položka vyskočí, druhá položka spadne, dopredu to asi Vy by ste boli asi kúznik, pán Chovanec, keby ste to dokázali.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel poprosiť pani riaditeľku, ak je možné, aby nám povedala pár slov k tomu normatívu, ktorý je pre ZUŠ iný ako pre základné školy.“

PaedDr. Daniela Polovková- riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„Normatív na žiaka v našich umeleckých školách sa stanovuje na základe koeficientu. Je to číslo, ktoré bolo upravované v 2017-tom roku a individuálne vyučovanie 14,7, pre skupinové vyučovanie je 4,8 a potom to sa násobí hodnotou bodu podielových daní. Na tento teda kalendárny rok, alebo na príslušný kalendárny rok, čiže násobkom toho koeficientu a hodnoty bodu podielových daní, vzíde koeficient pre individuálne vyučovanie a pre kolektívne vyučovanie. Tá hodnota, ktorá vzíde, sa prepočíta na počet žiakov, ktorý teda škola má a to sa v podstate zakomponuje do rozpočtu pre financovanie v prvom rade miezd a odvodov a potom sú to naše príjmy, ktoré pozostávajú z príspevku na úhradu čiastočných nákladov na štúdium, ktoré bolo doposiaľ 8 eur v individuálnom vyučovaní, 5,50 na kolektívne vyučovanie a 30 eur pre žiakov, na ktorých nedostávame dotáciu. To sú žiaci, ktorí buď sú v zriaďovateľskej pôsobnosti iného zriaďovateľa, alebo u nás študujú 2 predmety v rámci hudobného odboru, alebo dva mimohudobné odbory. Tá suma, alebo tak výška je 30 eur, potom máme štúdium pre dospelých vo výške 35 eur. Čiže ten rozpočet sa tvorí na základe normatívu na žiakov, ktorý máme k 15.9. školského roka, ale ten v podstate normatív, rozpočet nabieha na ten ďalší kalendárny rok. Celkom určite je iný, pretože celkom určite neviem, aké koeficienty majú základné školy, ale pre náš, pre umeleckú školu je 14,7 individuálne a 4,8 pre kolektívne. Je teda naozaj nepriaznivé pre nás, pretože ten koeficient bol upravovaný, ako som povedala, 2017 roku a 6 rokov sa neupravoval a nezohľadňoval tuším 6 platových úprav od 2017 roku a vždycky sme na tom istom koeficiente. Čiže, platy rástli, koeficient sa neupravil a my navyšovať žiakov môžeme len do miery personálneho zabezpečenia, čiže toľko, koľko učebné plány a časové dotácie predpokladajú tak, tak môžeme mať žiakov prijatých. Čiže, jedným nešťastím pre nás je to, že sa koeficient neupravoval a druhým je, že nerastú podielové dane od roku 2020, pretože situácia je taká, aká je, takže podielové dane naozaj nemajú vysoké hodnoty.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Ja by som ešte doplnila, keď môžem, ZUŠ sú financované prostredníctvom originálnych kompetencií a základná škola je financovaná prostredníctvom prenesených kompetencií, čiže priamo zo štátu.“

PaedDr. Daniela Polovková- riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„A ešte, ak môžem, ak prídu platové úpravy, tak akokoľvek nastavíme rozpočet na začiatku kalendárneho roka, tak nedokážeme vykryť tie navýšenia na platy, ktoré potom prídu v priebehu roka.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ja chcem reagovať aj na to, že veríme, že pán nový minister Drucker teraz zabezpečí to, aby tie ZUŠ naozaj už prešli, nie pod originálne, ako sú, ale nech idú na prenesené kompetencie a tým sa veľa vecí vyrieši a detto sú podobne na tom ešte ŠKD v základných školách týmto spôsobom financované, ako vpravda pani riaditeľka, materské školy, kde nikdy nemáme dosť peňazí. Takže veríme, že nové ministerstvo čosi vymyslí.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Ja ešte raz teda, aby nebola som ja, nejakým zmätočným spôsobom zavádzala kolegov, čo som dávala teda na začiatku ten pozmeňovací návrh, to sa týka tejto dotácie, ktorú sme schválili na začiatku, len je potrebné to v podstate presunúť v rámci rozpočtového opatrenia mesta. Tak, aby bolo jasné, čo sa týka ten môj pozmeňovací návrh, to je jedna vec. A druhá vec, ja na základe toho, že som si tu vypočula, aj na základe toho, čo sa už udialo v meste, napríklad, ak sme nemali dostatok žiakov financovania, tak bola zrušená už materská škola Lesná. Chcem sa spýtať, pani riaditeľka, že či vy možno nemáte nejakú obavu z toho, že dôjde k zániku vašej umeleckej školy.“

PaedDr. Daniela Polovková- riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„Žiadnu obavu, máme 550 žiakov a kolegovia majú nielen plné úväzky a aj nadčasové hodiny. Je to vzdelávanie, ktoré poskytujeme v súlade so zákonom. My máme dosť žiakov, veď 580, to stačí.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ešte som nedostal odpoveď od pani riaditeľky, že tie mzdy, na koľko učiteľov, alebo personálu to potrebuje, na koľko? Nevie, či na jedného, či na dvoch? No a chcel by som sa aj pána riaditeľa spýtať, aj Technických služieb, lebo pán Babjarčík stále rozpráva, že zamestnanci si dvihnú vzdelanie, že koľko zamestnancov Technických služieb si zvýšilo vzdelanie, keď pýtajú 30 000, to by ma veľmi zaujímalo.“

PaedDr. Daniela Polovková- riaditeľka ZUŠ Petra Breinera

„25 pedagogických zamestnancov a 4 nepedagogickí“

Ing. Milan Kuruc

„Na otázku pána Chovanca vám poviem, že ma to zaskočilo, lebo v Technických službách si nikto nedoplnil vzdelanie.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík,

„Ja som tým myslel pedagogických zamestnancov, a myslím, že ste to pochopili.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja som sa chcel ešte opýtať na ten kapitálový príspevok pre Mestské kultúrne stredisko vo výške 210 000 na podporu udržateľnosti kultúry v meste.“

- reagoval primátor mesta

„My sme ten projekt vlastne podali už dva a pol roka dozadu. Bol schválený mestským zastupiteľstvom ... spolufinancovanie a všetko. Až teraz, po dva a pol roku nám prišlo, že sme boli úspešní. Ale končí programové obdobie, musí byť vyčerpaná táto dotácia, alebo proste tento finančný príspevok do konca roka, čiže my sme museli veľmi rýchlo pristúpiť k tomu, aby vôbec dodávateľ, ktorý bol už vysúťažený kedysi dávno, pristúpil a bol schopný. No, tak po dohode s ním je dohoda, že do konca roka by to mal

stihnúť. Takže, vlastne preto tie finančné prostriedky potrebujeme stiahnuť z našich všelijakých rezerv a presunúť tam, až následne bude refinancovaný tento finančný príspevok.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja som ešte by chcel, alebo vás požiadal, aby ste doplnili, čo z toho sa bude rekonštruovať, aby to aj občania vedeli. Mňa len zaujímalo, či to stihnú zrekonštruovať, aby tá refundácia z ministerstva kultúry sa vôbec vrátila. V akom to je štádiu.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Takže doplním, do MsKS sú vysúťažení 3 dodávateľa. Najväčší dodávateľ potrebuje dodať práce. Potvrdil nám, že do 2 mesiacov to stíha. Práce má naplánované od 18. do 22.12. Ďalší dvaja dodávateľa nepotrebujú to dodať prácami, ale majú ten tovar na sklade, takže aj oni to majú stihnúť. My sme urobili všetko preto, aby sme využili cudzie prostriedky na financovanie. Najväčšia časť tam bude nové moderné LED osvetlenie, svetelný systém a nový oponový systém.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ja len som chcel vyjadriť podporu základnej umeleckej škole a verím, že aj to zvýšenie tohto príspevku, ktorý sme odhlasovali pri zmene toho VZN, pomôže finančnej situácii a takisto aj vyjadrujem podporu mestskému kultúrnemu stredisku pri tejto dotácii, pri tomto projekte, keďže aj mestské kultúrne stredisko bude participovať na meste kultúry, tak zaslúži si pri každom projekte trošku zmodernizovať a niečo nové prerobiť, alebo doplniť. Takže vyjadrujem svoju podporu týmto obidvom inštitúciám.“

JUDr. Simona Čerevková

„Ja sa chcem len opýtať, že čo v prípade, ak sa to nestihne v tom časovom období. Ako sa zachová k tomu mesto, alebo ako sa k tomu postaví? A hlavne, aké sú sankcie pri tom? Ako sú v zmluve. Aby nenastala taká patová situácia, že...“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Samozrejme, že riziko, že niečo sa pokazí, áno môže nastať. Je vysúťažená zmluva v rámci verejného obstarávania, do ktorej už sme nemohli vstupovať. Sú tam nejaké sankcie, ktoré nie sú v nejakej vysokej výške, ale teraz si ich presne nepamätám. Kedykoľvek od tejto zmluvy môžeme odstúpiť. To je jedna vec a druhá vec - pri objednávke sme sa viackrát snažili od dodávateľa získať nejakú záruku, že stíha tieto práce. Dostali sme od neho písomné vyjadrenie, že tieto práce do konca roka, alebo teda do toho 22. decembra stíha komplexne zrealizovať.“

Ing. Radovan Chovanec –faktická poznámka

„Mňa zaráža, že my nevieme sankcie. Chcete peniaze a keď sa opýtame na sankcie? Nevieme. Nerozumiem, prečo nevieme, to nemáte naštudovanú zmluvu, ktorú máte podpísanú? Dobré, že MsKS, veď nech pani riaditeľka povie, aké sú sankcie. Podpísala niečo a nám nevie vysvetliť?“

- reagoval primátor mesta

„Tak, táto pani riaditeľka zmluvu nepodpísala. Bola podpísaná 2 a pol roka dozadu, keď sme podávali žiadosť.“

Ing. Radovan Chovanec –faktická poznámka

„Dobré, tak kto podpísal? Tak zastupuje, tak mala by mať niečo naštudované, veď je riaditeľka poverená, ale šak ona je zodpovedná nie? Je poverená riaditeľka? Je. Je štatutár? Je. A ona nevie nám povedať? Veď sa pýtame. Výborne. Chceme peniaze, ale nevieme sankcie. No, dobré, to je super.“

Mgr. Katarína Matušková - poverená riadením MsKS

„City light, to realizuje, ide o obrovskú čiastku o 209 000, takže si myslím, že aj v ich záujme to je, aby to naozaj stihli. Ja som s nimi rozprávala a povedali, že nám garantujú, že do 22.12. to zrealizujú.“

Budeme mať odstavené kino, divadelná sála nebude fungovať a budú robiť od rána od ôsmej do večera do ôsmej, do desiatej, ale ja verím tomu, že to urobia.“

Ing. Radovan Chovanec

„Budem tomu veriť aj ja, keď neurobia, čo potom? Zase budeme platiť z rozpočtu? ... ale vy nám musíte povedať tie riziká, lebo my schvaľujeme tie peniaze. Prečo nám nepoviete tie riziká?“

- reagoval primátor mesta

„No je to riziko. Ešte raz, ja som to vysvetlil, a máme vždycky možnosť ešte jednu, neprijať týchto 200 000 z ministerstva kultúry. Môžeme. Riziko je, ale postavený sme na nejakú cestu, kde sa máme rozhodnúť, či máme ísť doľava, alebo doprava. Keď chceme tie finančné prostriedky získať, lebo ich znova nezískame, stratíme 200 000. Je tam určité riziko, pretože naozaj krátkosť doby do konca roka nie je veľa, ale robili sme všetko preto, snažili sme sa rozprávať s dodávateľmi, že dali nám nejakým spôsobom záruky, alebo neviem ako to povedať, že to urobia, no tak inú možnosť už nemáme. Čo sa týka sankcií, bola zmluva nejak robená pred dva a pol rokom, no tak za dva a pol roka sa všetko možné samozrejme sa už mohlo zmeniť. To znamená aj tie sankcie, aj to všetko sa asi počítalo na iné obdobie, nie že bude končiť programové obdobie a budeme musieť za dva mesiace rýchlo urobiť to, čo tam možno etapovite naplánované na dlhšiu dobu.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja by som chcela poprosiť kolegov, aby podporili finančné prostriedky pre MsKS. Doteraz sme nalievali peniaze len do športu, do štadióna, ja nehovorím, že to nie je prospešné, ale aj kultúra si zaslúži byť v kultúrnom, realizovať sa v kultúrnom prostredí a prosím vás, podporte tieto finančné prostriedky.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Ja by som len chcela, že mrzí ma vyjadrenie pani poslankyne Cukrovanej, ktorá povedala, že nalievame finančné prostriedky iba do športu, lebo to nie je pravda. Nalievame teda, keď takýmto slovníkom, máme tu aj iné organizácie, aj iné inštitúcie, ktorým poskytujeme tak, ako si to vyžadujú obyvatelia mesta.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2023 – hlasovanie o návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciány Hoptovej, PhD. na doplnenie rozpočtového opatrenia v časti Presuny – výdavky:

Program 4 aktivita 7; Funkčná klasifikácia 0840, Ekonomická klasifikácia 640, suma - 5 000 eur

Program 2 aktivita 2; Funkčná klasifikácia 0111. Ekonomická klasifikácia 640, suma + 5 000 eur (Dotácia pre obce postihnuté zemetrasením)

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 4/2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 100/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

K bodu č. 12.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2023

Predkladá: Ing. Milan Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné, riaditeľ TS Humenné.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Myslím, že by to p. riaditeľ mohol vysvetliť, keď bola tu pani vedúca, myslím, že by každý riaditeľ to mohol vysvetliť. Prečo práve toto rozpočtové opatrenie? No, ale dobre, keď sa im nechce, tak sa im nechce. Takže sa opýtam, prečo sa čiastka 100 000 eur – nakladanie s komunálnym odpadom práve táto suma delí? To znamená, že asi bol dostatočný výber peňazí, nemuseli sme tak dvíhať dane za komunálny odpad.“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„V krátkosti vysvetlím, že minulého roku naozaj boli zmeny sadzieb. My sme narátavali prvýkrát, a znova zopakujem, podľa informácií, ktoré sme mali k dispozícii aj z mesta aj z Technických služieb. Počíta sa tam vlastne príjem od fyzických aj od právnických osôb, pri právnických osobách, pri niektorých, nastala aj zmena, či už frekvencie vývozu alebo počty tých nádob, takže my sme odhadovali naozaj s informáciami, ktoré sme mali k dispozícii k 31.12. Nemali sme to s čím porovnať, a hoci sme aj zohľadnili neplatičov, naozaj vychádza, že požadovaný alebo predpokladaný príjem 1 400 tis. sa nenaplní, že to bude nižšie, preto sme tento rozpočet upravili. Ak, samozrejme, ten príjem bude vyšší ako 1 300 tis., všetky prostriedky vybrané pri poplatkoch súvisiacich s komunálnym odpadom budú použité znova len na výdavky v súvislosti s komunálnym odpadom. Tam iná možnosť ani nie je.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2023 – hlasovanie o schválení uznesenie č. 101/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12.C – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 3/2023

Predkladá: Ing. Milan Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné, riaditeľ TS Humenné.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„V roku 2021 bolo prijaté uznesenie číslo 443, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo spolufinancovanie mesta pri realizácii projektu Viacúčelová nafukovacia hala Humenné v sume 294 546 eur, v roku 2023 uznesenie číslo 49 – sme schválili opäť spolufinancovanie projektu tiež tá nafukovacia hala v celkovej čiastke 349 554, čiže dosť bolo veľké, značné navýšenie oproti roku 2021. A na dnešné MsZ je predložený návrh riaditeľa Správy rekreačných a športových zariadení na presun kapitálových výdavkov na rekonštrukciu, na tenisovú pretlakovú halu, rekonštrukcia a modernizácia vo výške 18 576 eur. Kapitálové výdavky na dovybavenie zimného štadióna sa zvýšili vo výške 37 203 eur. Navrhujem tieto kapitálové výdavky vrátiť do rozpočtu mesta. Takže, pán riaditeľ potrebuje zmeniť aj použitie nevyčerpaného kapitálového príspevku z roku 2022 vo výške 10 873 eur? Kedy ich dočerpá, aby nedošlo k porušeniu legislatívy? Preto dávam pozmeňujúci návrh.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

„Neviem aká bola otázka teraz? Lebo v podstate ide o to, že my sme ušetrili na obstarávaní strechy nejakých desaťtisíc a zvyšné peniaze si presúvame, si chceme presunúť zo štadióna, pretože na štadióne, keď sme postúpili do extraligy, tak nejaký rozpočet nám hovoril, že potrebujeme asi 300 000 na infraštruktúru. 150 000 sme nejakým spôsobom vyriešili od VÚC na tú kocku a zvýšiť 150 000 sme mali na komplet tú infraštruktúru. Veľa vecí sme ušetrili, niečo sme dokázali urobiť svojpomocne a peniaze, my ich vieme minúť, lebo napríklad zišiel by sa ešte kamerový systém, ale momentálne sme v stave, že na kúpalisku máme havarijný stav s prívodom vody a s odpadom. Sú zhnité odpady, sú z roku 1979, je tam hlavný prívod vody 4-stovky rúry vyzierajú, už ako lístkové cesto a je tam obrovský tlak. Čiže my sa bojíme, že nám to môže nejak prasknúť, čiže my si len chceme tie peniaze, čo sme nevyčerpali presunúť a opraviť havarijný stav prívodu vody a odpadu na kúpalisku. Keby z vás niekto sa prišiel pozrieť, robíme s elektrikou a stojíme vo vode. Takže to myslím si, že momentálne je pre nás účelnejšie tie peniaze zo zimáku presunúť a urobiť niečo zmysluplnejšie. A toto tam už nie je sranda. Len by sa mohol niekto prísť pozrieť, možno.“

Ing. Radovan Chovanec

„Vy presúvate kapitálové výdavky vo výške 18 570 eur na mestskú športovú halu časť tenisová, pretlaková hala z aktivity na zimný štadión vyše 18 576, čiže ste proste nedokázali vyčerpať tie peniaze, proste keď išli tieto peniaze z rozpočtu, tak by sa tam mali vrátiť. A prečo ste pred predchádzajúcim zastupiteľstvom, ktoré bolo, myslím, v auguste, nežiadali peniaze rozpočtové, takto sa len presúvajú, presúvajú a vyjde z toho nejaký gul'áš, doslovne. Čiže podľa mňa už ste to vedeli skôr, že máte s týmto problém. Ďakujem.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

„No, my máme na po urobené aj projekty, ale tu peniaze nikdy nie sú, v tomto meste, čiže mi stále niečo žiadame, ale stále nás škrtnú a teraz jednoducho peniaze sú a my sme si niečo ušetrili. Treba povedať b) - ja som napríklad od spoločnosti ANTIK vyriešil turnikety v hodnote 50 000, ktoré by sme ináč kupovali z týchto peňazí. My si ich nekupujeme.“

- reagoval primátor mesta

„Aby bolo jasné, peniaze, ktoré sme schválili, boli narozpočtované, že asi približne toľko bude potrebovať. Ale napríklad tým, že táto spoločnosť pomohla, došlo k ušetreniu týchto finančných prostriedkov, tak teraz vlastne tie finančné prostriedky rozpočtovým opatrením potrebujeme presunúť práve na tie veci, ktoré hovorí p. riaditeľ, pretože sú akútne.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

„Rozpočet na turnikety bol nejakých 56 000, my ich máme zdarma, komplet, všetky turnikety máme zdarma. Nejakou darovacou zmluvou ich dostaneme o spoločnosti ANTIK, to sú ušetrené peniaze. My sme ich ináč minuli, tak poďme ich nejakou zmysluplnejšie využiť teraz.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo. Ja osobne nemám problém s presunom tých peňazí na to kúpalisko, je to adekvátna potreba, chodím tam aj osobne plávať, vidím, v akom stave to je. Ale skôr mám problém s tou tenisovou halou, na to som upozorňoval ešte, keď sa to zobralo pod mesto. Samozrejme, počítalo sa s tým, že sa schvália peniaze z iných zdrojov – cudzích. Boli dve tie výzvy - jedna tam bola tá administratívna chyba, kedy sme nedostali tie peniaze, druhá už nedostatok peňazí, čiže sme neboli uspokojení. Len neviem, momentálne mám problém s tým, čo som aj upozornil na to - ideme dotovať tenisovú halu, ktorá bola v havarijnom stave a neviem, je tu ďalší náklad pre mesto. Na druhej strane bolo mi povedané aj od strany rodičov, že pokiaľ tá hala neprejde tou rekonštrukciou, tak tie deti ten tenis hrať nebudú cez zimné obdobie. Nevie, či mi to potvrdíš alebo nie, alebo mi to potvrdí riaditeľ rekreačných služieb? A ďalšia vec, čo sa mi dostalo do uší, tie jednotlivé komponenty, ktoré sa idú schvaľovať v rámci toho transferu na tú tenisovú halu, že vraj už sú zakúpené. To ma trochu prekvapilo. Nevie, či mi to niekto potvrdí, vyvráti? Ďakujem.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

„Nie, my nemáme žiadnu objednávku urobenú ani sme nič neobjednali zatiaľ, my čakáme na toto zastupiteľstvo.“

Hovorím za správu. Ja hovorím teda za Správu rekreačných ...“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Takisto, čo sa týka nielen tenisovej haly, ale plavárne a rôznych športov, ktoré pôsobia v zariadeniach mesta, dávame tam financie a takisto niektorí občania tohto mesta sa boli pýtať, ako to je, či niekto, či mi to bude vedieť odpovedať riaditeľ alebo vedúca ekonomiky - na týchto zariadeniach sa konajú rôzne súťaže, kde je vstupný poplatok. Je to v objektoch mesta. Chceme sa opýtať, či tieto kluby alebo organizácie vracajú? Fakticky, je to nejaký príjem, ktorý dostanú. Ako je s týmto príjmom? To je jedna moja otázka, či ide príjem do tohto klubu alebo to nejak do mesta dajú naspäť, že je to v zariadení mesta? A druhé, je pre verejnosť vytvorený priestor a trénujú tam tréneri a oni berú od tých ľudí aj peniaze. Či je to košér, keď sa takto robí? Toto by som sa chcel, lebo občanom mesta, niektorým, sa to veľmi nepáči, majú svoje deti, platia peniaze a my zároveň z daní všetkých občanov mesta tieto zariadenia dotujeme. Toto by som možno, nie je to odpoveď na hneď, ale je to zaujímavá vec, ktorú by trebalo nejak zosúladiť.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

„K tým súťažiam môžem povedať, pretože oni si organizujú súťaž, oni si berú, predpokladám, nejaké za to peniaze, ale oni tú súťaž organizujú v rámci hodín, ktoré majú schválené ako nepriamu dotáciu. To isté robia plavci, to isté robia všetky kluby v podstate, čiže plavci platy majú tiež súťaž, berú si štartovné, ale nám z toho nič nedávajú. A teraz tá súťaž v podstate ide im z tých hodín, ktoré majú ako nepriamu dotáciu schválenú, čiže my im to odpočítavame, tie hodiny. A to isté s tenisovým, k tomu druhému, to neviem sa vyjadriť.“

- reagoval primátor mesta

„Ja by som k tomu tenisu ešte povedal: Nevie, či je tu niekto z tenisového klubu, ale oni v tej hale sa asi turnaje robiť nedajú, oni keď robia, tak robia na kurtoch, ktoré sú skôr v ich vlastníctve, oni ich urobili. Práve tu je taká disproporcija medzi tenisom a inými športami – všetkým poskytujeme zdarma našu infraštruktúru, kdežto v tenise to tak nie je. Jedine preto vznikla tá požiadavka na tú halu. Lenže tá hala je len na to, aby sa asi urobil tréningový proces. Čo sa týka tých hál, alebo toho, čo boli nejaké žiadosti, áno, mali sme pripravený projekt na pevnú, preto je tam, p. poslanec Chovanec, si sa pýtal,

prečo je tam taká vysoká suma? Preto, že tam už bol vypracovaný projekt pre Fond na podporu športu, myslím, že keď si dobre spomínam, pevná hala s dvomi ihriskami, s kurtami s tvrdým povrchom. Čiže, tam to bola iná infraštruktúra, toto je vlastne čisto iba ako bublina s kotlom.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Odpoveď dal riaditeľ, že proste oni majú dotáciu z mesta, čiže podľa mňa, ako to štartovné to je niečo navyše? Lebo my dotujeme tie súťaže, a nehovorím len o tenisovú halu, mne sa to celkovo týka, podľa mňa nie je to košér, ja som veľmi jasnú odpoveď dal. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„Ja môžem ešte tiež, snáď doplníš ma ty, p. riaditeľ, keď zoberieme tých plavcov, boli tu spomenutí, tak my – zastupiteľstvo schvaľujeme pre našich plavcov tréningový proces, ale oni si v rámci toho, tých hodín, ktoré im schvaľujeme organizujú aj súťaže, pretože musia byť aj nejaké súťaže. V Humennom to plávanie má niekoľkoročnú tradíciu a na každých súťažiach sa vyberá štartovné. Oni tým pádom nič neporušujú, že si to vyberú sami do svojho klubu, lebo oni majú, samozrejme, aj výdavky spojené s organizáciou týchto súťaží. Takže, to štartovné sa berie takto.“

Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ Správy rekreačných a športových zariadení

Oni z toho platia. To, čo schvaľuje mesto tým športovým klubom, to nie je celý ich príjem, oni si ďalšie peniaze nejakým spôsobom musia vyberať od rodičov aj iným spôsobom si zarábať. Mesto nevykrýva 100 % nikomu, asi.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa len chcela vrátiť k jadru veci a ozrejmiť si u p. Jenčíkovej aj u p. Ždiňaka. Ide tu o presun finančných prostriedkov z kapitálových výdavkov na kapitály alebo bežné – kapitály? Nemiešajú sa tu dve kôpky?“

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Stále sa bavíme o kapitálových, len to tam treba upratať na príslušné aktivity.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Mňa by zaujímalo – tá rekonštrukcia tenisovej haly. Na koľko asi by to malo vydržať, tá rekonštrukcia, na rok, dva, tri, na desať? To je jedna vec. Či budeme vlastne, z toho som pochopil, že keď sme sa uchádzali o cudzie zdroje, že sme zaradení v nejakom poradovníku, keďže z toho budgetu peniaze už boli vyčerpané, sa na nás nezvýšilo, to znamená, že to nejakej novej haly pravdepodobne sa pôjde nevieme kedy. A druhú vec, ktorú chcem povedať - myslím si, že naozaj dobré, že dokázal riaditeľ ušetriť nejaké peniaze, že pozháňal nejaké sponzorské, že ich vieme investovať do nášho majetku. Čiže, ja som za to, aby sme rekonštruovali aj to kúpalsko a tú sanitu, ktorá je naozaj už havarijnóm stave.“

- reagoval primátor mesta

„Bol tu síce p. Zagora, išli ho pohľadať, neviem, či neodišiel už, ale z mojich informácií, keď som s ním rozprával, tak, samozrejme, ide tiež len o repasovanú halu. Tam už asi záruku na to nebudeme mať, ale pevne veríme, že minimálne 3 až 5 rokov bude funkčná. Čo sa týka tej novej haly, tam bez externých zdrojov to nedokážeme, čiže budeme znova musieť skúšať cez nejaké finančné prostriedky, či už z Fondu na podporu športu, alebo, ak bude nejaká možnosť z iných, tak len takýmto spôsobom. Čiže, vlastne tu ide len o to, aby tie deti, ktoré tam sú v tenisovom klube, ak nebudú mať tú tenisovú halu, tú bublinu, v zime, tak jednoducho sa im na 6 alebo 7 mesiacov zastaví tréningový proces a to už bude problém.“

Ing. Michal Druga

„Ja som chcel len na dovysvetlenie, veľa vecí tu bolo povedané, ale ja som s pánom Zagorom komunikoval. Ide zatiaľ o to, že ak sa nám do budúca podarí uspieť a získať cudzie zdroje na budovanie tej tenisovej haly, o ktoré sme žiadali, tak toto zariadenie, túto technológiu minimálne za takú sumu

vieme potom aj odpredať, lebo o tieto technológie je v podstate záujem. Zatiaľ naozaj aj z pozície predsedu komisie športu by som chcel požiadať, aby sme tie deti nediskriminovali, lebo v podstate pripravíme ich o ten tréningový proces v zimnom období tým, že im vlastne nevytvoríme podmienky. A naozaj je dobré, že nejde riaditeľ Správy športových a rekreačných zariadení tým spôsobom, že v podstate tie ušetrené finančné prostriedky by v podstate sa mohli vrátiť a následne by žiadal na tenisovú halu a na ten havarijný stav, ktorý je na kúpalisku, takže. Myslím si, že ide o presun medzi jednotlivými kapitolami v rámci kapitálových výdavkov a bol som sa neraz pozrieť na kúpalisku, choďte sa pozrieť na to opláštenie bazéna a na tie rozvody, v akom stave tam sú, naozaj hrozí, že v prípade, že to potrubie nevydrží, zaleje to tam voda, tak vtedy bude škoda nevyčísliteľná. Myslím si, že je lepšie to riešiť teraz v predstihu, ako potom následne sanovať tie spôsobené škody, čiže ja naozaj, aj čo sa týka tých detí, ktoré navštevujú tento tenisový klub, aj rekonštrukcie kúpaliska, chcem poprosiť kolegov, aby sme to podporili. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení č. 3/2023 – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca vrátiť do rozpočtu mesta Humenné kapitálové výdavky z aktivity 6. Zimný štadión vo výške 37 203 eur, ktoré boli určené na dovybavenie technického zabezpečenia pre zimný štadión

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Zdržali sa: 15

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení č. 3/2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 102/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12.D – Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 3/2023

Predkladá: Mgr. Katarína Matušковиčová, poverená zastupovaním funkcie riaditeľ'a Mestského kultúrneho strediska.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 12.

Rozpočtové opatrenie Mestského kultúrneho strediska č. 3/2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 103/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13.A – Správa o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti , s.r.o. za rok 2022

Predkladá: Ing. Martin Lichman, konateľ HES, s.r.o.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 13.

Správa o hospodárení Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. za rok 2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 104/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Poslanec Ing. Radovan Chovanec sa zdržal hlasovania, ale nebol zaprezentovaný.

K bodu č. 13.B – Správa o hospodárení Televíznych káblových rozvodov, s. r. o. Humenné za rok 2022

Predkladá: Ing. Konštantín Javorský, konateľ TKR, s.r.o.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Ďakujem, takže tak, Televízne káblové rozvody, takže, milí Humenčania, táto správa je pre vás zavádzajúca, aj pre pánov poslancov z toho dôvodu, že táto správa vôbec nebola prerokovaná na valnom zhromaždení Televíznych káblových rozvodov a bude sa prerokovávať na najbližšom stretnutí valného zhromaždenia Televíznych káblových rozvodov, ktorý sa uskutoční v pondelok. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 13.

Správa o hospodárení Televíznych káblových rozvodov, s. r. o. Humenné za rok 2022 -- hlasovanie o schválení uznesenia č. 105/2023- vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

[Poslanec Ing. Radovan Chovanec sa zdržal hlasovania, ale nebol zaprezentovaný.](#)

K bodu č. 13.C – Správa o hospodárení Humenskej TV, s.r.o. za rok 2022

Predkladá: Ing. Ľubomír Beca, konateľ HNTV, s.r.o.

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Alena Židová

„Ďakujem pekne za slovo. Ja som si prešla tú správu Humenskej televízií, ale len takých pár čísel, ktoré ma zaujali. Na mzdy a odvody potrebuje 34 220 eur, dotácie od mesta dostane 42 300 eur, je v strate 10 791 eur. Keď si prepínam televíziu a naďabím na Humenskú, tak ako keby tam zmrzlo čosi, vôbec nič sa nedeje, dávajú tam staré vysielania z archívov. Dobré, dá sa pozrieť, pospomínať na ľudí snáď, ktorí už ani medzi nami nie sú. Pozrieme si nejaké kultúrne podujatia, ale čo nové vytvorili my a stále, najčastejšie tam ide teletext, dookola, dookola. Veď nech si pán riaditeľ prečíta alebo pozrie sa na iné televízie, ktoré sú mestské, stačí hoci aj Sninu hej, nemusíme ďaleko chodiť, alebo Michalovce, alebo dokonca Sobrance dávajú na Zemplíne - po prvé, a po druhé, nech si prečíta koncepciu, ktorú má, nech sa k nej vráti a nech s tým niečo urobí, aby tá Humenská televízia naozaj začala trochu žiť. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja naozaj by som chcela podporiť pani poslankyňu Židovú, ktorá povedala to, čo si aj naozaj ja myslím a očakávala by som, že teda pán riaditeľ alebo konateľ, teda by tu mal byť prítomný, keďže on predkladá túto správu a som mala ešte aj viacero otázok týkajúcich sa toho, čo už povedal aj pán kolega Čičvák, že napríklad sme boli ustanovení do tejto funkcie v rámci Humenskej televízie a dodnes nemáme žiadnu informáciu aj napriek tomu, že ja som sa na poslednom augustovom zastupiteľstve pýtala, že ako to bude postupovať. Bolo mi povedané, že budem kontaktovaná, nebola som. Prešiel v podstate už skoro 4 mesiace od augustového zastupiteľstva, takže naozaj by som poprosila, aby jednoducho sme aj k tomu, alebo aj vedenie mesta, sa k tomu vyjadrilo, ale taktiež aj pán riaditeľ. A možno by som očakávala do budúcnosti, teda, aj na margo toho, čo povedala pani poslankyňa

Židová, aby nám v podstate možno pán riaditeľ predstavil nejaký výhľadový plán Humenskej televízie. Čo plánujú, lebo naozaj my zatiaľ nemáme žiadne informácie. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„Dobre tomu rozumiem, že ešte ste nemali dozornú radu? No, neviem, kde je p. konateľ, minimálne sa mohol ospravedlniť, alebo povedať, že prečo tu nie je. Pozvánku dostáva stále, mal by chodiť, ale určite p. prednostka nech si zapíše, vyzveme ho, aby nám vysvetlil tie veci, že prečo ešte nebola dozorná rada.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD.

„Riaditelia škôl tu sedia poctivo, či sú dotazovaní alebo nie, jednoducho my máme Humenskú televíziu, mal by tu byť aj jej zástupca.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 13.

Správa o hospodárení Humenskej TV, s.r.o. za rok 2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 106/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

[Poslanci MUDr. Peter Čičvák a Ing. Radovan Chovanec sa zdržali hlasovania, ale neboli zaprezentovaní.](#)

K bodu č. 14 – Informatívna správa o plnení Plánu investičných akcií v roku 2023

Predkladá: Ing. Tatiana Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Alena Židová

„Ďakujem pekne za slovo. Prešla som si plán investičných akcií mesta Humenné, ale chcela by som upozorniť naozaj na jednu vec, ktorá možno už bola predtým, lebo som konzultovala s p. vedúcou, s p. Maškovou. Kompletné riešenie parkoviska pri kostole svätých košických mučeníkov, nevidím tam to zapracovanie tejto akcie, je tam riešenie dopravnej situácie na Laboreckej 1. Nevieť, či obsahuje aj riešenie toho parkoviska, ktoré je tam. Parkovisko je, ale to parkovisko nie je dobre osvetlené, ale poviem rovno vôbec, teraz, keď sa aj skôr stmieva, tam, keď niekto večer odparkuje, tak nielen že ho niekto môže prepadnúť, ale môže tam aj naozaj dôjsť k úrazu. Nedá sa to nejako núdzovo poriešiť aspoň osvetlením z výmenníka, ktorý sa tam nachádza, pretože tie nové lampy, ktoré dali, oni svietia len tak bodovo a vôbec to nie je dobre tam urobené. Keby sa niekto zašiel tam pozrieť, možno Technické služby by vedeli pomôcť v tomto smere. Chodia ľudia z kostola, do kostola aj na autách aj peší a je to naozaj nebezpečné. Ďakujem.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ja sa skontaktujem v priebehu budúceho týždňa s p. Židovou, ktorá by mi lepšie identifikovala miesto a uvidíme, čo sa s tým dá urobiť. Nič teraz nemôžem sľúbiť, ale musím to najprv vidieť a potom prijmem nejaké opatrenia.“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Projektová dokumentácia, ktorá je napísaná ako Laborecká 1 zahŕňa aj riešenie parkoviska pri kostole a za tým nákupným centrom vrátane osvetlenia, ale sme ešte nestihli ju dať vypracovať, pretože sme robili iné projektové dokumentácie, ktoré máte v tom zozname plnenia investičných činností.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Na poslednej komisii výstavby sme prijali návrh na vypracovanie tejto projektovej dokumentácie.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 14.

Informatívna správa o plnení Plánu investičných akcií v roku 2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 107/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2023

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Možno budem rozprávať trochu dlhšie. Vrátime sa k Správe športových a rekreačných zariadení – bazénová technika. Opatrenia prijaté na zabezpečenie povinnosti zverejňovania zmlúv v registri sú v postačujúce, pán kontrolór? Zodpovedná osoba mala nejaký postih? Došlo týmto konaním k porušeniu finančnej disciplíny v zmysle zákona o finančnej kontrole, lebo to nie je uvedené?

Ďalej k Technickým službám. Pri tejto kontrole je konštatované niekoľkokrát porušenie finančnej disciplíny. Pán kontrolór, aké sú prijaté opatrenia z tvojej pozície a informoval si primátora mesta o týchto zisteniach? Ja poviem, prečo sa to pýtam. Všetko, čo sa týka Technických služieb, čo obstarávali, je zaplatené a potom si to dali preplatiť mestom. Predpokladám, že žiadny postih ani jeden z riaditeľov nemal. Tu je asi radosť byť riaditeľom. Všetko urobíme, však čo? Nič sa nedeje, primátor nič, v pohode, bude s tým súhlasiť, lebo máme, hej. Že nechápem prečo a čudujem sa riaditeľovi

Technických služieb, už tam je niekoľko rokov, možno 12, ešte stále to nevie robiť. Naozaj, tak isto sa kupovalo auto, kde nás informovali, auto sa nedá opraviť. Na druhý deň vidíme, že auto je opravené. Dáva sa tu kosiť súkromné pozemky, nič sa nedeje. Kontrola? A však čo, kontrola? Kontrolór skontroluje, to je dobre, všetko OK. No, a primátor to tak asi nechá. Či riaditelia nemajú žiadnu zodpovednosť?“

Ing. Peter Pipák, MPH

„Ja sa chcem spýtať, či pán poslanec má taký pocit, že ja po vykonaní kontroly mám prijať aj opatrenia a vyvodit' voči zamestnankyni Správy rekreačných? Pán primátor je informovaný teraz pri predkladaní správ, to je prvá vec a druhá vec je - všetky tieto naše inštitúcie alebo organizácie si prijímajú opatrenia v rámci svojich organizácií svojimi štatutárnymi zástupcami a následne vlastne mi pri ďalšej kontrole alebo máme tematickú kontrolu, kedy kontrolujeme tieto prijaté opatrenia: Ale ja neskúmam ďalej, či pán riaditeľ na správe rekreačných niekomu krátil osobný príplatok alebo niekoho vyhodil a tak ďalej. Ja v podstate skontrolujem na základe predložených dokladov, preložím vám správu a na základe toho buď pán primátor alebo vy, ako zastupiteľstvo, môžete voči týmto osobám konať.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„No, p. poslanec Chovanec, ja už som to spomínal viackrát, ako došlo k tomu, že som, alebo prečo došlo k tomu, že som porušil finančnú disciplínu? Ak vám odíde, vy viete dobre, o aké prípady sa jedná – kotol do verejných toaliet, kontajner na spracovanie kuchynského odpadu a tretí prípad bol nákup mulčovača. Keď vám odíde kotol, vy ten kotol musíte riešiť okamžite, pretože je to havarijný stav a vo verejných toaletách by nešla teplá voda, čo by bol ďalší problém. Takže, my sme na základe cenových ponúk kotol rýchlo zabezpečili, teda objednali, vysúť ažili a realizovali jeho výmenu. Ak ja by som mal čakať do najbližšieho mestského zastupiteľstva, no všetci by sme si asi užili. Čo sa týka nákupu kontajnera na spracovanie kuchynského odpadu, už som to spomínal, bol to posledný kus v Slovenskej republike za cenu 78 000. Ak by som zameškal týždeň, týždeň - 7 dní bolo rozhodujúcich, už by sme ho kúpili za 96 000. Tak, pán Chovanec, čo je prednejšie pre mesto porušiť finančnú disciplínu, za ktorú sa v konečnom dôsledku zodpovedám ja alebo minúť oveľa viac peňazí? Tretí prípad - mulčovač. Ak sme chceli úspešne zahájiť a realizovať priebeh kosby, ten mulčovač bol nevyhnutný a ja keby som čakal za mestským zastupiteľstvom, znova zameškáme niekoľko dní až týždňov a to by bolo teda riadny poprask okolo toho. Takže, takto som ja porušil finančnú disciplínu. Uznávam, porušil som, ale nie s vedomím. Neuvedomil som si to, ratoval som, čo sa dalo ratovať. Takže, ak toto považujete za to, že som to ja nejako úmyselne urobil, mýlite sa, všetko je zaznamenané v majetku mesta, zverejnené. To, že došlo k administratívnym nedostatkom, že neboli zverejnené, ja už som v našej organizácii urobil opatrenia v podobe krátenia osobného príplatku. Takže, moja odpoveď je taká.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán riaditeľ, pre každého jedného z nás, tak isto i mesto i pre vás platia zákony? Vy nie ste svetlá výnimka v tomto meste. Platia zákony. Tak, potom si tu môže robiť každý, čo chce. Tu sa zákony porušujú a nikoho to netrápi, iba poslanca Chovanca, nikoho to netrápi. A vy ste urobili nejaké opatrenie, pán Kuruc, na zamestnancovi, však vy podpisujete, vy ste dal príkaz, nie ten zamestnanec. To ako naozaj, čo sa tu deje, to nemá obdobu nikde na Slovensku. No.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ešte ja, záverečné slovo. To že sa tu nič nedeje, no tak to sú, samozrejme, len vaše názory. To, aké ja som urobil opatrenia, p. Chovanec, vo firme, to si ja nechám pre seba, to je interná záležitosť firmy. A vy si len spomeňte, pán Chovanec, ako vy ste porušovali všetky predpisy v rámci svojej pracovnej doby a skončil som.“

Ing. Alena Židová

„Ďakujem za slovo. Ja by som len chcela povedať, že my, riaditelia to máme niekedy ťažké. Na jednej strane nás tlačia zákony, verejné obstarávania, aby sme dodržali literu zákona a na druhej strane nám môže uniknúť pekná kôпка peňazí. Myslím si, že to, čo urobil pán Kuruc, ho nevedlo k tomu, že robil

niečo podvodné, alebo v prospech svoj, ale robil to v prospech mesta. A keďže to nebolo podoprené tým rozpočtovým opatrením, ktoré sa malo uskutočniť predtým, myslím si, že by mohlo stať za zváženie - existuje také hlasovanie per rollam, keď je vedúci príspevkovej alebo rozpočtovej organizácii v časovej tiesni, či by sa to nejako ..., možno pán právnik by nám vedel pomôcť, nedalo zapracovať, či už do rokovacieho poriadku. Keď vznikne pre mesto taká situácia, ktorú treba riešiť, toto zariadenie je pre nás potrebné a táto možnosť platí len 7 dní, či by poslanci v takom výnimočnom prípade to nemohli odhlasovať a podporiť. Ďakujem.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo, presne chcel som reagovať takýmto spôsobom ako moja predrečníčka. Ozaj, nie je to jednoduché riadiť spoločnosti teraz, v tejto situácii. Na jednej strane veľa zákonov, vyhlášok, predpisov a na druhej strane obrovské množstvo očakávaní. Nájst' tú správnu škulinku je niekedy ozaj sizyfonská robota a preto tiež by som navrhol alebo podporil ten návrh, čo kolegyňa predniesla - nejaký mimoriadny prostriedok vymyslieť pri takýchto situáciách. Nevie, či je to možné, ale fakt sú to výnimočné situácie, ktoré to vyžadujú. Takže podporujem tento návrh.“

- reagoval JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„V rokovacom poriadku máme hlasovanie „per rollam“, ale iba v súvislosti s covidom.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, či sú nejaké výsledky alebo nápravy v zariadení pre seniorov na Starinskej. Ako som tu čítal, je tu niekoľko pochybení v zmluvách, používanie auta, chýbajú v inventarizácii nejaké skrinky a tieto veci, myslím, že v prijatých opatreniach, v zmluvách, v pracovných náplniach, tieto veci, či tam už nastali nejaké zmeny? Kto podpisuje, či môže nakupovať, nemôže nakupovať, nejaké súhlasy tam chýbali ...“

- reagoval primátor mesta

„P. kontrolór mi hovorí, že už sú všetky nedostatky odstránené, je to tak, p. vedúca?“

- reagovala Ing. Mária Vaľová, vedúca Zariadenia pre seniorov

„Áno,, všetky opatrenia sú už napravené, len chcem povedať, že skrinky nechýbajú, len nebola jedna skrinka do inventarizácie zaradená, ale je to už všetko napravené. Jasné, len hovorím, že nechýbajú skrinky, len nebola zaradená do inventarizácie.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja len zareagujem na pána Kuruca. Pán Kuruc, ja nie som zamestnancom Technických služieb. P. Kuruc, a ja keď začnem rozprávať, tak sa bude čudovať celý okres, takže radšej buďte ticho a súchajte nohami.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Budeme reagovať na informatívnu správu o tejto kontrole. Čo sa týka Technických služieb, ako p. Kuruc povedal, je to pravda, robíme v podobnej brandži a ja myslím, že pri takých veciach, keď je taký stav, že to rýchlo potrebuje, si myslím, že stačí tam dať slovíčko havarijný stav. Alebo čo? Tak, jak on povedal, teraz to predražíme a budeme čakať. A pri tom havarijnom stave vieme to potom odôvodniť, a tak. Čiže, ja by som skôr ku takému, niežeby sa to zneužívalo, ale aby v takých prípadoch toto slovíčko stačilo: „havarijný stav – kotla, mulčovača a niečo podobné. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková, MPH

„Ja si myslím, že nejaká legálna definícia pojmu kontroly vo verejnej správe asi celkom neexistuje v právnom poriadku, ale ja som napriek tomu veľmi rada, že sme tu dostali takú vyslovene bohatú správu, ktorú vypracovalo kontrolné oddelenie a mali sme možnosť si pozrieť, čo sa asi robí dobre, čo sa robí zle. Ja si myslím, že tá kontrola, ktorá tu prebehla pod vedením pána Pipáka bola objektívna, odborná, ale najmä bola včasná. My sme vtedy na tom mestskom zastupiteľstve, vyslovene som sa bála,

že ho až zahltíme s tými kontrolnými nejakými činnosťami, ale vidím, že asi bol v správnom čase na správnom mieste. Je to on vlastne našou predĺženou rukou, nášho zastupiteľstva a zároveň nám dáva signály, čo sa asi robí správne a čo nie. Bola tam aj tá oblasť sociálna, sociálnej politiky a záver správy z kontroly vyúčtovania dotácií komisiou sociálnou a zdravotnou za rok 2022. Ja som veľmi rada, že tam neboli zistené žiadne závažné pochybenia. Bol tu spomínaný dom senior, ktorý bol spustený do prevádzky za pochodu a vedúca zariadenia i so svojimi zamestnancami vlastne sa museli popasovať s tým všetkým, čo bolo treba do tých holých stien nast'ahovať, nielen tie nábytky, kadečo, ale predovšetkým klientov, aby začali plynúť peniaze pre toto mesto. Neexistuje, myslím si, žiadna riadiaca činnosť, ktorá by bola bez chýb, preto je dobré, že prebehla táto kontrola v tomto zariadení a skôr túto kontrolu považujem za prevenciu a dobre, že už došlo aj k náprave chýb. Totižto, mesto v tejto oblasti asi bolo to preňho nové, nówum, ešte sme takéto zariadenie nemali a kde sa niečo robí, robia sa občas chyby a bol to nepoznaný úsek tej našej sociálnej práce. Oveľa dôležitejšie je však to, že boli na chyby poukázané, aby sa im dalo do budúca vystríhať a nebol tu z toho nejaký akože skutočný problém. V súčasnosti chcem povedať, lebo rozličné veci kolujú, myslím si, že pani vedúca mi dá za pravdu, zariadenie je plne obsadené. Ja som opakovane tam bola i ako poslanec, i ako človek, spokojnosť klientov je na dobrej úrovni. Jediné, čo nám vyčítajú klienti a ich príbuzní, je cena pobytu v zariadení. Ale o výške poplatkov za služby, myslím si, nerozhoduje vedúca, personál, ale rozhodujú poslanci mesta Humenné a zatiaľ nebola vôľa znížiť tieto ceny. Ináč, ďakujem pekne za podrobne vypracovanú správu.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 15.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 108/2023 – vziať na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Poslanec Ing. Radovan Chovanec sa zdržal hlasovania, ale nebol zaprezentovaný

K bodu č. 16 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Žiadam o stanovisku k plneniu uznesenia č. 460/2021, ktorým bol schválený prenájom nebytových priestorov suterén zimného štadióna a nebolo splnené. V akom stave je plnenie tohto uznesenia? Kontrolór.

Ďalej - uznesenie č. 527 zo dňa 30.06.2022 - materiál predložený bol spracovaný neznámou osobou, zverejnený na stránke mesta nemá žiadneho prekladateľa ani spracovateľa a podľa tejto správy nie je uznesenie prijaté v súvislosti s týmto materiálom splnené. Navrhujem zrušiť uznesenie.

Chcem sa opýtať – uznesenie č. 352 z roku 2021 - Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2022. Futbalový štadión – je skontrolovaný? Termín bolo zase do augusta.2021 s tým, že keď si tu bol predtým, minule si nebol síce na poslednom, ale na predchádzajúcom si mi tvrdil, že bude, takže stále nie je. A kedy bude?“

Ing. Peter Pipák, MPH

„Dobre, táto kontrola ešte stále prebieha, a to z dôvodu toho, že počas výkonu kontroly sme dvakrát riešili a teda ešte stále riešime s orgánmi činnými v trestnom konaní, lebo boli tam podané isté oznámenia, ktorí v podstate prešetrujú. My sme pri tejto, pri prešetrovaní týchto podaní súčinní a myslím, že ešte len minulý týždeň sme dokladali doklady týkajúce sa 1. Humenskej a.s.. Takže, keď môžem len takto povedať, tak je tam podozrenie zo spáchania trestného činu porušenia právomocí pri správe cudzieho majetku, takisto machinácie pri verejnom obstarávaní, takže čakáme vlastne ešte na vyjadrenie z polície.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta k poslancovi Ing. Radovanovi Chovancovi

„Teraz ti musím povedať, že bol tu teraz právnik a upozornil, že v rámci rokovacieho poriadku, keď nie si zaprezentovaný, nemôžeš hlasovať. Rozprávať môžeš, ale hlasovať nemôžeš.“

Ing. Radovan Chovanec

„Dajte mi novú kartu.“

- reagoval JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„Všetci by museli hlasovať ručne, museli by tu byť skrutátori, muselo by sa to počítať, atď. Ide o to, že keď sú všetci za, tak nie je problém, ale keby bolo hlasovanie také, že rozhodne jeden hlas, tak by to problém bol, a veľký. Lebo prezentovaní sú pri elektronickom hlasovaní len tí, ktorí sú na tej tabuli vysvietení. Nie je to chyba mesta, keď poslanec kartu stratil.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 16.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Radovana Chovanca na zrušenie uznesenia č. 527/2023 zo dňa 30.06.2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 3

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

[Poslanec Ing. Radovan Chovanec hlasoval ústne za návrh, ale nebol zaprezentovaný.](#)

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 16.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 109/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 3

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Poslanec Ing. Radovan Chovanec sa hlasovania zdržal, ale nebol zaprezentovaný.

K bodu č. 17 – Informatívna správa o riešení bytovej otázky v byte číslo 86

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý uviedol, že správa je predložená písomne. Pani žiada trojizbový byt, dostala nejaký návrh, odmietla to kvôli vysokému nájmu. Keďže je sama doma, pre nás jednoduchšie jej vymeniť za jednoizbový byt, čo vieme urobiť, s tým zase nesúhlasí. A nie je to riešenie voči tým, ktorí žijú niekoľkí v jednoizbovom byte a nemôžu sa dostať k väčšiemu bytu.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

MUDr. Peter Čičvák

„Vlastne som stotožnený s tým, čo si hovoril. Len ja som tak navrhol ešte v rámci bytovej komisie zmeranie vlhkosti, aby to bolo objektivizované, v tom byte, na ktorý sa sťažuje. Meranie vlhkosti, aby tam mala zobjektivizované v tom byte, lebo ona sa sťažuje na tú vlhkosť, no a ten spor sa naťahuje už dlho, takže aby sme vedeli nejak doriešiť. A som stotožnený s tým, čo už si vrazil, že ona má tak nárok akurát na jednoizbový byt podľa toho, čo som sa oboznámil s informáciou v tej správe, ktorá tam bola. Pani mala navrhnutú výmenu bytu za dvojizbový, ten nechcela, potom za 3-izbový, tam bol vysoký nájom pre ňu, nevedela doložiť ešte príjem syna, ktorý sa tam má s ňou údajne zdržiavať, boli tam vykonané opravy na byte, ja len oceňujem ten prístup a trpezlivosť mesta pri riešení tejto otázky. Pani využíva byt už 20 rokov a čo som čítal správu, tak sa permanentne sťažuje na vlhkosť, na všetko možné. Boli tam robené veci, o ktorých sa môže ostatným iba snívať, si myslím. Takže, ďakujem pekne.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja som len chcel doplniť, že p. nájomníčka je vlastne sťažovateľkou plus mínus už minimálne tých 10 rokov a na jej sťažnosti stále mesto reagovalo, takže tieto podnety boli v podstate stále kladne vybavené, dá sa povedať. Máme tu, v materiáli aj tabuľku, kde len od roku 2020 do roku 2023 sa tam preinvestovalo 3 500 eur.“

Mgr. Jozef Mocaľ

„Vlastne p. zástupca doplnil, ja som to tiež chcel povedať, lebo tiež v rámci bytovej komisie som chcel povedať, že to bolo prejednané, tento bod a vlastne všetci sme to tiež zobrali na vedomie a viac-menej v súčinnosti, to čo povedali moji predrečníci, som aj ja. Len som chcel ako doplniť tiež tú tabuľku – že máme.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 17.

Informatívna správa o riešení bytovej otázky v byte číslo 86 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 110/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 3
Prítomní: 19
Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 – Informatívna správa o Dlhopisovom programe Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

Predkladá: Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý v krátkosti informoval, o čo ide: VVS sa rozhodla, že hlavne tým menším obciam, keďže nedostávajú dividendy z tejto spoločnosti, že vyjde v ústrety tým, že vytvorí tzv. dlhopisový program garantovaných výnosov. Konkrétne číslo sú uvedené v informatívnej správe, t.z., že v prípade, ak by mesto vymenilo všetky svoje akcie za tieto dlhopisy, tak by teoreticky mesto mohlo ročne získať 170 tis. eur s tým, že by samozrejme stratilo akcionárske práva.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

PhDr. Michal Babin, MBA

„Pred rokmi som to už povedal, nemám možnosť inde to povedať iba pri tejto správe. Čo sa týka dodávky energií, elektriky, tepla a plynu, my sme ako akcionár vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti. Všetci majú na päte domu odber a údržbu robia si títo jednotliví správcovia. Len na počudovanie nikto, minule to bolo aj v televízii síce prezentované, na počudovanie vodári môžu mať aj niekoľko 100-metrovú prípojku. Zoberme si príklad - konkrétny bytový dom - má 100 m ventil, prípojka, vodomer je v bytovke, opravujú, aj v Humennom sa to udialo, opravuje na náklady bytovky alebo na náklady mesta. Preto by som prosil pána primátora, vieme aj bližšie, že by s touto problematikou znova sa vyšlo, lebo je to stav, ktorý si myslím je nedobrá a nespravodlivá voči iným dodávateľom. A vodári to veľmi dobre vedia využívať. A ostatní ľudia na to podľa mňa doplácajú. Berú za vodu peniaze a opravy si pri tejto prípojke musia realizovať v prípade poruchy jednotliví odberatelia. Inak som to v inom bode nechcel, ani v Rôznom, ale tu je dôvod, aby sa začali konečne nielen mestá, ale aj štát týmto stavom zaoberať. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„Poprosím Ťa, aby sme si to potom ešte prešli, aby som mohol na predstavenstve predniesť. Možno aj pri tej informatívnej správe, lebo je to len informatívna správa, by ste mi mohli aj povedať, že či sa chceme zapojiť do toho dlhopisového programu alebo nie, alebo či to mám predložiť ešte do budúcnosti do zastupiteľstva. Poviem otvorene, nebol som za to, ako jeden z mála. Teraz pokiaľ mám informácie, p. vedúci, asi ustupujú od toho aj iní, alebo ako to je?“

- reagoval Ing. Milan Macko, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Vo viacerých väčších mestách neboli schválené tieto zámery, pokiaľ boli predložené na zastupiteľstvo. Minimálne, čo vieme, nebol tento zámer schválený v júni v Snine, neprešiel ani v Košiciach, čiže využívali ho tie menšie subjekty.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ja si dovoľm taký príklad, možno nám bude aj na poučenie. Chemes sa privatizoval ako zamestnanecká akciová spoločnosť, bolo emitovaných 1100 akcií, v každej bytovke bývali minimálne 3 - 4 akcionári, ktorí mali možnosť vplyvať na cenu tepla, ale povzdávali sa tých akcionárskych práv za úplatu a dnes

máme situáciu nejakú, ktorá nie je asi až taká komfortná pre tých akcionárov. Možno aj z tohto uhlu pohľadu zhodnotiť pri tom svojom rozhodovaní, že či to je dobrý krok alebo zlý – vzdať sa akcií.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja takisto nie som za to, aby sa mesto zbavovalo akcií vodárenskej spoločnosti. Je to informatívna správa, to by si musel predniesť bod a potom o tom hlasovať. Takže, načo?“

- reagoval primátor mesta

„Nedáme nejaké stanovisko ako v Snine? Či bude taký všeobecný súhlas, že berieme len správu na vedomie a necháme tak?“

Mgr. Milan Kulík

„Ďakujem za slovo. Pred chvíľou sme to asi uzavreli. Ja súhlasím s p. Lichmanom aj s p. Chovancom, aby sme do toho nešli.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 37

Číslo bodu: 18.

Informatívna správa o Dlhopisovom programe Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. - hlasovanie o schválení uznesenia č. 111/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu - 6.1.2. Mesto kultúry 2024 – celoročné aktivity

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý konštatoval, že v pondelok sme boli vyhlásení za víťaza Mesto kultúry 2024, takže je predložená správa – mesto by malo získať finančné prostriedky v objeme asi 280 tis. eur na kultúrne aktivity a je treba aj spolufinancovanie vo výške 20 %.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Pred otvorením rozpravy bolo spustené video – prezentácia mesta v súťaži Mesto kultúry 2024.

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD.

„V úvode mi dovoľte zablahoželať, že sme získali titul Mesto kultúry. Pozerala som tú prezentáciu a naozaj na prvý pohľad sme boli najlepší spomedzi tých 3 uchádzačov, tomu sa nedá naozaj nič uprieť. Tí, čo majú záujem, je možné si to pozrieť v rámci facebooku – Fond na podporu umenia - mesto Humenné začína okolo päťdesiatej druhej minúty. Ja som si to pozrela teda viackrát, ale ďalší a ďalší pohľad tak vo mne vyvstalo niekoľko otázok, na ktoré by som teda rada dostala odpovede. Práve preto som sa pýtala, že či je tu pani projektová manažérka, nakoľko ona zodpovedá za tento projekt a my, ako

poslanci, zodpovedáme našim voličom, lebo máme v podstate mať to spolufinancovanie vo výške 20 %, čiže cca nejakých 73 tisíc. Takže, neviem či budete priebežne odpovedať mi, alebo nie, alebo si budete zapisovať tie moje otázky a potom mi zodpoviete. Budem možno spájať, lebo je tu viacero zaujímavých informácií, naozaj, na ktoré by som rada dostala otázku. Keď som si pustila v podstate ten úvod vašej prezentácie, tak trochu ma zamrzelo, ako bola prezentovaná doterajšia kultúra v meste Humenné. V podstate, ako keby sa tu nič nedialo, je tu papučová kultúra a tak ďalej. No, a potom v podstate ste vraveli o tom, že je potrebné naučiť ľudí chodiť na tú kultúru. Tak sa chcem, možno hneď v úvode spýtať, keďže dostaneme cez 27 000 alebo nejak takto, no 280 000, my dáme 73 000 - tie aktivity, ktoré budú v rámci Mesta kultúry, budú bezplatné? To je moja rozhodujúca základná otázka, lebo naozaj, keď dáme takéto veľké financovanie a to, tak ja predpokladám, že tie aktivity budú bezplatné. Druhá vec, čo mňa možno aj z pozície poslankyne PSK - zaznelo tam viackrát to financovanie, teda to PSK - že je spolupráca. Áno, ja som sa o tej spolupráci dozvedela, lebo v podstate som si to odvolala. Ako podpredsedníčka kultúrnej komisie v meste Humenné, takéto informácie nám neboli poskytnuté, lebo GDPR, know – how, a tak ďalej. A keď som sa dožadovala aj v rámci komisie aj v rámci zastupiteľstva, tak stále mi bolo povedané, že možno programovú radu mi pošlete, ale aké aktivity presne budú, takto jednoducho zrejme nebolo. Tak som si teda aspoň z pozície potom volala na PSK, na PSK som sa teda dozvedela, že je podpísané memorandum, tak ako ste to vraveli v rámci videa, no a potom ma tam prekvapilo to, čo v podstate bolo aj zodpovedané v rámci vášho videa, aj keď podľa mňa je to dosť také... No, chcela by som ešte ďalšiu odpoveď. Vám aj v rámci tej výberovej komisie bolo vyčítané, že dôraz je položený hlavne na židovskú kultúru a rómsku kultúru. Že prečo mestom, v ktorom žije značná, početná skupina Rusínov, že tu nie je prezentovaná tak rusínska kultúra? Takže, to je moja druhá, možno, otázka, že prečo nebol dôraz položený práve na tú rusínsku kultúru? Vy, v rámci videa, nehovorím, že vy osobne, ale myslím, že tam bola tá pani Mikitková alebo nejak takto, ktorá to tam prezentuje, takže jednoducho povedala, že tu bude VIVA BESKYDA FESTIVAL, ktorý je ešte len teda plánuje sa, ale to nebude pod vašou kuratelou alebo bude pod kuratelou PSK a Vihorlatského múzea, hej, ale to bude v podstate iná línia, ale jednoducho mňa zaujíma, prečo bol dôraz položený na tú rusínsku kultúru, ale boli prezentované iné kultúry? Alebo aj iné, hlavne iné, teda aj ukrajinská, ako vraví kolega, taktiež, naozaj že aj tu v tom videu sme mali možnosť vypočúť si, že teda aj ukrajinská bola prezentovaná táto kultúra oproti rusínskej, čo si myslím, že aj mňa ako Rusínku to zamrzelo, že jednoducho tá rusínska kultúra tam nebola. No a mňa mrzí celkovo na tomto projekte, poviem úprimne, že ste robili také veľké, jednoducho ako keby, štátne tajomstvo, že jednoducho o tomto projekte sa nedá nič dozvedieť, ukradnú nám ostatné mestá a tak ďalej. Myslím si, že pre mesto Brezno nemalo takýto postoj, dokonca už videla som na youtube ešte niekedy začiatkom septembra malo po zverejňovaní videá, mali projektovú radu, keď bolo potrebné sa niečo spýtať, vedeli hneď mi odpovedať, áno, takže, alebo vedela som si to dohľadať na internete. U nás, aj ako v rámci komisie bolo ťažké sa pýtať. No, ale len tak pre zaujímavosť, teraz možno venujem časť svojho vystúpenia aj tomu, kto ma záujem teda vedieť, o aké aktivity pôjde, môže si pozrieť register centrálnych zmlúv, kde máte jednotlivé aktivity aj iniciátorov v podstate prezentované, aj koľko to bude v podstate stáť. Ja som si našla tú námahu, je to v podstate zmluva o budúcom partnerstve a tak ďalej, napríklad, čo tu bolo aj spomínané Humenné - miesto čítania, tak napríklad za aktivitu v priebehu dvoch mesiacov, ktorá sa má realizovať v parku, je to 4 000 eur. Potom možno zaujímavé bolo aj prezentácia v podstate tu, aj náš kolega vystupoval, pán poslanec Jeňo, tam je viackrát spomenutý, napríklad prostredníctvom Via arto, raz je tam jeden projekt na 6 tisíc, druhý na 18 tisíc, tretí na 7 500, a tak ďalej, takže tu tiež v podstate by som sa chcela spýtať, či nie je to náhodou nejaký konflikt záujmov? Že či teda rozhodnete sa hlasovať v podstate alebo nebudete hlasovať. No a potom ešte aj to miesto realizácie, teda sú tam väčšinou je to aj v našom meste teda, ale sú tam aj podniky, ktoré súkromné a potom sú tam stredné školy, a to je moja ďalšia otázka. Stredné školy sú v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK. Ak som sa informovala, tak PSK zatiaľ takúto vedomosť o tom, že by ste mali vy v rámci mesta kultúry ísť prezentovať niečo, nevie. Mám teda zistiť, že čo chcete ísť na stredné školy, ktoré patria pod PSK, prezentovať? Takže zatiaľ moja otázka, ďakujem.“

PaedDr. Lukáš Jeňo – faktická poznámka

„Isto p. projektová manažérka zodpovie viac otázok, ja len reagujem možno aj na moje meno. Ja hovorím za seba, nie za programovú radu. Možno by sa za mnou stotožnili a mne je v tejto chvíli nesmierne ľúto,

pani kolegyňa, že vy ste sa pred dvoma rokmi nepripojili k nášmu tímu, lebo vy máte toľko dobrých nápadov, že by ten projekt ste posunuli spolu s nami, verím tomu, určite do úplne iných rozmerov a rovín, tak verím, že v budúcnosti, keď mesto Humenné bude participovať alebo chcieť byť účastné na takomto nejakom projekte, že sa pridáte hneď pri prvej výzve. lebo fakt mi je úprimne ľúto, že toľko vašich skvelých nápadov nie je zapracovaných v tomto skvelom projekte, na ktorom dva roky pracovali ľudia bez nároku na honorár vo svojom voľnom čase, aby vytvorili niečo, čo sa v konečnom dôsledku podarilo. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja len krátko, že pevne verím, že v budúcnosti oslovíte nielen mňa, ale všetkých nás a oslovíte aj ďalších umelcov, ktorí môžu byť. Lebo počula som od obyvateľov mesta, prečo práve oni? Prečo nie ostatní. A to ja nie som z tejto sféry.“

Mgr. Marianna Smolejová, projektová manažerka

„Dobrý deň, tak najprv v úvode asi odpoviem na tú papučovú kultúru, čo sme tým vlastne mysleli. Ak zoberieme, že za posledné dva roky, keď bol covid a ľudia aj teraz sme to videli, hlavne po tom prvom roku, keď sme začali po tej pandémie robiť kultúrne podujatia, vlastne, pri našich rôznych iných tradičných kultúrnych podujatiach, ktoré mesto robí, bola taká nižšia návštevnosť ako domáceho diváka, alebo aj z iných miest. Čiže to bolo myslené tou papučovou kultúrou, že sú vlastne ľudia zvyknutí byť doma a nevyjdú vonku, vlastne, na to podujatie. Ale to vlastne do prezentácie sme nechceli dávať ako dôvod, že teda, že ten covid alebo neviem, ale úmysel bol ten, že ľudia sú ako keby že zvyknutí byť doma a neprídu vonku na to kultúrne podujatie, to sa myslelo to papučovou kultúrou. Tak to je na tú prvú otázku.

A či budú kultúrne podujatia bezplatné?. Jednou z požiadaviek Fondu na podporu umenia bolo to kritérium, že, a fond sa aj takto prezentuje, nieže prezentuje, ale že je taká idea, že kultúra dnes nemá byť iba zadarmo. A to je vlastne aj tým kritérium. To znamená, že my sme tie výnosy museli mať zapracované. A keď ste pozerali tú celkovú prezentáciu aj ostatných miest, tak myslím, že vytkli to teraz Breznu, že žiadne príjmy nemalo. To znamená, že tie výnosy tam musia byť, preto asi aj im to vytkli v rozhodnutí riaditeľa, že teda ich tam nemali uplatnené. My sme ich mali, my tam sme počítali s tými výnosmi vo výške 11 tisíc eur, hovorím to orientačne, lebo teraz to tu nemám pri sebe, čiže za to sme my boli pochválení, že tie výnosy máme. Myslím, že tam povedala tá pani, že, myslím, že jeden tento povedal, že ani Šaľa, ale že vraj Šaľa mala, ale v nižšom než my, takže mala.

Takže to je k tomuto, budem mieriť na to, že odpovedám vlastne na to, že prečo by mali byť bezplatné, no nemajú, nebudú bezplatné, pretože je to kritérium – jedno z kritérií, že by nemali byť. Nie všetky budú, za ktoré bude platené, ale budú aj také, ktoré sa budú platiť. Čo sa týka PSK - memorandum tak áno, tam bola oslovená na spoluprácu, zatiaľ je to iba bolo štádiu memoranda. My teraz tým že sme vyhrali tento titul, tak sa pôjde do jednaní a nejakej spolupráce v rámci Prešovského samosprávneho kraja. Nevie, či by chcel ešte p. zástupca k tomu niečo povedať, určite, pretože je to v jeho gescii. A ešte čo sa týka tých výberových komisií, prečo nie je dôraz na tú rusínsku kultúru? Tam myslím, že naša dramaturgička to zdôvodňovala v tej obhajobe pred odbornou komisiou tým, že áno je tam ešte - bol jeden projekt, bol zameraný na rusínsku kultúru pod názvom, myslím že, festival, tak áno takýto v rámci kultúrneho dedičstva takýto predložilo Vihorlatské múzeum. Tento projekt, ktorý bol dosť finančne náročný, zhlto by nám to strašne veľa financií, ale my sme sa vlastne uzhodli, celá programová rada, že je ešte aj ďalšia fáza - externá fáza projektu. To tam zdôvodňovala naša šéfdramaturgička, že tento projekt by bol podaný v rámci externej fázy projektu, to znamená, že teraz sa uchádzame o dotáciu v programe 6.1.2. a je ešte 6.2., to je tá externá fáza, a tam vlastne môžeme ešte žiadať tie peniaze v rámci ...

No, nie, to už sú tí, ktorí vlastne môžu podať - sa zapojiť, ako kebyže do toho projektu, ale z iných zdrojov, ale to dáva na to iba fond peniaze. My tam už nie, a tam sme odporučili aj vlastne Vihorlatské múzeum, myslím, že spolupracovalo s pánom Kerekaničom, a tam vlastne sme odporučili, aby sa zapojili, buď to pôjde cez tu externú fázu alebo uvidíme, že a v rámci toho memoranda a ktorý máme vlastne s Prešovským samosprávnym krajom, tak, ak by boli tam tie finančné prostriedky, tak... Čiže

my, ako kebyže sme nezavrhlí tento projekt, len ešte tým, že sme nevedeli, že ako vlastne dopadneme, či vlastne budeme úspešní, čo sa podarilo, tak to je všetko teraz ešte na tom ďalšom jednaní.

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Prečo nebol dôraz položený aj na rusínsku kultúru?“

Mgr. Marianna Smolejová, projektová manažerka

„Myslím si, že je tam, ja vám teraz vlastne neviem však presne povedať, tie projekty neviem naspamäť. Áno, je to možné, viacej by vedela povedať pani Mikitková, čo sa týka tých dramaturgie. A áno, určite áno, ale dramaturgia, ktorá vlastne zapadala do tých 3 línií, ktoré ste videli, ktoré vlastne boli prezentované, tak to vlastne muselo spadať do toho celkového projektu. Hej, mali sme určené tri dramaturgické línie a všetky tie žánre, ktorých vlastne bolo, myslím, že 10 - oblasti kultúry, tak vlastne to musela akože zapadnúť do 1 celku. A prišli nejaké projekty v rámci rusínskej kultúry, my sme oslovili všetky organizácie na území mesta, ktoré sa chcú zapojiť a ktorí vlastne sa ozvali mestu na tú spoluprácu listom všetky subjekty ešte pred 2 rokmi.

Podmienkou fondu je to, že do projektu sa môžu zapojiť tie kultúrne organizácie, ktoré majú aktivity a svoju vlastnú činnosť viac ako 2 roky. To znamená, že oni museli preukázateľne fondu predložiť nám akceptačný list, že vykonávajú kultúrnu činnosť na území mesta viac ako dva roky. Čiže to bolo ďalšie kritérium, ktoré my sme museli splniť ako povinnosť voči Fondu na podporu umenia. Nie, nemyslím si, že to bolo účelovo, pretože všetkých tých, ktorí sa zapojili do spolupráce, sú aktívni.. Ale musí sa - podmienka je to - že sa to musí odohrávať na území mesta, ten projekt.

Stredné školy - toto si musím zistiť, teraz vám to takto neviem povedať. Ja sa na to môžem pozrieť.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja budem pokračovať vlastne v rámci mojej predrečníčky pani Hoptovej, kde vlastne bolo povedané, že mohla aj ona spolupracovať na tomto programe, alebo viacerí, možno nie. Ale tu čítam, že to robili zadarmo, ale potom tu čítam prílohu číslo 1 zmluvy o budúcom partnerstve a tu je napísané:

Deti sa hýbu – projekt euroaktivity – realizátor projektu: Via arto, Dramaturgická línia: prepojenie mysle – tanec; termín: 01/2024 – 06/2024..; Iniciátor – Jakub Jeňo; Miesto realizácie: rôzne miesta v meste; Rozpočet: 6 469;

Tanec hýbe mestom – zase ZUŠ Via arto, Iniciátor: Jakub Jeňo; Mesto Humenné – 18 400 eur;

Škola umeniu, umenie škole – ZUŠ Via arto

Prekonanie bariéry - hudba Lukáš Jeňo - iniciátor; suma 7 500 eur.

Ja sa pýtam, že či potom môže nato zodpovedať a vysvetliť.“

- reagoval primátor mesta

„Len, aby bolo jasné, že to malo viacero kôl, v prvom kole bolo veľa miest, potom sme sa dostali do toho finálového kola a tí, ktorí sa dostali tam, t.z., že tie tri mestá, dostali už financie alebo grant na tieto aktivity, kde sa pripravovali konkrétne veci, čiže kvôli tomu to je, že boli aj nejaké odmeny.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ja by som ešte doplnil, že z tej prezentácie nemohlo byť všetko uvedené, lebo bolo na to málo času. Na začiatku projektu bol vykonaný sociálny alebo sociologický prieskum, v akom stave je kultúra v Humennom a tam bolo konštatované, že tých kultúrnych podujatí v Humennom je veľa, a čo sa týka aj tej rusínskej kultúry, ona tu je, a vlastne požiadavka fondu bola doplniť existujúce kultúrne podujatia niečím novým a niečím udržateľným a riešiť sociologický problém. Ten problém ten prieskum nám identifikoval a projekt nám tento problém rieši. Pokiaľ ide ešte o financovanie, tak máme zapojené do spolufinancovania, takisto sa budeme uchádzať okrem Prešovského samosprávneho kraja, napríklad

Sokratov inštitút, Vyšehradský fond, Kreatívna Európa, Slovenský inštitút v Jeruzaleme, Národné osvetové centrum, takže to financovanie bude viaczdrojové a hľadáme ďalšie zdroje.“

Ing. Silvia Cukrovaná – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ináč som nemilo prekvapená z postoja niektorých svojich kolegov, lebo v pondelok som bola ako osoba, ktorá má veľmi rada kultúru a tiež ako predsedníčka komisie kultúry, veľmi šťastná, že sa nám to podarilo. Bol za tým kus dobrej práce a kultúra má spájať a som si myslela, že aj bude spájať, ale vidím, že teraz nás nejak rozdeľuje. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Áno, ja len teraz v krátkosti. Áno, pani predsedníčka kultúrnej komisie, súhlasím, malo by nás to spájať, to bolo aj heslo „Umenie spája“ ale vezmi si: na základe čoho si sa dostala ty vôbec tam, aby si sa mohla zúčastňovať sa zasadnutí? Na základe toho, že ja som si to vyžadovala na kultúrnej komisii, aby tam bolo zastúpenie aj kultúrnej komisie.“

MUDr. Peter Čičvák

„V prvom rade chcem pogratulovať mestu k získaniu titulu. Je za tým naozaj kus poctivej práce, tomu verím. Ja patríam medzi tých šťastných poslancov, ktorí sa tešia z toho, nešťastný som, že tá rusínska kultúra tam nebola zahrnutá, ku ktorej sa otvorene hlásim, lebo mrzí ma to, že je to v nejakej externej fáze projektu, ale mňa zaujíma: ráta sa v tomto projekte aj s nejakými výnosmi, ktoré sú zatiaľ, samozrejme, nejakto odhadované na tých 11 470 eur, že kde budú tieto výnosy použité následne? Lebo mesto participuje, kde budú použité tie výnosy potom z tých akcií?“

- reagoval, primátor mesta

„Výnosy sú príjmom mesta, budú zahrnuté do rozpočtu“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem. Opravte ma, keď sa mýlim, ale mám pocit, že kto sa ako dostal do tej komisie celej - mám pocit, že sme boli oslovené poslanecké kluby a každý klub mohol delegovať niekoho, takže takým spôsobom. My sme nemali záujem, napríklad, z nášho klubu vtedy. Myslím, že týmto spôsobom sa dostali tí ľudia do týchto štruktúr.“

Ing. Radovan Chovanec

„Takže gratulujem aj ja vám na to mesto kultúry, naozaj videu máte perfektne spracované, klobúk dole, naozaj. Ale pre mňa je to zarážajúce, že nikto nepovedal, že budeme participovať 20 percent. Čakal som, pán primátor, od teba, od prednostky, zástupcu alebo od predsedníčky komisie kultúry alebo pani vedúcej, že vystúpi a povie, že mesto na to bude participovať 20 percent, čo je nejakých 73 000 eur približne. Čakal by som od vás, že nám to vypíšete, načo tých 73 000 eur použijete, keď chcete. Takisto dali ste článok na mestskú stránku – áno, mesto Humenné je mesto kultúry 2024, ale prečo ste nepovedali to b), že mesto sa bude podieľať a poslanci schvália 73 000 eur. Takže trošku objektívnosti by som poprosil. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„Keď sa, p. poslanec, dožaduješ objektívnosti, tak možno by stačilo byť len objektívny v tom smere, že od začiatku sa o tom rozprávalo, žiaden projekt nie je tak, že by nebol spolufinancovaný, snád' okrem plánu obnovy.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD.

„Ďakujem pekne, ja by som naozaj chcela podporiť v tomto smere pána Chovanca, lebo ja som sa cez predsedníčku nášho klubu, ktorá bola zastúpená na mestskej rade, dožadovala, aby tento materiál bol doplnený. Vzhľadom na tom, že v dôvodovej správe teda prišlo, že bol už odovzdaný projekt, niekedy, teraz opravte ma, 11. septembra, tým pádom už všetky projektové mestá to odovzdali, nevidím dôvod, prečo my by sme nemohli mať teraz v rámci MsZ odprezentované jednotlivé aktivity. Lebo už sa to nedá

meniť, už je aj tak rozhodnuté, aj v tom 11. septembri sa už jednoducho nedalo meniť nič s tým. Tak jednoducho, ja som požadovala, aby bol ten materiál rozšírený, nestalo sa tak, takže podporujem naozaj v tomto smere je, že nevieme, na čo pôjdu tie peniaze. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán primátor, ja som do dnešného dňa, kým som si neprečítal materiál, ani neviem, že je nejaká participácia mesta na tom, absolútne nie. Pri rozpočte to nebolo, ale dobre. Hlavná vec, že ste dávali GDPR na všetko, aktivity - aká aktivita, čo to je za GDPR? Vy to máte trochu pomýlené, vy asi neviete, čo je GDPR na tomto úrade, naozaj. Ja nechápem, čo je na tom GDPR, aby sme my poslanci vedeli, aké aktivity budú, a komu to vy tých 73 000 eur rozdelíte na aké aktivity, pre koho? To je taký problém? To je GDPR? Si prečítajte zákon, čo je GDPR.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Od začiatku, pred dvoma rokmi, odkedy sme prvýkrát oznámili, že sa uchádzame o titul Mesto kultúry, od začiatku bola stále zdôrazňovaná informácia: máme možnosť získať 300 000 z fondu na podporu umenia za podmienky 20% spolufinancovania, to bolo od začiatku a pri každej jednej novej situácii bolo to opäť zopakované.“

Ing. Andrej Bača

„Ďakujem za slovo. No, neviem fakt, čo mám k tomu povedať. Nadviažem na p. kolegyňu Cukrovanú, fakt som z toho trochu smutný aj znechutený. Nečakal som, že budeme v tomto bode pozastavovať sa nad takými vecami. Či tam je židovská, či tam je rómska, rusínska? Poďme sa tešiť ako Humenčania, ako poslanci. Podarila sa, ja si myslím, že výborná vec, pre mesto Humenné, aby sa zviditeľnilo, či už v oblasti kultúry alebo ostatných veciach. Avšak, ja nerozumiem jednej veci. Už samotného príspevku je tam 279 000 eur na samotné to kultúrne vyžitie, však v živote by mesto toľko nedalo do tejto kultúry, však neviem, pani kolegyňa Hoptová, ty si podpredsedníčka, nie? Ja neviem, ja by som sa na tvojom mieste z toho tešil. Ďalšie vec, ja neviem, ja mám zase predkov gorálov, no a nie sú tam gorali, nie je tam goralská kultúra, niekto - pán Chovanec bude chcieť mať tam nejakých, možno, Rusov, ale nie sú tam. Sú tam Židia, sú tam Rómovia, sú tam Ukrajinci, no akceptujeme to, takto mali urobené, hej tak to je pripravené. Klobúk dole a veľká vďaka programovej rade aj poslancom, ktorí boli do toho zaangažovaní na úkor svojho času voľného, svojich financií. Čiže, veľká vďaka vám. Za úspešné, a už úspešná prezentácia bude v roku 2024. Mesto Humenné bude mesto kultúry. Čiže ešte raz veľká vďaka za túto prezentáciu, no a budem sa opakovať, fakt, som z toho sklamaný. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta

„Ja som to tiež nečakal, no ale mám taký pocit, že udrieť si treba za každých okolností, aby sa nepovedalo.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja nie som, pán kolega Bača, proti kultúre, ja som rád, že mesto je, ja som aj zablahoželal, aj video ..., lebo majú naozaj pekne spracované video. Klobúk dole. Len my rozhodujeme, to sú peniaze daňových poplatníkov, tí chcú tiež vedieť, komu čo sa zaplatí. Ja nevidím, čo je na tom zlé. A aké stále GDPR? Proste, to bol taký problém za tých 73 000 vypísať komu, koľko, čo to bude stáť, komu čo dáme, a tak ďalej. To bol taký problém, však trochu transparentnosti, nie? Vy chcete 73 000, a to je všetko. Len zahlasujte dobre bude, dobre bude, zahlasujte. Ako, kde sme? Ďakujem.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Reagujem na klegu Baču, plne sa stotožňujem s tým, čo povedal. Veľké ďakujem treba vysloviť tým ľuďom, ktorí na tom robili. Do pol jednej v noci boli aj na úrade, čo dokončovali všetky veci niektorí, takže naozaj veľká vďaka a prestaňme sa tu teraz vybiť, lebo pre mňa je to naozaj veľmi nepríjemné rokovanie k tomuto bodu, pretože buďme radi, že sme sa posunuli ďalej, že prídu cudzie zdroje a poďme ďalej spolu. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem, ďakujem, pán poslanec, ja by som ani nevedela, že tam tá rusínska kultúra chýba, ale samotná členka výberovej komisie sa pýtala, že nerozumie, že to rusínske obyvateľstvo, ktoré je tu zastúpené v tom meste, že jednoducho sa tu prispôhováli ľudia so Stariny, prečo nie je tam prezentované? Ja by som to nevedela, lebo ja nemám ako zistiť, aké sú aktivity. Ja len vychádzam z toho, čo hovorila výberová odborná komisia, nie ja a naozaj ma to zamrzelo, že tam tá rusínska kultúra nie je. Ďakujem.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ďakujem za slovo. Tak, ako som myslel, že to som otvoril na začiatku zastupiteľstva, že to i zhrniem, ale vidím, že po mne ešte jedno zhrnutie bude. Presne to tak aj bolo, ja vám poviem tak úprimne - pred dvoma rokmi fakt bolo to stretnutie, bola plná estrádna sála v kultúrnom stredisku. Ja som sa to tiež dozvedel len na základe nejakého emailu, alebo bol oznam, myslím, že na meste, na facebookovej stránke, aj na MsKS. Tak, ako nadšenec kultúry v Humennom som sa tam rozhodol odísť, lebo mi na tom záleží, že Humenné môže dosiahnuť niečo, čo tu ešte nebolo. Viete, koľko ľudí? Bolo nás tam asi 200 vtedy? Ja si myslím, že po tom prvom stretnutí tomu projektu verilo 20, presne tých 20 ľudí, z ktorých sa potom zložila programová rada. Dostal som pred dvoma rokmi presne takéto názory, ktoré myslím, že niektorí by ste teraz sa s nimi mohli stotožniť. Vieš čo? Ozvi sa mi, keď niečo bude. Áno, vtedy sa nechcelo nikomu. My sme sa stretávali dva roky, dva roky sme tie projekty prerábali, rozmýšľali sme na tom, ako by to mohlo byť najlepšie, ale vtedy presne iba tých 20 ľudí tomu verilo a ostatní samozrejme, keď niečo bude, tak sa ozvi. Samozrejme, tušili aj to, že keď to vyjde, teraz sa ozvú všetci, prečo tam nie som? Prečo ja som tam nemohol byť súčinný? Veď by som bol tiež tam, prečo je tam Jeňo, Jeňo, Jeňo?

No, ja vám vysvetlím, prečo. Lebo, ak tam bolo tých 20 ľudí, a ako povedala pani Smolejová, tie aktivity alebo tie projekty musia mať aj v každej oblasti nejakého garanta, to znamená nejaké OZ alebo neziskovú organizáciu. Myslíte, že FPU by, ako ste tu niektorí spomínali, dalo na to, že včera vzniklo nejaké OZ alebo nezisková organizácia? Boli oslovené všetky umelecké školy, všetky súbory, možní hudobníci z Humenného a okolia, a hovorím, a zase len tých 20, tých čo ste tam videli na tej programovej rade, mali chuť sa stretávať dva roky a dva roky na tom pracovať, aby to dopadlo tak, ako to dopadlo. Čiže, preto sú tam spomenuté, možno sa tam opakujú niektoré školy alebo občianske združenia, aby ste to chápali. Tu sme počuli nejaké sumy. Samozrejme, keďže sme mali ešte len pondelok finálnu obhajobu, tak si myslíte, že tím programom rady by vyvesil niekde na facebook alebo pre vás všetky projekty? Však to bol náš, ako to bolo spomenuté know how pre to, aby sme vyhrali napríklad nad Šaľou alebo nad Breznom. A v rámci GDPR máme tu spomenuté mená a adresy účinkujúcich. Myslíte, že to budeme zverejňovať niekde? Teraz bude informačný kanál, môžete si pozrieť Humenné je umenie, budú tam - bude hudobná mapa, kultúrna mapa, kde budú postupne pridávané všetky akcie. Tých aktivít je 120, 120 aktivít dokopy, sú tam zahrnuté nielen rusínske, boli tu spomenuté aj ostatné, čiže myslím, že sme na tom pracovali dva roky, nie aby sa niekto urazil, ale aby to bolo spoločné dielo, aby boli všetci spokojní. Tak verím, že táto atmosféra trochu tak vychladne a budeme môcť sa tešiť z toho, že Humenné je mestom kultúry a, možno budem rozprávať trochu dlhšie, už len dopoviem k tým sumám - ste tu rozprávali nejaké cifry. Samozrejme, nejaký projekt, či to je tanec alebo čo, myslíte, že tie projekty budú vyzeráť tak, že my sa niekde stretneme, niekto vonku pre MsKS a zatancujú, Veď to sú zahraniční hostia, však, ale sa dozviete. Ste súčinná, prihlásili sa do tímu mesta kultúry, všetko sa dozviete, ako občan ako každý ďalší občan. Ďakujem pekne.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ďakujeme, ešte doplním, že za dva roky prišlo množstvo úžasných projektových nápadov, ktoré sme museli kresť, lebo jednoducho do tej sumy sa nedajú vôbec zmestiť hej, takže bolo x zmien, a v podstate aj v tej programovej rade to bol, dá sa povedať, boj, že ktorý nápad je naozaj lepší, ktorý uprednostníme, ktorý nie, získali sme to, alebo teda dostali sme sa do toho v tom najhoršom možnom čase počas covidu a následnej obrovskej inflácie. Aj v kultúre išli ceny strašne hore, takže toto - 30 projektov za tých. 370 000, dajme tomu za tú sumu akože vyrobiť, urobiť, tak to je naozaj to kúzelníctvo až by som povedal. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ďakujem veľmi pekne. Ja začnem tým - pán poslanec Jeňo, počuli ste niekedy odo mňa, že chcem byť súčasťou programovej rady? Počuli ste? Lebo nemohli ste počuť, ja som chcela len, aby naša predsedníčka kultúrnej komisie bola súčinná v rámci programovej rade, žeby sa zúčastňovala vašich stretnutí a aby sme my, ako komisia boli informovaní, lebo ja som podpredsedníčka komisie, ja som bola zvolená ako poslankyňa a mňa sa ľudia pýtajú. A ja som im dva roky, keď sa niečo spýtali: A niečo mesto kultúry? A ja neviem. Lebo vieš, tu má byť tančiareň. Hovorím, áno, tak viete viacej ako ja, lebo ja keď sa pýtam, tak mi nie je odpovedané. Mňa len naozaj toto mrzelo, takže naozaj nemôžete povedať, že ja som chcela byť v nejakej programovej rade, ja som chcela participovať, nejak finančne na tom sa podieľať, nie? Ja som chcela len informácie, ďakujem.“

Mgr. Milan Kulik

„Ďakujem za slovo, ja len nejakým spôsobom to chcem takisto zhrnúť, že myslím si, že všetci sme radi, že sme to vyhrali. Problém je v tom, že sme nemali informácie, ktoré sme možno teraz dostali. Možno je to už neskoro a tiež Lukáš, nemôžeš mi povedať, že dozvieš sa, čo ako bude, lebo to je moje know-how tak, ako ostatní ľudia. Ale my tu schvaľujeme peniaze. A pred dvomi rokmi tu niekoľko z nás ani nesedelo. To nie je, že sme proti niečomu, ale nemáme tie informácie a keď sa nás, presne ako povedala pani Hoptová, ľudia pýtajú, ja ani o tom neviem, že bude to toto, bude tam tento súbor, je tam Via arto. O toto ide, o nedostatok informácií. Takže, ja ešte raz gratulujem a myslím si, že problém je iba v informáciách.“

MUDr. Peter Čičvák – faktická poznámka

„Ja len chcem vyjadriť presvedčenie, že ten projekt „Mesto kultúry“ naozaj naplní to svoje poslanie, že sa na tom nebudeme hádať a priečiť a chcem vyjadriť presvedčenie, že tí ľudia, ktorí tak nadšene natočili to video, budú po roku a pol tak vyzerat' tiež nadšene a aspoň v tých 90 %, že sa naozaj všetko podarilo a že sa nebudeme na tom zbytočne hádať. Ďakujem.“

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja som len chcela povedať, že podporím, tu nejde o to, že nechcem podporiť, ja podporím, mne ide len o to, aby sme my, poslanci, dostávali informácie.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 38

Číslo bodu: 19.

Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu - 6.1.2. Mesto kultúry 2024 - celoročné aktivity - hlasovanie o schválení uznesenia č. 112/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 – Zriaďovacia listina Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, riaditeľ SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 39

Číslo bodu: 20.

Zriad'ovacia listina Správy rekreačných a športových zariadení Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 113/2023 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21 – Doplnok č.1 k Pravidlám participatívneho rozpočtu mesta Humenné

Predkladá: Mgr. Marianna Smolejová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu MsÚ

Materiál nebol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 40

Číslo bodu: 21.

Doplnok č. 1 k Pravidlám participatívneho rozpočtu mesta Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 114/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 22 – Odpovede na interpelácie poslancov

Na Interpelácie poslancov zodpovedal primátor mesta.

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Na interpeláciu **Ing. Silvie Cukrovanej** mám tu dlhšiu správu, ktorú vám, p. poslankyňa môžeme zaslať, ale aspoň v krátkosti: vykonané úkony, ktoré boli na mestskom úrade urobené, bola obhliadka

budovy MsÚ, zistenie rozsahu poškodenia, oficiálne nahlásenie škôd na prvom zdokumentovanom majetku – budova MsÚ, bytový dom SNP 39, v ten istý deň boli ďalej doplnené hlásenia škodových udalostí na iných budovách, taktiež to bolo vo vzťahu k základným a materským školám, bola vykonaná kontrola stavu materských škôl aj zamestnancami odboru správy majetku, zároveň aj kontrola detskej polikliniky, budovy na Námestí slobody 57, zdravotného strediska na Kukučínovej ul., komunitného centra na Podskalke, vyhotovená fotodokumentácia, taktiež na samotných základných školách. Boli vykonané aj niektoré záchranné práce, ako sanácia komínov v bytových domoch na ulici Krátkej, sanácia komína na bytovom dome na Námestí slobody, na MŠ Družstevná, ZŠ Pugačevova, na bytovom dome na Ul. 1. mája, tieto sanácie boli vykonané príslušníkmi záchrannej brigády HaZZ a OR HaZZ. Predbežné obhliadky statikom boli vykonané na objektoch MsÚ, budova SNP 39, materské školy Mierová, Štefánikova, Třebíčska, Tyršova, Osloboditeľov, Kudlovská, základné školy Laborecká, Kudlovská, Dom služieb Námestie slobody, CVČ, estrádna sála po obhliadke statikom bola aj sprístupnená, Zariadenie pre seniorov, oprava zatekania strechy MŠ Družstevná, dočasné zabezpečenie strechy proti zatekaniu. Tieto informácie stále podávame ďalej.

P. poslanec – mesto podpísalo dodatok 5 670 eur zmena povrchu. Či ste nevedeli, že to bolo súčasťou projektu. Na úvod začnem, že to, čo je v projekte je podľa noriem, všetko je urobené podľa noriem. Tých 5 670 eur – dodatok je na základe odporúčania špecializovaného stavebného úradu kvôli zvýšeniu bezpečnosti, aj vzhľadom na to, že ten most je samozrejme nad vodou. Čiže v zime je obava, že by bola tá drsnejšia úprava. Čiže nebol tam urobený žiaden dodatok k zmluve o NFP. Je uzatvorený len jeden dodatok k tejto zmluve, a to na základe požiadavky PSK, ktorý bol sprostredkovateľským orgánom a ide o dodanie a osadenie 6 kusov cyklostojanov v hodnote 531 eur, iný dodatok tam nie je. A náklad na tieto cyklostojany bude v rámci poskytnutého NFP.

Ďalšia interpelácia poslanca **Chovanca** – v akom stave je MOPS? Mesto Humenné hneď reagovala na výzvu Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity, ktorá bola vyhlásená 30.06.2023 na podanie žiadosti o získanie NFP pre projekt Miestne občianske a preventívne služby. Dňa 18.07.2023 mesto podalo žiadosť o získanie NFP na MOPS, projekt by mal trvať dva a pol roka. K dnešnému dňu prebieha stále zo strany splnomocnenca proces hodnotenia a mesto musí čakať za rozhodnutím aj kvôli časovému nastaveniu. So začatím činnosti sa začne až po schválení projektu. Pre informáciu uvádzam, že projekt ráta s vytvorením 8 pracovných miest a mesačný náklad miezd predstavuje viac ako 8,5 tis. eur. Celková hodnota by mala byť 332 tis. eur.

P. poslankyňa **Čerevková** sa pýtala na oddychovú zónu pri Laborci. V súčasnosti prebieha stavebné konanie, ktoré je ku dnešnému dňu prerušené. Počas prerušenia neplynú lehoty, účastníci konania majú právo kedykoľvek nahliadnuť do spisu a robiť si z neho poznámky, výpisy, odpisy.

Ďalšia otázka bola, kedy bude opravené trhovisko? Technický stav trhoviska bol posúdený na základe obhliadky, bude vypracovaný rozpočet na jeho opravu, realizácia bude možná po pridelení finančných prostriedkov.

Ďalšia interpelácia p. poslankyne Čerevkovej - most na Sninu. Most cez rieku Laborec ako súčasť cesty I/74 nie je vo vlastníctve ani v správe mesta Humenné. Vlastníkom je Slovenská republika a správcom Slovenská správa ciest, investičná výstavba.

Ešte tam bola jedna otázka – chodníky na ulici Štúrova a vnútroblokové parkovisko. Podnet týkajúci sa opravy chodníka na Ulici Štúrovej a rekonštrukcie parkoviska za bytovým domom Ulici Štúrova je zapísaný do zoznamu požiadaviek občanov mesta, ktorý je vedený na odbore výstavby. Realizácia bude možná po pridelení finančných prostriedkov. Je to tak, aj na mňa sa obracajú obyvatelia mesta. Musím stále vysvetľovať, že určitý balík peňazí, ktoré máme na opravy ciest a chodníkov, je v kompetencii komisie, ktorá zohľadňuje stav jednotlivých chodníkov a ciest a na základe toho rozhoduje o tom, ktoré investičné akcie sa budú robiť.

Ďalšia otázka od p. poslankyne Čerevkovej, bola čierna stavba na Kudlovskom potoku pri ZO Drienovec. Tam orgánom príslušným na riešenie danej veci je Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Potom p. poslanec **Bača** sa pýtal na parkovisko za bytovým domom Ul. 26. novembra a pri bytovom dome Kukorelliho 1500. Podnet týkajúci sa rozšírenia parkoviska je zapísaný do zoznamu požiadaviek, ktorý je vedený na odbore výstavby. Realizácia bude možná opäť, keď budú na to financie. V každom prípade, ty si tam naznačil niečo, myslím, že nejaký súkromný podnikateľ sa tam zaangažoval, ktorý tam má priestory, áno, poviem na rovinu, rozprával so mnou o takejto možnosti, zdá sa mi celkom racionálna. Myslím si, že by to mohla byť cesta, aby sa ten pás od súčasného parkoviska predĺžil popri bytovke ďalej, Zatiaľ to bola len taká úvaha, ale budeme sa snažiť rozmeniť to na drobné.

Prečo nie je vyznačený prechod pre chodcov na Ulici 1. mája? Tak mám tu takú odpoveď – z dôvodu práceneschopnosti tajomníka komisie dopravy nebol daný podnet, ktorý bol zaslaný e-mailom tajomníkovi komisie, predmetom rokovania členov komisie na ich zasadnutí. Daný podnet bude jedným z bodov programu budúceho zasadnutia komisie. Zistíme, či to už bolo v komisii v minulosti.

K otázke – oprava ihrísk na území mesta. Spadá pod SRaŠZ. Mesto pripravuje rozpočet na nasledujúce roky a pri tvorbe rozpočtu vychádza z informácií, ktoré sú momentálne k dispozícii, najmä z rady pre rozpočtovú zodpovednosť. Ja poviem tak na rovinu, to, čo momentálne je ako prognóza, a určite ste to zaevidovali, všetky samosprávy majú obrovský problém, na budúci rok môže byť ešte horšie. Už tento rok bol zlý, a budúci bude ešte horší. Čiže, momentálne sme len v štádiu prípravy rozpočtu. Samozrejme SRaŠZ asi tiež bude musieť tak, ako aj ostatné príspevkové organizácie, ako aj mesto, mestský úrad a ďalší sa uskromniť, ale verím, že k tým opravám, ako dodnes prebiehajú, tak budeme pokračovať aj ďalej.

P. poslankyňa **Pavliková** – v akom stave je príprava PHSR, keďže súčasný PHSR je platný do konca roku 2023? PHSP na roky 2023 - 2030 s výhľadom do roku 2040 je aktualizáciou PHSR mesta Humenné na roka 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2025 a bol vypracovaný v zmysle zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja v súlade s aktuálnou metodikou tvorby a implementácie PHSR. Dokument bol spracovaný dodávateľsky v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo v októbri 2022, bol zrealizovaný dotazníkový prieskum, ktorý bol zverejnený na webovej stránke mesta a dotazníky boli distribuované širokej verejnosti prostredníctvom webovej stránky, e-mailom predstaviteľom mesta, poslancom, zamestnancom MsÚ, MsP, príspevkovým organizáciám mesta, školám, podnikateľským subjektom a mimovládny organizáciám na území mesta. Do dotazníkového prieskumu sa mohla zapojiť verejnosť aj osobne v priestoroch klientskeho centra na mestskom úrade. Dotazníkový prieskum v procese tvorby dokumentu dal možnosť pripomienkovať dokumenty poslancom MsZ, širokej verejnosti, organizáciám na území mesta. Následne bol dokument finálne spracovaný na základe podkladov a zároveň na základe vyhodnotenia dotazníkového prieskumu a bol odovzdaný mestu dňa 3.10.2023. Bolo na okresný úrad podané oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V súčasnosti prebieha jeho posudzovanie. Po vydaní rozhodnutia bude spracovaný dokument predložený mestskej rade a mestskému zastupiteľstvu, pravdepodobne na budúce zasadnutie v decembri. Čiže, aj tento dokument je otvorený, t.z, že po schválení PHSR bude každoročne prebiehať monitoring a bude sa predkladať monitorovacia správa.

P. poslanec **Čičvák** sa pýtal na nedostatočné zábradlie na jazierku na Sídlišku pod Sokolejom. Zábradlie je realizované na základe projektovej dokumentácie, ktoré bolo následne opravené v zmysle požiadaviek občanov v záujme zvýšenia bezpečnosti osôb pohybujúcich sa v danom priestore. V prípade výskytu zvýšenej hladiny vody v jazierku, je táto voda odčerpávaná zamestnancami Technických služieb do verejnej kanalizácie, o čom má byť VVS vopred informovaná.

Čo sa týka dozornej rady Humenskej TV, to p, poslankyňa Hoptová už hovorila, to sa budeme pýtať p. konateľ'a.

Konateľ sa ozval, ale ak je služobne odcestovaný, mal sa ospravedlniť.

P. poslanec **Kulík** sa pýtal, či je zakomponovaná oprava ciest na Suchom Jarku a na Dubníku. Mesto pripravuje rozpočet, a môžem povedať to, čo som už predtým povedal, že je na komisii, aké budú priority.“

Na interpelácie poslankýň Ing. Silvie Cukrovanej, JUDr. Simony Čerevkovej, PhD. a RNDr. Márie Cehelskej bude zodpovedané písomne.

K bodu č. 23 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Mgr. et Mgr. Luciana Hoptová, PhD.

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len v rámci bodu Rôzneho v podstate chcela podporiť kolegyňu Čerevkovú, ktorá to už v rámci interpelácií, aj mňa oslovili naozaj obyvatelia ulice Štúrova. Ak sa podarí, budú odprezentované fotky, ak nie, tak by som naozaj chcela poprosiť, možno, aby, niekoľko mesiacov sa už dožadujú, aby bol opravený chodník pred v podstate bytovými blokmi. Tu máme možnosť, teda vidieť teda ako občania to vnímajú, hlavne boja sa po večeroch chodiť, lebo nie je to tam osvetlené, nevidia tie jamy, naozaj, boja sa akéhokoľvek úrazu. Čiže toto by som poprosila, aby možno nejaké ... do budúca sa to naozaj vyriešilo a potom mám prosbu možno aj na dopravnú komisiu - tiež ma oslovili občania, tu vidím, že pán predseda komisie je, takže, ma oslovili občania z ulice Brestovskej, že dochádza tam k častým nehodám a oni už v podstate by mali záujem možno aj spísať nejakú petíciu, ale chcú apelovať, aby dopravná komisia následne apelovala ďalej, že či nemôže byť tam znížená rýchlosť. Ja viem, že my nemôžeme, lebo tam je to iná ..., v podstate cesta patrí niekomu inému, len aby naozaj išla aj tá v podstate požiadavka možno zo strany mesta alebo strany dopravnej komisie, lebo aj minulý týždeň, ako som bola informovaná, došlo tam k nehode, boli zničené majetky, takže naozaj tí ľudia sa tam obávajú tej rýchlosti, ktorá tam je, a ktorá nie je dodržiavaná. Takže toľko z mojej strany. Ďakujem.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ďakujem, keď Vás môžem poprosiť, naozaj tie obrázky ukazujú, že nie je to veľmi pekné, ale Vás chcem poprosiť, ako poslancov, ja rozumiem tomu. Však verte, že tu som prvý, ktorý chcem aby sa to opravilo. ? Musíte mi povedať niekedy, alebo pomôcť a pochopiť, že aj tie financie sú aj – potrebujeme na stravu, na šport ... Jednoducho nie je tak, že my si nevšímame. Myslím si, že odkedy som prišiel, tak sme niekoľkonásobne, však ľudia to aj určite vidia, doslova aj vedia poďakovať, že sa robí aj na cestách, aj na chodníkoch. Určite stále chceme viac. Ja tomu rozumiem tiež, ale jednoducho ak raz nie je na všetko dost' peňazí, no tak jednoducho ...“

Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

„Ja len pre predstavu za tento rok sme na cesty a chodníky dali 694 tisíc eur, čo si myslím, že vysoká čiastka a niekomu sa zdá, že sa nič neurobilo. Ale 694 000 sa tohto roku do ciest a chodníkov, spevnených plôch, atď. dalo.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ja viem, že to myslíte dobre, že chcete ukázať niečo, ale na druhej strane , aj my sme naozaj niečo urobili za tých 700 tisíc To je oproti predchádzajúcim obdobiam, keď ani 100 tisíc nebolo, je to obrovské kvantum. Len tiež, keby sme ukazovali stále fotky, čo bolo urobené, asi by sme sa pretekali, že kto nájde nejakú dieru, kde nie je urobená a čo sme urobili za ten čas. Čiže, preto vás prosím, a prosím aj verejnosť, o nejakú zhovievavosť. Vidíte, že sa snažíme riešiť tento problém každým rokom. Je tam naozaj veľa finančných prostriedkov. Bohužiaľ, nedá sa urobiť všetko.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela dotknúť parkovacej politiky v meste. Opäť sa na mňa obrátili ľudia alebo naši spoluobčania z ulice Sládkovičovej, kde je to parkovanie, a teraz ešte vzhľadom na ten zákaz parkovania na chodníku. Je to tam komplikované, strašne s tou dopravou - je otázka času, kedy tam dôjde k dopravnej nehode, minule už aj došlo. A aby sme neriešili stále len tú Sládkovičovu ulicu, oslovili ma aj obyvatelia Sídlička III., a vlastne bytovky, ktorá je pri Tatrabanke (tá trinásťposchodovka),

kde sa schádza vlastne do ..., odbočuje sa tam pri tej bytovke, sú tam odparkované autá, zúžená je tam cesta. To isté k CBA potravínám na Sídlišku III. Tam, keď v hodine 13-tej, keď je zhustená premávka, 15-tej vlastne, keď je spustená premávka, je kopec áut, ako je to tam veľká katastrofa, takže neviem akým spôsobom by sa to dalo riešiť, lebo bol tu aj taký návrh – zjednosmernenie - to neprešlo - tej ulice, konkrétne Sládkovičovej a osadenie značky pri tých miestach, kde som spomenula, pri Tatrabanke pri tých odbočkách, či by to bolo možné - to je na zvážení pre odborníkov. Pri Tatrabanke nie jednosmerku, že zákaz zastavenia a stáť tam na tých..., ale aspoň tam, kde priamo, kde sa odbočuje do tej odbočky, lebo pri tom chodníku aspoň pri tej prvej časti, kde je odbočka, lebo skutočne je to tam tak zúžené. Aj chodci sú ohrození tam, veľa tam je tých... Tiež by som sa chcela spýtať na ten kamerový systém v parku pri Karpatii, v akom štádiu je, lebo tiež to dlhodobo už riešime. A aký bude harmonogram orezu zelene nasledujúce obdobie.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ja si myslím, že najkompetentnejšia v tejto záležitosti je tu kolegyňa Mudra, nech sa k tomu vyjadrí, ale chcem upozorniť na jednu vec. Nám veľa vecí vstupuje do faktorov orezu stromov. My máme niečo naplánované, lenže medzitým prídu akútne požiadavky od obyvateľov bytoviek, musíme prerušiť svoje, musíme ísť orezať, lebo zrazu im to poškodzuje fasádu, zrazu im to ide do obývacích miestností, tie konáre, ktoré oni vlastne nasadili tie stromy. Teraz nejaký ucelený harmonogram prosím, nech sa vyjadrí kolegyňa Múdra, ale bude problém.“

Ing. Františka Mudra

„Tak neviem, ktoré konkrétne stromy máte možno na mysli, v súčasnosti evidujeme približne 100 do 150 žiadostí orezov konárov a kríkov - 150 miest, kde prídeme k orezu a vyslovene si žiadame súhlas väčšiny obyvateľov aj k orezom, pretože prídeme k orezu, odrežeme zopár konárov, prídu 4 obyvatelia, začnú po nás hulákať, že oni to orezať nechcú, potom prídu ďalší 4, ktorí orezať chcú, a tak sa točíme dookola a niektorým stromom chodíme asi 10 krát. S tým, že potrebujeme vypratať častokrát parkovisko v súčinnosti s mestskou políciou, ktorá nám dosť v tomto pomáha, pretože ľudia sú a obyvatelia niekedy nedisciplinovaní, aj ak sa dá teda oznam. Treba konkretizovať skutočne miesta, ktoré sú pre vás akože prioritne, alebo máte nejaké požiadavky od obyvateľov, vieme vám povedať asi v akom časovom horizonte bude to realizované. Momentálne možno ste si všimli v meste máme dosť suchých stromov. Prebieha konanie, lebo aj k výrubom suchých stromov potrebujeme povolenie. Výnimkou je, ak už vlastne vidíme, že ten strom je v havarijnom stave, nazvime to takto, a vtedy ten orez a výrub sa robí okamžite. Evidujeme asi cez sto stromov suchých, ktoré majú viac než 30 rokov. To je dosť, tak si povedzme, v meste za 1 rok. A evidujeme zhruba 50 stromov, ktoré sú náhradnou výsadbou vysadené do 5 rokov. Čiže to je - za 1 rok nám vyschla väčšina týchto stromov a ak teraz pozriem v meste všetky, čo som dávala na výrub, už vidím ďalších asi zhruba 20 stromov, ktoré vidím, že mi vysychajú. Tak neviem, treba konkretizovať sme naklonení, kde máte nejakú požiadavku obyvateľov, treba len akože napísať, ktoré sú to ulice a viem vám povedať asi kedy to zrealizujeme.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ja ešte, ak dovoľíte, pán primátor, ja by som vstúpil, plne si stojím za tým, čo povedala kolegyňa Mudra a stáva sa každodenne s obrovskými problémami ohľadom tých orezov a to ešte nehovorila o výruboch. Výruby to je podobná kapitola. My sme vlastne boli nútení k tomu, že pojednali sme si, alebo zmluvne zabezpečili človeka, ktorý nám to robí horolezeckou technikou, stojí nás to nemalé peniaze, nemálo času, ale najväčší problém sú práve nedisciplinovaní obyvatelia bytoviek, kvôli ktorým vlastne niektoré naplánované orezy a výruby nemôžeme zrealizovať, pretože on si svoje auto nepreparkuje, neodstaví na inom mieste a bude tam stáť a my sme proste mimo hru. Takže nejaký harmonogram orezu alebo výrobu, p. Červenková, je mi ľúto, ale bude to problém.“

- reagoval primátor mesta

„Ja, keď dovoľíte, tiež sa chcem zastať zamestnancov Technických služieb, pretože, myslím si, že vo dne, v noci, ak treba, sú súčinní, pracujú, robia. Viem, že chodia sa ku mne sťažovať, že napríklad naposledy som mal takú pikošku, že pred bytovými domami natierali lavičky, pri jednom z nich ich

najprv pochválili a potom prišli a začali ich vyháňať s nadávkami, že čo oni majú peknú lavičku, čo tam natierajú. Čiže takýchto. 1000 vecí, ktoré my možno ani nevidíme, oni sa stretávajú každý deň. Sú ľudia a ľudia. Jednoducho, jednému sa páči to, inému toto. Naozaj, orezy – najprv chcú orezať, pracovníci TS majú pocit, že to treba za každú cenu rýchlo orezať, prídu tam a začnú im nadávať, aby sa toho ani nedotkli. Čiže, naozaj sa stretávame s takými vecami a treba brať do úvahy, že v hre je ľudský faktor.“

Vedenia zasadnutia sa ujal Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta počas neprítomnosti primátora.

Ing. Radovan Chovanec

„No, vážení, Technické služby. Som zvedavý, aké výhovorky p. riaditeľ Technických služieb nám teraz dá. Máme mesto kultúry. Pán Kuruc, vidíte? Dobre vidíte? Si pozrite tie fotky - 9 mesiacov nie ste schopný opraviť, 9 mesiacov, vážení. Ako si plníte svoje pracovné povinnosti, pán Kuruc? Veľmi slabo. Veľmi, veľmi slabo. Vidíte to, si pozrite bližšie. Takto sa znehodnocuje majetok mesta. Doslovne. Čiže budeme čakať kým ďalej sa to bude devastovať a nechávame to tak. A pán Kuruc bude pozeráť fotky a to bude tak asi všetko. Načo máme potom Technické služby? Keď sa majú starať o bežnú údržbu, toto je obyčajná bežná údržba. To netreba veľké peniaze. 9 mesiacov tu ukazujem, kde sú chyby a riaditeľ Technických služieb nie je schopný to dať opraviť. To je zohnať obnoviť trošku na zamyslenie toto. Ja viem, že pán riaditeľ už je dôchodca, no ale ešte stále berie značný plat za to. Tak nerozumiem a som zvedavý, kedy to mieni opraviť. Či to stihne možno do konca roka alebo to presunie až na budúci rok? Ďalej, chcem apelovať na mestskú políciu - obyvatelia sa mi sťažujú, že nedostatočne kontrolujú psov. Veľa psov chodí bez náhubku, či sú to bojové psy, alebo nemajú vôdzky. Minule sa mi stala - tak to, že išiel som po chodníku a bojový pes išiel bez vôdzky, bez náhubku, majiteľ išiel, bežal, decko vedľa na bicykli a ja som sa musel ostúpiť, lebo som mal strach. Takže, by som poprosil dôraznejšiu kontrolou mestskej polície, aby sa začali venovať aj psom. Prečo nemajú náhubok, a tak ďalej a tak ďalej. Všetky VZN je nejak dané. Ďakujem.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Zareagujem ešte aj na tú údržbu. Tak, ak sa nemýlim, tak prvé dve fotky, čo boli stĺpy verejného osvetlenia, podľa mňa to už bolo opravené. Čo sa týka tých ďalších „kachličiek“, tak zase každú kachličku fotiť. Dobré môžem zahltiť Technické služby tým, že každý podnet, ktorý je vyriešený, dajte nám z toho fotku a budeme nabudúce hodinu pozeráť, čo sa vyriešilo. Hovorím, dobre, tie podnety áno, ale ...“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Ďakujem. No tak. Ta fotka, ak technik pustí ešte raz tie fotky, aby som vedel komentovať. No, je pravda, že pán Chovanec na to upozorňoval už dlhšiu dobu, ale žiaľbohu, nemôžeme zabezpečiť takýto stĺp. Stĺp sa už prestal vyrábať. Ak pánovi Chovancovi nebude vadieť, že tam dáme klasický zinkovaný stĺp, nie je problém. Tento problém je už opravený dávno, možno 3 týždne po jeho interpelácii. Toto je opravené. Poďme tým obkladačkám opadaným - my sme oslovili, myslím že, tri – štyri firmy, nech nám zoženú takýto alebo aspoň podobný materiál. Ale, ak pánovi Chovancovi nebude vadieť, že Vy dáme nejaký iný, kaminkový, dáme, nie je problém hej, ja sa snažím zabezpečiť to, aby to ladilo, takže to je to. To sú moje odpovede.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán riaditeľ, keby ste chodil na to námestie, tak dlažba tam bola stačilo to len opraviť, lebo to spadlo, dokonca nebola ani rozbitá, takže keby ste to opravovali včas, tak by som to tu neukazoval. A 9 mesiacov niečo neopraviť, pán zástupca, je smutné. Naozaj smutné. Pani Čerevková to tiež ukazovala ,ako vyzerá trhovisko, a čo sa s tým robilo. To je tiež niekoľko mesiacov. Čo sa s ním urobilo? Ako, čože my budeme posielat' fotky? Ale, keď my tu zastupujeme nejakých občanov, keď nám to občan pošle, my máme povinnosť to ukázať na mestskom zastupiteľstve. A keď riaditeľ nie je schopný, tak asi tam nemá čo robiť. Či? 9 mesiacov je, akože, čo stále tu počúvam nejakú výhovorku, ako sa to nedá, lebo nemáme to, lebo nemáme to, veď ste mohli dávno vymeniť ten stĺp na námestí. Komu to vadí, že by tam bol

nejaký pozinkovaný. Je to tu akože normálne, že tam bude zlomený stĺp. A čaká sa na úraz, či dakoho trafi, alebo netrafi. To je akože podľa vás normálne? No podľa mňa nie je.

9 mesiacov 3 mesiace, 6 mesiacov, 9 mesiacov nie sú schopní Technickej služby, to je obyčajná bežná údržba, na ktoré majú vyčlenené peniaze. Tak ja nerozumiem. Ja veľmi dobre, ja veľmi dobre ovládam Technické služby. Čo som si mal zistiť, však sa vám tu ukázal fotky, čo nie je urobené. Čo, prečo ? že nie je? Lebo sú stále nejaké výhovorky?“

Ing. Františka Mudra

„Ja by som skôr dala do pléna, lebo keď by ti to nevadilo, aby sa ten stĺp, ktorý je pri Verchovine, možno demontoval, aby vlastne ... Myslím si, že to by bolo asi rozumnejšie riešenie, keďže na námestí by to nevyzeralo veľmi efektívne, ak ten stĺp by bol pozinkovaný a bol by úplne iný ako ostatné. Ak teda budeš s tým súhlasiť, a myslím si, že aj pán riaditeľ by s tým súhlasil.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som sa chcela len vyjadriť k tomu, čo spomínal pán Chovanec – k problematike tých psov bez vôdzky. Je to dosť veľký problém. Možno si to niektorí neuvedomujete, ale skutočne došlo k niekoľkým napadnutiam aj občanov, aj ich psov, konkrétne 1 pani obyvateľka písala aj sťažnosti, aj žiadosti, aj na mestskú políciu, aj sa dožadovala, aby to bolo nejakým spôsobom riešené. Dokonca som mala komisiu životného prostredia, kde bola prizvaná, kde to bolo ňou od odprezentované a ten dohľad nad tými psami zo strany mestskej polície je veľmi, veľmi slabý. Je to dosť veľký problém, hovorím. Neuvedomujete si to, ale ide s malým psom, proste berie človek si ho pomaly nad hlavu, lebo ide nejaký obyvateľ s veľkým psom, má ho bez vôdzky, bez košíka, je to riziko aj pre deti, aj pre tých ľudí, aj pre psov malých. Takže, treba s tým niečo robiť, lebo ten pohyb mestskej polície po pešej zóne a po bočných uličkách je veľmi veľmi slabý. Na autách áno, ale peši je to veľmi, veľmi chabé.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja tiež reakciu k tým psom. Ako psičkár by som chcel apelovať na ostatných psičkárov v našom meste, aby venčili psov podľa toho, ako to je vyznačené? Kde pes vôbec môže byť pustený. Vo všeobecnosti má byť na vôdzke. Samozrejme, chcem aby ste si uvedomili, že pes na vôdzke nemusí mať košík. A ďalšia vec, sa tu rozpráva o bojových plemenách. Ja neviem, či na Slovensku existuje zákon o bojových plemenách. Čiže, asi toľko som chcel povedať.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Dokonca taktiež dostávame podnety, že aj na cintoríne sa ľudia pohybujú so psami, kde je takisto zákaz.“

PhDr. Michal Babin , MBA

„Pozitíva, ktorá tu dneska neprišla, verejnosti nikto nepovedal, že zajtra slávnostne otvoríme most. Tak prepáčte, že sa Vás prebehol. Tak, ale popri tom chcem povedať pani kolegynke Čerevkovej, čo sa týka Laboreckej 1 – na poslednej komisii výstavby sme prijali návrh na projektovú dokumentáciu celého tohto vstupu ku kostolu, ku Tatrabanke poza Tatrabanku, čiže to bude dokumentácia - bude sa to robiť. Čo sa týka ulice Sládkovičovej, tiež tam má dôjsť k výmene horúcovodných rozvodov, čiže tá ulica sa dá do poriadku a CBA, to nielen jej hovorím, ale aj verejnosti, veľmi dobrý návrh, ktorý je už zrealizovaný. Na Sídl. III. bolo, že poza ten obchod sa urobila nová prístupová komunikácia. Myslím, že neviem teraz či dobre poviem, bol to návrh pána Chovanca a ľudia, ktorí idú do škôlky alebo kde, už majú možnosť prejsť po novom asfalte. Je tam aj vytvorené nové veľké parkovisko, takže určite aj tam, tým ľuďom na Sídl. III. sa týmto pomohlo. Tak asi niekedy tie informácie neprídu ani ku poslancom, ani ku mne, ani ku nej. Takže len tak pre verejnosť a pre p. poslankyňu.“

Mg. Milan Kulik

„Ja by som sa chcel opýtať, minule to bolo prezentované, že sa rozpadol pravdepodobne nejaký klub - či je to pravda či dôjde k nejakému prerozdeleniu alebo prezoskupeniu, či sa zmenia nejaké pomery? To by som sa chcel opýtať a že by som chcel povedať aj občanom vlastne z tej Štúrovej ulice - ja som

vlastne tento stav riešil ešte v septembri aj s fotodokumentáciou a viem, že pán riaditeľ Technických služieb hneď na druhý deň bol na mieste a pozeral to, nielen ten chodník, ale aj vlastne tu parkovaciu plochu za bytový priestor. Možno, neviem, spätný dotaz, v čom to „vážne“? Či sú to finančné prostriedky? Len toľko k tej Štúrovej ulici.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Čo sa týka tých poslaneckých klubov, momentálne p. poslanec Druga je predsedom komisie. Keď vznikne takáto iniciatíva, môžeme sa tým zaoberať. Zatiaľ sme to neriešili, ani žiadny podnet k tomu nevidujem.“

Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

„Bol som sa tam pozrieť. No problém je ten, že mi to s našimi ľuďmi ani s našou technológiou, akú máme, nevieme urobiť, nevieme to skrátka urobiť, pretože tam je pozdĺž celého chodníka, alebo teda celý chodník je robený s liatym asfaltom o hrúbke asi 2 cm. Keby sme to aj chceli poplátať, 2 cm dnešného asfaltu sa, obrazne povedané, zlúpi ani nie za rok, takže tam treba hĺbkové – t. j. podklady vybrať, vyfrézovať dať nanovo, osadiť nové obrubníky, ale nie je to v našich silách a myslím, že v momentálnej situácii ani v silách mesta. Takže, treba naozaj ešte trošku počkať, nejako ľudí upokojiť, ale je to problém.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

„Predpokladám, že sa tým bude zaoberať aj komisia výstavby. A pri tejto príležitosti ešte spomeniem aj tú myšlienku, ktorou sa zaoberáme, ale ešte to nemáme úplne dotiahnuté, že v najbližšom období vyjdeme s iniciatívou, keďže tie finančné prostriedky sú obmedzené, možno s vytvorením sociálneho podniku, ktorý by robil takéto drobné práce, ktorý by dokázal robiť aj chodníky a možno by sme vtedy dokázali ešte efektívnejšie robiť takéto veci. Ale je to ešte zatiaľ v plienkach.“

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem, ja reagujem na kolegu Babina s tým, že tam pri GVP-ku, za ktorým sa robili tie odstavné plochy, zároveň sa urobilo 5 parkovacích miest na tom parkovisku pred GVP spredu a tým pádom sme zabránili ľuďom, ktorí prechádzali cez taký maličký trávnik a vybetónovali si tam, aby mohli tade prechádzať, tými parkovacími miestami. Teraz je to úplne znegované a chodník, cez ktorý oni idú, končí na hlavnej ceste. Jednoducho, tam je zle riešená dopravná situácia. Takže už som hovorila aj pani vedúcej, aby sa riešilo nejakým spôsobom, aby s tými kočíkmi a s bakulkami, a vozíkmi mohli prechádzať, pretože tieto parkovacie, tých 5 či 6 parkovacích miest im to úplne tam zblokovalo všetko, pred Třebičskou 18. No a neviem, či nebude naozaj treba uvažovať o zjednosmernení niektorých ulíc práve tým zákonom, že už nemôžu parkovať na chodníkoch. Niekedy je už veľmi kolízna situácia pri dvojsmerke, takže, toľko. Čo sa týka klubu, pán kolega, ja som v auguste informovala, že klub sa rozpadol. No ale zatiaľ neprišli nijaké podnety. Nevie, čo chcete, ako riešiť. Ďakujem.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja len budem reagovať na pána kolegu Babina, asi ma zle pochopil. Ja som nemala na mysli to, že nie je tam upravená cesta, lebo mám vedomosť o tom, čo sa tam spravilo, lebo chodím po Humennom, všimam si to, aj sa ku mne dostala tá informácia, ale ja som mala na mysli to, že k Třebičkej a k Laboreckej, keď sa odbočuje, sú tam odstavené autá, hneď bezprostredne na hlavnej ceste a tesne pomaly už na prechode, čiže keď auto odbočuje do tej ulice, myslím, že tam je Třebičska ešte, lebo tak to tam je pokrižované Třebičska s Laboreckou, tak to auto, čo ide CBA-ka, sa musí niekedy až vyhnúť na trávnik alebo chodec do toho vojde. Toto som mala na mysli - odstavené autá pri chodníku, ktoré sú na ceste, tým pádom je zúžená vozovka. Tam je ten problém. Ja som nemala na mysli to, že majú autá kade ísť, lebo je tam urobená cesta. To je v poriadku. Ja som apelovala na to, že nie je tam odstavná plocha pre autá a zúžená vozovka je tam.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

„Viem o čom hovoríte, a vlastne chcem to uviesť na pravú mieru. Z auta, odkedy platí zákaz parkovania na chodníkoch, tak vlastne sa posunuli o nejakých 30 cm do cesty a vlastne tím šoféri si asi myslia, že vyriešili to, že nestoja na chodníku, avšak porušujú iné predpisy. Je zúžená vozovka a môžeme to vyriešiť jedine mestskou políciou dlhodobým akože upozorňovaním, alebo prípadne až pokutou.“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán Kulik sa dobre pýtal. Lebo ja si myslím, že mali by sme sa zaoberať otázkou, keďže zanikol tu nejaký klub, tak by sme mali riešiť mestskú radu, obchodné spoločnosti, komisie. Ty, keď si posledné mestské zastupiteľstvo, keď si viedol to zastupiteľstvo, sám si povedal, že primátor bude na najbližšom zastupiteľstve informovať, ako ďalej, lebo pomery síl sa tu zmenili. Takže očakávam, že na najbližšie zastupiteľstvo sa to bude riešiť. Bude to nejaký bod programu? No, a opäť počúvame Technické služby, ako sa to nedá. No, tak ja neviem, čo u nich sa dá. Myslím, že tak naše Technické služby sú tak v plienkach, s takýmto vedením.“

MUDr. Peter Čičvák

„V súvislosti s novou parkovacou politikou len chcem dať do pozornosti jeden taký zaujímavý fakt. Na parkoviskách, konkrétne na Sídlišku III., na ulici Ševčenkovej sú autá, ktoré, ťažko povedať, či sa považujú za vraky, majú ŠPZ alebo sú ohlásené, ale chcem dať do pozornosti mesta, či sa to dá riešiť tým, aby si to mesto nejak vedelo zvládnuť odsledovať, upozorniť tých majiteľov, lebo to je evidentné, že tie autá nechodia, sú zapadané lístím, prachom. Ja som takých áut napočítal asi päť. Viem, že takáto problematika už bola asi dva roky dozadu, tak to je jedna vec.

A ja som po porade s právnikom ešte chcel v tom bode Rôzne, ale nie je tu pán poslanec Druga, chcel som v rámci rokovacieho poriadku dať taký pozmeňujúci návrh, pravdu povediac, nevedel som, kde to vsunúť. Ja som chcel v článku 5 v bode 12 rokovacieho poriadku navrhnúť zmeniť text. Jedná sa o to, že my tie materiály, ktoré dostávame na mestské zastupiteľstvo podľa rokovacieho poriadku, máme dostávať najneskôr 5 dní pred zasadnutím. A ja som chcel zmeniť tento text „najneskôr 7 dní pred zasadnutím“, keďže aj iné zložky mestského úradu dostávajú 7 dní pred zasadnutím, lebo 5 dní tam sa myslí aj sobota a nedeľa, piatok sa neráta podľa názoru právnika. Myslím, že je to dosť krátka doba na to, keď si chceme naštudovať tak rozsiahly materiál. No a v tej súvislosti aj v článku 6 bod 2 rokovacieho poriadku som navrhol zmeniť v prvej vete text „najmenej však raz za 3 mesiace“ na text: „najmenej však raz za 2 mesiace“. Vysvetlím. Myslím, že tie zastupiteľstvá, keď si dobre pamätám, naše boli tohto roku boli 1.3., 31.5., 16.8. a teraz. Na tak veľké mesto, môj názor je, že by sme sa mohli stretávať častejšie - každé 2 mesiace, to prezentujem svoj názor. No, a ten ďalší môj pozmeňovací návrh sa týkal článku 7 bod 3 rokovacieho poriadku, kde som navrhoval za text: „Interpelácie poslancov“ doplniť text: „Žiadosti o vysvetlenie a otázky poslancov pre riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených mestom vo veciach týkajúcich sa ich činností“. To sú také moje postrehy, no tak prezentujem svoj názor. Ja osobne zastávam to, čo som už prezentoval, uvidíme, ako sa toho zhostíte ostatní.“

- reagoval Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta

„Čo sa týka tých vrakov, tak má to plne v kompetencii mestská polícia, má ich zmapované a rieši to. Čo sa týka rokovacieho poriadku, tak je všeobecný úzus, že budeme na tom spoločne pracovať, aby sme ho vylepšili tým smerom, ako chceme, avšak chcem upozorniť, že nemá byť nad rámec zákona, teda narážam napríklad na to, že minimálne raz za 2 mesiace. Toto už je otázka, že či je to v súlade so zákonom. Podľa nášho názoru už je to nad rámec zákona a v tom prípade dávam do pozornosti, že máme plán práce a tam sa tie dátumy majú zhustiť.“

Ing. Františka Mudra

„Ďakujem pekne, tak asi na záver ja by som chcela pochváliť vytvorenie parkovacích miest pri škôlke Osloboditeľov, avšak, keďže som väčšinou vonku alebo teda v teréne, nedá mi, aby sa niekto na to z kompetentných, možno z odboru majetku, pozrel, keďže parkovacie miesta sú vytvorené hneď pri plote škôlky, kde sú maličké deti. Môžem prosiť o trošku strpenia ... a sú vytvorené tie parkovacie miesta hneď pri plote škôlky. Viete, dnes je doba, by som povedala, trošku iná, ako bola pred niekoľkými rokmi a z titulu bezpečnosti deti ja by som možno odporúčala, aby ten plot na tej škôlke bol nejakým

spôsobom chránený. Vysvetlím, ak má učiteľka materskej škôlky 20 deti malých, dvojročných, trojročných vonku, určite nedohliadne ak budú detičky pri plote, niekto stačí, že len z autá, viete, rukou dá tomu dieťaťu niečo do úst. Dieťa, samozrejme, to vezme, niektoré áno, niektoré nie, ale možno by stálo za úvahu pozrieť ten plot a možno nejakým buď pletivom alebo niečím to poriešiť. Aj z titulu možno toho, že, keď bude niekto sedieť v tom aute, predsa vlastne deti sa tam hrajú, viete je to také trošku by som povedala nebezpečné pre deti a hlavne aj z titulu, aby sme ochránili učiteľky, aby nemuseli možno až tak dávať pozor na to. Ďakujem, len taká pripomienka.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ako už bolo spomenuté od p. poslanca Babina, v pondelok ste dostali pozvánku na slávnostné otvorenie cyklocesty, teda lávky pre peších a cyklistov, ktoré je naplánované na zajtra o 16:30 hod. Ešte raz Vám to pripomínam a pozývam Vás na to otvorenie.“

K bodu č. 24 – Záver

Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta, konštatoval, že program VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, členom návrhovej komisie a volebnej komisie za ich prácu a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Ing. Silvia Cukrovaná, v. r.
MUDr. Peter Čičvák, v. r.

Zapísala:

Anna Gabrišová, v. r.
referát volených orgánov, odbor organizačný,
všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ