

Z Á P I S N I C A

**z III. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 01.03.2023 o 09:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Ing. Michal Druga – ospravedlnený
MUDr. Dušan Sukovský - ospravedlnený
PhDr. Jana Vaľová - ospravedlnená

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

PhDr. Michal Babin, MBA
Ing. Františka Mudra, MBA.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková
referát volených orgánov
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

III. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov organizácií zriadených mestom, ostatných prítomných.

Primátor mesta zvolal III. zasadnutie podľa plánu práce MsZ písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Termín a program zasadnutia boli zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 23.02.2023 Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk.

Primátor mesta ospravedlnil neúčast' poslancov:
Ing. Michala Drugu, MUDr. Dušana Sukovského a PhDr. Janu Vaľovú.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta, PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, čo znamená 13 hlasov.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky.

K schválenému programu boli vznesené tieto pripomienky:
- PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta navrhol doplniť do programu zasadnutia ako bod č. 16 Návrh na odvolanie riaditeľky príspevkovej organizácie Mestské kultúrne stredisko z funkcie riaditeľky. Ostatné body programu sa posunú.

Hlasovanie č. 2

Bod číslo: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutia zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 3

Bod číslo: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení návrhu primátora mesta na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 16 - Návrh na odvolanie riaditeľky príspevkovej organizácie Mestské kultúrne stredisko z funkcie riaditeľky

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predseda júci PhDr. Ing. Miloš Meričko primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Alenu Židovú, Mgr. Iva Hoptu, MUDr. Petra Čičváka.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov: PhDr. Michala Babina, MBA a Ing. Františku Mudru, MBA.

Hlasovanie číslo: 4

Bod číslo: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice - hlasovanie o zvolení návrhovej komisie v zložení: Ing. Alena Židová, Mgr. Ivo Hopta, MUDr. Peter Čičvák

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Andrej Bača

„Ja by som sa chcel spýtať, prečo mesto Humenné zrušilo poskytovanie príspevku na stravovanie pre seniorov vo vybraných školských jedálňach. Obrátili sa na mňa s touto prosbou niektorí vybraní humenský seniori, ktorým vyhovuje strava v tých školských jedálňach, viac ako strava v tých

súkromných stravovacích prevádzkach, čiže chcem sa ťa spýtať, či sa plánuje pokračovať, či pre vybrané len nejaké školské jedálne, alebo všetky, alebo ako?“

Ing. Radovan Chovanec

„Pán primátor poprosím ťa písomne, aby si mi odpovedal na otázky, ale môžeš aj ústne, záleží to na tebe, ale ja to budem chcieť písomne. Vážený pán primátor, v mene mojich voličov chcem sa ťa opýtať, či v súčasnom období funguje stretnutie primátora s občanmi nášho mesta. Fungovalo to tak celé roky. Ešte aj v minulom volebnom období aj za teba. Boli zverejňované závery z týchto stretnutí aj témy, ktoré občanov trápili a trápia. Podľa mojich informácií už takéto stretnutia neorganizuješ. Je to pravda? Na poslednom MsZ som sa vyjadril k rozkopávke, kde ty si dal povolenie na rozkopávku HES na ulici Laborecká 1,4 a 5. Do dnešného dňa nebola zrealizovaná a dala do pôvodného stavu. Tvoj termín, ktorý si tu ty určil a si podpísaný na tomto rozhodnutí je 15.6. to, že pán riaditeľ TS sa tu vyhovárал, že on je dohodnutý s zhotoviteľom, alebo že ho nevyzval, to je smutné, lebo správca verejnej zelene, miestnych komunikácií a ciest sa o to nezaujíma. Ďalšia vec, chcem sa ťa opýtať či bola zriadená komisia, pretože HES neodovzdala rozkopávku do pôvodného stavu, termín bol do 15.6, kto zvolal túto komisiu, zoznam členov a či HES dostala pokutu, lebo táto rozkopávka ešte stále nie je odovzdaná. Je to asi 7 mesiacov, 15.6 a dnes je 1.3.2023.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Pán primátor, ja by som na Vás mala otázku ako na zriaďovateľa MŠ. Na školskej komisii odznela informácia, že v rámci mesta máme voľných 120 miest v rámci jednotlivých MŠ, tak by som poprosila písomnou odpoveďou, koľko miest je voľných v jednotlivých MŠ a zároveň aj s určením vekových kategórií.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Moje interpelácie budú na Teba, pán primátor. Na XXVI. zasadnutí MsZ, ktoré sa konalo 25.5.2020, MsZ schválilo zmluvu o postúpení práv a povinností na stavbu 1/74 a 3/3831 Humenné križovatka z postupujúceho Mesto Humenné na prístupujúceho SR, Slovenskú správu ciest. Ide o rekonštrukciu križovatky ulíc Sninská a Jasenovská, pri vjazde na most cez rieku Laborec. Táto rekonštrukcia tejto križovatky by zabezpečila plynulosť, ale aj bezpečnosť cestnej premávky v danom cestnom úseku a ja sa pýtam, či mesto má spätnú väzbu zo SSC, či začnú s touto rekonštrukciou a v akom časovom horizonte. Po druhé, v jeseni minulého roku sa v uliciach mesta objavili e-kolobežky, pýtam sa, kto je zodpovedný za prevádzku týchto kolobežiek za mesto. Pretože tieto kolobežky sú rozhádzané po celom meste a v podstate boli aj nejakou prekážkou pri zimnej údržbe chodníkov aj ciest a ďalej, či je bezpečné prevádzkovať tieto kolobežky počas zimných mesiacov, keď môže byť na chodníkoch čisto sneh, alebo ľad. A niektorí občania sa sťažujú na slabú viditeľnosť týchto kolobežiek. Keď sú odstavené na chodníku, tak chodec v poslednom okamihu ich zbadá a môže dôjsť k úrazu a v takom prípade, kto by bol zodpovedný za takýto úraz?“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som mala otázku na Vás pán primátor. Prišiel taký podnet od občanov čo sa týka plochy pod nadjazdom v Humennom. Čo má mesto v úmysle s touto plochou robiť, pretože aj majitelia budov, ktorým boli zvýšené dane, konkrétne budova Daňového úradu a tá nižšia časť, nemajú kde parkovať, čiže je tam verejný záujem a požadovali, aby sa táto plocha sprístupnila pre parkovanie, pre verejnosť, pretože je tam veľký problém s parkovaním. Druhý podnet, ktorý som dostala takisto od občanov, akým spôsobom mieni riešiť mesto ulicu Sládkovičovú, pretože je tam obmedzená premávka, dávali už aj písomný podnet. Je tam obmedzená premávka, nakoľko tam parkujú autá aj po jednej aj po druhej strane. Častokrát tam dochádza k ohrozeniu chodcov, pretože autá tým, že je chodník popri domoch nemá obrubníky, tak chodia aj cez chodník a sú tam ohrozovaní chodci, takže toľko.“

K bodu č. 6.A - Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 1/2023

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: predkladateľka materiálu, ktorá konštatovala, že predkladá rozpočtové opatrenie, kde sa upravuje rozpočet o účelové prostriedky, prostriedky z rezervného fondu, prostriedky z minulých rokov, dočerpanie úverových zdrojov a úverové prostriedky. Príjmy a následne výdavky upravujeme celkovo o 1 605 186 eur. V časti Presuny príjmov presúvame finančné prostriedky medzi zdrojmi a kategóriami z dôvodu, že prostriedky určené na výdavky spojené s referendum boli mestu poukázané už v roku 2022. Týka sa to aj výdavkovej časti, v ktorej uvoľňujeme vlastné zdroje na výdavkoch spojených s projektovými dokumentáciami a tie použijeme na zvýšenie príspevku na stravovanie pre seniorov a na spolufinancovanie projektov. V Programe 8 upravujeme rozpočet príjmovej a výdavkovej časti o prostriedky z minulého roka, účelové prostriedky a v časti Presuny použijeme rezervu z originálnych kompetencií vo výške 128 336 eur. Všetky ostatné zmeny sú podrobne rozpísané v dôvodovej správe. Celkový rozpočet príjmov a výdavkov upravujeme na výšku 37 632 098 eur.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa Vás opýtať, prečo ste dali najprv rozpočtové opatrenie mesta – ako bod A. Podľa môjho názoru by sme mali tento bod – v tomto šiestom bode rokovať ako posledný. Lebo je tu rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné a rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení. Čiže tie rozpočtové opatrenia sú zahrnuté v rozpočtovom opatrení mesta Humenné, tak neviem, prečo ste to nevymenili naopak. Lebo keď schválime rozpočtové opatrenie mesta, schválime tým pádom aj rozpočtové opatrenie TS a SRAŠZ. Nerozumiem prečo?“

Ďalej, chcem sa opýtať – CVC Dúha – je tu dofinancovanie mzdy, dofinancovanie odvody a dofinancovanie prevádzka. Z akého dôvodu? Je to nejakých 75 tis.. Kvôli čomu to robíme? Bol zle nastavený rozpočet a budú im tieto finančné prostriedky stačiť? Na aké obdobie to je? Budeme si musieť dávať rozpočtové opatrenie aj do konca roka? Alebo ako? Koľkokrát to budeme ešte do konca roka dávať? Lebo ja si veľmi dobre pamätám, bol takýto problém aj v Základnej umeleckej škole.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som tiež chcela podporiť p. poslanca a chcela by som sa spýtať, že či ide o posledné dofinancovanie v tomto školskom roku, alebo či bude potrebné ešte ďalšie. Aké máte informácie?“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Budem reagovať na p. Chovanca, skôr nie reagovať ako doplniť. My sme už na klube, čo sa týka CVC Dúha. Ja už som minule povedal tak, že mne sa zdá táto budova veľká. Či by si mesto nemohlo nájsť nejaké peniaze, lebo my za prevádzku tejto veľkej budovy platíme obrovské peniaze a vidíte, že nakoniec musíme tam ešte niekoľko tisíc dofinancovať. Ja dám na verejné pripomienkovanie, že táto budova je obrovsky veľká na túto činnosť a na tých pracovníkov, ktorí sú tam.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD. – faktická poznámka

„Ja sa stotožňujem s p. poslancom Babinom a taktiež aj celkovo, či CVC má také využitie, keďže deti majú krúžky v rámci školy alebo v iných zariadeniach. Takže takisto sa stotožňujem aj s p. Chovancom aj s p. Babinom.“

- reagoval primátor mesta – „Ja len k tomu poslednému, dúfam, že ste si zapamätali tie ďalšie k tým dvom posledným faktickým poznámkam. CVČ je naozaj veľká budova, my sme ju v minulom roku zrekonštruovali, taktiež viete, že tam boli problémy ešte z minulého obdobia, keď sa menil riaditeľ, neboli tam asi správne vedené ekonomické záležitosti, ktoré sa už dokonca aj prešetrujú, čiže nový riaditeľ prišiel s tým, že už mal asi veľmi krátky čas na to, aby koncom minulého roka niečo ukázal, alebo niečo mohol urobiť. Takže je to predovšetkým na dofinancovanie energií. Áno, rozprávali sme sa aj s poslancami, je to problém a ten problém môže byť badateľnejší ešte viac v tomto roku, pretože tie energie sú ešte drahšie ako boli v minulom roku, no na druhej strane myslím, že by sme mali dať aj šancu a priestor novému riaditeľovi, ktorý by mohol niečo ukázať v priebehu tohto roka. Ak sa to nepodarí budeme musieť v mestskom zastupiteľstve o využití tejto budovy rozprávať.“

- reagoval hlavný kontrolór – k poradiu rozpočtových opatrení – „To je ten istý problém, ako pri schvaľovaní rozpočtu. Schváliš rozpočtové opatrenie TS a neschváliš rozpočtové opatrenie mesta. Čo sa stane? Tým, že schválite rozpočtové opatrenie mesta, znamená, že uvoľníte peniaze, aby mohli byť zapracované, lebo tieto organizácie majú svoje samostatné rozpočty, ktoré ste takisto schvaľovali. Ak rozpočtové opatrenie TS neschválite, tak im nedáme. Tu je dôležité to, aby ste schválili, či tie peniaze vôbec môžu tým rozpočtovým a príspevkovým organizáciám odísť. A tým, že oni majú schválený samostatný rozpočet, tak si to zapracujú do svojich rozpočtov. Je to len technická vec.“

- reagovala predkladateľka materiálu – „Vy už teraz teoreticky môžete rozprávať aj o tomto príspevku.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja by som sa chcela ešte vyjadriť k CVČ Dúha. A chcem sa spýtať, či má mesto nejakú informáciu alebo porovnateľnosť s CVČ v okolitých mestách – ako fungujú oni, či tiež sú v doplatkoch alebo ako fungujú, či oni vedia svoje financovanie utiahnuť sami alebo či napríklad nie je potrebné urobiť nejaké opatrenia v rámci navýšenia počtov alebo zvýšiť počet detí v daných krúžkoch alebo nejak ekonomicky sa k tomu postaviť, aby sa nemuselo doplácať.“

- reagovala PhDr. Jana Vasilcová, prednostka MsU – „Áno, porovnanie sme si zisťovali – ako je to v iných mestách porovnateľných s mestom Humenné. V podstate počty sú obdobné ako máme my teraz v našom CVČ s tým, že normatívy sú obdobne nastavené na jednotlivé centrá, a keď niekto má aj nižší normatív, ako my sme momentálne nastavili, tak tie doplácania v jednotlivých mestách takisto fungujú. Pozerali sme si správy o hospodárení jednotlivých centier, aj telefonicky sme si to overovali, takže väčšinou mestá doplácajú na každé centrum voľného času.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Možno by bolo dobré, ja som to už spomínal aj na mestskej rade, jedná sa o dosť veľkú čiastku na dofinancovanie toho CVČ, ja chápem, že p. riaditeľ je tu tuším od novembra, ale ja osobne by som si rád vypočul jeho názor a jeho víziu na ďalšie fungovanie CVČ na najbližšie obdobie. Čiže bolo by dobré, aby sme ho prizvali minimálne na mestskú radu, keď už nie aj na zastupiteľstvo, aby sa vyjadril k ďalšiemu fungovaniu tohto zariadenia.“

- reagoval primátor mesta – „Súhlasím, tak Vás, p. riaditeľ pozývam už teraz – dopredu na mestskú radu, ktorá bude najbližšie.“

RNDr. Mária Cehelská

„My – školská komisia minulý týždeň sme si zavolali p. riaditeľa CVČ na školskú komisiu, kde sme sa tiež zaoberali otázkou toho, že on nastúpil 1. novembra, nastúpil na istý počet žiakov, ktorý tam je cez 400, aj keď p. prednostka správne povedala, že tie počty nie sú oveľa vyššie ani v iných mestách, v CVČ. Od p. riaditeľa sme chceli, aby nám vysvetlil, to čo teraz pýtal poslanec p. Bača, že nech nám povie nejakú svoju predstavu. V podstate jeden moment je to, čo ste tu dnes už navrhovali, že či ísť do tej budovy, či je naozaj veľká pre to CVČ a ušetriť tam peniaze a druhý moment je zvýšiť počet

žiakov. Ale počet žiakov sa dá zvýšiť až k 15. septembru, čiže na nový školský rok. Poslali sme ho na skusy do iných CVČ, kde to funguje úplne ukážkovo – vzorovo, budeme tam mať výjazdové zasadnutie v druhej polke apríla, takže zaoberáme sa aj my tým a komisia odporúča toto dofinancovanie.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No vy sa tu bavíte o budove a ja som sa pýtal na mzdy. Dobré, že prišiel nový riaditeľ, ale Vy idete dofinancovať mzdy na 75 tisíc, mzdy, odvody a prevádzka 45 tisíc, t.z. 30 tisíc, ale nech to rieši štát. My tu počúvame, že štát bude doplácať na energie a zatiaľ platíme iba my – samosprávy, mestá!“

- reagovala predkladateľka materiálu – „Je tam aj prevádzka

- reagoval primátor mesta – „No bohužiaľ, je to tak. Včera sme mali stretnutie ZMOS – bolo stretnutie s predsedom vlády. Nechcem to teraz rozvádzať, ale je tu obrovský problém pre všetky samosprávy aj vzhľadom na to, že elektrina a plyn sú zastropované, ale napr. už teplo nie je – čo je obrovský problém, pričom ceny tepla u nás sú obrovské čo URSO schválilo ešte v auguste alebo v septembri. No a rozprávali sme sa o tom, že my sme mali šťastie, nehovorím o tom, že sme dokázali predikovať, pretože môže sa to zvrtnúť kedykoľvek, ale mali sme šťastie, že sme vysúťažili tak, že sme na spote – tie spotové ceny silových energií sú nižšie ako sú stropy. Ale distribúcie vzrástli tak obrovsky, a distribúcie nie sú v kompenzačných schémach. Čiže my ani nemáme z čoho čerpať.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Ja som sa pýtal, čo mzdy a odvody, lebo ja si myslím, že ekonómka je tam tá istá.“

- reagovala predkladateľka materiálu – „Je potreba dofinancovať naozaj tých 75 tis. To je odkomunikované s p. ekonómkou, ale ona to určite komunikovala aj s p. riaditeľom. Tak, ako vysvetlila p. prednostka, tam sa prepočítavajú normatívy. Ten normatív je ešte raz taký, ako nám určil štát, čiže už mesto samotné zvýšilo ten normatív, a napriek tomu je nepostačujúci na celú prevádzku, vrátane miezd a odvodov – suma, ktorá im bola určená na základe počtu detí. Znova to súvisí s tým, čo povedala p. Cehelská – buď sa zvýši počet detí, alebo sa bude riešiť budova ako celok. Ja rozumiem, čo chcete povedať, ale je tu stále potreba dofinancovať. Možno ku personálnym otázkam sa vyjadri p. riaditeľ, ale tá potreba tam vzhľadom na počet detí a ten normatív je.“

PaedDr. Eubomír Kunáš, riaditeľ CVČ

„Nám treba peniaze nielen, ktorí sú tam zákonní zamestnanci, ale máme veľa externých dohodárov, t.z. že z toho máme 39 externých dohodárov, ktorí pracujú, majú krúžky, takže idú tam peniaze aj pre nich, nielen pre stálych zamestnancov. Teraz neviem povedať, či to bude stačiť.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja len chcem skonštatovať, že mne to tak pripadá z Vašich slov z rokovaní, ktoré ste viedli s predsedom alebo premiérom, ste vraveli, že my vlastne suplujeme štát. Takže si myslím, že tu máme v Humennom aj poslancov za OĽaNO, aby niečo robili, lebo inak to budeme platiť my – občania.“

- reagoval primátor mesta – „Je to katastrofa, deň čo deň sedíme, je tu poslanec Lichman, verte, že sa snažíme, dobýjame sa, kde sa dá, píšeme listy, komunikujeme.“

Hlasovanie číslo: 5

Bod číslo: 6.A

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 1/2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 32/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2023

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu, ktorý uviedol, že rozpočtové opatrenie Technických služieb sa týka dvoch položiek; je to nákup cestného valca a nákup motorového vozidla na prepravu osôb, materiálu a pod.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa opýtať, prečo stále ideme kupovať do Technických služieb ojazdené vozidlá? Tieto autá majú určite veľa kilometrov, majú niečo odchodené – či nebolo by vhodné dať lízing? Prečo, p. riaditeľ, neposkytnete rozpočtové opatrenie na lízingové auto, budete to mať nové auto, nebudete vykonávať opravy, iba základné – výmena oleja a základné poplatky. Myslím si, že bolo by to konečne potrebné, aby sa takouto cestou aj autá riešili, nielen staré, ojazdené autá, na ktoré budú len náklady, a náklady, a náklady. A servis je v záruke pri novom aute. Ja si myslím, že mesto má dostatok peňazí, aby pán riaditeľ dal nejaký lízing na to auto. Ja chápem, že verejná zeleň potrebuje auto, aby sa tu naša p. kolegyňa spolu so zamestnancami mohla... - vykonávať svoju činnosť, čo sa týka verejnej zelene. Chápem to, ale myslím si, že už je načase, aby sme aj vozový park Technických služieb obnovili.“

- reagoval primátor mesta – „P. poslanec, zasmial som sa, je to pre mňa taká novinka, že mesto má dosť peňazí. Aj včera, keď som rozprával s kolegami zo ZMOS-u – asi by sme boli prví, kto má dosť peňazí v tejto chvíli, v tomto čase.“

- reagoval predkladateľ materiálu – „P. poslanec, mňa dojíma Vaša starostlivosť o vozový park Technických služieb. Ale teraz to myslím úprimne, naozaj. Vedzte, že ja som si veľmi dobre spočítal lízing aj nákup nového vozidla, ale žiadať mestský úrad o peniaze na lízing alebo na nové vozidlo v terajšej finančnej situácii, to by bolo z môjho hľadiska prinajmenšom nemorálne. Lebo viem dobre, aká je finančná situácia, možno Vy, p. Chovanec, neviete – teraz bez urážky. Takže my sme sa napriek tomu rozhodli, že to vozidlo si zabezpečíme, podarilo sa nám získať dobré vozidlo za cenu 9 900 eur, ktoré nám posluží, odhadujem, najmenej 4 – 5 rokov. A veľa vecí je takých, ktoré si vieme urobiť sami. Jeden lízing už splácame, ktorý sme využili na splátky na nákup zberového vozidla na kuchynský odpad a ďalší lízing by našu firmu zatažil už dosť silno. Takže, asi toľko na vysvetlenie k finančnej situácii.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„P. riaditeľ síce vysvetlil túto záležitosť, ale napriek tomu by som k tomu doplnil ešte aj to, že súhlasím s tým, že investície do obnovy vozového parku treba plánovať. Určite, keď vieme, že dnes, včera zistíme, že sa nám niečo pokazilo, nie je to najšťastnejšie riešenie, že ideme okamžite niečo kupovať – ľudovo povedané robiť to na kolene. Takže, plánovať určite treba, najmä dopredu, aby to bolo do rozpočtu budúcich rokov naplánované. Ale chcem ešte zdôrazniť aj to, že pokiaľ teraz už takéto

stav nastal – momentálne okrem finančnej situácie, keby sme ešte išli do objednávky nového auta, dodacie lehoty sú – teraz si ani netrúfam odhadnúť aké – polrok, rok, možno aj dlhšie. Tým pádom by boli Technické služby odstavené.

- reagoval predkladateľ materiálu – „Prepáčte, doplním - 14 mesiacov sa čaká za novým vozidlom bez záruky termínu a bez záruky ceny. Ja som si to naozaj dôkladne preštudoval a my si 14 mesiacov nemôžeme dovoliť prevážať ľudí traktorom alebo na vlečke traktorovej. To sa nedá.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja nemám žiadnu otázku, ja by som sa len chcela poďakovať p. riaditeľovi jeho zamestnancom za to, ako sa príkladne starajú o hroby vojakov Červenej armády, ktorí padli, keď oslobodzovali naše mesto. Ďakujem.“

Ing. Radovan Chovanec

„Takisto súhlasím s p. Hoptovou. Ale chcem sa opýtať – p. riaditeľ tu rozprával – t.z., že to auto už má, on ho už kúpil. Čiže ste mali dostatok finančných prostriedkov? Mali ste. A keď nemáte, tak prídete na mesto. Dobré...“

Hlasovanie číslo: 6

Bod číslo: 6.B

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 1/2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č.33/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6.C – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení č. 1/2023

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý konštatoval, že na základe memoranda so Slovenským atletickým zväzom získali nejaké finančné prostriedky na dovybavenie atletického štadióna, takže na základe toho a na základe komunikácie s atletickým klubom sa dokúpia potrebné materiály a vybavenie atletického štadióna a pre atletický klub.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 7

Bod číslo: 6.C

Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení č. 1/2023- hlasovanie o schválení uznesenia č. 34/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Potvrdenie výkonu Všeobecne záväzného nariadenia č. 187/2022, ktorým sa mení Všeobecné záväzné nariadenie č. 151/2019 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činnosti v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších úprav

Predkladá: JUDr. Štefan Bukovčík, právny referát MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý pripomenul, že na minulom zasadnutí MsZ sme nesprávne schválili toto VZN, ktoré musel vetovať – teraz je dôležité, aby poslanci nezahlasovali za potvrdenie tohto VZN a potom v naslednom bode ho schválili

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 8

Bod číslo: 7.

Potvrdenie výkonu Všeobecne záväzného nariadenia č. 187/2022, ktorým sa mení Všeobecné záväzné nariadenie č. 151/2019 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činnosti v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších úprav - hlasovanie o schválení predloženého návrhu na uznesenie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 1

Proti: 16

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Uznesenie nebolo potvrdené trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 8 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení VZN č. 178/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších úprav

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní:

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 9

Bod číslo: 8.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení VZN č. 178/2021 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších úprav - hlasovanie o schválení VZN č. 188/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 9 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 10

Bod číslo: 9.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné v znení neskorších úprav - hlasovanie o schválení VZN č. 189/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 10 - Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku stálych komisií MsZ v Humennom

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, ktorý pripomenul, že aj táto zmena vyplýva zo zmeny názvu komisie MsZ

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som sa chcel opýtať: Chceme tam vymazať poslednú vetu v článku II. ods. 7 rokovacieho poriadku. Je to tá veta, kde sa má vyškrtnúť, že nemôže hlasovať tajomník komisie?“

- reagoval hlavný kontrolór mesta – „On ani teraz nemôže hlasovať, ale zosúladzuje sa to, že teraz sa volí a je tu veta, že nie je členom komisie. Len táto veta sa dáva preč. Ale tomu tajomníkovi komisie sa venuje článok V., a tam sa práve hovorí, že tajomník má poradný hlas. To tak bolo aj tak ostane.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som len chcela pripomenúť možno všetkým členom, ale aj tajomníkom komisií, že v rámci rokovacieho poriadku je v článku VIII. v bode 5 uvedené, že posiela sa pozvánka s uvedením programu zasadnutia a priloženými materiálmi. Pokiaľ mám informáciu, nie všetky komisie takto pracujú. Ja mám to šťastie, že pracujem v komisii, kde nám posielajú materiály, ale chcela by som poprosiť aj ostatných, aby takto pracovali.“

Hlasovanie číslo: 11

Bod číslo: 10.

Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku stálych komisií MsZ v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 35/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11 – Doplnok č. 2 k Zásadám spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností, úhrady zvýšených nákladov na obrady a odmeňovanie účinkujúcich

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odb. školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 12

Bod číslo: 11.

Doplnok č. 2 k Zásadám spôsobu vykonávania občianskych obradov a slávností, úhrady zvýšených nákladov na obrady a odmeňovanie účinkujúcich - hlasovanie o schválení uznesenia č. 36/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Dodatok č. 4 k Zásadám poskytovania stravovania príspevku na stravovanie pre držiteľov karty senior

Predkladá: Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja by som sa chcela k tomu vyjadriť. V dôvodovej správe k dodatku č. 4 k Zásadám poskytovania stravovania na stravovanie pre držiteľov karty senior sa píše, že dodatok č. 4 zohľadňuje aktuálny nárast výšky stravnej jednotky v stravovacích zariadeniach a valorizáciu starobných dôchodkov platných na rok 2023. A na základe týchto uvedených skutočností sa zvyšuje výška súbehu dôchodkov, čo by som povedala, že nie je úplne tak, pretože posledná hranica, ktorá bola do 500 eur sa posunula do hodnoty 540 eur. Ak by sme k tomu pristupovali pravdivo o valorizáciu dôchodkov, tak to je o 11,8 %, čiže na 559 eur. Takže by som chcela dať pozmeňujúci návrh, aby sme túto hranicu posunuli zo súčasných 500 na 559 eur o valorizáciu, nie ako je predložené na 540 eur.“

- reagoval primátor mesta – „Samozrejme návrh môže byť aj 600, 700, 800 eur, len finančné krytie ste zabudli nám povedať – že odkiaľ.“

- reagovala Bc. Marianna Trebišovská – „Ja to odôvodním tým, že tým pádom sa zo systému dostane istý počet ľudí, ktorí tam doteraz fungujú do 500 eur. Keď im zvýšime tú hodnotu do 540 eur, tým pádom ich automaticky vyradíme zo systému a myslím si, že na tento rok sa peniaze nájdu do výšky 19 800 eur po dohode, pretože keď sme v komisii finančnej a sociálnej rozoberali tieto príspevky, vtedy sme ešte nemali informáciu, že mesto obdržalo refundované vlastné zdroje na projekty. Čiže, myslím si, že ten priestor sa tam nájde.“

- reagoval primátor mesta – „Stále sme v rovine úvah a myslenia. Zatiaľ si myslím, to nechajme tak. Uvidíme, ako bude nábeh, či naozaj vypadnú ľudia, lebo my máme kryté nejakým rozpočtom túto stravu. Na druhej strane, ak teraz si schválime niečo a budeme musieť o dva – tri mesiace škrtať... Škrtať sa oveľa ťažšie ako sa dáva. Čiže, radšej chvíľku počkajme, ako sa bude vyvíjať ten vývoj, ak budeme vidieť, že sa nečerpá až tak, tak potom môžeme hovoriť o tom, že navýšime na vyššiu výšku. A v konečnom dôsledku už sa schválilo aj rozpočtové opatrenie, teraz sa nedá navyšovať táto suma.“

- reagovala Bc. Marianna Trebišovská – „Dovolím si povedať, že by som si nikdy nedovolila dať tento návrh, keby som to nemala prejednané s p. Jenčíkovou.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Mňa by zaujímalo, ako ste dospeli k sume 540 eur. Je veľmi smutné, že opäť trpia dôchodcovia. Keď sa zvýšili dôchodky, tak mohli ste kľudne o tie percentá – 11,8 – navýšiť. Je to smutné, lebo naši občania – Humenčania si to zaslúžia. A ste odpísali určitú časť ľudí. Nevie, kvôli čomu, ale Vy asi viete.“

- reagoval primátor mesta – „P. poslanec, poprosím Vás... to sú také ..., nebudem komentovať. Zvyšujeme, aby sme pomohli, ale tiež máme určitú výšku alebo schopnosť finančne kryť určité veci. Ja by som bol tiež najradšej, aby sme všetko rozdali, každému zdarma – to by bolo úplne krásne, idylický svet by sme tu mali a všetci by sme boli spokojní a usmievali sa. Bohužiaľ, realita je taká, že žijeme vo veľmi zlom období.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Reagujem na p. Trebišovskú. Je prekvapenie, že od predstaviteľov strany, ktorá sa snaží byť sociálna, je taký návrh, že vyradíme určitých dôchodcov. To je pre mňa nonsens. Na jednej strane hovoria, že dôchodcovia sú chudobní, nemajú a na druhej strane chceme niektorých dôchodcov vyradiť od stravy. To je prekvapujúce.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ja len chcem zdôrazniť, že nepodporím návrh p. Trebišovskej z toho dôvodu, že už toto, čo sme urobili, si vyžiadalo nejakých 20 tis. eur v rámci rozpočtu navyše. Je to benefit, ktorý nemajú všetky mestá, to si treba vážiť, že tu ten benefit je, a myslím aj na to, že sme zobrali peniaze, nedáme deťom pri narodení – tento benefit sme zrušili a zrušili sme benefit pri prvom vstupe do 1. ročníka. Takže ja si myslím, že majme isté limity.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Nebolo mi odpovedané, ako k tejto sume 540 eur ste prešli. A po ďalšie, keď si pozrieme, že chcete nafukovaciu halu, tenisovú, tak si myslím, že na našich občanov, títo určite podľa mňa niektorí nebudú využívať, by sa mali nájsť peniaze. Stačí len tu valorizáciu, nič iné sme nechceli.“

- reagoval primátor mesta – „P. poslanec, o mnoho viac sme navýšili tým najslabším, je to omnoho viac ako 11 %. Akurát tá spodná hranica je 540 eur, t.z., že sme išli z 500 na 540 eur. Čiže aj na to sme museli hľadať ešte finančné prostriedky, ktoré sme dodali do rozpočtového opatrenia. Tam je ďalších 20 tis. eur. A čo sa týka haly alebo ďalších, my musíme myslieť aj na ostatných, t.z. aj na športovcov, aj na deti, aj na mládež. Jednoducho skúsime to, ale k hale sa dostaneme neskôr.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Je to pekné, že chceme aj športovcom, ale títo občania tvorili hodnoty. Zaslúžia si to. Pekné, že sme zdvihli, ale prečo nie 11,8. Nechápem, keď bola valorizácia 11,8. Nerobme nejaké investičné akcie, a budú peniaze na to. Jaký problém? Sú to občania mesta, oni si zaslúžia!“

- reagoval primátor mesta – „Áno, zaslúžia si, a preto im zvyšujeme. Nerozprávaj tu teraz populisticky, že nie, lebo sú mestá, ktoré vôbec nedávajú. My zvyšujeme v tých spodných hraniciach o 100, v tej najvyššej na 540 a nad 80 rokov každý dostane. Čiže nám nehovorte teraz, nevytvárajte, že nechceme dať ľuďom. My chceme, preto im aj dávame.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja by som sa chcela vyjadriť na záver k p. Babinovi. Ja som povedala, že predložený návrh do 540 eur vyraduje zo systému ľudí, ktorí tam teraz sú. Ja som ich nevyradila, p. Babin, ja nie!“

MUDr. Anna Sotaková, MBA

„Ja by som sa vrátila do histórie. Keď som bola ešte poslankyňa za p. primátora Kostilníka a som tam použila výraz „chudoba na Slovensku“, vtedy ma p. Kostilník upozornil, že chudoba je vo svete, ale

nie na Slovensku. Prešlo niekoľko rokov a aj prezidentka tohto štátu potvrdila, že chudoba na Slovensku je. Mrzí ma o to viac, keď späťne rozmýšľam. P. primátor Kostilník mal vtedy pravdu, ja mám teraz pravdu. Ja som sa teraz naposledy rozprávala s Miškom Kotianom, šéfom Jednoty dôchodcov a ten mi vlastne potvrdil možno ešte viac to, ako sa pretraktuje v médiách, a to tak, že za minulý rok sa do chudoby prepadlo ďalších 200 tisíc seniorov a dokopy je ich 500 tisíc. Je to polmiliónová armáda ľudí, ktorí by mali mať správne, zdravé a vyvážené stravovanie. Okolo 150 tisíc ešte na Slovensku vládze robiť, tak si jak tak zvýšia tú životnú úroveň, ale máme okolo 100 tisíc takých, ktorí majú nad 80 rokov a určite nevládsu robiť, ale bohužiaľ, nevládsu si už mnohí ani navariť. Ja by som chcela povedať jedno: že kým vo vláde sa hádajú a žiada sa tam rozmrazovanie dôchodkov už takmer rok, a sľubuje sa, a plánuje sa atď., dovtedy týmto ľuďom treba jesť, platiť byt, treba im platiť doktora, platiť lieky. A práve ja kvitujem to, že prichádza tu mesto s týmto benefitom, lebo je to benefit, ktorý mesto môže poskytnúť, nemusí poskytnúť a výška benefitu bude v tomto meste podľa toho, v akej kondícii mesto bude. Osobne si myslím, že nie je to nemenný dokument a možno aj to, čo tu teraz zaznelo, mohlo zaznieť aj na zasadnutí sociálno-zdravotnej komisie a mohli sme si do detailov tieto veci vydiskutovať. Tento dodatok zohľadňuje aktuálny nárast výšky stravnej jednotky v stravovacích zariadeniach a valorizáciu starobných dôchodkov, ktoré sú na rok 2023. Cieľom tohto dodatku je, aby sa chodilo stravovať čo najviac ľudí v dôchodkovom veku. Treba povedať aj to, že nie všetci, ktorí majú na to nárok, trošku sa aj hanbia, že sú závislí od mesta, hanbia sa to povedať a nechodia na tieto obedy, že sú v zlej finančnej situácii. Ak nám budú chodiť sa stravovať pomôže to aj lokálnemu gastrosektoru, pomôže to stravníkom a pomôže to aj zdravotníctvu. Tí ľudia budú menej chorľavieť, lebo povedzme si otvorene, kupujú si najlacnejšie potraviny, jedia mastné jedlá, nedoprajú si to, čo človek v tomto veku by mal mať výživovú jednotku.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som sa chcel opýtať, z akej štatistiky sa vychádzalo pri prepočtoch, či máte prepočítané, koľko dôchodcov chcete ubrať o príspevok na túto stravu, či existuje taký prepočet, ak by sa to navýšilo na tých 559 eur. Ďalej Vám chcem pripomenúť p. primátor, že dane dvíhame každému a stále. Máme tu poslanca za KDH, u ktorého by som povedal, že bude stáť pri ľuďoch, ale vždy, keď ku niečomu dôjde, je za každé jedno zvýšenie. Keď navrhnem, aby sa zvýšil prenájom za mestské budovy, tak je proti, keď navrhne, aby sa rozšíril tento príspevok na stravu pre viac občanov, kvôli tomu, že bola valorizácia dôchodku, tak je proti. Tak vlastne sa chcem opýtať, čo vlastne chcete z tých zvýšených daní ľuďom dávať? Existuje štatistika - prepočet, o koľko ľudí by ste obrali, ak nebude tá suma na základe valorizácie? Existuje taký prepočet?“

- reagoval primátor mesta – „P. poslanec, to bola ukážka insitného ekonóma. Vy komu hovoríte, že ideme oberať, keď ideme navyšovať. To čo Vy rozprávate za nezmysly? Fakt, nenechám sa vytočiť, lebo viem, že to máte na programe, robiť to donekonečna a budete sa krútiť, ale jednoznačne, zásadne navyšujeme, hľadáme pri tom marazme, čo sa len dá, každé jedno euro nejako prepočítavať, odbor sociálnych vecí dostal nejakú úlohu, aby to prepočítal, boli ste na všetkých sociálnych ..., tu aj šéfka sociálnej komisie povedala – s ničím ste nevyšli. Prídu kamery, príde zastupiteľstvo, a chcete sa páčiť. Ja poviem ešte raz, ja chcem, aby sa to zvýšilo na 1 800 eur, len my povedzte, odkiaľ peniaze mám na to zobrať.“

Hlasovanie číslo: 13

Bod číslo: 12.

Dodatok č. 4 k Zásadám poskytovania stravovania príspevku na stravovanie pre držiteľov karty senior - hlasovanie o návrhu p. Trebišovskej:

„výšku súbehu dôchodku pri súčasnej hranici do 500 eur navýšiť o skutočnú infláciu dôchodkov, t.j. 11,8 % na výšku súbehu dôchodkov do 559 eur, nie ako je navrhované do 540 eur“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 3

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie číslo: 14

Bod číslo: 12.

Dodatok č. 4 k Zásadám poskytovania stravovania príspevku na stravovanie pre držiteľov karty senior - hlasovanie o schválení uznesenia č. 37/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Plán investičných akcií na rok 2023

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Františka Mudra

„Ja som si pozrela ten plán investičných akcií a chceli by sme doplniť ešte jeden bod, ak je to možné, do toho plánu: do Plánu investičných akcií na rok 2023 revitalizáciu parku pri kaštieli v spolupráci s Krajským pamiatkovým úradom z dôvodu jeho dlhodobého zlého zdravotného stavu. Viem, že to nebolo zatiaľ prerokované, ale je ten stav už taký a bolo by dobré zahrnúť to tam. Ešte by som chcela vlastne jednu vec podotknúť. Možno to patrilo k predchádzajúcemu bodu, ale pri tých investičných akciách, hlavne ak sa to týka vnútroblokových priestorov alebo revitalizácie vnútroblokových priestorov, bolo by vhodné možno umiestniť nejakú vizuálnu informačnú tabuľu na miestach, hlavne napríklad teraz na ulici Laboreckej, kde sa to teraz robí, a obyvatelia sa začali pýtať a sa teda aj sťažujú, že sa ruší detské ihrisko. Jednoducho, nie sú veľmi informovaní, možno by bolo vhodné len nejakú vizuálnu tabuľu umiestniť.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Budem reagovať na kolegyňu p. Mudru. Je pravda, nie je problém s tým, čo ona navrhla, len v komisiách sme zastúpení cez celé spektrum politických strán, aj tých zvolených, tak skôr by bolo, keď komisia zasadá dosť dlho – dve – tri hodiny, a potom príde taký návrh. Nemám s tým problém, len my sa vytrápime na komisiách s nejakým návrhom a potom musíme zas premýšľať. Radšej cez komisie keby sa to dalo.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ešte doplním to, že bola by to investícia nekrytá, lebo nie sú na to finančné prostriedky momentálne. A ešte doplňujúca otázka – potom by to bolo treba zaradiť aj medzi projektové dokumentácie, pretože netuším, čo to všetko obnáša taká revitalizácia parku, takže vrátane projektových dokumentácií pravdepodobne.“

- reagoval primátor mesta – „P. poslankyňa, ja ešte vlastne doplním – aj s p. Turčanom bude treba rozprávať, lebo my už nejaký projekt máme k revitalizácii, len otázka je, či to vlastne k tomu alebo k niečomu inému. Treba s ním potom komunikovať.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ja mám len takú otázku: Ten park – kto je vlastne majiteľom alebo vlastníkom tohto parku?“

- reagoval primátor mesta – „Majiteľom je mesto, kaštieľ vlastní PSK, ale park je mestský.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné – „Ja len doplním slová svojej kolegyne, možno nebolo dostatočne jasne vysvetlené – zdravotný stav tohto parku. Kolegyňa má na mysli zdravotný stav stromov. Vidíme sami alebo počuli ste alebo aj v televízore možno bolo, čo nás postihlo pri poslednej búrke. Došlo k ulomeniu a vyvráteniu jednej starej lipy, našťastie bez úrazu, bez ujmy na zdraví. Ináč by sme mali mimoriadne vážny problém. My sme zodpovední za ten problém. Takže i napriek snahám niektorých ochranárov alebo dokonca aj výhrad zo strany PSK my sme pristúpili k neplánovanému orezu jednej veľkej lipy pri vojenskom pamätníku, ale naozaj stojím za p. kolegyňou Mudrou, pretože toto, čo sa tam s tým zdravotným stavom deje, to je už neúnosné a hrozí nám každú chvíľu každá búrka, či letná, či zimná, či jesenná. Naozaj, vážny problém, takže prikláňam sa k tomu.“

Ing. Františka Mudra

„Len ešte chcem, aj na to, čo tu bolo povedané – zhrnúť to asi tak: nerada by som, aby sme museli vyvesiť nejaké tabule, aby pri nejakom vetre tam bol vstup na vlastné riziko, lebo skutočne tie niektoré stromy nám odchádzajú v priebehu dvoch – troch rokov. To nie je problém dlhodobý, ale tým, že je zrejme pokles aj spodných vôd, tak má to asi svoj viditeľný – vidíme, čo sa to teraz robí tam.“

Mgr. Danka Pavlíková

„Ja nám len zopár otázok k Plánu investičných akcií – stavby – č. 5 – Rekonštrukcia ciest a chodníkov v meste podľa výhľadového plánu. Kde si môže občan tento plán nájsť alebo vidieť? Pozerala som na stránku, to som nenašla. K stavbám s nekrytým financovaním – oceňujem Technické služby, že zahrnuli do rekonštrukcie prestrešenie podchodu pre chodcov na železničnej stanici, lebo je to veľmi dôležité. Chýba mi tam ešte – alebo ako by bolo možné zahrnúť aj nefunkčnú plošinu pre občanov mesta, ktorá je nevyužitá už mnoho rokov, ktorým zdravotný stav nedovoľuje používať schodisko. No, a k plánu investičných akcií na rok 2023 – projektové dokumentácie – poradové čísla 2, 4, 8, 12 a 13 som si pozrela, že už boli v pláne v roku 2022, dokonca poradové číslo 4 – Laborecká 1 – riešenie dopravnej situácie + križovatka pri Tatrabanke, bolo schválené aj v roku 2021. Ak by ste mi vedeli povedať dôvod, prečo táto projektová dokumentácia sa nezrealizovala?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné – „Ja sa vyjadrím k návrhu p. poslankyne Pavlíkovej, čo sa týka plošín pre telesne postihnutých v železničnom podchode. Žiaľbohu, tie plošiny sú v takom stave, že už nebudú nikdy sfunkčnené alebo spojznené. Boli zakúpené tri kusy, podotýkam, kto z Vás tu technicky rozumie veciam, tri kusy prototypových, t.z. vyrobené, ale neodskúšané v nejakej záťažovej prevádzke. Ešte v rámci záručnej doby my sme tu mali 16-krát servisných technikov z dodávateľskej firmy, vždy sa opravilo len to najnutnejšie a odišli preč. Ono to fungovalo deň, dva, tri, niekedy i mesiac, dva, tri, ale vždy sa to vrátilo do pôvodného stavu. Keď som naposledy asi pred rokom oslovil tú firmu s možnosťou, nech prídu ešte raz a nech sa pozrú na to, na tie nefunkčné záležitosti alebo konštrukčné celky, tak mi bolo povedané, že už ani neprídu, lebo tento druh plošiny, tento model

sa už dávno nevyrába a boli vyrobené len tri kusy, ktoré asi nechtiac zakúpilo mesto Humenné. Ja odhadujem, že asi deväť rokov dozadu.“

- reagovala predkladateľka materiálu – „Čo sa týka tých dokumentácií, prečo neboli zrealizované? Počas roka vyvstali aj iné požiadavky, ktoré bolo potrebné vypracovať projektové dokumentácie, to bola rekonštrukcia striech, škola na SNP – zateplenie, atď. Čiže, pred tieto sa prehradili tie, kde sme chceli využiť aj fondy a kde boli havarijné stavy. Preto to prešlo neskôr a s tým, že sme hľadali možnosti riešenia s projektantom týchto situácií alebo riešenia dopravných situácií, aby zadanie bolo čo najlepšie pre ten projekt. Čiže preto sme ešte nedokončili tú vec, ale tohto roku už to urobíme.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja neviem, či to bude k veci, lebo ja som sa k tým stromom v parku chcela vyjadriť. Taký istý stav je na Sídlišku I. Sú tam po búrke popadané konáre a polámané stromy a odstraňujú si to občania, ktorí tam bývajú. Takže taký istý stav je aj v tom parku, nielen vo veľkom parku v meste.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné – „P. Čerevková, tak teraz ste nás dosť vážne obvinili, že my nezberáme popadané konáre. Toto je prvýkrát, čo niečo podobné počujem, aby si to sami... Ak by som to mal podložené Vašou fotodokumentáciou, sklopím uši. Ale je to pre mňa novinka, a nepochopiteľné.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na p. Pavlíkovú – ako predseda komisie výstavby - čo sa týka Laboreckej 1 projektové dokumentácie – my sme k tomuto projektu sa už vyjadrovali niekoľkokrát i so spoločenstvom vlastníkov bytov; je tam problém, lebo je tam aj kostol, aj prístup na základnú školu, aj prístup na centrum voľného času, obchodné centrum. Nie je to také jednoduché, je to dosť zložitá situácia na tej Laboreckej 1 a tí, ktorí sme tu skôr boli, čo sa týka podchodu – ja som jedným z tých kritikov, ktorí veľmi kritizoval ten podchod za tie peniaze, za ktoré sa opravoval. Bolo povedané, že to bude podchod, kde nebudú sprejeri, kde nič, bude čisto, nevysprejovaný. Choďte sa pozrieť, ako sa tí sprejeri tam vedia vyšantiť. A nám bolo povedané, že nijaký sprej sa tam nechytí. A zaplatili sme za to obrovské peniaze, tí ktorí sa na to pamätáte.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Takisto budem, podobne ako pani Čerevková. Chcem sa opýtať, to vznikol ešte len teraz tento stav, pri park Kaštieli? Alebo to už je dlhšie? Ďalšia vec, aj na Sídlišku III. je veľa neorezaných stromov dokonca niektoré konáre sú aj suché, myslím si, že trošku by aj zodpovednejšie mohli TS pri tých orezoch, nie stále čakať na obyvateľov.“

Ing. Milan Kuruc

„My orezujeme konáre tak, ako najlepšie vieme v období, ktoré nám to umožňuje. Síce orez je povolený celoročne, ale verte mi že žiaden strom nenecháme tak, ak sami usúdime, že ho treba orezať, tak orežeme a čím skôr tým lepšie pre nás, aby sme sa vyhli nejakým nepríjemným udalostiam, či nedajbože úrazom atď. Ale tvrdenie, že to zanedbávame, alebo že málo sa staráme o verejnú zeleň, no tak to neobstojí.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ja chcem potvrdiť slová pána riaditeľa s tým, že bývam na Sídlišku III. a naozaj v posledných týždňoch tam to frčí, jednoducho. Takže ďakujeme.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som sa chcela vyjadriť asi k takým 3 bodom základným. Keď sa bude robiť tá revitalizácia toho parku, možno netreba zabúdať aj na chodník, ktorý je tam v trošku dezolátnom stave, keď sa ide hore kopcom. Lebo tam aj mamičky, keď chodia s kočíkmi, tak majú veľký problém. Druhá vec je, som veľmi rada, že je tu zahrnutá rekonštrukcia prestrešenia podchodu pre chodcov na železničnej stanici.“

Tí, čo tamtade chodíme a chodíme v zime, tak veľmi dobre vieme, aké to je nebezpečné a nie to ešte starší ľudia, ktorí naozaj to využívajú, takže som veľmi rada, že je to tu zahrnuté a chcela by som poprosiť, možno aj požiadať, aby v budúcom pláne sa nezabúdalo na amfiteáter. Amfiteáter je naozaj v zlom stave a chcela by som poprosiť, aby sme mysleli aj na to a snažili sa aj o jeho rekonštrukciu.

-reagoval primátor mesta-„, Teraz pripravujeme aj z plánu obnovy tú rekonštrukciu. Je pravdou, že iba jednej časti amfiteátra, vlastne tej budovy. Myslíme na to, že ak bude možnosť nejaká získať finančné prostriedky tak, budeme myslieť aj na ten amfiteáter.“

Hlasovanie číslo: 15

Bod číslo: 13.

Plán investičných akcií na rok 2023 - hlasovanie o návrhu p. Mudrej – doplniť do plánu investičných akcií na rok 2023 revitalizáciu parku pri kaštieli v spolupráci s Krajským pamiatkovým úradom z dôvodu jeho zlého zdravotného stavu

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 16

Bod číslo: 13.

Plán investičných akcií na rok 2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 38/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14 – Návrh na podanie žiadosti na udelenie čestného názvu „Základná umelecká škola Petra Breinera, Mierová 81, Humenné“ Základnej umeleckej školy, Mierová 81, Humenné

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odb. školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: PaedDr. Daniela Polovková, riaditeľka ZUŠ Humenné, spracovateľka materiálu, ktorá pripomenula históriu a úspechy základnej umeleckej školy, ktorá oslavuje 65. výročie svojho založenia a zároveň pripomenula jej najúspešnejšieho absolventa, ktorý sa narodil v tom istom roku, ako bola škola založená a podľa ktorého chcú pomenovať základnú umeleckú školu; zároveň informovala o legislatívnom postupe pri pomenovaní školy po žijúcej osobnosti

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„Ja za komisiu školstva chcem povedať, že komisia školstva odporúča podať žiadosť na udelenie čestného názvu.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som si dovoľila len dve otázky a budú súvisieť s tým, pani riaditeľka čo ste uviedli v rámci dôvodovej správy. V rámci dôvodovej správy máte uvedené, že pretrváva prepojenie s jeho hudobnou alma mater, tak by som sa chcela spýtať, že aké momentálne to prepojenie je. To je prvá vec a druhá vec je; máte uvedené, že z udelenia čestného názvu vyplývajú pre školu viaceré povinnosti a záväzky. Udelením čestného názvu sa škola zaväzuje pestovať tradície spájajúce sa s menom osobnosti, ktoré škola nesie vo svojom názve. Tu by som sa chcela spýtať, že zo strany vás, ako ZUŠ sú nejaké povinnosti a záväzky? Či zo strany druhej ... teraz nechcem hovoriť o nejakých povinnostiach, alebo záväzkoch, ale skôr možno o nejakej spolupráci, ako si to vy možno predstavujete? Lebo toto v podstate nie je uvedené.“

PaedDr. Daniela Polovková, riaditeľka ZUŠ Humenné

„To prepojenie celkom určite. Pán Breiner bol na 60. výročí našej školy. Účinkoval na našom podujatí, po koncerte sa stretol s rodičmi, s učiteľmi, nielen s účinkujúcimi, ale aj so žiakmi našej školy. Potom bol ešte dvakrát v Humennom, predstavil sa humenskej verejnosti v rámci svojho vystúpenia a rovnako sme mali stretnutie s ním. Čiže to prepojenie naozaj je, funguje. Zvykne robiť koncerty buď v Bratislave, alebo v Košiciach. Tu bližšie sú Košice, rovnako sme boli na jeho koncerty a rovnako sa s nami stretol, čiže prepojenie – celkom určite. A tie záväzky sú uvedené v smernici, že takto má škola postupovať, smernica č. 7/2020 a tam je uvedené, že my ako škola odprezentujeme osobnosť, to znamená aj už pri vstupe do školy, aj v rámci podujatí a to sú tie stretnutia, ktoré už sú, ale samozrejme, že budú pokračovať i v ďalšom období.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja som chcela vedieť, že to boli vaše záväzky z vašej strany. A vy očakávate niečo od pána Breinera? Že bude sa prehlbovať spolupráca?“

PaedDr. Daniela Polovková, riaditeľka ZUŠ Humenné

„Pre nás je tým najväčším takým momentom, že odsúhlasil. Pretože nie každý by škole, si myslím dovolil dať svoje meno. Čiže toto je pre nás naozaj veľkým momentom a tie ďalšie kroky celkom určite budú nasledovať pri ďalších stretnutiach.“

Ing. Martin Lichman

„Sa aj teším, aj fandím tejto aktivite, ako absolvent tejto ZUŠ - klavírneho oddelenia. Pán Breiner mi je sympatický a chcem aj potvrdiť, že to prepojenie školy s pánom Breinerom funguje, lebo vždy po koncertoch, alebo po akejkoľvek návšteve v Humennom má priestor aj pre rodičov. Ja som aj predseda rodičovskej rady, takže ten záujem zo strany pána Breinera je o tú školu.“

Hlasovanie číslo: 17

Bod číslo: 14.

Návrh na podanie žiadosti na udelenie čestného názvu „Základná umelecká škola Petra Breinera, Mierová 81, Humenné“ Základnej umeleckej škole, Mierová 81, Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 39/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Návrh racionalizačných opatrení v sieti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja si dovoľím vystúpiť k tomuto bodu, vystúpila som aj v komisii školstva k tomuto bodu. A vystúpila som aj na rade školy. Ja som aj s pánom kolegom Mocákom... máme tú česť byť členmi rady školy v tejto MŠ a nestotožnila som sa s týmto návrhom ani v rade školy a taktiež som nehlasovala za racionalizáciu, čiže povedzme si pravdu, za zrušenie tejto MŠ, ani počas hlasovania na školskej komisii. Tie dôvody, ktoré uvádzame, alebo uvádzate vy v rámci tejto návrhovej správy, tie ekonomické, ale bolo by možné sa pozrieť na to trošku z iného pohľadu a treba si uvedomiť; jednak pevne verím, že väčšina poslancov vie, kde sa táto MŠ nachádza, že aké je tam vhodné prostredie na ten výchovnovzdelávací proces. Tá MŠ má naozaj aj tie výhody v tom smere, že ak by rodič mal viacero detí, môže ich dávať v podstate iba do jednej triedy, takže ten výchovnovzdelávací proces prebieha naraz. Vy ste vraveli, že MŠ má v súčasnosti 9 detí, potom 5 ide do ZŠ, áno je to možno pravda, ale musíme uviesť aj po b) a to je to, že tá MŠ ešte nerealizovala zápis. Čiže my ešte nevieme koľko detí sa ešte zapíše. Tak ako to nevie MŠ, neviete to ani vy, neviem to ani ja. Takže je veľmi ťažké teraz o tom hovoriť, že tá MŠ bude mať iba 4 deti. Ďalej si myslím, že ako mesto ... by sme tak ako v minulosti pri jednej MŠ, tak myslím si, že aj v súčasnosti by sme vedeli pomôcť tejto MŠ aj teda tým, že by mohli aj z iných škôl nastúpiť do tejto MŠ, samozrejme so súhlasom rodičov. Teraz keď sú rodičia v rámci tejto MŠ, nie je tu síce ani pani riaditeľka, ani pani učiteľka; oni disponujú už stanoviskom rodičov, kedy mali rodičovské združenie a sa vyjadrili rodičia tých 9 detí, ktoré ste spomínali, že nesúhlasia so zrušením, neviem či bolo aj mesto informované, keď som sa rozprávala s pani riaditeľkou. Ďalej s čím mám aj problém je to, že sú tam 3 zamestnanci. 2 pedagogické zamestnankyne a 1 nepedagogická zamestnankyňa. Všetky 3 sú v preddôchodkovom veku. Keď som sa pýtala na školskej komisii, tak mi bolo povedané, že bude im ponúknutá adekvátne náhrada, ak ju príjmu. Ak ju neprijmú, povinnosti zo strany mesta zanikajú. Neviem či už máte presne, že kam by ste umiestnili v prípade zrušenia, lebo ja budem akceptovať rozhodnutie kolegov. Ja budem hlasovať proti, ale keď sa rozhodnete zrušiť, že kam by ste umiestnili tieto pedagogické a nepedagogické pracovníčky. Ak dôjde k tomu, že bude zrušená táto MŠ, pevne verím, že nedôjde k predaju budovy, lebo za to nebudem ani v budúcnosti hlasovať a ja by som mala návrh, že ak by sme vedeli tento priestor využiť ako mestské jasle, aj keď mi bolo povedané, že to môže byť stratové. Ale hovorilo sa aj o zariadení pre seniorov, že je stratové a majú veľmi pekný počet naplnený, takže asi toľko. Možno by som mala jednu veľmi dôležitú otázku, ktorú som kládla aj na školskej komisii, nedostala som na ňu konkrétnu odpoveď a to je to, čo sa mi nepáčilo a čo mi povedali pedagogické zamestnankyne, že už v decembri bol do MŠ vyslaný súdny znalec, ktorý si dokonca aj fotil tieto priestory s tým, že prišiel, že bol vyslaný mestom. Tak by som sa chcela pýtať, že kto ho vyslal a oznámil pracovníckam, že táto budova celá sa ide predávať, preto prišiel urobiť ten posudok. Čiže, kým bol vyslaný a čo bolo výsledkom tohto posudku.“

-reagoval primátor mesta – „Trošku sa mi to pani poslankyňa zdá nefér, lebo sme v pondelok o tom rozprávali. Ja som vám povedal, že čo je vo veci. Dokiaľ nie je vyradená táto MŠ, nikto by si nedovoľil predávať budovu, alebo niečo podobné. Je uznesenie MsZ myslím, že z minulého roka, kde sa hovorí

o tom, že tie ostatné budovy sú prebytočným majetkom, ktoré sa majú predat'. Čiže znalec, ak tam bol, tak bol za účelom týmto, urobiť znalecký, alebo prípravu na znalecký posudok pre všetky budovy. V konečnom dôsledku, my sa musíme starať. To znamená, čo bude s týmito budovami, pretože keď vieme, že sú teraz stratové, tak my máme len dve možnosti. Buď sa o to starať, investovať do toho, bude to stáť ďalšie náklady, financie, ktoré nemáme, alebo druhá vec je, že to odpredáme. Čiže, ak bolo uznesenie MsZ, tak znalec tam bol asi len kvôli tomu, na čo môže pán vedúci odpovedať.“

Ing. Milan Macko – vedúci správy majetku MsÚ

„Znalec tam bol na základe rozhodnutia tohto MsZ a ktoré v rámci koncepcie, ktorá bola prijatá rozhodnutím a uznesením 424/2021, tak bola odporúčaná táto budova na predaj. To bola zisťovacia informácia. Napriek tomu, v súčasnosti sa spracováva koncepcia, ktorá hovorí o tom, že vieme tento priestor využiť aj iným spôsobom. To znamená, nedošlo k rozhodnutiu, len zisťujeme faktografiu na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté.“

PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ

„Nástup detí do MŠ, tak ako sa pýtala pani poslankyňa Hoptová, áno zápis sa má konať až v máji. Ja som mala minulý týždeň stretnutie s pani riaditeľkou, pýtala som sa na situáciu, aká je v MŠ. Je to pravdepodobné a je to bežné, aj keď ten zápis oficiálne ešte neprebíha, bude až v máji, keď som sa na to pýtala, tak predbežne mi povedala, že sa boli pýtať dvaja rodičia. Taká je momentálne aktuálna informácia. Ostávajú v MŠ 4 deti, plus ktorí sa boli pýtať momentálne, sú dvaja rodičia. Umiestnenie zamestnancov, vlastne sú tam dve pedagogické zamestnankyne a jedna prevádzková zamestnankyňa. Organizáciu MŠ po zápise budeme riešiť v júni. Našou snahou a úlohou je, aby sme kolegynky, ak dôjde k zrušeniu tejto MŠ, aby sme ich umiestnili v našich MŠ. Ako sa nastaví organizácia školského roka budeme vedieť najskôr v júni. ...myslím si, že k takejto situácii by nemalo dôjsť, pretože máme zamestnankyne majú nárok na dôchodok, sú v dôchodkovom veku a poberajú starobný dôchodok.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Na pani Hoptovú a na pani prednostku. Keď sme hovorili počet tých detí, je prehľad za posledných 5 rokov? Koľko tam detí bolo? Keby ste mi to mohli povedať, lebo verejnosti to chcem povedať. Je malá pravdepodobnosť, že zrazu tých detí narastie tam. Na to som chcel poukázať.“

PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ

„Tie 4 deti, ktoré tam momentálne ostávajú, dve deti sú mimo trvalého bydliska mesta Humenné a dve deti sú nie z tejto spádovej MŠ, čiže zo Sídlička III. a z Hrnčiarskej ulice. Priestor na umiestnenie týchto detí, aj čo sa týka blízkosti, je MŠ Tyršova, ktorá má voľné miesta a MŠ Osloboditeľov, ktorá takisto má voľné miesta.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja len k tomu všetkému čo bolo povedané, máme to v materiáli, MŠ mala v roku 2017-2018, 20 žiakov. 2018/2019, 18 žiakov. 2019-2020, 20 žiakov, pokles nastal v roku 2020-2021, 11 detí. Minulý školský rok bolo 19, toho roku je 11. Ja by som poprosila, keď aj budeme hovoriť, že sú tam 4 deti, je tam 9 detí. O 4 deťoch sa môžeme baviť až v budúcnosti, to je po prvé. Po druhé, pán Macko spomenul, že je návrh na predaj. To znamená, musel byť aj nejaký výsledok toho znalca, keď tam prišiel. On musel vypracovať nejaký posudok, nie? Ja sa chcem pýtať, že čo je výsledkom tohto posudku. Po ďalšie, povedzme si, keď vieme dofinancovať CVČ, niekoľkokrát sme dofinancovali ZUŠ. Prečo práve Lesnú nie?“

-reagoval primátor mesta – „No, lebo dofinancovať všetko nemôžeme. To keby bolo viacero detí tam, lebo aj pri 20 deťoch je to ešte stratové. Ale napríklad 200 tisíc eur, každý rok. Kto vie, ako to bude ďalej. 100 bolo minulý rok, teraz to bude ešte drahšie kvôli cenám energií. Sú tam 4 deti, ktoré vieme, nie sú z tej lokality. Vlastne 9. Štyri, ktoré zostanú, pretože jeden, alebo dvaja sa boli pýtať. To znamená, že ten pokles je tam dlhodobý. To nie je, že z mesiaca na mesiac sa to stalo, ale niekoľko rokov to takto je. Vlastne tí rodičia nám aj ukazujú, to všetko, čo ste spomenuli, že asi aký majú záujem. Môže tam

byť aj pekné prostredie, ja sa nebránim, je to možno aj fakt, ale povedzme si na rovinu, 200 tisíc, alebo 150 tisíc. Čo povieme druhým ľuďom, ktorí povedia, či sme v poriadku.

- vystala otázka, že kedy ste tam naposledy boli Vy?“

- Bol som tam už dávnejšie, ale chodí tam predsa komisia. “

Ing. Radovan Chovanec

„V podstate súhlasím s pani poslankyňou Hoptovou. Podľa môjho názoru sa to deje všetko kvôli tomu, aby sa táto budova predala. Keď vieme, ako pani Hoptová povedala, dofinancovať CVČ, vieme v minulosti niekoľkokrát sme ZUŠ-ku, vieme aj iné MŠ, alebo ZŠ, ja nerozumiem prečo my nemôžeme túto lesnú dofinancovať. Čo keď sa demografická krivka zmení a bude tam chcieť nastúpiť 30 detí? My nevieme, my nemáme informácie už teraz koľko tam nastúpi detí. A také isté informácie mám aj ja, že tam chodil znalec. Znalec tam zo srandy nešiel.“

-reagoval primátor mesta – „Znalec je tam na všetky budovy. Nebudem sa k tomu vyjadrovať, lebo vy tu z toho urobíte teraz nejakú zvláštnu vec čosi sa deje, niečo nekalé.....nie je to nekalé, tá škôlka tam bude dokiaľ nebude vyradená. Ale ak MsZ v minulom roku, že je to prebytočný majetok a treba zvažovať odpredaj, lebo je tam aj tá škola EBG, alebo ako sa volá? Myslím, že gymnázium, oni tiež požiadali o to, žeby mali o to záujem, my sme to už museli urobiť, keď už tam ten znalec bol. Čiže nič nekalé sa nedeje. A možno tak ako povedal vedúci, možno prideme s iným návrhom, že sa nebude musieť odpredávať. Ak zostane MŠ v sieti, tak jednoducho, čo sme na hlavu padnutí, že predáme škôlku pre deti? To sú také z vašej strany je to nefér. Nejaké podpásovky. Čo sa týka demografického vývoja, áno pán poslanec, ak sa to zmení, tak my ju môžeme otvoriť opäť, alebo môžeme otvoriť niekde inde. No, prečo by sme to neurobili, keď bude ten demografický vývoj naozaj taký. Ja vám prečítam, že od roku 2018 je neustále počet narodených detí s trvalým pobytom je nižší a nižší. No, ak sa stane zázrak, lebo ja som to čítal, aj dokonca sa to deje nielen v Humennom, ale v Košiciach obrovský prepád počtu obyvateľov. V iných mestách, dokonca niekde na západnom Slovensku som čítal že ... áno, môže sa stať zázrak, keď sa stane zázrak, budeme riešiť aj MŠ.“

PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ

„K tomu demografickému vývoju som chcela povedať, že sme si zisťovali všetky údaje, takže od roku 2018 bolo narodených v meste Humenné 287 detí, v roku 2019: 256, v roku 2020: 256, v roku 2021: 250, v roku 2022: 214. Z toho nám, keď môžem ešte údaje, ktoré mám pripravené k tomuto, v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné je zaradených k 31.03.3023, 875 detí. Celková kapacita je cez 1000 detí. Aktuálne evidujeme voľnú kapacitu pre 126 detí. Keď chcete z ktorých MŠ, môžem hneď aj povedať. MŠ Družstevná 5 voľných miest, Lesná 11 voľných miest, Mierová 7, Osloboditeľov 9, Štefánikova 3, Třebíčska 7, Tyršova 14, Partizánska 72, čiže k 31.1 je tých 126 voľných kapacít, ktoré máme. Odchádza nám do ZŠ po 31.8, 288 detí a v podstate máme v MŠ zaradené deti, ktoré nemusíme brať do MŠ, ale vzhľadom k tomu, že tie voľné kapacity tu sú, máme zaradených 139 dvojročných detí. Čiže kapacita je v meste Humenné, z tých všetkých informácií, ktoré sme si zisťovali, skúmali, je postačujúca pre budúcnosť.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.- faktická poznámka

„Som chcela poďakovať pánovi Chovancovi za tento návrh a by som chcela pripomenúť, že to nielen dofinancovanie, ale my sme dokonca pomáhali aj niektorým škôlkam tak, že bola ponúknutá jedna MŠ ešte v minulosti, lebo tam sa jednalo o projekt a po ďalšie by som chcela, že či náhodou nemáme aj informáciu, keďže je tam povinná školská dochádzka pre 5 ročné deti, že koľko v budúcnosti, v budúcich rokoch bude potrebných kapacít pre tieto deti v rámci našich MŠ a možno tak, ako ste pán primátor povedali. Áno, sú tam 4 deti, z toho 2 deti sú pochádzajúce, teda majú trvalý pobyt v obciach, ale tí rodičia pracujú tu v Humennom a dokonca ako pedagógovia.“

-reagoval primátor mesta – „Ale máme ich kde umiestniť, to nie je, že ich nemáme kde umiestniť, preto som hovoril.“

Ing. Andrej Bača – faktická poznámka

„Mňa zaujal názorový obrat pána kolegu Chovanca, nebolo to tak dávno, december 2013. Pripomenul by som ti na pamäť, zmena sídla ZŠ internátnej s vyučovacím jazykom ukrajinským, kde ste odsúhlasili, všetci, ty aj terajší poslanci na čele s bývalou pani primátorkou, kde ste odsúhlasili zmenu sídla z Lesnej na Kudlovskú. Tým pádom ste takpovediac, tú školu zarezali a po roku a pol ste zahlasovali za zrušenie tejto školy, ktorá mala asi 30 detí. S týmto problémom nebolo a teraz máte problém s tým, že tu je 9 detí, z toho na ďalší rok tam budú 4, s týmto problémom je, takže nerozumiem tomu názorovému obratu. Nevieť, možno to je v tom, že ste teraz v opozícii, vtedy ste boli v koalícii. Nevieť.“

Ing. Ondrej Babjarčík – faktická poznámka

„Ja by som len doplnil zopár čísel. MŠ sa financujú prostredníctvom originálnych kompetencií, ktoré tvoria z mestského rozpočtu približne 10% konkrétne zo štátu do MŠ sme za minulý rok dostali necelých 1 900 000 a to nepostačovali tieto peniaze ani len na pokrytie plátov zamestnancov v škôlkach. Keď zoberieme do úvahy to, že koľko je školné v škôlkach, 10 eur a po celom Slovensku nenormálne sa zvyšuje poplatok za školné. My tento poplatok teraz držíme na tých 10 eurách, no veď je normálne, logické, že hľadáme úspory, kde sa len dá. Keď musíme na škôlky za minulý rok, sme... v podstate v ráťane toho školného bolo treba doplatiť nejakých zhruba 400 tisíc eur. Takže tie peniaze sú jednoznačne dôležité, keď nechceme zaťažovať rodičov, musíme hľadať úspory a to je forma úspory.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Nechcete rodičov ..., ale dane ste vedeli zdvihnúť. Nezaťažujte nikoho, hľadáte neskutočné úspory. Ďalšia vec, pán primátor, ja som vôbec nepovedal, že keď tam bude MŠ, že vy tú školu ... tú budovu predáte. Ja som povedal, že vy zahlasujete, lebo máte dostatočný počet hlasov, za zrušenie škôlky a potom sa tá budova bude predávať. Ja som nepovedal, že ak tam ostane MŠ, že vy tú budovu predáte. Aké je uznesenie? Čo pán Macko čítal? Kto bol primátor? Kde boli poslanci?“

-reagoval primátor mesta – „Ja síce chápem vaše otázky, lebo ste dostali úlohu takto sa pýtať, ale ešte raz hovorím. Áno, bol som primátor a áno, dostal som uznesenie zo zastupiteľstva a áno, aj ja a aj Vy, pán poslanec, ste sľubovali pri poslanceckom sľube, že sa budete správať hospodárne, účelne a neviem ako ešte. Asi ste na to zabudli. To znamená, čo teraz, Čo odo mňa chcete? Aby som vydával peniaze, kde to nie je účelné? A bral ľuďom, ja neviem, v športe, v kultúre, v investičných akciách, možno pri tom stravovaní? Toto odo mňa Vy žiadate, aby som na neúčelné veci, teda neekonomické prispieval a na ostatných sa vykašľal? A potom prídete a poviete, vy ste teda...vy nedáte ani tým, ani tým. Všetci vieme, v akom stave je slovenská samospráva v súčasnosti. Nielen Humenné, všetci. Všetci máme obrovské problémy kvôli tým daňovým bonusom a všetkým tým zmenám, ktorými sme prešli. Ja sa snažím správať racionálne, ekonomicky a hospodárne.“

PhDr. Michal Babin

„Ja na pána Baču chcem. Tiež chcem reagovať na, rovno povedzme, na smerácke obraty. Pamätáte sa, jak sme zrušili triedu na Družstevnej škôlke materskej, boli tu aj poslanci Kulik, Chovanec. Potom sme túto triedu dali dôchodcom a znovu sme ju vrátili do škôlky. Tak, čo to sú za obraty, ani Nepela podľa mňa také nevedel robiť.“

RNDr. Mária Cehelská

„Budem reagovať na to, že ako sa pomohlo inej škôlke. Viete, že MŠ Dargovských prešla rekonštrukciou, ale vo výzve bolo, že musí pri tých úsporách energetických, musí navýšiť počet žiakov o 10. Pomáhali sme všetci, ako sme vedeli, dostať - navýšiť o 10 ten počet žiakov. Treba povedať, že možno 4 deti prišli z iných škôlok a z Lesnej neprišiel nikto. A pokiaľ by sme to neboli urobili, snažili sa pomôcť tej škôlke, tak mesto by muselo vrátiť 70 tisíc z fondov. Takže určite toto bol postup, ktorý bol dobrý a v tej škôlke je teraz každý rok previs detí. Lebo tých 10 detí navyše treba udržať 5 rokov

a škôlke sa to darí a má vysoký previs. O predaji, či nepredaji budovy Lesnej určite rozhoduje len zastupiteľstvo a ja osobne napríklad si viem predstaviť tam nejaké jednoizbové byty. Sú tam veľmi pekné priestory, rozprávali sme aj s pánom Mackom, sú teraz kadejaké možnosti či ŠFRB, či dačo iné. Myslím, že keď dáme hlavy dokopy, tak niečo vymyslíme. Rozhodnutie školskej komisie, komisia pomerom hlasov: 5 za, 3 proti, 1 sa zdržal, odsúhlasila vyradenie tejto škôlky a jej súčasti.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.- faktická poznámka

„Tak budem pokračovať v tom. Komisia školstva takto rozhodla, MsR sa neuzniesla na tom, aby došlo k vyradeniu, takže bolo by potrebné aj to povedať. Pani poslankyňa, neviem odkiaľ máte také informácie, že sa jednalo iba o 4 deti, lebo ja poznám niekoľko rodičov a bolo to viacero rodičov ako 4 a dostali trošku iné informácie, ako hovoríte Vy, ohľadom toho, že mali nastúpiť do MŠ Dargovských hrdinov. Ja nejdem spochybňovať to, že bola poskytnutá pomoc. Áno, je to super, dostali finančné prostriedky, pomohlo sa tej škôlke, ale práve prečo nechceme pomôcť aj tejto Lesnej?“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Áno pani Cehelská, máte pravdu, o tom rozhoduje zastupiteľstvo. A uznesenie v roku 2021, čo pán Macko čítal, kto schválil? My smeráci? Ja sa pýtam, a ďalšia vec, pán primátor, keď hovoríš o MŠ o dofinancovanie, tak dobre, nedofinancujeme ani CVČ. Ja si presne pamätám, keď si sedel v opozícii a tu bola ZUŠ-ka, čo ste vykrikovali? CVČ tu trebalo dofinancovať, a sa dofinancovala. Tak maj rovnaký meter a nerozprávaj mi tu, že my máme dačo nalinkované. Je to môj názor. Ja tu vystupujem, nie oni za mňa, ale ja. Ak oni budú mať nejaký názor, nech to povedia, alebo si dajú faktickú. Je to môj názor, dúfam, že môžem. Ja rešpektujem tvoj názor, ty rešpektuj môj názor. Takže ak vieme dofinancovať CVČ a predtým aj ZUŠ-ku, ja si myslím, že nie je problém dofinancovať MŠ Lesnú, lebo máte dosť hlasov, aby ste predali.“

-reagoval primátor mesta – „Nebudem k tomu, lebo to správanie je čudné, len poviem. 4 deti v škôlke, 400 v CVČ. 9 teraz, ale na budúci rok 4.“

Bc. Marianna Trebišovská – faktická poznámka

„Ja by som chcela reagovať faktickou poznámkou na pani Cehelskú, keďže už majú jasný plán a predstavu, že v tejto budove by bola veľmi dobrá predstava jednoizbových bytov, tak v tejto škole, v tejto budove sídlia ešte dve iné školy. Čo mienia urobiť s týmito školami?“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa ja som teraz o tom rozprával, tak ste si nepočúvali. Ešte raz. MsZ hovorilo o tom, že to máme riešiť. Bol tam záujem, aj teda súčasných nájomníkov týchto škôl. Čiže EBG a gymnázia. Zatiaľ idem v tejto intencii, ako to bolo na MsZ a záujem týchto škôl.“

- pýtam sa preto, pretože mám na tom osobný záujem, pretože moja dcéra tam navštevuje danú školu. Nie preto, že to mám nejak nalinkované, aby to bolo jasné.“

Ing. Andrej Bača

„Pamätám si, ako pred 2 rokmi sme riešili túto vec, kde som bol vtedy proti vyradeniu a hľadal som sám možnosti ako zatraktívniť túto škôlku a zvýšiť počet detí. Lenže žiaľ po dvoch rokoch máme tento bod opäť na stole MsZ a všetci vidíme, že situácia sa nieže zlepšila, ale zhoršila. Ako to bolo spomenuté je tam 9 detí. Z toho 5 detí, či sa nám to páči, alebo nie, nastupuje do školy. Čiže tých 5 detí tam nebude na budúci školský rok. Príčiny tohto stavu podľa môjho názoru sú rôzne. Od polohy škôlky a musíme si povedať na rovinu až po nespokojnosť rodičov s niektorými pedagogickými zamestnancami. Ale nie o tom som chcel. Osobne si myslím, že aj po vyriešení aspektov, ktoré som spomenul, by predmetná škôlka nedosiahla výrazný nárast detí. Tak ako to tu bolo spomenuté, kameň úrazu jednoznačne, ten demografický vývoj čo si spomínal aj ty primátor. Už v minulosti som spomínal na meste, že pri tomto vývoji škôl, či neskôr sa ocitneme pred otázkou rušenia, či zlučovania niektorých zariadení, preto si myslím, že je potrebné na danú situáciu pristúpiť k tejto téme zodpovedne a nie populisticky a politicky. Ako poslanci, ako ja jak poslanec by som mal mať na pamäti efektívne hospodárenie mesta a nie len politický kalkul. Už z toho dôvodu, že nie je predsa normálne, aby mesto stálo jedno dieťa v roku 2022 8000 eur oproti 3000 eurám na úkor ostatných škôlok, ktoré majú ešte k tomu voľné kapacity.“

Nepoviem, keby neboli voľné kapacity v ostatných škôlkach, ale sú a tie škôlky sú blízko tejto lesnej škôlky. Preto zahlasujem, hoci veľmi nerád, veľmi ma to mrzí, ale zahlasujem za vyradenie tejto MŠ Lesnej zo siete školských zariadení.“

Ing. Milan Kulik – faktická poznámka

„Chcem reagovať na predrečníka a pokiaľ sú také informácie, že problém je pedagogický zbor, prečo sa tento problém neriešil? A keď sa riešil, ak sa riešil, alebo vyriešil, neviem či sa vyriešil, ale vieme dobre, že tí pedagógovia vlastne ako osobnosti robia nábor tých detí, keď vieme, že tí rodičia kvôli pedagógom, ktorý kde pracuje, tie deti do tých MŠ dávajú, možno rovnako aj do škôl. Ja neviem, či sa to robilo. Som sa skôr chcel opýtať, ak sa o tom vedelo, alebo vie, či sa robila nejaká náprava, alebo nejaké opatrenia.“

PhDr. Jana Vasilcová – prednostka MsÚ

„Áno, náprava sa robila a súčasne aj robí. Takže tá škôlka je monitorovaná, je kontrolovaná, cez výchovnovzdelávací proces, cez štátnu školskú inšpekciu, čiže v tomto smere zriaďovateľ koná.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja neviem pán poslanec, či to bolo na mňa, že politický kalkul. Ale ja som aj v predchádzajúcom volebnom období bola proti vyradeniu tejto MŠ, tak predpokladám, že to bolo myslené na niekoho iného.“

Ing. Andrej Bača

„Tu som hlavne myslel na jednu vec, tak ako Vy ste boli proti tomu, tak som spomínal, že aj ja som bol proti zrušeniu tejto škôlky, ale dávali sme tomu nejakú šancu. Niečo, aby sa s tým robilo, dávali sme nejakú možnosť. Pred 2 rokmi to malo, neviem či sa mi zdá, 19 detí, teraz tá škôlka má 9 detí. Čiže ten trend má klesajúcu tendenciu. Ja nevidím z radu riaditeľky škôlky nejaký návrh, alebo z rady, zo samotného mesta nejaké riešenie, kde by sme túto škôlku postavili na nohy a získali ten určitý počet detí. Podľa mňa čo som počúval ani 20 detí by tú škôlku nejak ... sa nepodarili nejak efektívne užiť, čiže momentálne v tomto nevidím zmysel túto škôlku naďalej prevádzkovať a preto hovorím ešte raz, samozrejme nebolo to mierené, myslel som to všeobecne, že proste nejdeme na vlne populizmu, ale poďme sa postaviť zodpovedne voči tomu a zahlasujme za vyradenie tejto škôlky.“

Mgr. Jozef Mocák

„Chcem aj ja reagovať na kolegov, aj som bol spomínaný, že som člen rady MŠ na Lesnej. Ja som bol v rade školy aj minulom volebnom období a ako už spomínal kolega Bača, že už sme raz hlasovali o vyradení MŠ. Ja som tiež tomu dal šancu, som vtedy nezahlasoval za vyradenie, lebo chodil som tam, poznám to, videl som ako to vyzerá, aj sa mi to páčilo, aj ten priestor, aj to prostredie, ale momentálne u mňa tiež presahuje to, my sa musíme správať ekonomicky, efektívne. A keď tu ste porovnávali, že načo mesto už prispelo, alebo ktorým školám, prečo CVC. Tak neporovnávajme neporovnateľné. Tu máme stotisícami podporiť 9, dobre 11 žiakov a ideme podporovať 70 tisícami, približne 400 žiakov. Alebo sme v minulosti podporili aj ZUŠ-ku, alebo sme... viaceré sme takto podporili. Ja som za to vždy zahlasoval a nemám s tým problém, lenže tu sme počuli ten výpočet tých 8 200 eur je na 11 detí. Keby sme to podělili na 9, tak je to vyššie číslo a nehovoriac o tých nižších, takže toľko som chcel reagovať a ja som takto vyjadril svoj hlas už aj v rade, teda som povedal, že ja budem za zrušenie a tak isto aj na školskej komisii.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„V plnej miere sa stotožňujem s kolegom Bačom, pretože aj mne bolo povedané zo strany niektorých rodičov, aj v minulosti, aj v súčasnosti, že je tam problém s personálom a veľký problém a taktiež považujem to za nerentabilné, aby mesto vynakladalo takéto vysoké finančné prostriedky na vedenie tejto škôlky, len kvôli tomu, aby skutočne pár detí tam mohlo navštevovať tú škôlku. Podľa môjho názoru to dosť komicky, keď idú 2 učiteľky so 4 deťmi na prechádzku. Skôr to pôsobí ako súkromná škôlka.“

Ing. Milan Kulik – faktická poznámka

„Ja by som chcel touto faktickou možno na otázky mojej predrečníčky, či nám viete konkrétne odpovedať ako sa riešil ten personál, keď je problém v personáli.

-reagoval primátor mesta – „Teraz to pani prednostka hovorila.“

- ale ako? Že sa rieši, kontroluje, vymenil, neviem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. – faktická poznámka

„Ja by som na pani poslankyňu Črevkovú. Ja som si to overovala, lebo tiež som počula takúto informáciu, že pani dve učiteľky chodia so 4 deťmi po uliciach. Tak som si to overovala, nie je to pravda. Ani jedna pani učiteľka mi nepovedala, že chodia s takýmto počtom po uliciach.“

Hlasovanie číslo: 18

Bod číslo: 15.

Návrh racionalizačných opatrení v sieti materských škôl v zriad'ovateľskej pôsobnosti mesta

Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 40/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 7

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Návrh na odvolanie riaditeľky príspevkovej organizácie MsKS z funkcie riaditeľky

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený ústne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu, ktorý skonštatoval, že tento materiál nebol plánovaný.

Nakoľko bol doručený poslancom aj primátorovi podporný list k údajnému odvolaniu pani riaditeľky, na požiadanie poslancov bol tento bod zaradený do rokovania.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenie v rozprave.

Ing. Radovan Chovanec

„No tak sme si vypočuli dôvody nejaké, že údajne niečo, katastrofálny sa stav MsKS. Chcem sa opýtať, dal si aj nejaké písomné karné opatrenie pani riaditeľke? Nejaké vraj katastrofálne rozprávanie s nájomníkmi, s vystupujúcimi. Neviem, je to všetko také zaujímavé. Ale chápem, že máte nejaké politické dohody prečo, atď. Bol by som rád, aby vystúpila aj pani Helemiková a aby sa ja nejako obhájila, či ona to vedela, prečo ste napríklad aj nás neinformovali, že chcete odvolať pani riaditeľku. Je to podľa mňa na poslednú chvíľu, takže.... a nejaký list, no neviem, že pán Kobielski poslal, ja ho nemám napríklad. Takže neviem o akom liste ty rozprávaš. Takže je to zaujímavé. Myslím si, že viem kvôli čomu to je, ale.... Zaujímavé, že prvé 4 roky ti to nevadilo. A prečo je katastrofálny stav MsKS? Kto o tom rozhoduje? Poslanci? Mohli ste doňho investovať, čo vám bránilo? Keď to nedala pani Helemiková, mohli ste dať vy, pozmeňujúce návrhy a mohli ste to schváliť.“

-reagoval primátor mesta- „Už sa k Vám pán poslanec asi zbytočne vyjadrovať, ja som povedal jednoznačne, že to bolo na poslednú chvíľu a „údajne“ bolo spomenuté v liste.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Takých pár poznámok. Približne pred dvoma týždňami sa u mňa zastavila nájomníčka, ktorá má priestor prenajatý v MsKS a sťažovala sa na podmienky, aké tam má, že tam má 10°C, pritom za vykurovanie si platí. Tak som jej povedal, že dobre, poďme sa tam pozrieť. Išiel som sa tam pozrieť do jej priestorov, do priestorov turistického informačného centra, ktoré bolo vtedy prikurované klímou. Pri tej príležitosti, keď som tam bol, bol som u pani riaditeľky a pýtal som sa jej, aký problém je s tým kúrením, ako by sa to dalo vyriešiť. Zavolala si aj pani ekonómku, aby vysvetľovala, ako to tam účtujú. Vznikli tam nejaké otázky, ale čo najviac zarazilo, bola odpoveď, že aj my tu mrzneme a vedenie mesta už na nás roky kašle. Takúto odpoveď som absolútne nečakal, pýtal som sa jej na to, že či niečo zisťovali, pripravovali, ako sa to dá riešiť. Tak konkrétne nič nie je prichystané, nejaké návrhy, čo by sa dalo riešiť. Tam bola iba odpoveď- stálo by to státisíce. Žiadna konkrétna odpoveď, žiadny návrh, žiadna koncepcia, žiadna vízia. Ale už keď sme pri tom, že mesto na nás už roky kašle, tak si len spomeniem asi dva roky dozadu myslím, že to bolo, rozpočtové opatrenie ± nejakých 100 tisíc, na dofinancovanie hasiaceho zariadenia v MsKS, aby nám hasiči kasku nezavreli. Takže nedá sa v žiadnom prípade povedať, že mesto kašle na kasku. Keď som sa rozprával o projekte mesta kultúry s nejakými ľuďmi dostal som takú informáciu, že veď kultúra v Humennom sa deje v knižnici, vo Vihorlatskej knižnici a v súkromnom zariadení, v hudobnom klube, čo je pri detskej poliklinike. Akosi ľudia už nevnímajú to kultúrne stredisko, ako centrum kultúry v Humennom. Keď sme mali v rámci projektu Mesto kultúry verejné vypočutie pred komisiou z fondu na podporu umenia, dostali sme otázku, že ako chceme vyriešiť komunikačný problém s MsKS, prišlo to z Bratislavy, takáto otázka. Takže tá komunikácia v žiadnom prípade nie je nejaký výmysel, nie je to jednoduchá záležitosť. Myslím, že to je tak v skratke všetko, ale ešte by som chcel dať taký procedurálny návrh, keď sa bude hlasovať, aby to hlasovanie bolo tajné.“

Ing. Alena Židová

„Ja by som sa chcela spýtať, lebo neviem o všetkých kontrolách, alebo si nepamätám pána kontrolóra, kedy bola naposledy v MsKS kontrola a či pani riaditeľka porušila nejakú finančnú disciplínu? Či sú ekonomické dôvody a pána primátora by som sa chcela opýtať, či na ňu prišli aj písomné sťažnosti, či to je v rovine, že niekto povedal, niečo zatelefonoval.“

-reagoval primátor mesta- „Ja som mal predovšetkým ústne, to znamená, že od obyvateľov, od vystupujúcich, od zákazníkov a predovšetkým od zamestnancov MsÚ pri úlohách, ktoré som im dával, pri jednotlivých akciách v meste, takže to bolo na každotýždennej rovine.“

Ing. Peter Pipák, MPH – hlavný kontrolór

„Posledná kontrola bola vykonaná v minulom polroku, bola bez zistení. Tam sme sa zaoberali hlavne verejným obstarávaním a čerpaním rozpočtu. A bolo to bez zistení.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„No, tak som rád, že pán kontrolór povedal to, čo povedal. V podstate nebolo porušené nič. Údajne ty si mal telefonáty. No, ja som mal telefonáty, že pani Helemiková si veľmi dobre robí svoju prácu. Chcel som sa opýtať, či si jej dal nejaké porušenie pracovnej disciplíny. Nejaký papier, či to je len také odvolávanie - tak mi zavolali a sme sa dohodli na klube. Lebo písomne hovoríš, že nemáš. Takže ľudia ti len telefonicky, tak preto sa pýtam.“

-reagoval primátor mesta - „Dobre, tak keď sa pýtaš, tak ti jednoducho odpoviem. Toto je pracovnoprávny vzťah aký? To nie je zamestnanec, je to volený funkcionár. Ak ma poslanci a na základe vlastnej skúsenosti, aj na základe tých vecí, ktoré tu boli pred chvíľou spomenuté, upozorňujú ľudia, občania, zamestnanci mesta, poslanci MsZ, ja mám právo podať takýto návrh. Ja

ho podám. Ty keď si s ňou spokojný a máš telefonáty od ľudí, že sú s ňou spokojní, no tak zahlasuješ tak, že ju podržiš.

Ak ju podržiš, budem to rešpektovať. Ja len vychádzam v ústrety, ale tu sú aj vlastné skúsenosti, aj poslancom.“

Ing. Milan Kulik

„Mňa by zaujímalo pán primátor, či vieme aj mená tých poslancov, ktorí dali tento návrh, či ich môžeme vedieť. Po druhé, pokiaľ nebola pani Helemiková žiadnym spôsobom pokarhaná, alebo nejak sankčne riešená prečo, ak je nejaký dlhodobý problém sa to rieši dnes? Prečo to nebolo riešené normálne podľa rokovacieho poriadku niekoľko dní pred tým a dané ako takto? Či nie je to politický motív?

-reagoval primátor mesta- „Politický aký? Lebo ja musím vedieť, že politický čo? Ja som nezávislý, nie som členom žiadnej strany. No. Vieme za koho je asi pani riaditeľka, tak možnože

- sa pýtam, či Vám to vadí?

-nevadí mi to, ja politicky nepozieram na ľudí. Jednoducho ja som povedal svoje argumenty, povedal som tiež, že na základe čoho predkladám tento návrh.“

- tak sa chcem opýtať ďalej, keď neporušila žiadne predpisy, iba na základe vášho - údajne Vám niekto povedal. Ja som tiež o tom nepočul, žeby sa sťažovali ľudia, ktorí navštevovali či kino, či zamestnanci, aby ma oslovili ako poslanca, že treba tú pani vymeniť, lebo robí toto, toto nekalé, alebo zle, alebo neodborne. Počujeme od pána kontrolóra, že odbornostný problém žiadny nebol. Tu teraz sa ideme sťažovať na to, že pani Helemiková šetrí finančné prostriedky, že je údajne chladno. Je to veľmi zaujímavé, pre mňa nepochopiteľné, prečo to dávate na poslednú chvíľu, naozaj, keď máte dlhodobé problémy, údajne, ktoré ste údajne vypočuli si, nemáte to písomne, údajne. A tiež by som chcel predniesť, aby občania počuli aj tuná poslanci od pána Kobielskeho list, ktorý nám bol zaslaný: Vážený pán primátor, vážení poslanci MsZ v Humennom. V mene Asociácie kultúrnych inštitúcií Slovenska, ktorá zastupuje 89 kultúrnych ustanovizní a ktorej členom je aj MsKS v Humennom a teda aj mesto Humenné si Vás dovoľujeme osloviť vo veci prípadného odvolania riaditeľky MsKS pani Marty Helemikovej. MsKS, ktoré pani riaditeľka zastupuje je jedným z najaktívnejších členov asociácie, ktorá je priamym partnerom v prípade rokovaní s ministerstvami, či inými inštitúciami pri spoluprákach rôzneho charakteru. Svojimi skúsenosťami, radami a poznatkami aktívne prispieva k rozvoju stále silnejúcej asociácie a teda k celkovému rozvoju infraštruktúry na Slovensku, ktorá je v týchto časoch veľmi oslabená. Chceli by sme Vás požiadať, aby ste dôkladne zvážili odvolanie pani Helemikovej z funkcie MsKS v Humennom, aj vzhľadom na jej dôležitú pozíciu, ktorú zastáva v Asociácii kultúrnych inštitúcií Slovenska, čo v konečnom dôsledku pozitívne a výrazne prispieva i k rozvoju kultúry v Humennom. Tiež by som vás chcel poprosiť, ak bude voľba, aby išlo o voľbu verejnú.“

Alfonz Kobielski – predseda Asociácie kultúrnych inštitúcií miest a obcí Slovenska

„Ja som bol pán primátor šokovaný, že keď pošlem list, ktorý je podporný, kde vyzdvihujeme činnosť riaditeľky, je dôvodom na zaradenie bodu na odvolanie. Cítim sa úplne ako v inom svete. Ja som len toľko povedať chcel, že asociácia kultúrnych inštitúcií vznikla v roku 2015 preto, aby sme naznačili vládnej moci, že je potrebné sa zaoberať miestnou kultúrou, že máme veľké problémy a boli sme takí osamotení na tom trhu, v tom sektore kultúry a pani riaditeľka do tejto asociácie vstúpila v roku 2019, je to združenie právnických osôb, kde ona ako štatutár zastupuje túto organizáciu. Viete, už tým, že človek vstúpi do takejto asociácie, tak vidím, že vie o čom to celé je, o čom tá miestna kultúra je, aké má problémy a je ochotný ísť s kožou na trh, aby sme tieto problémy riešili, aby sme ich zlepšili. Mali sme množstvo rokovaní, podarili sa niektoré veci, určite ste zachytili REACT – EÚ, pomoc pre miestnu kultúru, kde ministerstvo kultúry vyhlásilo výzvu, nejak sa im nedarí ten hodnotiaci proces prebehnúť ako sľúbili, ale niekoľko domov kultúry dostalo aj finančnú podporu. Viem, že sa o to uchádzala pani riaditeľka. Uvidíme, ako to dopadne, lebo je to predĺžene do roku ... do konca apríla tohto roku. Ale máme tu jedno veľké podujatie, ktoré pripravujeme teraz pod záštitou pani ministerky Natálie Milanovej, ktoré bude v rámci 70. výročia vzniku profesionálnej infraštruktúry kultúry a osvetových zariadení. V roku 1953 vznikol 1. júla Národný osvetový ústav a potom sa začali budovať všetky

kultúrne domy a osvetu po celom Slovensku a my pri tejto príležitosti pripravujeme sériu podujatí, aby sme medzi občanmi vyzdvihli toto podujatie, toto výročie. A tu takisto zohráva pani riaditeľka významnú rolu, pretože sa pripravuje aktívne na to podujatie aj s kultúrnym domom v Humennom. Podujatie bude 20. marca v dvorane ministerstva kultúry. Takéto pilotné podujatie, kde pozývame všetkých zástupcov štátnej správy, samosprávy, miestnej územnej samosprávy, médiá, my chceme odprezentovať to, že tá miestna kultúra tu je, zastáva významnú pozíciu a v podstate potrebuje tú podporu. Teraz hlavne v týchto ťažkých časoch. Pani riaditeľka je vysoko aktívna v tejto asociácii, pomáha, je zorientovaná v problematike, aj čo sa týka legislatívy. Takže my sme si dovolili, keď nám ona oznámila, pretože my sa stretávame pravidelne na týždennej báze, máme také sedenia zoomové, kde sa všetci riaditelia schádzajú, si vymieňajú svoje názory, problémy, konzultujeme ako veci riešiť a ona nám povedala, že tak sa pošuškáva, že pravdepodobne bude z funkcie odvolaná. Tak ja som dostal poverenie od členov asociácie, aby som napísal takýto podporný list na jej adresu a aby som prišiel sem a aby som požiadal o vystúpenie. Ja som to urobil s tým zámerom, aby som vám priblížil názor z inej strany, pretože niekedy ste ponorení tu v svojich problémoch tu doma a príde cudzí človek a zrazu vám otvorí oči, takže toto je moja snaha, ja nechcem nikomu ubližovať, nikoho ohovárať ani nič, je to len snaha o to, aby sme z pozície asociácie a skúseností týchto riaditeľov z celého Slovenska vám dali stanovisko, že je to správny človek na správnom mieste. Prajem vám veľa úspechov vo vašej práci a aby ste prijímali kvalitné rozhodnutia a nech vám v tom Pán Boh pomáha.“

Mgr. Marta Helemiková, riaditeľka MsKS

„Som prekvapená obvineniami, ktoré tu počúvam, pretože, keď sa budeme baviť o kultúre v meste, som zástancom toho, že z mojej strany nebol porušený žiadny zákon. A čo sa týka komunikácie, som prekvapená pán primátor, že aj Vy máte zlú skúsenosť s mojou komunikáciou, pretože Vy sa komunikácii so mnou vyhýbate. Čo sa týka prenajímateľov, áno bola za nami pani, ktorá má u nás prenájom, vysvetlili sme aj pánovi zástupcovi niektoré veci. Áno, povedala pani ekonómka nie ja, veci sa riešia. Čo sa týka katastrofálneho MsKS stále sa snažíme nájsť projekt, do ktorého by sme zapadli, ale keďže máme dobrú hospodársku činnosť a máme viac ako 20% hospodárskej činnosti, z každého projektu sme vylúčení, pretože dobre hospodárime. Takže nerozumiem tomu. A keď sa bavíme o spolupráci s Bratislavou, neviem odkiaľ prišli na to, že so mnou sa komunikovať nedá, keď ani jeden z nich so mnou nekomunikoval, ani sa nepokúšal nadviazať komunikáciu. A čo sa týka komunikácie s MsÚ, komunikovali so mnou dve zamestnankyne plus bývalá pani prednostka a jednoducho nie vždy som súhlasila s tým, čo oni navrhli, alebo čo bolo povedané. Nikdy nebolo, aby sme to neurobili, ale tiež musím dbať na rozpočet a nemôžem robiť niečo, čo nie je v súlade s rozpočtom. Som prekvapená z tohto útoku na moju osobu, pretože údajne, že sa so mnou nedá s umelcami. Tak ja s umelcami nekomunikujem, ja sa s nimi ani nefotím, ani nenavštevujem v šatniach, ani v zákulisí. Na to mám kolegyne, ktoré s nimi komunikujú, takže neviem akú zlú komunikáciu. Dodávateľia. Dodávateľov máme plynárne, elektrárne a teplo. Tí takí stáli, s nimi komunikujem mailom, alebo poštou, čiže neviem o tom, aby bola so mnou zlá komunikácia. A čo sa týka ostatných dodávateľov, alebo tých, ktorí sú u nás v prenájme, tak ja za to nemôžem, keď niekomu sa darí viac z podnájomníkov a niekomu menej. Myslím si, že niektoré veci tam už sú na hrane a niektoré veci budem diskutovať aj s právnikmi, pretože nie je možné, aby som bola obvinená z niečoho, čo nerobím. Ja len toľko. Stále postupujem tak, aby som chránila MsKS pred problémami a aby boli všetky veci tak, ako majú byť. Nikdy som nič nerobila s úmyslom ublížiť vedeniu mesta, alebo dostať mesto do problémov. Stále sme v zelených číslach, stále si vieme pomôcť a čo sa týka tých 100 tisíc, tak aby som uviedla na pravú mieru, my sme si tých 100 tisíc ušetrili, 120. Zvyšok nám doplatilo mesto, čiže nie 100 tisíc sme dostali od mesta. Takisto aj minulého roku na mzdy, tie povinné, ktoré boli poplatky určené 350 a 500 eur sme našli vo vlastných zdrojoch a stále z ušetrených peňazí, ktoré máme sa snažíme čo sa dá opraviť v budove. Nemyslím si, že som s vami poslancami, s niektorými som vôbec neprišla do kontaktu, čiže nemôžu ani vedieť priamo, ako komunikujem. A čo sa týka nájomcov, ja s nájomcami dohodnem termín a potom s nimi komunikujú moje kolegyne. Takže z tej komunikácie ja si myslím, že toľko. Nikdy som nerobila nič, aby sme porušili zákon, rozpočtové opatrenia, alebo čokoľvek. Tak ako povedal pán Kobielski, snažím sa, aby sme dodržiavali zákon predpisy a čo sa týka komunikácie, áno nie každému

vyjdem v ústrety, nie všetko sa dá. Aký majú názor zamestnanci, že prišla pani ekonómka a povedala pánovi zástupcovi to, čo povedala, to je jej názor a ja nikoho neovplyvňujem.“

Hlasovanie číslo: 20

Bod číslo: 16.

Návrh na odvolanie riaditeľky príspevkovej organizácie MsKS z funkcie riaditeľky - hlasovanie o schválení uznesenia č. 41/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17 – Zmena v zložení členov Komisie pamätihodností mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta, ktorý navrhol zmeniť navrhovaného člena komisie, z Ing. Ondreja Babjarčíka na JUDr. Simonu Čerevkovú, PhD.

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem sa opýtať, odvolávate tu troch bývalých poslancov. Nominujete jedného, teraz ste zmenili namiesto Vás, pani Čerevková, ale tu sa píše v bode h) dvaja poslanci MsZ v Humennom, kto je ten druhý?

-reagoval Ing. Ondrej Babjarčík-„Pani poslankyňa Hoptová. Áno, táto informácia tam absentuje, že v podstate VZN hovorí o tom, že komisia má minimálne 9 členov a z toho sú dvaja poslanci MsZ, ale vtedy keď o tom MsZ hlasovalo, bolo tých záujemcov viacej, takže do teraz mala tá komisia v podstate 4 poslancov. Pani poslankyňa Hoptová prejavila záujem zostať v tej komisii, tak sa o nej teraz nehlasuje a na to druhé voľné miesto sme

- dobre, ale mohli ste nás oboznámiť, lebo ja som napríklad ani nevedel, že niečo také sa deje

- pani predsedníčka dostala výzvu“

- tak ja o tom neviem.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som chcela poprosiť do budúcnosti, netýka sa možno len tohto bodu, ale možnože aj ďalších, že keď budeme dávať nejaké veci, ktoré boli prerokované v minulosti a tí poslanci, ktorí tu neboli, nevedia, kde to majú hľadať, poprípade nevedia, že takáto komisia, ako to bolo prednesené, existovala, tak by bolo vhodné doplniť aj takýto materiál na MsZ.“

Mgr. Milan Kulik

„V podstate moje otázky boli zodpovedané, keďže ste sa k tomu bodu h) vyjadril, že mali by tam byť dvaja poslanci, o čom som ja nevedel, že tam ešte niekto pôsobí a myslím si, že podľa rokovacieho poriadku by mali byť materiály vyhotovované tak, síce aby boli krátke, ale zrozumiteľné a úplné. Už niekoľko bolo bodov, napríklad ohľadne toho, ako som sa pýtal, tajomníka, že nebolo to úplne

zrozumiteľne napísané, že napríklad sa odvoláva na bod 5, alebo keď sa vypustí veta. Takže poprosil by som to lepšie napísať, aby sa to ľahšie pochopilo.“

Hlasovanie číslo: 21

Bod číslo: 17.

Zmena v zložení členov Komisie pamätihodností mesta Humenné - hlasovanie o návrhu p. Ing. Ondreja Babjarčíka na zmenu navrhovaného člena komisie – namiesto Ing. Ondreja Babjarčíka hlasovať o JUDr. Simone Čerevkovej

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 22

Bod číslo: 17.

Zmena v zložení členov Komisie pamätihodností mesta Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 42/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený

K bodu č. 18 – Návrh na udelenie ocenení v športovej oblasti za rok 2022

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, bývalá vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„Ja si myslím, žeby sme mohli vybrať z tých ôsmich troch a volebná komisia nám povie akým spôsobom.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„V podstate máme to aj vo VZN, že spravidla 3 oceňujeme a nepredniesol nikto návrh na spôsob hlasovania, takže ja dávam návrh, ako býva dobrým zvykom pri týchto hlasovaniach, dávam návrh o tajnom hlasovaní.“

Hlasovanie číslo: 23

Bod číslo: 18.

Návrh na udelenie ocenení v športovej oblasti za rok 2022 - hlasovanie o návrhu volebnej komisie na tajný spôsob hlasovania

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Voľba tajomníka stálej komisie pre disponovanie s majetkom mesta

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 24

Bod číslo: 19.

Voľba tajomníka stálej komisie pre disponovanie s majetkom mesta - hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Poslanec MUDr. Peter Čičvák nehlasoval, ale nebol zaprezentovaný.

Hlasovanie číslo: 25

Bod číslo: 19.

Voľba tajomníka stálej komisie pre disponovanie s majetkom mesta - hlasovanie o schválení uznesenia č. 44/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 – Voľba prísediacich Okresného súdu v Humennom

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní:

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Keď som si prečítal tieto mená, nenašiel som tam nášho kandidáta, ktorého sme nominovali. Vy ste nám proste zobrali jedno miesto. Je pekné, že tu napísal pán predseda Okresného súdu v Humennom nejaký list. OK, rešpektujeme to, ale pokiaľ viem, tak sme mali stretnutia a na kluboch sme sa dohodli kto, koho, čo nominuje. Nikto nemal žiadny problém s týmto. Chápem, je 5 klubov a keď si dá aj pán primátor niekoho bolo to bez problémov. Nevieť prečo a kvôli čomu nás vynechávate. Keď bola od nás navrhnutá pani Vaľová, nerozumiem tomu, prečo to robíte, prečo nás neinformujete vôbec, absolútne nič. Ja si myslím, že nič by sa nestalo, ak by sme, keď pani Vaľová podľa tohto listu nedodala tento papier, žeby bola schválená na ďalšom MsZ. Vy ste si proste obsadili miesto o nás, bez nás. Urobili ste to už druhý krát, myslím si, že to nie je z vašej strany fér. Viete si predstaviť, že by to bolo naopak?

-reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík- „*Vôbec sme si neobsadili miesto a vôbec to nebolo*

- je tam nejaké meno od nás? Od nášho klubu?

- *mali sme 7 kandidátov, títo boli predložený Okresnému súdu a Okresný súd sa vyjadril tak , ako sa vyjadril.*

- dobre, že sa vyjadril, ale vy ste nám zobrali miesto. Každý jeden klub tam má určite jedného.

- *nezobrali sme vám miesto*

- ale z klubu tam je niekto od vás nie? Od nás tam napríklad nie je nikto. Prečo ste nás vymazali z toho? Nikto nie je nominovaný.

- *ak sa pamätáte na decembrovom zasadnutí sme to stiahli z programu kvôli tomu, že nebolo vyjadrenie Okresného súdu. Teraz vyjadrenie okresného súdu máme a odobril nám len týchto 6 zo 7 kandidátov, preto sú predložený len títo 6, ktorých odobril Okresný súd Humenné.“*

- a prečo nemôžeme dať náhradu? Ja sa pýtam, ale vážne, nehnevajte sa ... fakt, lebo ona nedodala. No dobre a keby odovzdali všetci 7, čo? Všetci my sme mohli dať iného kandidáta, my s tým nemáme problém, alebo pani Vaľovú zase, aby splnila. Neni problém.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Môžem vedieť dôvody, prečo pani Vaľová nebola akceptovaná? Lebo chcem vedieť prečo nebola. Tak verejnosť nech vie prečo. Ja sa pýtam, žeby to verejnosť vedela. My to vieme, ale nech aj verejnosť vie, prečo nebola, dajte na vedomie, prečo nebola súdom akceptovaná. Prečítajte to.“

-reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík- „*Dostali sme takýto list z Okresného súdu Humenné, kde je napísané, že navrhnutá kandidátka Dr. Jana Vaľová, nereagovala na výzvu predsedu súdu o doplnení údajov na účel preukázania bezúhonnosti prísediaceho sudcu v zmysle atď., tak opreť tu nie je. Sú tu tí kandidáti, ktorí sú navrhnutí v tom uznesení, tak je tu, že voči týmto kandidátom Okresný súd nemá výhrady a výhradu má voči pani Vaľovej.“*

Hlasovanie číslo: 26

Bod číslo: 20.

Voľba prísediacich Okresného súdu v Humennom – hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu en bloc

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 27

Bod číslo: 20.

Voľba prísediacich Okresného súdu v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 45/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21.A – Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov spoločnosti Humenská TV, s.r.o.

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 28

Bod číslo: 21.

Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov Humenskej TV, s.r.o. – hlasovanie o schválení uznesenia č. 46/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21.B – Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o.

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 29

Bod číslo: 21.

Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. – hlasovanie o schválení uznesenia č. 47/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21.C – Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov spoločnosti Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 30

Bod číslo: 21.

Delegovanie zástupcov mesta Humenné do orgánov Televíznych káblových rozvodov, s.r.o.

Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 48/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 22.A – Spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu – Viacúčelová nafukovacia hala Humenné

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

PhDr. Michal Babin, MBA

„Takisto vrátim sa do minulosti, keď sme ešte tú starú halu prebrali do majetku mesta, do jej spravovania. Nie som proti tomu, že by sme ten projekt realizovali cez mesto, len čo mi chýba veľmi nielen v tejto hale, takisto aj na plavárni, takisto som sa vyjadril aj niekedy v minulosti aj ku klzisku, k ľadovej ploche. Podľa mňa veľký dôraz dávame na to, aby tieto budovy, alebo jak by som povedal, tieto boli využívané, ako hlavne športovými klubmi a organizované, tak by som povedal. Verejnosť má na to iný názor. Nie každý má dečko, alebo seba v nejakej tej organizovanej športovej činnosti. Tí občania sa hlavne na mňa obracajú, tým, že som bol bývalý športovec, oni chcú rekreačne športovať.“

By som poprosil vedenie mesta, ak tento projekt prejde, aby bola umožnená, aby sa dohodlo...nielen o tej hale hovorím, ale takisto i na plavárni, kde napríklad niektorým vadí, že môžu ísť plávať, myslím, že od pol piatej, od šiestej večer. Žeby viacej verejnosť mohla tieto naše veci, ktoré máme, využívať. Lebo hovorím, nie každý je športovec, ktorý chce aktívne športovať, niekto chce rekreačne a podľa mňa, my dosť veľa v meste tú verejnosť, ktorá je taká obyčajná, dávame nabok.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja len by som sa chcela vyjadriť k tomu, čo kolega Babin predniesol. Ja si myslím, že športová nafukovacia hala, tenisová, práveže vo veľkom rozsahu slúži verejnosti. Ja si myslím, že je pre mesto užitočná a bude využívaná.“

Hlasovanie číslo: 31

Bod číslo: 22.

Spolu financovanie mesta Humenné pri realizácii projektu Viacúčelová nafukovacia hala Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 49/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 22.B – Spolu financovanie mesta Humenné pre projekt „Príprava regionálnych projektov v meste Humenné“

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní:

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 32

Bod číslo: 22.

Spolu financovanie mesta Humenné pre projekt „Príprava regionálnych projektov v meste Humenné“ – hlasovanie o schválení uznesenia č. 50/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 23 – Informatívna správa o prebiehajúcich súdnych sporoch mesta Humenné za rok 2022

Predkladá: JUDr. Štefan Bukovčík, právny referát MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Súdny spor - Roman Schwarzbacher a mesto. Je to o určení neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru. Vo vyjadrení sa píše: Pracovný pomer žalobcu bol uzatvorený na dobu určitú a skončil 2.1.2021. O náhrade mzdy za obdobie od 16.4.2020 do 2.1.2021 sa bude viesť samostatné konanie. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 1.2.2023 potvrdil prvostupňový rozsudok. Chcem sa opýtať, kto bude zodpovedný za náhradu mzdy a súdne trovy a či bude vyvodená aj nejaká osobná zodpovednosť, lebo tento súd podľa toho sme zatiaľ prehrali.

- *reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Dobre, tento súd sme prehrali, ďalší ešte nie je ukončený asi ani začatý...“*

- dobre, ja sa pýtam, že či bude, ste mi neodpovedali, to nie je odpoveď, že sme jeden vyhrali, druhý prehrali.“

JUDr. Štefan Bukovčík

„Čo sa týka výšky škody, tak to budeme vedieť až po tom skončení súdneho sporu o náhradu mzdy, ktorá bude za to obdobie jak som tam v tej správe uviedol. Zrejme to bude za obdobie od 16.4.2020 do 2.1.2021, zhruba 8 mesiacov, myslím, že tam bola minimálna mzda. Plus budeme namietat' samozrejme aké mal pán žalobca iné zamestnania, aké mal príjmy, či medzitým marodoval na sociálnej poisťovni, necháme zistiť súdu atď. a všetky veci ohľadom toho, takže výšku „škody“ budeme vedieť až po právoplatnom rozhodnutí o náhrade mzdy. Čo sa týka tej zodpovednosti, alebo toho, no tak návrh na okamžité skončenie pracovného pomeru podal bývalý náčelník MsP, ktorý už skončil, pán Zub, kde jednoducho v písomnom návrhu zo 6., alebo 7.4.2020 uviedol, že vykonal skúšku na alkohol v dychu u kadetov aj u všetkých zamestnancov a pán Schwarzbacher mal dvakrát alkohol v ústach – v dychu. Ten alkohol tam bol, tých pol promile tam bolo. To, že potom v rámci súdneho konania sa zistilo, alebo boli prijaté uzávery, že mohlo to byť z liekov, alebo nejakých iných jedál, alebo nejakého iného dôvodu, to je už výsledok súdneho konania, ktorý hovoril o tom, že ak pán Schwarzbacher namietal požitie liekov, alebo nejakých potravín, tak bolo nutné mu dať nechať fúkať ešte raz o 15 minút, tak to už teraz nevrátíme, ani nevyriešime a uvidíme aký bude výsledok toho sporu o náhradu mzdy a náhradu mzdy a podľa toho potom budeme riešiť aj zodpovednosť a to, že či vôbec bude voči niekomu vyvodzovaná zodpovednosť, resp. od koho bude vymáhaná tá zložka, alebo tá výška tej mzdy, ktorú vyplatíme, alebo nevyplatíme pánu Schwarzbacherovi.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Je dobré, že ...a teraz sa trochu pochválím, že nestrácam pamäť. Pamätám si, ako bola odvolaná pani riaditeľka MŠ Štefánikovej. Neporušila, nemala ani vypité, keď si pamätáme, decko utieklo na cestu, keď nebola ani v škôlke, nejakej učiteľke. Ona bola za to odvolaná. Vyhrala súd, takisto bolo jej odškodné vyplatené. A ja chcem sa tiež opýtať, kto niesol vtedy zodpovednosť? Myslím si, že sa to stalo za bývalej pani primátorky Vaľovej, vtedy sa nikto nepýtal, kto bude niesť túto zodpovednosť, dnes zrazu sa pýtame, kto nesie zodpovednosť. Čiže raz tak a raz tak? Buď sme čestní a robíme, tak jak sa má, alebo ...kedy nám to vyhovuje.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán Babin, ja mám právo sa aj opýtať, ako ty. A o čestnosti sa radšej ne bavme v tejto miestnosti.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„V predložených materiáloch, konkrétne v tabuľke č.1 súdne spory vo veciach mestských bytov a bytového hospodárstva, riadok 60 je uvedený nesprávny fakt, pretože je tam uvedená osoba, ktorá ...

je tu evidovaný, že má dlh na Jasenovskej 28. Ja som sa pýtala, že ako je možné, že mesto prideli iný byt niekomu, kto má nesplatený dlh a bolo mi povedané, že je to chybný údaj. Právny referát mal zlé údaje, tak som očakávala, že nám pozmeníte tento údaj.“

- reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Ja som sa informoval presne na túto položku na bytovom referáte a ešte predtým než ten človek dostal pridelený iný byt, tak ešte predtým vyrovnal svoj dlh, takže v tejto tabuľke je chyba.“

Hlasovanie číslo: 33

Bod číslo: 23.

Informatívna správa o prebiehajúcich súdnych sporoch mesta Humenné za rok 2022 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 51/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24 – Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra za rok 2022

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„Ja sa chcem spýtať pána kontrolóra koľko porušení finančnej disciplíny bolo z vykonaných kontrol za rok 2022. A ďalšia vec, ako dopadla petícia obyvateľov, či sa niečo v tom pohlo. Petícia obyvateľov Gaštanovej ulice a Lieskovčika v Humennom, okres Humenné, proti prepojeniu ciest a dopravy ulice Starinská cez IBV Dubník, s.r.o. na cesty Gaštanovej ulice a Lieskovčika. Petícia zaevidovaná v centrálnej evidencii dňa 5.9.2022. Vybavená bola 21.11, či sa niečo pohlo? K dnešnému dňu.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Vlastne v tabuľkách od čísla 1 po číslo 5 máte uvedené sumárne jednotlivé nedostatky v počtoch, čiže treba sa orientovať na zákon 523, alebo 583. A čo sa týka tej petície občanov Gaštanky, tak my sme urobili prerokovanie petície so zástupcami petičného výboru, za účasti pána zástupcu, za účasti pani... vtedy zastupovala pani Gánovská, čiže to bolo za účasti pracovníkov odboru. Pokiaľ mám správnu informáciu, tak pred týždňom asi prebehlo prerokovanie územného plánu, alebo tých navrhovaných zmien a doplnkov s obyvateľmi tejto ulice. Je tam stále platné uznesenie, kde vlastne mesto by malo zaviazat' toho investora, aby dal spracovať urbanistickú štúdiu, ktorá by vlastne vyriešila aj tú dopravnú obslužnosť v tejto lokalite.“

- reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Ja ešte doplním, že prebehlo, opakované, alebo druhé prerokovanie pripomienok k územnému plánu a práve s obyvateľmi z Gaštanovej ulice sme viac menej dospeli ku nejakému konsenzu. Ešte bude ďalšie stretnutie s nimi aj

s zhotoviteľom, alebo spracovateľom zmien a doplnkov územného plánu, takže s týmito ľuďmi ešte rokujeme a všetky tie závery, ktoré boli aj z prerokovania petície aj z prebiehajúceho prerokovania pripomienok k zmenám a doplnkov územného plánu, smerujeme do nejakého úspešného konca, kde sa s tými obyvateľmi dohodneme na riešení ktorým budú spokojní.“

Hlasovanie číslo: 34

Bod číslo: 24.

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra za rok 2022 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 52/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 25 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2022

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„Vzhľadom na to, že som sa.....na tvorbe VZN o dotáciách a tu boli kontrolované 3 subjekty, čo sa týka aj komisie športu. Prekvapuje ma ten záver, že kritériá komisie športu by mali byť schvaľované v MsZ. Nevieť, či som s tým stotožnená, pretože každá komisia pri delení dotácií, je pravda, že ostatné komisie nedelia také vysoké dotácie a ja si myslím, že fungovali doteraz. My sme boli radi, že si nejaké kritériá vytvorili a tie kluby mohli rátať s tým, že čo tam spĺňajú, čo tam nespĺňajú, takže chceš mi to pán kontrolór nejak vyvrátiť?“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„To nie je o vyvracaní, alebo o nejakom sa vypravdovaní, lebo to je kontroly, alebo ide o nejaké odporúčanie. Pretože tie kritériá samozrejme aj športové kluby ocenili, že sa nejaké prijali, pretože troška sa vytvoril obraz o tých jednotlivých kluboch, ale treba tu dať do nejakej roviny, buď tie kritériá budú záväzné, alebo budú naozaj len pomocné, lebo vlastne aj z tých výsledkov, ktoré sú tam prezentované, tak je zrejmé, že došlo k istým nedorozumeniam čo sa týka počtu...údajov a toto tým myslíme, že to treba dať do nejakej pozície buď záväznej, alebo pomocnej. To je naozaj len odporúčanie a je na rozhodnutí komisie, ako si to nejakým spôsobom ošetriť, lebo tu je dôležité to, že každoročne sa prijíma výzva v auguste a tam sa isté podmienky môžu upraviť. Takže berme to ako odporúčací charakter.“

Ing. Radovan Chovanec

„Vážený. Ja som si tu prečítal, pán kontrolór kontroloval Junior šport klub plus. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta Humenné bola podaná na MsÚ 30.9.2021. Dotácia bola požiadaná na projekt Súťažná

sezóna mládežníckeho klubu na rok 21/22 a 22 do 23. Požadovaná výška dotácie bola 63 000 eur. Komisia športu - bola navrhnutá suma 41 559. Kontrolné zistenia: Počet športovcov U 23 s kvalifikovanými štartami uvedenými v dotazníku pre športové a organizácie pre účely poskytnutia dotácie z rozpočtu mesta Humenné v oblasti športu a telovýchovy zo dňa 29.9.2021 nekorešponduje s počtami športovcov uvedených na webovej stránke Slovenského zväzu ľadového hokeja, ako aj v mennom zozname, ktorý predložil klub. Klub uvádza počet 110 športovcov s kvalifikovanými štartmi, kontrolná skupina z dostupných údajov narátala počet 38 športovcov s kvalifikovanými štartmi. Rozdiel v počte športovcov U 23 s kvalifikovanými štartmi, zistený kontrolnou skupinou je 72 hráčov. To je dosť. Z uvedeného vyplýva, že žiadateľovi Junior šport klub, bola v zmysle používaných kritérií poskytnutá výška dotácie z rozpočtu mesta Humenné na akú mali skutočný nárok. Na základe kontrolných zistení kontrolná skupina konštatuje, že žiadateľ o dotáciu teda neuviedol v žiadosti o poskytnutie príspevku a v prílohách pravdivé, presné a úplné údaje, čo je v rozpore aj s čestným vyhlásením štatutárneho orgánu žiadateľa zo dňa 29.9.2021. Zároveň sa žiadateľ o dotáciu podpisom čestného vyhlásenia zaviazal, že si je vedomý právnych dôsledkov nepravdivých vyhlásení a poskytnutých údajov, vrátane trestnoprávnych dôsledkov. Vážení. My sme tu schvaľovali rozpočet a myslím, že bol schválený aj tomuto klubu. Prečo sa vtedy nikto neozval, že prebieha kontrola, ako oni môžu dostať dotáciu keď prebieha kontrola. Kontrola nebola ukončená. My sme tu porušili VZN o dotáciách. Ako je to možné? Ďalšia vec, v tomto závere. Aký je záver z kontrol? Aké porušenie, zákonom boli porušené? Aké VZN bolo porušené, toto sa neuvádza a či si to niekde posunul? Lebo ty si kontrolór. Lebo to je dosť vážne porušenie.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Ide o to, čo som práve hovoril tvojej predrečníčke, že tie kritériá ako také, sú pomocným materiálom. Ja som na prerokovanie správy z kontroly zavolať aj zástupcov týchto klubov. Lebo vypichol si tu len hokejistov, keby si čítal ďalej, tak tam sú aj atléti. My sme tú kontrolu robili na základe podnetu, ktorý sme dostali a vyplynul z toho akým spôsobom fungovala komisia športu predtým. Keď sme túto kontrolu vykonávali, tak sme si, aby nedošlo k nedorozumeniu, tak sme si vyžiadali informácie aj od tých troch športových klubov. Preto sme si ich zavolať aj na prerokovanie, kde bola už vtedy zastupujúca pani prednostka, alebo pani vedúca školstva, pani Vasilcová, čiže ona môže moje slová potvrdiť. S tým, že zavolať sme tie kluby, kvôli tomu, aby sme tieto informácie s nimi prešli, aby sme si povedali na základe čoho tieto údaje uviedli a vlastne aký bude ďalší postup. Lebo aj to, že komisia vlastne, treba si uvedomiť, že navrhuje výšku dotácie, lebo môže sa stať situácia, že aj návrh komisie príde do zastupiteľstva, tu sa ktorýkoľvek z vás môže postaviť, môže navrhnúť niečo iné a môže sa schváliť v inom návrhu ako prišiel z komisie. A vlastne keď sme diskutovali s tými klubmi, na základe čoho oni tieto informácie dali, tak ja by som povedal, že zástupcovia klubov niektorých sa bránili tým, že na komisii sa dohodli, že vzhľadom k tomu ..., lebo treba si uvedomiť, že kontrolované obdobie, bolo obdobie kovidové a to bol rok 2020-2021. Ide o to, že najviac to postihlo sezónu mladých hokejistov, lebo väčšinou tie zariadenia, alebo teda kluby a tá činnosť bola pozastavená od septembra do marca, do apríla. Ja som, poviem pravdu mal ešte včera oni boli za mnou zástupcovia klubu mládežníckeho hokeja a doniesli mi aj podklady na základe čoho oni konali. My sme si to vysvetlili, ja som im povedal, že to, čo oni prezentujú, tak veľmi nemá súvis s tým VZN našim, lebo v podstate ja mám k dispozícii aj nejaké ... prestupový poriadok, smernicu atď., ktorá upravuje ich prihlasovanie družstiev do súťaží a oni v danom roku mali na tie štarty výnimku. Ale jednoducho z hľadiska nášho VZN, tá výnimka nie je asi akceptovateľná, alebo aplikovateľná, takže tá kontrola, alebo ten záver z tej kontroly by mal smerovať k tomu, ja som to aj povedal, že zúčastní sa isto rokovania športovej komisie a má to smerovať k tomu, čo som povedal pani Cehelskej, že oni naozaj buď tie kritériá budú rešpektovať a každú takúto vec, keď porušia, dajme tomu, že dajú zlé údaje, alebo budú istým spôsobom dá sa povedať zavádzať, tak už to bude mať nejaký následok taký, že nedostanú príspevok, alebo im bude krátená dotácia v nasledujúcom roku. Oni dostali dotáciu na základe uznesenia MsZ. Podľa dostupných informácií, oni ho riadne použili, zúčtovali atď. Tieto veci sú v poriadku, len ide o to, lebo tie kritériá sú naozaj pomocným, nejakým aspektom.“

Ing. Radovan Chovanec – faktická poznámka

„Pán kontrolór súhlasím, akože. Ale vieš, pravidlá sú pre každého dané. Pre každý jeden klub. Či pre atletický či pre volejbalový. Ale oni tu klamali, nie. Veď si to aj konštatoval. Pravidlá platia pre každého rovnako nielen, že budú mať oni niečo iné.

-reagoval hlavný kontrolór mesta Ing. Peter Pipák, MPH -, „Dobre, ide o to, že výsledok kontroly máme teraz, rozpočet ste schvaľovali v decembri a rozprávať tu o tom, že či mali dostať, alebo nemali dostať....keď tak sa to možno prejaví v ďalšom roku, alebo ja neviem. Ale čo sa týka použitia peňazí, oni ho nepoužili v rozpore s dohodnutým účelom, či použili? Máš takú informáciu? Ja neviem.

- nemám takú informáciu, ale tak mal si povedať, že prebieha kontrola, dajme preč tie kluby a im schválime dotáciu až potom nie? Či? Na jednej strane porušujeme a na druhej strane im dáme peniaze. Ako, však pravidlá pre každého rovnako.

- *hovorím, ja sa nepodielam na rozdeľovaní komisie, ani zastupiteľstva..... Na základe týchto vecí, ktoré tu mám uvedené, tak sa viem určite v budúcnosti zachovať. Lebo oni neurobili niečo v rozpore so zákonom, alebo s VZN, že použili niekde peniaze. Možno urobili chybu v tom, ale oni to vysvetlili týmto spôsobom.*“

- Všetci je tu rozdiel, Peter, 70 ľudí. A na tých 70 ľudí zobrali peniaze nie?

- *dobre ono, keď to berieme tak, tak to VZN má isté nedokonalosti. A tie nedokonalosti treba zmeniť, alebo upraviť atď., lebo kto sa pohybuje v tej oblasti športu tak vie, že tie kluby možno trpia aj tým, že... ja poviem na obranu tých hokejistov mládežníckych jednoducho, že tam majú 30,40,50 detí, ktoré nemajú registrované a oni ich tam takto nemôžu započítať. Ale majú náklady na trénerov, majú náklady na iné veci, na materiál atď. a jednoducho na toto im nikto nepríspeje. Čiže ono to je tak, že robia aj takú činnosť, za ktorú im mesto nedá. To už je na vás, aby ste vo vzťahu k budúcemu pridelovaniu dotácií sa možno nejak... a takisto máte zástupcov komisií športu.*

- ja s tým súhlasím, máš pravdu, ale oni môžu iba poberať na to, čo je v súlade s VZN, nie?

- *ale oni tie deti tam reálne mali*

- si tu napísal, že 72 detí tu bol rozdiel. A čo že bol covid.

- *bavme sa o tom, že či reálne tie deti tam sú. Tie deti tam sú, možno nie v počte 110, možno 108, alebo 100, ale oni tie deti tam majú. Ale ide o to, že nespĺnili tú podmienku 3 štartov z toho dôvodu, čo som povedal na začiatku, že sezóna pre nich je v tom období, kedy bolo všetko pozatvárané. Takže, treba sa na to možno aj takto pozeráť. Oni sa opierali o tú výnimku, ktorú mali zo SZEH a otázne je, ako to aplikovať. Ono by to bolo iné, ja som im aj povedal, aby predložili zápisnicu z rokovania komisie, kde by bolo uvedené, že sa rozhodli vzhľadom na covidové obdobie to, že akceptujú počty z minulých rokov, sú krytí všetci. Asi zatiaľ ja takú zápisnicu nemám predloženú, takže konštatoval som to, čo som konštatoval a z toho len sa treba poučiť a dajme tomu aj zamestnanci úradu sa budú musieť troška viac venovať tej kontrole, takisto aj komisia musí viac preverovať tieto veci.*“

- ja som len vychádzal z toho, čo si napísal.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja len som chcel pripomenúť to, čo som povedal pri schvaľovaní rozpočtu, prečo som ho nepodporil. Presne to, o týchto dotáciách rozhodovali členovia komisie, ktorí tu už dnes nesedia. Športovej komisie. Čiže nerozhodovali sme členovia čo teraz pôsobíme, ale bývalí členovia komisie. Takže naozaj tak to bolo.“

Hlasovanie číslo: 35

Bod číslo: 25.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2022 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 53/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

K bodu č. 26 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Radovan Chovanec

„K tomuto bodu programu mi chýba, uznesenie číslo 7/2022, žiada TS Humenné pripraviť a predložiť komplexnú správu, analýzu pozostávajúcu z analýzy spotreby energií, PHM a návrhu opatrení na šetrenie energií na nasledujúce MsZ. Dňa 14.12. bolo prijaté, chýba tam. Jak som si prečítal uznesenia, keďže sme tu noví poslanci, tak uznesenie č. 501/2022 Akčný plán práce s mládežou mesta na roky 2022-2023. Nevieť čo to je za uznesenie, materiál ktorý má ... ste nám mohli aj predložiť, lebo sme tu noví, naozaj neviem o čom to je. Nie je to zverejnené na meste, uznesenie je, ale nie je čo je tam. Číslo 538/2022 je to návrh na vyradenie projektových dokumentácií z účtu 042 ako zmarené investície podľa prílohy č.1, to tak isto nie je zverejnené na meste, my absolútne neviem, ktoré dokumentácie tam sú. A chcel by som vedieť to uznesenie tých TS, je to zo dňa 14.12.2022 čiže v podstate na poslednom.“

Ing. Milan Kuruc

„My to máme veľmi dôkladne rozpracované, ale ešte to nemáme uzavreté. Ja ešte vždy nemám jasno definitívne, aké budú nejaké tie konečné ceny energií a ceny PHM samozrejme hore dole behajú, takže ja ešte odhadujem na také 2-3 týždne a potom už dáme komplexnú správu.“

Ing. Radovan Chovanec

„Myslím si, že 3 mesiace je dosť dlhá doba naozaj, nechápem prečo, keď poslanec žiada niečo také, tak TS mali predložiť. Lebo potom o 3 týždne, o 3 týždne, prečo o 3 týždne, prečo to nemáte dnes? Nerozumiem tomu.

-reagoval riaditeľ TS Ing. Milan Kuruc - „Ako som povedal, tie podklady sa menili rôzne. Ja môžem okecávať, ako budeme šetriť, ale musím mať relevantné podklady. Takže pán Chovanec prosím Vás, ešte 2-3 týždne a budete to mať kompletne.“

- pán riaditeľ, niekto to žiadal. Vy ste to mali dodať, nesplnili ste si svoju úlohu.

- potrestajme ma“

- nebudte uštipačný, nebudte ješitný“

Hlasovanie číslo: 36

Bod číslo: 26.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 54/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 37

Bod číslo: 26.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 55/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 27 – Cenník služieb poskytovaných v zariadeniach Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňák, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. Danka Pavlíková

„Mám pozmeňovací návrh k návrhu na uznesenie a to ponechať pôvodnú cenu vstupov na 25m bazén, fínsku saunu, letné kúpalisko a zimný štadión. Po prvé, 25 m bazén pre deti do 15 rokov, dôchodcov, ZŤP. Po druhé, fínsku saunu, deti do 15 rokov, dôchodcov, ZŤP. Po tretie, letné kúpalisko, deti do 15 rokov, dôchodcov a po štvrté, zimný štadión ZŤP, ZŤPS.

RNDr. Mária Cehelská

„Ja mám skôr otázku na pána povereného riaditeľa SRaSZ. Mestská športová hala, v hale sú 4 športové kluby: basketbal, volejbal, floorbal, futbal a ja sa pýtam, že či po 17.00 hod. tieto športové kluby budú platiť za halu a v akej výške. Pretože doteraz to fungovalo asi tak, že oni do tej 17.00 nevojdú, každý so svojimi hodinami. To znamená, že väčšinou to platilo, že sa poukladali, navzájom sa rokovalo s nami, s tými 4 klubmi a pekne sa dohodli na čomsi. Takže toto sa pýtam, lebo objednávky tu majú prednosť pred klubmi. Ja osobne si myslím, že športová hala nebola postavená kvôli objednávkam, ale kvôli športovcom v našom meste.“

Mgr. Peter Ždiňák

„Neplatia. Už som to preveroval. To bolo niekedy ešte za bývalého vedenia, kedy pán Babják mal schválenú zľavu, nejakú úpravu cenníka a platil myslím 4 eur, keď používal halu po 17.00 hod. Momentálne už neplatia, nikto.

-reagovala RNDr. Mária Cehelská –, „Čiže toto bude ďalej tak?“

- áno, tam sa o tom nehovorí nič. My si musíme zase s nimi sadnúť, keď sa schvália hodiny a načasovať ich tak, žeby sa tam zmestili, lebo sú tam ešte lezci, sú tam horolezci, plus nejaké objednávky, ale to my každoročne si sadneme a nejak sa snažíme tam natlačiť.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel reagovať na pani predrečníčku a tiež by som chcel aj jej, aj občanom mesta povedať, že tieto športoviská podľa zákona by mali na seba zarábať minimálne 50%, to znamená pre verejnosť. Tí ľudia platia dane. Ak nie sú obmedzovaní klubmi, kedy môžu navštevovať či klzisko, či kúpalisko.

Chcel by som sa opýtať pána riaditeľa, ako to je s financovaním, vlastným, či vôbec pomáhame nejakým spôsobom, aby tieto zariadenia na seba zarobili. A to je vlastne môj názor, žeby sa mali uprednostniť občania ako platiaci a daňoví poplatníci.“

Mgr. Peter Ždiňák

„Jednoducho príspevková organizácia má mať 50% z príspevku mesta, 50% by si mala zarobiť. My si nezarábame ani 20%. V podstate môžeme povedať, že to je aj tým, že tie športové kluby, hlavne je to na zimnom štadióne, kde málo ľadu predávame. Lebo ja si myslím, že problém je v tom, že mládežnícky klub by mal mať športové triedy. Keby mal športové triedy, využíval by ľadovú plochu do tej 12.00, do 14.00 hod. v rámci vyučovacieho procesu. Poobede by sa ten ľad dal predávať. My ho nemôžeme predávať, lebo oni si využívajú tie neskoršie hodiny. Čiže tam by som asi hľadal nejaký problém. Vytvárať športové triedy a v rámci výučby používať naše zariadenia, aby sme potom vo večerných hodinách si to mohli predávať. My ani na 20% sa nedostaneme zárobku. To je ako...“

-reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Tu sa vlastne dostávame k tomu, o čom budeme rokovať o chvíľu, že zaviedli sa tu nepriame dotácie pre športové kluby vo forme bezplatného prenájmu, čím na jednej strane vychádzame v ústrety tým klubom, robíme im podmienky, vytvárame im podmienky na športovanie. Na druhej strane je to nesystémové, môžeme sa tým v budúcnosti zaoberať, že ako by sme to mali zmeniť, aby to bolo lepšie.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel aj poslancov poprosiť, že už keď ste podvíhali tie dane pre občanov, nechajme ceny zachované na pôvodných, ak nie, chýba mi tu štatistika, porovnanie s inými mestami, oprávnených nákladov, napríklad. Tam sú sumy, ale nie sú tam oprávnené náklady. Prečo majú také sumy, Áno je tu uvedená suma. Zvyčajne je priemerná, nie je najvyššia, ani najnižšia. Ale my nevieme oprávnené náklady v týchto mestách na vykurovanie, na teplo, na elektriku, na vodu možno, keď sa sprchujú tí hokejisti, či futbalisti, tí čo sa kúpu. Vždy sú zvýšené náklady a stále sa všetko prenáša na mesto. Čo je jasné, že po kúpaní sa majú sprchovať. Len chcem povedať, že keď sa tým ľuďom všetko stále dvíha, dvíha, či by to nemalo ostať zachované v pôvodných cenách? A vlastne nemáme tu na porovnanie oprávnených navýšených nákladov. Takže ja nebudem hlasovať za navýšenie cien.“

Mgr. Peter Ždiňák

„Ja len v krátkosti, čo sa týka cenníka. Minulý rok išla elektrika o 200-300% hore. Dnešná cena elektriky je takisto veľmi vysoká, čo sa týka tepla, 2,5 násobok. Ja poviem za seba, vykurovať bazén v dnešnom čase to je obrovský luxus. Len na kúpalisku sme mali faktúru za teplo 40 tisíc, za január. Celková faktúra za teplo na správe rekreačných bola 102 tisíc, za január. Keby sme to chceli premietnuť zákazníkom, ktorí sa chcú prísť okúpať, tak by lístok mal stáť asi 30 eur. Keby sme chceli byť bez pomoci mesta. Neviem. Ten cenník, ktorý je tu... my sme cenník nezvyšovali niekoľko rokov a ten cenník je s inými mestami porovnateľný, vôbec to nie sú nejaké veľké zvýšenia. Čo sa týka, pani poslankyňa Pavlíková, tam dôchodcovia majú zľavy. Dôchodcovi bude vychádzať bazén za 2 eurá a s kartou Humenčana 1,60. Ja si myslím, že za hodinu okúpania sa v teplej vode, ktorú zohrievame, svietime, vykurejeme, osprchuje sa v teplej vode za 1,60 eur ... neviem či to je veľa. Tak akurát no.“

-reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Ja by som možno doplnil iný pohľad, lebo tieto športoviská a zariadenia sú v podstate ako keby vo verejnom záujme, aby boli dostupné verejnosti. A preto práve prostredníctvom tej príspevkovej organizácie sú dofinancované a toto vstupné zďaleka nepokrýva náklady, to je len čiastočné podieľanie sa na nákladoch.“

RNDr. Mária Cehelská – faktická poznámka

„Ja si myslím, že do budúca, už tento rok nie, ale na budúci by stálo za to uvažovať, aby tie športové kluby za tie svoje hodiny, ktoré za chvíľu budeme schvaľovať, trebárs za každú hodinu, ktorú reálne využije zaplatilo 1 euro/h a ešte by k tomu mohli ísť napríklad aspoň 1% z nákladov. A tým pádom by

rekreačné predsa len dostali aké - také peniaze. Takže skúste uvažovať nad takým návrhom do budúca.“

Ing. Radovan Chovanec

„V materiáloch bol uvedený, že predkladá tento materiál Mgr. Peter Ždiňák, si to opravte. Má byť Peter Ždiňák. Po ďalšie. Vy všetci, keď ste dvíhali dane, tak sa tu budeme vyhovárať na energie, ale tieto energie musí riešiť štát, preboha. Všetky nemôžeme dať všetko na plecia občanov mesta, odkiaľ budú mať peniaze? Vážení, však robme, robte dačo. Ja viem, že choďte na to ministerstvo a rokujte s nimi, alebo ja neviem čo. Tu išli dane hore, tu išli potraviny hore, tu idú energie hore. Ja viem, že potrebuje vykryť, ale nemôžeme to riešiť takým spôsobom, že budeme len zdvíhať ceny a zdvíhať a zdvíhať. To donekonečna nejde. Ďalšia vec. V zimnom štadióne platia si návštevníci, resp. platené objednávky majú prednosť pred tými, ktorí užívajú zariadenie SRaSZ bezplatne? Napríklad športové kluby, ako hokejový klub, krasokorčuliarsky klub a podobne. Zoberte si, že tieto 3 kluby obsadia celý zimný štadión. Celý mesiac, dajme tomu, alebo 2 týždne vkuse. Kedy vyčerpajú tie hodiny tieto kluby? To by som vyhodil. Nech je podľa rozpisu, ako majú a takto by som to nechal. Nie s tým, toto by som vyhodil, tých platiacich a myslím si, že SRaSZ je tu pre verejnosť.“

-reagoval zástupca primátora mesta Ing. Ondrej Babjarčík – „Ja by som možno doplnil, pokiaľ ide o nejaké možnosti, samozrejme, že hľadáme, rokujeme a zháňame. Pokiaľ by boli možnosti krytia investičných projektov a podobne. Pokiaľ ide o to, že toto by som vyhodil, toto by som nechal a toto by som zmenil, no tak to... alebo dám pozmeňovací návrh, alebo neviem...“

Mgr. Peter Ždiňák

„Keď môžem ja povedať k tomu, lebo to sa schvaľovalo, keď sme prebrali zimný štadión, tá veta tam bola. Ale bolo to skôr myslené tak, že keď niekto príde a objedná si celý zimný štadión za 1500 eur, že chce robiť nejakú veľkú akciu a vtedy my máme právo veta, povedať tým, ktorí tam sú, že v ten deň tu nebudete, lebo je tu nejaká celodenná objednávka. Ale nie je to myslené tak, že my teraz dávame dopredu objednávkarov. My pekne s nimi komunikujeme so všetkými, všetci majú vtedy časy, kedy majú, aj mládežníci, aj krasokorčuliari. Všetci sú, čo ja mám informácie spokojní a medzi to si dávame objednávkarov. Nie je to tak myslené, že my vyhadzujeme mládežníkov, alebo krasokorčuliarov a púšťame objednávku, to nie je tak. To tak bolo napísané, aby sme mali právo ...lebo bez tej vety, my nemáme možnosť, keď si niekto príde a povie, že tam chce urobiť niečo na ľade, nejaký cirkus, čo teraz je v Michalovciach napríklad a zaplatia nám 1400 eur, tak my by sme ich ani nemali možnosť poslať preč. Oni by si povedali, no nie, budem tu, lebo tu mám hodinu. Takže tam je to kvôli tomu, aby my sme mali právo, ako správa rekreačných im to povedať, resp. ich odsunúť. Ale nie je to myslené, že každý deň, každý klub si posúvame, to tak nie.“

Mgr. Milan Kulik – faktická poznámka

„Práve preto, ako sme sa pred chvíľou rozprávali som chcel navrhnúť, aby sa takéto veci preberali aj na komisii športu, aby sme si zavolali či pána Ždiňáka, prišli od vás z vedenia mesta, aby sme naozaj prehodnotili tie hodiny pre kluby športové a pre občanov, aby to na seba zarábalo, aby sme nejak tie náklady ponížili. Čiže do budúca by sa také veci preberali na komisii športu.“

Hlasovanie číslo: 38

Bod číslo: 27.

Cenník služieb poskytovaných v zariadeniach Správy rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o návrhu p. Danky Pavlíkovej – ponechať pôvodnú cenu vstupu na 25-metrový bazén, fínsku saunu, letné kúpalisko a zimný štadión pre:

1. **25-metrový bazén deti do 15 rokov, dôchodcov a osoby ZŤP**
2. **Fínska sauna – deti do 15 rokov, dôchodcovia a ZŤP**
3. **Letné kúpalisko – pre dôchodcov a deti do 15 rokov**
4. **Zimný štadión ZŤP a ZŤPS**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 39

Bod číslo: 27.

Cenník služieb poskytovaných v zariadeniach Správy rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 56/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 28.A – Využívanie športových zariadení v majetku mesta športovými klubmi v roku 2023

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňák, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„Tu len predpokladám, že na májovom zastupiteľstve budeme schvaľovať hodiny na atletickom štadióne.“

Hlasovanie číslo: 40

Bod číslo: 28.

Využívanie športových zariadení v majetku mesta športovými klubmi v roku 2023 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 57/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

K bodu č. 28.B – Prenájom športového zariadenia mesta Humenné – atletického štadióna - v správe Správy rekreačných a športových zariadení Humenné

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňák, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„My tu s osobitým zreteľom vymedzujeme 4 subjekty, ale ja ako školák a vôbec verejnosť, potrebovala som si ...pán poverený riaditeľ predpokladám, že pracuje na prevádzkovom poriadku atletického štadióna a otvorila som si prevádzkový poriadok Spišskej Novej Vsi, kde majú rozlíšený pondelok až piatok, od októbra do marca, potom od apríla do augusta, kde napríklad október až marec, pondelok až piatok, od 7.00-8.00 je tam verejnosť, od 8.00-12.00 mestské školy a škôlky, pretože ja si myslím, že tam musí mať prístup aj školstvo iné, aj škôlky. Od 12.00-17.00 mestské športové kluby. Od 17.00-19.00 verejnosť a v sobotu a nedeľu od 7.00-19.00 verejnosť a zápasy futbalového klubu. Podobne sa to dá nastaviť, trochu dlhšie potom v letných mesiacoch od apríla do augusta. Takže zároveň sú pekne definované podmienky, že tam nesmú ísť so žuvačkou, sladké vody tam nesmú nosiť, jedlo ... no kamerový systém predpokladám, že tam tie ešte nemáme, takže toto všetko dúfam, že pán riaditeľ už začal na tom robiť a spolu asi s pánom Lučkom a možno aj cez komisiu, aby taký prevádzkový poriadok čím skôr bol hotový, lebo myslím, že v júni tam idú majstrovstvá Slovenska v atletike.“

Mgr. Peter Ždiňák

„V piatok to fyzicky preberáme s pani riaditeľkou ZŠ, už sme dohodnutí, zmluvy už sú podpísané, čiže my čím skôr otvoríme už aj pre verejnosť. A na tých veciach samozrejme začneme hneď pracovať.“

Hlasovanie číslo: 41

Bod číslo: 28.

Prenájom športového zariadenia mesta Humenné v správe Správy rekreačných a športových zariadení Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 58/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 29.A – Zriadenie bezodplatného vecného bremena – užívanie športovej infraštruktúry v prospech ZŠ Laborecká a v prospech Hokejbalového klubu Levíčatá Humenné

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil

Hlasovanie číslo: 42

Bod číslo: 29.

Zriadenie bezodplatného vecného bremena užívanie športovej infraštruktúry v prospech ZŠ Laborecká a v prospech Hokejbalového klubu Levíčatá Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 59/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 29.B – Odpredaj pozemkov pod TS17 Mlyn, VNP, NN pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. Košice

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 43

Bod číslo: 29.

Odpredaj pozemkov pod TS17 Mlyn, VNP, NN pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. Košice – hlasovanie o schválení uznesenia č. 60/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 28.C – Odpredaj vonkajších úprav v areáli PP Guttmanovo pre ANDRITZ SLOVAKIA, s.r.o. Humenné osobitným zreteľom

Predkladá: Ing. Milan Macko vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Hlasovanie číslo: 44

Bod číslo: 29.

Odpredaj vonkajších úprav v areáli PP Guttmanovo pre ANDRITZ SLOVAKIA, s.r.o. Humenné osobitným zreteľom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 61/2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 29 – Odpovede na interpelácie poslancov

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Tí poslanci, ktorí žiadali písomnú odpoveď, tak dostanú písomne.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - odpoveď na interpeláciu Ing. Andreja Baču

„Prečo sa už neposkytuje strava v školských jedálňach? Prechodom na evidenciu odberu stravy prostredníctvom čipových kariet, bolo potrebné zakúpiť do stravovacích zariadení terminál, čítačku kariet, náklady na ktoré znášal poskytovateľ približne vo výške 200 eur, zároveň sa platí mesačný poplatok vo výške 20 eur za licenčný servis. Počas poskytovania stravy v školských jedálňach sa počet odberateľov stravy pohyboval v počte 20 – 25 stravníkov, zo strany seniorov väčšinou menej. Z dôvodu kovidovej situácie boli školské jedálne zatvorené, pričom reštaurácie aj v tomto pandemickom období poskytovali stravovanie pre seniorov. Za posledné obdobie evidujeme záujem zo strany seniorov iba v troch prípadoch, aj to iba z dôvodu poskytnutia diétnej stravy. Ešte ministerstvo školstva vydalo rozhodnutie k prevádzke zariadení školského stravovania, ktorí nie sú deťmi – umožňuje sa v rozsahu výdaja jedál a nápojov.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - odpoveď na interpeláciu Ing. Radovana Chovanca

„Či prijímam občanov - obyvateľov mesta? Prijímam, prijímam ich stále, ak je na to možnosť a sú nahlásení, tak ich prijímam. Rozkopávka na Ulici laboreckej – povolenie bolo do 15. júna 2022. Rozkopávka bola dočasne zastavená z dôvodu možnosti sadania zeminy. Ale myslím, že tu už p. riaditeľ minule rozprával. Bude upravená v jarných mesiacoch, Technické služby budú stavebníkom, HES po dokončení týchto úprav bude vyzvaná na prevzatie rozkopávky. Rozkopávku nebolo možné odovzdať v lehote určenej povolením na rozkopávku z dôvodu, že realizácia stavby sa predĺžila a vplyvom nepriaznivého počasia ju nebolo možné ukončiť.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - odpoveď na interpeláciu Ing. Silvie Cukrovanej

„Pýtala sa na stavbu I/74 a III/3831 Humenné – križovatka – doplnenie priebežného jazdného pruhu – v akom je stave? Takže, územné rozhodnutie na uvedenú stavbu bolo vydané 29.03.2022, právoplatné je od 27.04.2022. Na základe zmluvy o postúpení práv a povinností vyplývajúcich z územného rozhodnutia o umiestnení stavby I/74 a III/3831 Humenné – križovatka zo dňa 08.06.2022 uzatvorená medzi mestom Humenné a Slovenská republika, Slovenská správa ciest, ktorá bola schválená uznesením z XXVI. zasadnutia MsZ dňa 25.05.2022 pod č. 512/2022 bola kompletná dokumentácia odovzdaná dňa 23. júna 2022 Slovenskej správe ciest, investičnej výstavbe Košice. Vypracovanie projektovej dokumentácie stavby pre vydanie stavebného povolenia a pre realizáciu stavby, rovnako

ako proces vydania stavebného povolenia a samotná realizácia stavby sú v gescii Slovenskej správy ciest. Stavebník SSC so sídlom v Bratislave, pod ktorého spadá realizácia stavby, k dnešnému dňu doposiaľ neoznámil zaradenie predmetnej akcie do plánu investičných akcií, ktorý sa týka týchto križovatiek. Aby som to v krátkosti nejako zhrnul, tá dohoda bola – my pripravíme všetky projektové dokumentácie tak, aby oni to mohli zaradiť do plánu investičných akcií. Čiže my sme im toto všetko odovzdali a teraz je už na ťahu Slovenská správa ciest, aby bola investorom v tomto prípade, pretože to nie sú cesty, ktoré sú v správe mesta.

Tiež ste sa pýtali na kolobežky. Takže, službu poskytuje spoločnosť TIER, servis zabezpečuje firma e-Perun, ktorá monitoruje pohyb kolobežiek a minimálne raz týždenne ich upratuje, premiestňuje na stanoviská, čo sú pred mestským úradom, pred MsKS a na Námestí slobody.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta - odpoveď na interpeláciu JUDr. Simony Čerevkovej, PhD.

„P. poslankyňa Čerevková sa pýtala – využitie plochy pod nadjazdom. Využitie plochy pod nadjazdom bude sprístupnené čiastočne pre parkovanie na dobu určitú – predpokladá sa aj čiastočné uloženie materiálu pre pripravovanú investičnú akciu spoločnosťou HES. Ale chceli by sme minimálne časť tejto plochy využiť na parkovanie, lebo tie požiadavky boli.

Ešte ste sa pýtali, p. poslankyňa – na Ulici Sládkovičova je obmedzená premávka. Ako budeme riešiť danú situáciu. Podľa nášho odboru žiadna požiadavka na mesto vznesená nebola. Na základe tejto interpelácie sa potom tomu budeme venovať.“

K bodu č. 30 – Rôzne

V bode Rôzne vystúpili:

Mgr. Danka Pavlíková

„Mám len dva body:

K dnešnému dňu bola na Sídlišku pod Sokolejom zrušená pošta a obracajú sa na mňa obyvatelia tohto sídliska s požiadavkou o zariadenie vkladomatu na Sídlišku pod Sokolejom, keďže je tam bankomat len na výber. Tak chcem požiadať mesto, keď je to možné, začalo rokovanie v tejto otázke.

A druhý bod – týka sa to Sídlička III., konkrétne Třebíčskej 12. V skorých ranných hodinách, keď idú deti do školy a do škôlok, ale hlavne sa to týka maloletých školopovinných detí I. stupňa, sú poparkované autá niekedy aj na prechode a vodič nemá možnosť vidieť to dieťa a dieťa nemá možnosť vidieť auto. Tak takisto sa na mňa obrátili rodičia detí, že či by bolo možné niečo s tým spraviť, napr. zo stany mestskej polície – aby tam polhodinku, dokiaľ nezačne vyučovanie, dbali na bezpečnosť prechodu maloletých detí cez prechod.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Na tú druhú otázku – budeme musieť poprosiť mestskú políciu, aby tam chodila častejšie.

Na prvú otázku – ohľadom vkladomatu tak my sme to už začali riešiť. Uvidíme, aká bude odozva.“

Ing. Radovan Chovanec

„No tak, budem na p. riaditeľa Technických služieb. A poprosím aj technika, nech dá rovno aj fotky. Na poslednom mestskom zastupiteľstve som kritizoval, že TS bočné chodníky absolútne neodhrňajú ani neposypujú. Vo februári napadol sneh a absolútne to isté. Je chodník pri MŠ Dargovských hrdinov, ktorý bol zľadovatělý, ani neposypaný, ani neodhrnutý. Som zvedavý, akú výhovorku bude mať p. riaditeľ. Že zabudli alebo čo? Keď to dokázali predtým, prečo to nechodia rovnako, stále.

Ďalšia vec, toto sú, vážení Humenčania, platené parkoviská. Pozrime sa, aký je to stav tých parkovísk. Ak obyvatelia mesta platia a parkoviská sú v dezolátnom stave. Absolútne sa neplátajú, tieto diery sú asi tak tri roky staré.

Ďalšia vec. Je tam chodník a obyvatelia Laboreckej 37 píšu žiadosti aj na mesto, aby im opravili tento chodník. Nebude to stáť veľké peniaze, tu stačí dať len dole asfalt a natiahnuť nový. Budú mať nový valec, môžu sa realizovať. Poprosili ma, či to Technické služby nemôžu zrealizovať do 31.05.2023, lebo potom tam majú svadby v tomto bloku. Aby mohli ľudia aspoň normálne prejsť, lebo naozaj je to v dezolátnom stave.

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„P. poslanec, môžem sa Vám vyjadriť písomne? Ďakujem.

PaedDr. Lukáš Jeňo

„Ja mám tiež otázku na p. riaditeľa Technických služieb, možno v takom príjemnejšom znení. S tým, že ma oslovila kultúrna obec, aj nezávislí umelci z Humenného, že by sa chceli podieľať na výzdobe Humenného a chceli by priložiť ruku k dielu k tým tematickým výzdobám, aby aj oni mohli povedať svoj názor alebo priložiť ruku k dielu. Či by bolo možné z Vašej strany, aj zo strany p. Mudrej, ktorá je „majsterka verejnej zelene“, zorganizovať nejaké stretnutie s týmito subjektami?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„Ja nevidím dôvod, aby sme takého stretnutie neurobili a rozobrali si Vaše návrhy, možno aj nejaké spoločné ciele navrhujete. Som prístupný, samozrejme, predpokladám, že aj kolegyňa Mudra. No, ale dohodnime si nejaký termín po telefóne. Zatiaľ Vám nejaký termín sľúbiť nemôžem, ale nebránime sa, určite nie.“

PaedDr. Lukáš Jeňo

„A ešte druhú otázku mám na odbor kultúry: Či by bolo možné do budúca zapracovať pre účinkujúcich na civilných sobášoch a pohreboch vyššiu odmenu, aby to bolo motivujúce pre tých umelcov, aj pre tých recitátorov, hudobníkov a spevákov. Dostal som spätnú väzbu od občanov, ktorí zažili pohreb vlastného príbuzného, že to niekedy nebolo. Viem, že je nedostatok alebo že nie je to pre všetkých motivujúce, aby tam niekto vo voľnom čase, či už v sobotu alebo v pracovný deň šiel. Tak či by bolo možné do budúca zapracovať nejakú vyššiu odmenu. Pokiaľ som sledoval súčasné cenníky, tak je to 15 + 8 ošatné v hrubom aspoň na 20 + 8, aby to v čistom vyšlo na nejakých 20 eur. Viem, aká je finančná situácia, nemusí byť hned, ale hovorím, do budúca, ak by sa to dalo zapracovať, tak by aj tí umelci Viete sami, možno niektorí sobášite alebo ste prítomní na tých sobášoch. Aj ten sobáš alebo pohreb si zaslúži nejakú tú úroveň, tak aby sa umelci mali motiváciu na tých obradoch zúčastniť.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Ja by som sa pripojila ku kolegovi Chovancovi s tými chodníkmi. Mňa takisto oslovili obyvatelia na Sládkovičovej ul. čo sa týka chodníka popri ihrisku Švermovej školy. Je to chodník v dezolátnom stave, chodia tamadiť deti do školy a stal sa tam už aj úraz. Takže, chcela by som apelovať na to, aby sa ten chodník dal do poriadku, takisto tam nie je toľko práce, si myslím, nie som v tom technicky zdatná, ale tak ako kolega Chovanec povedal, stačilo by natiahnuť tú vrchnú časť toho asfaltu. To je jedna vec. Ďalšia vec, včera som bola tiež svedkom toho, ako tuná, na ZŤP mieste pod stračou nôžkou, čo je parkovisko, tak je tam taká prehĺbenina na asfalte, že práve na tom mieste je asi 15 cm dažďovej vody, stojí. Vychádzal tam jeden človek s vozíkom z auta a rovno do tej vody, normálne mu natieklo do topánok, mal mokro v topánkach. To by som poprosila tiež, aby sa na to kompetentní pozreli na tom mieste, lebo je to miesto pre ZŤP státie a je v takom stave, v akom je. Ďalej by som sa chcela spýtať, že ako sa mienia riešiť tie plochy, kde sú odpadkové koše, kontajnery, konkrétne na Sídlišku I., kde je neskutočný bordel popri tom, nezatvára sa to, je to na pohľad aj na pocit v dezolátnom stave, tiež sa obracali obyvatelia bytoviek s touto požiadavkou. A ďalšia vec, už posledná, či funguje kamerový systém v parku pri Karpatii?“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„Najprv poviem k tomu chodníku na Ulici Sládkovičovej. P. Čerevková, ak by sme ho chceli opraviť tak, aby bol taký slušný, dobre vyzerajúci a plnil účel, chcelo by to odfrézovať a vybiť všetok asfalt a naniesť tam novú asfaltovú vrstvu, vrátane nových obrubníkov. Žiaľbohu, tie staré chodníky sú robené ešte z liateho asfaltu, takže, keby sa robil ešte aj v dnešnej dobe liaty asfalt, nie je problém, zalejeme to, a výborne. Ale liaty asfalt sa nerobí. Ak sa dohodneme, že mesto schváli nejakú investíciu na rekonštrukciu tohto chodníka, budem len naozaj veľmi rád, ale my to môžeme urobiť len veľmi amatérsky a nebude to vyzerat' ani dobre, a budú určite sťažnosti na to, čo urobíme. Čo sa týka tých odstavných plôch na Sídl. I. Určite máte pravdu, sťažujete sa, alebo obyvatelia sa sťažujú právom, ale my sme ich nerozbili, ani nikto z nás ich nerozbil, tie odstavné plochy. To, že my tam chodíme pravidelne opravovať jednak zámky, jednak celé plotové dielce alebo stĺpy, to je bežná súčasť športu našej mládeže alebo neviem koho. Neuveriteľné, čo dokážu urobiť alebo ako dokážu poškodiť tie odstavné plochy. Takže znova, ak by sa pristúpilo k tomu, že sa nájdu finančné zdroje, urobia sa nové so zabezpečovacím systémom, možno, že aj s kamerami, ale v terajšej dobe robíme len to, čo nás upozornia, a opravujeme len to, čo rozbijú, ja neviem, či mládežníci alebo niekto iný. Žiaľbohu. Kamerový systém by som uvítal aj ja, keby sme mali. Otázku by sme mali adresovať mestskej polícii.“

- reagoval Miroslav Jevič, zástupca náčelníka mestskej polície

„Kamerový systém v parku pri Karpatii posledné 3 týždne nefungoval, lebo odišla jedna súčiastka na prístroji, ktorý to nahráva, dali sme to reklamovať firme SITELI, ktorá to už opravila, ale tie kamery sú v takom stave, v akom sú; trebalo by ich tam možno aj trochu pomeniť a urobiť na nich nejakú údržbu, ale myslím, že ten kamerový systém dávala firma ANTIK a myslím, že mesto s nimi nemá podpísanú žiadnu servisnú zmluvu.“

JUDr. Simona Čerevková, PhD.

„Neviem, chcem sa spýtať, že teraz máme odstavený aj kamerový systém, máme ho síce, ale kamery nejdu, máme odstavené plošiny, bolo by dobré, že by sa chodníky urobili, ale či sa urobia, či nie... To nie je odpoveď pre našich občanov, ktorým sa zvýšili dane. Jednoducho všetko máme, ale máme to v stave tzv. atrapy. Že nejakí delikventi, ktorí spáchajú nejaký trestný čin v parku, sú si istí, že sa to tam nebude nahrávať, lebo máme kamerový systém, ale momentálne sú to len atrapy tak, jak aj plošina, čo sme sa dnes dozvedeli, že je len atrapa, že je tam, ale nevyužíva sa, lebo sa nedá, bola zakúpená... Skúste sa nejak vecne k tomu vyjadriť, lebo potrebujem to vysvetliť tým ľuďom. Na nič nie sú prostriedky, to je odpoveď na všetko. Potom, mne to príde také nelogické. Na nič nie sú prostriedky.“

Ing. Radovan Chovanec

„Chcem podporiť návrh p. Čerevkovej, lebo naozaj sa tu všetko len vyhovára na niečo, nie je toto, nie je tamto, nemôžeme, lebo nemáme toto alebo tamto. Stačí len otvoriť oči. A nikto by tu nič nekritizoval.“

Bc. Marianna Trebišovská

„Ja mám takú svoju vnútornú potrebu vyjadriť sa, že na moju adresu bolo povedané, že keď sa zapnú kamery, tak začne nejaké divadelné predstavenie. Tak, ku karte senior som sa vyjadrila jasne v sociálnej komisii a zdravotníctva. Tam som vyjadrila svoj názor na to, že to nie je správne. Nebolo to len tu, na mestskom zastupiteľstve. Dnes boli prijaté dva pozmeňujúce návrhy – v bode 16 – na revitalizáciu parkov, ktoré tiež nie sú kryté. A potom boli prijaté pozmeňujúcim návrhom p. Pavlíkovej platby pre osoby so zdravotným postihnutím, ktoré tiež neboli ničím kryté a nikto sa ich na to nepýtal. Samozrejme ja som za to, aj som za to hlasovala. Chcem sa len spýtať, či je to stále len tak, keď ja dám nejaký pozmeňujúci návrh, tak musí byť krytie. Jasné. A už keď som sa chcela vyjadriť k p. Pavlíkovej, tak si dovoľím vyjadriť názor, že ak dávame nejaké pozmeňujúce návrhy pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, tak to robme tak, aby to bolo aj pre nich, nielen to, že sme niečo dali. Pretože, ak dávame zľavu pre ZŤP/S, t.z., že to je ťažko zdravotne postihnutý jedinec s doprovodom, a dáme to na klzisko, tak je snáď všetkým jasné, že dieťa, ktoré je vozíčkové alebo má ťažký mentálny postih, práve na to klzisko nikdy nepôjde, ale pôjde na bazén, kde táto zľava nebola žiadaná.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som mala takú prosbu: Oslovila ma obyvateľka nášho mesta s tým – predmetom tejto jej prosby bola autobusová zastávka na Ulici SNP - novozriadená autobusová zastávka. Podľa jej názoru je to nástupište, resp. plocha na zastávke je nedostatočná, je blízko cesty. Či by bolo možné dať tam aspoň nejaký betónový panel, poprípade ju trochu ďalej posunúť, nakoľko by to bolo aj bezpečnejšie pre cestujúcich. Čiže to je prvý bod v rámci toho, ako vystupujem.

Zároveň by som v rámci Rôzneho by som chcela v mene nášho poslaneckého klubu, keďže sa blížia dva významné sviatky, poblahoželať a popriať všetko dobré všetkým dámam nášho mesta k MDŽ a zároveň poďakovať všetkým p. učiteľom a p. učiteľkám v našich školách za ich skvelú prácu a popriať im veľa kreativity a síl.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Pridávame sa tiež, my všetci, k tomuto želaniu.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„Ved' tá zastávka je úplne nová, robená podľa najnovšieho projektu, ale musím sa tam ísť pozrieť. Lepšie sa k tomu vyjadrí p. šéfka odboru.“

- reagovala Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia a zelene MsÚ

„V schvaľovaných projektových dokumentáciách na rok 2023 je aj tá zastávka. A už sme aj súťažili projektanta, čiže bude sa postupne robiť komplexne, t.z. s prechodom pre chodcov, osvetlením, atď.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Chcem požiadať mestskú políciu, či by nemohli chodiť častejšie hliadkovať na Sídl. pod Sokolejom za areál školy SNP, tam pri výmenníkovej stanici sa denno-denne zhromažďujú neprispôsobiví občania. Po druhé – chcela by som otvoriť otázku platenia parkovného, lebo sťažujú sa občania, ktorí majú zaplatené ročné parkovné, že prídu na parkovisko a nemajú kde zaparkovať, lebo parkovacie miesta obsadia občania, ktorí neplatia parkovné a nie je to kontrolované, čože sú si vedomí toho. Tak chcela by som poprosiť p. riaditeľa, aby sa k tomu vyjadril a aby v spolupráci s mestskou políciou začali kontrolovať. Hlavne sa mi jedná o parkovisko, ktoré je za okresným úradom.“

- reagoval Miroslav Jevič, zástupca náčelníka mestskej polície

„Parkoviská sú pre všetkých obyvateľov alebo vodičov, ktorí majú motorové vozidlá a ktorí ich chcjú využívať. Keď si zaplatí parkovné alebo má ten parkovný lístok, tak tam môže parkovať. Hliadky mestskej polície chodia pravidelne počas celého dňa, kontrolujú tieto parkoviská a dávame si na tom dosť záležať, lebo tam idú aj peniažky do mestskej kasy. Hliadky mestskej polície bežne hliadkujú od pondelka až do soboty na týchto parkoviskách.“

Ing. Radovan Chovanec

„Ja na obhajobu mestskej polície – neviem, či okresný úrad má vlastné parkovisko? To je verejné parkovisko, nie? Čiže, kto zaplatí, ten tam môže byť.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„P. prednostku Cukrovanú ja som dokonale pochopil, pretože aj ja by som reagoval tak ako ona. Ak si moji zamestnanci zaplatia poctivo ročné parkovné a niekto si tam zaparkuje bez toho, aby mal zaplatené parkovanie, a ešte sa vysmieva z tých, ktorí si zaplatili, tak aj mňa by to pobúrilo. Určite, áno. Ale spôsob pokutovania alebo kontroly nie je v kompetencii TS, naozaj tu musí zasiahnuť ráznejšie alebo tvrdšie mestská polícia.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Tak poprosím mestskú políciu, aby naozaj skúšala kontrolovať tie veci častejšie.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som chcel poprosiť, aby pri predkladaní materiálov sa viac bral ohľad na Rokovací poriadok MsZ v Humennom - podľa štvrtej časti Zasadnutia MsZ, kde sa píše, že materiály na rokovanie mestského zastupiteľstva sa vypracúvajú prehľadne, vecne správne, terminologicky presne a zrozumiteľne. Musia byť stručné, pritom však úplné a musia obsahovať konkrétne návrhy na riešenia a dôsledky ich prijatia. Obsiahlejšie informácie, prehľady a vysvetlenia sa uvádzajú spravidla v prílohách. Niektorí poslanci sú tu noví, niektorí po dlhšej dobe, niektorým možno nebolo jasné, ako napr. pri bode 16 – Zloženie komisie pamätihodnosti mesta Humenné, kde to nebolo jasné, že tam člen je. Podľa písm. a) tam písalo, že majú byť dvaja, čo sme nevedeli. Takže ja by som poprosil, že keď sa niečo napíše, aby sa to možno lepšie zdôvodnilo alebo niekde poukázalo v tomto texte. A ešte by som chcel vyzvať p. povereného riaditeľa športových zariadení a vedenie mesta, aby sme sa na komisii športu stretli a možno prebrali nejaké problémy, ktoré tlačí pred sebou možno aj dlhšie obdobie, možno aj prerozdelenie tých hodín pre kluby športové, prerozdelenie hodín pre verejnosť. Viac hláv, viac rozumu. Aby sme sa v jeho mene nejakým spôsobom stretli a možno niečo vymysleli.“

- reagoval PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Ja si myslím, že toto nebude problém. Keď ho pozve komisia športu, tak príde bez problémov.“

Mgr. Milan Kulik

„Ja by som opýtal, lebo nevidel som to nikde v podkladoch alebo do programu alebo v investíciách, či sa plánuje niekedy v najbližšej dobe rekonštrukcia ciest Dubník alebo tých vrchných ciest na Kudlovciach, ktoré neboli rekonštruované asi od ich vzniku. Bolo by sa dobre nad tým zamyslieť. Ja viem, že investícia – cesta Dubník - je nákladná, keďže tá cesta je široká, ale naozaj je už tak rozbitá, že ja už sa nečudujem p. riaditeľovi TS, že sa hanbí dvíhať telefonáty. To už máme asi všetci, ktorí tu sedíme. Že by trebalo aj v týchto lokalitách im už pomôcť, lebo je načase.“

A posledné, čo by som chcel povedať: Som dnes sklamaný naozaj z toho, ako ste sa zachovali a predložili návrhy na odvolanie p. Helemikovej, aké ste uviedli dôvody a že vlastne neporušila v podstate nejaké interné predpisy alebo pracovný poriadok alebo nemala nejaké zlé hospodárenie verejného majetku alebo finančné nedostatky. Som z toho sklamaný, naozaj, ako ste sa tu zachovali voči človeku, ktorý tu robil niekoľko rokov.“

Ing. Františka Mudra

„V prvom rade ďakujem, p. kolega, že si nás podporil. Tak, ako hovoríš, aj cesta na Dubník – máme tam opätovné sťažnosti, ale skutočne vlastne ani táto cesta, tak ako ten chodník, ktorý spomínala kolegyňa Čerevková, nie sú až tak celkom ako Technické služby by si s tým skutočne nevedeli rady – to hovorím aj ako zamestnanec a zároveň chcem poprosiť aj riaditeľa touto cestou, aby p. poslankyni – kolegyni, čo by stáli tie nové plošiny, lebo možno to bude zaujímať aj ostatných poslancov, v tomto podchode. Lebo tieto, viem, nedajú sa opraviť. Možno pre informáciu aspoň, aby vedeli o akých sumách sa tu rozprávame, lebo určite to nie je 20 tis. eur. Čiže, určite by som poprosila p. riaditeľa, možno, aby nejakú ponuku alebo približne koľko by tie plošiny stáli, aby vedeli aj ostatní poslanci, že to skutočne sa ne bavíme o niekoľkých eurách. A čo sa týka ešte výzdoby – chcela som poprosiť p. Jeňa, momentálne sme zapojili do toho všetky základné školy, určite mi to riaditeľa potvrdia. Nerobíme to sami, vždy sa snažíme aj niekoho zapojiť a určite to aj ocenia – každý z nich dostal nejakú ponuku na spoluprácu.“

- reagoval Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné

„Aby ste boli v obraze, p. Čerevková, čo sa vlastne vykonáva, keď robíme zber komunálneho odpadu. Naši ľudia, keď tam prídu, naložia každý jeden kontajner, majú po ruke lopaty a metly a zakaždým za sebou vyzametajú. Tak to funguje. No, stretnime sa zajtra a ukážete mi to fyzicky. Lebo ja si to zistím, samozrejme preverím...“

K bodu č. 31 – Záver

PhDr., Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program III. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, členom návrhovej komisie za ich prácu a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, výsledky tajných hlasovaní, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

PhDr. Jana V a s i l c o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

PhDr. Michal Babin, MBA, v.r.

Ing. Františka Mudra, MBA, v.r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v.r.

referát volených orgánov,

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ