

Z Á P I S N I C A
z XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 11.10.2021 o 9:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Mgr. Helena Ufnárová
Ing. Jozef Ol'ha
PhDr. Michal Babin, MBA
Ján Voloch

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

MUDr. Anna Sotaková
Ing. Branislav Čekovský

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková
referát volených orgánov
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XXII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, ostatných pozvaných, zástupcov médií, ďalších prítomných.

Primátor mesta zvolal XXII. zasadnutie mimo plánu práce MsZ písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Termín a program zasadnutia boli dňa 04. októbra 2021 zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ, a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronickou formou na ich e-mailové adresy dňa 06. októbra 2021. Písomne vypracované materiály boli zverejnené aj na webovom sídle mesta – www.humenne.sk. Upravený materiál k bodu č. 7.A a 7.C bol rozdáný v tlačenej forme pred začiatkom zasadnutia.

Primátor mesta ospravedlnil neúčast' poslankyne Heleny Ufnárovej a poslancov Jozefa Oľhu, Michala Babina a Jána Volocha.

V zmysle aktuálnych opatrení Úradu verejného zdravotníctva SR v súvislosti s pandémiou COVID-19 primátor požiadal všetkých prítomných, aby počas celého rokovania v rokovacej miestnosti i počas prestávok na chodbách mali prekryté ústa a nos respirátormi, nepodávali si ruky, často si ich umývali mydlom a teplou vodou a dezinfikovali ich pripravenými dezinfekčnými prostriedkami.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta, PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny poslancov, čo znamená 13 hlasov.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky.

Schválený program zasadnutia navrhol doplniť o nový bod poslanec PhDr. Ivan Hopta, CSc.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení programu zasadnutie uvedeného v pozvánke a zverejneného

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. na doplnenie programu zasadnutia o nový bod č. 13 – Ústna informácia zástupcu primátora o situácii v zásobovaní teplom v meste Humenné

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Juraja Vaňa, Mgr. et Mgr. Luciánu Hoptovú a Mgr. Jozefa Mocáka

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o zvolení návrhovej komisie v zložení: Ing. Juraj Vaňo, Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD. a Mgr. Jozef Mocák.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov MUDr. Annu Sotakovú a Ing. Branislava Čekovského

Za zapisovateľku z rokovania určil primátor mesta Bc. Petronelu Pelákovú, zamestnankyňu odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ.

K bodu č. 4 - Vystúpenie obyvateľov

Primátor mesta informoval všetkých prítomných o podmienkach a pravidlách týkajúcich sa tohto bodu programu.

Vzhľadom na to, že do rozpravy sa neprihlásil žiadny obyvateľ mesta, primátor mesta tento bod ukončil.

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V úvode bodu primátor vyzval poslancov, aby predniesli svoje interpelácie. Informoval, že na tieto interpelácie bude odpovedať v bode č. 14, prípadne písomne.

V bode Interpelácie poslancov vystúpili:

Ing. Silvia Cukrovaná

„Chcela som sa opýtať, či mesto vyzýva vlastníkov súkromných pozemkov, ak si neplnia svoje povinnosti, nestarajú sa o pozemky. Konkrétne mám na mysli pozemok medzi bývalým ZK ROH Chemlon a vstup do podchodu na železničnej stanici. My sme tam minulý rok rekonštruovali chodník, chodník je v pohode, ale to okolie je v katastrofálnom stave. Je tam vysoká tráva, náletové dreviny, je tam komunálny odpad a prejsť chodníkom cez deň je problém a neviem si to predstaviť v noci, alebo večer. Osvetlenie tam nie je žiadne.“

-reagoval primátor mesta- „Už sme to mali aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, ale môžem rovno povedať, že áno, oslovujeme majiteľov pozemkov.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

„Ja by som mala interpeláciu na Vás pán primátor. Prvá interpelácia by sa týkala toho, že mesto sa momentálne nachádza v bordovej farbe, aké opatrenia v súvislosti s prechodom do tejto farby prijalo mesto. Druhá interpelácia by sa týkala, v akom stave je zariadenie pre seniorov, či sa stihne otvoriť tak, ako bolo plánované začiatkom roka.“

Ing. Ondrej Mudry

„V rozptyle mesta máme rôzne typy detských ihrísk, či už sú to staršie ihriská, možno viac ako 50 ročné, ale aj novšie. Momentálne sa spracováva rozpočet na budúci rok, bolo by výhodné, aby tam bol zahrnutý aj bezpečnostný technik, ktorý by sa na to pozrel. Nehovorím, že v priebehu roka, dvoch, ale v priebehu dvoch, štyroch rokov by sa staršie prvky mohli vymeniť. Môj návrh je, aby sa na to bezpečnostný technik v priebehu budúceho roka pozrel.“

Ing. Jozef Babják

„Moja interpelácia pán primátor smeruje na teba ako primátora a valné zhromaždenie Humenskej energetickej spoločnosti. Nezávisle na tom, čo bolo schválené v programe, sa pýtam, koľko prostriedkov z mestského rozpočtu z roku 2021 išlo priamo, podotýkam priamo do rekonštrukcie rozvodov. Pýtam sa preto, lebo vieme aký problém nastáva s cenou tepla a podľa mojich informácií my sme do rozvodov, priamo do rozvodov neinvestovali nič. Navyše, ak čakáme na to, že prídu prostriedky z nejakých cudzích zdrojov, tak vývoj ceny tepla a čakanie na cudzie zdroje sú v rozpore. To znamená, to čo sa týka väčšiny obyvateľov tohto mesta, by mesto malo riešiť iným spôsobom ako to doteraz rieši. Preto žiadam písomnú informáciu, ako to mesto mieni riešiť, už nie z pohľadu tohto roka, ale hlavne z pohľadu budúceho roka, pretože ak vieme nájsť prostriedky na infraštruktúry iné, z mestských peňazí, tak myslím, že toto je jedna z priorít, na ktorú by sa malo mesto sústrediť. Moja druhá interpelácia sa týka, aké sú náklady na zvoz, likvidáciu komunálneho odpadu za obdobie 1-9 tohto roku. Na druhej strane, aký je výber poplatkov a ak je tam rozdiel, čo je evidentné, že asi bude, lebo aj v predchádzajúcich rokoch to tak bolo, ako to bude mesto riešiť.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Urobili sme na Sídlišku pod Sokolejom rekonštrukciu tej obrovskej plochy, chcel by som poprosiť na budúce sa zamyslieť nad tým, že máme problém s parkovaním. Máme obrovskú plochu, poviem úprimne, to nie je môj názor, to je názor ľudí s ktorými tam žijem. Je tam narobených veľa bariér, betónových bariér, ktoré nevieme na čo slúžia. Jednoducho, postaviť pred ľudí, miestnych betónové plochy, nevidím zatiaľ význam, čomu majú brániť tie plochy? Druhá vec je, na takej obrovskej ploche aspoň trochu myslieť na to, že sú tam aj motoristi, ktorí už teraz nemajú kde odkladať svoje autá. Touto rekonštrukciou aj na mieste, kde bolo, tak sa znížilo 10 aj viac plôch, ja by som porobil do budúca, jasne, že toto už neopravíme, ani sa to nedá, je to pekne urobené, zamyslieť sa nad tým, že na sídlisku potrebujeme ďalšie odstavné parkoviská. V rámci možností mesta, by sme mohli na už budúci rok, keď sa to bude dať, pre tých ľudí pripraviť jednu veľkú odstavňú plochu. Ďalšia vec je, že tam kde sme

už urobili rekonštrukciu som čakal, je tam krásny asfalt, všetko je super, ale urobiť tam aj značenie, plošné, čo sa týka motoristov. Keď tam nie sú vyznačené čiary, tak každý tam stavia, tak ako príde a potom sú tam veľké medzery, tam by som porosil teraz v jeseni doplniť aj plošné značenie pre parkovanie. Takže v podstate nič také zvláštne nemám, len hovorím, že poďakovanie za veľmi pekne urobenú vec, ale nejak sa treba do budúcnosti zbaviť tých bariér, myslím na inom mieste, keď sa bude rekonštruovať, lebo si tam ľudia nevedia zvyknúť. Ďalšiu vec, čo sa týka nášho samotného mesta, by som chcel poprosiť, požiadať mesto nech nám nejakým spôsobom dá najavo, lebo nevidím odpadové hospodárstvo, už ktorého sa tu dotkol aj predchádzajúci rečník trošku, čo sa týka ceny, lebo mi to už dosť dlho vadí, že to neexistuje, ako koncepcia. Nemáme spôsob, ľudia nevedia, kde majú odkladať. Naozaj prejdite sa po tých sídliskách, nemajú jasné označenie, kde majú dávať papier, kde majú dávať kartóny, sklo, kde majú dávať nejaký iný zvyšný. O tom, že nemajú kontajnery, aby tam dávali biologický odpad ani nehovorím. Skôr mi chýba v tom našom malom meste urobiť nejakú osvetovú akciu, aby ľudia dostali nejaký plagát do ruky, alebo niečo, ale k tomu musí byť samozrejme vybudovaná infraštruktúra, kvalitne vybudované a postavené kontajnery, aby mali svoj priestor, aby nebol bodrel okolo nich atď. Poprosil by som odpoveď, či má mesto v pláne v nejakom najbližšom čase, nejakým spôsobom zaujať ľudí a im vysvetliť, že sa tomu nevyhneme. My musíme triediť, či sa nám to páči, alebo nie. Chodím po rôznych dedinách, lebo veľmi často cestujem. V niektorých obciach majú vývesné tabule, kde je napísané: „My triedime odpad“ a majú farebne na tom plagáte vyznačené, ktorý kontajner na čo je, aby tí ľudia boli zorientovaní. My na to ešte nie sme zvyknutí, že máme triediť čosi. Tak dajme im návod, ako to majú robiť.“

-reagoval primátor mesta- „Myslím si, že informačná kampaň bola dosť masívna aj v predchádzajúcom období. K tej prvej by som chcel povedať že, ten projekt sme zdedili a už sa nedalo s tým nič robiť, lebo tiež som spozornel, že načo je to dobré. Ale už sa nedalo ten projekt meniť. Už to bude urobené, tak ako to je.“

PhDr. Jana Andruchová PhD.

„Mám jeden dotaz. V sobotu ráno som bola na trhovisku a ostala som prekvapená z dlhého radu ľudí, nevedela som čo sa vlastne deje. Trhovníci mi povedali, že sú tam nejakí ľudia, lebo nedalo sa k tomu dostať, že kto tam čo predáva. Až neskôr som zistila, že to boli nejakí mladí ľudia, ktorí robili nejaké šťavy a plus predávali nejaké, tvrdili exotické ovocie, ktoré bolo podľa môjho názoru, vizuálne pred ukončením záruky. Oslovila ma kolegyňa, aby som sa spýtala, či majú na to povolenie, čo to vlastne ponúkali a či je to dostatočne bezpečné.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Ja mám niekoľko interpelácií. Po prvé, v minulom funkčnom období, za minulej pani primátorky, veľmi veľa sa hovorilo o tom, že teplo by bolo lacnejšie, ak by sme umožnili Chemesu urobiť nejakú rekonštrukciu svojej výroby a že mesto mu bránilo, oni tu požiadali o vydanie stavebného povolenia. Od vtedy ubehli takmer 3 roky, po zmene, chcem sa spýtať pán primátor, čo s tým, či Chemes už stratil záujem o rekonštrukciu svojej výroby, alebo čo s tou žiadosťou o stavebné povolenie. Vtedy sa rozprávalo, keby sme im umožnili, že teplo by bolo o 20% lacnejšie. Po ďalšie, pri Laborci, pri moste vraj, aspoň tak mi občania rozprávali, pri sninskom moste, chodia v rámci oddychu si posediť. Či by sa tam nedala urobiť nejaká rekreačná zóna. Minimálne vyčistiť ten priestor, dať tam nejaké lavičky, resp. niečo iné. Hovorím to najmä preto, že my máme v lete člnkovanie na Laborci a to je podľa mojich informácií, čo sme hodnotili turistickú sezónu, dosť stratová záležitosť, či by sme radšej finančné prostriedky nemohli venovať inde. Po tretie, stretli ma mamičky z tej novej bytovky, ktoré sú tam ubytované, aspoň takto mi to bolo interpretované, že nie je tam kočikáreň a sú tam väčšinou mladé rodiny a nemajú kde odložiť kočíky. Ak je to pravda, tak či je tam nejaká miestnosť, ktorú by mohli využívať. Po štvrté, išiel som teraz na zastupiteľstvo a nemal som kde zaparkovať. Pán primátor, sedíme v bývalej budove KSS a to parkovisko tam bolo aj pred tým, ale žiaden tajomník strany, alebo iný pracovník si nevyhradil s číslom auta, že môže tam parkovať. Ja sa chcem spýtať, nie je možné, aby vedúci predstavitelia mesta parkovali niekde vzadu a akým právom, každý vedúci oddelenia má vyhradené parkovacie miesto. Keď si zoberieme poslancov je 24, sú tam 2 miesta alebo koľko, ale akým právom vedúci oddelenia musí tu mať parkovacie miesto. Ved' oni v podstate zabrali celé parkovisko. Posledná interpelácia, kto pozná situáciu pri MŠ- Mierovej, keď sa odbočuje z Mierovej,

rodičia tam vyhodia deti, a vychádzajú pri pekárni. A bolo mi povedané a ja som to sám na vlastnej koži zažil, že som išiel opačným smerom, niekto tam dal tabuľu, že to je cesta, kde sa môže hrať hokej, futbal. Ja som išiel pomaly, zatrúbil som na dieťa a vyskočil tam jeden dedko s hokejkou, že čo tade idem, veď tu sa hrá hokej, futbal. Oni de facto tú ulicu využívajú na hranie hokeja a futbalu. Ja neviem, ktorého policajta to napadlo, takýmto smerom. Ráno kopa rodičov tam chodí, poobede ich vyberajú a to, že dotyčný pán si dal lavičku na chodník, to ani nehovorím. Chodník, ktorý je verejný, tak on tam má lavičku. Hrá si tam hokej so svojim vnukom a v podstate spomaľuje premávku, lebo ja si myslím, že my máme športovisk dost' na území mesta, aby si hokej, alebo futbal išli zahrať niekde inde. Zaujímalo by ma, prečo mesto dáva súhlas a koho to bol nápad.“

Ing. Martin Lichman

„Včera sa stala mimoriadna udalosť v obci Jasenov, bol tam obrovský požiar, zhorela tam prevádzka, ktorá zamestnáva dosť ľudí, či by sme ako mesto neprejavili solidarnosť s obcou Jasenov a neopýtali sa ich, aké majú ťažkosti, či by sme pri nich trošku nepostáli ako partner.“

Martin Ruščanský

„Mesto Humenné vyhlasuje viacero obchodných súťaží, tak isto aj rozpočtové a príspevkové organizácie, do ktorých sa viacero firiem aj zapája. Ja sa chcem opýtať, či mesto neuvažuje nad tým, aby zápisnice z takýchto verejných obchodných súťaží boli zverejnené na webovej stránke mesta, aby sme my vedeli, ktoré firmy sa zapojili, aké čiastky, či vyhrala tá najlacnejšia firma. To isté aj rozpočtové a príspevkové organizácie. Druhá interpelácia, pred pár dňami nás niektorých zobudil ohňostroj, chcem sa opýtať, či mesto dáva takéto povolenia na ohňostroje a či ich dávať musí, pretože podľa mňa to nie je vhodné. Niektoré mestá dokonca zakázali ohňostroje aj na Silvestra. Myslím si, že na Silvestra by ohňostroj byť mohol, ale v rámci roka, by podľa mňa mesto takéto povolenia dávať nemalo. Chcem sa opýtať, či mesto dáva a či je to nutné, či nemôže tomu nejako zabrániť, aby pol mesta sa zobudilo len preto, že niekto má svadbu.“

-reagoval primátor mesta- „Máme na to VZN“

K bodu č. 6 – Mimoriadna dotácia na podporu futbalu pre FK Humenné v zmysle VZN č. 177/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Bc. Tomáš Šudík

„Ja som veľmi rád, že športy v Humennom fungujú tak, ako fungujú, pretože môžeme vidieť, že fungujú takmer bez problémov, nemajú žiadne obrovské záväzky, hráči sú dostatočne vyplatení za to čo robia, a či sa jedná o vrcholové športy, alebo mládežnícke, ktorým sa taktiež veľmi darí a môžeme pozorovať ich progres a pokrok za posledné obdobie, som veľmi rád, že aj Humenné – okresné mesto má takéto úspechy v športoch. Naši športovci dosahujú obrovské úspechy a preto súhlasím, aby sme pomohli futbalovému klubu za to, že postúpil do druhej najvyššej futbalovej ligy s takouto dotáciou. Zároveň by som chcel povedať, že v Humennom celkom na vysokej úrovni funguje aj hokej, ktorý keď prestupoval z druhej do prvej ligy, nedostal žiadnu mimoriadnu dotáciu a že možno dostanú nejaké finančné prostriedky do budúcich zastupiteľstiev, by sme mohli dodatočne schváliť aj nejakú dotáciu aj pre hokejový klub za úspech, ktorý má. Vieme, že sme v ťažko kovidovom roku, firmy nemajú toľko finančných prostriedkov na podporu športov ako doteraz, tak sa musíme obracať častokrát aj niekde

inde a tentokrát aj na mesto. Ak bude taká možnosť v budúcnosti a nájdeme vo fonde nejaké zvyšné financie, bol by som rád, ak by sa takáto dotácia poskytla aj hokejovému klubu, ktorý nutne potrebujeme, aby sme naďalej mohli dosahovať dobré úspechy a naďalej dávať prácu aj Humenčanom.“

MUDr. Anna Sotáková

„Ja som pred časom na MsZ informovala, že najviac rozšíreným športom medzi našou mládežou je počítače a mobily a tí ktorí sú dobrí v tejto disciplíne majú problémy s krčnou chrbticou, zrakom a občas aj s nejakými psychickými problémami. Preto zakaždým, keď sa jedná o poskytovanie dotácie pre deti a mládež, stále hlasujem za, aby tieto deti dostali peniaze v oblasti športu. Koncepciu športu sme schvaľovali minulého roku, je to na rok 2020-2025. Tie dotácie, tak ako je v správe napísané sú priame a nepriame, ale napriek tomu mi občas kladú občania otázky, prečo dávame toľko peňazí do športu. Ide to z peňazí všetkých daňových poplatníkov. Ja si dovoľím tvrdiť, že je to predovšetkým kvôli deťom a fanúšikom. Deti, myslím si, to je ten oheň, ten zápal, tá bojovnosť a fanúšikovia, to je to srdce, ktoré šport potrebuje a bude potrebovať. Zároveň šport je takou nejakou základnou výbavou tohto mesta, hovorím aj o vedení mesta, ale je zároveň aj maternicou mesta, preto túto dotáciu, ja podporím.“

-reagoval primátor mesta- „Myslím, že správne ste to pomenovali. Šport bol jednou z našich takých cieľov, chceli sme ho zlepšiť, chceli sme zlepšiť v športe vzťahy, ponúknuť možnosť športovať každému. Hlavne u deťoch je to badateľné a v tých veľkých športoch samozrejme to je už len taká čerešnička, v celonárodných súťažiach dokazujeme, že sa dobre pracuje v jednotlivých športových kluboch. Nie je to len futbal, je to aj hokej, volejbal, tenis. Bol som aj na basketbal teraz počas víkend, krasokorčuľovanie a množstvo ďalších vecí, kde je množstvo detí. Toto sme chceli dosiahnuť, vytiahnuť ich od počítačov k pohybu. Myslím, že sa to v našom meste celkom darí. Čo sa týka tej podpory, možnože sú vsugerované od niektorých oponentov, že mesto dáva veľa peňazí, ale porovnajme si to s inými mestami. Až tak veľa peňazí zas nedávame. Je pravdou, že sme to chceli transparentne riešiť. Športová komisia urobila nejaké transparentné pravidlá pri pridelení dotácii, takže snažíme sa pomôcť každému klubu. Či je to stolný tenis, či tie kluby, ktoré som už vymenoval, ale aj bojové umenia atď., odvd'ávajú sa nám športovci kvalitnými výkonmi a tým, že prinášajú do Humenného medaily.“

PhDr. Jana Andruchová PhD.

„Ja mám iba dve poznámky. Blahoželám futbalistom, ktorí postúpili. Druhá moja poznámka sa týka návrhu na uznesenie, ktoré máme, že schvaľujeme mimoriadnu dotáciu na podporu futbalu vo výške 50 tisíc a až v dôvodovej správe zisťujem, že je to kvôli tomu, že postúpili do celoslovenskej súťaže. Nikde som sa nedočítala, aká je tá celoslovenská súťaž, až keď som si pozrela futbalový klub, odôvodnenie žiadosti, tak nie je žiadna veta, ktorá by žiadala, je tam iba tabuľka a dole je uvedená poznámka: dvojnásobné náklady na nákup hráčov v druhej lige. To je moja poznámočka, že keď im ideme dávať peniaze, samozrejme zaslúžia si, len aby tu bolo špecifikované, že odkiaľ kam.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Odkiaľ kam postúpili, no v podstate vyhrali sme tretiu ligu, tak sme hrali len v rámci Prešovského kraja. Naše výjazdy boli najďalej po Poprad, alebo z druhej strany po Košice. Teraz je 16 mužstiev, z toho sú 4 z východu: Trebišov, Košice, Humenné a Bardejov. Nejakých 5 mužstiev zo stredného Slovenska a ostatné je všetko západné Slovensko, Bratislava a okolie. Keď cestujú na západ do Bratislavy musia ísť deň vopred, aby tam prespali, tie náklady sa stupňujú. Pán primátor tu dobre povedal, že na prvý pohľad sa zdá, že tých peňazí do športu dávame veľa, ale v skutočnosti to tak veľa nie je. Ani futbal, ani hokej, to sú momentálne dva športy, ktoré v Humennom bodujú. Škoda že, sa k nim postupne nepridáva aj volejbal, myslím účasťou vo vyššej súťaži, lebo občania boli zvyknutí na volejbal. Po finančnej stránke, pokiaľ ja mám informácie, tak mesto so svojimi dotáciami nevykrýva ani 50% ich nákladov. Všetky ostatné náklady, finančné prostriedky, si musia zohnať sami. My si možno ani neuvedomujeme skutočnosť, že hokej a futbal, robí pár jednotlivcov a budme radi, že ich máme, pretože ak by oni prestali, tak aj hokej a futbal by mal problémy. Nevieť si predstaviť ak by pán povedal, že nebude robiť hokej ďalej, resp. pán Balogáč, alebo pán Vasilenko a spolu so svojimi ďalšími sponzormi povedali, že máme toho už dosť a hľadajte si iných ľudí. Ja im v podstate

d'akujem za to, že to vôbec robia a že mnohokrát do toho dávajú aj vlastné finančné prostriedky, ktoré by tam nemuseli dávať, mohli by ich dať rodine. Preto ja plne podporujem túto dotáciu a samozrejme, že podporujem aj myšlienku, o ktorej tu hovoril poslanec Šudík, že máme tu aj hokej, nielen futbal a ak sa nám podarí pri záverečnom účte resp. v závere roka nájsť nejaké zvyšné prostriedky, tak tiež im dajme.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Hneď na úvod poviem, že treba podporovať šport, treba podporovať ľudí, to je naša myšlienka, od kedy som v tomto zastupiteľstve a nemali sme nikdy problém, či sa jednalo o mládežnícky šport, myslím si, že keby malo mesto viac peňazí a mohlo by viacej dať hlavne do tých detí, dorastencov, mládeže ako takej, tak určite. Celé obdobie, čo som tu, my ten futbal riešime každý rok. Každý rok riešime nejakú dotáciu. Teraz riešime, lebo postúpili, blahoželáme im samozrejme, sú to šikovní chlapci, myslím si, že by mali pokračovať v tomto trende. Chcem len podotknúť, že budeme takí veľkorysí aj k iným klubom. Chcel by som vidieť, že nielen na tie deti, ale aj na tú mládež a pre tých dospelých kde nás reprezentujú, budeme mať možnosť im dať nejaké peniaze, aby nešli na svoj vlastný úkor, lebo veľa iných športovcov a takisto hlavne rodiny sa podieľajú na tom, aby tí ktorí športujú mohli reprezentovať naše mesto, hoci o tom mnohokrát nevieme. Istého času sme rozoberali futbalové úspechy našich dievčat-futbalistiek. Málokedy počujeme na tomto mieste a mali by sme urobiť taký súhrn, akých máme športovcov, aby o tom ľudia vedeli, aj my. A čo pre tých športovcov vieme urobiť. Som rád, dajme im samozrejme a dúfam, že keď budeme riešiť aj iné veci, že máme toľko peňazí, aby sme vedeli vyriešiť, budeme mať o chvíľu aj majetkové veci, aby sme potom nehovorili, že my už tu peniaze nemáme. Čiže musíme byť rozumní hospodári a samozrejme tam, kde sa dá musíme pomôcť a tam, kde sa nedá, tak musíme povedať, že vážení, nemáme taký rozpočet, aby sme mohli plytvať atď. Ja by som bol rád, čo sa týka hokeja a futbalu a iných športov, volejbal, basketbal, neviem čo všetko možné, dávam otázku do fóra, či nie je možné, lebo mesto dotuje dosť tých športovcov. Či by predsa nebolo možné, máme v meste klub podnikateľov, lebo na čo narážam?! Veľa profesionálnych, hlavne dospelých športovcov si musia zháňať peniaze sami. My to zariadiť nevieme, ani sa im do toho pliesť nebudeme. Máme dosť firiem na území mesta, či by nebolo možné zapojiť aj tie firmy do toho, aby aké-také sponzorské dávali. Aby sme potom o tom aj vedeli, aby sa to potom aj zverejnilo, že áno, mesto sa chváli, že dáva športovcom peniaze, každý o tom vie, lebo to pôjde do televízie, ale pochybujem, že niekto ďalší vie o tom, aké ďalšie firmy sponzorujú šport na našom území. Na území nášho mesta, veď to sú firmy, ktoré majú nieže výhody, sú tu, pracujú tu a nejaké tie výhody predsa len majú. Či by nebolo dobré, pán primátor s nimi porozprávať, máme klub podnikateľov a vytvoriť nejakú spoluprácu v zmysle, aby sme vedeli, že aj tie iné firmy spolupracujú na dotácii pre šport.“

-reagoval primátor mesta- „Čo sa týka klubu podnikateľov, tak ten už veľa rokov nefunguje, samozrejme máme podnikateľské subjekty v Humennom. Treba povedať, že tá doba je taká, aká je. Tí, ktorí sponzorujú sú viditeľní, minimálne pre tých fanúšikov. Významnejšie šport, ako futbal a hokej sú prenášané aj v televízii, takže či už na ľadovej ploche, na banneroch sú tieto firmy viditeľní. Samozrejme, že my rokujeme o peniazoch mesta, takže preto primárne rozprávame o peniazoch mesta. Ako pán poslanec Hopta povedal, aj moje vedomosti sú také, aspoň z tých veľkých klubov, čo sme chceli niekedy dosiahnuť, je aj to, že už naozaj verejných prostriedkov, peňazí mesta, je v tých veľkých kluboch menej ako 50% z ich celkového rozpočtu a to je zásluha predovšetkým súkromných sponzorov, ktorí či už chcú, alebo nechcú byť viditeľní. Aspoň tí väčší sú zviditeľnení, aj čo sa týka samotných športov.“

Ing. arch. Andrej Semanco- faktická poznámka

„Chcel by som len podotknúť, čo nikto tu nepovedal a nejakým spôsobom možno viac, ako 50% súkromníci dotujú aj futbal, aj hokej. Nemáme tu takého človeka, ktorý by to sám zafinancoval a netvárame sa tak, že mesto dáva najviac peňazí, lebo dáva toľko, koľko môže. Takú perličku Vám môžem povedať, že keď správna rada, si urobila výberové konanie na dodávateľa dopravy a ten, čo tu má MHD, ten ponúkol 1,35 € a ten, ktorý ich vozí a vozí aj deti, všetkých vozí, vozí ich za 0,95 € a nechcel ani stojné a tamten chcel aj stojné. Čiže 13 tisíc ročne, to je rozdiel. Šetria tými peniazmi, neplytvajú, robia všetko pre to, aby čo najmenej peňazí použili.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 6.

Mimoriadna dotácia na podporu futbalu pre FK Humenné v zmysle VZN č. 177/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta – hlasovanie o schválení uznesenia č. 416/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 6/2021

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:- primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Martin Ruščanský

„SRaSZ mesta Humenné má rozpočet milión a dvestotisíc a niečo, potom sme im dofinancovali 100 tisíc na skrinky, teraz 90 tisíc na filtračný systém, ďalej 28 120 € na bežný príspevok pre SRaSZ na použitie v priestoroch zimného štadióna, ale pritom máme aj iné budovy v meste, kde sa premelie podstatne viac ľudí a podľa mňa ich treba dofinancovať. Napríklad CVČ už roky nevidelo nejaké financie na obnovu vnútorných priestorov, je tam asi 450 detí, alebo 400 a keď som si porovnával financovanie CVČ na Slovensku, tak nášmu chýbajú finančné prostriedky. Terajší riaditeľ CVČ aj z tých málo peňazí už niečo investoval napríklad do posilňovne, nakúpil nové koberce, nakúpil nové stroje na posilňovanie, čiže aj zväčšenie posilňovne. Je tam nová lezecká stena atď. Snaží sa o výmenu bodových svetiel atď. a preto si myslím, že by sme mali aj do tejto budovy začať investovať, aby tie deti a mládež, ktorá je budúcnosť mesta Humenné mala dobré a kvalitné podmienky, aj pri tej krúžkovej činnosti, aby sa v tej budove dobre cítila. Chodia tam rodičia, konajú sa tam voľby, teraz tam bolo testovanie, tá budova naozaj potrebuje z vnútorných priestorov taký šmrnc, tak ju musíme skrásliť. Myslím si, že pán riaditeľ zo SRaSZ by z toho milión dvestotisíc eur mal nejakých 28 tisíc nájsť na tie okná a parapety. Ešte jedna vec, bol som na ZŠ Laborecká, kde chodia seniori hrať volejbal a chcem povedať, že v telocvični svieti z 55 svetiel iba 14. Svetivosť tam nie je vhodná ani pre deti, ani pre seniorov, ktorí tam chodia hrať volejbal 50 rokov, niektorí, majú úctu a rešpekt a preto by som chcel podať pozmeňujúci návrh, aby peniaze, ktoré majú ísť podľa materiálu na bežný príspevok pre SRaSZ sa použili takto: 26620 € na CVČ na výdavky spojené na rekonštrukciu vnútorných priestorov a 1500 € na zlepšenie svetivosti v telocvični na ZŠ Laborecká.“

-reagoval primátor mesta- „Čo sa týka SRaSZ nemá milión dvesto, ale osemsto tisíc rozpočet. Čo sa týka tých okien, sú naozaj vo veľmi zlom stave. Takže, myslím si, že je potrebné ich vymeniť a ďalšia vec, čo sa týka CVČ tak treba povedať, že nezabúdame na CVČ. O tom, v akom stave sú budovy, ktoré sa roky neriešili vieme, lebo sme o tom rozprávali na minulom MsZ. Potom sme mali rôzne komisie a znova to bude dnes na zastupiteľstve, ale snažili sme sa vypracovať projekt a sme ho vypracovali a dokonca bol schválený na environmentálnom fonde, čo sa týka CVČ, len preto že za minulého obdobia boli problémy pri verejnom obstarávaní kanalizácie Brestovská, sme sa dostali na tzv. „Black list“ na environmentálnom fonde, čiže tie peniaze sme nedostali. Teraz sme opäť podali ako CVČ znova projekt do envirofondu a myslím si, že je to len na čakacej listine. My máme snahu, len tých peňazí nie

je veľa. Aj v tejto kovidovej dobe, keď nám príjmy podielových daní klesajú, tak nedá sa urobiť všetko a hneď. Snažíme sa hľadať externé zdroje a CVČ je jedným z nich, čiže my sme tie projekty podávali.“

Ing. Martin Lichman- faktická poznámka

„Ja tento pozmeňujúci návrh nepodporím, lebo myšlienka, s ktorou sa my zahrávame je to, že máme budovy s rôznym vekom. CVČ patrí k tým najmladším. Pre mňa nie je prioritou venovať sa najmladším budovám, ale tým najstarším. Čo sa týka plavárne patrí k tým starším. 77 ročník kolaudácie. Tá technológia, ktorá je tam spomenutá, je ozaj stará. Keď chceme byť konkurenčne schopní, už Snina má ozónovú filtráciu. My musíme tiež reagovať na tento trend, či sa nám to páči, alebo nie. Ja podporím tento predložený návrh z dielne finančného odboru.“

Bc. Tomáš Šudík- faktická poznámka

„Keď už sa takto rozbehla diskusia, som sa chcel opýtať, či je možné, ak niekde potrebujú vymeniť okná, kde sme sa dohodli, že ušetríme finančné prostriedky v rozpočte, tak by sme dali nejakú zľavu z nájmu, aby si si to nájomca, tie okná prerobil sám a potom následne, keď mal tú zľavu z nájmu a tým pádom by v súčasnosti mesto nemuselo vyčleniť finančné prostriedky. Samozrejme viem, že by to bola záťaž pre SRaSZ, prišli by o svoje príjmy, ktoré z tohto nájmu majú, ale či by nebola taká možnosť, aby to vykryli z vlastných finančných prostriedkov.“

Ing. Ondrej Mudry

„Ja sa stotožňujem s tým, čo povedal pán Lichman, že budova pri zimnom štadióne je vekovo staršia, si zoberme, že tá firma, ktorá je v prenájme, je tam nejakých 15 rokov. Keď som sa pýtal povereného riaditeľa, koľko zaplatili na nájme, je to 150 tisíc €. Myslím si, že oni už dosť peňazí dali mestu, žeby si zaslúžili aj tých 28 tisíc. Samozrejme nie som a priori ani proti CVČ, ale keď sa rozpočet bude schvaľovať na budúci rok, tak sa bude treba pozrieť na to, na čo budú potrebovať peniaze. Teraz máme predložený návrh, taký ako máme. Takže ja súhlasím s tým, aký máme návrh predložený.“

Martin Ruščanský- faktická poznámka

„Odpoveď na faktické. Pán Lichman, ja som sa vôbec nedotkol tých 90 tisíc, ktoré tam majú ísť na filtráciu, tie nech idú, lebo samozrejme bazén potrebujeme, aby fungoval. Ale je tam ďalších 28 120 €, toho som sa dotkol, ktoré nejdú na plavárňu, na kúpalisko, ale idú na zimný štadión. Rešpektujem to, že tá spoločnosť, tá firma, ubytovňa, by si zaslúžila nové okná. Nech ich má, keď zaplatili 150 tisíc € za nájom, tak ich už dávno mala mať. Tak kde sú tie peniaze? Prečo ich nemáme? Pán riaditeľ SRaSZ ušetril minulého roku 10 tisíc eur, ktoré dal na ozvučenie, na nákup novej zvukovej techniky na zimný štadión. Prečo ich nedal do okien? Pýtam sa. Keď mal 150 tisíc eur zisk.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja sa chcem opýtať len jednu otázku a to je obstaranie odborného posudku kybernetickej bezpečnosti informačného systému MsÚ v celkovej výške 22 377 €. Chcem sa opýtať, či už máme firmu, ktorá to bude robiť? Vlastne viac rozviezť o čo tu vlastne ide.“

-reagovala prednostka MsÚ- „Podľa zákona musíme zabezpečiť, aby MsÚ a celý systém bol v rámci kyberbezpečnosti bezpečný. Pripravujeme teraz audit, zhodnotenie a na záver musíme ešte na budúci rok plánovať nejaké prostriedky, kde budeme mať z ministerstva, neviem presne ako to vychádza. Ale všetko toto robíme v zmysle zákona. Samozrejme, že sme robili verejné obstarávanie, ešte to nie je urobené, preto to dávame schvaľovať a našli sme z našich prostriedkov, takže len presúvame z nášho rozpočtu v rámci MsÚ. Ale musíme to urobiť v zmysle zákona. To už malo byť urobené aj skôr, lebo zákon o kyberbezpečnosti už platí dávnejšie. Takže už len doháňame to, čo sme nemali zabezpečené. Ak toto urobíme, tak naozaj budeme mať naplnenú literu zákona.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Vypočuli sme si tu bojovný príspevok pána Ruščanského, ako ide bojovať za CVČ a nechce, aby sa opravovali okná v budove, ktorá patrí mestu. Martin, ja viem, že sú tu kamery a pre ľudí je to dobré divadlo, pretože my sme tento bod prerokovali na MsR a tam si bol úplne ticho, tam si nemal žiadne pripomienky a si hlasoval za to, tak ako to je. Hlasoval si za to, aby CVČ nedostalo žiadne peniaze, ale

aby tie peniaze išli na opravu okien. Samozrejme, že tých peňazí je málo a my musíme robiť to, čo je prednejšie. Ja som sa náhodou stretol s 3 pracovníčkami CVČ s bývalou riaditeľkou, ekonómkou a ešte s jednou pracovníčkou a som sa pýtal, aké tam majú problémy, čo sa týka finančného zabezpečenia. Bolo mi povedané, že potrebovali by 10 300 € na prežitie do konca kalendárneho roka, a že v tom ponímaní dali aj žiadosť na MsÚ. Dúfam, že sa finančné prostriedky nájdu na to, aby sme CVČ udržali pri živote. Samozrejme, aby povedal aj tú skutočnosť, že problém nastáva, že je menší počet detí, menej peňazí vyberú. My sme svojho času povolili, neviem v akom stave to je, že každá škola základná môže mať aj CVČ, tak ten rozptyl detí bol po celom meste. Aj z nášho hľadiska sa budeme musieť možno rozhodnúť, čo ďalej do budúcnosti. Či budeme výlučne podporovať len CVČ, alebo tie základné školy, ktoré majú svoje miestne centrá voľného času, berú tých žiakov a tým pádom aj príspevky. Myslím si, že materiál, ktorý je pripravený je dobrý a mali by sme ho schváliť v takom ponímaní v akom je.“

Martin Ruščanský

„Pán Hopta áno, na MsR som nič nehovoril, je to preto, lebo som sa stretol s pánom riaditeľom až minulý týždeň, až po MsR, ale určite budem za dofinancovanie CVČ bojovať aj na MsR. Druhá vec je, že aj vy sám hovoríte, že nehovor všetko na rade, nechaj si niečo aj na zastupiteľstvo. Je menší počet detí aj v CVČ, aj v klubovni, kde sa po korone tie deti ťažšie dostávajú do krúžkovej činnosti. Sociálne zariadenia v CVČ sú staršie, aj to osvetlenie, všelijaké takéto veci. Osem rokov sa tam neinvestovalo vo veľkom. Ani tých 28 tisíc nie je vo veľkom. To je tiež taká menšia suma, ale k niečomu to ešte pomôže, ja by som bol rád, keby sme prostriedky do CVČ dali. Ak sa to nepodarí teraz, tak verím, že nájdeme v rozpočte mesta.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Toto si môžu dovoliť len starší poslanci, že nepovedia všetko. Ty máš pred sebou ešte veľa času, aby si to robil. Viem, že sa blížia voľby a to CVČ potrebujete, kde sa schádza mládež a tretí sektor atď. Robili ste tam podujatia, aj budete robiť, tak ja viem, že to potrebujete podporiť. Ja sa nebránim tomu, ale v podstate treba riešiť to, čo máme pri zimnom štadióne, lebo je tam katastrofa. Je to náš majetok a rozpadáva sa nám pred očami. Ja som rád, že sa našli finančné prostriedky na to, aby sa to mohlo realizovať s tým, že ja hovorím, že nebránim sa tomu, aby sme podporili CVČ. Ak si dali tú žiadosť a nie je to teraz v rozpočtovom opatrení, tak aby to na najbližšie zastupiteľstvo prišlo.“

Ing. Jozef Babják

„V podstate sa dotknem troch vecí. Po prvé, je tam navrhovaná čiastka 50 tisíc na pasportizáciu komunikácií. Bol by som rád, keby ten človek, ktorý to navrhoval, si uvedomil, že mesto Humenné musí mať generel dopravy. Po druhé, generel dopravy musí mať kvôli tomu, že všetky žiadosti o prostriedky z rôznych fondov budú podmieňované tým, ktoré sa týkajú infraštruktúry. Napr. cyklistickej, automobilovej atď. Budú podmieňované tým, že musí byť doložený generel dopravy. Teda, či má zmysel robiť pasportizáciu komunikácií, keď následne vieme, že budeme musieť robiť generel dopravy a predpokladám, že súčasťou tohto generelu bude aj nejaká pasportizácia komunikácií. To je prvá otázka : či má zmysel dnes dať 50 tisíc na pasportizáciu, keď vieme, že budeme musieť robiť generel. Možnože mi niekto odpovie, že nemám pravdu. Druhá vec, čo sa týka okien na Proxime. Ja si myslím, už tu to odznelo, že sa to dá riešiť aj tým, aby nájomca vymenil okná na vlastné náklady a správa rekreačných mu to zohľadnila v nájme. Tieto peniaze potom ostanú a či ich použijeme na CVČ, alebo niekde inde, to už je rozhodnutie na nás. Tretia vec, samotné CVČ predpokladám, že po mne bude rozprávať predsedníčka rady školy, teda školského zariadenia na CVČ. Asi sa treba zamyslieť nad tým, v súvislosti s dosť rapídnyim počtom detí v CVČ, a nielen detí, ale sú tam aj mládežníci, či má zmysel mať CVČ na základných školách a zároveň mať skoro prázdne CVČ mestské. To je zásadná otázka, ktorou sa treba zaoberať a následne na to si dávať ďalšie otázky a hľadať na ne odpovede.“

Ing. Alena Židová

„Ja by som v prvom rade chcela podporiť materiál, ktorý sme prerokovali na finančnej komisii, aby prešiel v takom znení v akom je a prešiel aj MsR. Po druhé, na CVČ je vypracovaný enviroprojekt, myslím si, že vypracovanie toho enviroprojektu stálo určité finančné prostriedky, ale zaujímalo by ma, aká výška je pre CVČ, ktorú by malo dostať z CVČ, či mi na to vie odpovedať pán Turčan, alebo pani

Jenčíková. Z enviroprojektu, ktorý je urobený pre CVČ, aká je výška požadovaných prostriedkov pre CVČ.“

-reagoval PhDr. Miroslav Turčan- „420 tisíc na komplexné zateplenie budovy.“

- 420 tisíc je obrovský peniaz a tých 20 tisíc, neviem koľko navrhuje pán Ruščanský je taká kvapôčka, keď si porovnáme. Je tam situácia vážna, čo sa týka tejto budovy, ale si myslím, že keď sa získajú tieto finančné prostriedky, keď tento projekt neprešiel toho roku, tak prejde na budúci rok a to bude úplne inak vyzerat'. Pán Babják, ja nie som predsedníčkou v CVČ, ja som členkou rady školy, len pre doplnenie informácie. Bola som teraz na rokovaní v rade školy. Bolo by sa treba zamyslieť, pretože nie na každej škole je školské CVČ. Je aj na iných školách, kde je voľné pôsobenie, možnože chyba v marketingu, alebo, ja nevidím do náboru krúžkov. Alebo hľadať iné formy, ako tie deti pritiahnúť áno, je to ťažké, pretože bol kovid, deti si odvykli od pravidelnej krúžkovej činnosti. Ja si myslím, že centrum sa bude snažiť, naše mestské aj naďalej, aby deti netrávili voľný čas po parkoch, pri iných aktivitách, ale aby chodili na zmysluplnú činnosť.“

Martin Ruščanský

„Z envirofondu, ak dostaneme finančné prostriedky, ak som to dobre pochopil, pôjdu peniaze na zateplenie, na výmenu okien atď. Nie do vnútra, do vnútra 8 rokov nešlo nič. Tých 24 tisíc je možno kvapôčka v mori, ale dá sa za to vymeniť viacero vecí, napríklad sociálne zariadenia, alebo skrášliť priestory, nakúpiť nejaké nové stoly, nový inventár atď. Ani ten nábor sa neurobí zadarmo, aj na ten nábor potrebuje pán riaditeľ nejaké prostriedky. To už je ďalšia vec.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 7.

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 6/2021 – hlasovanie o schválení návrhu poslanca Martina Ruščanského – peniaze, ktoré majú podľa materiálu ísť na bežný príspevok pre SRaŠZ použiť takto:

- 26 620 eur na CVČ Dúha na výdavky spojené s rekonštrukciou vnútorných priestorov
- 1500 eur na zlepšenie svietivosti telocvične v ZŠ Laborecká

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **4**

Proti: 1

Zdržali sa: 14

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 7.A

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 6/2021 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 417/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 4/2021

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol:- primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.B

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 418/2021 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 418/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7.C – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 2/2021

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol:- primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Bc. Tomáš Šudík

„Na mňa sa obrátilo viacero ľudí, ktorí chodia na mestskú plaváreň, ktorá sa bude teraz zatvárať a z časti je to z kovidu, keďže sme v bordovej fáze a môžeme mať 10-15 ľudí na kúpalisku. Pevne verím, že schválime, keďže je to potrebné, transfer pre kúpalisko na nákup tých strojov v sume 100 tisíc eur, aby sme vedeli robiť ozonizáciu plavárne. Viem, že keď sa to čím skôr schváli, prebehne aj tá práca a kúpalisko sa znova otvorí pre všetkých bežných ľudí, ktorí majú záujem chodiť na kúpalisko. Denne stretám desiatky ľudí a mi aj písali, že im to bude chýbať. Tak môžeme aj touto cestou všetkých Humenčanov uspokojiť, že plaváreň hneď ako to bude možné sa znova otvorí, len prebehne to, čo prebehnúť má. Bude oveľa kvalitnejšia voda vo veľkom plaveckom bazéne, jednoducho všetci ak chceme mať kvalitnejšie služby, musíme aj niekedy niečo vytrpieť a asi teraz je ten správny čas, keď sa zhoršuje aj ten kovid situácia, aby sme investovali do mestského bazéna, aby o to kvalitnejšia bola naša plaváreň, ktorá je v širokom okolí určite najkrajšia. Pevne verím, že to spoločne vydržíme a budeme sa znova tešiť na kvalitnejší bazén na kúpalisku.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Tomáš, ty len nikoho neubezpečuj, kedy sa plaváreň otvorí, pretože to, že zatvárame plaváreň, tak to je rozhodnutie de facto vašej vlády. Hore dvíhaš ruky za niečo a teraz to kritizuješ tu dole. Sme v bordovom okrese a ten riaditeľ, alebo vedenie mesta si tiež musí uvedomiť, že pre 10 záujemcov, ktorí tam denne prídu budeme platiť celý personál, len preto, aby 10 ľudí bolo uspokojených. My sme tu na to, aby sme aj trochu šetřili. Teraz je práve obdobie, aby sme mohli ušetriť a toto, že kritizuješ to,

čo ste si sami schválili, tak to je podľa mňa úplné divadlo. Pretože tie opatrenia robíme v súlade s tým, aké uznesenie prijala vláda.“

Bc. Tomáš Šudík

„Pán kolega, vy ste tiež boli poslanec v NR a mohli by ste vedieť, že takéto veci vláda SR neschvaľuje, schvaľuje ich krízový štáb, v ktorom je zastúpený hlavný hygienik, ľudia odborníci, ktorí pripravili kovid automat. Vy si myslíte, že je to len pre kovid situáciu, dobre myslíte si to. Nabudúce treba si zistiť možno viacero informácií, ktoré ja hovoriť nebudem, ani nechcem. Nechajme to vo vašom myslení, že je to pre kovid situáciu.“

Ing. Branislav Čekovský

„Už dva roky spolu s kolegami nám je dané to, že technológia chladenia na zimnom štadióne je na pokraji životnosti. Práve tú prvú ligu, celoslovenskú. Čo sa stane keď to chladenie vypadne. Máme nejaký záložný plán, čo budeme robiť? To je dosť podstatná vec. Myslím, že tento štadión, tak ako je, má ohromnú spotrebu elektrickej energie, tepla a prospela by mu komplexná obnova. Opláštenie, výmena technológií. Je teraz zrejme v pláne obnovy výzva na energetickú úsporu takýchto budov. Máme vypracovaný nejaký plán, nejaký projekt na komplexnú obnovu zimného štadióna tak, aby sa nám to v priebehu času vrátilo v podobe úspory energie? To sa pýtam.“

-reagoval primátor mesta- „Nič také nie je, ale predpokladám, že tá výzva ešte nie je, takže bude treba pripraviť projekt. Teraz sú akútne veci, ktoré sa týkajú kúpaliska. Musíme riešiť. Je veľa vecí, kde by mohlo dôjsť k zlepšeniu, možno budú aj nejaké výzvy, nevieme o nich. Všetko si žiada nejaké financie, prípravu, projektovú dokumentáciu atď. a toto je jedno z riešení.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Bol tu spomínaný plán obnovy napríklad, alebo súvisí to aj s novým programovacím obdobím pre eurofondy. Všetky tieto veci, ktoré riešime investičné, dá sa povedať, že je to dlhodobá záležitosť. Či už plán obnovy, alebo nové programovacie obdobie, skôr ako o dva roky sa to nezačne čerpať. Môžeme sa na to pripravovať, ale momentálne, to bolo aj predmetom tých 28 tisíc eur, stále riešime niečo, čo nás akútne páli – havarijné stavby. Veľa budov vo vlastníctve mesta potrebujú komplexnú obnovu, alebo potrebujú rekonštrukciu v rôznej výške. Ja by som mohol čokoľvek menovať, napríklad zdravotné stredisko na Sídlisku III. Je tam strecha v havarijnom stave, dá sa povedať, treba komplexnú obnovu. Ale hovorím teraz riešime iba havarijné stavby.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Vážený pán poslanec Šudík, opatrenia proti kovidu prijíma vláda SR, ktorú vy ako poslanci NR ste vyslovili dôveru a ju držíte. Nebyť vás, táto vláda nefunguje. Všetky ostatné orgány sú de facto pomocné orgány, či už ministerstva vnútra, alebo vlády. Zbytočne sa teraz budeš vyhovárať, že parlament s tým nemá nič do činenia, pretože parlament drží túto vládu. Nedávno minister financií povedal, že na dieťa budú 200 € rodinné prídavky mesačne a teraz idete zvyšovať o 38 centov. Za to si kúpi jeden jogurt. Tak už prosím ťa nebláznite a Tomáš nehnevaj sa na mňa, treba sa starať o ľudí a nie v akých podmienkach kurčatá nesú vajcia. Toto ťa zaujíma, že v akých podmienkach nesú. Alebo, že v Čechách sa opozícia dostala k moci. Myslíš si, že sa ľudia v Čechách budú mať lepšie, keď opozícia sa dostala k moci? Alebo, že robíte všetko preto, aby občania SR sa mali lepšie. Tak mi povedz, že čo ste také urobili za rok a pol vašej vlády, že občania sa majú čím ďalej horšie a sú nespokojní s touto vládou. A ty túto vládu držíš v parlamente. Ty hlasuješ za všetky tieto zákony. Takže vážený pán poslanec, treba sa starať o ľudí a nielen o stromy, o mačky a o psy. Aj to je dôležité, ale na prvom mieste by mali stáť ľudia. A ty si tu z toho biedneho kraja a vieš, v akých podmienkach tí ľudia žijú. Že mnohí musia chodiť za prácou do Anglicka, pretože táto krajina ich nedokáže uživiť. Rozpadávajú sa rodiny, ľudia nemajú prácu, nemajú kde bývať a teba zaujíma v akých podmienkach kurčatá nesú vajcia. Ty si zoberieš tričko s kurou a ideš obhajovať kurčatá. No tak sa už konečne spamätaj.“

Bc. Tomáš Šudík

„Ja som povedal, že sme v bordovej fáze, tak v bazéne píše, že máte byť očkovaní, môže ich tam prísť 15 a ak budú očkovaní, testovaní, prekonaní je ich tam 10. Na kúpalisku v tú jednu hodinu aj tak tam

nikdy nie je viac ľudí. Tak sa nevyhovárajte na bordovú fázu, ja tam chodím a málokedy tam vidím viac ako 15 ľudí. Ta nie je kde plávať. V tomto režime vedeli normálne fungovať, takže môžete sa prísť pozrieť, ako to tam vyzerá. Viac ľudí tam aj tak nebude, lebo tam nie je priestor. A zároveň, odbočím, že na 1. mieste sú ľudia. Ja s tým úplne súhlasím, pán Hopta. Ja, ako nováčik, si môžete pozrieť v štatistikách, v počte som siedmy najaktívnejší poslanec v rámci legislatívy. A či sú to zákony v prospech ľudí, alebo zvierat. Vy vyberiete iba tie, ktoré poviete, ale to takto nemôžete robiť. Napríklad prednedávnom sme schválili 200 € pre všetky matky, ktoré sú v 4 mesiaci tehotenstva, lieky zdarma atď.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Tomáš, to kúpalisko nielen kovid, ale prepáč mi za výraz, že chodíte tam plávať a čúrate do toho kúpaliska a hygiena to zakázala potom. Takže je problém dať do kopy to kúpalisko. Čiže nielen kovidové opatrenia. A to, že sme bordový okres, to som nevymyslel ani ja, ale ani ty, ale vaša vláda to vymyslela. Vaša vláda spravila, že sme bordový okres. No tak sú prijaté nejaké opatrenia a sa zatvorilo kúpalisko. No tak čo budeme teraz pre 10 ľudí otvárať kúpalisko a prerobíme na tom za mesiac 50 tisíc eur? Lebo ty si chceš zaplávať? Ty máš dosť vysoký plat, aby si si mohol zaplávať aj niekde inde a možno aj do Laborca.“

Ing. Michal Druga

„Skúsím sa vrátiť k téme, to je rozpočtové opatrenie SRaSZ, konkrétne havarijný stav na mestskom kúpalisku. Chcem len poprosiť z tohto miesta pána riaditeľa, že keď sa bude vnútorný bazén rekonštruovať, sú tam v havarijnom stave aj štartovacie bloky. Tým, že jeden blok bol poškodený a viem, že išla na mesto aj žiadosť plaveckého klubu. Tento plavecký klub si myslím, že dosť reprezentuje naše mesto a hlavne v mládežníckych kategóriách dosahujú dobré úspechy. Žiaľ, ak by v súčasnosti chceli organizovať nejaké celoslovenské preteky, nie je to možné, pretože nie sú vytvorené rovnaké podmienky vo všetkých siedmych dráhach. 6 štartovacích blokov je iných ako ten siedmy, ktorý bol poškodený a vymenený za nový. Chcem poprosiť pána riaditeľa, ak by sa našli nejaké prostriedky, keď sa bude bazén rekonštruovať, aby sme aj na to mysleli. Ak nie, tak aby sme na to mysleli pri schvaľovaní rozpočtu na konci roka, aby sme na budúci rok vymenili aj tie štartovacie bloky, aby sa tu mohli konať súťaže. Aj kvôli tomu, čo tu poslanci rozoberali, tak všetky takéto hromadné podujatia, aj tak boli zrušené, takže aj tie majstrovstvá by sa tu tak či tak nemohli konať. Ale aby sme sa do budúca aj na to pozreli. Nech už to kúpalisko má svoj štandard taký, aký má mať, aby sa tu mohli konať preteky.“

-reagoval primátor mesta- „V tých blokoch je dosť náročná investícia, myslím, že okolo 15 tisíc, možno aj viac. Pán riaditeľ, keby sa podarilo pri verejnom obstarávaní ušetriť nejaké peniaze, tak možno že by sa mohlo na to použiť.“

Martin Ruščanský

„Mám veľmi stručnú otázku na pána riaditeľa. Pán Hopta tu povedal, že hygiena zatvorila kúpalisko z dôvodu nedostatočnej kvality vody a my sme sa dočítali, že to je kvôli kovidu. Tak nech sa k tomu vyjadrí, že kvôli čomu je zatvorené kúpalisko.“

-reagoval primátor mesta- „Ešte raz, uzavreté je kvôli kovidu a možným ekonomickým stratám. Čo sa týka hygieny, tak áno hygiena chodila na kúpalisko, robili vzorky atď., kde nás upozornili na to, že potrebujeme riešiť výmenu celého systému. Aj vzhľadom na to, že to bude uzavreté a teraz riešime tých 100 tisíc na výmenu ozonizátora a filtrácie, tak to jednoducho spájame do jedného celku.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Snažíme sa vyjsť v ústrety aj plaveckému klubu, o tých štartovacích blokoch vieme, že je tam takýto problém, ale nechcem povedať, že je to riešenie, ale zaujímavým núdzovým riešením v tomto smere je aj to že, nie je problém, aby sa preteky konali v 6 dráhach, že jedna dráha by sa vynechala. Takže aj toto je možnosť, ale samozrejme tie štartovacie bloky bolo by dobré vymeniť. Jeden štartovací blok stál naposledy 2500 €. Ceny všetkého idú rapídne hore a je možné, že aj táto investícia bude oveľa vyššia.“

Ing. Branislav Čekovský

„Chcem podporiť môjho predrečníka pána Drugu o tých štartovacích blokoch. Aj z pozície predsedu komisie športu musím povedať, že v rámci športu by sme sa mali chovať fair play a mali by sme sa chovať proporcionálne, že každému by sme mali dať to, čo potrebuje. Ja si veľmi jasne spomínam, že pokiaľ potrebovali sme dosypať granulát na umelú trávu pre futbalistov, tak z týždňa na týždeň sme našli 20 tisíc. Keď futbalisti postúpili do druhej ligy, tak takisto sa našlo 60 tisíc úpravu štadióna. Tak nehovorme tu o tom, že nejakých 15 tisíc eur, že možno atď. Proste tie prostriedky, aby mohli reprezentovať mesto, nie nás, mesto Humenné, musíme nájsť.“

Bc. Tomáš Šudík

„Znova zopakujem, aby to bolo aj v zázname. Držíme OTP, môže ísť na plaváreň 15 ľudí a toľko je podľa mojich skúseností maximálne množstvo, kto si vie kvalitne zaplávať. Viac ľudí tam tak, či tak nezapláva. Akurát viem, že budú straty možno v prenájmoch, keď chodia skupiny, školy, viacero ľudí, to je tá strata, si povedzme. Zároveň, keďže je nerád porušujem rokovací poriadok a viem, že mám hovoriť k téme, tak si to dovoľím aspoň v minútke, k tým vajíčkam, na ktoré ste narážali, iba v krátkosti, aby ľudia vedeli. Od roku 2025 sa všetky obchodné reťazce zaviazali, že nebudú predávať vajíčka z klieťového chovu. Slovensko je v rámci EÚ druhý najväčší producent takýchto vajíčok a po roku 2025 sa stane, že títo producenti, keď sa to nevyrieši nebudú mať skadiaľ tie vajíčka brať. Slovenskí hospodári prídu o všetky financie.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Pán poslanec Šudík, nezačnem vajcami, ale kúpaliskom, pretože treba povedať, keď príde 15 ľudí z času na čas na kúpalisko, aké sú náklady a aký je príjem. No tak to by ma veľmi zaujímalo, aby sme v čase kovidu teraz povedali, dobre, 10 ľudí môže byť, 10 ľudí uspokojíme a mesto prerobí kópu finančných prostriedkov. 10 sekúnd k tým vajciam, no keď ste taká strana a neviete si dať urobiť poriadok s obchodnými reťazcami, no tak radšej od toho odíďte.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 7.C

Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 2/2021 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 419/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Odpis pohľadávok z dôvodu vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

MUDr. Anna Sotaková

„Máme tu materiál a čo s tým , pretože takmer 38 tisíc eur mesto nevyvíja. Na druhej strane vec je pomerne závažná, pretože blíži sa koniec roka a bude treba naháňať nie každé euro, ale každý cent do rozpočtu. Bankrot osobný je taký akože nový pojem, pretože v minulosti neboli nezamestnaní, bezdomovci atď. Neboli ani osobné bankrot. Definovať by ho vedel lepšie pán Bukovčík, ako ja. Na druhej strane to v jednoduchom slova zmysle znamená oddlženie, ktoré môže byť splátkovým kalendárom, ale keďže títo ľudia nemajú majetok, tak pôjde bankrot riešiť konkurzom. Čo teraz s tou sumou 38 tisíc eur. Ja predpokladám, že pre týchto ľudí je to obrovská suma a nikdy za celý svoj život by ju nesplátili a celý ďalší život bude pre nich neproduktívny. Osobný bankrot by mal pomôcť človeku začať od znova, ak to myslí tak, že chce viesť riadny život a začleniť sa do spoločnosti. Čo do budúcnosti, aby sme nemuseli takto odpisovať tieto peniaze, ktoré budú v rozpočte chýbať. Myslím si, že tu je nezastupiteľná úloha našich sociálnych terénnych pracovníkov, predovšetkým na Podskalku. My ešte keď tam nebol covid režim, sme tam boli na výjazdovom zasadnutí a riešili sme aj túto otázku, že títo terénni pracovníci pomáhajú nám, pomáhajú týmto občanom vybaviť osobný bankrot. Je možno aj preto, lebo najlepšie poznajú prácu s týmito ľuďmi, vedia rozoznať komu bankrot pomôže a kto to možno myslí nepoctivo. Do budúcnosti bude treba zintenzívniť prácu našich sociálnych pracovníkov, pracovať predovšetkým na preventívnych opatreniach a realizovať aktívnu sociálnu politiku.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 8.

Odpis pohľadávok z dôvodu vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov – hlasovanie o schválení uznesenia č. 420/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9 – Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt: Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v meste Humenné

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a rozvoja mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 9.

Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt: Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v meste Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 421/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

K bodu č. 10 –Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt: Podpora udržateľnosti kultúry v meste Humenné

Predkladá: Mgr. Marta Helemiková, riaditeľka MsKS
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 10.

Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt: Podpora udržateľnosti kultúry v meste Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 422/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11 – Zmena v zložení stálej komisie pri Mestskom zastupiteľstve v Humennom

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Martin Ruščanský

„Ja nevidím v materiáli žiaden návrh, preto by som chcel navrhnúť pani Kuchtaninovú za náš klub.“

Ing. Jozef Babják

„Návrh, ktorý predniesol pán Ruščanský na MsR je viac menej taký, aký som od neho očakával. Pán poslanec je odvážny vtedy, keď útočí na niekoho, kto tu nie je a je závislý svojim spôsobom možno na prenajímateľovi svojej kancelárie a zamestnávateľovi svojich príbuzných. Takže áno, my sme pôvodne prišli s návrhom na osobu, ktorá má odborné znalosti a má kredit, tak preto sme navrhovali túto osobu, ale keďže MsR sa rozhodla tak, ako sa rozhodla hlasovaním, tak už to nechávame tak. Neprichádzame s návrhom.“

Martin Ruščanský

„Pán Babják, je to také, aké som čakal, samozrejme, lebo vy nie ste odvážni ani nič. Lebo vy ste tiež závislí na všelikom, keď sme čítali správu o hospodárení 1. Humenskej a.s., nebudem sa k tomu vracat', nebudem z nej citovať. Pani Kuchtaninová je nielen mojou účtovníčkou, je účtovníčkou futbalového klubu, pána Šudíka, poznáme ju. Je ekonómka, poznáme jej kvality, robí účtovníctvo a ekonomiku pre viaceré firmy v Humennom. Je to naozaj fundovaná osoba, ktorá sa do financií rozumie.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 11.

Zmena v zložení stálej komisie pri Mestskom zastupiteľstve v Humennom - hlasovanie o návrhu volebnej komisie na verejnú voľbu členky komisie finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 11.

Zmena v zložení stálej komisie pri Mestskom zastupiteľstve v Humennom – verejná voľba Miriam Kuchtaninovej za členku komisie finančnej, rozpočtovej a správy mestských organizácií

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Navrhnutá kandidátka bola zvolená.

K bodu č. 12 –Konceptia nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné

Predkladá: Ing. Slavomír Novák – vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. arch. Andrej Semanco

„To, že sme na minulom zastupiteľstve konštatovali, že koncepcia je veľmi rozsiahla a že sme nemali doteraz, možno budem dlhšie hovoriť, že svojim spôsobom nám dáva jasne najavo, že sa neviem. Nechceme, alebo nemôžeme starať o to, čo patrí mestu. Vysvetlím to tak, že sú niektoré budovy kde sú nájomníci, ale ten finančný efekt z toho prenájmu je veľmi nízky a keď chceme niečo rekonštruovať, alebo neviem na to získať peniaze, iné zdroje, tak z vlastných to určite neviem urobiť. Aj by sme sa mali starať o svoj majetok, jak súkromník by sa staral. Keď mu niečo nejde, tak vie to svojim spôsobom prenajať a získané peniaze vložiť do niečoho iného. Ja len tak v krátkosti poviem, že z chemlonského

internátu tu máme 74 tisíc, to je v tom materiáli, takže ja som si to nevymyslel, ani nespočítaval sumy. Obchody a služby na južnom námestí 57 tisíc máme z nájmu. Lesnú školu, kde máme veľmi nízku obsadenosť máme 21 tisíc, na zahraničnú literatúru 10 500. To je neskutočne slabé na niektoré budovy, tu sa dohadujeme o peniazoch, že či na toto dáme 10 tisíc, tam 20 tisíc, tam 30 tisíc a tu v centre máme budovu, na ktorú keď pozeráme, tak vyzerá tak jak vyzerá. Ja sa nechcem dotknúť toho, že milión osemsto, alebo 2 milióny bude potrebných na lávku pre peších a cyklistov cez Laborec. Myslím si, že pokiaľ nezoženieme cudzie zdroje bude to neriešiteľný problém. Stále sa budú ozývať tí, ktorí budú chcieť ísť peši do Kauflandu aby prišli a nakúpili si, alebo zo zimného štadióna išli peši. Preto ja navrhujem, aby MsZ v Humennom zrušili uznesenia č. 407/2021 z XXI. MsZ v Humennom zo dňa 18.08.2021. Po druhé, že schvaľuje po

a/ koncepciu nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné

b/ schvaľuje návrh na odpredaj stavieb, ZŠ Internátna s vyučovacím jazykom ukrajinským, a MŠ Lesná 28/901 a Zahraničnú literatúru, Námestie slobody 23, formou verejnej obchodnej súťaže, pričom finančné prostriedky z predaja budú účelovo využité na rekonštrukciu budovy bývalého internátu, súp. č. 1509 na ul. 26. novembra a centrum Námestie slobody, juh, súp. č. 1734. Po tretie, žiada primátora mesta o zadanie vypracovania znaleckých posudkov na predmetné nehnuteľnosti v súvislosti s vyhlásením verejnej obchodnej súťaže.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Ja som osobne presvedčený, že chceme rušiť uznesenie, že nebudeme predávať budovu bývalá Ruská kniha na námestí. Je to posledná budova, ktorá patrí mestu, tak sme to mali robiť samostatným bodom rokovania, pretože teraz budeme mať prakticky dve uznesenia. Jedno bude, že sme zrušili a druhé, že sme vyradili. Zrušením uznesenia ešte nevstúpi do platnosti, nakoľko ho ešte primátor nepodpísal. Tak toto sa mi nezdá logické a jednak som proti tomu, aby sme túto budovu predávali.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Tak ako spomínal pán Semanco, je to veľmi kvalitný materiál, ale aj napriek tomu mám nejaké výhrady. V tabuľke Stavby vo vlastníctve mesta navrhnuté na predaj, v stĺpci: spôsob predaja, je uvedený: postup podľa zákona 182/1992 Z.z. Myslel sa tým zákon o vlastníctve budov a nebytových priestorov, ak áno, tak podľa môjho názoru by to mal byť zákon 182/1993. Potom sa pýtam, medzi stavbami vo vlastníctve mesta navrhovanými na predaj je aj bytový dom Chirana na ulici Jasenovskej. Keďže s predajom, týchto budov, ktoré mesto nebude využívať, by sa malo začať do roku 2021, či bolo s nájomníkmi tohto bytového domu o tom hovorené. Pretože ja, keďže bývam na tejto Jasenovskej ulici sa mi mnohokrát títo nájomníci sťažovali na neprispôsobivých občanov, ktorých sme im tam v poslednom čase umiestnili.“

Ing. Slavomír Novák

„Ospravedlňujem sa, je tam naozaj chyba v čísle roku zákona. Má tam byť 1993. K tomu bytovému domu na ulici Jasenovskej. My sme rokovali so zástupcami nájomníkov v tomto bytovom dome. Bolo nám doručené aj písomné vyjadrenie absolútnej väčšiny nájomníkov. To bolo pre nás prvoradé, aby sme sa začali zaoberať s tým, či sa dá alebo nedá predať. Teraz máme k dispozícii písomné vyjadrenia nadpolovičnej väčšiny nájomníkov bytového domu. Potom, že majú záujem o dokúpenie bytových jednotiek. Ja som mal naposledy stretnutie s nájomníkmi v tomto bytovom dome vo februári tohto roku, kde bol záujem z ich strany potvrdený, opakovane. S tým, že na tom zhromaždení sme rozprávali aj o určitých prekážkach na tento prevod bytov. Sú si vedomí toho, sú si vedomí aj toho, že veľa tých nájomníkov nebude schopných odkúpiť tie bytové jednotky, napriek tomu majú záujem. To je stanovisko posledné od nich vo februári. Samozrejme skôr, ako sa pristúpi ku konkrétnym krokom, tak sa to zopakuje ešte raz.“

Ing. Martin Lichman

„K tomuto materiálu by bolo treba povedať jednu dôležitú vec, že sa konalo stretnutie komisie, majetkovej komisie plus predsedovia poslaneckých klubov a tam sa urobil nejaký záver. Ten záver nekorešponduje s tým, čo pán kolega Semanco predkladá, ako pozmeňovací návrh. Som rozčarovaný,

že sa tu nejak otáča kormidlo, preto ja nemôžem podporiť túto iniciatívu, lebo boli nejaké dohody, kde sme si vytýčili nejaké smery a nekorešpondujú s tým čo je tu.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Uvedomujem si, že situácia v našom meste, tak ako v ostatných mestách, čo sa týka ekonomiky je vážna. Je potrebné riešiť mnohé problémy. Keď sme skladali sľub, sľubovali sme, že budeme chrániť, zveľaďovať aj majetok mesta, tak to patrí aj medzi poslancov MsZ. Potom si myslím, že sme nevyužili všetky vnútorné rezervy na to, aby sme znížili náklady na činnosť nášho mesta. Ideme rozpredávať majetok. Taká je tu malá poznámka, že mladí poslanci často vypisujú aj na moju adresu, že by som sa mal ospravedlniť za bývalý režim atď. Takže vážení mladí poslanci, chcem Vám povedať že, majetok, ktorý sa navrhuje na predaj, je majetok vybudovaný v bývalom režime. Za vášho režimu sa tu nepostavilo takmer nič. To len taká poznámka. My máme veľmi nízke čiastky za prenájom majetku. Budova na námestí, je tam poisťovňa a vyberieme 10 tisíc za poschodový dom, tak je to málo. Ja to uznám. Ak sú dve školy v bývalom areáli ZŠ Ukrajinskej a jedna platí zhruba 10 tisíc aj druhá 10 tisíc, to je 800€ na mesiac, tak je to málo. Na jedného žiaka dostáva 2500 €, tak jeden žiak im pokryje 3 mesiace. Chtiac nechtiac, my sa výškou nájmu, majetku, ktorý má mesto, budeme musieť zaoberať. Ja viem, že je to veľmi nevďačná téma teraz pred budúročnými komunálnymi voľbami, že nikomu sa nebude chcieť ísť do prehodnotenia výšky nájmu. Pán kolega Lichman, povedal pravdu, mali sme rokovanie predsedov poslaneckých klubov a členov majetkovej komisie a tam žiaden návrh na odpredaj budovy bývalej ruskej knihy neprišiel. Pán Semanco využil svoje právo, ako poslanec MsZ, dáva tento návrh a my sa vyjadříme hlasovaním, aj keď sme o tomto bode už raz hlasovali. Dobré, ponímam návrh pána Semanca, že sa zruší uznesenie, to znamená, že sa zahrnie táto budova pod odpredaj. Aby bolo jasné, o čom hlasujeme.“

RNDr. Mária Cehelská- faktická poznámka

„Ja sa chcem opýtať pána Semanca, či sa bude hlasovať o každom návrhu zvlášť, alebo ako ?

Ing. arch. Andrej Semanco

„O každom zvlášť sa bude hlasovať.“

Ing. Branislav Čekovský

„Na minulom MsZ som navrhol, aby bola vyňatá táto budova bývalej sovietskej knihy z určených budov na predaj a takisto zopakujem svoj názor. Žijeme v dobe, kedy ceny nehnuteľností idú hore, to znamená, aj keby sme tam nič nerobili, tak hodnota majetku rastie. Vyberáme nájom 10 500 €. Je to budova relatívne v dobrom stave. Máme oveľa horšie budovy. Ja chápem, že mesto potrebuje, aby sme rekonštruovali niektoré budovy, potrebuje niečo predať. Začnime tým, že predajme majetok, ktorý nám prináša najmenej finančných tokov. A ten majetok sú byty v rozptyle mesta. S tým sa viem stotožniť, pretože úplne normálne, že majetok za 600 tisíc, alebo 700 tisíc eur nám prináša možno 6 tisíc eur nájom v priebehu celého roka, pokiaľ som to dobre vyčítal z tohto materiálu. Ale pokiaľ nám nejaký majetok v hodnote dajme tomu 120 – 130 tisíc prináša 10 500 € každý rok, tak je to slušné. Nehovoriac o tom, čo hovoril pán Hopta, že môžeme stále zvýšiť na trhovú cenu úroveň nájmu, ktorý tam momentálne je. Je to aj možno také trošku historické dedičstvo nášho mesta, kde na veľmi dobrom mieste je budova, ktorá je ešte pôvodná. Je to posledná budova, ktorú ako mesto vlastníme na Námestí slobody. Viem si tam predstaviť okrem komerčného nájmu, zopakujem to ešte raz, mnoho iných aktivít, kultúrneho rázu, spoločenského, informačné centrum, čokoľvek, pretože sa to hodí k tejto historickej budove.“

Ing. arch. Andrej Semanco- faktická poznámka

„Ťažko sa na to reaguje, ale to základné, čo Vám chcem povedať. My nič nepredávame. My potrebujeme znalecký posudok od jednej, druhej budovy, aby sme sa odpichli. Vyhlásime verejnú obchodnú súťaž a povieme, že 200 tisíc je minimum, alebo 300 tisíc, keď sa na to nikto neprihlási, vec je vybavená. A my tu už predávame, už hovoríte, že to predávame. Nikto nič nepredáva. Najprv sa musíme rozhodnúť, či to chceme predať. Aj auto možno nepredáme. Nie je to také jednoduché. Už som to raz povedal, za 10 miliónov prišiel kupec na MsZ a chcel kúpiť kino. Sa predstavil, že jeden

poslanec sa postavil a povedal, že za toľko aj ja kúpim. Tí starší vedia, kto to bol. A o dva mesiace prišiel znovu ten istý kupec a kúpil to za 5 miliónov. Takže ma nič nepredávame. Predávame až vtedy, keď budeme mať znalecký posudok.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.- faktická poznámka

„V podstate naši kolegovia v prvom volebnom období v 89 roku urobili hrubú chybu, že predali MsNV, ktorá bola na námestí. Dnes sa môžeme na tú budovu iba pozerieť. Nebyť tejto budovy OVKSS dnes nemáme kde sedieť, takže ďakujeme komunistom, že túto budovu vybudovali zo svojich členských príspevkov. Pán Semanco má pravdu, nič nepredávame, len keď ju vyjmeme z toho, že nebudeme ju predávať, tak de facto umožníme jej predaj. Ja viem, že sa mnohí budú na mňa hnevať, ale naozaj by som chcel, aby tá budova, jediná budova, ktorú máme na území mesta, ostala mestu. Urobme tam niečo pekné, hoci by sme mali do nej aj finančné prostriedky investovať, aby bola vzorom pre ostatných podnikateľov.“

Martin Ruščanský- faktická poznámka

„Ja by som sa chcel opýtať, pán Čekovský povedal, že táto budova je v dobrom stave. Ja by som chcel, aby pán Novák povedal, v akom stave je a na základe toho sa potom rozhodneme. Či je v dobrom stave, či je tam 100% -tná obsadenosť atď.“

Ing. Slavomír Novák

„Prečítam to, čo je aj napísané v prílohe č. 1 v tomto materiáli, kde je popísaný aj technický stav budov. Čiastočne zrekonštruovaný objekt sa hovorí v tejto správe. Myslí sa tým, výmena strešnej krytiny a čiastočná oprava fasády. Kanalizácia v nevyhovujúcom technickom stave. Dali sme urobiť posudok špecializovanej firme, ktorá sa zaoberá kanalizáciami, ktorá navrhuje, nezaoberať sa opravou existujúcej kanalizácie, ale realizáciou novej kanalizácie a novej prípojky, pretože súčasné pripojenie je veľmi komplikované, čo sa týka polohy v rámci námestia. Nevyhovujúca izolácia v priestoroch suterénu. Posledný nájomník, ktorý bol v tejto časti budovy, v suterénnom priestore, podľa informácie, ktorú som dostal, chcel tam ostať v nájme, len tie podmienky boli tak nevyhovujúce, že nedokázal tak ďalej zotrvať. Mal tam predajňu v týchto priestoroch. Vlhkosť, ktorá prechádza základmi si vyžaduje kompletné obnovenie izolácie základov. Ďalšia vec, spomínal som výmenu strešnej krytiny, máme informácie, že sa požaduje aj rekonštrukcia krovu. Čo sa týka obsadenosti budovy, budova je dnes obsadená na dvoch poschodiach. Pokiaľ by som rozdelil budovu na tri časti, tak dve tretiny sú obsadené a suterénne priestory sú komplet prázdne, pretože nie sú využívané. Nehovorím o tom, že elektroinštalácie sú staré, nevyhovujúce.“

Ing. Jozef Babják

„Zase sa točíme okolo jednej budovy. Mám taký dojem, že aj táto koncepcia, tak ako bola predložená na MsZ, bola pripravená len preto, aby sa mohla predat' táto budova. To, že bolo zvolané rokovanie komisie majetkovej a zástupcov klubov akosi nikto neberie na vedomie a neberie na vedomie ani to, čo toto sedenie prinieslo. Ono malo celkom logické a rozumné závery, ale tým že sa do tých záverov nedostala budova na námestí, tak asi to niekomu nevyhovuje, lebo zrejme je tam nejaký konkrétny záujemca, ktorému to chceme predat'. Pán vedúci, neviem, či ste tak podrobne urobili nejakú obchôdzku, alebo zmapovali stav aj ostatných budov. Lebo o tejto budove vieme perfektne všetko, čo je na nej zle. Neviem, či to vieme aj o tých ostatných. Ak výstup bol taký, aký tu bol dnes predkladaný si myslím, že má svoju logiku, lebo ideme po tých jednotlivých častiach majetku, ktoré mesto nepotrebuje a môže ho odpredať. Pôvodne som bol toho názoru, že my ani koncepciu nepotrebujeme, pretože o každom jednom majetku tak či tak, musí rozhodovať MsZ, ale prosím, možno bude koncepcia. Ešte raz k tej budove. Je to jediná budova, ktorá na námestí patrí mestu. Možno ste nedávno zachytili informáciu, že podobnú budovu mali aj Michalovciach „Zlatý býk“ a zrekonštruovali je za mestské peniaze na mestskú galériu, maliareň. Skúsme si zobrať príklad z Michaloviec a postupovať tiež takýmto spôsobom. Ak chceme predávať, tak bol tam návrh, byty v rozptyle, Lesná, štyri domy na Jasenovskej atď. My sme sa celkom rozumne dohodli a dnes, keďže asi niekto atakuje možnosť vrátiť sa k tomu, že chceme predat' budovu na námestí, tak tu prichádza s rôznymi návrhmi. Ja dávam

do pozornosti občanov, aby si všimli, ako tento proces bude pokračovať a aby si všimli to, kto aké argumenty používa a na aký účel ich používa.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Budem hovoriť viac ako 3 minúty. Pán Hopta to veľmi pekne povedal, mal pravdu. My to, čo oni tu budovali 40 rokov rozpredávame, alebo chceme rozpredať, bez mihnutia oka, bez nejakej citovej nadväznosti k niečomu, čo sme dostali ako dedičstvo a o čo by sme sa mali starať. Ja som už povedal minule, že ma sme veľmi zlí vlastníci. Netýka sa to toho vedenia a terajšieho zastupiteľstva, lebo podobne sme sa správali aj predtým. Ja som si narobil dosť veľkých nepriateľov už len tým, že som chcel, aby konečne detská poliklinika vyzerala, ako štátny majetok, ako mestský majetok. Aby, keď k nám chodia mamičky s deťmi, aby prišli do budovy, ktorá reprezentuje toto mesto. Nie súkromníkov, ktorí tam sú. Súkromníci sú naši nájomcovia, musia jednoducho robiť len to, čo my im povieme. Čo si dá pani doktorka dnu do ambulancie, to je jej vec, ale ako vyzerá chodba pred ambulanciou, to je naša vec. Choďte sa tam pozrieť. Nechcem to k niečomu prirovnať. Zatiaľ to nie je v takom stave, kde by sme mohli chváliť. To je iná kapitola. Tak sa vrátíme k tomu, čo ideme robiť. Tak ako pán Hopta povedal a ja mám veľmi dobré skúsenosti s budovou bývalého MsÚ. To bola budova na odpis, možnože tiež sa takto predkladala, že nám pomaly padá na hlavu. Kto bol vnútri, kto nie, nech sa ide pozrieť v akom stave je budova teraz. Je to jedna perfektná, krásna historická budova, ktorá prináša svojim majiteľom zisk. To nie je budova, do ktorej by mali vrázať peniaze. Posledná budova, aká v tomto meste existuje, ktorá je reprezentačná, či už je v stave akomkoľvek je naša, zatiaľ naša ruská kniha. To, čo som si dnes vypočul, ja som tu už taký zrelší poslanec a bol som na sedeniach, kde sa predávala nemocnica. Toto som si presne vypočul, čo dnes počúvam od vás. Je to nerentabilná, je to zrúcanina, ekonomicky nevýnosná, je to všetko možné, len nie dobré na to, aby sme si to udržali ako mesto, pritom vtedy sme sa mohli o nemocnicu zaujímať tak, žeby mohla byť doteraz naša. Mohli sme sa o ňu starať pre našich ľudí. Nie, to bolo absolútne nerentabilné, to sme museli čím skôr dať J&T, vtedy to bolo J&T. Nebudem sa vyjadrovať, ako sa o ňu starala. A teraz počúvame to isté. Nerentabilné, zrúcanina atď. Takúto budovu môže predať iba ten, čo nemá absolútne vzťah k nejakej histórii, k nejakému majetku, ktorý by mohol byť naozaj za pár rokov výkladnou skriňou. My keď nevieme v súčasnosti nájsť na to peniaze, tak nad tým sa zamyslime, odkiaľ zobrať peniaze na to, aby sme ju dali konečne do poriadku. Už som vám povedal minule, ja neviem, či je to zlý návrh. Máme v dobrej kondícii mesto, relatívne dobrej, zoberme úver a povedzme si, že na čo použijeme ten úver. Určite by sme to použili aj na rekonštrukciu tejto budovy. Áno, je to staré, ktoré nesvedčí pre naše vlastníctvo, ktoré nie je na to, aby sme si povedali s hrdosťou, pozrite sa ľudia, to je náš majetok, to je váš majetok. My si uvedomujeme, že to nie je náš majetok, 24 ľudí. To je majetok občanov tohto mesta. Preto som zásadne proti, aby sa táto budova predala a som zásadne a kategoricky za to, aby sme sa o ňu postarali tak, ako má jeden mestský majetok vyzeráť. A ako prideme k peniazom? No tak predajme tu chemlonský internát, 7 poschodová budova, či koľko? Tak sa zbláznime, keby sme to mali rekonštruovať. Keď má niekto o ňu záujem, nech sa páči. Máme ďalšie budovy, niekde na periférii mesta, ktoré nám neprinášajú úžitok a ani nám nebude vadieť, keď ich predáme. No tak ich všetky predajme, nech sa starajú tí, ktorí chcú. Ale túto budovu si nechajme, ako niečo do budúcnosti, pre ďalších čo prídu po nás. Aby na zastupiteľstve o dva roky nehovorili, že čo ste to predali, veď my sme si tu mohli urobiť niečo mestské, čo by bolo ako vzor pre ľudí, nie pre nás dvadsiatich štyroch, pre ľudí tohto mesta.“

Ing. Andrej Bača- faktická poznámka

„Ja by som chcel reagovať na kolegu, služobne je starší poslanec. Chcem sa spýtať, keď v minulých volebných obdobiach schvaľovali úvery a schválil sa úver, prečo v tomto prípade, alebo v minulosti neboli tieto prostriedky viazané priamo na rekonštrukciu týchto budov. Všetci vidíme, ako sú staré teraz a všetci vieme, že ako bola spomínaná tu v prehľade, tie rekonštrukčné a modernizačné práce boli v minimálnom rozsahu a mesto ako správca a hospodár svojich budov, podľa mňa zlyhalo, nehovorím teraz. Niektoré budovy sú fakt v havarijnom stave a preto budem hlasovať za.“

-reagoval primátor mesta- „Ja som si vypočul a bol som pri všetkých rokovaníach, či už komisie predsedov poslaneckých klubov. Áno, bolo veľa emócií a témou je táto jedna budova, aj keď nie je dobre využívaná, hovoríme o tom, že zvýšme im nájom atď. Všetko je v poriadku, len neviem či je možné,

keď tam bola nejaká obchodná súťaž, že im v priebehu, asi len to minimum by sme im zdvihli. A to sa musí udiat' pre celé mesto. Vieme v akej situácii momentálne je, kovidovej, aj podnikateľský stav - tí živnostníci. To sú drobní živnostníci, to nie sú podnikatelia, ktorí hrabú obrovské peniaze, ale snažia sa prežiť zo dňa na deň a uživiť svoje rodiny. To je fakt. Počul som návrhy a znova tu padol návrh, predajme chemlonský internát. Veď tam tí živnostníci tam sú, tí ľudia tam žijú, ktorým chcete tú budovu predat' so 100 nájomníkmi? Spamätajte sa už konečne. To isté platí aj pre južné námestie. Taktiež, Dom služieb- predat', to nemá absolútne žiadnu logiku. Hľadajme spôsob, kde asi, lebo chemlonský internát, asi aj v tomto materiáli bolo spomenuté prináša najvyšší príjem, ale aj tak by mohol ešte väčší, potenciálne väčší. Samozrejme potrebujeme nejakým spôsobom niečo zrealizovať. Z čoho ho máme realizovať. Pán poslanec Lichman prišiel s naozaj dobrým návrhom, preverovali sme to, myslím si, že sa to dá. Tam, kde je tá bytová časť chemlonského internátu, tak by sme mohli zobrať úver z ŠFRB. Bohužiaľ iba na jednu časť, ale nie na tú časť, kde sú tie podnikateľské priestory. Áno, je to v centre mesta a je to svojim spôsobom hanba.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 12.

Koncepcia nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné – hlasovanie o schválení návrhu poslanca Ing. arch. Andreja Semanca na zrušenie uznesenia MsZ č. 407/2021 z XXI. zasadnutia MsZ v Humennom zo dňa 18.08.202

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 6

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 12.

Koncepcia nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. arch. Andreja Semanca schváliť Koncepciu nakladania s budovami vo vlastníctve mesta

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 12.

Koncepcia nakladania s budovami vo vlastníctve mesta Humenné– hlasovanie o návrhu poslanca Ing. arch. Andreja Semanca schváliť návrh na odpredaj stavieb ZŠ internátna s vyučovacím jazykom ukrajinským a MŠ, Lesná 28/909 formou verejnej obchodnej súťaže, pričom finančné prostriedky z predaja budú účelovo využité na rekonštrukciu budovy bývalého internátu, súp. č. 1509 na Ulici 26. novembra a Centrum – Námestie slobody – Juh, súp. č. 1744 Humenné a požiadať primátora mesta o zadanie vypracovania znaleckých posudkov na predmetné nehnuteľnosti v súvislosti s vyhlásením verejnej obchodnej súťaže

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 4

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0
Prítomní: 20

K bodu č. 13 – Ústna informácia o aktuálnej situácii v tepelnej energetike v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o.

Predkladá:

Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Ondrej Babjarčík

„Pán poslanec Hopta dal zaradiť do programu informáciu predsedu dozornej rady o súčasnej situácii o teple. Ja by som to trošku uviedol. Dozorná rada zasadala prvýkrát v novom zložení 28.7.2021, kedy sme schvaľovali aj účtovnú uzávierku a výročnú správu 2020. HES-ka prešla v minulom roku, nazvime to transformáciou, vysporiadali sa majetkovo-právne vzťahy, 100% - tným vlastníkom sa stalo mesto Humenné. Následne prešlo zmenou v riadení spoločnosti, pri ktorých sa dostala spoločnosť do dobrej finančnej kondície v tom zmysle, že hospodári bez straty, zabezpečuje dodávku tepla, bezpečnú. Nedochádza k čerpaniu kontokorentného úveru, takže po finančnej stránke je zabezpečený chod spoločnosti a zároveň boli pomenované riziká, Najväčšie riziko je stav potrubí, o ktorých vieme. Do ktorých treba vynaložiť enormné finančné prostriedky. Pokiaľ ide o to, na čo narážal pán poslanec Hopta, pred týždňom v stredu ma kontaktoval konateľ HES pán Bavoľár s informáciou, že výrobca tepla navrhol na úrad pre reguláciu sieťových odvetví zvýšiť cenu tepla. Následne na to, v piatok som zvolal dozornú radu, na ktorej som nás konatelia HES informovali o aktuálnom stave, teda o žiadosti výrobcu tepla, ktorú podal na URSO, podľa našich informácií, je to s dátumom 04.10 išla žiadosť na URSO na zdvihnutie ceny tepla o 30% z dôvodu rapidného nárastu ceny plynu. Plyn je momentálne hlavným médiom na výrobu tepla u výrobcu tepla a HES v spolupráci s mestom do tohto procesu zvyšovania ceny sa snaží zasiahnuť ako môže. To znamená apelovať na URSO, aby tento nárast ceny tepla nebol taký rapidný. Zároveň, určite ste všetci postrehli, že aj v správach, v médiách sa objavujú informácie o tom, že výrobcovia tepla tlačia na URSO, pretože ceny médií išli rapídne hore. Je to celoslovenská problematika, veľmi náročná, čo sa týka cenovej politiky a dopadov cien tepla na obyvateľov. Ja by som porosil pána Lichmana, konateľa HES-ky, keby ma chcel doplniť.“

-reagoval primátor mesta- „Myslím, že môžem doplniť ja. Keď má pán Lichman, pán konateľ informoval, že išla žiadosť na úrad pre reguláciu sieťových odvetví zo strany výrobcu tepla, spoločnosti Chemes, tak som okamžite zvolal predstavenstvo HES a kontaktoval som aj výrobcu tepla, že bez toho, aby nám to nejakým spôsobom ozrejmil, oznámil atď., tak navrhol toto zvýšenie, aj keď všetci vieme aká je situácia na svetových trhoch a že naozaj plyn, keď na začiatku roka stál nejakých 16 €, teraz vyskočil minulú stredu na nejakých 160 €. Chýba ten plyn v zásobníkoch z Gazpromu, že tie ceny vyleteli aj kvôli rozdeleniu ekonomiky v západnej Európe. Enormne stúpa cena plynu. Myslím si, že tu bola aj v interpelácii aj nejaká poznámka, neviem či to bol pán poslanec Hopta, alebo pán Babják, alebo niekto iný. Pýtal sa, že niekedy v roku 2015 -2016 výrobca Chemes podal žiadosť na mesto na stavebné povolenie ohľadom, keď si dobre spomínam, tak to bolo práve na výrobu tepla z drevnej štiepky, alebo z týchto materiálov. Vtedy im to bolo zabránené a teraz prešli nie na túto oblasť, ale na plyn. Renovovali tak, ako sme ich žiadali, aby renovovali svoje zariadenia, tak zmenili svoju palivovú základňu z uhlia a mazutu na plyn. A samozrejme je teraz ten plyn momentálne postihnutý. To sa týka nielen plynu, ale aj iné komodity. Plyn je pre nás a aj pre výrobcov tepla, pre energetikov asi tá najdôležitejšia komodita. Ten stúpol radikálne vysoko, ja som okamžite kontaktoval aj Chemes, žiadal som ich o vysvetlenie ceny. Žiaľ toto stretnutie mi zatiaľ odopreli, hovorili, že tento týždeň sa stretieme, ale mám taký pocit z nich, vyháňavých stanovísk. Čo sa týka toho, tak som samozrejme ďalej

reagoval aj na URSO, kde sme žiadali, aby nám túto kalkuláciu predložili, žiaľ toto neurobili, až po schvaľovacom procese, my sa nevieme ako HES-ka, alebo mesto dozvedieť čo všetko, ale vnímame to tak, že aspoň po tej slovnej komunikácii s pánom Skoupilom ide o rapidný nárast cien plynu. My sme napadli na URSO-e určitý mechanizmus kalkulácie, kde si myslíme, že môže byť zarátané niečo, čo by do ceny tepla pre obyvateľov mesta Humenné nemalo byť. Predovšetkým rozvod tepla. Taktiež som kontaktoval aj ministerstvo hospodárstva, konkrétne som rozprával so štátnym tajomníkom ministerstva hospodárstva Galekom a ten mi potvrdil, že situácia na celom trhu nielen na slovenskom je veľmi zlá, rokuje sa aj s európskou komisiou. Samozrejme hovoríme len o návrhu. URSO nepristúpi k tomu, čo chcel Chemes, pretože by to malo veľmi zlý dopad na nielen hospodárenie nielen mestských inštitúcií, pretože aj toto treba povedať. Aj mestských inštitúcií a tvorbu rozpočtu na budúci rok, ale aj na samotné obyvateľstvo mesta Humenné. Neostáva nič iné, len dúfať, že štát pristúpi k niektorým krokom, napríklad v českej predvolebnej kampani sa rozprávalo a myslím, že aj výrobcovia tepla na Slovensku žiadali, aby sa znížila DPH dokonca až na nulu. Nie som si istý, či smernice európskej komisie povoľujú ísť na nulu, či sa týka DPH, ale v každom prípade toto by bolo riešenie, čo by stabilizovalo cenu plynu, cenu energií a tepla na slovenskom trhu a teda aj v našom meste. Samozrejme my tiež rátame s tým, že v prípade ak by došlo k nejakým navýšeniam a vidíme to aj pri elektrike, pri komoditách, pri chlebe, pri pečive atď. Chceli by sme ako mesto vstúpiť sociálne do toho nejakým spôsobom budúci rok, pripraviť nejaké opatrenia, ktoré by niektorým, ekonomicky slabším obyvateľom pomohli. V prvom rade, my musíme bojovať, čo sa týka tejto ceny aj výrobcom Chemesom, aj s URSO a taktiež sme v komunikácii s ministerstvom hospodárstva. To, čo môžeme robiť, robíme. V konečnom dôsledku treba jasne povedať, to čo povie, čo sa týka konečnej ceny, URSO je podstatné, jediná vec. Verím, že to nebude návrh, ktorý dá Chemes, že URSO zohľadní aj iné sociálne faktory, na ktoré apelujeme v rámci našich možností a našich kompetencií. Jediným rozhodujúcim je URSO a ak pomôže vláda cez zníženie DPH, tak toto by bol určite významný faktor v akom smere pomôcť obyvateľom mesta. Neteší ma tá situácia, pretože už po tých rôznych zvyšovaniach cien tepla, sa nám podarilo prevziať HES do našich rúk. Snažíme sa aj o opravy, aj keď naozaj bolo zanedbané, neinvestovalo sa. Ja hovorím, že to bola doslova ako keby lúpež, že HES-ka platila za potrubia každý rok 300 tisíc a nedal sa ani cent do opráv. Jednoducho to skončilo na súde, my sme vstúpili do tej HES-ky, snažíme sa, aj čo sa týka eurofondov, aby sa renovovali naše zariadenia, potrebujeme obrovské množstvo peňazí a vy to všetci viete, že je to tak. Čo sa týka samotnej HES, tam budeme musieť zrejme kopírovať, lebo nejaký vankúš tam môže byť, ale ten by bol dobrý vtedy, keby tie potrubia boli v normálnom stave. Ak nám budú znova vybuchovať ako minulý rok počas zimnej sezóny, sú to obrovské náklady na samotné potrubia a to musí riešiť HES. To nerieši nikto iný. Preto ten vankúš tam vďaka tomu, čo sa dialo v minulosti ani nemáme. Toľko asi krátkosti, robíme od minulej stredy, keď sme sa dozvedeli tieto veci, kroky, dúfam, že sa podarí stretnúť aj so zástupcami Chemesu. Zatiaľ mám z nich pocit taký, že sa tomuto stretnutiu vyhýbajú, ale dúfam, že naši konatelia z HES sa budú pýtať aj na kalkuláciu cien.“

Bc. Tomáš Šudík-faktická poznámka

„Len taká poznámka, videl som tlačovku ministra hospodárstva, ktorý spomínal, že cena plynu v domácnosti bude z roku 2020, tá by sa nemala rapidne zvyšovať, pretože ruská strana plní svoje záväzky, ktoré má a plyn na Slovensko chodí v dostatočnom množstve, teda pre domácnosti sa cena plynu nezvyší. Vráti sa na úroveň roku 2020 a to kvôli trhovému hospodárstvu raz je cena vyššia, raz je nižšia, energia pre domácnosti o pár percent, teda elektrina pôjde o 3-4% hore, ale som rád, že sa nám podarí udržať tieto ceny. Ja si myslím, že nevýhodou sú naše potrubia, čo spomínal pán primátor, ktoré pravidelne praskajú a vidíme, ako cena tepla každý rok rastie. Možno sa zamyslime nad tým, ako som už navrhoval aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, zobrať nejaký úver a investovať do rekonštrukcie týchto potrubí. Všetci vieme, že máme obrovský investičný dlh, tak hľadať možnosti, ak nie z predaja budov, tam by boli možno menšie financie, fakt sa zamyslieť nad nejakým úverom a investovať do nových potrubí, aby sme aspoň čiastočne vedeli ušetriť financie.“

-reagoval primátor mesta-„Mne sa páčia také reči, budem trošku aj osobný. Že musíme sa starať a nevieme sa starať a zoberme si úver na to. A tu máme síce zanedbané, všetci sme vedeli roky, že je to problém. Všetci boli spokojní, ale zrazu, všetci teraz: predajme tamto, zoberme si úvery, lebo nám treba do potrubí. Bude treba aj do budov, treba nám do všetkého. Ale ja to viem a vy to tiež viete, ale načo

tak alibisticky budete hovoriť, že však treba. Keď mi poviete, že treba zobrať úver, tak ho zoberme, ale vieme, že pri potrubiach potrebujeme niekoľko miliónov, vieme, že potrebujeme pri budovách niekoľko miliónov. Napriek tomu, že obrovské peniaze investujeme od začiatku tohto volebného obdobia, do opráv miestnych komunikácií, ciest, chodníkov, stále chýbajú. Že sme investovali, či už do detskej polikliniky, čo pán doktor Sukovský stále rozpráva. Investovali sme tam peniaze, robili sme nový dom, potrebujeme spustiť dom seniorov. Čiže všetko si vyžaduje finančné prostriedky, veľa úsilia atď. Nedá sa to urobiť zo dňa na deň, nedá sa to robiť bez nejakého väčšieho balíka financií.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.- faktická poznámka

„Pán primátor, ja si vážim tvoje vedenie zastupiteľstva v takom ponímaní, že nikoho neurážaš, na nikoho neútočíš, snažíš sa byť slušný. Len na druhej strane si sa už dostal do pozície pani Valovej, že každé vystúpenie komentuješ. Ty máš riadiť, poďakovať mu, povedať diskutuje ďalší a nieže komentovať. A ešte urobíš to takto, že uzatvoríš rozpravu, potom sa ty vyrozprávaš a my na teba nemôžeme reagovať. Tak prosím ťa nekomentuj, Šudík povedal svoj návrh a zober to na vedomie a dovidenia.“

-reagoval primátor mesta-„Pán poslanec, bol som pri tých rokovaniach, pýtal si sa, čo sa deje, tak som ti musel povedať v akom sme stave.“

Ing. Branislav Čekovský

„Pán primátor, cena tepla veľmi dôležitá téma, myslím, že aj kľúčová pre všetkých obyvateľov mesta Humenné. Čo chcem povedať je, doteraz sme vymenovali všetko, čo nemôžeme robiť, neovplyvníme cenu tepla, pretože nakupujeme od jedného výrobcu. Mali sme zasadnutie dozornej rady, čo však môžeme urobiť je, na tom sme sa dohodli, že môžeme rekonštruovať naše rozvody. My hovoríme o tom, že zoberme úver a nemáme peniaze a podobne, ale predsa každý rok od roku 2020 do 2023 existuje schéma štátnej pomoci na podporu výstavby rekonštrukcie a modernizácie rozvodov tepla. Konkrétne je to teraz v zmysle dodatku č.1 a 2. Kde každý rok sú vypisované výzvy na 40 miliónov eur len presne na to, čo potrebujeme my. Ja som sa pýtal predstaviteľov HES, keďže som aj v dozornej rade, nakoľko máme pripravené projekty, by sme sa mohli zúčastniť tejto výzvy. Momentálne máme projekty pripravené na 509 tisíc, pričom podotýkam celkový investičný dlh je 16 miliónov eur. Plánujeme obstaranie projektovej dokumentácie, tak máme zhruba 2 milióny. Nie je to málo? Tak robia teraz rýchlo projekty, aby sme sa mohli budúci rok zúčastniť, ale nie za 2 milióny, ale za 5-6 miliónov, ale oveľa viacej, aby sme nemuseli používať naše prostriedky. Bolo mi povedané, že mesto, že nedá do HES ani euro, pretože musí si poradiť sama. Ako chceme prakticky tieto projekty robiť, lebo aby mali ľudia predstavu. Keď žiadame, zhruba cena projektu je 10% z celkovej sumy, ktorú budeme žiadať. Keď máme urobiť projekt na 2 milióny, 200 tisíc potrebujeme na projekty. Keď nezačneme robiť projekty a projektovú prípravu, čo sa skutočne v HES snažia. HES zo svojich prostriedkov nedokáže vykryť tieto veci. Druhá vec je spoluúčasť. Pokiaľ tam máme mať 10% spoluúčasť, takisto HES nedokáže vykryť spoluúčasť. Aby nám neušiel vlak a tých 160 miliónov nám s ním neušlo.“

-reagoval primátor mesta-„My sme prevzali HES so všetkým len, aby sme zabránili 2 miliónovým súdnym sporom, čiže chránili sme mestské financie atď. Museli sme zaplatiť za HES podiel, pretože tam boli v rámci HES urobené nejaké potrubia, ktoré sa nedali odčleniť, lebo by sa to nedostalo pre obyvateľov. My sme urobili všetko, čo sa len dalo. Teraz je HES v tom štádiu, dokonca sa podarilo, aby už finančne nepoužívala kontokorent, ale stále sú tie potrubia a s tým s tebou súhlasím, veľkým rizikom. Hlavným rizikom v tejto chvíli sa mne osobne javí, je cena plynu na svetových trhoch. Bohužiaľ toto je fakt, ale jasné, nemali by sme zaspáť a treba robiť projekty. Mňa konatelia HES na stretnutí informujú o tom, že robia na projektových záležitostiach, možno že to nie je v takej sume, ale presne ako si to povedal, ak by sme chceli urobiť za 2 milióny, na projekt nám treba 200 tisíc. Sú to obrovské peniaze, ktoré ľudia nejak nepocítia, ani nevidia, ani naše hospodárstvo. Je to len, len to čo je nutné urobiť, aby sme do budúcnosti mohli potrubia vymieňať. Sám súhlasím s tebou.“

Ing. Martin Lichman- faktická poznámka

„Ja by som dal trošku emócie dal nabok a s takou chladnou hlavou na to pozeral. Bezpečná dodávka tepla je zabezpečená pre našich ľudí. Výrobca ju garantuje, distribútor ju garantuje. Druhý krok, cena. Tam treba tiež dať emócie nabok. My nevieme ako dopadne rozhodnutie URSO. My sme požiadali

úrad, aby sa nepozeral len formou vstupov pre Chemes, akože stúpili komodity, ale aby to bral komplexne. Viacero problémov by zohľadňoval. Ak sa aj naša požiadavka zohľadní, určite to nebude nárast taký, aký je avizovaný a možno sa dočkáme, že aj nulový, neviem. Trošku by som to odlišil.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Možno budem hovoriť dlhšie. Ja som zaradil tento bod, alebo navrhol zaradiť a väčšina odsúhlasila tento bod. Po meste sa hovorí, že čo nás čaká budúci rok, takže bol by som rád, aby si občania to vypočuli. Trošku ma prekvapilo aj hlasovanie, pani Cehelská lobovala za to vtedy, aj Babják. Ale hlasovanie predsedu dozornej rady, že nepodporí. Tak pán predseda dozornej rady a zároveň, viceprimátor tohto mesta, vy ste nepodporili to, aby ste informovali občanov? Však to je Vaša psia povinnosť, vy ste nehlasovali za tento bod, keď som si všimol. Vážení, my tu nehovoríme o jednej dôležitej veci, o ktorej som hovoril, že príde. Keď väčšina z vás zapredala občanov tohto mesta a odhlasovala súčasnému výrobcovi mesta 15 ročné dodatky. Vtedy ste mali plno silných rečí, jak to bude všetko svetové, jak sa ceny nebudú zvyšovať. A dnes, keď výrobca dal návrh na navýšenie cien o 30%, ak by to URSO schválilo, tak mnohých občanov v meste to môže položiť. Verím tomu, že primátor mesta a HES robia všetko preto, aby ten návrh 30% navýšenia tepla v Humennom URSO neschválilo. Ale na druhej strane, nemali by sme lepšej vyjednávacej pozície, ak by sme schválili len 5 ročný nájom? 5 ročný nájom na dodávka tepla? Nemyslíte si, že by ten výrobca tepla sa správal inak? Podľa môjho názoru je treba hľadať všetky možnosti na to, aby sme hľadali alternatívu voči súčasnému výrobcovi tepla. Táto vláda, ktorá je akože pravicová, nám tvrdila, že to zákonne odbremení, že výrobca tepla bude musieť dávať súhlas na odpájanie sa. Dúfam, že to čoskoro aj urobí. Lenže, podstatná príčina toho, že sme to dali zasa na 15 rokov. 15 rokov mal a my sme to zasa na ďalších 15 rokov posunuli. No teraz môžeme chodiť po tomto námestí a vykrikovať, že cena tepla je vysoká. No vážení, vy ste to odsúhlasili, väčšina z vás. Ja vám to v vhodnú chvíľu pripomeniem, že kto za to hlasoval. Nehnevajte sa na mňa, keď som na to upozorňoval, tak vtedy ste kričali to, že cena tepla sa nebude zvyšovať a je to garantované výrobcom mesta, no nestalo sa to. Predstavte si, že koľko sa to 30% navýšenie by mohlo dotknúť, ak by to bolo schválené, jednotlivých občanov. Hľadáme postupne alternatívy pán primátor, aby sme neboli stále v závislosti od niekoho, že musíš odoberať teplo, len od toho. Mne by sa tiež nepáčilo, keby som 15 rokov musel chodiť kupovať chlieb len do jedného obchodu, ak by mi niekto prikázal, alebo kupoval jedny noviny. Som rád za informácie, ktoré tu odzneli. Ja viem, že ani pán primátor veľa nezmôže v tejto záležitosti, ako to URSO schváli, ale budme úprimní. Ja nehovorím, že o 30% schváli a nejaké percento navyše neschváli, tak aj HES-ka, ktorá je mestská, kde máme my 10% účasť, bude s tým tiež niečo robiť, lebo nemôže to teplo predávať lacnejšie ako bude kupovať od výrobcu. Takže aj tak sa to dotkne našich občanov. Držím Vám palce pán primátor, aj ostatným z vedenia mesta, keď budete mať rokovanie, ako aj z HES-ky, aby ste robili všetko preto, aby sa cena tepla nedotkla v takej výške našich občanov, o akej sa hovorí. Pán poslanec Šudík tu hovoril, že cena plynu sa vráti na minulý rok, no vráti sa na minulý rok. Len minulý rok bola cena plynu vyššia, ako je v súčasnosti. Pochválil Rusko, tak to som rád, že si uvedomuje, že Rusko je seriózny partner a dodávky plynu idú podľa plánu.“

-reagoval primátor mesta- „Ja sa musím vrátiť. Tá zmluva je na 10+5 rokov opcia a keď budú dodržané všetky podmienky i veci, čo sa týka zmluvy, to znamená investície aj z ich strany atď. Čo je ale podstatné na tej zmluve, a tu je aj konateľ HES je, že my konkurenciu sme týmto vôbec neodoblokovali, len nijakú alternatívu tu nemáme. 8 rokov sme počívali, že nejakú konkurenciu, veď ja by som bol šťastný, keby tu nejaká bola. Neurobili sa žiadne kroky, všetko vyhovovalo tak jak bolo, dostávala 300 tisíc eur každý rok, ktoré pustila neviem na čo, nič nešlo do rozvodov. Vyhovoval stav, tak nebolo treba robiť ani nijaké konania, čo sa týka životného prostredia a všetkého, lebo ďalšia tepláreň je obrovská investícia. Neurobilo sa nič, ja by som bol šťastný, keby sa niečo aspoň pohlo, aby sa v tom mohlo pokračovať. Ale takýto stav asi vyhovoval. Tá zmluva nehovorí o tom, koľko máme my odoberať, čiže keď tu príde nový, iný výrobca, my môžeme brať od neho. Nám stačí, keď bude iba MsÚ, alebo nejaká škôlka brať teplo aj od Chemesu, tam dodržíme zmluvu. Ale to neznamená, že my si vyblokujeme, ak bude niekto alternatívny, aby prišiel. Hovoríš, že držiš nám palce. Ja, hneď od začiatku som to vnímal tak, že som začal konať čo sa dá v našich kompetenciách, ale presne ako si povedal, ak schváli raz URSO nejakú cenu, jednoducho aj keby som sa na hlavu postavil, s tým asi nič neurobím.“

Ing. Ondrej Babjarčík- faktická poznámka

„Pán poslanec Hopta, nazvali ste tento bod, mám to poznačené : „Informácia predsedu dozornej rady o súčasnej situácii o teple.“ Súčasná situácia o teple, to je tak komplexná téma, dovoľm si povedať, že ste natoľko inteligentný, že takéto body programu si zaslúžia náležitú prípravu aj časovú aj to, aby boli takéto body programu písomné, preto som sa v hlasovaní vyjadril tak, že som sa zdržal hlasovania o doplnení programu o tento bod. Je to maximálne komplexná informácia a ja chcem informovať občanov, ale komplexne. Nestačí jedna veta, že čo sa udialo v piatok poobede. V piatok poobede zasadla dozorná rada, ešte nestihla byť zápisnica z toho vyhotovená. Téma, o ktorej sa teraz bavíme, o potenciálnom zdražovaní je tak horúca. Mesto začalo konať, HES-ka začala konať, jednoducho tá informácia potrebuje sa trochu modifikovať na to, aby sme ju verejnosti dali.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Pán primátor, ja plne súhlasím s твоjim hodnotením, že v predchádzajúcej vláde sa veľa hovorilo a málo sa urobilo, len v novembri budú už 3 roky, od kedy ty tu sedíš. Mňa sa tiež budú ľudia pýtať, čo sme tu aj my poslanci urobili. Dajme tomu výrobcovi tepla zásadne najavo, že s tým nesúhlasíme. Odpoj tento MsÚ od centrálného zdroja, urob tu kotoľňu a povedať, tak vážení, budeme to odpájať. Budeme dovoľovať občanom, aby si riešili, či už cez budovu, cez podnikateľov, aby si tieto veci riešili sami. Lebo do nekonečna, 15 rokov potom 15 rokov, 30 rokov, tak celý život budeme a je pritom trhové hospodárstvo.“

-reagoval primátor mesta-„Presne si hovoril, že kto, čo sme urobili. Ved' za tie 3 roky sme od začiatku riešili to teplo. Dostali sme konečne HES pod mesto. Všetky súdne spory, tie 2 milióny, ktoré tam boli, to bola už sekera na krku. Všetko sme sa nejak snažili vyriešiť. Cena tepla nešla hore, tak ako to bolo predtým. V súčasnosti prišli extrémne vplyvy a jednoducho svetové trhy reagujú tak, ako reagujú. My čo robíme, tak robíme aktívne a snažím sa, aby bol čo najmenší dopad na obyvateľov tohto mesta. Ak do toho nejakým spôsobom nevstúpi štát cez DPH, tak to bude ťažké. A samozrejme URSO, že neodklepne to, čo oni chcú.“

Ing. Martin Lichman

„Znova porosím, aj keď sa na to budú pozeráť občania. Emócie nabok. Zatiaľ je plynulá dodávka zabezpečená, zdroj tepla funguje. To, že aká bude cena, išiel nejaký návrh, my sa k tomu snažíme vyjadrovať, určite URSO bude musieť aj naše požiadavky zohľadňovať. My nevieme aká cena bude schválená. Možno budeme prekvapení, že tam bude jednociferné číslo a budeme najlepší na Slovensku, neviem. Treba byť aj trochu pokorní pred touto situáciou. Druhá vec, spomínajú sa tu investičné zámery. Môžeme sa prikrývať ako spoločnosť len s takou perinou, akú máme. My nie sme tu na to, aby sme boli na ťarchu nášmu zriaďovateľovi. My tu musíme z našej obchodnej činnosti urobiť všetko tak, aby tá spoločnosť nebola v strate. Po tých urputných analýzach tá HES cca. 2,5 milióna dokáže preinvestovať cez euro projekty, aby sa nedotklo ceny tepla, aby neboli dotknutí koncoví odberatelia. Toto je veľmi dobrá správa, že sa našli spôsoby, ako s tou spoločnosťou hýbať dopredu a to je prvý krok. Teraz bolo 2,5 potom bude 6, to je taká exponenciálna krivka. Aj v tomto trochu trepezlivosti. Ozaj sa nedajú robiť zázraky. Aj v tej investičnej činnosti sa vyskladal nejaký model, ktorý je funkčný a má tam zrnká optimizmu, čiže netreba byť úplne zronení nad tou situáciou. Tretia vec, legislatívne prostredie, v ktorom sa nachádzame. To nie je trh, my nie sme na trhovom prostredí, že idem si do takých prostredí a kupujem si ako chcem. Preto je tu nejaký úrad, ktorý nahrádza trh, on zohľadňuje všetky oprávnené nároky aj od výrobcov, aj od distribútorov a on to musí zvažovať. Preto prijíma nejaké rozhodnutia. Áno, my sme nespokojní, ako úrad v minulosti zvažoval nejaké veci, ale nemali sme na to vplyv, teraz, keď na to máme vplyv, konkrétny, sme presní, precízni vo vyjadrovaní a očakávame, že úrad to zohľadní. Toto sú také najdôležitejšie správy, ktoré je dôležité aby občania vedeli. Opakujem, my nie sme v trhovom prostredí, ale v regulovanom prostredí a regulované prostredie patrí do prostredia URSO. My sme závislí na jeho vyjadreniach a rozhodnutiach. Ja by som optimizmus nehádzal do koša, nejaké pesimistické nálady vydržme, počkajme. Žiadna kaša nie je taká horúca, aká sa uvarí. Tu chcem poďakovať pánovi primátorovi, to, čo on spravil, to asi v žiadnom meste sa primátor za takú spoločnosť tak nenasadil. Ozaj veľké poďakovanie aj občanom mesta. Ubezpečujem, že tu je

taká energia na to, aby sa ich v čo najmenšej miere dotkli externé vplyvy. Niečo, na čo nikto z nás tu nemá dosah. Cena plynu, kto na to môže nejak vplyvať? Mám silnú mieru optimizmu, že to nebude také pesimistické, ako sa to teraz javí. Treba vydržať.“

Martin Ruščanský

„Ja chcem poďakovať Martinovi Lichmanovi, poslancovi, že to pekne zhrnul všetko. Ja nie som odborník do energetiky a zrejme ani nikdy nebudem. Len skrz toho, že tu mám nejaké materiály, tak niečo sa mi do hlavy dostalo. Ak by som bol úplne nezávislý pozorovateľ HNTV, tak by som po vystúpení pána Hoptu takto sňal klobúk, že perfektné, akože pre ľudí úplne super slová, lenže tá realita je trošku iná. Nemôžeme hovoriť to, že primátor Meričko a MsZ rozhoduje o cene tepla. Toto je blbosť. O cene tepla rozhoduje URSO, ktorý dostane všetky materiály k tomu, aby rozhodol tak, aby neuškodil ani jednej, ani druhej strane a aby zohľadnil aj tú sociálnu situáciu atď. Pán primátor hovoril, že v Čechách boli voľby, aj tam bolo hlavnou témou zvyšovanie energií, zvyšovanie cien potravín, aj to je nejaký signál, že zvyšovanie cien sa netýka len mesta Humenné, alebo len Slovenska, ale je to celoplošný problém. Tu chcem povedať jednu vec. Téma tepla je od roku 2010 permanentnou predvolebnou témou, pretože ako niektorí špecialisti na politiku hovoria, kto chce vyhrať, musí mať nepriateľa a pani, ktorá tu bola predtým si našla. Vymyslela nepriateľa v téme Chemesu, v téme teplárne a pritom sama dobre vedela, že cenu tepla zo svojej pozície neovplyvní a ani neovplyvnila. Tá cena išla o 34% hore, ale taký fakt, za pána Kostilníka mal Chemes v HES 34%, za pani Vaľovej tuším 70%, čiže ten vplyv na HES vzrástol a to treba povedať, že za pána primátora Merička je vplyv Chemesu na HES 0%. To je prvý krok k tomu, aby sa nám podarilo, aby tá cena tepla nerástla. Hovorilo sa tu aj o zmluve, ktorá je na 15 rokov, no keby nebola na 15 rokov, ja som čítal, že Chemes nejak inovoval svoje kotly za 2 milióny eur. Nikdy by to neurobil, keby to bola iba 5 ročná zmluva, lebo by to bolo pre neho úplne nevýhodné. Aj to vstupuje do ceny pre URSO, ako podklad na cenu tepla, čiže možnože by to nebolo teraz 30% , možnože by bolo 40%, alebo neviem koľko, už len kvôli tomu, že tie kotle by boli zastaralé. Tých faktorov je veľa. Nie som v tom zbehlý, ja len viem jedno, že cena teraz posledné 3 roky vo fixnej čiastke sa držala ako tak, troška narástla a toto je veľký úspech, lebo predtým to bolo 34% a teraz to nebolo také drastické a verím tomu a ďakujem pánovi primátorovi, lebo vidno na ňom, že sa snaží, aby tá cena tepla pre občanov mesta Humenné nebola taká veľká, veľký skok. Myslím si, že MsZ urobilo dobré kroky k tomu, aby sme mali ten vplyv mesta, posilnili na to teplo a už len v tom pokračovať. Bohužiaľ musíme s tým, čo máme sa nejako vysporiadať, s tou ekonomickou krízou, ktorá tu je.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Pán poslanec Ruščanský, ja viem, že ty skôr budeš obhajovať Chemes, ako ľudí, veď si za to hlasoval, aby to bolo na 15 rokov. Napísal si taký obhájitelný článok aj na „Zmeňme Humenné“, aj keď si sa nepodpísal. Lebo tam píšeš články, bez toho, aby si nabral odvalu. Potom, keď to ľudia začali kritizovať, si ten článok stiahol. Nabudúce sa treba podpísať a uvidíme, že aké tie dobré kroky sa robia, aký bude výsledok toho a aká cena tepla bude od januára. A to, že obhajuješ pána primátora, môžeš, veď máš prečo ho obhajovať, ale do konca tvojho života bude, že si hlasoval za to, aby veľkopodnikateľ mal ďalších 15 rokov dodávku tepla na území mesta.“

-reagoval primátor mesta-„Ja si myslím, že je zbytočné niečo rozprávať, lebo žiadne riešenie ani členstvo v komisii, ktorú sme urobili, nepresvedčili pána poslanca Hoptu, aby sa aspoň trošičku snažil pomôcť, tento obrovský problém, ktorý som zdedil riešiť. Ale múdrosť, ktorou oplýva je taká obrovská, len treba toto, a ty si taký a ten hentaký.“

Martin Ruščanský- faktická poznámka

„Presne tak pán primátor, je zbytočne reagovať na pána Hoptu v tomto zmysle, pretože on má dar reči a vie takto zaujať ľudí a ten človek, ktorý chodí do práce a vôbec sa nevenuje téme tepla, on nemá šancu sa dozvedieť tak komplexné informácie, aby pochopil, že to čo on rozpráva je blud. Ja len chcem povedať jednu vec, ja som bol proti návrhu a som za to hrdý, aby dostal pod vplyv Chemes aj naše potreby. Ja som dal návrh, aby to išlo z MsZ preč. Som hrdý na to, že Chemes nemá 100% -tný podiel na potrebách mesta, takže mi tu nehovorte, že ja obhajujem Chemes, alebo čo. Ja len obhajujem fakty a reálnu situáciu, ktorá je taká aká je.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.- faktická poznámka

„Pán primátor budem reagovať na teba, tzn. nehovor takto, že oplývam múdrosťou. My sme to schválili na 15 rokov a ty si to podpísal. Prečo si to podpísal?“

-reagoval primátor mesta- „*Čo iné som mal robiť, keď si mi nič nenavrhol, nič, ani prstom si nepohol. Povedal som ti jasne, je to kvôli tomu, aby sme sa súdu vyhli, aby sme tie 2 milióny neplatili, aby sme mali potrubia pod kontrolou a aby sme mohli začať riešiť túto situáciu.*“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Ruščanský klame, pretože keď som dal návrh na stiahnutie tohto bodu, tak bol proti. Až keď mu povedali, že cena tepla nebude zachovaná, tak sa spamätal. Ja za to nemôžem, že mu neskôr dochádza. Na začiatku som dal ja návrh, aby stiahli a hlasovali proti. Ja viem, prečo ste hlasovali za to, akú ste mali predvolebnú kampaň. Ja viem, že vy veľmi nemôžete ovplyvniť, mňa len števe, že ste to dali zasa na 15 rokov. A 15 rokov budeme trpieť od jedného výrobcu tepla, pretože budeme od neho závislí.“

-reagoval primátor mesta- „*Teraz sa ťa v dobrom pýtam, ľudsky. S kým sme mali podpísať tú zmluvu. Ešte raz ti hovorím, 10 rokov plus 5 opcia, ak budú všetky dohodnuté veci. Neznamená to, že nemôžeme dať, keď tu príde niekto s inou ponukou, inému. Len aby sme sa my dostali k potrubiam, aby sme mali možnosť vplývať na náš distribučný systém a aby sme zrušili ten Damoklov meč 2 miliónovej, nieže pokuty, doslova peňazí, ktoré by sme museli cez súd vracať. Pretože sa 300 tisíc každý rok niekde stratilo. Ja ti to v dobrom rozprávam, ja neviem ako ti to mám už povedať, lebo či to je na rok, alebo na 10, podmienka bola takáto: dostanete, znížime Vám tie ceny podľa znaleckého posudku a zrušíme súdny spor vtedy, keď budú podmienky takéto, na 10 plus 5 rokov. Dokonca 15 a tým sme ešte znížili, dobre na 10, ale iba v opsiách ďalších 5 rokov. Ja už nebudem ďalej pokračovať.*“

RNDr. Mária Cehelská- faktická poznámka

„Pán primátor navrhujem ukončiť rozpravu, pretože je to bod ktorý ani pôvodne nebol plánovaný. Súhlasím s tým, čo povedal pán Babjarčík, nie je pripravený a uberá sa to už tak, že zastupiteľstvo mohlo skončiť už o jedenástej a stále máme pred sebou dost bodov.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Pani Cehelská, ja viem, že navrhuješ ukončiť, lebo ty si bola jedna z tých, čo presadzovali tých 15 rokov. Sa ti to asi zle počúva. Ty o chvíľu odídeš z Humenného preč, ale naši dôchodcovia, naši občania, ktorí tu bývajú budú platiť zvýšené teplo. Veď iba prvý rok išiel návrh na 30% zvýšenie ceny tepla. Takže vážení, tí čo ste hlasovali za 15 rokov, máte hlavnú vinu na tom, že takto to je.“

-reagoval primátor mesta- „*A cena plynu išla zo 16€ na 160, toto nám chceš povedať ? Ja už tie nezmysly nemôžem počúvať.*“

MUDr. Dušan Sukovský

„Myslím si, že zastupiteľstvo nám trošku slúži na to, aby sme povedali čo si myslíme, ale chcem sa vrátiť k dvom veciam. Nevieť, či sme stratili pamäť, ale čo sa týka konkurencie, nemáme tu konkurenciu. Chemes je dominantný vlastník a výrobca tepla, ale hádam mi nechcete povedať, že sme zabudli na to, ako ste nás tu ovplyvňovali energetickými koncepciami na to, že sa nikto v tomto meste nemôže odpojiť od Chemesu, pretože toto nie je možné a sme schváli aj takéto uznesenie, kde je zakázané sa ľuďom odpojiť. Tí, čo ste pracovali pre Chemes, hádam mi nechcete nahovoriť, tak mohla byť nejaká konkurencia. Keby zrazu Chemes zistil, že sa odpájajú jednotlivé bytovky a robia si vlastné plynové stanice, niektoré aj majú. Veď si zoberme, ako funguje napríklad gymnázium, alebo neviete, mám vám to pripomenúť? Alebo ako fungovala mliekareň. O koľko percent sa im znížili náklady na ceny energií. A my sme tu boli presvedčovaní o tom, že nie je možné, my máme takú super koncepciu, jeden jediný tu bude vládnuť na 100 rokov a ste mu to schválili. Druhá vec, ste zabudli na to, ako sme prišli k HES-ke ? Najprv ste nás presvedčovali energetickou koncepciou, že keď oni budú pokračovať, tak to bude najlepšie. Až keď si ty pán primátor prišiel na to, lebo sme sa ich spýtali, či bude garantovaná cena tepla, tak ako sme sa rozprávali, tak oni povedali nie, nebude garantovaná cena tepla. To ste si zmýlili v našej vzájomnej zmluve. Tak potom sme prešli, zobrali sme to pod seba. Tak teraz sa nedivme, že dominantný vlastník, výrobca si s nami robí, čo sa mu zachce. Pretože sme mu my vytvorili bezkonkurenčné prostredie. Hlavne vy, čo ste mu to odsúhlasili.“

-reagoval primátor mesta- „Musím túto nepravdu okomentovať s tým, že my sme nijakým uznesením neschválili, že nemôže niekto k nim. Je súčasné legislatívne prostredie, myslím, že ešte nie je zmenené, kde centrálny zdroj tepla je preferujúci. Konceptia tepelnej energetiky nám zo zákona vyplývala, aby sme ju mali a porušovali sme ju niekoľko rokov. Nikto vám nič neobíjal o hlavu, ja som tiež do toho vstúpil tak, že som v energetike nikdy nebol. Jednoducho som si vypočul, bol tam za predchádzajúceho vedenia vybraný nejaký dodávateľ, vysoká škola, ktorá spracovala túto energetickú koncepciu, čiže centrálny zdroj tepla je podporovaný v rámci súčasnej legislatívy. Ak sa to zmení, tak jednoducho tá zmluva, ktorú máme s Chemesom na to aj myslela a doslova sme tam uviedli a trvali na tom, aby v prípade zmeny legislatívy sa bude dodržiavať tá legislatíva, ktorá bude platiť v rámci SR.“

Martin Ruščanský

„Ja len chcem povedať, že je nejaká legislatíva ako tu bolo spomínané, že bez povolenia výrobcu tepla sa nemôžu bytovky odpájať od centrálného zdroja tepla. Chcem pripomenúť pánovi Sukovskému, že túto legislatívu podporila v NR SR Jana Vaľová a bolo to prijaté za vlády SMER-u.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Pán primátor máš pravdu, že tá legislatíva veľký manévrovací priestor tu nedáva a si myslím, že bolo by vhodné, aby sme pripravili list, zaslali ho predstaviteľovi trhovej strany SaS, že ho žiadame, aby urýchlene riešil daný problém, pretože máme s tým nie veľmi dobré skúsenosti, aby tá legislatíva sa otvorila, aby sme mohli aj v tejto oblasti niečo urobiť. Ja nechápem, že tí čo chvália trhové hospodárstvo, chvália kapitalizmus, príjmu zákony, ktoré sú ako za socializmu. Čiže iba jeden môže vyrábať, ja tomu nechápem. Treba to čím skôr zrušiť. Šudík dostal úlohu odo mňa vystúpiť s takýmto návrhom.“

Bc. Tomáš Šudík-faktická poznámka

„V roku 2016, alebo 2017 SMER prijal zákon, že je centrálny zdroj. My sme tu v roku 2021, zákon je v platnosti, povedali, že ak si mesto zmení koncepciu a mesto povolí, že sa môže odpájať, tak sa môže. Na základe koncepcie sa môže odpájať, už je to prijaté. V roku 2021 sa zmenil a ten zákon je v platnosti. Keď sa mestská koncepcia zmení, že sa môže odpájať, tak bude sa dať odpájať. Zákon hovorí o tom, že je to na základe toho, aká je koncepcia.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 13.

Ústna informácia o aktuálnej situácii v tepelnej energetike - hlasovanie o návrhu návrhovej komisie zobrať na vedomie Informáciu predsedu dozornej rady HES, s.r.o. Ing. Ondreja Babjarčíka a PhDr. Ing. Miloša Merička, primátora mesta o situácii v tepelnej energetike v meste Humenné – uznesenie č. 425/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.A – Odpredaj pozemku pod TS0106-0115 Separačný dvor pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 14.

*Odpredaj pozemku pod TS0106 0115 Separáčny dvor pre Východoslovenskú distribučnú, a. s.,
Mlynská 31, 042 91 Košice – hlasovanie o schválení uznesenia č. 426/2021*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 14.B – Odpredaj pozemkov v prospech Slovenského futbalového zväzu,
Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava**

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 14.

*Odpredaj pozemkov v prospech Slovenského futbalového zväzu, Tomášikova 30C, 821 01
Bratislava - hlasovanie o schválení uznesenia 427/2021*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 14.C – Odpredaj pozemkov verejnou obchodnou súťažou na Sídlišku
pod Sokolejom v Humennom za účelom výstavby garáží**

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: zástupca primátora mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Branislav Čekovský

„Všetci sa zhodneme, že na Sídlišku pod Sokolejom je kritická situácia, čo sa týka parkovania. V tomto bode dostávame návrh, kde sú vyčlenené pozemky na to, aby si ľudia postavili garáže. Pôvodne som mal v úmysle dať pozmeňujúci návrh taký, že aby sme tento návrh stiahli a trochu viac ho rozpracovali, ale neurobím to. Chcem len povedať len preto, že je to len dokončenie radu garáží, ktorý tam už je. Avšak je tam plánovaných niekoľko desiatok iných miest v tomto objekte, ktoré sú garážové, kde sú plánované garáže. Čo môžem povedať je, mali by sme to rozdebatovať. Sú tu protichodné názory, či tam stavať parkovacie miesta, alebo tam urobiť garáže. Parkovacie miesta sú viac likvidnejšie, ako garáže. Pretože čo sa stane? Ten, kto si kúpi garáž, zväčša je to majetnejší človek, má viac peňazí, on zaplatí za to mestu. Čo sa však stane a čo vidíme teraz v rozptyle mesta, ľudia, ktorí majú garáže, po 3-4 rokoch sa tam z toho stane skladisko a autá parkujú na verejných priestranstvách, čiže, keď postavíme parkovacie miesta na mieste, kde by mohli byť garáže, je to prijateľnejšie pre ľudí. Preto som uvažoval nad tým, aby sme to stiahli. Ale dobre, dokončíme ten jeden rad, ale by som požadoval od mesta, aby sme sa spýtali ľudí, že čo chceme v tom objekte, či garáže, alebo parkovacie miesta. Napriek tomu, mám ešte jeden pozmeňujúci návrh a to, našli sme v podmienkach súťaže, konkrétne v bode B: podmienky súťaže, kde hovoríme o tom, že minimálna kúpna cena je určená vo výške 50 € na m² a viac a potom nasleduje, že má- trvalý pobyt a potom, že vylúči, že je vlastníkom garáže a lebo podielovým spoluvlastníkom garáže, prípadne vlastníkom pozemku na výstavbu garáží na území mesta Humenné. Z tohto mi vyplýva, že ak niekto niekde inde na území mesta má garáž, alebo je spoluvlastníkom garáže niekde inde ako na Sokoleji, by mohol byť diskvalifikovaný v tejto súťaži. Preto navrhujem do bodu, kde je druhý odstavec, doplniť textáciu: podľa bodu 4 písm. a) podmienka súťaže, zaručí nám to, že iba ten kto má na území Sokoleja nejaký garáž, alebo nejakú parcelu určenú na výstavbu garáže, iba ten sa nemôže zúčastniť.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„To je to najsmutnejšie, že veľmi radi rozprávame a nezistíme si skutočnosti, ktoré sú s tým spojené. Tam bol územný plán zóny, tam bol areál garáží a my tak elegantne povieme, že keď sa niekomu nepáči, tak nebudú tie ďalšie garáže, ale niečo iné. Ale to musí byť schválené na MsZ, tak ako to bolo predtým. Čiže, keď bolo 372 garáží a sa povedalo, že nie, tak polovica bola tá veľká plocha parkoviska pri rodinných domoch a ten zbytok ostal. Čiže jedna strana, to čo je na mestskej rade som to vysvetľoval, že chvála Bohu, že sme sa po 3 rokoch k tomu dostali, že ideme predať tých 20 garáží, ale tých ďalších, ktoré dopĺňujú ten celý areál, ten posledný rad z juhu, 58 ich asi je. Ja vnímam, že pán poslanec sústavne, intenzívne pracuje na tom, aby pani poslankyňa mala tam nejakú parkovaciu plochu, ale jednoducho, aby sme to urobili tak, ako to je. Ja som s riaditeľom TS bol na mieste viackrát. Riaditeľ TS mi povedal, že nemá problém, veď majú drvič náletových drevín, oni by to pripravili, z toho predaja získame nejaké peniaze, tak mu dáme 5000 tisíc, alebo koľko. Jednoducho, aby pripravil koľko tam treba na rozšírenie, lebo tam bude taký odvodňovací rigol. Ďalšie pozemky nie sú naše. Za tým rigolom už nie je náš ani m². Takže nie tak sa tvárme že, toto urobíme, tamto urobíme, lebo mne sa toto páči. Urobme to, čo tam má byť. A to najpodstatnejšie ja stále tvrdím, my sme už mali raz vypísanú VOS na všetky tie garáže, ale čuduj sa svete, občania mi hovorili, že oni o tom nevedeli. Tak preto som povedal, že musíme cez spoločenstvá vlastníkov bytov, aby sme ich informovali, že to bolo schválené na MsZ a tie podmienky sú zmysluplné. Vylúčili sa bočné vplyvy, ktoré predtým boli, že kúpil tam nejaký podnikateľ pozemky, kúpil na 6 až 8 garáží a prenajímal to. Ja nechcem ich finančné filozofie rozprávať, čo ich k tomu viedlo. Ale múdro je to napísané, nech to nekupujú z trojky, tí čo majú peniaze, ale tí čo tam sú. My ich nepresvedčíme tých dvadsiatich, že oni miestoprišažne podpíšu, že tam budú garážovať. Aj na trojke je tam kopa ľudí, ktorí tam majú garáže a z lenivosti, z pohodlnosti.... Má nové auto tak garážuje, má staršie auto tak parkuje, kde sa dá. Keď sme poslednú plochu využili na Sídlišku pod Sokolejom, kde sme postavili skoro 100 garáží, lebo do 100 garáží netreba posudzovanie vplyvov na životné prostredie, tak sme povedali, že 96, nie garáží, pardon, odstavných plôch. Za tým ďalším parkoviskom, kde sa nedávno robilo verejné osvetlenie, lebo sa báli tam nechávať auto a za tým je

d'alší, len je to močiar. Pán riaditeľ mi to určite dá za pravdu z TS, že urobili tam také opatrenia, aby sme na tých močariskách postavili garáže. Keď sme zvládli 96 alebo 98 miest na odstavné plochy, tak zvládneme tu ďalšie. A tam je mestský pozemok za tým. Takže toto riešme a nie garáže. A či tých 20 môžu-nemôžu, budú garážovať alebo nebudú. Všetko je zmysluplne napísané. Podľa tohto je tam pekne a zrozumiteľne, že nech sa prihlásia tí, čo majú peniaze. Ja viem, že chudobní to nebudú, ani tí najchudobnejší, lebo tí ani auto nemajú.“

-reagoval zástupca primátora- „*Ide o garážový areál, ktorý je navrhnutý tak, ako je. Ja by som doplnil, vedľa je to veľké záchytné parkovisko a momentálne tam vzniká asi 80 parkovacích miest.*“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Ja si myslím, že treba jasne povedať, že my riešime problémy s parkovaním na sídlisku pod Sokolejom, že VOS o ktorej sme sa dosť dlho na MsR bavili, či to môže byť, či to nie je diskriminačné, právnik nám to vysvetľoval. Samozrejme, niektorým sa nepáči, že nie garáže, ale odstavné plochy. Je to schválené v územnom pláne o ktorom sme už niekoľko rokov rozprávali, de facto my nič nové nevymýšľame, my len pokračujeme v začatom diele. Chceme ho dokončiť. Podporujem to, čo povedal pán Semanco, treba to schváliť a ísť ďalej.“

Ing. Branislav Čekovský- faktická poznámka

„Zopakujem ešte raz, ja nie som proti výstavbe tých 22 garáží, ale hovorím, skúsme o tom porozprávať, lebo ja rozumiem tomu, že pokiaľ by sme tam mali robiť niečo iné musí prejsť legislatívna zmena územného plánu atď. Upresním svoj pozmeňujúci návrh, možnože neboli jasné niektoré veci poslancom. V tomto bode, ktorý sme my dali, my vylučujeme obci vyhlásiť, že nevlastní garáž, napríklad na Sídlisku I., že nie je spolumajiteľom. Ale keď on je spolumajiteľom po rodičoch garáží na Sídlisku I. a zároveň býva na Košickej ulici, je to to, že sa on nemôže uchádzať o garáž na máji ? Toto je podľa mňa vcelku dosť diskriminačné, prípadne je to dosť spochybňujúce, preto som dával, že musia bývať na máji a nesmie mať garáž na máji.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Hľadajme ešte jeden pozemok, kde by sa dala okrem týchto garáží urobiť aj veľkokapacitná garáž. Ľudia by mali o to záujem. Vedenie mesta poprosím, aby zadalo úlohu, pán primátor niekomu, aby sa pozrel, či máme tam nejaké voľné kapacity, čo sa týka pozemkov.“

PhDr. Jana Andruchová, PhD.

„Ja by som sa tiež chcela pripojiť do diskusie a možno s tým, že budem dávať otázky. Už viackrát som spomínala, že rozprávame o tom, že chceme urobiť buď garáže, alebo parkovacie, odstavné plochy. Ja sa pýtam, či uvažujeme o tom, aby sme urobili nejaké parkovacie domy, alebo podzemné garáže. Vo svete, ale aj na Slovensku už je to bežné, že v mestách robia, aj Spišská Nová ves má štúdiu, aby sa robili podzemné garáže, pretože tej plochy, ktorú dnes chceme zobrať nie je veľa a ona by sa dala využiť úplne inak. Máme tu kolegov, ktorí sa stále hlásia za zelených, takže uvažujú o tom a ja sa tiež prikláňam k týmto ľuďom, ktorí hovoria o tom, že mali by sme si vážiť prírodu a chcem sa spýtať, či by sme mohli urobiť podzemné garáže. Áut pribúda, mnoho rodín má nielen jedno auto, ale má aj dve a viac motorových vozidiel. Je to stúpajúci trend to viem, s tým nič neurobíme, ale musíme sa zamyslieť nad tým, akým spôsobom budeme postupovať. Ja dávam, minimálne na zamyslenie, aby sme uvažovali o podzemných garážach, alebo parkovacích domoch.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 14.

Odpredaj pozemkov verejnou obchodnou súťažou na Sídlisku pod Sokolejom v Humennom za účelom výstavby garáží – hlasovanie o návrhu poslanca Ing. Branislava Čekovského na doplnenie prílohy č. 1 v časti „B“ Podmienky účasti v súťaži v ods. 2 – „vylúčiť, že je vlastníkom garáže alebo je podielovým spoluvlastníkom garáže, prípadne pozemku na výstavbu garáže na území mesta Humenné - doplniť podľa bodu 4 písm. a) podmienok súťaže
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5
Proti: 0
Zdržali sa: 13
Nehlasovali: 0
Prítomní: 18
Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 14.

Odpredaj pozemkov verejnou obchodnou súťažou na Sídlišku pod Sokolejom v Humennom za účelom výstavby garáží – hlasovanie o schválení uznesenia č. 428/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.D –Odpredaj prebytočného majetku mesta – osobného motorového vozidla VOLVO verejnou obchodnou súťažou

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 14.

Odpredaj prebytočného majetku mesta osobného motorového vozidla VOLVO verejnou obchodnou súťažou – hlasovanie o schválení uznesenia č. 429/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.E –Schválenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa prenájmu pozemku pre obchodnú spoločnosť RAJAN s.r.o.

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 14.

Schválenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa prenájmu pozemku pre obchodnú spoločnosť RAJAN s.r.o. – hlasovanie o schválení uznesenia č. 430/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Odpovede na interpelácie poslancov

Odpovede na interpelácie poslancov Ing. Jozefa Babjáka a MUDr. Dušana Sukovského budú zaslané písomne v lehote do 30 dní.

Odpoveď na interpeláciu Ing. Silvie Cukrovanej

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslankyňa sa pýta, či vyzývame vlastníkov súkromných pozemkov, aby sa starali a kosili svoje pozemky. Tak odpoveď je, že vyzývame.“

Odpoveď na interpeláciu Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„- Dňa 8. októbra zasadal krízový štáb, v našom meste prijal niektoré opatrenia, medzi nimi už aj tu spomínané kúpalisko – režim OTP, pri príspevkových organizáciách a tiež v denných centrách. Zverejnené je to aj na našej webovej stránke.

„- V Zariadení pre seniorov zriadujeme 4 jednoposteľové izby, 18 dvojposteľových a jedna dvojposteľová izolačka, je kompletne zariadená kuchyňa + jedálenský inventár a jedáleň, sú vybavené kancelárie a pracovne pre zamestnancov, buduje sa prístupová cesta a spevnené plochy na parkovanie. Pripravuje sa nové verejné obstarávanie na oplatenie, počítačová technika, pripravuje sa štúdia na vonkajšie terénne úpravy, priebežne sa robia verejné obstarávania na všetky ostatné práce, tovary a služby, ktoré sú potrebné na zabezpečenie činnosti; na stránke mesta je tiež uvedený kompletný postup vybavovania žiadosti a cenník a sú pripravené letáky, ktoré sme Vám už ukázali. Je vyhlásené výberové konanie na pracovnú pozíciu účtovníčka – hospodárka – ekonómka a na ostatné pozície sa budú postupne zverejňovať výberové konania koncom novembra a začiatkom decembra. Ak otázka bola, či stíhame, tak zatiaľ nemeškáme v ničom a prevádzka by mala byť spustená 3. januára 2022.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Ondreja Mudreho

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslanec žiada kontrolu detských ihrísk na území mesta, revíziu technikov. Mal by to zabezpečiť riaditeľ SRaŠZ.“

Odpoveď na interpeláciu MUDr. Dušana Sukovského

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Na betónové plochy – to som už zodpovedal, že projekt bol už takto pripravený, a tiež som sa čudoval, že na čo to je dobré, ale bolo to v rámci projektu a už sme sa tomu nemohli vyhnúť. Čo sa týka kontajnerov a koncepcie zberu odpadov – teraz sa robí príprava verejného obstarávania na nákup tých ďalších nádob na BRKO. Riaditeľ TS zodpovie písomne.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Jany Andruchovej, PhD.

- zodpovedal Ing. Milan Kuruc, riaditeľ TS mesta Humenné:

„Na otázku, či bolo povolenie na predaj štiav v sobotu na trhovisku – bol som vyrozumiený, že takáto akcia sa tam bude konať, ale preukázali sa, že majú všetky platné povolenia z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.“

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Mesto dalo súhlas, ale na predaj sušeného a čerstvého ovocia pre firmu Virunga, s.r.o., nie na predaj štiav.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Ivana Hoptu, CSc.

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Čo sa týka otázky na teplo, to sme si vydiskutovali v rámci samostatného bodu.“

- Kočíkárňu v novej bytovke na Sídlišku pod Sokolejom sa nenachádza, sú tam ale tri miestnosti určené ako sklad bicyklov, takže teoreticky tam môžu uložiť aj kočík.

Rekreačná zóna pri Laborci pri Sninskom moste – lavičky tam sú, aj v rámci cyklochodníka sme riešili lavičky a čo sa týka pozemku, to je pozemok Povodia Bodrogu a Hornádu.

Prečo majú vedúci odborov vyhradené parkovacie miesta, a poslanci nemajú. Momentálne teraz riešime rekonštrukciu a opravu centrálného parkoviska pred MsÚ, toto opatrenie bolo len na toto MsZ, na ďalšie zasadnutie už to bude v poriadku.

Dopravná situácia na Ulici Sovietskych hrdinov sa riešila na podnet obyvateľov tejto ulice, Schválila to komisia dopravy ešte v októbri 2018.“

Odpoveď na interpeláciu Martina Ruščaského

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Zápisnice z verejných obstarávaní sú zverejňované na stránke mesta Humenné. Čo sa týka príspevkových organizácií zistíme to.“

Súhlas na ohňostroj sme nikomu nedali, platí VZN – čiže ohňostroj môže byť iba na Silvestra a 13. januára. Keď to nikto nenahlásil, nevieme zistiť.“

- zodpovedal Mgr. Marián Zub, náčelník MsP:

„Ohňostroj bol nahlásený 8 minút po polnoci, hliadka tam bola do dvoch minút, nikto sa tam nenachádzal. Tejto problematike sa venujeme, aj v minulom období, ak boli ohňostroje nahlásené a hliadka tam pristihla niekoho, tak boli sankcionovaní blokovou pokutou. Ale neovplyvní to to, že to strel'a bez ohľadu na to, že priestupcovia sú poriešení.“

K bodu č. 16 – Rôzne

Vystúpenia v rozprave:

Bc. Tomáš Šudík

„Nechcel som vystupovať v Interpeláciách, lebo v Rôznom to bude rýchlejšie. Pre p. kolegyňu „africké trhy“ som zachytil, že sa organizujú po celom Slovensku, každý víkend to robia v inom meste, dokonca mali reklamu aj na sociálnych sieťach. Niečo také budú robiť a budú priamo predávať tie veci z Afriky, ktoré tu dovážajú a chcú motivovať ľudí, aby v budúcnosti cez internet nakupovali africké ovocie atď. Ja som tam nebol, ale viem to, čo je na internete.“

Prvá taká drobnosť je, že keď sme nastúpili, navrhoval som, aby sme nepoužívali plastové fľaše, ale sklenené, tak na minulom zastupiteľstve i teraz to poviem, keď sme už začali, aby sme naďalej používali sklenené fľaše, nie plastové.

Obrátili sa na mňa v Humennom ľudia, ktorí už majú hybridné alebo elektro autá, že v iných mestách je taká skúsenosť, že majú na parkovanie buď 50 %-nú alebo 100 %-nú zľavu, ak používajú ekologické autá. Nevedeli by sme niečo také spraviť aj v Humennom a do ďalšieho zasadnutia MsZ otvoriť túto tému? Ak nie, tak ja to otvorím aj s uznesením na ďalšom mestskom zastupiteľstve, aby sme takto ešte vo väčšom podporili ekologizáciu.

Ďalší bod je kvalita internetu. Máme dostupy na používanie, ale či by sme nemohli zosilniť ešte pripojenie na sieť - tak či by sme to nevedeli v budúcnosti napraviť. A ďalšia vec, keby sme mohli aj mestské zastupiteľstvá vysielat' online, keď vysielame sväté omše, športové podujatia, futbal, hokej. Či by sme nevedeli aj zastupiteľstvo vysielat' pre občanov online.

Ďalej by som sa chcel opýtať riaditeľa SRAŠZ – lavičky v skejt parku na sedenie - minule mi bolo prisľúbené, že tam budú dodané, keďže sa mladí s'ávajú, že musia sedieť po zemi, aby sme tam osadili 2 -3 lavičky, nech si majú kde sadnúť.

Zároveň dávam do pozornosti, že minulý rok sme schvaľovali, keď sme nastúpili, že mesto Humenné na akciách, ktoré bude organizovať, bude používať poháre, ktoré sú vratné alebo recyklovateľný odpad, ktorý je rýchlo rozložiteľný. Vtedy ste ma odbili, i keď sme to schválili, že legislatíva to neumožňuje. Tak chcem povedať, že od 1.1.2022 bude platná nová legislatíva, ktorá to umožňuje. Treba sa na to pozrieť, a od 1.1. zaviesť to, aby sme sa na všetkých podujatiach organizovaných mestom správali slušne k našej prírode a podporovali rýchlo rozložiteľný odpad.

A môj posledný bod – chcem pripomenúť myšlienku polo podzemných kontajnerov, ako sa o tom viackrát rokovalo. Ja by som pripomenul, že od 1.1.2022 sa budú dať zálohovať plastové fľaše a myslím si, že nie každý občan ich bude nosiť do obchodu naspäť, ale ich vyhodí do kontajnera. A bojím sa, čo vznikne, ak nebudú kontajnery ohradené, keď tam príde nával ľudí a budú tie plastové fľaše z kontajnerov vyberať a nosiť naspäť do obchodu, aby na nich zarobili. A môže vzniknúť neporiadok. Tak, buď tie kontajnery poďme ohradiť, aby sme mysleli na budúcnosť, alebo skúsili tie polo podzemné aspoň na niektorom sídlisku.

Ing. arch. Andrej Semanco

„Ja som p. primátorovi hovoril. Mám sa verejne ospravedlniť p. Dr. Daniele Polovkovej. Súd má zaviazať. Takže: Verejné ospravedlnenie Ing. arch. Andreja Semanca PhDr. Daniele Polovkovej.

V článku zo dňa 2. novembra 2018 s názvom „VŠMU sa ospravedlnila mestu Humenné za študenta Cichu kvôli filmu Petra Breinera na webovej stránke mesta Humenné, ako aj v článku uverejnenom v týždenníku Podvihorlatské noviny č. 45 zo dňa 5.11.2018 na str. 5 je pod mojím menom zverejnené tvrdenie, že p. Daniela Polovková je budúcou svokrou p. Cichu, ktorý natočil dokumentárny film „Základná umelecká škola Petra Breinera“. Okrem toho sa v spomínanom článku pod mojím menom uvádza, že dôvodom odchodu p. Polovkovej z funkcie riaditeľky ZUŠ boli jej viaceré manažérske zlyhania. Obe uvedené tvrdenia sú nepravdivé, žiadna z dcér p. Polovkovej nikdy nemala partnerský vzťah s p. Edom Cichom. Dôvodom odchodu p. Polovkovej z funkcie riaditeľky ZUŠ neboli jej manažérske zlyhania. Uvedenie týchto nepravdivých tvrdení úprimne ľutujem a p. Daniele Polovkovej sa touto cestou ospravedlňujem za ich uverejnenie a za vážnu ujmu na jej súkromnom a pracovnom živote, ktorá jej tým bola spôsobená. Ja len to chcem povedať, že niekto ma dal na súd – p. Polovková – za článok, ktorý som nikdy nenapísal. A keď má súd zaviazať, tak som povedal, že 11. na MsZ to urobím.“

Ing. Andrej Bača

„Bol som oslovený mamičkami s kočičkami, ktoré sa prechádzajú v parku za MsKS, že v tom malom parčíku, ktorý sa nachádza za Námestím slobody. Koniec koncov som si to aj sám vyskúšal, tie prechádzky v parku aj sám, keďže som novopečený otec, a bol som oslovený hlavne na väčší výskyt osôb bez domova, ktorí sa nachádzajú v týchto končinách na lavičkách, požívajú tam alkoholické nápoje a následne po nich sa tam stále vyskytuje dosť veľký neporiadok. Či už fľaškami alebo exkrementmi. Niektoré mamičky, tak mi bolo povedané, boli dokonca napadnuté, keď ich upozorňovali na to. Chcem sa opýtať náčelníka MsP, či máme tento problém v riešení, a vôbec, či sa títo ľudia dajú nejako riešiť alebo sankcionovať.

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Slovo má p. náčelník, ale treba zakaždým volať hliadku.“
- **reagoval Mgr. Marián Zub** – „T tejto problematike ľudí bez domova sa hliadky mestskej polície venujú dennodenne a to na úkor iných činností tejto problematike venujú 30 – 40 % dňa. Nehovorím, že je to neriešiteľný problém, je to celospoločenský problém nielen v Humennom, ale všade. Na Vašu otázku, či sú postihnutelní? No asi ťažko, lebo pokuty alebo sankcie týmto ľuďom dávať je zbytočné, lebo je tam nulová vymožitelnosť. Vyhýbame sa týmto sankciám, lebo ostatné mestskej polície po ro-

koch vymáhania dostali od exekútorov náklady spojené s vymáhaním, čo mestá a ich rozpočty zaťažilo. Napr. len mesto Prešov cca 76 tis. eur. Takže tejto problematike sa venujeme, stále žiadame občanov, ak je nejaký problém, ak dochádza k narušovaniu verejného poriadku, k slovným útokom alebo nejakým až hanlivým neprístojnosťami, aby volali 159, hliadka samozrejme môže týchto ľudí upozorniť a vykázat' z miesta. Samozrejme pri každom riešení to miesto aj poupratujú pred hliadkou. Oni sa pohybujú, my ich vykážeme z jedného miesta, oni sa presunú na iné. Je to dennodenný problém, ktorý hliadky riešia.“

Ing. Ondrej Babjarčík

„Ja by som chcel poďakovať zamestnancom mestského úradu. V sobotu večer zazvonil telefón so žiadosťou o pomoc človekovi v núdzi, ktorý bol prepustený z nemocnice a nemal sa kam uchýliť, kým bude umiestnený do príslušného zariadenia. Takže som v sobotu večer kontaktoval p. vedúceho Bogdana, následne sme kontaktovali ďalších ľudí a postupne sme problém vyriešili. Umiestnili sme ho na pár nocí do zariadenia núdzového bývania. Osobne chcem poďakovať p. Bogdanovi, p. Parnicovi, p. Smolejovej a p. Olexičákovej.“

PhDr. Jana Andruchová, PhD.

„Ďakujem za slovo. Chcem sa spýtať. Myslím, že pred rokom, možno aj dlhšie obdobie, sme schválili, keď si dobre pamätám, z rozpočtu mesta 3000 eur na vzdelávanie opatrovateliek. Zaujímalo by ma, či sa pristúpilo k tomuto vzdelávaniu a či ho absolvovali opatrovatelky, ktoré majú pracovnoprávny vzťah s mestom Humenné.“

- **reagoval Ing. Ladislav Bogdan** – „Áno, nezabudli sme. Aktuálne supervízia sa uskutoční vo štvrtok na pôde mestského úradu. Budú tam pozvaní aj terénni pracovníci aj komunitní pracovníci. Teda vo štvrtok bude supervízia.“

Martin Ruščanský

„Ja sa vrátim ešte k interpeláciám. Ja som si na stránke mesta všimol iba dokumenty z obchodných verejných súťaží na nebytové priestory, ale predtým sme mali aj iné súťaže, napr. pupmtrack, tartanová dráha alebo výstavba parkovísk, rekonštrukcia chodníkov, sú nejaké zápisnice z vyhodnotenia týchto verejných súťaží. Ja to neviem nájsť. Ak nie, bolo by dobré začať, aj spätne zverejniť. Hovorím to v dobrom lebo sa vysúťažujú dobré ceny, mesto šetrí, tak aby o tom ľudia vedeli. Lebo máme tu jedného bývalého starostu, ktorý všetky lepšie ponuky vylúčil a vyhrali tie najdrahšie. Tak aby ľudia vedeli, že my ideme tým smerom, ktorým by sme mali ísť.“

Druhá vec. Chcel by som sa poďakovať p. riaditeľovi Technických služieb za zatiaľ dobrú spoluprácu. Bombardujeme ho, a náš klub asi vo veľkom, a vo všetkom vyšiel v ústrety, rieši naše podnety a hlavne podnety občanov veľmi rýchlo a naozaj tá spolupráca je veľmi dobrá.“

Branislav Čekovský

„Ďakujem za slovo. Máme tu všetkých zástupcov všetkých príspevkových organizácií, okrem SRasSZ. Neviem si predstaviť, že všetci tu sedia a tento pán odíde. Pre mňa to je neprípustné, pokiaľ sa budeme chcieť niečo opýtať, kto bude odpovedať. Myslím, že v jari bolo na zastupiteľstve na podnet p. Ruščanského schválené 50 tis. eur na výstavbu detského ihriska oproti galérii – tam, kde to niekedy bolo. Pýtam sa, či je to plánované tento rok. Bolo to plánované ešte minulý rok, či sa to bude realizovať v tomto roku alebo na budúci rok.“

- **reagoval Ing. Ondrej Babjarčík** – „Neviem teraz povedať, v akom to je stave, zistíme a dáme vedieť.“ **P. Ždiňák** sa nám neospravedlnil. Nevieme, či p. primátor dostal od neho nejaké ospravedlenie.“

PhDr. Ivan Hopta CSc.

„Prečo tu nie je riaditeľ SRAŠZ? Je to aj chyba vedenia mesta. A poviem aj prečo. Pretože ja som viackrát upozorňoval na to, že bod má byť nielen „Interpelácie poslancov“, ale „Interpelácie poslancov a dotazy na riaditeľov organizácií, ktorých zriaďovateľom je mesto. Pretože ten riaditeľ školy alebo príspevkovej organizácie by sa na začiatku dozvedel, či je na neho nejaký dotaz a na konci by mohol prísť zodpovedať na tieto otázky. A tak, teraz, tu všetci čakajú do poslednej chvíle, či niektorý poslanec

bude mať na niektorého riaditeľa nejaké otázky. Jednak by vedeli, či tu musia byť do konca, či sú na neho nejaké otázky a vedeli by sa na tie odpovede aj pripraviť. My keď im tu zadáme nejakú otázku týkajúcu sa ekonomického alebo technického rázu, tak on musí získať nejaké informácie a potom na to odpovedať. Ešte raz by som chcel poprosiť vedenie mesta, aby ten bod Interpelácie, aby rozšírilo aj na dotazy na riaditeľov. A máme problém vyriešený. Na začiatku zasadnutia budú riaditelia vedieť, na koho sú otázky a kto tu musí byť, keď sa bude odpovedať.“

K bodu č. 12 – Záver

Ing. Ondrej Babjarčík, zástupca primátora mesta, konštatoval, že program XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, členom návrhovej komisie za ich prácu, všetkým prítomným zaželal príjemné dovolenky a XXII. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil. Informoval, že ďalšie zasadnutie je plánované v novembri, no keďže väčšia časť plánovaného programu bola prerokovaná dnes, navrhol zvolať ďalšie zasadnutie až v decembri, kedy bude predložený aj rozpočet mesta, plány investičných akcií, plány práce a ďalšie materiály.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o , v. r.
primátor mesta

Ing. Valéria K u r ť á k o v á , v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

MUDr. Anna Sotaková, v. r.

Ing. Branislav Čekovský, v. r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v. r.
referát volených orgánov,
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ