

**Z Á P I S N I C A**  
**z pokračovania XIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného**  
**dňa 29.06.2020 o 13.00 hod. vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní poslanci a poslankyne:

RNDr. Mária Cehelská - ospravedlnená  
MUDr. Dušan Sukovský - ospravedlnený  
Mgr. Helena Ufnárová – ospravedlnená  
Ján Voloch - neospravedlnený

Program rokovania:

podľa pozvánky – pokračovanie bodom 17. Doplnok č. 6 k Nájomnej zmluve č. 410/2005 o prenájme energetických zariadení mesta Humenné podľa ustanovení § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka a ďalších súvisiacich platných právnych predpisov zo dňa 20.12.2005

Overovatelia zápisu:

PhDr. Jana Andruchová, PhD.  
Ing. Ondrej Babjarčík

Zapísala:

JUDr. Jana Olexíková  
odbor organizačný, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky

## Úvod

Primátor mesta privítal prítomných na pokračovaní XIII. zasadnutia MsZ. Informoval, že rokovania sa ospravedlnili poslanci RNDr. Mária Cehelská, MUDr. Dušan Sukovský a Mgr. Helena Ufnárová.

Primátor s poľutovaním oznámil, že po ťažkom boji s chorobou zomrel Marián Čišovský – odchovanec humenského futbalu, bývalý slovenský reprezentant, vzor pre všetkých mladých chlapcov v skromnosti a usilovnosti. Reprezentoval Slovensko a tiež humenský futbal, bol na olympiáde v Sydney, účastník Ligy majstrov kde hral proti Barcelone, proti Messimu.

V mene všetkých prítomných vyslovil úprimnú sústrasť jeho najbližším a následne si všetci prítomní uctili jeho pamiatku minútou ticha.

Poslanci sa zaprezentovali. Primátor konštatoval, že prítomných je 19 poslancov z celkového počtu 24 a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

---

### **K bodu č. 17 – Doplnok č. 6 k Nájomnej zmluve č. 410/2005 o prenájme energetických zariadení mesta Humenné podľa ustanovení § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka a ďalších súvisiacich platných právnych predpisov zo dňa 20.12.2005**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 2**

**Číslo bodu: 17**

***Doplnok č. 6 k Nájomnej zmluve č. 410/2005 o prenájme energetických zariadení mesta Humenné podľa ustanovení § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka a ďalších súvisiacich platných právnych predpisov zo dňa 20.12.2005 – hlasovanie o uznesení č. 256/2020***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

## K bodu č. 18 – Štatút Mládežníckeho parlamentu mesta Humenné

**Predkladá:** Martin Ruščanský, poslanec Mestského zastupiteľstva v Humennom

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Ing. Silvia Cukrovaná, PhDr. Ivan Hopta, CSc., Tomáš Šudík, PhDr. Michal Babin, MBA, PhDr. Jana Andruchová, PhD., Ing. Ondrej Mudry, Ing. Martin Lichman, Ing. Michal Druga, MUDr. Anna Sotaková, Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová,

Na vystúpenia poslancov reagovali: predkladateľ materiálu

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

#### **Ing. Silvia Cukrovaná**

- prejavila spokojnosť so spracovaným materiálom. S primátorom mesta a s niektorými poslancami mala možnosť zúčastniť sa akcie „Vyjadri sa“, kde mladí ľudia, študenti stredných škôl, predstavili rôzne projekty a návrhy na zlepšenie života v meste. Vyjadrili názor, že by chceli aby mládežnícky parlament bol podporným orgánom primátora. Je dobré podporiť mládež aby neboli obavy do budúcnosti, že mladí nebudú mať záujem o dianie a verejné veci v meste.

#### **PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka***

- zaujímal sa, prečo má byť MP len poradným orgánom primátora mesta keď ho zriaďuje mestské zastupiteľstvo. Existuje komisia mládeže a tiež nejaký parlament FREEMAR, ktorý je zaregistrovaný.

- *reagoval Martin Ruščanský – požiadal o podanie návrhu poslancom Hoptom. V Bardejove si môže mládežnícky parlament delegovať člena do každej komisie. Mládež by pomáhala mestu – dobrovoľníčiť a pod.*

#### **Tomáš Šudík**

- mládežnícka politika je veľmi dôležitá. Aj novo schválený zákon hovorí, že mestá by mali vytvárať mládežnícke parlamenty ako podporné orgány. Parlamenty by mali byť apolitické a verí, že pomôže v rozvoji mesta. Mesto daný návrh posunie vpred.

#### **PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka***

- prečo nie je napísané, že členmi parlamentu sú žiaci stredných škôl a každá škola si určí po dvoch tak, ako to bolo. Prečo by to mal byť poradný orgán primátora ak parlament zriaďuje zastupiteľstvo.

#### **PhDr. Michal Babin, MBA**

- zaujímal sa, koľko mládežníkov chce podporiť parlament. Mesto vytvára podmienky na realizáciu mládeže. Robíme niečo navyše – šport, kultúra a pod. a mesto aj bez mládežníckeho parlamentu vychádza mládeži v ústrety.

#### **Tomáš Šudík – *zhrnutie faktických poznámok***

- nie je proti tomu aby bol mládežnícky parlament poradným orgánom primátora. To či sa môžu mladí vyjadriť musia povedať oni. Tento parlament bude súčasť mesta Humenné - mladí ľudia, ktorí chcú pomáhať a dávať rady ako by sa malo mesto vyvíjať.

#### **PhDr. Jana Andruchová, PhD.**

- zaujímala sa, kto bol zo zástupcov tretieho sektora oslovený. Predkladateľ povedal, že tam budú zástupcovia základných škôl aj stredných škôl ale ďalej sa píše, že to budú zástupcovia OZ, ktorí pracujú s mládežou, zástupcovia neziskových organizácií na území mesta, ktorých je až do 80.

Ďalej sa zaujímala ako bude parlament financovaný, nakoľko spolupracujú s mládežníckymi parlamentmi na Slovensku ale aj v zahraničí. Je tam vymedzená veková kategória 30 rokov ale v celom materiály je uvedené, že by to mali byť predovšetkým žiaci a študent ZŠ

a stredných škôl, tak koľko ľudí sa potom do tej 24 dostane do toho parlamentu. Činnosť parlamentu je vymedzená od septembra do augusta a je záhadou, že ak by niekto chcel byť členom na základe akých kritérií sa bude môcť o členstvo uchádzať.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- ak má parlament schváliť MsZ, nemôže to byť poradný orgán primátora. Prečo nemôže byť určené, že každá stredná a základná škola bude mať po 2 zástupcov. Jeden parlament už mesto má – FREEMAR a predsedom je p. Ruščanský.

- *reagoval Martin Ruščanský - FREEMAR je OZ a nemá nič spoločné s týmto parlamentom, ktorý bude pod mestom. Členov budú vyberať členovia komisie mládeže a tretieho sektora z prihlásených uchádzačov na jeden rok a zohľadní, aby mali zastúpenie všetky ZŠ a stredné školy. Študenti sa môžu prihlásiť sami, nemusí ich nominovať len škola. Ak sa prihlási z jednej školy 10 uchádzačov, niekto musí vybrať kto, bude členom parlamentu*

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- v Humennom máme FREEMAR – OZ založené Martinom Ruščanským. Na druhej strane táto záležitosť mala byť prerokovaná s poslaneckými klubmi.

**Ing. Ondrej Mudry**

- pôvodne chcel štatút podporiť. Píše sa v ňom, že členmi sú žiaci a študenti, ale ďalej je uvedená veková hranica 30 rokov. Ďalej nie sú jasné komisie, ako sa budú kreovať, či ich budú navrhovať poslanci alebo škola. Navrhol prejednať štatút v poslaneckých kluboch.

- *reagoval Martin Ruščanský – mládež sa definuje do 30 rokov. Veľa akcií sa dá robiť bez financií. Ďalej opäť uviedol, že FREEMAR je OZ a parlament bude patriť pod mesto,, nakoľko aj nový zákon ukladá možnosť zriadiť mládežnícky parlament.*

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- navrhol, aby členov mládežníckeho parlamentu volili poslanci mestského zastupiteľstva. V štatúte má byť jasné, že ak ho zriadiť mestské zastupiteľstvo, má byť poradným orgánom MsZ, ostatné sa vyškrtne. Musí sa rešpektovať skutočnosť, že je to poradný orgán MsZ. Osloviť by sa mali všetky školy – ZŠ, stredné školy a budú mať po 2 prihlásených členov. Tí nad 30 rokov nech spolupracujú s komisiou mládeže.

**Ing. Martin Lichman – faktická poznámka**

- v dôvodovej správe je uvedené, že štatúty boli poschvaľované už v roku 2007, 2006 a pod. a predkladateľ uviedol, že až teraz bol prijatý zákon, ktorý upravuje zriadenie mládežníckeho parlamentu.

- *reagoval Martin Ruščanský – dovedy nebola opora v zákone a teraz bol prijatý zákon, ktorý to upravuje. Je za to, aby do každej komisie schvaľovalo ľudí mestské zastupiteľstvo.*

**Tomáš Šudík – faktická poznámka**

- aj strana SMER – SD podporila návrh zákona aby mohli vzniknúť mládežnícke parlamenty. Daná vec nikomu neublíži, práve naopak, pomôže v napredovaní mesta

**PhDr. Jana Andruchová, PhD. – faktická poznámka**

- zaujímala sa ešte o financovanie parlamentu. Opäť sa pýtala, kto je za tretí sektor.

**Ing. Michal Druga**

- požiadal o dodržiavanie Rokovacieho poriadku. Pri tejto téme je veľa otáznikov a diskusia sa točí dookola.

**Martin Ruščanský – faktická poznámka**

- za tretí sektor v komisii je nominant politickej strany

**MUDr. Anna Sotaková**

- je rada, že sa o mládeži diskutuje. Diskriminuje sa tu však človek v rámci veku. V komisii by mal byť aj zrelý človek so skúsenosťami, ktorý vie mládež ovplyvniť. Je tu veľa vecí, ktoré je potrebné prepracovať, preto podporí návrh na stiahnutie materiálu. Do budúca však je potrebné zriadiť mládežnícky parlament ako poradný orgán, ktorý bude oporou vedenia mesta a poslancov. Orgán bude hľadať, riešiť a realizovať nápady mladých. Ďalej chce aby sa mladí učili zodpovednosti voči sebe navzájom a iným občanom mesta. Je potrebné naučiť sa spolupracovať navzájom. Parlament by mal spolupracovať aj s ostatnými komisiami pri MsZ.

Ak to bude poradný orgán mali by aj vystúpiť v bode interpelácie. Zaujímala sa z čoho bude parlament financovaný. Malo by byť nejaké VZN. Parlament by mal rešpektovať všetkých mladých ľudí v meste.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- navrhol vypustiť bod 6 písm. b), c), d) v čl. 3, kde zaniká členstvo. Súhlasí len so zánikom členstva vzdaním sa členstva v parlamente. Najlepšie by bolo, keby sa materiál prepracoval. Nemôže byť parlament viazaný len na jednu komisiu.

**Martin Ruščanský**

- komisie nie sú otvorené verejnosti ako sa prezentuje. Ak sa to stiahne, vyzve všetkých poslancov aby sa štatút prepracoval tak, aby bol v zastupiteľstve priechodný. Je to aj kópia štatútov iných miest a tam nebol žiaden problém so schválením. Verí, že sa to schváli aby mladí ľudia od septembra mohli pracovať.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- ak sa schváli, že mládežnícky parlament je poradným orgánom MsZ, bude zastupiteľstvu aj podriadený

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová,**

- v tomto návrhu jej chýba presné vymedzenie toho, čo to vlastne je. Levice majú definovaný parlament ako poradný orgán primátora mesta, niektoré mesta majú ako poradný orgán MsZ. Ďalším čo jej chýba je to, že to má byť apolitický parlament. Iné mestá to v štatúte majú. Chýba tu aj delegovanie zo škôl. Zaujímalo ju, kde bude parlament zasadať. V iných mestách je to napríklad v centre voľného času. Tiež je uvedené, že bude zriadená aj redakčná rada a teda či bude vydávať nejaký časopis, a kto to bude financovať.

**Martin Ruščanský – faktická poznámka**

- redakčná rada by mala pomáhať tlačovému referátu mesta, napr. fotenie na mestskom plese. Tak isto, ak niekto ide na masmediálnu komunikáciu, môže pomáhať pri príprave článkov a následne si to dať aj do životopisu ako prax.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- podotkol, že tlačový referát má 2 zamestnancov a nepotrebuje pomoc

**Číslo hlasovania: 3**

**Číslo bodu: 18**

**Štatút mládežníckeho parlamentu mesta Humenné – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. Michala Drugu v znení „ukončiť diskusiu k tomuto bodu rokovania“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 18**

**Štatút mládežníckeho parlamentu mesta Humenné – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. v znení „čl. 1 bod 2 Mládežnícky parlament Humenné je poradným orgánom Mestského zastupiteľstva v Humennom“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

O ďalších pozmeňovacích návrhoch poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. sa nehlasovalo, nakoľko originál pozmeňovacích návrhov bol poslancom Hoptom roztrhaný.

**Číslo hlasovania: 5**

**Číslo bodu: 18**

**Štatút mládežníckeho parlamentu mesta Humenné – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. Michala Drugu v znení „stiahnuť tento bod z dnešného rokovania MsZ“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 7

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 6**

**Číslo bodu: 18**

**Štatút mládežníckeho parlamentu mesta Humenné – hlasovanie o uznesení č. 257/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 19.A – Správa o vykonaní inventarizácie majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov mesta Humenné ku dňu 31.12.2019**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 7**

**Číslo bodu: 19.A**

**Správa o vykonaní inventarizácie majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov mesta Humenné ku dňu 31.12.2019 – hlasovanie o uznesení č. 258/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14  
Návrh bol schválený.

## **K bodu č. 19.B – Návrh na odpis pohľadávok z dôvodu ukončenia starých exekúcií a vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Ing. Andrej Bača, Ing. Silvia Cukrovaná, Ing. Ondrej Mudry, PhDr.

Michal Babin, MBA, Mgr. Jozef Mocák, Ing. arch. Andrej Semanco

Na vystúpenia poslancov reagovali: predkladateľ materiálu, primátor mesta

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

#### **Ing. Andrej Bača**

- je to problém, ktorý sa dlho neriešil a dobieha nás to. Ku koncu roka 2017 bola výška dlhov na nájomnom 1 436 000 eur, v roku 2018 to bolo 1 449 000, v roku 2019 to bolo 1 328 000 eur. Boli odpísané nevyhľaditeľné pohľadávky vo výške 122 tis. eur. Rastúci trend výšky nedoplatkov sa podarilo zastaviť. Výraznou mierou tomu prispelo nové VZN o pridelovaní bytov na území mesta Humenné. Dlhy, ktoré vznikli v minulosti je náročné riešiť, aj keď sú riešené exekúciami. Exekúcie staršie ako 5 rokov sú podľa novej legislatívy zastavené. Najefektívnejší spôsob vymáhania dlhov je im predchádzať a nie kopíť ich. Stav nedoplatkov 4 bytových domov v osade Podskalka za rok 2019 bol 230 752 eur. Tieto peniaze tiež v budúcnosti nebudú vymožené a budú pravdepodobne odpísané. Suma je nakumulovaná za niekoľko desiatok rokov. Bol by vyšší tento dlh, ak by niektorí nájomníci tejto lokality nevyhlásili osobný bankrot. Prevažná časť nedoplatkov je za vodu. Mesto vyberá nájom od 30 do 80 eur, ale všetky peniaze investuje do platenia za vodu. V niektorých bytoch je aj 10 ľudí a prihlásených je 4. Zaplatia zálohu cca 40 eur a kúpu sa všetci. Apeloval na vedenie, aby sa voda dala v týchto lokalitách predplatiť dopredu a spotrebuje to, čo si predplatí. Po prečerpaní vody sa čerpadlo zablokuje a následne po dobití kreditu – čipovej karty sa činnosť obnoví. Lacnejší variant sú výdajné stojany. V priebehu posledných rokov sa inštalovali aj na Luníku IX, Jelšava alebo Dobšiná. V súčasnosti tam evidujú najnižšie nedoplatky na nájomnom. Spoločne je potrebné sa zaoberať implementovaním systému merania vody. Najmä by to mesto malo vyskúšať v osade Podskalka.

- **reagoval primátor mesta** – je to v pláne. Prvotné náklady do meračov sú vyššie ale rozprávame o tom.

#### **Ing. Silvia Cukrovaná**

- škrtá sa kde sa dá, škrtajú sa dotácie, investičné akcie a teraz sa idú odpísať pohľadávky 269 tis. eur. Dokedy budú slušní občania mesta doplácať na nezodpovedných a vypočítavých občanov. Zo strany mesta je potrebné takým situáciám predchádzať a pri pridelovaní bytov je potrebné byť obozretný.

- **reagoval primátor mesta** – opatrenia sa robia, pri pridelovaní bytov sa platí depozit a zmluvy sú na kratšiu dobu

#### **Ing. Ondrej Mudry**

- je potrebné sa pozrieť aj na príspevkové organizácie a ich pohľadávky

#### **PhDr. Michal Babin, MBA**

- neplatičov je možné presunúť na ubytovňu Kukučínku. Je tam asi 23 bytov. Je potrebné sa dohodnúť a neplatiči by boli vyriešení.

### **Mgr. Jozef Mocák**

- plne sa stotožnil s p. Bačom. Problematika bola prerokovaná aj na bytovej komisii. Na ubytovni bolo výjazdové rokovanie a je v dezolátnom stave. Budú potrebné veľké investície. Možno by to mohlo byť urobené cez nejaký projekt. Osobné bankroty sú problém. Je potrebné urobiť čiaru a rozmýšľať, ako zabrániť tomu, aby dlhy nevznikali. Dĺžoby z osobného bankrotu sú vysoké a títo ľudia môžu znova požiadať o byt.

### **Ing. Andrej Bača – faktická poznámka**

- pod ubytovňou nie je vysporiadaný pozemok  
- reagoval Ing. Slavomír Novák – rokuje sa s vlastníkom pozemku. Všetko je v začiatkoch. My sme predložili požiadavku, odôvodnenie, ale zatiaľ sa nevyjadril.

### **Číslo bodu: 19.B**

#### **Návrh na odpis pohľadávok z dôvodu ukončenia starých exekúcií a vyhlásenia osobného bankrotu nájomníkov – hlasovanie o uznesení č. 259/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 20.A – Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhutej sociálnou a zdravotnou komisiou v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur**

**Predkladá:** Ing. Ladislav Bogdan, vedúci odboru sociálnych vecí a starostlivosti o obyvateľov  
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: MUDr. Anna Sotaková

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

#### **MUDr. Anna Sotaková**

- na komisii bolo prerokovaných 23 žiadostí, projektov o dotácie v oblasti sociálno zdravotnej a cirkví. Mesto musí v rámci úspor upraviť výdavky. Dotácie sa upravili o – 20%. Snahou komisie bolo zachovať a podporiť všetkých žiadateľov, ktorí nezrušili svoje projekty. Cieľom dotácií je rozprúdiť pozastavený život v meste. Komisia navrhla dotácie 4 žiadateľom. Rímskokatolícka farnosť všetkých svätých na zabezpečenie nového obetného stola a ambóny do kostola všetkých svätých. Gréckokatolícka cirkev bude robiť revitalizáciu areálu pri farskom chráme – chrám Kalvária a starý cintorín. Podporili sme akciu Púť Božieho milosrdenstva v Krakove a predovšetkým návštevu Osvienčimu. Pravoslávna cirkev chce vytvoriť letný tábor pre deti zo sociálne slabým rodín a chce urobiť zámkovú dlažbu okolo chrámu, čím sa skrášli okolie chrámu. Rímskokatolícka farnosť sv. košických mučeníkov žiadala o dotáciu na elektrifikáciu zvonov, výmenu srdc zvonov a rekonštrukciu zvonov a tiež

sa podporí účasť Trojka v Tatrách. Po úprave dotácii sa v tejto oblasti poskytne dotácia vo výške 31 259 eur.

**Číslo hlasovania: 9**

**Číslo bodu: 20.A**

**Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnutej sociálnou a zdravotnou komisiou v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur – hlasovanie o uznesení č. 260/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20 – do hlasovania boli zarátaní aj poslanci Ing. arch. Andrej Semanco a Ing. Martin Lichman, ktorým nefungovalo hlasovacie zariadenie

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 20.B – Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnutej komisiou životného prostredia a verejnej zelene v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta vo výške nad 3 000,- eur**

**Predkladá:** Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Ivan Hopta, CSc., Tomáš Šudík, PhDr. Michal Babin, MBA, Ing. Jozef Babják

Na vystúpenia poslancov reagovali: primátor mesta

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- zaujímal sa, kto je predkladateľom materiálu, a či najvyššiu dotáciu dostávajú mačky a psy

**Tomáš Šudík – faktická poznámka**

- komisia ŽP a verejnej zelene prijala viacero projektov. Všetky poslanecké kluby tam majú svojich členov a všetci túto dotáciu odsúhlasili. Pôvodne dotácia bola vyššia, ale v dôsledku COVID-19 sa znížila.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- pôvodná dotácia bola 6 946 eur pre združenie Pomáhaj a chráň a teraz dostanú 3 946 eur, to znamená viac ako 50 % na tento jeden projekt. Nemá nič proti psom a mačkám ale je potrebné myslieť na ľudí.

**PhDr. Michal Babin, MBA**

- sú to peniaze na zlepšenie životného prostredia a tu ide o zlepšenie života zvieratkám v útulku – lekárske ošetrenie, očkovanie, čipovanie. Trošku sa odbočilo od životného prostredia.

**Tomáš Šudík – faktická poznámka**

- pár zastupiteľstiev dožadujú sa určovať účel komisií, kde bola aj pomoc opusteným zvieratám.

Ostatné OZ nežiadali ďalšie financie na svoju činnosť. V Humennom je množstvo psíčkarov, ktorí platia dane za psa a nevidia ako sú využité.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- kritizoval, že sa znížili dotácie, nakoľko MsZ schválilo určitú čiastku. Zaujímal sa, kto dal pokyn znížiť čiastku dotácií. To mohlo urobiť len MsZ. Dovolí si tvrdiť, že došlo k zneužitiu právomoci verejného činiteľa.

- *reagoval primátor mesta* – mesto dáva túto vec do zastupiteľstva lebo došlo k poklesu daní

**Ing. Jozef Babják – faktická poznámka**

- všetci, ktorí v komisiách projekty prehodnocovali k tomu pristúpili konštruktívne s tým, že tých financií nie je toľko, koľko by sme potrebovali a zhodnotili, že ak niekto nevykonával žiadnu činnosť, nepotreboval financie. Naozaj bola snaha rozdeliť financie čo najspravodlivejšie.

**Tomáš Šudík – faktická poznámka**

- útulok, resp. financie, naozaj slúži všetkým ľuďom. V priebehu 3 týždňov sa na oficiálne venčenie prihlásilo okolo 100 ľudí. Chodí tam množstvo rodín s deťmi.

**Číslo hlasovania 10**

**Číslo bodu: 20.B**

*Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnutéj komisiou životného prostredia a verejnej zelene v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta vo výške nad 3 000,- eur – hlasovanie o uznesení č. 261/2020*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 20.C – Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnutéj komisiou športu v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur**

**Predkladá:** PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Ing. Michal Druga, Ing. Ondrej Mudry, Tomáš Šudík, Ing. Branislav Čekovský, Martin Ruščanský, PhDr. Ivan Hopta, CSc., Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, Ing. Jozef Babják, Ing. arch. Andrej Semanco, Mgr. Jozef Olša, Ing. Silvia Cukrovaná

Na vystúpenia poslancov reagovali: Ing. Bibiana Regendová – SRaŠZ

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**Ing. Michal Druga**

- nesedia mu čísla. Komisia má nejaký kľúč na rozdelenie dotácie, kde zohľadňujú viacero faktorov. Futbalisti majú 290 registrovaných športovcov a dostanú 60 tis. eur z požadovaných

130 tis., čiže ani nie polovicu. Hokejisti majú 80 registrovaných športovcov a z požadovaných 78 tis. eur dostanú 45 tis. eur. Doteraz zahlasoval za každú jednu dotáciu ale nechápe rozdelenie niektorým klubom. Nie je proti žiadnemu klubu. Prečo futsalovému klubu, ktorý reprezentuje naše mesto, sa nedalo ani jedno euro z požadovaných 3 000 eur. Ak bude slovenský zväz ľadového hokeja rozdeľovať dotácie z majstrovstiev sveta, náš mládežnícky hokej dostane cca 68 tis. eur.. Keď to zhrnie, mládežnícky klub Junior sport klub, Humenské levy od rodičov vyberie cca 30 tis. eur, 68 tis. eur dostane od slovenského zväzu ľadového hokeja, 45 tis. eur im navrhla komisia. Spolu je to 143 tis. eur, a keď dostanú ešte nepriamu dotáciu 95 tis. eur keď majú štadión zdarma, čo je 238 tis. eur – len mládežnícky hokej bez dospelých hráčov.

Zaujímam sa, či je toto na mieste, taký klub s takým veľkým rozpočtom.

#### **Ing. Ondrej Mudry – *faktická poznámka***

- seniori, ako aj mládež do konca roka dostane 113 tis. eur, čo je pol sezóny. Ak by to bolo na celú sezónu, bolo by to 230 tis. + 300 tis. eur ide na správu zimného štadióna ročne + nepriame dotácie. Spolu je to ročne na hokej 550 tis. eur.

#### **Tomáš Šudík – *faktická poznámka***

- hokejový klub mládežnícky a dospelácky ukončil celú sezónu a aj celú sezónu začne. Ostatné kluby mali výnimku lebo športovať nemohli, preto majú zníženú dotáciu. Všetky športové kluby majú zníženú dotáciu. Tiež majú viaczdrojové financovanie.

#### **Ing. Branislav Čekovský**

- v komisiu sú ľudia z prostredia športu a tiež sa zúčastňujú všetci, ktorí k tomu mali čo povedať. NKÚ vytkol, že v dotáciách je veľký neporiadok a pridelujú sa politicky. Vyžadoval, aby sa dotácie pridelovali podľa kritérií. Bol vypracovaný systém, ktorý zohľadňuje viacero faktorov, čo sa týka prínosu klubu pre mesto. Hlavným faktorom je počet členov a koľko detí tam chodí. Nesúladi medzi futbalom, hokejom, tenisom. Napriek tomu že futbal má 295 detí, napísali aké majú náklady a koľko žiadajú. Vtedy sa presunuli peniaze na seniorský hokej a aj ostatné peniaze boli rozdelené na základe transparentného kľúča. Kongres, ktorý rozdeľuje financie z majstrovstiev sveta ešte nebol. Aj prvotligové kluby môžu dostať po 50 tis. a potom vezmeme aj im? Futbal Angels – žiadali sme koľko majú hráčov, ktorí hrajú regulárnu súťaž – futsalovú ligu. V jesennej časti nehrali ani jednu súťaž. Ak má mesto ísť transparentným prisudzovaním a chceme aby kluby rástli, musíme nastaviť systém financovania. Nemôžeme politicky rozhodovať. Kontinuita musí byť zachovaná. Klub musí vedieť, koľko asi dostane na počet detí. Toto rozdelenie je aj v súlade s Koncepciou športu.

#### **Ing. Michal Druga – *faktická poznámka***

- komisia je poradný orgán MsZ a dotácie schvaľujú poslanci. Keď sa vezme celá čiastka a vydělí počtom členov, je to v priemere 266 eur na jedného športovca, plavci 158 eur, futbalisti 218 eur a hokejisti 572 eur. Na hokej sú vyššie náklady, ale ak dostanú dotáciu, tak či prídu, že chcú našu dotáciu vráti.

#### **Martin Ruščanský**

- v minulosti neboli pravidlá na rozdeľovanie dotácií. VZN o dotáciách sa schválilo kvôli kontrole NKÚ a urobil sa v tom poriadok. Na komisii boli zástupcovia športových klubov a toto je dobrý konsenzus medzi športovými klubmi. Navrhol nechať dotácie tak, ako to rozhodla komisia športu.

#### **PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka***

- zaujímal sa, aké bolo využitie tenisovej haly, aké boli výdavky a príjmy

- *reagovala Ing. Bibiana Regendová, SRAŠZ* – má pripravené iba príjmy, za november a december to bolo 1 579 eur a od januára do 12. marec 2 538 eur, spolu teda 4 117 eur. Náklady nemá pripravené ale pripraví a zašle písomnú odpoveď. Väčšinou to bolo za zloženie a nafúknutie haly a 468 eur záloha za SPP + mzda na polovičný úväzok. Účtovníctvo je do 31. decembra. Hala bola od 01.11.2019. Musí narátať presné výdavky a doloží písomne.

#### **PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- zloženie komisie je klubové a vzniklo takéto delenie. Dohodli sme sa, že tenisovú halu

budeme financovať. Chodí tam niekoľko ľudí aj v zime, niektorí od detí, ktoré trénujú vyberajú peniaze, ale budeme v strate s tým, že tenisu sme znížili náklady. V porovnaní s minulým rokom zvyšujeme dotáciu tenisovému klubu o 102 %. Plavecký klub zvyšujeme o 48 %, futbalovému klubu znižujeme dotáciu o 28 %, basketbal znižujeme o 3%, stolný tenis mal niekedy po 2 000 eur, dnes má 9 565 eur. 1. atletický klub má 8 848 eur ale volejbal, o ktorom sa toľko hovorilo dostane 6 445 eur, aj keď nepýtal veľa. Napríklad šachom sme zvýšili dotáciu o 87 %. V budúcnosti by sa mala zmeniť športová komisia, nemali by tam byť reprezentanti nijakého klubu. Nesúhlasí s takto rozdelenými dotáciami. Hokej - dospelí, futbal a volejbal by mali byť na patričnej úrovni tak, aby občania mali kde chodiť. Na mládežnícky hokej chodí len pár rodičov. Musíme docieľiť to, aby občania sa mohli prísť pozrieť na kvalitný futbal, volejbal a hokej. Ostatné podpory sú podpory jednotlivcov.

**Ing. Branislav Čekovský – faktická poznámka**

- mesto by malo podporiť tých, čo športujú a nie tých, ktorí sa chodia pozerat'. Šach má 57 detí, ktoré chodia na súťaže- majú výsledky – majstrovská Európy, majstrovstvá sveta

**Martin Ruščanský – faktická poznámka**

- je za zmenu členov komisií ale všetkých, aj mládeže, kultúry, aby tam boli ľudia z fachu.

**Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

- Humenné je malé mesto, aby sa ľudia medzi sebou nepoznali, aby nikto nešportoval. Tréneri na plaveckom trénujú za 150 – 170 eur, taktiež tréneri na futbale cca za 170 eur. Zaujímam sa, koľko má hokejový tréner, či to nie je aj 1 500 – 1 600 eur.

**Ing. Branislav Čekovský – faktická poznámka**

- sám nie je v žiadnom klube funkcionárom. Každý šport je iný. Vo výročnej správe sú všetky čísla.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- je potrebné sa zamyslieť nad tým, aby bolo prijaté uznesenie, že dotáciu nemožno použiť na platy. Každý kto bude chcieť platy trénerom, nech dáva z iných dotácií. Kultúrna komisia má ľudí, ktorých nominovali politické strany, kultúre rozumejú, chodia na podujatia, spolupracujú s kultúrnymi zariadeniami.

**Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová**

- pred voľbami viacerí navrhovali podporu volejbalu a teraz sa im nedáva dostatočná suma na podporu. Volejbal má históriu a verí, že bude mať aj budúcnosť.

**Ing. Branislav Čekovský – faktická poznámka**

- volejbal má 31 zaregistrovaných športovcov, no nemá veľkého sponzora, ktorého mal. Všetci pracujú na tom aby volejbal sa do mesta vrátil.

**Ing. Jozef Babják – faktická poznámka**

- zástupkyňa volejbalového klubu aj s ekonómkou sa zúčastnili komisie a nikdy nepovedali, že im je pridelená čiastka malá.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. –faktická poznámka**

- volejbal žiadal o dotáciu vo výške 14 000 eur a dostanú 6 445 eur. Iba 46,03 % dotácie.

**Ing. arch. Andrej Semanco**

- všetko má históriu, aj šport aj kultúra. Nikdy nebol v žiadnej komisii, ktorá rozdeľovala peniaze. Nikto nerozdelil, že na hokej toľko, na futbal toľko. Na hokej boli vyčlenené hodiny. Niekedy sa hrala najvyššia súťaž a trápilo sa s peniazmi. Ak sa postupne prejde kto koľko dostane, okrem hokejistov a futbalistov všetci dostanú viacej. Je smutné, že sa rozoberá, koľko dostáva tréner. To čo je, nech aj funguje.

**Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

- práca s deťmi nie je ľahká. Chcel poukázať len na to, aby sa mzdy trénerov platili z vlastných financií, nie z dotácie.

**Ing. Branislav Čekovský**

- vo VZN je napísané, že maximálna výška na výplaty z dotácie je 50 %. Ostatné sa hradilo od sponzorov, rodičov a pod.

**Mgr. Jozef O'pha**

- mesto má podporovať šport a športujúcu mládež. Mládežnícky hokejový klub dosiahol pokrok za krátke obdobie. Rozbehol sa, detí do klubu pribudlo, mládežníci hrajú hokejové súťaže a teraz pracujú na letnej príprave od začiatku mája. Pracujú tu traja hlavní tréneri a 6 asistenti. Dotácie sú dobre rozdelené.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. –faktická poznámka**

- vyzval poslanca Oľhu, aby povedal, že je v konflikte záujmov

**Ing. Michal Druga – faktická poznámka**

- všetci trénujú, ale prečo má byť na jedného člena športového klubu hokeja 600 eur, na jedného plavca 150 eur a na futbalistu 218 eur. Je to trošku nefér. Prečo jeden klub zvýhodňujeme oproti ostatným.

**Ing. arch. Andrej Semanco**

- ak je niekto v konflikte záujmov, má to oznámiť mestskému zastupiteľstvu.

**Ing. Branislav Čekovský –faktická poznámka**

- v komisii sa hlasovalo osobitne a každý, kto bol v konflikte záujmov, vyhlásil, že je a nehlasoval.

**Ing. Silvia Cukrovaná**

- do budúcnosti požiadala pripraviť prehľadnú tabuľku, aby bol uvedený názov klubu, priama finančná dotácia a nepriama finančná dotácia, aby sa získal celkový prehľad dotácie pre športové kluby.

**Číslo hlasovania: 11**

**Číslo bodu: 20.C**

**Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnuté komisiou športu v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. Michala Drugu v znení „Junior Sport klub – plus (HK Humenské levy) – 7 000 eur a rozdeliť nasledovne:**

- |                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 1. 1. Tenisový klub Humenné     | + 1 000 eur  |
| 1. Plavecký klub Chemes Humenné | + 1 000 eur  |
| 2. ŠK Gymnázium Humenné         | + 1 000 eur  |
| 3. KK Krasow Humenné            | + 1 000 eur  |
| 4. Futsal Angels                | + 3 000 eur“ |

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 3

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 12**

**Číslo bodu: 20.C**

**Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhnuté komisiou športu v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslankyne Mgr. et Mgr. Luciany Hoptovej v znení „navrhujem znížiť, s výnimkou volejbalového klubu, každému klubu navrhnutú dotáciu o 250 eur a takto získanú čiastku 2 250 eur prideliť volejbalovému klubu ŠK Gymnázium Humenné“**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 12

Nehlasovali: 0  
Prítomní: 19  
Návrh nebol schválený.

**Číslo hlasovania: 13**

**Číslo bodu: 20.C**

**Prerokovanie výšky dotácie na projekty realizované v roku 2020 navrhutej komisiou športu v zmysle VZN č. 158/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Humenné vo výške nad 3 000,- eur – hlasovanie o uznesení č. 262/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 21 – Návrh na udelenie ocenení v športovej oblasti za rok 2019**

**Predkladá:** Ing. Branislav Čekovský, predseda komisie športu pri MsZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Michal Babi, MBA, PhDr. Ivan Hopta, CSc.

Na vystúpenia poslancov reagovali: primátor mesta

Primátor mesta vyzval predsedu volebnej komisie, aby určila spôsob hlasovania o návrhu.

Predseda volebnej komisie oznámil, že volebná komisia navrhla tajné hlasovanie. Po hlasovaní o návrhu spôsobu hlasovania predseda volebnej komisie oboznámil mestské zastupiteľstvo o spôsobe úpravy hlasovacieho lístka.

Po tajnom hlasovaní volebná komisia spočítala hlasy, predseda komisie prečítal správu o výsledku tajného hlasovania o udelení ocenení v športovej oblasti za rok 2019.

Správa je súčasťou zápisnice.

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**PhDr. Michal Babin, MBA**

- zaujímal sa, kde sú teraz deti, ktoré boli ocenené, resp. navrhnuté na ocenenie. Cenu Športovec roka je potrebné udeliť adekvátnemu nominantovi. Ak nemáme športovca, nenominujeme nikoho. Nie je to dobrá cesta.

- **reagoval primátor mesta** – VZN umožňuje navrhnúť športovcov na základe nejakých pravidiel. Nie je tam ani veková hranica. Ešte má, ako primátor, možnosť udeliť cenu.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- navrhujeme sami seba. Predstaviiteľ, manažér klubu Humenské levy navrhol svoj klub.

**Číslo hlasovania: 14**

**Číslo bodu: 21**

**Návrh na udelenie ocenení v športovej oblasti za rok 2019 – hlasovanie o návrhu volebnej komisie o spôsobe hlasovania – tajné hlasovanie**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Výsledok tajného hlasovania bol zapracovaný v **uznesení č. 263/2020**  
o ktorom sa už samostatne nehlasovalo

---

## **K bodu č. 22 – Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2020**

**Predkladá:** PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Ivan Hopta, CSc., Tomáš Šudík

Na vystúpenia poslancov reagovali: primátor mesta

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- navrhol aspoň 3 zasadnutia MsZ, aby nebolo veľa bodov a viacdňové rokovanie. Rokovať v polroku 2x je málo a zastupiteľstvo potrebuje riešiť viacero problémov.

- **reagoval primátor mesta** – *doteraz sa rokovalo skoro každý mesiac. Pravdepodobne bude mesto musieť prejsť do rozpočtového provizória. Takže pravdepodobne zasadneme aj v januári. Plán je potrebné brať ako orientačný. Môže sa zvolať zastupiteľstvo aj mimo plánu práce.*

**Martin Ruščanský**

- taktiež navrhol zasadať viackrát a nie 2x za polrok

**Tomáš Šudík**

- často sa dostávajú rôzne informatívne správy ale nie o mestských budovách, ktoré mesto prenajíma na podnikateľské účely. Je dobré ich spísať a zistiť technický stav.

Doba sa posúva dopredu a je potrebné byť šetrnejší k prírode a nevytvárať plast. V mestách kde to funguje došlo k zníženiu počtu plastov

**Číslo hlasovania: 15**

**Číslo bodu: 22**

**Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2020 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Tomáša Šudíka v znení „doplniť do plánu práce Mestskej rady v Humennom na II. polrok 2020 v termíne 05.08.2020 názov bodu programu „Informatívna správa o nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta a ich technický stav“.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0  
Prítomní: 18  
Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 16**

**Číslo bodu: 22**

*Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2020 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Tomáša Šudíka v znení „doplniť do plánu práce Mestskej rady v Humennom na II. polrok 2020 v termíne zasadnutia 05.08.2020 názov bodu programu „doplnenie všeobecne záväzného nariadenia o trhovom poriadku v ktorom sa upraví časť o príležitostných trhoch a ambulantom predaji na území mesta na potravinárske výrobky a nápoje určené na priamu konzumáciu môžu byť podávané len v jednorazových nenávratných obaloch (poháre, tácky, kelímky) vrátane príborov, vyrobených z biodegradovateľných, kompostovateľných obalov“.*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 17**

**Číslo bodu: 22**

*Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2020 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. v znení „zmena termínov MsR – zo dňa 05.08.2020 na 12.08.2020 a MsZ zo dňa 19.08.2020 na 26.08.2020“*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 18**

**Číslo bodu: 22**

*Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2020 – hlasovanie o uznesení č. 264/2020*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

---

**K bodu č. 23 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2020**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Ing. arch. Andrej Semanco, Ing. Alena Židová, Ing. Peter Pipák, MPH

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**Ing. Peter Pipák, MPH**

- v poslednom období sa vykonala kontrola na hospodárenie v súkromných ZUŠ Via arto a Múza. Ak je možné, kontrola sa nasmeruje na dodržiavanie počtu detí a školských predpisov. Nemalo by význam kontrolovať financie, keďže dotácia sa ešte používa.

**Číslo hlasovania: 19**

**Číslo bodu: 23**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2020 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. arch. Andreja Semanca v znení „do plánu kontrol na mesiac august 2020 kontrolu procesu realizácie diela Ihrisko s umelou trávou v Humennom vrátane verejného obstarávania na MsÚ v Humennom a v 1. Humenskej a.s.“***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 20**

**Číslo bodu: 23**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2020 – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslankyne Ing. Aleny Židovej v znení „doplniť plán kontrolných činností v mesiaci október o kontrolu vo všetkých umeleckých školách (súkromných i v štátnej ZUŠ). Kontrolu zamerat' na čerpanie pridelených dotácií z normatífov, dodržiavanie počtu žiakov v skupinovej forme a počtu vyučujúcich ktorí majú zabezpečovať dodržiavanie školského i štátneho vzdelávacieho programu“***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

**Číslo hlasovania: 21**

**Číslo bodu: 23**

***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2020 – hlasovanie o uznesení č. 265/2020***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 18  
Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 24 – Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2019**

**Predkladá:** Ing. Jozef Babják, predseda komisie PHSR a rozvojových projektov

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 22**

**Číslo bodu: 24**

***Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné za rok 2019 – hlasovanie o uznesení č. 266/2020***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 25 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Tomáš Šudík, PhDr. Ivan Hopta, CSc., Ing. arch. Andrej Semanco

Na vystúpenia poslancov reagovali: predkladateľ materiálu, Ing. Peter Michalenko – vedúci odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky,

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**Tomáš Šudík**

- zistilo sa, že mobilné telefóny zakúpené pre bývalú primátorku a bývalého prednostu MsÚ

nie sú na mestskom úrade, a nie sú ani zapísané v majetku. Navrhol podať trestné oznámenie na políciu, pretože niekto odcudzil majetok. Je to v sume 770 eur.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka**

- ak vieme, kto bol prednosta a dostal telefón a ho nevrátil, je problém.

- *reagoval Ing. Peter Pipák, MPH – kontrola bola vykonaná ešte bývalou kontrolórkou a bolo prijaté opatrenie zo strany zodpovedných zamestnancov, aby túto záležitosť riešili vo vzťahu k orgánom činným v trestnom konaní.*

- *reagoval Ing. Peter Michalenko – vedúci odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky – podnet pre orgány činné v trestnom konaní je spracovaný. Jeden telefón stojí 340 eur a druhý 429 eur.*

**Ing. arch. Andrej Semanco**

- najprv nech veci prešetria kompetentné orgány. Netreba riešiť veci dopredu. Pre mesto je dôležité, aby keď niekto niečo od mesta dostal, má to aj patrične odovzdať.

**Číslo hlasovania: 23**

**Číslo bodu: 25**

**Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie - hlasovanie o uznesení č. 267/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 26 – Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom**

**Predkladá:** Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 24**

**Číslo bodu: 26**

**Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o uznesení č. 268/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

## K bodu č. 27 – Informatívna správa o prebiehajúcich súdnych sporoch mesta Humenné za rok 2019

**Predkladá:** JUDr. Štefan Bukovčík, právny referát

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Ivan Hopta, CSc., Tomáš Šudík, Ing. arch. Andrej Semanco, PhDr. Michal Babin, MBA,

Na vystúpenia poslancov reagovali: primátor mesta Humenné, predkladateľ materiálu, JUDr. Štefan Bukovčík,

### **Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- v materiáloch je uvedené, že mesto sa súdi so svojou vlastnou zástupkyňou o 6 501 eur. Zaujímalo sa, že prečo ešte nebola čiastka vrátená
- **reagoval JUDr. Štefan Bukovčík** – *to je otázka pre p. zástupkyňu. Podľa jeho vedomostí požiadala o odklad až do rozhodnutia o dovolaní*

**Tomáš Šudík**

- zaujímal sa, či sa využívajú ešte externé služby právnikov a v akej sume, a či môžu mestské služby právnika využívať aj príspevkové organizácie
- **reagoval JUDr. Štefan Bukovčík** – *mesto externé služby nevyužíva, aspoň podľa jeho informácií. Ak k nemu príde niekto z príspevkových organizácií tak pomôže ale to, či využívajú aj iné právne služby je otázka na nich.*

**Ing. arch. Andrej Semanco**

- myslí si, že p. zástupkyňa v tejto veci pochybila a mala vrátiť financie. K bodu 6 sa vyjadril, že k bývalému riaditeľovi školy prišiel s prednostom a vedúcou odborom školstva. Na Slovensku je 0,0 tolerancia. Okresný súd prehral, krajský naspäť atď. V správe je uvedené, že užil nejaké lieky. Vtedy o žiadnych liekoch nehovoril. Mrzí ho, že sa človek tomu nepostaví čelom. Ak človek urobí chybu, má si to aj priznať.

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- pani zástupkyňa mesta prehrala okresný súd aj krajský súd s tým, že ma vrátiť čiastku cca 6 500 eur. Je zvedavý, že ak prehral aj najvyšší súd, či bude platiť aj úroky. Prekvapuje ho, že je zástupkyňou.
- **reagoval primátor mesta** – *to, že bola menovaná za zástupkyňu, neznamená to, že jej niečo odpustíme ak prehrala*
- **reagoval JUDr. Štefan Bukovčík** – *rozsudok súdu je vykonateľný 10 rokov, Nehrozí premlčanie. Ak dovolanie bude zamietnuté a dobrovoľne nevráti čiastku, mesto pristúpi k vymáhaniu prostredníctvom súdneho exekútora*

**PhDr. Michal Babin, MBA**

- zaujímal sa o bod č. 8 – bytový dom SNP, doteraz nerozhodnutý spor. Zaujímalo sa, dokedy by sa dalo rozhodnúť lebo ľudia, ktorí tam bývajú, by si chceli byty odkúpiť.
- **reagoval primátor mesta** – *rokuje sa a mesto chce výjsť v ústrety*
- **reagoval JUDr. Štefan Bukovčík** – *problém je ten, že sa nevieme zhodnúť na cene za predávané byty. Boli už dvaja znalci, jeden z odboru stavebníctva, ktorý povedal, že čo sa týka ceny bytu, mal by byť na to znalec z odboru účtovníctva, ktorý potom tvrdil, že nemá komplet materiál, a teda nevie znalecký posudok urobiť. Medzi stranami prebehli mimosúdne jednania, kde sme požiadali Ministerstvo financií a ministerstvo dopravy o stanovisko ohľadom dotácie, ktorá bola poskytnutá pri výstavbe bytovky v roku 1992 – 1997 a po získaní*

*tohto stanoviska ak sa nedohodneme mimosúdne, bude potrebné vymenovať znalca, ktorý určí obstarávaciu cenu domu. My vedieme v účtovníctve obstarávaciu cenu domu 1 183 000 eur a od tejto ceny by sa mali vypočítať ceny bytov. Občania s takou cenou nesúhlasia a podľa im dostupným dokumentom má byť cena nižšia a my s tým nemôžeme súhlasiť. Bude teda potrebný ďalší znalecký posudok a potom sa budú môcť byty predávať.*

**Číslo hlasovania: 25**

**Číslo bodu: 27**

**Informatívna správa o prebiehajúcich súdnych sporoch mesta Humenné za rok 2019 - hlasovanie o uznesení č. 269/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 28 – Informatívna správa o stave bytového fondu vo vlastníctve mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Tomáš Šudík

Na vystúpenia poslancov reagoval: predkladateľ materiálu

**O odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**Tomáš Šudík**

- zaujímal sa, že v rámci neplatičov aká je efektívnosť ich „vyhadzovania“ z bytov, nakoľko mnoho ľudí čaká na byt a my nevieme neplatičov vyhnať z bytov. Dostala sa k nemu informácia, že ľudia, ktorí využívajú mestské nájomné byty, nebývajú v nich ale býva tam niekto iný a potom tým nájomcom platia peniaze – ide o byty v Chemlonskom internáte.

- **reagoval Ing. Slavomír Novák** – *v správe je uvedené, aký bol počet exekúcií a výziev na vypratanie. Dodržiavame riadny oficiálny právny postup. Dlžníka vyzývame na uvoľnenie bytu a ak nesúhlasí, uplatňujeme si to cez exekúcie.*

**Číslo hlasovania: 26**

**Číslo bodu: 28**

**Informatívna správa o stave bytového fondu vo vlastníctve mesta Humenné - hlasovanie o uznesení č. 270/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 29 – Prerokovanie analýzy „Identifikácia skutkového a právneho stavu pozemkov v rómskom osídlení v meste Humenné“ a návrh postupu vysporiadania pozemkov dotknutého územia v rámci Národného projektu Podpora vysporiadania právnych vzťahov k pozemkom v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komún ITMS2014+kód: 312051Y209 prostredníctvom podaktivity národného projektu „Asistencia pri vysporiadaní pozemkov“**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Ivan Hopta, CSc., Ing. Juraj Vaňo

Na vystúpenia poslancov reagovali: predkladateľ materiálu, primátor mesta Humenné

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- chápe, že sú tam domy postavené na čierno. Teraz sa to ide zlegalizovať ale bude protestovať proti tomu, aby sa mestské pozemky dávali rómom zdarma. Nevidí dôvod na to, aby bieli si platili a rómovia by to mali dostať zdarma. Už teraz sa im vychádza v ústrety v tom, že v škole na Podskalke platia o polovičku finančných prostriedkov za družinu ako ostatní v meste. Je to diskriminácia ako hrom. Nikoho to nezaujíma, ani prokuratúru, ani políciu. Ak by to bolo opačne, tak už aj EÚ by tu zasahovala. Áno, je potrebné to vysporiadať ale za podmienok, ako všetci občania.

*- reagoval primátor mesta – nič nebude zadarmo. Urobia sa úpravy v rámci projektu. Urobí sa znalecký posudok. Predložia sa majetkové veci – odpredaj podľa zásad.*

**PhDr. Jana Andruchová, PhD.**

- ak sa bavíme o občanoch, ktorí sú rómovia, je potrebné používať slovník ako menšina, majoritné/ minoritné obyvateľstvo alebo rómovia/nerómovia

**PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- vo VZN máme, že m<sup>2</sup> pôdy stojí 30 eur, podľa kategórie C. Rómom budeme dávať podľa posudku, čo bude nízka suma, a ostatným po 30 eur.

*- reagoval Ing. Slavomír Novák – schvaľujú sa spôsoby vysporiadania majetku, nehovorí sa o cenách. Všetky majetkové veci sa budú predkladať do zastupiteľstva. Cena nesmie byť nižšia, ako určená znaleckým posudkom. Hovorí tak aj zákon o majetku obcí. Dnes tú cenu povedať ešte nevieme. Znalec nemá uzatvorené znalecké posudky. Každý prípad sa bude individuálne schvaľovať.*

- buď máme VZN, kde je uvedená cena 30 eur, ale tu už cena taká nemusí byť lebo ide o rómov a bude určená znaleckým posudkom a bude nižšia. Načo sú potom VZN? Môže sa hodiť do koša. Rómom je potrebné povedať, že ak si chcú kúpiť, cena je 30 eur ako je vo VZN o nakladaní s majetkom.

*- reagoval primátor mesta – cenová mapa je v zásadách, nie vo VZN. Všetko je v zásadách. Znalecký posudok musia urobiť lebo ide o eurofondy a my to predložíme zastupiteľstvu. Ak poviete, že nie, odsúhlasíte sumu inú.*

**Ing. Juraj Vaňo**

- za 30 eur za m2 na Podskalke nepredáme nič, a aj podstatne nižšia cena bude problém.

**Číslo hlasovania: 27**

**Číslo bodu: 29**

*Prerokovanie analýzy „Identifikácia skutkového a právneho stavu pozemkov v rómskom osídlení v meste Humenné“ a návrh postupu vysporiadania pozemkov dotknutého územia v rámci Národného projektu Podpora vysporiadania právnych vzťahov k pozemkom v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit ITMS2014+kód: 312051Y209 prostredníctvom podaktivity národného projektu „Asistencia pri vysporiadaní pozemkov“- hlasovanie o uznesení č. 271/2020*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 30.A – Odpredaj pozemku pred rodinným domom pre Ing. Miroslava Veľasa a manželku, Kudlovská 237/49, Humenné**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagoval: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 28**

**Číslo bodu: 30.A**

*Odpredaj pozemku pred rodinným domom pre Ing. Miroslava Veľasa a manželku, Kudlovská 237/49, Humenné Humennom – hlasovanie o uznesení č. 272/2020*

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

---

### **K bodu č. 30.B – Odpredaj pozemkov za rodinným domom pre Ľubicu Slaninovou rod. Batoryovú, Javorová 2101/10, Humenné osobitným zreteľom**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol: -  
Na rokovanie prizvaný: -  
V rozprave vystúpili: PhDr. Michal Babin, MBA  
Na vystúpenia poslancov reagoval: predkladateľ materiálu

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:**

**PhDr. Michal Babin, MBA**

- nie je dobré taký pozemok odpredať. Čo ak mesto bude chcieť robiť cestu a už to bude v súkromnom vlastníctve. Ide skoro o 500 m<sup>2</sup>. Je proti tomuto predaju. Skôr by bol za dlhodobý prenájom.
- **reagoval Ing. Slavomír Novák** – v roku 2013 bola vydaná výzva, aby si podávali žiadosti na vysporiadanie pozemku, ktorý dlhodobo využívajú. Táto pani užíva pozemok už od roku 1996. Žiadosť si uplatnila v súlade s výzvou a platia pre ňu pravidlá, ktoré vo výzve boli. Taktiež bol na tvári miesta, je to taký rigol nevhodný na vytvorenie samostatnej parcely. Vznikla požiadavka na MsR, aby sa celá parcela preskúmala. Z leteckej snímky je vidieť viac záberov a aj previerka zistila, že viacero domov, asi 16, využíva časti tejto parcely a sú aj občania, ktorí majú uzavreté platné nájomné zmluvy. Uzavretím tohto prípadu sme chceli uzavrieť aj platnosť tej výzvy, pretože ide o posledný prípad uplatnený v rámci tej výzvy
- ďalej upozornil, že hore Dubníkom boli vytvorené na mestských pozemkov prechodové miesta, aby na polia vedeli prejsť požiarné autá. Má vedomosť, že niektorí ľudia si to ohradili a využívajú to pre seba. Požiadal odbor, aby sa na to pozreli.

**Číslo hlasovania: 29**

**Číslo bodu: 30.B**

**Odpredaj pozemkov za rodinným domom pre Eubicu Slaninová rod. Batoryovú, Javorová 2101/10, Humenné osobitným zreteľom – hlasovanie o návrhu uznesenia**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

---

**K bodu č. 30.C – Odkúpenie pozemku na Hviezdoslavovej ulici od Prešovského samosprávneho kraja do majetku mesta Humenné**

**Predkladá:** Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku  
Materiál bol predložený písomne.  
Materiál uviedol: -  
Na rokovanie prizvaný: -  
V rozprave vystúpili: -  
Na vystúpenia poslancov reagoval: -

**Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -**

**Číslo hlasovania: 30**

**Číslo bodu: 30.C**

**Odkúpenie pozemku na Hviezdoslavovej ulici od Prešovského samosprávneho kraja do majetku mesta Humenné – hlasovanie o uznesení č. 273/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

---

## **K bodu č. 31 – Odpovede na interpelácie poslancov**

### **Odpovede na interpelácie poslanca Ing. Ondreja Mudreho**

#### *1. Čo sa stalo so zásobami potravín školských jedální pri MŠ a ZŠ?*

Dodávatelia potravín vyšli v ústrety školským jedálňam pri základných a materských školách a objednaný tovar mohli jedálne naspäť vrátiť. Preto škoda na potravinových zásobách bola zanedbateľná z dôvodu nevytvárania veľkých zásob potravín s krátkou dobou použitia. Školské jedálne pri základných školách z dôvodu vrátenia potravín dodávateľom si neuplatnili možnosť použitia dotácie 1,20 na náklady za škodu spôsobenú na skladových zásobách potravín. Školské jedálne pri materských školách si uplatnili možnosť použitia dotácie 1,20 na náklady za škodu spôsobenú na skladových zásobách potravín /jednalo sa o potraviny s krátkou dobou použitia ako mlieko, vajcia, zelenina/

#### *2. Odbočovací pruh na Komenského ulici*

Je vydané právoplatné stavebné povolenie k realizácii stavby. Predmetná investičná akcia bola navrhovaná do plánu investičných akcií na realizáciu v tomto roku. Situácia ohľadom Koronavírusu prinútila Mesto Humenné k Aktualizácii plánu investičných akcií mesta Humenné na rok 2020. Výstavba Odbočovacieho pruhu na Komenského ulici v Humennom nie je zahrnutá v aktualizovanom pláne investičných akcií. Na minulotýždňovom zasadnutí bolo schválené uznesenie pri bode Záverečný účet, a to realizovať odbočovací pruh na Komenského ulici z rezervného fondu.

#### *2. Gaštanová ulica – potok Lieskovčik – regulácia potoka (polder)*

Pre umiestnenie poldra na toku Lieskovčik vydalo Mesto Humenné pre žiadateľa – stavebníka Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Košice dňa právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby poldra. Mali požiadať o stavebné povolenie. Nestalo sa tak. 13. mája požiadali o preĺženie územného rozhodnutia. V súčasnosti mesto Humenné vedie konanie o predĺžení platnosti tohto územného rozhodnutia a vydá rozhodnutie o predĺžení.

K tomu, aby Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Košice pokračoval v príprave tejto stavby a podal na špeciálny stavebný úrad, ktorým je Okresný úrad Humenné žiadosť o stavebné povolenie, je potrebné aby získal povolenie na výrub drevín podľa znaleckého posudku a aby majetkovoprávne vysporiadal pozemky s doterajšími vlastníkmi.

## **Odpoveď na interpeláciu poslankyne Ing. Silvie Cukrovanej**

*1. Zaplavená Jasenovská ulica (riešenie záplav, aké sú opatrenia mesta a predchádzanie vzniku záplav)*

Mesto Humenné urobilo už 3 stretnutia zainteresovaných strán (VVS a.s., Správa a údržba ciest PSK, Agrokomplex, Technické služby, starostka obce Jasenov a zamestnanci mesta). Dohodli sa na tom, že využijú odborníka, ktorý v časti Jasenov už robil nejaké opatrenia a tiež prizvú Agrokomplex. Za ich pomoci chcú dosiahnuť aby sa voda zadržovala hore.

## **Odpoveď na interpeláciu poslanca Ing. Martina Lichmana**

*1. Čo sa bude realizovať počas povodní na Gaštanovej ulici?*

Už bolo zodpovedané.

## **Odpovede na interpelácie poslanca Mgr. Jozefa Ol'hu**

*1. Ako prebieha realizácia 3. časti cyklochodníka pri rieke Laborec?*

Stavba bola odovzdaná zhotoviteľov na realizáciu. Stavebné práce prebiehajú a zabezpečuje sa detailná projektová dokumentácia časti cyklochodníka v úseku ponad prekrytý Kudlovský potok a pri Bytovom dome Námestie slobody 1732/61.

*2. Bude sa realizovať Lávka cez rieku Laborec?*

Bola vypracovaná štúdia na cyklomost cez Laborec v dvoch verziách. Obyvatelia mesta v čase od 12.-19.06.2020 mali možnosť vybrať variant. Víťazom sa stal cyklomost oblúkom, ktorý môžete vidieť na stránke mesta. Lávka cez Laborec bude začínať pri zimnom štadióna a končiť na Valaškovciach s napojením na Jasenovskú ulicu a slúžiť bude výhradne chodcom a cyklistom (sklbi sa ekológia a doprava).

V priebehu leta má byť zverejnená výzva na nemotorovú dopravu, do ktorej sa mesto zapojí. Financovanie bude najmä z európskych zdrojov a mesto prispeje len 5%, celkový náklad je cca 800 tis. až 1 mil. eur. Štátny tajomník ministerstva dopravy hovoril aj o možnej pomoci od štátu. Len tu sa ešte nevie presná schéma načo bude možné čerpať financie.

## **Odpoveď na interpeláciu poslanca Ing. arch. Andreja Semanca**

*1. Prepojenie Gorkého a Mierovej ulice. Riešenie dopravy v meste*

Dôvody prečo nie je vhodné realizovať dopravné prepojenie ulíc Mierovej a Gorkého: na oboch uliciach pred budovami Dom služieb a MsKS sa nachádzajú zberné parkoviská. V najužšom mieste parkoviska na Mierovej ulici ostáva šírka jazdného pruhu len 3,5 m čo pri obojsmernej premávke s dvoma jazdnými pruhmi nie je možné (potreba minimálne 6 m pre oba jazdné pruhy).

V prípade prepojenia ulíc by došlo k zhusteniu cestnej premávky tranzitnými vozidlami (ML – VT, MI a opačne). Došlo by k zvýšenému riziku vzniku dopravných nehôd a kolíznych situácií medzi tranzitnými vozidlami a vozidlami vychádzajúcimi z parkovacích miest. Taktiež zvýšená hlučnosť, prašnosť, vibrácie, zhoršenie kvality ŽP.

Námestie slobody je v súčasnosti určená ako pešia zóna, kde sa v blízkosti nachádza Park mieru (Národná kultúrna pamiatka - NKP), Humenský zámok (kaštieľ) – NKP, Vihorlatské múzeum, Skanzen Vihorlatského múzea, Mestské kultúrne stredisko, Galérie, Amfiteáter. Predmetná časť mesta preto patrí medzi najfrekventovanejšie úseky mesta z pohľadu chodcov a cyklistov.

Ludia si už zvykli že ide o pešiu zónu. Konajú sa tam aj kultúrne podujatia. Môže sa tým zaoberať aj komisia dopravy.

## K bodu č. 32 – Rôzne

V rámci tohto bodu vystúpili:

### **Ing. arch. Andrej Semanco**

- na zasadnutiach sa pre našu ZUŠ schválilo už spolu cca 60 tis. eur. Z viacerých škôl sa už pýtali, či je to normálne. Elegantne sme v rozpočtovom opatrení schválili aj to, čo potrebovala ZUŠ. Na všetkých ZŠ v našej zriaďovateľskej pôsobnosti išli učitelia na 80 % a na našej ZUŠ na 100 %. Tých 60 tis. eur im nepomôže lebo budú potrebovať ďalšie peniaze. ZUŠ má problém. Príde august a prídu opäť problémy. Ide o dlhodobjší problém. Postupne počet detí klesá. Ludia sa zaujímajú, prečo nešla aj ZUŠ na 80 %.

### **PhDr. Ivan Hopta, CSc.**

- na MsÚ mu chýba miestnosť pre poslancov, ak sa potrebujú s niekým stretnúť. Budú tam môcť zasadať aj poslancové kluby. Opäť je ohlásené, že v júly sa nebudú vydávať obedy lebo bude kontrola dôchodcov, či majú nárok alebo nie. Mesačná kontrola je veľmi dlhá. Miestne dane možno platiť do konca júla, takže sa nebude vedieť či každý splnil podmienky. Možno by kontrolu bolo možné presunúť a prvé 2 augustové týždne.

Upozornili ho zástupcovia futbalového klubu Humenné, že na našom majetku, ktorý spravuje 1. Humenská nemôžu mať svoje logo. Vraj im to zakázalo vedenie 1. Humenskej.

Svojho času bola na MsKS vytvorená tabuľa na uctievanie významných osobností mesta Humenné, ktorí sa tu narodili alebo niečo urobili. Zaujímalo sa či by tam nemohla byť tabuľa na pamiatku futbalistu Čišovského.

Prijali uznesenie, že si uctia pamiatku pána Andráša, bývalého predsedu MNV, že bude mať tabuľu alebo niečo iné a nič sa neudialo.

V Bardejove vo vestibule majú primátorov od vzniku mesta. Tu sú len po roku 1989. Aj osobnosti pred týmto rokom by tam mali byť.

- **reagoval Ing. Jozef Babják** – starý banner bol strhnutý vetrom. Návrh na logo bol niekoľkokrát pripomienkovaný aj Valným zhromaždením 1. Humenskej. Je potrebné si uvedomiť, že ide o mestský štadión a mesto za neho zodpovedá.

- **reagoval primátor mesta** – teraz bude zápas medzi FK Humenné a Košicami, ktorý bude venovaný zosnulému odchovancovi Čišovskému, kde bude aj kondolenčná miestnosť. Pripravuje sa aj banner. Pamätná tabuľa by mohla byť na futbalovom štadióne.

- miestnosť pre poslancov bude zrealizovaná.

- ľudia sú už zvyknutí na júl tak sme kontrolu obedov nemenili. Miestne dane začneme kontrolovať od začiatku ďalšieho mesiaca a ak budú neuhradené, zastaví sa výplata.

### **Tomáš Šudík**

- pred nedávnom bol v TV Zemplín a oni pre mesto Sobrance zabezpečujú natáčanie zastupiteľstiev, robia relácie a mesto im platí mesačne 1 500 eur a zvyšok vykryjú z reklám, ktoré poskytujú v Sobranciach. Rozpočet HNTV je mnoho násobne väčší. Riaditeľ TV Zemplín nemá problém dohodnúť sa aj s mestom Humenné a môžu robiť spravodajstvá, televíziu za 1 500 alebo 1 800 eur.

Za celú svoju históriu ako podnikateľ nedostal ponuku na využitie reklamného priestoru. Daná organizácia by mala tvoriť zisk a ponúkať služby na území mesta a nečakať len za mestom. Sobrance vyťahne viac na inzercii ako HNTV. Je dobré popremýšľať, či nie je dobré prenechať televíznu službu inej televízii, ktorá za nižšiu sumu vie poskytnúť online záznam zastupiteľstva, záznam zastupiteľstva, diskusie, debaty. Odporučil osloviť podnikateľov na území mesta s inzerciou.

- *reagoval primátor mesta – táto téma by sa mala otvoriť v dozornej rade 1. Humenskej, a.s.*

### **PhDr. Michal Babin, MBA**

- parkovacie miesta na ul. Čapajevovej – je tam vyznačené naše parkovisko a sú tam značky vyhradené pre zamestnancov a dokonca tam už bol aj klobúk. Je čudné, ak na našom parkovisku sú také označenia
- smerom od Kauflandu k zimnému štadiónu sú veľké pútače. Zaujímal sa, či firma za tieto pútače platí, a či sa to nedá dať dole alebo využiť pre niekoho iného
- idú prázdniny a na ul. Kudlovskej sa zamyká škola a nedá sa využiť športovisko
  - *reagoval Ing. Slavomír Novák – parkovanie je v správe Technických služieb*
  - *reagoval primátor mesta – požiadal o preverenie situácie s parkovaním*
  - *reagovala Ing. Bibiana Regendová – SRAŠZ platí len za reklamu HC 19*
  - *reagoval Tomáš Šudík - plachta na zimnom štadióne je kvôli ochrane ľadu. Môže tam byť aj iná inzercia, ale je tam len preto lebo chráni ľad.*
  - *reagovala PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu – uzamykanie školy preverí*

### **Mgr. Jozef Mocák**

- rozbehla sa vináreň v kaštieli a je tam do 06.00 hluk. Policajti tam vraj chodia.
- občania bývajúci v bytovke pod stračou nôžkou sa sťažujú na reklamu oproti – svetelný smog. Zaujímal sa, či mesto vie do toho zasiahnuť.
- znížením normatívoov pre školy môžu vzniknúť problémy s financovaním. Školské kluby boli veľmi hranične nastavené. Navrhol stretnutie s riaditeľmi.
- vo veci HNTV bolo zakúpené zariadenie, zatiaľ v skúšobnej dobe, aby sa dali robiť aj online prenosy. HNTV vysielala ešte s nižším rozlíšením a chceli by zvýšiť kvalitu vysielania.
  - *reagoval Mgr. Marián Zub, náčelník MsP – problém s vinárňou v kaštieli evidujú. Spolupracujú aj s riaditeľom obvodného oddelenia. Boli tam 2 problémy. Jeden stále pretrvá. Celá oblasť spadá pod Pamiatkový úrad. Nerešpektoval sa zákaz vjazdu. Teraz tam už neparkujú. MsP nie je SBS. Na území mesta je plno pivárni, barov, krčiem a sú otvorené do 24:00, do 02:00 a pod. Zvýšila sa činnosť polície v tých časoch kedy to končí. Rozumie, že aj hlasná vrava narušuje nočný klud. Majitelia a prevádzkovatelia sú upozorňovaní aby zatvárali dvere. Je viacero podnikov, ktoré sú otvorené aj do 04:00 alebo 05:00.*

### **Ing. Martin Lichman**

- zablahoželal Petrom a Pavlom

### **Mgr. Jozef O'pha**

- ZŠ Laborecká – už tretí rok po sebe je zapísaných málo žiakov do 1. ročníka, cca 9, 10, 11 detí. Na to aby pokryté náklady na prevádzku školy a platy je potrebných aspoň 18 žiakov. Škola smeruje do prirodzeného zániku. Zaujímal sa, či mesto nepristúpi k tomu kroku a nezruší túto školu a nerozmýšľa ako ju ďalej využiť.  
Na minulom zastupiteľstve bola p. riaditeľka ZUŠ a my sme jej odsúhlasili na školu 50 tis. Viackrát povedala, že ich škola musí dodržiavať štátny vzdelávací program. Akoby nepriamo povedala, že súkromné ZUŠ tak nerobia. Určite aj tieto školy dodržiavajú štátny vzdelávací program. Skôr ide o to, že je na našej ZUŠ prezamestnanosť, program je neatraktívny a škola zaspala dobu. Súkromné ZUŠ majú svoj význam, sú pre mesto prínosom. Prezentáciu súkromných ZUŠ vidno aj na mestských podujatiach a mesto sa na ne obracia.

### **Ing. Branislav Čekovský**

- viacero ľudí, dôchodcov sa sťažuje, že sa v prevádzkach podvádza. Namiesto toho aby si zaplatili 1 euro, ide raz za 3 dni a má obed zadarmo. Mesto to stojí nemalé prostriedky, ktoré by sa dali využiť na to, aby všetci dôchodcovia mohli chodiť na mestom dotované obedy. Neznamená to chodiť na obedy zadarmo, ale byť spoluúčastným na týchto obedoch. Pokiaľ sa teraz vyberá systém na čipové karty, dá sa tam dať čítačka odtlačku prstov, aby sa pomoc dostala tam kde patrí, a tak sa bude dať vydať viac obedov pre viac dôchodcov.

### **Martin Ruščanský**

- na sociálnej komisii sa už čítačky odtlačkov riešili

- zaujímal sa, či parkovisko pri OC Laborec je mestské alebo súkromné a či by sa tam nedali nakresliť čiary na parkovanie.
- navrhol, aby po nebohom p. Čišovskom nemohol byť pomenovaný hlavný futbalový štadión alebo ihrisko s umelou trávou

### **Ing. Michal Druga**

- parkovacie miesta pri OC Laborec sú potrebné, ale taktiež je potrebné parkovacie miesta označiť aj pri Triade dookola a pri menšom kruhovom objazde
- odkedy sa nanovo vyberá parkovné, parkovacie plochy kde sa vyberá parkovné sú poloprázdné a inak sa parkuje pred Úradom práce a potom pomedzi bloky, na cestách, na chodníkoch. Ľudia sa vyhýbajú plateniu parkovného a nachádzajú si inú cestu. Navrhol aby sa tým zastupiteľstvo zaoberalo. Navrhol skúsiť pol roka, rok dať všetky parkovacie plochy zadarmo a uvidí sa, ako sa budú autá v meste pohybovať. Na parkovanie sa vždy sťažujú občania.
- *reagoval primátor mesta – je potrebné nechať aspoň 3 mesiace Technickým službám aby predložili správu aká je situácia.*

---

## **K bodu č. 33 – Záver**

V závere rokovania primátor mesta konštatoval, že schválený program zasadnutia bol vyčerpaný, poďakoval za aktívnu účasť a ukončil XIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom ukončiť. Zároveň pozval poslancov na divadelné predstavenie so začiatkom o 19:00 hod.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o, v.r.  
primátor mesta

Ing. Valéria K u r t á k o v á, v.z.  
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

PhDr. Jana Andruchová, PhD., v.r.  
Ing. Ondrej Babjarčík, v.r.

Zapísala:

JUDr. Jana Olexíková, v.r.  
referát volených orgánov  
odbor organizačný, všeobecnej správy  
a vnútornej prevádzky MsÚ