

Z Á P I S N I C A
z XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 17.04.2020 o 10,00 hod. vo veľkej zasadačke Mestského úradu
v Humennom

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní poslanci:

MUDr. Anna Sotaková – ospravedlnená

MUDr. Dušan Sukovský - ospravedlnený

Ing. Juraj Vaňo - ospravedlnený

Program rokovania:

podľa pozvánky doplnený o bod:

č. 6 – Vyhlásenie verejnej zbierky na zabezpečenie následkov v súvislosti s ochorením spôsobeným koronavírusom

bod. č. 11.B bol presunutý ako bod č. 5

Overovatelia zápisu:

RNDr. Mária Cehelská

Ing. Ondrej Mudry

Zapísala:

JUDr. Jana Olexíková

odbor organizačný, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky

K bodu č. 1 – Otvorenie

XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal všetkých prítomných a informoval o všetkých technických a protiepidemiologických opatreniach, ktoré mesto prijalo v súvislosti so zasadnutím mestského zastupiteľstva. Zároveň prečítal vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, ktorý je prílohou zápisnice.

Primátor mesta taktiež konštatoval, že XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom bolo zvolané písomnou pozvánkou. Termín konania zasadnutia a návrh programu bol zverejnený na úradnej tabuli mestského úradu a tiež na webovom sídle mesta. Poslanci ho dostali v pozvánke, spolu s materiálmi k navrhovaným bodom programu do poslaneckých a e-mailových schránok. Vzhľadom na konanie zasadnutia vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Humennom nebolo možné používať notebooky.

Primátor mesta ďalej prítomných informoval o spôsobe hlasovania na zasadnutí, a to zdvihnutím ruky s kartou, ktoré mali poslanci prichystané na pracovných stoloch. Čísla kariet boli poslancom pridelené podľa prezenčnej listiny. Pre zabezpečenie zápisu hlasovania menovite, po každom hlasovaní čítal čísla kariet hlavný kontrolór. Po každom hlasovaní bol vyhlásený počet prítomných poslancov, počet hlasov za, proti, zdržal sa a koľkí nehlasovali. Krížová kontrola počtov bola vykonaná tromi skrutátormi.

Hneď v úvode primátor mesta predstavil nového hlavného kontrolóra mesta, Ing. Petra Pipáka, MPH, ktorého poslanci mestského zastupiteľstva do funkcie zvolili dňa 12.02.2020 na svojom XI. zasadnutí a ktorý sa ujal svojej funkcie dňa 28.03.2020. Zaprial mu veľa pracovných a osobných úspechov. Primátor zároveň poďakoval bývalej hlavnej kontrolórke, JUDr. Jane Čandovej za odvedenú prácu, ktorú pre mesto počas 18 rokov vo funkcii vykonala.

Podľa prezentácie bolo prítomných 20 poslancov. Zo zasadnutia sa ospravedlnili poslanci MUDr. Anna Sotaková, MUDr. Dušan Sukovský a Ing. Juraj Vaňo. Primátor mesta skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Predsedaajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, ešte raz pripomenul spôsob hlasovania – zdvihnutím ruky s hlasovacou kartou tak, aby bola dobre viditeľná. Hlavný kontrolór následne prečíta čísla hlasovacích kariet. Počty hlasov sčítajú aj skrutátori. Zároveň upozornil, že za prítomného v rokovacej sále sa považuje každý poslanec, ktorý sa nachádza v rokovacej sále.

Primátor odporučil hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a následne vyzval poslancov, aby predložili svoje návrhy a pripomienky k navrhovanému programu zasadnutia.

Návrh na doplnenie programu zasadnutia predniesli poslanci nasledovne:

Ing. Jozef Babják navrhol presunúť za bod 4, bod č. 11.B – Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné, t. j. ako bod č. 5.

Ing. arch. Andrej Semanco chcel navrhnúť dopĺňujúci bod ohľadom výstavby rezidencie na Lipovej ulici avšak po dohode so zástupkyňou primátora mesta bude táto téma predmetom rokovania v nadchádzajúcom týždni s investorom a petičným výborom.

Martin Ruščanský navrhol ako symbol solidarity s obyvateľmi, miestnymi podnikateľmi doplniť program zasadnutia a ako bod č. 7 zaradiť „Zásady odmeňovania poslancov“, ktoré by sa doplnili o čl. 10 – prechodné opatrenie, s cieľom znížiť odmeny poslancov o 50 %

PhDr. Ivan Hopta, CSc. požiadal, aby verejnosť opustila rokovaciu miestnosť, nakoľko podľa prečítaného vyhlásenia hygienika, verejnosť nemala byť na zasadnutí prítomná.

Ďalej uviedol, že na zasadnutí zastupiteľstva musí byť predmetom rokovania aj bod „Interpelácie poslancov“ a body, ktoré sú v Štatúte. Preto navrhol aby za bodom 4, ako bod č. 5 nasledovali „Interpelácie poslancov“.

Následne navrhol aby za interpeláciami bola zaradený bod „Vyhlásenie verejnej zbierky na zabezpečenie následkov v súvislosti s ochorením spôsobeným koronavírusom“ tak, aby sa do nej mohli zapojiť všetci poslanci, zamestnanci a ostatné podnikateľské subjekty.

Navrhol aby bod č. 11.B - Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné bol z rokovania vypustený, nakoľko podľa jeho názoru je to rokovanie rýchle a bez verejnej diskusie.

Ďalším bodom, ktorý navrhol vypustiť je bod č. 9 - Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 159/2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 131/2015 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení na území mesta Humenné v znení neskorších úprav. Dôvodov je to, že je potrebné šetriť aj na Mestskom úrade, v MsKS a SRaŠZ.

- **primátor mesta** – šetrenie bude zdôvodnené v bode s názvom „Ústna informácia...“ Vypustenie bodu programu s názvom „Interpelácie poslancov“ bolo dohodnuté.

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 2

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o schválení celého programu zasadnutia podľa návrhu predloženého v pozvánke

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca Ing. Jozefa Babjáka za bod 4, ako bod 5 zaradiť bod s poradovým č. 11.B - Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca Martina Ruščanského doplniť ako bod 7, doplnenie „Zásad odmeňovania poslancov“ s cieľom znížiť odmenu poslancom o 50 %. V zásadách odmeňovania doplniť čl. 10 ako prechodné opatrenie aby sa poslancom za mesiace jún, júl a august 2020 krátila výška odmeny na 50 %

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 1

Zdržali sa: 9
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 2

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. za bod 4, ako bod 5 doplniť „Interpelácie poslancov“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 13

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 2

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. za bod 4, ako bod 5 doplniť bod s názvom „Vyhlásenie verejnej zbierky na zabezpečenie následkov v súvislosti s ochorením spôsobeným koronavírusom“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 2

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. vypustiť z rokovania bod č. 11.B - Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 14

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 2

Schválenie programu zasadnutia – hlasovanie o doplňujúcom návrhu poslanca PhDr. Ivana Hoptu, CSc. vypustiť z rokovania bod č. 9 – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Humenné, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 159/2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 131/2015 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení na území mesta Humenné v znení neskorších úprav

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8
Proti: 10
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh nebol schválený.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta, PhDr. Ing. Miloš Meričko, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov Ing. Ondreja Babjarčíka, Mgr. Helenu Ufnárovú a Ing. arch. Andreja Semanca.

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – voľba návrhovej komisie v zložení: Ing. Ondrej Babjarčík, Mgr. Helena Ufnárová, Ing. arch. Andrej Semanco

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov RNDr. Máriu Cehelskú a Mgr. et. Mgr. Luciánu Hoptovú. Poslankyňa Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová odmietla byť overovateľkou zápisnice a tak primátor mesta na jej miesto určil poslanca Ing. Ondreja Mudreho.

Za zapisovateľku z rokovania určil JUDr. Janu Olexíkovú, zamestnankyňu odboru organizačného, všeobecnej správy a vnútornej prevádzky MsÚ.

K bodu č. 4 – Zloženie sľubu poslanca - náhradníka

Primátor mesta osobitne privítal p. Jána Volocha, ktorý nastúpil do funkcie poslanca Mestského zastupiteľstva v Humennom po vzdaní sa Ing. Petra Pipáka, MPH mandátu poslanca, ktorý bol zvolený do funkcie hlavného kontrolóra mesta.

Konštatoval, že v zmysle § 192 ods. 2 zákona o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov odovzdal dňa 03. apríla 2020, Jánovi Volochovi osvedčenie o nastúpení za poslanca Mestského zastupiteľstva v Humennom vo volebnom obvode č. 2.

Následne primátor mesta vyzval poslanca Jána Volocha aby v súlade s § 25 ods. 1 písm. a) zákona o obecnom zriadení zložil zákonom predpísaný sľub poslanca a potvrdil ho vlastnoručným podpisom.

Poslanec Ján Voloch vystúpil a prečítal zákonom predpísaný sľub:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné

právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

Po prečítaní sľubu ho poslanec potvrdil vlastnoručným podpisom a odovzdal primátorovi mesta.

Primátor mesta poslancovi zaprial veľa úspechov v poslaneckej práci a tiež veľa dobrých rozhodnutí v prospech Humenčanov.

K bodu č. 5 - Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné, vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta, Ing. Slavomír Novák

Primátor mesta konštatoval, že na základe požiadavky mestského zastupiteľstva vytvoril pracovnú komisiu na riešenie problému tepelného hospodárstva v Humennom z poslancov a zamestnancov mestského úradu. To aj urobil, všetky poslanecké kluby, ktoré mali záujem pracovať tak to aj urobili. Bolo to viac ako pol roka dosť náročných rokovaní so spoločnosťou Chemes o ďalšom postupe. Najlacnejšia možnosť ktorá bola, bola minulý rok, kedy mesto mohlo získať financie z eurofondov, čo poslanci odmietli. Teraz máme na stole alternatívy, ktoré sú menej dobré a určite budú mesto niečo stáť. Najlepšou ponukou s ktorou sme sa stretli a na ktorej komisia pracovala je možnosť odkúpiť 67% podielu spoločnosti Chemes v Humenskej energetickej spoločnosti na základe znaleckého posudku, ktorý poslanci odporúčali dať pripraviť. Mesto sa dohodlo na najnižšej sume, a to 1 mil. eur za odkúpenie tohto podielu.

Problémy boli a sú, pretože za bývalého vedenia sa neinvestovalo do potrubí, pretože sa nedodržiavali zmluvy, ktoré boli platné. Jednoducho sme v stave v takom v akom sme. Od roku 2011, HES-ka ešte niečo investovala a potom to klesalo a potom neinvestovalo ani mesto, ani HES. Toto je súčasný stav v ktorom sa nachádzame. HES-ka je medzičlánok medzi výrobcom a mestom a mesto teraz chce zobrať späť potrubia do vlastníctva, zrušiť medzičlánok a aby sa robili dohody len s výrobcom tepla. Je potrebné ešte povedať, čo všetko sa dohodlo v rámci balíka, keď sa odkúpi HES-ka.

Mesto má otvorené súdne spory v ktorých ide o viac ako 2,3 mil. eur. Je obrovské riziko, že to mesto môže prehrať a bude to veľmi, veľmi zlé.

Mesto odkupuje nie len podiel ale aj majetok – potrubia, odovzdávacie stanice tepla, počítače, softvér. Je potrebné myslieť aj na to, aby nedošlo k odstaveniu obyvateľov od tepla.

Pán poslanec Hopta povedal, aby sme sa neponáhľali a odložili to na jún. Vec sa má tak, že v júni sa už robia dohody s odberateľmi, podnikateľmi a spoločenstvami vlastníkov bytov atď. Ak sa to odloží na jún, mesto už nebude mať na to všetko čas. Z toho dôvodu je to teraz a bolo to už aj na marcovej rade. Vôbec sme sa neponáhľali a vôbec nebola vylúčená verejnosť. Rozprávali sme o tom, rozprávala o tom komisia už od septembra 2019. Mesto nejde nič predávať ale práve naopak, chce získať späť do vlastníctva mesta tieto potrubia, pretože to nie je sranda.

Ing. Slavomír Novák konštatoval, že sa rozpráva o majetku, ktorý je majetkom spoločnosti HES. Mesto má v tejto spoločnosti 33 % podiel ale v rámci prevodu kupuje 67 % podiel na tomto majetku, ktorý predstavuje vo všeobecnosti 1,3 mil. eur. Nie je to majetok, ktorý je predmetom nájomnej zmluvy medzi mestom a HES. Je to majetok, ktorý nadobudla táto spoločnosť svojou činnosťou za celé obdobie svojej činnosti.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave vystúpili: PhDr. Ivan Hopta, CSc., Ing. Ondrej Mudry, Tomáš Šudík, Ing. Andrej Bača, Ing. Jozef Babják, PhDr. Michal Babin, MBA, Ing. arch. Andrej Semanco, Ing. Martin Lichman, Ing. Branislav Čekovský, PhDr. Jana Andruchová,
Na vystúpenia poslancov reagovali: JUDr. Štefan Bukovčík, primátor mesta, predkladateľ materiálu

Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:

PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka*

- uviedol, že mesto chce odkúpiť vlastné potrubia za 1 mil. eur., ktoré v minulosti spoločnosť HES, s.r.o. dostala od mesta zadarmo.
- ak pani Vaľová niečo zapríčinila, občania mesta sa poskladajú 1 mil. eur? Podľa jeho názoru by sa mal uskutočniť súd a zosobniť to pani Vaľovej, ak je to tak.
 - **primátor mesta** – *je to obrovské riziko, Na tú tému sa už rozprávalo. Mesto sa obráti aj na súd ohľadom toho ako sa rozhajdakali peniaze ale na druhej strane ak sa dá celý problém ktorý vznikol za prechádzajúceho vedenia vyriešiť lacnejšie, je lepšie k tomu pristúpiť teraz. Čo budeme robiť potom ak sa dostaneme do nejakej platobnej neschopnosti?*
- dopredu sa vzdávame toho, že prehráme súd
 - **primátor mesta** – *nie je pravda, že mesto ide kupovať potrubia, ktoré im dalo pre 15-timi rokmi. Nemôžeme vystrihnúť potrubia, ktoré boli zrekonštruované za pôsobnosti HES-ky. Mesto musí kúpiť celý distribučný systém aby bol spoľahlivý.*

Ing. Ondrej Mudry

- táto téma ovplyvní chod peňaženiek občanov na minimálne 10 rokov + 5 rokov opcia.
Ak sa takáto zmluva odsúhlasí, môže povedať, že Humenčania dostanú dýku do chrbta. Navrhol aby sa zmluva ešte prerokovala nakoľko v čl. 5 bod 2 – účel zmluvy je vyjadrený predovšetkým v čl. 4 bod 5 zmluvy a podľa tohto účelu je vždy potrebné vykladať práva a povinnosti zmluvných strán. V čl. 4 bod 5 už nie je nikde uvedené, že je garantované, že cena za teplo sa zníži o 2,5 % a tiež že teplo bude dodávať spoločnosť HES, s.r.o.
 - **primátor mesta** – *cena tepla je deklarovaná v bode 6*
- ak Chemes nezníži cenu tepla a pôjde celá vec na súd, tak súd sa bude riadiť čl. 4 bod 5 kde nie je žiadne zníženie tepla
 - **primátor mesta** – *zmluva prešla cez právnik*
- verí, že zmluva sa vyjedнала v dobrej viere zo strany Chemesu aj zo strany mesta ale ten bod hovorí jasne
 - **Ing. Slavomír Novák** – *upresnil, že čl. 5 bod 2 hovorí, že účel tejto zmluvy sa riadi hlavne podľa čl. 4 bod 5. Účel zmluvy nie sú všetky ustanovenia zmluvy, je to len charakteristika účelu zmluvy. Potom by bola zbytočná celá zmluva a stačil by len ten čl. 4 bod 5. Platná bude ale celá zmluva.*
- načrtol to preto, lebo je viac právnych názorov a navrhol precíznejšie prepracovať zmluvu a až následne o nej rokovať
 - **primátor mesta** – *teraz sa bude hlasovať o uznesení. Zmluva sa pripraví na základe bodov uznesenia. Nie inak.*

PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka*

- v uznesení je uvedené „Závazok spoločnosti Chemes a.s. investovať do modernizácie a rekonštrukcie tepelného zdroja“ ale nie je uvedená čiastka. V prípade kedy sa dávala nemocnica najprv J&T a potom Pente, že budú investovať. Tí sa vysmiali lebo nebolo uvedené do kedy budú investovať a koľko. Akú čiastku bude Chemes investovať? Doteraz ak chceli urobiť rekonštrukciu, vyhovárali sa, že Vaľová im nedala. A teraz, keď je nový primátor, prečo to nerobia? Chce vedieť, koľko budú investovať. Navrhol zakotviť koľko a do kedy bude Chemes investovať. Aspoň minimálna čiastka by sa mala vedieť povedať.
 - **Ing. Slavomír Novák** – *v zmluve, ktorá je prílohou materiálu je v bode 6 písm. c) uvedený rozsah modernizácie a rekonštrukcie. Nechceli sme uvádzať presnú čiastku ale je uvedený rozsah modernizácie a rekonštrukcie. Hovorí sa tu o modernizácii a rekonštrukcii v rozsahu 10 rokov.. Ceny sa hýbu a teraz my nevieme uviesť čiastku, ktorá bude aktuálna aj o 10 rokov. Mesto má vypracovanú koncepciu tepla kde je to tiež určené.*

- **primátor mesta** – v koncepcii rozvoja tepelného hospodárstva je uvedené, čo oni musia a majú realizovať. Navrhol poslancovi aby dal inú alternatívu, čo môže mesto urobiť.

Tomáš Šudík – faktická poznámka

- pripomenul, že všetci zástupcovia poslaneckých klubov boli prizvaní na rokovanie so spoločnosťou Chemes, a.s. a teraz sa stavajú proti návrhu. Nerozumie tomu, prečo teraz opozičné strany vykrikujú. Prečo nevzali aj svojich právnikov, nešli na stretnutie a nepýtali sa tam prečo sú veci v zmluve tak a tak. Ľudia platia zbytočne vysoké sumy za teplo a tu sa naťahuje čas. Po dohode všetkých poslaneckých klubov už mohla byť zmluva pripravená. Všetky požiadavky už mohli byť vyšpecifikované.

primátor mesta – celý čas všetci hovorili, že chápú, že iný výrobca tepla tu nie je, len je problém s HES-kou, pretože je v rukách Chemes-u. Mesto chce všetko opäť vziať pod seba a napriek tomu sa opäť politikárči. Ak mesto prehrá súd, možno to nebude až celá suma ktorá tam je, možno bude trochu menej, ale budú to milióny. Mesto ani nebude mať vlastné peniaze na to aby investovalo do potrubí. HESka má aspoň trojročnú históriu distribúcie, čo je podmienkou pre čerpanie eurofondov. S vlastnou firmou, ktorú urobíme, túto podmienku nebudeme spĺňať.

Ing. Andrej Bača

- podal pozmeňujúci návrh

PhDr. Ivan Hopta, CSc. – faktická poznámka

- vyzval aby mu niekto povedal, kto je výrobcom tepla a s kým sa uzatvorí zmluva, aby to bolo jasné. Mesto nemusí nič, pretože súd ešte ani nevyniesol rozsudok a my už dávame Chemes-u milión eur. Čo teraz vlastne ideme robiť? Ideme dávať Chemesu milión eur, na 15 rokov teplo a splietajú sa hlúposti, že teplo bude lacnejšie. Teplo nikdy nebude lacnejšie ak ho bude mať Chemes.

- **primátor mesta** – Chemes ho bude mať v rukách preto, že je jeho tepelný zdroj. V zime môže nastať aj taká situácia, že ľudia zostanú bez tepla a teplej vody.

- zákon zakazuje aby niekto vypol ľudí

Ing. Jozef Babják

- rieši sa problém, ktorý zapríčinil niekto iný. Poznamenal, že finančné prostriedky, ktoré mesto dostalo za nájom v sume minimálne 1,3 mil. eur v rozpore so zmluvou a neboli investované tak ako mali byť – do rozvodov. V investíciách do rozvodov máme veľký deficit, preto aj tak vyzerajú, sú straty. Na tento rozpor upozorňoval aj pri schvaľovaní rozpočtu, že na jednej strane inkasujeme niečo čo je v rozpore so zmluvou a na druhej strane neboli tieto peniaze nasmerované tam, kam mali. Preto je ten problém so stranami čo má za následok aj cenu tepla. Komisia menovaná primátorom mala dospieť k tomu, aby postupnými krokmi sa dospelo k tomu aby mesto malo svoje rozvody pod kontrolou a aby sa dosiahlo zníženie tepla. Treba to urobiť v určitom časovom období. Odkladaním tohto problému bude mesto následne vystavené problému pri uzatváraní novej zmluvy na ďalšie vykurovacie obdobie. Občania mesta Humenné nemali problém s dodávkou tepla a teplej vody. Napriek tomu, že bola plynová kríza, tento zdroj bol schopný zabezpečiť dodávku tepla a teplej vody bez akýchkoľvek výpadkov. Vôbec sa nehanbí za to ako pred 15timi rokmi hlasoval lebo to bolo dobré.

PhDr. Ivan Hopta, CSc.

- vyzval poslanca Babjaka aby povedal, keďže bol zamestnancom tejto firmy, koľko zarobila na občanoch mesta. Prečo tu bolo najdrahšie teplo? Prečo sa to muselo urobiť až na 15 rokov? Za Vaľovej chceli aby sa im dalo teplo na 20 rokov.

- poukázal, že mesto dá potrubia Chemesu na 15 rokov a ešte k tomu aj 1 mil. eur, pritom ich pred 15timi rokmi dostali zadarmo. Občania mesta Humenné sa vyzbierajú 1 mil. eur a dajú ich do Chemesu lebo p.Babják, p. Cehelská a niektorí poslanci to odhlasujú.

- **primátor mesta** – HES-ka investovala do týchto potrubí. Mesto zaplatí za podiel spoločnosti, ktorý je zo znaleckého posudku a HES-ka už urobila nejaké investície. Nemusíme dať. Je to alternatíva, ktorú máme a prešla aj cez komisiu v ktorej p. Hopta nechcel byť lebo to nepotreboval a chce len politikárčiť. Je to lepšie riešenie ako byť v nútenej správe ak prideme o milióny. Mesto zaplatí len za potrubia, na ktorých boli investície, ktoré urobila HESka. Pre rokom bola lepšia možnosť ale v súčasnosti je toto najlepší.

PhDr. Michal Babin, MBA

- o teple sa vyjadrujú len tí, ktorí o ňom vedia najmenej. Uviedol, že len tento týždeň sú dve veľké poruchy na starých rozvodoch. Ak by sa v uplynulých 8. rokoch investovali do potrubia – menili by sa rozvody, nemuseli sa teraz opravovať takého poruchy.
Taktiež poukázal na to, že nevie kam išli milióny za pôžičky, ktoré sa brali za minulého vedenia. Nebol to milión ale 4 mil.

Ing. arch. Andrej Semanco – *faktická poznámka*

- prihlási sa ešte aj v rozprave ale najprv požiadal aby sa vystupovalo k veci a konštruktívne a nesplietali sa hlúposti

Ing. Martin Lichman

- čím ďalej sa o tejto otázke rozpráva, tým drahšie je to pre obyvateľov a tiež pre úrad. Pripomenul, že aktivita, ktorá bola pred rokom aby mesto Humenné dostalo eurofondy – garantované zníženie ceny o 5 % a mesto by dostalo za 15 rokov 1,25 mil. eur. Tento návrh prešiel ale potom to padlo. Balvan sa tlačil ďalej. Dnes má mesto na stole zníženie ceny tepla o 2,5 % a mesto príde o 1 mil. eur, za ktoré bude mať firmu, ktorú bude ovládať. Ak sa nič neurobí ani dnes, ľudom sa cena zníži o 0 %, bude mať maximálnu cenu z URSA a mesto za súdne spory zaplatí 2,3 mil. eur a ak ešte bude chcieť niečo prevádzkovať, bude musieť zaplatiť aj HES-ke za odkúpenie podielu. Dnes sa už dá vyčísliť o čo mesto prišlo, keď zastupiteľstvo neschválilo predošlý návrh. Je potrebné zvážiť, či je dobré odkladať toto rozhodnutie.

Ing. Andrej Bača

- navrhol aby sa dohodlo nejaké konštruktívne riešenie. Doplnil p. Babina, že včera 10 000 litrov teplej vody ušlo na Sídlišku pod Sokolejom. Za minulý rok 300 000 litrov. Koľko stojí len toto občanov Humenného...

Ing. Ondrej Mudry

- je pravda, že mesto má súdne spory ale neznamená to, že mesto ich automaticky prehrá. Požiadal právnik mesta aby vysvetlil sporné veci v zmluve.
- **JUDr. Štefan Bukovčík** – vyjadril názor, že v čl. 5 je jednoznačný odkaz na to, čo je účelom zmluvy. Účel je v čl. 4 ods. 5 zmluvy. Neznamená to, že zvyšok zmluvy je neplatný. To znamená, že aj zníženie ceny tepla o 2,5 % a pod. bude platiť. Teplo by malo byť v prvom rade dodané, ďalším atribútom je bezpečnosť a tretím je hospodárnosť. Zmluvu treba vykladať v súlade s týmto účelom. V zmluve sa podpisom potvrdí, že sa strany dojednali na celej zmluve.

PhDr. Ivan Hopta, CSc. – *faktická poznámka*

- trochu ho to prekvapuje, pretože v roku 2005 alebo 2006 bola vytvorená HESka. Mesto si zobralo 34 % vďaka primátorovi Kostilníkovi, Chemes ala Babják 33 % a Energobyť - Andrej tiež 33 %. My sme tie podiely dali zdarma. A čo sa stalo? Prišla Vaľová a vy ste predali svoj podiel Chemesu. Koľko stoviek tisíc eur ste za to dostali? My máme menšinu vďaka tomu, že Energobyť predal svoj podiel Chemesu a Chemes ma zrazu 66%. Takže veľmi veľa toho pamätám.

Ing. Branislav Čekovský

- bol oslovený vstúpiť do komisie, ktorá sa zaoberala touto otázkou a už zaznelo veľa poloprávd a klamstiev. Možno z nevedomosti a neznalosti danej problematiky. Nie je pravdou, že mesto chce kúpiť vlastné potrubia a rozvody. Mesto chce kúpiť podiel spoločnosti, ktorá v priebehu 10 – 12 rokov do rozvodov investovala niečo cez 1 mil. eur. Podľa znaleckého posudku má podiel hodnotu vyše 1,3 mil. eur. Súdne spory sú už navyš. V prípade, ak by skončila nájomná zmluva s HES-kou na rozvody, mesto by muselo zaplatiť min. cca 1,3 mil. eur. Ak mám zaplatiť 1,3 mil. eur je výhodnejšie zaplatiť len milión a ešte si k tomu vyriešiť súdne spory, ktoré môžeme a nemusíme vyhrať. Členovia komisie konali v dobrej viere a navrhli najlepší spôsob ako zabezpečiť dodávku tepla v najlepšej cene akú môžeme a za najlepších podmienok a touto zmluvou sa to dá zabezpečiť.

Ing. arch. Andrej Semanco

- v 2006 roku HES-ka nevznikla. V 50. rokoch sa začala výstavba Chemlonu aj Sídliška 1 a vtedy centrálny zdroj tepla zásoboval bytovky. Do 89.roku to nikoho netrápilo, lebo to bolo tak ako to bolo. Teplo fungovalo, bolo lacné. HES-ka vznikla celkom logicky, lebo legislatíva bola taká, že nemôže predávať teplo ten čo aj vyrába. Mesto, Chemes a Energobyť založili HES-ku. Je ťažko

hľadať vinníka. Každý vie svoje len podstatu nikto nepovedal. Malé domové odovzdávacie stanice, HES-ka svojho času si zobrala úver aj ho splatila, my za tie investície čo HES-ka robila, to bolo nápomoc to aby teplo bolo dodávané do bytov kvalitne. Jediný problém boli primárne a sekundárne rozvody, ktoré sú vo vlastníctve mesta a za 50 – 60 rokov do nich nikto neinvestoval. Bol tam vzťah, ktorý skončil v roku 2009. To čo sa udialo do roku 2010 nikto nerieši len to čo bolo po roku 2010. Na centrálny zdroj tepla sú napojené fyzické aj právnické osoby aj rodinné domy, niektoré. Aspoň niekedy boli. S odberateľmi je potrebné do nejakého času urobiť zmluvy, s Chemesom urobiť tiež zmluvu. Nezatraca Chemes lebo historicky to tak je, že je tu centrálnym zdrojom tepla. A aby občania dostali to, čo sa im sľubuje. Je potrebné vziať na vedomie, že Humenné má centrálny zdroj tepla. Nekupujeme nič zlého. To je to podstatné. Sám v komisii povedal, že ak sa dá, treba navrhnuť po 200 000 na rok, po 5 rokoch to nebudú veľké peniaze možno. Ved' vtedy keď sa to rozoberalo nikto nevedel, že bude koronavírus a že bude problém s ekonomikou. My získame niečo a v konečnom dôsledku je možné aby sa tie najhoršie vetvy rekonštruovali.. Musíme sa slušne správať aj my aj oni, konštruktívne rozprávať a občanom urobiť to, čo im sľubujeme. Všetci im to sľubujeme. Musíme zobrať na vedomie tú skutočnosť, že je tu centrálny zdroj tepla. Veľmi ľahko sa predáva to, čomu je zabezpečený odbyt. Ak niekto chce predáť centrálny zdroj tepla, predá ho vtedy ak bude mať zabezpečený na 15 rokov ale my inú šancu nemáme.

PhDr. Jana Andruchová

- požiadala, aby sa bralo na vedomie odporúčanie hygienika na dĺžku rokovania MsZ

PhDr. Ivan Hopta, CSc.

- momentálne sa rozhoduje o tom, že zasa sa niekomu ide dať teplo na 15 rokov. Hovorí sa o ročnom obrate 8 mil. eur. Rozhodujeme de facto o zákazke 120 mil. eur na celé obdobie najbližších 15 rokov. Takáto veľká je zákazka. Túto zákazku zaplatia občania mesta. Boli dobré skúsenosti s Chemesom za posledných 15 rokov? Dobré boli podpísané zmluvy bývalým primátorom Kostilníkom? Asi nie keď Humenné malo jedno z najdrahších tepiel na Slovensku. A teraz ideme urobiť to isté, že s tým istým dodávateľom a to som si plne vedomí, že nikto iný tu teplo nemôže vyrábať ale zmluva je tak nejasne napísaná, že Chemes tu potom ani nemusí byť a môže to niekomu predáť.
- podľa jeho názoru bude mesto a občania mesta ťahať za kratší koniec. Občania mesta zaplatia 120 mil. eur za 15 rokov za dodávku tepla. Tiež nie je jasné, z akej sumy sa zníži cena tepla o 2,5 % či z celkovej ceny alebo z ceny, ktorú určí URSO. Pred 15timi rokmi bol proti tomu tak aj teraz bude proti tomu. Je tam viac rozporuplných vecí.
- navrhol dať zmluvu na prečítanie aj inému právnikovi ako mestskému, ktorý bol aj pri prvej zmluve

Martin Ruščanský – faktická poznámka

- na jednej strane p. Hopta hovorí, že je Chemes zlý a že mu ideme dať na 15 rokov podpísať zmluvu a na druhej strane to, že si uvedomuje, že to nikomu inému nemôžeme dať. Že je jediný, kto teplo vyrába. Nepočul však od p. Hoptu žiadne konštruktívne riešenie.

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

- podnikanie v teple je regulované legislatívou – riadené zákonmi, ktoré prijíma NR SR. Bývala primátorka hlasovala za všetky zákony, ktoré udržiavali takú situáciu aká je. Preto vyzval Tomáša Šudíka, ako poslanca NR SR, aby pri svojej aktivite v parlamente prevzal iniciatívu a presadzoval priaznivejšie zákony týkajúce sa tepelnej energetiky a myslel na Humenné.

Ing. Branislav Čekovský

- znížené o 2,5 % je z celého obratu 8 mil. eur a táto cena je regulovaná cena URSOm, ktorý výrobcovi priznáva zisk 5 %. Komisia rokovala sa aj o zľave 5% avšak dohodlo sa na polovici. Pri 8 mil. je 2,5 % 200 000 eur. Túto sumu obyvatelia mesta nebudú musieť zaplatiť. Pri 10 rokoch je to 2 mil. eur a pri 15 rokoch je to 3 mil. eur, kde sa Chemes zriekol svojho zisku v prospech občanov tohto mesta.
- *primátor mesta* – 2,5 % ide z celkovej ceny nie len z toho, čo určí URSO. Všetko je za súčasných legislatívnych podmienok.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 5

Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné, vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné – hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Ing. Andreja Baču doplniť text štvrtého odseku uznesenia nasledovne – za slová „Závazok mesta Humenné uzavrieť ...“ doplniť text „s držiteľom povolenia na výrobu, ktorý má na území mesta Humenné postavenie výrobcu tepla z účinného centrálného zdroja tepla a ktorý vyrába teplo zo zariadení na výrobu tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla ...“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 5

Prevod obchodného podielu v Humenskej energetickej spoločnosti, s.r.o. Humenné, vo vlastníctve CHEMES, a.s. Humenné do vlastníctva mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 231/2020 s pozmeňovacím návrhom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

K bodu č. 6 – Vyhlásenie verejnej zbierky na zabezpečenie následkov v súvislosti s ochorením spôsobeným koronavírusom

Predkladá: PhDr. Ivan Hopta, CSc, poslanec MsZ

Materiál nebol predložený písomne.

Materiál uviedol: predkladateľ materiálu, ktorý navrhol aby nie len poslanci ale aj zamestnanci mesta, podnikatelia pôsobiaci na území mesta mohli na transparentný účet poukázať finančné prostriedky. Vybierané finančné prostriedky použiť výlučne na zabezpečenie záležitosti súvisiace s touto chorobou – rúška, ochranné prostriedky a pod. Taktiež je potrebné ohraničiť konanie zbierky – začiatok a koniec.

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave vystúpili: Tomáš Šudík, Ing. Branislav Čekovský, Martin Ruščanský

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:

Tomáš Šudík – faktická poznámka

- navrhol, vyhlásiť verejnú zbierku na pomoc a zmiernenie zdravotných a ekonomických následkov v súvislosti s ochorením COVID-19, do ktorej budú môcť prispievať poslanci, primátor, podnikatelia a všetci občania mesta Humenné. O využívaní finančných prostriedkov budú rozhodovať primátor mesta, zástupcovia poslaneckých klubov a podnikatelia, ktorých finančný príspevok bude vyšší ako 200 eur. Termín zriadenia zbierky je do 1. mája. Klub „Spájame sa pre Humenné“ za tento návrh.

PhDr. Ivan Hopta, CSc.

- podľa jeho názoru by sa nemala určovať minimálna čiastka a o vyzbieraných prostriedkoch by malo rozhodovať zastupiteľstvo

Ing. Branislav Čekovský

- navrhol aby bola zbierka neverejná, anonymná a aby finančné prostriedky boli použité tam, kde ich potrebujú. Chce sa vyvarovať tomu aby tí, ktorí nebudú môcť prispieť neboli „zlí“.

Martin Ruščanský

- navrhol aby vyzbierané finančné prostriedky neboli použité len na zdravotnícke pomôcky ale aby boli podporené aj rodiny postihnuté novým koronavírusom, ktorí stratia príjem lebo tých bude pribúdať

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 6

Vyhlasenie verejnej zbierky na zabezpečenie následkov v súvislosti s ochorením spôsobeným koronavírusom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 232/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7 – Zmeny v zložení komisií MsZ v Humennom

Predkladá: PhDr. Miloš Meričko, primátor mesta Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: RNDr. Mária Cehelská, zástupkyňa primátora mesta Humenné

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 7

Zmeny v zložení komisií MsZ v Humennom – hlasovanie o schválení uznesenia č. 233/2020 v časti „berie na vedomie“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

RNDr. Mária Cehelská, požiadala volebnú komisiu, aby navrhla spôsob voľby. Predseda volebnej komisie, Ing. Andrej Bača oznámil, že volebná komisia navrhuje verejnú voľbu.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 7

Zmeny v zložení komisii MsZ v Humennom – hlasovanie o spôsobe voľby – verejná voľba

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 8

Zmeny v zložení komisii MsZ v Humennom – hlasovanie en bloc o schválení uznesenia č. 233/2020 v časti volí – en bloc

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8 – Zmeny v delegovaní zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedla: RNDr. Mária Cehelská, zástupkyňa primátora mesta Humenné

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: -

Na vystúpenia poslancov reagovali: -

Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo: -

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 8

Zmeny v delegovaní zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti mesta Humenné – hlasovanie o schválení uznesenia č. 234/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9 – Ústna informácia primátora mesta o prijatých protiepidemiologických opatreniach a riešení

ekonomických dopadov na rozpočet mesta Humenné v súvislosti s COVID-19

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko

Materiál nebol predložený písomne. Písomné znenie, ktoré bolo na zasadnutí prečítané je súčasťou tejto zápisnice.

Materiál uviedla: RNDr. Mária Cehelská, primátor mesta.

Na rokovanie prizvaný: -

V rozprave vystúpili: Ing. Jozef Babják, Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD., Ing. arch Andrej Semanco, PhDr. Ivan Hopta, CSc.

Na vystúpenia poslancov reagovali: primátor mesta

Odporúčania a pripomienky poslancov, o ktorých sa nehlasovalo:

Ing. Jozef Babják

- navrhol aby sa upravil investičný plán mesta tak, aby boli osobitne vyčlenené investičné akcie, ktoré sú financované z cudzích zdrojov a osobitne tie, ktoré sú financované z vlastných finančných prostriedkov a v tomto prípade prehodnotiť priority. V tých akciách, ktoré sú financované z cudzích zdrojov by sa malo pokračovať.

- *primátor mesta* – investičné akcie sa prehodnocujú na dennej báze

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová, PhD.

- zaujímala sa, či mesto neplánuje zakúpiť dezinfekčnú bránu tak, ako aj niektoré iné mestá

- *primátor mesta* – zistia sa možnosti

Ing. arch Andrej Semanco

- konštatoval, že Technické služby vypli osvetlenie. Navrhol, či by nebolo vhodné, ponechať časť osvetlenia zapnutú a časť vypnutú.

PhDr. Ivan Hopta, CSc.

- mesto prijalo také opatrenie, že učiteľky sú na 80% platu. Zaujímal sa aj o iné organizácie – mestský úrad, MsKS, SRaSZ.

- poukázal na osobné ohodnotenie zamestnancov a tiež na to, že v meste Prešov rozviazalo pracovný pomer so zamestnancami – dôchodcami, ktorí robia 3, 4 roky.

- *primátor mesta* – potvrdil, že mesto pristúpilo k opatreniu, že školy a škôlky prešli na 80 % platu. To isté platí aj pre MsKS, SRaSZ – sú na 80% platu. Mestský úrad bude o ďalších opatreniach rokovať aj so zástupcami odborov. Ďalšie plány šetrenia budú predložené v rozpočtovom opatrení.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 9

Ústna informácia primátora mesta o prijatých protiepidemiologických opatreniach a riešení ekonomických dopadov na rozpočet mesta Humenné v súvislosti s COVID-19 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 235/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Primátor mesta na základe čl. 7 bod 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva navrhol prerušenie XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom s pokračovaním dňa 24.04.2020 o 10:00 hod. vo veľkej zasedačke Mestského úradu v Humennom bodom č. 10. Poslanci návrh primátora hlasovaním schválili.

Číslo hlasovania: 17

Prerušenie XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom – hlasovanie o uznesení č. 236/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Humennom bolo prerušené. Pokračovať bude 24.04.2020 o 10:00 hod. vo veľkej zasadačke mestského úradu v Humennom.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o, v.r.
primátor mesta

Ing. Valéria K u r ť á k o v á, v.r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:
RNDr. Mária Cehelská, v.r.
Ing. Ondrej Mudry, v.r.

Zapísala:
JUDr. Jana Olexíková, v.r.
referát volených orgánov
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ

V Humennom, 22.04.2020