

Mestské zastupiteľstvo v Humennom

Z Á P I S N I C A

**z XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom konaného
dňa 25.05.2022 o 9:00 hod. v zasadačke Mestského zastupiteľstva v Humennom**

Prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice

Neprítomní:

Ján Voloch – ospravedlnený

Mgr. Jozef Oľha – ospravedlnený

Bc. Tomáš Šudík - ospravedlnený

Program rokovania:

podľa pozvánky

Overovatelia zápisu:

Ing. Alena Židová

Ing. arch. Andrej Semanco

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková

referát volených orgánov

odbor organizačný, všeobecnej správy

a vnútornej prevádzky MsÚ

K bodu č. 1 – Otvorenie

XXVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) v Humennom otvoril a viedol PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta. Privítal poslankyne, poslancov, zamestnancov mesta, riaditeľov organizácií zriadených mestom, ostatných pozvaných, zástupcov médií, ďalších prítomných.

Primátor mesta zvolal XXVI. zasadnutie mimo plánu práce MsZ písomnou pozvánkou v súlade s platným zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Termín a program dnešného zasadnutia boli 19.05.2022 zverejnené na úradnej tabuli mestského úradu, na webovom sídle mesta a v mestskej televízii tak, ako to ukladá rokovací poriadok MsZ a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Pozvánka s návrhom programu rokovania spolu s vypracovanými materiálmi k jednotlivým bodom programu boli poslancom a ďalším prítomným doručené elektronicou formou na ich e-mailové adresy 19.05.2022. Písomne vypracované materiály boli zverejnené na webovom sídle mesta – www.humenne.sk.

Primátor mesta ospravedlnil neúčast' poslanca Jána Volocha, Jozefa Ol'hu a Tomáša Šudíka.

K bodu č. 2 – Schválenie programu zasadnutia

Primátor mesta, PhDr. Ing. Miloš Meričko, odporučil najprv hlasovať o programe rokovania, ktorý bol riadne zverejnený pred zasadnutím a informoval, že potom sa bude postupne hlasovať o ďalších návrhoch na zmenu programu. Na schválenie programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny poslancov, čo znamená 13 hlasov.

Po schválení programu primátor vyzval poslancov, aby predniesli k programu zasadnutia svoje prípadné pripomienky.

K schválenému programu zasadnutia neboli vznesené žiadne pripomienky ani doplnky.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 2.

Schválenie programu zasadnutia - hlasovanie o schválení programu zasadnutia zverejneného pred zasadnutím

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 3 - Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Predsedajúci PhDr. Ing. Miloš Meričko primátor mesta, navrhol zvoliť za členov návrhovej komisie poslancov: Ing. Martina Lichmana, Ing. Silviu Cukrovanú a Mgr. Helenu Ufnárovú.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta poslancov Ing. arch. Andreja Semanca a Ing. Alenu Židovú

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice – hlasovanie o zvolení návrhovej komisie v zložení: Ing. Silvia Cukrovaná, Ing. Martin Lichman, Mgr. Helena Ufnárová

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 4 – Vystúpenie obyvateľov

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

K bodu č. 5 - Interpelácie poslancov

V úvode bodu primátor vyzval poslancov, aby predniesli svoje interpelácie. Informoval, že na tieto interpelácie bude odpovedať v bode č. 25, prípadne písomne.

Ing. Alena Židová

„Vážený pán primátor, moja interpelácia bude smerovať k tebe a k mojej kolegyni poslankyni Cukrovanej. Denne ma oslovujú obyvatelia nášho mesta, ktorých zaujíma, do kedy bude zatvorená Mestská športová hala pre verejnosť. Dva roky sme čelili pandémie kovidu, konečne sa situácia upravila, takže sa mohlo začať športovať a hneď na to, kvôli situácii na Ukrajine sa vyhradil tento objekt na registráciu odídencov. Chápem, že je potrebné túto situáciu riešiť, ale nechápem, prečo vyhradiť taký kolos, keď v súčasnosti sa tam týždenne takmer nikto neregistruje. Hala je non-stop vysvietená, je to energeticky náročný objekt. Zároveň, poprosím aj moju kolegyniu, poslankyniu a prednostku Okresného úradu pani Cukrovanú, ktorá sa zúčastňuje krízových štábov, aby začali hľadať iný priestor na registráciu, aby sa športová hala uvoľnila pre mládež a kluby v našom meste. Takže, teba pán primátor prosím, aby si vyvolal rokovanie s príslušnými inštitúciami, aby bolo prehodnotené využívanie, resp. blokovanie Mestskej športovej haly.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ja budem mať dve interpelácie na teba pán primátor. Na XXV. zasadnutí MsZ v Humennom, dňa 02.03.2022, MsZ uznesením č. 490/2022 schválilo vyhlásenie dobrovoľnej zbierky „Pomôžme Ukrajine“. Sa pýtam, koľko finančných prostriedkov k dnešnému dňu sa vyzbieralo na transparentný

účet, ktorý bol na tento účel zriadený a ktorým žiadateľom a na aký konkrétny účel boli poskytnuté finančné prostriedky z toho transparentného účtu a aký je jeho zostatok. Druhá interpelácia trochu súvisí aj s týmto na čo sa pýtala pani Židová, pretože predsedovia niektorých športových klubov v meste, šíria v meste, neviem či zámerne, alebo z nevedomosti nepravdivé informácie a to o tom, že krízový štáb okresu pod mojim vedením rozhodol, že športová činnosť v Mestskej športovej hale sa ukončí v marci, a že športová hala bude určená na zriadenie veľkokapacitného centra pre utečencov za účelom ich registrácie a ďalších služieb. A tým ja a krízový štáb bráni rozvoju športu v Humennom. Ja by som ťa chcela pán primátor poprosiť, aby si vysvetlil občanom, ale aj športovým klubom, kto oslovil vedenie mesta a kto určil, že tá športová hala sa využije na... zriadi sa tam veľkokapacitné stredisko. Chcela by som dať do povedomia, že vláda SR svojim uznesením č. 142, podľa § 8 zákona NR č. 42 z roku 94 o civilnej ochrane obyvateľstva, dňa 26.2.2022 od 12.00 hod. vyhlásila mimoriadnu situáciu pre územie SR, v súvislosti s hromadným prílevom cudzincov na územie SR spôsobeným ozbrojeným konfliktom na území Ukrajiny a tento stav ešte trvá.“

Martin Ruščanský

„Vážený pán primátor, chcel by som sa opýtať v akom stave je vybudovanie priebežného jazdného pruhu pod nadjazdom, medzi veľkou a malou stanicou, chcel by som vedieť v akom štádiu, keďže podľa mojich posledných informácií malo mesto vypracovať projektovú dokumentáciu a často sa ma aj obyvatelia pýtajú, či je v pláne zmenšiť ten kruhový objazd, alebo je tam v pláne iba vybudovanie jazdného pruhu na pozemkoch železníc, to je prvá otázka. A druhá moja otázka... sú vyhlásené výzvy v rámci plánu obnovy, ako environfond, ale aj iné výzvy a chcel by som požiadať o nejakú skrátenú informáciu, do akých výziev sa plánuje mesto Humenné zapojiť. Či uvažujeme nad predĺžením cyklistického chodníka, resp. nad rekonštrukciou materských, či základných škôl na území mesta.“

Ing. Jozef Babják

„Moja interpelácia smeruje na teba pán primátor. Žiadam o písomnú informáciu, MsZ rozhodlo o zlúčení 1.Humenskej a.s. s HES a s tým súvisiacich prevodov majetkov. Žiadam v písomnej informácii uviesť k termínu dnešného dňa všetky kroky, ktoré boli vykonané v súvislosti so zlúčením týchto spoločností a s následnými prevodmi majetku. V tejto informácii takisto žiadam náklady, ktoré doteraz boli vynaložené, súvisiace s týmto zlučovaním a to tak, aby bolo jasné, za ktorý krok, koľko peňazí sme zaplatili, z akých zdrojov boli tieto peniaze uhradené.“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Na základe mojej pripomienky, ako člena dozornej rady humenskej nemocnice, bola v pondelok konaná dozorná rada, v humenskej nemocnici, kde sa hovorilo o výstavbe novej nemocnice. Ja som sa pýtal, lebo prvou informáciou, ktorú som dostal bola od novinárov, tak som sa pýtal, že či to bolo prejednané aj v meste. Informácia mi bola povedaná, že vedenie mesta bolo informované o plánovanej výstavbe tejto nemocnice, tak poprosil by som ťa pán primátor, nie teraz, ale na niektoré septembrové zastupiteľstvo, aby si informoval, buď prostredníctvom týchto členov Svetu zdravia, alebo ty, o plánoch a konkrétnych termínoch výstavby tejto nemocnice, nakoľko verejnosť pravdepodobne nemá tieto informácie a je to investícia, ktorá príde do Humenného za posledné roky najväčšia, ak sa to zrealizuje, preto by som porosil, aby si pripravil takúto informáciu.“

Ing. Ondrej Mudry

„Možno to patrí do rôzneho, ale spýtam sa teba pán primátor v interpeláciách, lebo ty podpisuješ stavebné povolenie. Už dlhšiu dobu sa obyvatelia dotazujú, čo sa stavia pri malej železničnej stanici. Nie je tam vôbec nič označené, ani kedy to bude zrealizované, kto to realizuje, kedy má tam byť spustená nejaká prevádzka. Ja som si zistil, že je to autoumyvárka, ale neviem, či je to šťastné riešenie. Z toho vidno, že tu chýba hlavný architekt, lebo architektonicky sa to určite tam nehodí. Chcem sa spýtať, či v tej bývalej Hancovej záhrade sa bude stavať aj niečo iné.“

Mgr. Helena Ufnárová

„Moje interpelácie budú smerovať na teba pán primátor, chcem sa opýtať, vzhľadom na to, že ma oslovilo niekoľko občanov Sídlička pod Sokolejom, ohľadom pošty. Má sa tam rušiť pošta do konca roka. Či prebehlo nejaké jednanie o to, aby tá pošta bola ponechaná, alebo neviem. Či naozaj bude zrušená do konca roka. Druhá interpelácia je ohľadom petície občanov z ulice Čapajevova, či je to už ukončené, alebo je to v riešení, alebo ako to pokračuje, to riešenie tých sťažností obyvateľov.“

Mgr. Miroslav Porochnavý

„Moja interpelácia bude smerovať na pána primátora. Mňa zaujíma, aké konkrétne kroky urobilo mesto na to, aby sa pripravilo na ďalšiu rapidnu vlnu zdražovania zemného plynu a elektriny, ktorá nás pravdepodobne v druhej polovici roka, alebo v ďalšom roku čaká. Hlavne čo sa týka verejných budov, teda mestských budov a takisto, aké riešenia sú prijaté na to, aby ten dopad bol minimalizovaný pre tých, ktorí sú napojení na centrálny zdroj tepla, teda na Chemes.“

PhDr. Jana Andruchová, PhD

„Mám jeden dotaz, bývam na ulici Mierovej a tam ma zastavujú ľudia s tým, že na chodníku je vyznačená aj značka pre cyklistov, ale ten priestor označený nie je. A naozaj po tom chodníku sa premávajú cyklisti a pomerne rýchlo a nachádzajú sa tam často na tomto chodníku aj rodičia s kočiarikmi, a malými deťmi, starší občania. Hovorili mi ľudia, že to bolo plánované, vyznačenie toho, ešte pokiaľ tu bol pán Ing. Šalata, ale zatiaľ to nie je. Čiže chcem poprosiť, aby sa kompetentní na to pozreli a naozaj ten pás pre cyklistov vyznačili.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Veľa z tých podnetov, ktoré som chcel sa spýtať, už bolo povedané. Hlavne čo sa týka kruhového objazdu, to už riešime myslím si, že už druhé volebné obdobie. Určite je to veľmi ošemetná situácia, ale necháme ho zatiaľ tak, lebo už sa na to pýtal iný poslanec. Je škoda, lebo tá dopravná situácia v meste je čím ďalej horšia a krajšia nebude ani lepšia. Preto sa chcem spýtať na ďalšiu križovatku, ja som mal takú, neviem, nie od vás, ale takú predbežnú informáciu, je to veľmi chúlостivé dostať sa do mesta zo Sídlička pod Sokolejom, vieš dobre, chodíš tadiaľ, je to katastrofa. Bolo mi povedané, z istých – nebudem to menovať, akých kruhov, že by sa malo aspoň to urobiť, kruhový objazd tam neprichádza do úvahy samozrejme, ale aspoň to by bolo dobré urobiť, že ... a to nie je z mojej hlavy, aby sa tam urobil taký priebežný pás pre vstup do mesta od Sniny, aby sa tie vozidlá mohli radiť súčasne. Chcel by som poprosiť, že či na tom pracujeme. Či je to len také – jedna baba povedala, alebo naozaj aktuálne. Lebo myslím si, že by to trebalo urobiť v dohľadnom čase, alebo aspoň, aby sa tie autá radili v dvoch pruhoch a zo sídlička by sme sa tak mohli dostať, lebo tam sú rady naozaj neveriteľných rozmerov, takže to je jedna moja vec. Samozrejme, že to nie je určite len v našej kompetencii, lebo je to cesta 1. triedy. Druhú vec chcem poprosiť a naozaj poprosiť pána, zrejme to má na starosti pán riaditeľ TS. Urobili sme pekné stojiská dá sa povedať v niektorých oblastiach a máme tam už aj tie smetné koše pre zber biologického materiálu. Žiaľ okolo tých košov je neskutočný bordel, ale nemôžeme za to my, máme tu rôznych zberačov v meste atď., ale s tou dobrou myšlienkou, že v tých hnedých odpadkových košoch, kde sa zbiera biologický materiál, z tadiaľ ide neskutočný smrad. Keď príde teraz leto, začnú sa ešte do toho znášať muchy atď., čiže zase poviem, nie je to z mojej hlavy, videl som to inde, neviem, či my na to myslíme, skrátka tie koše sa pravidelne, samozrejme nie ručne, ale je nato nejaký stroj, sa pravidelne vymývajú a nejakým spôsobom čistia. Potom poprosím samozrejme pracovníkov, ktorí majú v TS na starosti vysypávanie košov, všetkých ostatných, ja viem, že je to asi práca naviac, ale aby okolo tých košov poupratovali, lebo neviem si predstaviť, kto to by mal tam upratať, kto by tam mal pozametať. Lebo oni koše vyhodí a ten odpad čo je na zemi jednoducho zostane tam. Takže nič múdrejšie ma zatiaľ nenapadá.“

-reagoval primátor mesta: „Pán poslanec Sukovský, tebe odpoviem hneď, aby som sa nevracal k tomu. Riaditeľ sa pozrie na tieto veci, čo sa týka biologicky rozložiteľných odpadov a tá Sninská, je aj dnes v zastupiteľstve, bude bodom rokovania, čiže pripravujeme to. Musí to prevziať SSC, čiže my sme dohadovali podobne ako kruháč, teda ten pod nadjazdom, aj tú Sninskú, Jasenovskú, tam sme sa pohli oveľa rýchlejšie, alebo ďalej, pretože už tá cedačná zmluva bude dnes schválená predpokladám a my

odovzdáme všetky materiály, projektovú dokumentáciu, ktorú sme mali urobiť, prípravu na územné konanie, všetko odovzdáme SSC. Včera som rozprával so štátnym tajomníkom Kmeťom, pýtal som sa či vôbec tohto roku je šanca nejaká, tak skôr bol skeptický kvôli finančným prostriedkom SSC. Ale robíme na tom, ten kruháč, neviem, či môžem, keď je to spojená nádoba, odpovedať aj na to, tak tam pani vedúca asi mi to potvrdí, robíme podobne ako je to na tej Sninskej. Čiže ten priebežný pruh, zatiaľ o zmenšení neviem, tiež to musíme odovzdať SSC, ktorá by mala vykonať celú investíciu. Momentálne myslím, že územné konanie prebieha. “

-reagovala vedúca odboru výstavby Ing. Tatiana Mašková-„Kruhový objazd sa nezmenší, pridá sa priebežný pruh.“

K bodu č. 6 – Všeobecne záväzné nariadenie o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Humenné

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru ÚP, výstavby, ŽP, dopravy a zelene MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

MUDr. Anna Sotaková

„Pokiaľ som správne pochopila to nové VZN-ko, tak tam sa má určiť šírka ochranného pásma pohrebiska, má sa urobiť ... pravidlá umiestňovania, povoľovania budov a stavieb v ochrannom pásme. Potom sa definovalo to, čo vlastne je pohrebisko, alebo pohreb. Čo sa týka šírky ochranného pásma, ja by som chcela povedať, že aplikácia presne ustanoveného ochranného pásma v šírke je 50m u nás v Humennom, bola by problematická, najmä preto, že naše pohrebisko je v obytnej zóne, preto sa prikláňam k tým 20m šírke ochranného pásma, tak ako je to uvedené v materiáli. Čo sa týka čl. 3, Pravidlá povoľovania umiestňovania budov a stavieb v ochrannom pásme, je tam to, že je možné umiestňovať a povoľovať výhradne stavby, ktoré by nenarúšali pietny charakter tohto pohrebiska. Keď som sa nad tým zamyslela, pozrela som sa, ako je umiestnené to naše pohrebisko, tak pre tých majiteľov, ktorí tam bývajú, majú tam záhrady, tam by bola určitá forma, možno použijem tvrdé slovo, diskriminácia majiteľov tých pozemkov. Na tých 20m si nebudú môcť urobiť to, čo možno my, ktorí máme iné záhrady. Preto ja by som doporučovala a dám to aj na schválenie, že vlastník pozemku v ochrannom pásme má nárok na primeranú náhradu za obmedzenie užívania pozemku. Myslím napríklad to, za tých 20m mu znížime daň, alebo už ako to mesto uzná za vhodné. Po ďalšie to VZN-ko je myslím si dobre spracované, ale možno nájde sa tu nejaký človek za dva, tri roky a povie si, no ja si v svojej záhrade budem robiť to, čo ja uznám za vhodné a mne tam chýba jeden bod, možno trochu nepopulárny, ale v dnešnej dobe asi potrebný a sú to sankcie. Ja si myslím, že ak poruší, či fyzická, alebo právnická osoba, alebo fyzická osoba podnikateľ toto VZN-ko, tak treba určiť, aby bol sankcionovaný, buď v priestupkom konaní, alebo správny deliktom v zmysle zákona 369/1990.“

-reagoval primátor mesta -„Pani poslankyňa, pripomeniem len... ten druhý bod, čo sa týka sankcií, tak tam je to riešené v čl. 5, tie sankcie a je tam odvolávka na zákon o obecnom zriadení a o priestupkoch. Čiže toto je tam riešené.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„Na komisii sme rozoberali to VZN-ko. Vážení, 120 rokov minimálne, tu funguje rómsky cintorín. Či sa nám to páči, alebo nie. V záväznej časti územného plánu, ktorý do teraz platí, je ochranné pásmo ako ste povedali pán primátor 50m, ale aj o rómskom cintoríne sa tam píše, čiže jeden cintorín aj druhý.“

Mne bolo povedané, že kto by platil. Lebo tu na našom cintoríne sa platí a tam nie. Gróf Druget im ponúkol, dal pozemky, oni si tam postavili svoje obydlia, ale aj cintorín. Sú tam náhrobné kamene, ktoré minimálne 120 rokov sú staré, že tam fungujú. Tak mi povedali, že nechajme tak. Jak nechajme tak, keď určite sa s tým bude zasa niekto zapodievať. My sa netvárame, že tam nie je, lebo je jednoducho. Oni to robia tak, ako to robia. Tam pochovávajú. Žiadny Róm nepôjde na náš cintorín, pretože treba zaplatiť. Čiže keď niekto zomrie, tak tam ho pochovajú, kde najbližšie. My sme im ten most zrobili, čiže my sa netvárame tak, že to nie. Pozemok je urbárskej spoločnosti, oni to tam trpia, nikto im určite neplatí, ale my by sme sa nemali tváriť jak mŕtvy chrobák, a že to nefunguje. Je to tu jednoducho, treba zapracovať do toho VZN-ka, lebo netvárame, že nie a určite bude treba nejakú jednoduchú dokumentáciu, oplotenie. Dom smútku oni nepotrebujú, lebo tam v tej budove to robia, tie pohreby. Veľakrát sa novinári pýtali, dokonca tam také bolo, že do televízie natočili, najstarší rómsky cintorín v Európe a neviem čo. A my sa tvárime podľa toho VZN-ka, že to tu nie je. No tak že, buď je, alebo nie je. Všetci viete, že tu je. Takže, tak sa tvárme, že to tu funguje a je to, keď je to nelegálne, alebo na čierno také roky, tak myslím si, že by sa patrilo, zaslúžilo, aby sme sa tomu trochu venovali. Aby sme dali do takého stavu, aby to bolo legálne.“

Ing. Jozef Babják – faktická poznámka

„No existuje – neexistuje. Existuje vtedy, keď ÚVZ vydá súhlas na prevádzkovanie pohrebiska. Ja disponujem stanoviskom ÚVZ z nejakého obdobia, ktoré jasne hovorí, že ÚVZ nevydal súhlas na prevádzkovanie tohoto pohrebiska. Takže oficiálne, úradne toto pohrebisko neexistuje. Je pravda, že úrad tiež asi zatvára nielen jedno, ale obidve oči, keď toleruje, že sa tam pochováva a podľa toho, čo napísal do toho stanoviska, sa pochováva nelegálne. Takže legalizácia pohrebiska, by nás asi nestála pár eur. To je prvá vec, to pán poslanec Semanco vie. Takže treba to veľmi dobre zvážiť, čo s tým urobíme.“

Ing. Andrej Bača

„Mňa, ako poslanca ba zaujímalo, ak som pozeral podrobne tie materiály, vlastne od 1.1.2020 je účinný predmetný zákon, ktorý dopĺňa zákon 131/2010 o zákone o pohrebníctve. Moja otázka je, neviem prečo predmetné VZN o ochrannom pásme pohrebísk, predložené a vypracované odborom územného plánovania a výstavby je predložené až teraz. A moja druhá otázka, či od platnosti novely zákona až do teraz boli nejaké žiadosti k umiestneniu budov a stavieb v ochrannom pásme pohrebiska. Ako sme tu aj videli, obec je oprávnená prijať to VZN aj neskôr ako po platnosti tejto novely. Lenže v prípade od 1.4.2020 do jeho prijatia nebola určená na území obce žiadna šírka ochranného pásma pohrebiska. Čiže mám za to, že sme do dnešného dátumu nemali žiadne vymedzené ochranné pásmo pohrebiska. Alebo sa mýlim?“

-reagoval primátor mesta – „Platil zákon, ktorý hovoril o 50m, čiže sa to bralo aj na území mesta Humenné. Týmto VZN-kom, my môžeme určiť, že to bude iná šírka. Čiže určujeme 20m podľa názoru komisie. A tá prvá otázka bola, že prečo až teraz nadobudla účinnosť, od začiatku roka. Tak pretože pripravuje sa zmena územného plánu a chceli sme, aby bolo zapracované aj v rámci územného plánu. Ale platilo podľa zákona 50m doteraz. Doteraz to takto bolo, čiže ma to teraz VZN-kom meníme na 20m.“

Ing. arch. Andrej Semanco – faktická poznámka

„Pán kolega, keď sa robí územný plán obce, teda mesta Humenné, tak má záväzné časti a tie záväzné časti, keďže je to okresné sídlo, schvaľuje sa to vo VÚC a to je tak, ako zákon. Tam je presne napísané 50m, správne hovoríte aj vy, aj pán kolega hovorí dobre. Len možnože zlým jazykom rozprávate, lebo územný plán jasne hovorí, 50m a odkedy je územný plán schválený, od vtedy je 50m. Keďže sa robí nový územný plán, tak komisia dohodla, navrhla pred zastupiteľstvom, že keď to budeme prerokovávať, tak aby sme akceptovali 20m, tam nie je napísané, že musí byť 50. Ale toto, čo bude schválené v zastupiteľstve, tak bude a nový územný plán to bude riešiť.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Ja na pána Baču, ja len takú malú pripomienku, že fakticky cintorín bol vo výstavbe, takže aj na to treba prihliadať, že sme rozširovali veľmi za posledné 2 roky.“

Návrhová komisia

„Prišiel jeden pozmeňovací návrh od poslankyne Anny Sotakovej, ktorý znie:

Vlastník pozemku v ochrannom pásme má nárok na primeranú náhradu za obmedzenie užívania pozemku. Sankcie - porušenie ustanovení VZN, fyzickej osoby, alebo právnickej osoby, alebo fyzickej osoby podnikateľom, môže byť priestupkom, alebo správnym deliktom v zmysle príslušných zákonov.“

-reagoval primátor mesta – „Ja by som tu chcel upozorniť, lebo pani poslankyňa, teraz prepáč, len tá primeraná náhrada, no ako to určíme? Čo to je tá primeraná náhrada? Aby sme sa nedostali do nejakých problémov, že z toho nebudeme vedieť vyjsť. Pre niekoho bude tá primeraná náhrada možno 50 tisíc, alebo 100 tisíc. Treba primeranú náhradu určiť.“

JUDr. Štefan Bukovčík

„Súhlasím s tebou pán primátor, že to nemôže byť takto všeobecne formulované, formulovaná náhrada za obmedzené užívanie. Keby sme chceli, tak by muselo byť jednak, nejak špecifikované presne a druhá vec, osobne si myslím, že za ochranné pásmo, my keď platíme napr. vodárňam, elektrárňam, alebo inžinierskym sieťam, tak platíme za vecné bremeno nejaké, ktoré spočíva v umiestnení čohosi na tom pozemku a ochranné pásmo je viac menej nejaký priestor, za ktorý jednoducho neplatíme už samotnú náhradu, takže si myslím, že tu konkrétna taká suma nepripadá do úvahy, ako je za vecné bremená. A čo sa týka nejakých iných úľav, ako na daň z nehnuteľnosti, alebo za iné dane, alebo poplatky. Poplatok, ktorý vymeriame ako mesto Humenné, tak to by takisto bolo treba riešiť pri tom VZN, ktorým upravujeme tieto dane a poplatky. Takže, len takú všeobecnú formuláciu neodporúčam. Čo sa týka tých sankcií, tak tie sankcie, si povedal, aj tie sankcie, je tam odkaz v tom VZN na zákon 369/1990 Z. o obecnom zriadení, ktorý hovorí o tom, že ako je možné sankcionovať porušenie VZN na území obce pre právnické aj fyzické osoby.“

-reagoval primátor mesta – „Pani poslankyňa nestiahneš to? Lebo tie sankcie tam sú a toto by nám narobilo oveľa väčšie problémy ako si vieme predstaviť.“

JUDr. Štefan Bukovčík, právnik

„Ešte keď môžem, práve tu pozeráme ten zákon o miestnych daniach a miestnych poplatkoch, kde je presne stanovené, na ktorých pozemkoch môže správca dane oslobodiť, resp. znížiť daň z tohto, ale takéto pozemky, ako sú cintorínske sa medzi týmito pozemkami nenachádzajú.“

-reagoval primátor mesta – „Takže pani poslankyňa Sotaková sťahuje tento návrh.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 6.

Všeobecne záväzné nariadenie o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Humenné – hlasovanie o prijatí VZN č. 181/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Nariadenie bolo prijaté trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 7 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 121/2012 o udeľovaní verejných ocenení mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odboru školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ Humenné
Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

RNDr. Mária Cehelská

„Nie som nadšená tým doplnkom, poviem rovno, je to môj názor. Tým, že sa dopĺňa cena Výnimočný mladý Humenčan, fyzickej osobe do 30 rokov za zásluhy a rozvoj mesta, ktorá svojimi aktivitami, ľudským prístupom intenzívne sa venuje oblasti verejnoprospešnej, prináša hodnoty do spoločenského života, aktívne spolupracuje s miestnymi organizáciami, je vzorom pre formálne mladých ľudí. Podľa mňa, podľa doterajšieho VZN-ka sú pre mňa všetci ocenení svojim spôsobom výnimoční. To je prvý fakt. Druhý, navrhovaní mladí ľudia, pokiaľ by boli navrhovaní, oni naozaj vojdú do všetkých doterajších kritérií, ktoré tam sú. Oni, tí mladí ľudia, tí môžu dostať, podľa tých kritérií, ktoré v tom pôvodnom VZN-ku sú, aj cenu mesta, aj cenu primátora, aj cenu dobrovoľníka. Príkladom je aj keď si spomínate, Lucia Nemcová, aj keď to bolo niečo cez 30 rokov, dostala cenu mesta ako fotografka, veľmi šikovná, mladá žena. Uvediem iný príklad. Na gymku budem mať žiaka, ktorý vyhrá medzinárodnú fyzikálnu olympiádu, alebo matematickú. Podľa toho, on je pre mňa výnimočný takisto, ale on nepadne do týchto kritérií, ktoré sú tu v čl. 6, ale padne mi do kritérií, ktoré už sú tam doteraz, v tom doterajšom za reprezentáciu mesta atď. Ja, z toho dôvodu nebudem hlasovať, pre mňa je to atomizácia toho VZN a skôr v tom vidím takú politiku.“

Martin Ruščanský- faktická poznámka

„Neoplatí sa reagovať, asi len toľko. Od roku 2010 do roku 2020, odišlo z nášho mesta 3500 mladých ľudí a to presne kvôli tomu, že majú tu takých poslancov, ktorí robia všetko preto, aby tí mladí ľudia tu neboli. Už sme to videli pri stratégii mládeže, teraz to vidíme pri ocenení. Trestať, by sme trestali mladých ľudí..... to políciu voláme a to ja s tým súhlasím, áno, aby nerušili verejný poriadok atď. To je v poriadku, ale keď ich máme oceniť, tak to už ich nechceme oceniť. To je presne prístup dlhoročných poslancov mesta. Samozrejme, že teraz budú na mňa útočiť zasa, lebo som mladý, ale ešte jedna vec a to možno poviem potom. Pani Cehelská povedala, že jedna mladá slečna bola ocenená a aj to nad 30 rokov, tak asi vidíme aký prístup majú poslanci k mladým ľuďom.“

Ing. arch. Andrej Semanco – faktická poznámka

„Ja myslím, že tu môžu názory byť všelijaké, ale teoreticky aj prakticky nehádzme všetkých do jedného vreca, lebo keď začnem rozprávať, koľko mladých sme ocenili, tí starí poslanci, tak to nemôže tak byť. A jednoducho v tomto prípade povieme, že bude možnosť oceniť aj výnimočných mladých ľudí. Ja nie som proti tomu absolútne, len mňa sa dotkne to, že ja pozerám tu pán Koscelník je tu, jeho syn, určite nemá viac ako 30 rokov, 100 percent. Nechcem povedať, že môj vnuk, to bol mladý chlapec, keď bol ocenený a nemyslím si, žeby sme tu v Humennom našli toľko chlapcov, ktorí dokázali na športovom poli, dokázať to, čo títo dvaja chlapeci. A nielen môj vnuk. Takže ja som za, aby sme mladých oceňovali, lebo aby sa tu nestalo o 10 rokov, že budú rozprávať, že tí starí nechceli. Prečo? Ja nemám s tým problém.“

Mgr. Helena Ufnárová- faktická poznámka

„Ja len chcem reagovať v krátkosti, áno športovci sú ocenení aj mladí, ale tu ide o to, aby bol napríklad aj 25 ročný chlapec, dievča ocenené za to, že aktívne sa zapájal do všetkých akcií, aj počas základnej

školy, aj počas strednej školy mal nejaké výsledky, atď. Takže ide tu o to, aby sa mohol oceniť aj mladší ako 30 rokov.“

RNDr. Mária Cehelská- zhrnutie faktických poznámok

„Ja som nepovedala, že nemáme oceňovať mladých ľudí. Ja tvrdím, že kritériá, ktoré tam máme, pasujú na hociktorého mladého človeka. Koľko ľudí, mladých bolo navrhnutých? Tu si položíme otázku. Prečo nenavrhujeme mladých ľudí? Ale nikto z nás nie je proti oceňovaniu mladých ľudí.“

Ing. Michal Druga

„No zasa tá debata smeruje asi úplne niekde inde, ako by mala. Ja súhlasím s pani poslankyňou Cehelskou. V predchádzajúcom volebnom období tie ocenenia, ktoré majú nejaké dejiny v našom meste, teda čestné občianstvo mesta, cena mesta a cena primátora. Myslím si, že to boli a sú ocenenia, ktoré sú nejakým spôsobom vážené a majú nejakú mieru. V predchádzajúcom volebnom období sme k tomu pridali, čo samozrejme nie som proti. Športovec roka, športový kolektív roka, cena za rozvoj, cena za rozvoj a podporu športu, následne v tomto období sme pridali: cena dobrovoľník roka. Ja sa pýtam naozaj, kedy to skončí? Či naozaj tie ocenenia nedeonestujeme tým, že vytvárame a ďalšie a ďalšie kategórie. Mne to príde tak, že na ďalšom zastupiteľstve, keď príde niekto s návrhom, aby sme dali cenu za najkrajší balkón, cenu za najaktívnejšieho seniora. Proste, kedy skončíme s rozširovaním tých kategórií a hlavne myslím si, že pán poslanec Ruščanský zbytočne stále bude útočiť na nás poslancov, pretože snažíme sa mladým vychádzať v ústrety, len nech to má nejakú logiku. Schválili sme komisiu mládeže a tretieho sektora a v materiáloch samozrejme táto komisia odporučila schváliť toto VZN-ko, no divil by som sa, keby toto neschválili to VZN-ko, keďže to vyšlo od nich. Ale treba si určiť nejaké hranice. Schválili sme mládežnícky parlament, schvaľujeme koncepciu práce s mládežou a myslím si, tak ako povedala pani poslankyňa Cehelská, v týchto kategóriách ocenení, ktoré máme už teraz schválené, nie sú žiadne diskriminačné podmienky, že tam nemôžeme oceniť aj mladých ľudí. Naopak, ak schválime toto ocenenie, tak tu je tá diskriminačná podmienka, že je to len pre mladých do 30 rokov. Čiže ja určite za tento návrh nezahlasujem a poprosím kolegov, aby sa nad tým zamysleli.“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Ja si vážim všetky názory kolegov, je to koniec koncov na vás, či to prijmete, alebo nie. Mne to ruku ani nepoláme, ani nič, keď to nebude prijaté. Komisia urobila všetko preto, aby sme mladým ľuďom pomohli, aby sme vyzdvihli napríklad tých, ktorí od základnej cez strednú, cez vysokú školu pomáhajú nášmu mestu, aby sme ich ocenili, lebo máme tu také príklady, máme tu ľudí úspešných, ktorí by si zaslúžili ocenenie. Ani raz nebol v histórii mesta človek do 30 rokov ocenený cenou mesta, keď nepočítame športovcov a kolegovia, tuším z KDĽ, povedali, že mladí ľudia by ani nemali byť oceňovaní cenou mesta, pretože by to malo byť niečo ako celoživotné dielo. Ja s tým súhlasím, cena mesta, čestné občianstvo, nech je celoživotné dielo občana, nech to získa za nejakú činnosť v staršom veku. Ale tí mladí tú cenu nedostali zatiaľ, práve kvôli týmto názorom, preto ja by som bol rád, keby sme túto cenu prijali.“

MUDr. Anna Sotaková

„My sme v roku 2012 prijali VZN-ko o udeľovaní verejných ocenení a ktoré sa veľmi rýchlo, myslím si, uviedlo do praxe a doteraz sme ocenili veľa ľudí so zaujímavými životnými príbehmi, ale predovšetkým pracovnými príbehmi, ale väčšinou tu išlo o ľudí v zrelom veku. Toho času hovoríme o tom, či má byť doplnené o cenu Výnimočný mladý Humenčan. Podľa môjho názoru, to má byť ocenenie mladého človeka, ktorý dokázal o niečo viac ako jeho rovesníci a zároveň by mal byť príkladom. Aj keď patrí medzi starých poslancov, ako vrazil pán poslanec Ruščanský, ja práve naopak v mladých ľuďoch vidím potenciál a myslím si, že iba oni sú schopní robiť budúcu zmenu, považujem to za veľmi dôležité. Za 30 rokov sa nám mládež veľmi zmenila, to nie len v obliekaní, v štýle účesov, počúvaní hudby, ale mám pocit, že má osobitný štýl života, osobitné hodnotové orientácie, ale narastajú nám aj mladí ľudia, ktorí chcú žiť samostatne, mimo ostatných ľudí a medzi určitými skupinami mladých je hanbou napríklad dobre sa učiť, slušne sa správať, alebo napríklad

nebrať návykové látky. Ja si myslím, že treba mať nejaké tie pozitíva, pretože aktivita je nákazlivá a možno trochu sa nakazia aj tí ostatní. Čo sa týka udelenia ceny, ja osobne závidím i nezávidím tým, ktorí budú do budúcnosti ocenení touto cenou. V dobrom, opakujem v dobrom, im budem závidieť mladosť, dravosť, myšlienkové nápady a nezávidím im tých 15 minút Varholovej slávy, pretože možno sa stanú figúrkami v marketingových ťahoch. Možno občas popri úspechoch mladých sa budú chcieť vytiahnuť aj politici a ich PR. Ale ak chceme, aby mesto Humenné sa dostalo do povedomia cestou propagácie úspechov mladých ľudí, myslím si, že treba to prijať v rámci toho VZN-ka. Na druhej strane chcem povedať ešte jednu vec. Našou povinnosťou poslancov a primátora tohto mesta je a bude, vytvárať mladým ľuďom možnosti, príležitosti a dostupnosti, aby ich medzi ocenenými mladými ľuďmi bolo čo najviac.“

Mgr. Jozef Mocák – faktická poznámka

„Ja by som chcel reagovať na tú poznámku, že my sme nikdy, ani moji kolegovia KDH, neboli za oceňovanie mladých ľudí. Samozrejme, že ich podporujeme a to, že sme vyjadrili, že chceme za celoživotné dielo, nevyklučuje to, že nechceme odmeniť mladých ľudí. Ja neviem, odkiaľ ste na to prišli pán kolega.“

Ing. Jozef Babják

„Už moji predrečníci použili argumenty, ktoré som chcel použiť aj ja. V prvom rade ide o kategorizáciu. To znamená, že začíname mladými, za chvíľku niekto príde a povie, že senior nad 65 rokov, senior nad neviem koľko rokov, potom ešte taká kategória. Dostávame sa tým pádom do slepej uličky a nemyslím si, žeby to bolo dobré riešenie. Z doterajšej praxe, ktorú, ako hovorí pán poslanec Ruščanský – my starí... ja sa za to nehanbím, lebo rozhodnutia, ktoré sme prijali, tak sme prijali, či sme vo veku, väčšom alebo menšom. V prvom rade treba hodnotiť kvality toho človeka a všetky tie kritériá, ktoré VZN-ko, existujúce stanovuje. A to nerozlišuje, či je to človek do 20, do 30, alebo neviem koľko rokov. Takže ja určite nebudem za to, aby sme vytvárali ďalšie kategórie. Po druhé, keď si tak pozrieme do histórie, akých ľudí sme oceňovali v tých prvých rokoch a následne, akých sme oceňovali v tých ďalších, tak niekedy sa bojím toho, že dochádza k nejakej defraudácii týchto ocenení a mali by sme pribrzdiť. Lebo skutočne by sme mali rozmýšľať a oceňovať takých ľudí, ktorí skutočne za 1. spĺňajú kritériá existujúceho VZN-ka a za 2. skutočne, keď sa niekoho spýtate v Humennom, že či pozná toho človeka, ktorému sme dali ocenenie, tak väčšina ľudí by asi mala vedieť, že kto to je a prečo sme mu to ocenenie udelili. Lebo vtedy to asi bude človek, ktorý si to skutočne zaslúži. Takže, ja určite kategorizáciu, to keby niekto prišiel aj s tým, že senior nad 65 rokov ... no nie. My nikomu a ničomu nebránime, aby vo svojom návrhu, ktorý mimochodom treba podať do 31.05, navrhol výnimočného človeka, ktorý si to zaslúži a bude mať 21, 28, to znamená nie kategorizácia do tohto VZN-ka, ďalšia.“

Martin Ruščanský

„V prvom rade vážení kolegovia, nekladajte mi do úst to, čo som nepovedal. Ja som nepovedal starí poslanci, ale dlhoroční poslanci. Ak som povedal starí, sa ospravedlňujem. Dlhoroční poslanci, ale ja si to ešte pozriem. Myslím to tak, že konečne môžeme mať v Humennom niečo, na čo by sme boli pyšní, niečo nové, niečo opäť, čo nás nestojí nič. Mohli sme mladým ľuďom dať najavo, môžeme dať najavo, že mesto na nich myslí, že si ich váži, že si váži ich prácu, že si váži ich odhodlanie, ale keď keď niekto dostane takéto ocenenie, tak môže ho to naštartovať v kariére. Ten človek, keď napríklad dostane to ocenenie, možno pôjde na vysokú školu, alebo do zahraničia a on sa možno aj kvôli tomu vráti, lebo si povie, to mesto si ma vážilo, to mesto ma ocenilo za moju prácu a ja mu to idem teraz vrátiť. Mali by sme sa naozaj zamyslieť prečo 3500 mladých ľudí odišlo z tohto mesta. Samozrejme je to aj práca, je to aj bývanie, ale čo ak to je aj preto, že mesto nevedelo tých mladých ľudí oceniť, keď tu začali kariéru, keď tu začali podnikať, keď tu zamestnávali ľudí, lebo sú aj takí. Mladí ľudia 30 roční, 29,28,27, ktorí už zamestnávajú ľudí, ktorí sú vzorom a motiváciou, aj v ich dobrovoľníckej práci, v dobrovoľníckej činnosti pre iných. Veď aj rôzne iné inštitúcie oceňujú mladých ľudí, Forbes, napríklad, 30, pod 30 atď. Teraz si nechcem myliť, ja si to pozriem asi Trenčianske Teplice majú tiež takúto cenu mladých ľudí. Trenčianske Teplice... a Humenné, kde nám odišlo 3500 mladých ľudí, tak my to nechceme, aby sme im naozaj ukázali, že mesto si ich váži. Vážený páni poslanci, je to vaše

rozhodnutie, ja sa nebudem ani hnevať, ja to nerobím pre seba, ja to robím pre tých mladých ľudí, komisia to odporúčala, je to na vašom zvážení, že či naozaj nemôžeme urobiť ďalší takýto krok, taký výnimočný krok v ústrety mladým ľuďom, aby sme im ukázali, že mesto Humenné na nich myslí, že si ich váži, že si váži ich činnosť, ich pracovitosť atď. Ja by som bol veľmi rád, keby sme takýto krok urobili a podľa mňa by boli radi aj Humenčania.“

Ing. Michal Druga- faktická poznámka

„Ja si vážim prácu každého jedného poslanca aj tejto komisie. Je pekné, že ste takí aktívni, ale naozaj tu nestrašme ľudí tým, že 3500 mladých ľudí odišlo z nášho mesta len kvôli tomu, lebo nemáme toto ocenenie. A tým, že každoročne oceníme jedného mladého človeka, tak tých 3500 ľudí sa tu vráti, alebo tu všetci ostanú po vysokej škole pracovať v meste Humenné. Ako, toto naozaj nie. A čo sa týka tých ocenení, pamätám si aj v minulosti boli aj niektoré kategórie, ktoré, kde nebol ani nikto navrhnutý. Čiže, my už sme doslova niekedy vyčerpaní s tými, ktorí sú navrhnutí ako kandidáti na ocenenie a teraz pridávame ďalšie a ďalšie kategórie. Proste myslím si, že je to úplne nezmyselné.“

Martin Ruščanský

„Presne tak pán Druga, my nemusíme oceňovať tých mladých ľudí, viete, my nemusíme každý rok oceniť mladých ľudí, my dávame možnosť tomuto mestu, aby ak sa takýto mladý človek vyskytne, aby bol ocenený. To je to. Ja by som v živote nešiel voči, napríklad seniorom, keby tu prišiel nejaký návrh, napríklad: koncepcia práce so seniormi, a teraz to tu kritizovať a neviem čo. Ja si ich veľmi vážim, za činnosť, za prácu, ktorú vykonali, za to, ako vybudovali toto mesto. Ale nerozumiem prečo viacerí poslanci sú takto striktne proti mladým ľuďom. Ale to sa neukazuje, že len teraz, ja nehovorím, že všetci, ja si vážim tých, ktorí sú za mladých ľudí a neukazuje sa to len pri tomto ocenení, ale aj pri koncepcii atď. Poniectorí pretáčali, vymýšľali, toto tamto, len aby nebola podporená. Mrzí ma to, veľmi ma to mrzí naozaj.“

Ing. Branislav Čekovský

„Vážení prítomní, z takejto veci, ktorú tu máme sa stala politika. Jeden chce, druhý nechce. Ja myslím, že tu zaznievajú dosť výrazné také paradigmy, že sme proti mladým, starí sú proti mladým, mladí sú proti starým. Predsa naša úloha aj tejto spoločnosti, ktorá je rozdelená, my musíme nájsť v sebe cestu a začať spolupracovať. Lebo my keď stále sa budeme nejak atomizovať, vyhraňovať, tak nie je to dobré. Čo chcem povedať na tento návrh, ja v tom nevidím absolútne problém urobiť takúto kategóriu. Poviem prečo. Ja z vlastnej skúsenosti viem, že tie deti pokiaľ sa dostanú do toho tínedžerského veku a potom ešte ďalej, odídu na vysokú školu, tak majú problém s tým, že sa zatvárajú ... ja si veľmi vážim, čo povedala moja predrečníčka, pani doktorka, že tí ľudia nie sú vypočutí. Každý sa zatvára do svojich izieb, do svojich bytov, nespolupracujeme, nepozerať napravo, naľavo. A my prakticky musíme nájsť nejaké miesta, ktoré nás spájajú. A toto by mohol byť možno jeden z bodov, nehovorím, že to zachráni migráciu mladých z nášho mesta, to určite nie. Tam sú iné problémy, ktoré všetci vieme. Ale každý súdny človek, musí povedať, že my prakticky inú budúcnosť ako v našich deťoch, v našich mladých nemáme. Preto, čo povedal aj Martin Ruščanský, je na tom trošku niečo pravdy, že skutočne aj Forbes má nejakú kategóriu 30, do 30. To nie je o tom, že celoživotné dielo predsa, akože ten človek, keď má do 30 rokov, nemôže vykonať nič svetoborné, ktoré by pretvorilo tento svet, ale môže byť príkladom pre ostatných mladých, vytiahnuť tie svetlé príklady a dať im možnosť, že áno, vážení, mladí, snažte sa, budete vypočutí. Tu je vzor pre vás, pozrite sa. Nie je problém, sa presadiť, lebo ľudia to vidia, ako takú bariéru zabehaných štruktúr, cez ktorú nemôžu preraziť, potom sú z toho frustrovaní, odchádzajú do virtuálneho sveta, rôzne iné veci drogy, alkohol, neviem čo všetko. Oceňme ich, nemusí byť navrhnutý. Oceňme ich, skutočne dajme takúto kategóriu, pretože asi je potrebná, potrebná ukázať, hovorím ešte raz, príklady, svetlé príklady, aby sa ľudia motivovali, aby začali spolupracovať, lebo toto je naša budúcnosť.“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Kolegovia sledujte rokovací poriadok a uvidíte, kde je rozprava, kde sú faktické, kde sa reaguje na faktické faktickými atď. A potom už nebude tu chaos. Ja súhlasím pán Čekovský, robí sa tu z toho

politika. Navrhol to Ruščanský, ideme to zastaviť. Nemôžeme to schváliť, lebo to navrhol Ruščanský, to je politika. Súhlasím páni kolegovia, poďme sa spojiť, nerozdeľujme sa. Tá spoločnosť je už tak roztrieštená, nerozdeľujme sa, spájajme sa, aby sme v tomto Humennom niečo urobili, aby sme niečo urobili pre starších, pre mladých, pre všetkých a nie tu teraz naozaj robíme politiku, že: no tak lebo to nie je z hlavy mojej komisie, tak to teraz neschválime. Mňa to veľmi mrzí. Nie sme jediné mesto, ktoré by mohlo oceniť, keď sa to schváli, ktoré bude oceňovať mladých ľudí. Nie sme jediné. Prečo neurobiť takýto krok? Koľko by nás to stálo? Nič.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Vypočuli sme si dosť veľa názorov. Pán Ruščanský, na Vás chcem zareagovať. Naozaj nedá mi to, nehnevajte sa na mňa. Ja to beriem tak, že len vaša nezrelosť a ten entuziazmus v živote, ktorý Vám samozrejme nikto neberie, Vám dovolí povedať toto, čo ste povedali na začiatku. Že 3500 mladých ľudí sa odsťahovalo z Humenného kvôli nejakým poslancom. Už aké slovo ste pri tom použil, také ste použil. Darmo sa tam hlásite a budete tam vykrikovať moje meno atď. Pán Ruščanský, moja zrelosť trochu väčšia, ako Vaša, Vám dá jednu radu. Čo v tomto meste môže zachrániť to, aby sa mladí ľudia neodťahovali: 1. práca, zabezpečiť im prácu, 2. zabezpečiť im bývanie, 3. dať im patričné platové ohodnotenie. Až kým toto neurobíme a niekde inde budú mať lepšie tieto podmienky, buďte si istí, že budú odchádzať ďalej. Ale asi vyprosím, aby sa tá migrácia, ktorá je vo všetkých malých mestách žiaľbohu, lebo to je celoslovenské politikum jednoducho, otvárať centrá, budovať tam všetko možné a lákať tam ľudí. A my v tom môžeme viac, alebo menej zabrániť, ale žiaľbohu sa nám to nepodarí úplne. A povedať ľudom v takomto fóre, v akom sme my teraz, že kvôli poslancom odchádzajú ľudia z tade preč, nehnevajte sa, je to trochu odvážna fráza. Nedávno, my čo sme tu takí skúsenejší poslanci, nazvem to, sme počúvali, že vraj ľudia odchádzali kvôli tomu, tu z tadiaľ, lebo tu je najnedemokratickejšie mesto na celom Slovensku. No nie je to najnedemokratickejšie mesto a to som Vám vysvetlil minule. Žiaľbohu, my niekedy môžemerobiť a snažíme sa naozajrobiť čo najviac. Ja si myslím, že tí podľa Vás starí poslanci, ktorí sú tu, ja si myslím, že toto mesto riadili, možnože s väčšími, menšími chybami, ale neriadili ho zle. Máme tu vybudované športoviská, cesty, niečo sa dá urobiť v živote, niečo sa nedá urobiť. A to prídete na to, keď budete mať trochu viac rokov, že aj napriek enormnej snahe, vidíte ako teraz, že máte snahu niečo, nejakú myšlienku presadiť, je to dobrá myšlienka áno, ale máte oproti sebe aj oponentov, ktorým sa to veľmi nepáči. Keď len ide o to, ja Vám tu hovorím, že ja za ten zákon zahlasujem, za ten Váš návrh, ale ja Vám ručím za to, že na budúci rok sa tu ani 500 ľudí naspäť neprisťahuje kvôli tomuto VZN-ku, ktoré teraz odhlasujeme. A druhú vec chcem poprosiť, alebo na záver, prosím vás pekne, my tu rozdeľujeme ľudí, lebo vy tu ako teraz za chvíľu budete zase čosi si vymýšľať na mňa. Jednoducho my, ak sa chceme spájať a tých vonku ľudí chceme trochu spájať, tak nemôžeme tu donekonečna útočiť jeden na druhého pre kadejaké malichernosti a kadečo, všetko možné. Takže ja Vám dávam slovo, ja za to zahlasujem. Možnože tu na budúci rok budeme, alebo nie, ale ja si dám záležať na tom, ja si zistím na matrike koľko za ďalšie dva roky, lebo jeden rok bude krátko, za ďalšie dva roky keď sa dožijeme, koľko ľudí sa tu prisťahovalo naspäť, alebo či sa znížila migrácia. No ja Vám ručím za to, že sa nezníži.“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Sú výskumy v rôznych západoeurópskych mestách, resp. štátoch, ktoré hovoria o tom, že ak majú mladí ľudia príležitosti vo svojom meste sú oceňovaní, motivovaní, tak majú väčšiu ambíciu ostať v tom meste žiť. Opäť ani raz som nepovedal, že teraz tu všetci mladí ľudia prídu kvôli oceneniu, ani raz. Ani som nehovoril, že teraz zlomíme nejakú demografickú krivku. Nič také som nepovedal. Povedal som, že aj to môže napomôcť nejakému človeku, porozmýšľať, že áno, mesto si ma ocenilo, to mesto si ma váži, tak ja tu ostanem, alebo niečo pre neho spravím aj v dospelosti. Môže – nemusí, nevieme, ale ja si pripadáam, ako keby som tu išiel milióny rozdeľovať, alebo tisíce. Veď to dáme len možnosť tomuto mestu, že niekto sa tu naozaj taký narodí, ktorý bude veľkým príkladom pre mladých ľudí, tak ho poďme oceniť. Nič viac, nič menej.“

PhDr. Jana Andruchová, PhD.

„Ja sa pokúsím byť vecná. Máme pred sebou návrh, ktorý hovorí o VZN o udeľovaní verejných ocenení mesta Humenné, ktorý predkladá doktorka, vedúca, Jana Vasilcová z odboru školstva, kultúry, mládeže a športu a predkladá pani Helenka Ferková, referentka kultúry odboru školstva. Čiže neviem prečo sa tak venujeme tomu momentálne, čomu sa venujeme, keďže tento materiál predkladajú ľudia z odboru školstva. Druhá vec, patríť tiež medzi ľuďmi, ktorí už dlhšiu dobu pôsobia v humenskom parlamente a možnože by bolo dobré, aby tí, ktorí to predkladajú a možnože aj odbor školstva v dôvodovej správe uviedol, koľko vlastne mladých ľudí sme ocenili za dve, tri posledné volebné obdobia. Ja keď si dobre spomínam, bolo ich pomerne veľa, boli to aj 13-14 roční ľudia, mladí, ktorí sú naozaj výnimoční a svojim športovým umením dokázali sa presadiť nie iba na slovenských, ale aj na medzinárodných poliach. Čiže taký návrh, aký sme dostali, sme sa vždy snažili podporiť a títo ľudia mladí boli aj ocenení potom na slávnostnom mestskom zastupiteľstve v septembri. Čo by som ešte rada uviedla, ja sa stotožňujem, tak ako to na začiatku povedala pani poslankyňa Cehelská a môj kolega Druga, od roku 2012 máme to VZN, máme vymenované, že vlastne, čo už oceňujeme. Čestné občianstvo mesta, pripomeniem to pre ostatných obyvateľov mesta a naozaj môže ktokoľvek podať tento návrh do 31. mája. Čiže na čestné občianstvo mesta, Cena mesta Humenné, Cena primátora, alebo primátorky mesta Humenné, Cena dobrovoľníka mesta a potom máme Športovec roka, Športový kolektív roka, Cena za rozvoj a podporu športu. Tiež si myslím, možnože, aby sme zvážili či je vhodné ešte pridávať ďalšiu cenu aj keď je tam, že výnimočný mladý Humenčan. Lebo nemám to tu ja nachystané, ale naozaj za celé roky sme oceňovali množstvo mladých ľudí, oni to vedia, ja som sa vždy veľmi tešila a teším sa, že tí mladí ľudia sú tak šikovní, žijú v našom meste a neodchádzajú, alebo neodišli a preto mesto niečo znamenajú, ale aby sme opäť dávali nejakú ďalšiu inú cenu, neviem, či je to najsprávnejšie riešenie. Poviem ešte prečo. Napríklad je tu cena dobrovoľníka mesta Humenné, ja som to navrhla na zastupiteľstve, keď to tam nebolo, musím povedať, že, keď si dobre spomínam, iba raz sme ocenili dobrovoľníka roka a viac nie. Čiže treba si zvážiť, aby sme oceňovali to, čo máme.“

-reagoval primátor mesta- „Ja len snád' na vysvetlenie, prečo odbor; to iniciatíva vzišla z komisie, tento odbor ma túto komisiu pod gesciou, čiže materiál pripravoval odbor na základe návrhu komisie a celkom teda rozumiem, chceli to vyčleniť, že proste aby sa aj mládež nejakým spôsobom dala do popredia. Ja, čo sa týka tých mladých, tak áno samozrejme mesto oceňuje, ale je to poväčšine v tej športovej oblasti, kedy sú asi najvýraznejšie tie úspechy ľudí, ktorí majú do 30 rokov.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová

„Ja by možno začala tým, že tak ako pán poslanec Ruščanský, aj ja som prvé volebné obdobie zvolená, ale dovoľte mi teda povedať, že nikdy by som si nedovolila voči kolegom povedať, že sú to starí poslanci. Možno naozaj trošku rešpektu a pokory a tak ako povedal pán poslanec Sukovský, osvojila by som si termín skúsenejší a nie starí. Po ďalšie, by som chcela, teda povedala to už pani poslankyňa Andruchová, mňa by tiež zaujímalo, že prečo to neprerokovala aj komisia školstva, tento návrh? A po ďalšie, ak chceme, aby tu mladí ľudia ostali, v tomto meste, dôležité je vytvoriť podmienky bývania, podmienky pre prácu a určite myslím si, že tak ako tu už bolo povedané, nemá na to veľký vplyv, že či dostane mladý človek ocenenie, že sa tu naozaj vráti tých 3500 ľudí, ktorých spomínal pán poslanec Ruščanský a po ďalšie by som ešte chcela pripomenúť, že my ako školská komisia, tiež napríklad teraz sa budeme 14. júna zúčastňovať na ocenení mladých ľudí, žiakov základných škôl. Takže naozaj myslím si, že tie podmienky, ktoré sú stanovené, tak dávajú priestor aj pre tých ľudí, ktorých spomína pán poslanec Ruščanský v rámci tohto VZN.“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Ešte raz, keď som povedal starí poslanci, neviem či som povedal starí, alebo starší, alebo dlhoroční, ospravedlňujem sa. Ja si starších poslancov, alebo dlhoročných, alebo skúsenejších poslancov veľmi vážim a ja by som si veľmi prial, som to povedal aj pri koncepcii rozvoja práce s mládežou, aby tu bola taká atmosféra, kde dlhoroční, skúsenejší poslanci budú ťahať mladších, kde budeme spolupracovať, kde návrhy mladších poslancov si zoberú za svoje tí skúsenejší a naopak, lebo nič nie je lepšie v spoločnosti, keď sa sklbia skúsenosti s mládežníckym drajvom, alebo s energiou. Nič nie je lepšie. A preto, keď som povedal, starí poslanci, ospravedlňujem sa, nemyslel som to tak, v žiadnom prípade

ja si seniorov, alebo dlhoročných poslancov skutočne veľmi vážim a nikdy by som to nepovedal nejak, neviem ako ste si to vysvetlili.“

-reagoval primátor mesta – „Pán poslanec, myslím, že by sme mohli aj skončiť týmto tvojim vystúpením, pekne si to povedal.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„Vážení, ja si všimam a pamätám, že svojho času pán kolega jeden povedal, s vekom prichádza aj rozum. V mojom prípade, prichádza len vek. Čiže vážne to, ja si to do smrti zapamätám, čo mi ten dotyčný povedal. Vám chcem pán primátor povedať, Boris v Bardejove je 6, alebo 7 obdobie a ja som svojho času sem tam viedol zastupiteľstvá, keď pani primátorka nebola. Všetci sa tešili tí, čo to zažili. Lebo to boli 2,3 hodinové, maximálne. Takže, keď vedeli na úrade, že primátorka tu nie je, a že Semanco to bude viesť, tak vážení o dvanásť sme tam. A pamätám si, že jednému poslancovi ani lístok nedali, lebo sme neboli 4 hodiny na zastupiteľstve. Dáme si jednu kávu a ja Vám vysvetlím, jak sa to dá skrátiť.“

-reagoval primátor mesta – „Ja som sa Vás už na to pýtal, lebo vidíte, že sa snažím nezasahovať, neskákať do každej tejto... Myslím, že čím menej rozprávam ja, tým menej rozprávajú poslanci. Beriem Vás za slovo, poviete mi na prestávke, ako sa to dá urýchliť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 7.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 121/2012 o udeľovaní verejných ocenení mesta Humenné - hlasovanie o prijatí VZN č. 182/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 1

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Nariadenie bolo prijaté trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 8 – Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 151/2019 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činnosti v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších predpisov

Predkladá: PhDr. Jana Vasilcová, vedúca odb. školstva, kultúry, mládeže a športu, MsÚ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol:-

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 8.

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 151/2019 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov činnosti v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Humenné v znení neskorších predpisov - hlasovanie o prijatí VZN č. 183/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Nariadenie bolo prijaté trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

K bodu č. 9 – Záverečný účet mesta za rok 2021

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru MsÚ

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi prezentovať výsledky predchádzajúceho roka. Aj hospodárenie v roku 2021 bolo ovplyvnené pandemiou koronavírusu. Táto pandémia negatívne ovplyvnila hospodárenie nielen mesta, ale aj mestom zriadených príspevkových a rozpočtových organizácií. Napriek týmto skutočnostiam, mesto ukončilo svoje hospodárenie v roku 2021 hotovostným zostatkom, upraveným o cudzie prostriedky vo výške 2 275 760 eur. Z týchto prostriedkov vylúčujeme účelovo určené prostriedky vo výške 1 238 069 eur, ktoré sú zapojené do rozpočtu v roku 2022. Zostatok finančných prostriedkov vo výške 1 024 562 eur navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu a 13 129 eur, navrhujeme použiť na tvorbu fondu rozvoja bývania a obnovy mesta. Mesto naplnilo svoje príjmy oproti upravenému rozpočtu na 99%. Z príjmových položiek, dovoľte, aby som trošku okomentovala hlavne dve a to je príjem, výška dane z príjmov poukázaných územnej samospráve, ktorá tvorí jednu z najvyšších príjmových položiek bola v roku 2021 naplnená na 101%. Mesto obdržalo podielové dane vo výške 14 026 939 eur, čo je o 173 158 eur viac, ako upravený rozpočet a o 238 628 eur viac, ako v minulom roku. Naplnenie príjmov z miestnych daní je zhruba na úrovni roku 2020, vo finančnom vyjadrení to činí čiastku 1 156 133 eur a zhruba rovnaký príjem mesto zaznamenalo aj pri poplatkoch za komunálny odpad a drobný stavebný odpad. Tam je v číselnom vyjadrení výška 800 522 eur. Dovoľte mi pristaviť sa aj pri zdrojoch, ktorými mesto disponovalo v roku 2021. Okrem vlastných zdrojov mesto získalo granty a transfery zo štátneho rozpočtu a to hlavne na prenesený výkon štátnej správy, ďalej z prešovského samosprávneho kraja, kde sme ich zainvestovali na ihrisko Dubník. Z úrady vlády 50 000 eur, kde sa bude riešiť mostný objekt v riečnom kilometri 1,5 Humenského potoka, ďalej sa refundovali náklady súvisiace s pandemiou covid 19, získali sme granty z Nadácie Pontis, COOP Jednota, ČSOB, ŠFRB, a z dotácie k predmetnej stavbe zo štátneho rozpočtu sa financovalo zaplatenie výstavby 38 b.j. ako bytová jednotka – bytovka. Použitím týchto, ale aj vlastných zdrojov preinvestovalo mesto na investičné akcie celkom 5 043 854 eur. Dovoľte mi spomenúť také nejaké významnejšie akcie a je to zníženie energetickej náročnosti budov MŠ Partizánska, ďalej sa zrekonštruovalo aktívne na ceste Ikon na bicykli zo Sanoku do Humenného, je to vlastne ten Pumptrack. Ďalej sa zaplatili v roku 2021 faktúry za výstavbu bytového domu 38 b.j., zlepšenie environmentálnych aspektov na území mesta Humenné, ďalej už spomínané multifunkčné ihrisko Humenné Dubník, potom začala sa výstavba mestského atletického areálu na ulici Hrnčiarska a s tým súvisiaci oporný múr a oplotenie na ihrisku pri mlyne, teda znova na ulici Hrnčiarska. Zrekonštruoval sa cyklochodník a jeho predĺženie do prímestskej rekreačnej oblasti Hubková. Zrekonštruovali sa miestne komunikácie a takisto odstavné plochy na území mesta

a mnohé ďalšie akcie, ktoré samozrejme máte rozpisané aj v priamom záverečnom účte. Rozpočet mesta bol schválený, ako vyrovnaný 16.12.2020 a to vo výške 29 711 467 eur, bol upravený 7 rozpočtovými opatreniami, schválenými MsZ, 3 rozpočtovými opatreniami ako účelovo určené prostriedky, 2 rozpočtové opatrenia v právomoci primátora a 12 vlastných rozpočtových opatrení. Celkový rozpočet predchádzajúceho roka bol upravený na 36 087 420 eur. Samostatnú kategóriu tvorí rozpočet školstva, tu len v krátkosti, celkový rozpočet tvorí zhruba 50% z celkového rozpočtu, výdavky školstva sa z celkového rozpočtu čerpali na 95%. Výdavky sú financované v príjmovej časti s preneseným výkonom štátnej správy, z originálnych kompetencií, z vlastných prostriedkov, z vlastných príjmov. prostriedky z predchádzajúceho roka a samostatné projekty. Záverečný účet mesta bol za rok 2021 zverejnený na verejnú diskusiu obyvateľom mesta, nebola vznesená žiadna pripomienka. Ešte by som sa možno dotkla výšky dlhu, ktorý oproti minulému roku klesol na 14,65%. Vplyv na to mala zmena legislatívy a fakt, že spoločnosť Chemes, voči ktorej sme vykazovali záväzok ohľadne splatenia kúpy majetkového podielu, predala svoju pohľadávku banke. Záverečný účet mesta bol prerokovaný aj na finančnej komisii, aj na MsR a obidve ho odporučili MsZ schváliť bez výhrad.“

Ing. Alena Židová

„Záverečný účet mesta je dôležitým dokumentom, ktorý hodnotí hospodárenie mesta a všetkých jeho organizácií. Tak ako príprava rozpočtu, aj vyhotovenie tohto dokumentu je veľmi dôležité a náročné. Chcela by som poďakovať všetkým zamestnancom finančného odboru, hlavne vedúcej finančného odboru pani Jenčíkovej, za dôkladné spracovanie tohto materiálu, ktorý obsahuje finančné toky nášho mesta. Len tak na upozornenie, bolo by vhodné pán primátor poinformovať, či už tlačovou besedou v HNTV, alebo printovými médiami občanov mesta o všetkých investičných a neinvestičných akciách, ktoré sa dokončili a dokončujú v našom meste za posledné, nielen za posledný rok, ale aj za posledné 4 roky. Viem, že 4 roky nie je veľa ani málo. V našom meste sa toho udialo aj napriek pandémie dosť a urobilo dosť.“

Ing. Ondrej Mudry – faktická poznámka

„Keď sa pozriem na tie čísla, na ten prebytok 2,2 milióna, tak by sa dal vysvetliť všelijako, či to bolo dobrým hospodárením mesta, alebo po druhé, či sa neurobili nejaké investičné akcie, ale keďže v minulom roku kovidové obdobie, tak asi to B je správne. Je dobré, keď mesto hľadá cudzie zdroje a jedným z týchto bola aj rekonštrukcia, alebo výstavba ihriska na Dubníku, kde sme tak poviem odhodili politické tričká, všetci poslanci, ktorí sme za VÚC sme sa zhodli, že tam treba finančne pomôcť, saj tohto roku sme pomohli na ďalšiu investičnú akciu, čo sa týka cyklochodníka, či rekonštrukcie telocvične. Jedna trošku ma tam vyrušuje, tých 300 tisíc na rekonštrukciu ciest a chodníkov. Ja si myslím, že to len kvapka v mori. My dávame na plátanie dier v meste každý rok 150 až 200 tisíc. Už tu kolegovia dávnejšie hovorili, že dobre by bolo zobrať úver, nejakých 2-3 milióny a tým pádom by sme urobili možno tie najstaršie sídliská.“

Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová-faktická poznámka

„Ja len jednu technickú vec, už som minule síce upozorňovala iný odbor, ale chcela by som teda upozorniť možno aj tu, ako máte v tých materiáloch, že projekt Erasmus, sa píše s písmenom S.“

-reagoval primátor mesta – „Ja len k týmto, ešte keď dovolíte pán poslanec. Pani poslankyňa hovorí, že čo urobiť, aké iné investície sme urobili atď. Áno, môžeme to urobiť, ale keď to urobíme, tak sa to potom berie, že to berieme politicky, že sa chválime. Myslím si, že každý vidí, že sa urobilo za posledné necelé 4 roky strašne veľa, čo sa týka investičných akcií v meste, len hovorím je to taká dvojsečná zbraň, pretože tí nejakí oponenti veľmi rýchlo to zneužívajú na to, že povedia: kampaň si robí... alebo niečo také.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„Pôvodne, keď som išiel na MsZ som si myslel, že nebudem nič rozprávať, ale nejakí ľudia mi povedali, že čo si prestal rozprávať a ja hovorím nie. Keď všetko ide tak, ako ma ísť, tak nepotrebujem. Druhá vec je, chcem veľmi pekne poďakovať za záverečný účet, lebo len ten, čo to robil niekedy vie, aká je

to namáhavá práca. A vám garantujem, že celý odbor na tom pracoval, aby to bolo čitateľné, zrozumiteľné a toľko miliónov minút na tie veci, ktoré sú potrebné pre chod mesta, ja chcem vás pochváliť, že je to čitateľné, dobré a tak, jak doteraz ste robili, fajn, takže som veľmi spokojný. A sa čudujem, lebo záverečný účet, to stále naskakovalo tam 20,30 poslancov a každý k tomu rozprával.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Taktiež sa chcem ako člen finančnej komisie poďakovať za pripravený materiál, rozumiem, aký je to rozsiahly, náročný. A tu by som chcel poukázať na jednu vec, že v priebehu tohto volebného obdobia sa priebežne robili tie chodníky, tá investičná činnosť. Aký to malo bonus? Benefit? Keď len v tomto období išiel asfalt o 125% hore. Keby sme si nechali všetko „akože“ volebnú kampaň, o koľko by bola predražená? Čiže chcem povedať, že fakt to bolo múdre riešenie, optimálne, že sa to rozložilo včas a pred voľbami sa m minimalizujú tie asfaltovacie práce, lebo sú najdrahšie. Takže, len toľko by som chcel.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 9.

Záverečný účet mesta Humenné za rok 2021 – hlasovanie o schválení uznesenia č. 495/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 10 – Informatívna správa o inventarizácii majetku Mesta Humenné ku dňu 31.12.2021

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru mestského majetku MsÚ Humenné

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

MUDr. Dušan Sukovský

„Ja len takú požiadavku, prosbu. Je to síce trošku mimo, ale týka sa to nášho majetku. Prosím znova a znova, starajme sa o svoj majetok, ako mesto, aby to bol vzorový majetok. Viem, že teraz nič nepresadíme, ale o Ruskú knihu sa tiež postarajme, lebo to je náš majetok. Je na mieste, kde môžeme ukazovať ľuďom, ako sa vieme starať o majetok. Takisto, detskú polikliniku. Vážení, choďme tam sa pozrieť, nech ten majetok aj z vonku... doktorky, čo si kúpia vo vnútri, ma nezaujímajú. Ale toto, čo je vonku naše, nech to vyzerá tak, ako... my, čo sme boli na vojne - štábná kultúra – rovnaké veci, usporiadané veci, čisto a poriadok. Takže len o to prosím a nie je teraz priestor na to, aby sme mohli dať do poriadku tú Ruskú knihu, ale myslím si, že keď sme našli 50 tisíc, behom 5 minút na šport, niektorí, tak budeme vedieť nájsť každý rok 50 tisíc na opravu takejto budovy. Ale to je mimo toho, čo teraz prejednávame.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 10.

Informatívna správa o inventarizácii majetku mesta Humenné ku dňu 31.12.2021 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 496/2022 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11.A – Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2022

Predkladá: Ing. Ivana Jenčíková, vedúca ekonomického odboru

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Jozef Babják

„Ďakujem pekne za slovo. V tomto rozpočtovom opatrení, je viacero návrhov, ktoré si myslím, že nie sú celkom v poriadku. Po prvé, ak čítam z dôvodovej správy, tak je tam návrh na to, že 180 tisíc, ako bežný príspevok pre TS, ktorý bude myslím aj v návrhu na rozpočtové opatrenie technických služieb a malo by sa to týkať navýšenia prostriedkov na verejné osvetlenie. Ja si myslím, že áno v súvislosti s nárastom cien energií je nutné vykryť pre technické služby. Len mne tu absentuje jedno. Ak vieme, že ceny išli hore, tak musíme niečo robiť so spotrebou. A my, ak prideliť peniaze, tak ja by som poprosil pán primátor, aby každý, kto takéto peniaze dostáva prišiel s návrhom opatrení, čo urobí na tej strane úspor. A to som nevidel ani pri záverečnom účte, by som očakával, že príspevkové organizácie príjmu nejaké opatrenia, ale možnože netreba, možno máme dosť peňazí, že to stačí, ale nie som o tom presvedčený. Potom je tam časť, ktorá hovorí o tom, že 300 tisíc na rekonštrukciu miestnych komunikácií na chodníkov, to je v poriadku. Len by som chcel upozorniť, že sú to kapitálové výdavky, aby si niekto nemyslel, že to bude na bežné opravy ciest a chodníkov a mimochodom komisia výstavby, na svojom poslednom zasadnutí prijala nejaký návrh ako tieto peniaze navrhuje rozdeliť. A ešte jedna záležitosť, je tam rozdeľovanie 98 tisíc, ktoré sme obdržali za predaj pozemku v prospech SFZ. Nebudem tu diskutovať o výnimočnosti tejto zmluvy v súvislosti s tým, že kupujúci určil predávajúcemu, na čo má použiť prostriedky. Ale je tam navrhnuté rozdelenie na výstavbu tribún prekrytím, to je v poriadku, len predpokladaná cena je myslím 67 tisíc a potom je tam druhý bod, rekonštrukcia priestorov prevádzkovej budovy. Takže tam, podľa toho vychádza, že ostáva 31 tisíc a ja sa pýtam, že či niekto rozmýšľal aj nad tým, že toto je čistý výdavok, čistý nárast prevádzkových nákladov a očakával som, že prídu nejaké návrhy na to, ako vybudovať nejaké zariadenia, ktoré prinesú úsporu energií na tomto štadióne, no nie je to tu. A ďalšia vec, ktorá tam je spomínaná a že má to ísť po fúzii pre SRaŠZ. A ďalších 49 250 eur, no myslím, že my máme rozhodovať o tom, v danej chvíli kde majetok je, niko kde majetok bude, lebo sme o tom ešte ani nerozhodovali. Takže tieto veci sú z môjho pohľadu nie celkom dobre nastavené. A ešte jedna záležitosť je zdôvodnenie dofinancovania výstavby atletickej dráhy v čiastke 115 400. Chcel by som sa spýtať, že čo, kto robil pred tým než sa začala výstavba atletickej dráhy, že nemal k dispozícii geodetické zameranie a my dnes sme zistili, že

ihrisko futbalové je nad úrovňou atletickej dráhy a z toho titulu je tam treba tých 155 tisíc, áno, dobre to už asi nezmeníme a treba to dať takisto do poriadku, len si myslím, že keď hrá niekto niekde futbal, tak musí doložiť k pasportu geodetické zameranie. V tomto prípade asi nikomu nechýbalo. Takže si myslím, že tieto veci, ktoré sú tu uvádzané nie sú celkom v súlade s právnym stavom, čo sa týka majetku a pridelovať peniaze niekomu, kto s tým nemá zatiaľ nič spoločné, nepovažujem za logické a rozumné.“

-reagoval primátor mesta – „Ja len snád' na vysvetlenie niektorých vecí, pri ktorých máš pochybnosti a to je to geodetické zameranie. Pýtali sme sa na to, taktiež geodeta, vraj to nebolo možné, pretože tam boli tie obrubníky. Keď sa tie obrubníky z tamadiaľ dali preč, bolo zameranie a vtedy vzišlo to, že... aj celé to ihrisko pri mlyne, čo už vlastne aj tí starší pamätníci spomínajú, bolo vždycky krivé. Aj tie bránky sa teraz posúvajú. Toto sa musí zarovnať, to stojí celkovo 50 tisíc eur, tie ďalšie finančné prostriedky sú navýšenie z iného dôvodu a to je zvýšenie cien asfaltov o takmer 120%. Čiže ide vlastne o to, aby sme sa pohli ďalej, potrebujeme poriešiť túto situáciu. Dokonca ani zhotoviteľ, alebo dodávateľ v tejto chvíli z východu, má veľký problém doviesť asfalty, pretože všetky, 3 spoločnosti sú na východe, boli tak zabookované, že nechceli urobiť. Takže my sme do toho vstúpili a podarilo sa nám, teraz už neviem s kým... s Euroviou dohodnúť a možno by sme mohli niečo ušporiť z toho balíka. Tie ďalšie veci si spomínal, no za 30 tisíc toho asi veľa neurobíme, ale boli tam už také nejaké havarijné stavy, mimo tej tribúny na umelej tráve, zvyšuje 30 tisíc eur, takže za tých 30 tisíc eur sa bude rekonštruovať skôr sociálne zariadenia atď., pretože už teraz tam vraj nejaká skrinka spadla a podobné veci, takže tiež musím dbať o bezpečnosť. A ešte jednu vec si spomínal, pre SRaSZ tie peniaze na starostlivosť o futbalový štadión, tak áno, momentálne sú veci a týka sa vlastne aj toho, čo si sa pýtal v interpelácii a ak dovoľíš, keď budeš súhlasieť s tým, tak je dosť možné, že budeme mať ešte ďalšie MsZ v júni, kde budeme tieto veci riešiť. Takže, ak ti to nebude prekážať, tak by si počkal na to MsZ a všetky tie veci, ktoré si sa pýtal v interpeláciách, by mali odznieť tam.

Ing. arch. Andrej Semanco – faktická poznámka

„Je to smutné pán poslanec, že vy tak intenzívne pracujete na likvidácii futbalu, lebo tak to hovorím. Keďže niekto ponúkol cenu za pozemok toľko, čo hovoríte 98 tisíc, tak povedal, aby sa zveľadil futbalový štadión. Predsa futbalisti nebudú dotovať basketbal, alebo vodné pólo. A keďže ponúkli tie peniaze a kúpnopredajná zmluva prešla, MsZ schválilo, tak áno v krátkom čase budú dodané aj tie veci, čo mali byť na futbalovom štadióne. A nehovorme o nejakých iných veciach, ktoré nevedel nikto, netušil, že vy by ste navrhol na niečo iné. Takže len toľko.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Budem reagovať na pripomienku pána poslanca Babjáka, čo sa týka tých 300 tisíc z kapitálov. Chcem by som pripomenúť, že komisia, ktorá vybrala, neviem teraz koľko tých akcií, chcel by som povedať, že tieto akcie budú robené tohto roku a komisia, keď vyberala tieto akcie, tak sa na všetkých týchto vybratých akciách sa zhodla, úplne všetci členovia komisie, dokonca boli akcie, ktoré komisiou neboli vybrané, takže prosil by som, tak ako boli vybrané, aby sa aj zahlasovalo.“

Ing. Jozef Babják

„Moja požiadavka z interpelácie bola písomne, na písomne je lehota 30 dní. Takže predpokladám, že MsZ do tých 30 dní asi bude, aj keby nebolo, tak mne to postačuje a aby tam bolo hodnotené k stavu, k dnešnému dňu. Trvám na písomnom.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 11.A

Rozpočtové opatrenie mesta Humenné č. 2/2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 497/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

K bodu č. 11.B – Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2022

Predkladá: Ing. Milan Kuruc, riaditeľ Technických služieb mesta Humenné
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 11.B

Rozpočtové opatrenie Technických služieb mesta Humenné č. 2/2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 498/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11.C – Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 1/2022

Predkladá: Mgr. Peter Ždiňak, poverený zastupovaním funkcie riaditeľa SRaSZ Humenné
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 11.C

Rozpočtové opatrenie Správy rekreačných a športových zariadení Humenné č. 1/2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 499/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0
Prítomní: 20
Návrh bol schválený.

K bodu č. 12 – Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Humenné

Predkladá: PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a mestského rozvoja MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Mgr. Miroslav Porochnavý

„Ja som si prečítal návrh tohto bodu programu a evokovalo to vo mne staré časy, možno pred nejakými desiatimi rokmi, keď bývalá vládna garnitúra zavádzala nejakú elektronizáciu verejnej správy a točili sa tam desiatky, stovky miliónov, miliardy. Program DEUS, ZEUS, ani neviem, čo tam bolo. Mala byť elektronizovaná celá verejná správa. Do dneska to absolútne nefunguje, a tie milióny, miliardy sú preč. Presne takto mi pripadá aj tento projekt – 133 445,56 eur. Neviem, ako sme dospeli k tejto sume – či už bola verejná súťaž na to, ako keby nám niekto povedal, že toto si dajte, sú na to zdroje z eurofondov, nestarajte sa, vy zaplatíte len 6 600 eur za nejakú analýzu, dizajn a implementáciu, testovanie, nasadenie, jednoducho nevieme presne za čo. A toto mi na tom projekte vadí. Chýba mi tu dôvodová správa, na čo to potrebujeme a chcem sa spýtať, či bol tento bol prerokovaný aj na mestskej rade. Ja osobne budem hlasovať proti tomu a nechcel by som, aby mesto bolo súčasťou takýchto analýz, dizajnu, implementácie v stovkách tisícov eur. To je môj názor. Ďakujem.“

Ing. Martin Lichman

„Ďakujem za slovo, mňa tak kolega naviedol na to, ako tu na to pozerám - aj ľudské zdroje sa tu budú vzdelávať? Či aj zamestnanci, čo to budú obsluhovať, aj oni dostanú v rámci tohto projektu vzdelanie? Či to je len na nejaký hardvér alebo nejakú službu?

PhDr. Miroslav Turčan, vedúci odboru koncepcie a správy majetku MsÚ

„K tej sume, aby som vysvetlil p. Porochnavému. Boli spracované prieskumy trhu, lebo to je povinná príloha k podaniu žiadosti o NFP, boli oslovené subjekty, ktoré sa venujú kyberbezpečnosti, na základe zrealizovaných prieskumov vyšla cena, ktorá je vlastne predmetom žiadosti o získanie NFP. Prevažne sú to zaplatenie externých služieb, aby nám vlastne, keď sa bude realizovať, mesto dokázalo naplniť, čo mu ukladá zákon o kyberbezpečnosti a aby vlastne mesto malo v prvom rade poriešenú kyberbezpečnosť, ktorú v súčasnosti podľa platnej legislatívy musí mesto ako subjekt verejnej správy plniť. Nie je to projekt o elektronizácii verejnej správy, aj keď to ten názov môže trochu evokovať. Je to o tom, aby mesto malo poriešenú kyberbezpečnosť. Tomu projektu v podstate predchádzal audit, ktorý mesto si muselo dať spracovať v zmysle platnej legislatívy. Audit nám ukázal, kde mesto má svoje slabé stránky a na základe toho, keďže bola výzva vyhlásená ministerstvom, tak mesto reagovalo a bude sa uchádzať o získanie finančných prostriedkov. Ide vlastne o to, aby 11 informačných systémov, ktoré mesto v súčasnosti používa dennodenne, aby bol zabezpečený diaľkový dohľad, aby prebiehalo školenie ľudských zdrojov, aby ľudia sa vedeli vyvarovať, alebo aby vedeli reagovať v prípade, že by došlo, nedajbože, ku kyberútoku na subjekt ako mesto. Aby jednoducho mu nezlyhali jeho informačné systémy. Je to o softvérovom riešení, je to projekt o vzdelávaní ľudí - samozrejme budú sa ľudia aj vzdelávať, aby vedeli reagovať na tieto hrozby, ktoré môžu hroziť v rámci používania IKT, ale je to

hlavne o tom, aby sa nastavila bezpečnostná politika pri denno-dennom používaní výpočtovej techniky. Čiže je to o tom, aby ľudia vedeli o tom, ako sa správať, keď dostanú podozrivý mail, ako sa správať pri otvorení webovej stránky na niečo natrafia. Čiže je to aj o týchto aktivitách. No a zároveň projekt rieši aj následnú päťročnú udržateľnosť a vlastne to, aby mesto dokázalo ... Bez projektu proste by tak – či tak mesto muselo riešiť kyberbezpečnosť a muselo by zaplatiť z vlastných zdrojov, čo mu ukladá momentálne zákon o kyberbezpečnosti – kybernetický zákon.“

Ing. arch. Andrej Semanco – faktická poznámka

„Počúval som predrečníka a zaujali ma tie historické údaje o miliónoch, miliardách, možno aj o väčších číslach, že za desať rokov čo sa udialo, čo sa neudialo. Pán vedúci Vám to všetko vysvetlil a viete, smutné je, lebo sa som niekoho počul, že treba len sedieť a šúchať nohami a čakal som, že len toto poviete. A smutná vec je, vážení, my vieme históriu každého. Takže, viete, písať niečo a osočovať každého a sa tváriť, lebo ja pozerám, kto ako hlasuje a nevediem nikomu štatistiku. Ale ten pán kolega, ten v princípe proti všetkému, aj proti sebe asi. Takže je to smutné, ale ináč to asi nebude. Takže ďakujem za pozornosť.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 12.

Spolufinancovanie mesta Humenné pre projekt „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Humenné“ - hlasovanie o schválení uznesenia č. 500/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

K bodu č. 13 – Akčný plán práce s mládežou mesta Humenné na roky 2022 – 2023

Predkladá: Martin Ruščanský, predseda komisie mládeže a tretieho sektora MsZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave :

RNDr. Mária Cehelská

„Ďakujem. Cez akčné plány sa realizuje koncepcia práce s mládežou. Štát nemá akčný plán práce s mládežou, posledný bol na roky 2019 – 2020. VÚC má stratégiu práce s mládežou na roky 2015 s výhľadom do roku 2025, mesto vypracováva, má vytvárať podmienky, podporovať iniciatívu mladých, zlepšovať dianie okolo seba. Tento predkladaný akčný plán práce s mládežou na roky 2022 – 2023 mesta Humenné vychádza z koncepcie práce s mládežou schválenej 2.3.2022. Obsahuje 35 opatrení v desiatich kľúčových oblastiach. Cieľom tohto je podporovať a zlepšovať život mladých ľudí v meste. Chcela by som upozorniť na niektoré veci. Ináč, neviem prečo nedostávame do komisie školstva takéto mládežnícke materiály, sme ochotní sa na tom podieľať.

1. Je tu opis úloh – opatrení, ktoré sa v meste už realizujú

2. Chýba mi tu iniciatíva mladých – čo, aké výstupy, aktivity ponúkajú mladí ľudia; tu je všetko, čo urobí mesto, čo urobí úrad práce, čo urobia iné občianske združenia a ďalšie organizácie, čiže tu mi chýba, že je to akčný plán práce s mládežou, ale čakala by som čosi, čo tá mládež do toho vnesie svoje
3. Chýba mi tu odhadovaná výška financií potrebná na realizáciu aktivít a predpokladané zdroje financovania.

A sú tu aj nejaké formálne chyby, ktoré ukážem. Z 35 opatrení mládežnícky parlament mesta zodpovedá za dve, komisia mládeže za tri, mesto za dvadsaťštyri, a potom tam nasledujú všetky ďalšie, ostatné. Mládežnícky parlament mesta ešte nie je kreovaný, v týchto dňoch sme mali mať aktualizáciu štatútu mládežníckeho parlamentu mesta s tým, že novelou zákona 1.1.2022 sa vytvorila možnosť vytvoriť toľko kadejakých mládežníckych parlamentov, že sa pripravuje novela novely. Takže, včera som konzultovala na ministerstve školstva, tie mládežnícke parlamenty v tretej kapitole by sa mali meniť, lebo tam nie je jasné vymedzenie kompetencií, resp. postavenie územnej samosprávy. Teraz by som prešla k niektorým formálnym nedostatkom:

Bod 1 „mládežnícky parlament“ – v súvislosti s tou novelou zákona tu mi chýba pojem „mestský mládežnícky parlament“, lebo mládežnícky parlament to môžem ja založiť ako občianske združenie, v CVČ môže byť, VÚC si ho môže urobiť, atď. Ďalej, to isté je v ďalšom.

Vysielat' pedagogických zamestnancov, s mládežou ktorí pracujú, na školenia JUVENTY, ministerstva školstva, atď. Mesto nemôže vysielat', vysielajú školy, školské zariadenia, takže to mesto by som odtiaľ dala preč. JUVENTA školí profesionálnych pracovníkov a vyberá si, koho bude školiť.

Bod 3 – zapájať terénnych sociálnych, komunitného centra do aktivít s rodinami. V komunitnom centre pracujú sociálni pracovníci, ten pojem „terénni“ tam nepatrí, lebo oni pracujú v zmysle zákona o sociálnych službách a mesto ani nikto iný im nemôže diktovať, čo majú robiť. Oni môžu robiť len to, čo je presne vymedzené zo zákona, pretože keby robili čosi iné, tak musíme vrátiť peniaze na ich mzdy. Takže, sú tam sociálni pracovníci, ktorí pracujú buď ambulantne alebo terénnou formou, ale nie terénni sociálni v komunitnom centre. Ináč títo, v komunitnom – končia im zmluvy v decembri 2022 a čo máme iný projekt na terénnych pracovníkov a terénnych sociálnych, mimo komunitného centra, tým končia zmluvy teraz v októbri.

Tá interakcia – rodič - škola – žiaci, ten známy trojuholník v školstve, neviem, ako komisia školstva – ja to vidím jedine cez projekty, nijak ináč. A my nemôžeme školám diktovať čo a ako by mali robiť. Sú to všetko právne subjekty.

Bod 5 – spomína sa tam často to mesto. Takže, ÚPSVaR robí krásne aktivity, takisto aj pri šikanovaní robia iní, čiže tam neviem prečo mesto tam je písané ako zodpovedný aktér, keď tam je úrad práce, keď tam je napríklad pre stredné školy tu máte zvýšiť zapojenie žiakov do duálneho vzdelávania, to sú stredné školy, VÚC, tu mesto absolútne nemá žiadny vplyv na to. Zaujímavý útvar IT v CVČ, až na to, že akú techniku má k dispozícii, či tie deti nemajú doma ďaleko lepšie tie počítače.

No, v oblasti kultúry by som čakala, že zodpovední nebudú len mesto, KaSS, ale aj obecný mládežnícky parlament, komisia, atď. Takže hovorím niekoľko tých pripomienok tu je, akčný plán je, len hovorím, chýba mi parlament, s ktorým školská komisia sa chcela stretnúť, ale ešte nie je.“

MUDr. Anna Sotaková

Na sociálno-zdravotnej komisii vo väčšine prípadov sa venujeme otázkam riešenia seniorov, zdravotného postihnutia a iným otázkam, ale ja si dnes dovoľím jednu vetu, že vo všeobecnosti o dnešných mladých ľuďoch možno povedať, že je to najcitlivejšia sociálna skupina, ktorú vyslovene zasiahli sociálne zmeny v spoločnosti. Je to taká pravda, a myslím si, že za tých 30 rokov ostala naša mládež osamotená vo svojom svete a vlastne komunikujú so svetom i navzájom, česť výnimkám, ich komunikácia je o financiách, mamone a úspechu za každú cenu bez ohľadu na rodinu, známych a okolie. Ja sa ani nečudujem, že väčšina má za svoj cieľ odísť žiť do zahraničia, pretože tam vidia možnosti zarobenia peňazí na kúpu bytu, založenie rodiny, kúpiť si auto. Viete, práci s mládežou sa venujú školy, cirkvi, mimovládne organizácie mesta, ale ja osobne som nepostrehla, aby v rámci republiky existovala nejaká komplexná politika práce s mládežou. Ale chcem povedať aj „B“ – bola by podporená aj dostatočnými financiami. Preto ja pozitívne hodnotím, že po predošlom prijatí koncepcie práce s mládežou ideme prijať tento materiál – akčný plán práce s mládežou na najbližšie

dva roky. Prikláňam sa k tomu, čo povedala p. poslankyňa Cehelská, že je tu veľa zodpovednosti kladená na mesto. Ja si dovoľm pristaviť sa pri bode 4 Dobrovoľníctvo, kde cieľom dobrovoľníctva je zapojiť našich mladých ľudí do dobrovoľníckych aktivít, do národných kampaní, je tu spomínaná, už dlhodobo má v meste Biela pastelka. Ešte si pamätám, keď sme s úniou nevidiacich, ešte s nebohou Evičkou Zburovou tieto veci rozbiehali, Deň narcisov, atď. Ale ja si myslím, že v meste by sme sa nemali orientovať iba na zabehnuté národné kampane, ale vidím tu určitý priestor pre prácu s ľuďmi so zdravotným znevýhodnením, telesným alebo duševným. Možno sa to zdá smiešne, ale oni potrebujú občas naučiť viazať šnúrky do topánok až po starostlivosť o domácnosť. Alebo potrebujú poskytnúť priateľstvo alebo spoločnosť, alebo len niečo prečítať tým ľuďom, napr. i v našom ZPS na Dubníku. Ja osobne si myslím, že dobrovoľníkov by sme mali mať dostatok. Pretože, ak sa pýtame mladých ľudí, chcú väčšinou študovať humanitné vedy, zdravotníctvo a preto treba týchto mladých vhodne podchytiť, lebo okrem altruizmu dobrovoľníctvo prináša aj benefit pre ich profesný život. Majú výhodu pri uchádzaní sa o štúdium, o prácu, kde si to môžu aktívne uviesť do životopisu. Potom ešte by som sa pristavila pri bode 8 Zdravotný štýl mladých ľudí. Tak tie determinanty zdravia, vnútorné ovplyvniť nejako nemôžeme, ale vonkajšie - myslím, že mesto ovplyvňuje. Máme tu športy, športové kluby, všetko robíme pre to, aby mládež sa mala kde športovo vyžiť a trošku mi tam chýba ešte jeden bod, ale to sa dá zapracovať – mládež a vyhýbanie sa rizikovým faktorom, akými sú fajčenie, alkohol, drogy a stres. Aj keď treba povedať, že naučiť sa pestovať zdravý životný štýl - tu je dôležité najmä rodina a škola. Čo povedať? Myslím, že ten materiál nie je nemenný, ak sa bude ďalej dopracovávať a dopĺňať, bude to akýsi dobrý základ pre komplexné riešenie mládeže v meste naďalej.“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Ja chcem poďakovať p. Sotakovej za konštruktívny príspevok, ďakujem aj zamestnancom mesta za spoluprácu pri tvorbe tohto materiálu. Je to historicky prvý akčný plán mládeže v našom meste a som rád, že taký materiál prijmeme, ak ho prijmeme, a že sa budeme mať od čoho odpichnúť. Ďakujem.“

PhDr. Michal Babin, MBA – faktická poznámka

„Budem reagovať na p. Sotakovú. Čo sa týka, keď hovorila o zodpovedných aktéroch, kto – čo bude... Veľmi mi chýba, ako ona spomenula, že aj cirkev sa zapája. Na území tohto mesta aktivity v rámci mládeže, si myslím, že ďaleko prekračujú aj rámec tohto mesta – sú Saleziáni. Keď si pozriete celý tento dokument, nie je tam čo sa týka cirkvi nič. A choďte sa pozrieť na ihriská Saleziánov, každý deň sú plné. Je to trochu aj smutné, že sa na takú vec zabudlo. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 13.

Akčný plán práce s mládežou mesta Humenné na roky 2022 - 2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 501/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.A – Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné na rok 2021

Predkladá: Ing. Jozef Babják, predseda komisie PHRS a rozvojových projektov MsZ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 14.B

Predĺženie platnosti programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2016 2022 do 31.12.2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 503/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 14.B – Predĺženie platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2016 – 2022 do 31.12.2023

Predkladá: Ing. Jozef Babják, predseda komisie PHRS a rozvojových projektov MsZ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 14.B

Predĺženie platnosti programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Humenné na roky 2016 2022 do 31.12.2023 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 503/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 15 – Správa o monitorovaní plnenia stratégie Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 - 2025.

Predkladá: MUDr. Anna Sotaková, predsedníčka sociálnej a zdravotnej komisie MsZ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Silvia Cukrovaná

„Ďakujem za slovo. Mňa ako členku sociálnej a zdravotnej komisie teší, že mesto nezabúda ani na najzraniteľnejšie skupiny obyvateľstva, ako sú seniori, ktorí počas svojho produktívneho veku vytvárali hodnoty v našom meste, a tiež na zdravotne znevýhodnených spoluobčanov, ktorí nemali to šťastie v živote byť zdraví. Dôkazom toho je predkladaná správa o monitorovaní plnenia stratégie Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 – 2025. Mesto Humenné pre seniorov okrem už tradičných foriem pomoci a benefitov, ako sú zľavy na stravovaní prostredníctvom karty a prevádzkovanie činností denných centier v januári tohto roku otvorili zariadenie pre seniorov na Starinskej ulici, kde seniori môžu prežiť dôstojnú starobu. Celý dom seniorov dýcha novotou a rodinnou atmosférou. Zatiaľ nie sú naplnené kapacity, ale ja verím, že postupne sa naplnia a naši seniori naplno využijú tento dom seniorov. Ďakujem.“

MUDr. Anna Sotaková

„Vážený pán primátor, kolegyně, kolegovia, predkladáme Vám správu o monitorovaní plnenia stratégie Komunitného plánu sociálnych služieb a Koncepcie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 – 2025. Cieľom tohto hodnotenie je zistiť, či zrealizované aktivity a opatrenia prispeli k naplneniu stanovených priorít. Zároveň sa zisťovalo, či a ako sa prioritné oblasti zmenili a či sa neobjavili nové priority. Naš komunitný plán sociálnych služieb je dokument otvorený, v ktorom sú identifikované priority jednotlivých cieľových skupín a tie sú priebežne realizované v súvislosti od aktuálnej finančnej situácie, personálnej a materiálnej pripravenosti. V komunitnom pláne sociálnych služieb bola stanovená vízia a hlavné cieľové skupiny, a to tieto, ako ich máte v rozsiahlom materiáli na 8 stranách, a sú to: seniori, denné centrá, stravovanie, marginalizované skupiny, občianske poriadkové služby, komunitné centrum, cieľová skupina osôb so zdravotným znevýhodnením, cieľová skupina deti, mládež a rodina, opatrenia sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately. Skutočne tento materiál je rozsiahly a ja si myslím, že nebudeme tu čítať čísla – oni sú v tomto materiáli a pokiaľ ste si to prečítali, tak tieto výdavky mesta na sociálne služby z roka na rok narastajú. Dnes môžeme skonštatovať, že na území mesta sme vybudovali kvalitnú sieť sociálnych služieb, cez ktorú by nemal prepadnúť žiaden občan, žiaden Humenčan. Iná oblasť je zase tá, s ktorou sa obracajú na mňa ľudia. To sú financie. Mnohé sociálne služby v našom rajóne sú pre našich obyvateľov možno trochu menej dostupné, najmä teraz ide o ten dom seniorov, kde budeme sa na najbližších mestských zastupiteľstvách, bude potrebné porozmýšľať o tých platbách v tomto zariadení. Pri tejto príležitosti chcem využiť možnosť poďakovať sa všetkým poskytovateľom sociálnych služieb, ale aj pracovníkom odboru sociálnych vecí na Mestskom úrade v Humennom. Ja osobne sa teším na ďalšiu spoluprácu s poskytovateľmi sociálnych služieb, ale i s prijímateľmi sociálnych služieb, na dialóg s nimi, aby sme mohli plánovať a poskytovať sociálne služby v meste Humenné podľa ich špecifických potrieb. Ďakujem.“

Ing. arch. Andrej Semanco – faktická poznámka

„Na Starinskej máme vybudovaný dom služieb alebo neviem, ako sa to volá. Minule som sa pýtal, a znovu sa budem pýtať, koľko je tam ubytovaných, či sú prihlásení, aby dostávali príspevok z VÚC a aká je cena. Lebo neni to v tajnosti, lebo je to niekde určené, že aká cena je pre dvojposteľovú izbu, jednoposteľovú izbu, a v akej kategórii, lebo aj toto je dôležité. Či tam nie sú šiesti alebo ôsmi a celé

osadenstvo tam funguje, a mesto to všetko platí. Lebo inde, je to zarážajúce, že svojho času som vybavoval niekomu vo viacerých mestách, lebo bol s tým problém, lebo všade bolo plno. A neviem, aký stav je tu, či ľudia vôbec vedia, že je to poloprázdne.“

PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

„Nie je tu p. vedúca Vaľová, ale na čo viem odpovedať, tak odpoviem. Čo sa týka počtu momentálne je 14, bolo 17, ale myslím, že sme mali už nejaké úmrtie. Je tam 40 miest. Čo sa týka propagácie, bola až-až intenzívna, aj oni to robili sami. A čo sa týka dňa otvorených dverí, tak tam sme boli zabrzdení Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, pretože sa nedalo, ale tie aktivity stále robia. Ja aspoň mám takú informáciu – aj v ostatných domoch seniorov, keď boli otvorené, tak to bol postupný nárast. Čiže tam, kde hovoríme o plnom obsadení, tak to nie je z týždňa na týždeň, z mesiaca na mesiac. Myslím, že pomaličky stúpa. Ak uznáme za vhodné, tak na najbližšie zastupiteľstvo by sme mohli zavolať p. Vaľovú, aby povedala bližšie informácie. Dnes sa ospravedlnila.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 15.

Správa o monitorovaní plnenia stratégie Komunitného plánu sociálnych služieb a Konceptie rozvoja sociálnych služieb mesta Humenné na roky 2016 - 2025 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 504/2022 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 16 – Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2022

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Martin Ruščanský

„Národná rada SR prijala zákon, ktorý nám umožňuje vyrubiť vyššiu daň za stavby, ktoré sú schátrané a v tejto súvislosti máme aj v centre mesta máme niekoľko stavieb, ktoré patria súkromníkom, ktoré sú schátrané a ktoré by sme mohli zdaníť a aj takto dať signál týmto vlastníkom, že sa nám nepáči, ako sa starajú o svoje majetky. Hovorím napr. o budove Vihorlatu. A preto by som chcel dať zaradiť do plánu práce MsZ a MsR s termínom zasadnutia – 24. august a 10. august bod „Zmena predmetného VZN tak, aby mohlo mesto Humenné vyrubiť vyššiu daň z tzv. schátraných stavieb. Ten zákon, ktorý prijala NR – to nie je tak, že my si povieme, a že hneď bude zdanené. To podlieha nejakému postupu, musí byť vlastník dvakrát upozornený, atď. Takže by som bol rád, keby sa takého VZN schválilo.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 16.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2022 - hlasovanie o návrhu poslanca Martina Ruščanského – doplniť do plánov práce MsR a MsZ na august 2022 zmenu VZN mesta tak, aby mohlo mesto vyrubiť vyššiu daň z tzv. schátralých stavieb

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 16.

Plány práce Mestskej rady v Humennom a Mestského zastupiteľstva v Humennom na II. polrok 2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 505/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 17 – Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2022

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 17.

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra na II. polrok 2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 506/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19
Návrh bol schválený.

K bodu č. 18 – Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2022

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 18.

Informatívna správa o vykonaných kontrolách a prijatých opatreniach na nápravu zistených nedostatkov za kontrolované obdobie v roku 2022 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 507/2022 – vzatie na vedomie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 19 – Informatívna správa o kontrole a plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom

Predkladá: Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Ing. Jozef Babják

„Budem sa pýtať p. kontrolóra. Čo sa týka uznesenia č. 484, ktoré hovorí o prenájme nebytových priestorov v SRaŠZ pre mládežnícky JUNIOR ŠPORT KLUB Humenné – je tam napísané, že zatiaľ z objektívnych príčin nedošlo k plneniu tohto uznesenia. Pýtam sa, aké to boli objektívne príčiny?“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Uznesenie 484 – informácie k plneniu uznesení dávajú tí, ktorí ich majú splniť, nositelia úloh.“

Ing. Jozef Babják

„Akože, keď niekto povie, že mal objektívne príčiny, je pre mňa dosť málo, keď je tam povinnosť priestory prenajať, ktoré je podložené uznesením MsZ.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Ja predkladám správu o plnení uznesení, ak sa Vám nepáči zdôvodnenie, tak sa pýtajte nositeľov úloh. Ja následne, ak budem vykonávať kontrolu, tak to budem preverovať.“

Ing. Jozef Babják

„Ja si myslím, že pýtať sa má ten, kto predkladá správu. Tak možnože p. Ždiňák nám povie.“

Mgr. Peter Ždiňák, poverený riaditeľ SRAŠZ

„Od 1.6. bude priestor prenajatý, už sme dohodnutí s mládežníckym klubom. Tam boli ANTIK bicykle, tak sme sa už v zime dohodli s mládežníckym klubom, že budeme to prenajímať, až keď vypratáme bicykle, lebo sme ich nemali kde dať, nemali sme adekvátny priestor. Oni to akceptovali a teraz k 1.6. na budúci týždeň idú preberať priestory.“

Ing. Jozef Babják

„Potom je uznesenie č. 460, ktoré hovorí o tom, že dotknuté organizácie majú uzavrieť dodatky k nájomným zmluvám so športovými klubmi, kde k 1. Humenskej je napísané, že s ohľadom na prebiehajúci proces transformácie spoločnosti a na základe usmernenia jediného spoločníka neboli zatiaľ nájomné zmluvy a dodatky uzavreté a podpísané. Nevie, aké dôvody vedú organizáciu a jediného spoločníka, žeby nemohli byť dodatky k zmluvám uzavreté. To znamená, že dnes tam máme bezzmluvný vzťah a priestory prenajímame. Tiež by ma zaujímalo, ako boli dôvody na to, že „nie“, pretože stále existuje organizácia, ktorá k týmto priestorom vzťah majetkový a odvolávať sa na to, že je tu proces transformácie, nie je celkom vhodné, pretože keby sa niečo stalo, čo je v rozpore s nájomnou zmluvou a my nemáme podpísaný platný dodatok, tak asi by to bol trošku problém. Tak preto sa pýtam, že aké dôvody. Ale keďže jediného spoločníka tu nemáme, tak asi mi na to nikto neodpovie. Ale možno p. kontrolór vie.“

Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór

„Pán kontrolór nevie.“

Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

„Ďakujem. Ja by som bližšie k tomu povedal asi toľko: Súviselo to naozaj s procesom transformácie, ktorý viac-menej manažuje právnická kancelária. Na jej odporúčanie sme potrebovali si vyjasniť niektoré vzťahy, ktoré tam doteraz boli. Ale ten problém, na ktorý upozorňuješ, v podstate nie je až takým problémom, lebo tá zmluva platí, len ten dodatok rieši hodiny. Takže oni právny vzťah k užívaniu majú, toto je zabezpečené.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Môj predrečník ma predbehol, lebo sa som sa chcela v príspevku venovať všetkým uzneseniam, ktoré neboli splnené. Keďže MsZ rozhoduje vydaním VZN alebo prijatím uznesenia. Ale je tu ešte jedno uznesenie č. 443, ktoré máme dokonca zrušiť. Ide o spolufinancovanie mesta Humenné pri realizácii projektu viacúčelovej nafukovacej haly. Tam je len konštatované, že mesto podalo žiadosť, ale dostalo negatívne rozhodnutie. Ale chcela by som sa opýtať, či v tom výsledku, ktorý prišiel pre mesto Humenné nie je aj napísaný dôvod, či náhodou mesto pri podaní žiadosti nepochybilo, nemalo nejakú formálnu chybu. Vôbec, keď prichádzajú tieto vyjadrenia, či je tam aj zdôvodnené, prečo mesto neuspelo.“

Ing. Ondrej Babjarčík

Ak sa teda nemýlim, došlo tam aj k formálnej chybe, pretože mali sme potvrdenie o nelegálnom zamestnávaní, ktoré stratilo trojmesačnú platnosť a nedovolili nám doplniť nové a bol tam nejaký trojdňový rozdiel a nedovolili nám doplniť nové, s novým dátumom. Pričom je to také neštandardné, lebo pri iných výzvach je bežné, že pokiaľ príde výzva na doplnenie dokumentov, tak príjmu akékoľvek doplnenia s novými termínmi vypracovania. Považujeme to za veľmi prísne rozhodnutie.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 19.

Informatívna správa o kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Humennom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 508/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 20 – Určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2022 - 2026

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

Vystúpenia v rozprave:

Martin Ruščanský

„Ja chcem povedať, že ja tento návrh nepodporím. Pretože podľa môjho názoru mať dva volebné obvody na také mesto, ako je mesto Humenné, je málo. Mať dva volebné obvody, kde si obyvatelia volia po 12 poslancov je vskutku málo. A teraz Vám prečítam niektoré mestá, koľko majú oni volebných obvodov: Vranov nad Topľou – 7, Michalovce – 6, Svidník – 3, Stropkov – 10, Medzilaborce – malé mestečko – 4, Bardejov – 9, Sabinov – 3. Čím máme viac volebných obvodov, o to viac si môžu obyvatelia voliť zástupcov, ktorí sú im bližšie, sú s nimi susedia. A teraz si volia trojkári napríklad poslanca aj z mája alebo opačne. Ja preto si myslím, že by sme mali mať volebné obvody – viac tých volebných obvodov, mohli by sme v tých volebných obvodoch zriadiť aj výbory v mestských častiach, ako je to v iných mestách, kde by obyvatelia participovali na veciach verejných, vyjadrovali sa k tomu, aké investície môžu byť a pod. Keby sme mali viac volebných obvodov môžeme zriadiť aj výbory v mestských častiach, atď. Ja nebudem navrhovať teraz iné riešenia, lebo tie sa rodia v rámci širšej diskusie poslancov, ale osobne sa neviem stotožniť s tým, aby Humenné – 32 tisícové mesto malo len dva volebné obvody.“

Mgr. Miroslav Porochnavý

„Ja sa v podstate tiež prikláňam k tomuto názoru, ktorý predniesol môj predrečník. Možnože by sme mali uvažovať o zvýšení počtu volebných obvodov, ale ako povedal, nie je na to čas už teraz, malo sa to pripraviť skôr. Ale čo teraz môžeme urobiť, môžeme zmeniť počet poslancov na ďalšie volebné

obdobie. Keď zákonodarca v zákone o obecnom zriadení stanovuje počet poslancov a naviazuje ho na počet obyvateľov, bolo by, myslím, vhodné reagovať na to, čo tu už odznelo dnes x-krát, že v priebehu 10 rokov klesol počet obyvateľov zhruba o 3,5 tis. Preto sa podávam pozmeňujúci návrh a navrhujem, aby na ďalšie volebné obdobie bol stanovený počet volebných obvodov – dva – to aby ostalo nezmenené a počet poslancov 10 pre každý volebný obvod, čiže spolu 20 poslancov.

Ing. arch. Andrej Semanco

„Ak budem rozprávať dlhšie. Tak, vážení, v 2002. roku bol zákon o voľbách do samosprávy. Takto vznikli. A tam bolo napísané, že minimálne dva volebné obvody, najviac v jednom obvode môže byť 12 poslancov. Čiže my sme sa k tomu pridali a koľaj delí naše mesto na dva volebné obvody. Keď sme pozerali, aké sú možnosti a voľby v Čechách, okrem veľkých miest – krajských, kde si volia obvody a v obvodoch si volia poslancov a primátora zvlášť, v malých okresných mestách – oni si volia poslancov v jednom volebnom obvode, tam nikto nevymýšľa. V celom meste si zvolia 14, 16, 18 alebo 25 poslancov. Z týchto poslancov v Čechách si zvolia starostu a volia tých ôsmich radných a radní majú na starosti volebné obvody, alebo teda odbory, mestskú políciu, atď., čiže sú zodpovední za ... To je v Čechách. My sme зробили to, že máme 12 a 12, čiže 24. Splnili sme zákonom stanovené podmienky primátor je volený samostatne občanmi. Nerozumím tým nezmyselným, že 10 a 10, lebo ja by som tiež mohol povedať, a splnil by som, že v jednom volebnom obvode môže byť jeden poslanec, nech sa prihlásia 60 alebo 80 a len jeden bude. Nie je napísané, že koľko je minimálne. Čiže stále budeme špekulovať. V Kochanovciach to bolo iné, lebo tam je obec, zvolia si poslancov 7, 9 alebo 11 podľa veľkosti obce, starostu si zvolia a fungujú s tými peniažkami, ktoré majú. Ale tváriť sa tak, po mesiaci, po dvoch alebo po šiestich rokoch, aby sme upravovali niekomu podľa jeho vízie, ako by to malo byť, tak je to veľmi smutné. Vážne hovorím, zažil som to, 39 poslancov tu sedelo, zažil som 24 poslancov a nechcel by som zažiť, aby sme schvaľovali 10 poslancov. Lebo to nebude ani v každom bytovom objekte, aby bol niekto alebo nebol a jednoducho ... Preto sa mi páči, že keď je jeden volebný obvod, nech si zvolia, koho chcú podľa počtu a počet je maximálne 12. Takže, nikdy nezrobíme to, aby všetci boli spokojní v tomto meste, lebo nebudú. A jednoducho, dosť je to, že je tu 24 poslancov, a jednoducho funguje. Keď to fungovalo, vážení, dvanásť rokov, zrazu prišiel niekto a povedal, že asi 10 by bolo lepšie. A či on bude alebo nebude, to už nechajme na ľuďoch. Ja som vedel, že dneska je takmer predvolebné obdobie a v auguste už neviem si predstaviť, čo bude. Tu bude každý prednášať také vízie, ako rozvíjať, že čo by sa dalo, čo by sa nedalo. A jednoducho, je to nesprávny názor a myslím si, že múdri ľudia zahlasujú, aby to bolo tak, ako to je. Ďakujem pekne.“

Mgr. Miroslav Porochnavý

„Bolo tu použité slovo, že nezmyselný návrh a podobné iné veci, ale na to sme si už u Vás zvykli, nič konštruktívne od Vás nevyšlo. Ja som sa opieral o to, čo hovorí zákon o obecnom zriadení. On stanovuje počet poslancov od 15 do 25 a viaže to na počet obyvateľov – od 20 tis. do 50 tis. Keď v Humennom klesol počet obyvateľov na 30 tis., je to logické, aritmetické, jednoducho si to vypočítať, vynásobiť, vydeliť – pri počte 30 tis. obyvateľov vychádza zhruba, že by to malo byť okolo 18 až 20 poslancov. Z toho vychádzal môj návrh. A o to sa opieram a je to vlastne môj faktický argument. Myslím si, že by to bolo správne aj voči obyvateľom nášho mesta, keďže ten pokles je veľký a intenzívny. Ďakujem“

Martin Ruščanský – faktická poznámka

„Ja by som len chcel obyvateľom mesta priblížiť, že ako to myslíme, v tomto: Teraz na Dubníku bývajú traja poslanci, ale na Kudlovciach ani jeden. Keby sme zmenili nejak volebné obvody, urobili ich inak, tak by možno aj Kudlovce mali svojho zástupcu v mestskom zastupiteľstve. Ďakujem“

PhDr. Michal Babin, MBA

„Ja takisto zareagujem na p. Semanca. Ja tiež som zažil 39 poslancov, 24 poslancov. Zažil som poslanca za Gaštanovú, za Podskalku. Moja skúsenosť je, že tak, ako je teraz to – že 12 poslancov v jednom obvode, 12 v druhom, je to pre mňa, je to moje presvedčenie – je to veľmi dobre, z toho dôvodu, že poslancov poznajú, že ja bývam na Gaštanovej, ako bolo spomenuté, mňa poznajú ľudia aj na II.A aj

na Kudlovciach, aj keď tam nie som a myslím si, že ku Kudlovciam nám taký istý vzťah, hovorím to iba tak náhodne, ako ku Gaštanke, alebo tam, kde bývam. Nič také iné by som nerobil. Som za to, aby to zostalo tak ako je.“

Ing. Martin Lichman – faktická poznámka

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa tiež vyjadril v takom duchu. K tejto téme sa vyjadrovala aj mestská rada. Prebehli nejaké diskusie. To nie je návrh, ktorý by bol nejak vycucaný z prsta. Momentálne je zhoda na tom predložennom dokumente, ktorý máme. Osobne si myslím, že môžeme do budúcnosti rozvíjať nejaké takéto nápady, ktoré tu odzneli, ale k týmto voľbám ja budem súhlasiť s týmto predloženým návrhom, lebo odzrkadľuje aj históriu aj súčasnosť a je tam aj zodpovednosť prenesená v dostatočnej miere.“

Ing. Jozef Babják – faktická poznámka

„No, ak by nám zákon neurčoval, že musia byť dva volebné obvody, tak by bolo ešte lepšie, aby mesto bolo len jeden volebný obvod. A ja, keďže som z 1-čky, som nikdy neodmietol niektorému občanovi alebo obyvateľovi tohto mesta z 2-ky, že „mňa to nezaujíma, lebo ja som z 1-čky. Neexistuje, ak je tu ten poslanec zodpovedný za jedničku, za dvojku, tak si myslím, že je zodpovedný nielen za to, čo sa deje alebo nedeje v jeho obvode, ale aj za to, čo sa deje v meste. To predovšetkým.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„Ja ďakujem veľmi pekne, kto pochopil tú históriu možností, ako by to malo byť. A, vážení, ak by sa to dalo, určite by som navrhol jeden obvod mimo tých dvoch, že z jednotky a dvojky ešte samostatne jeden poslanec na Podskalke, aby mali oni svojho, kde je ich 3 000 alebo 2 500, ale nikdy v živote to neurobím, lebo aj oni vedia za kým majú ísť a či sa to dá, alebo nedá. Čiže, tak ako hovoril p. kolega Babják, keď idú a sa niekto pýta na niečo, tak určite každý poslanec, ja neviem prípad, aby poslanec povedal – no, ja nie som na tom obvode, dajte mi svätý pokoj. Poslanci sú na to, aby reagovali na tie problémy, ktoré trápi ľudí.“

MUDr. Dušan Sukovský

„Ďakujem, p. primátor. Vidím, že sa tu rozvinuli také regionálne pôsobenia niektorých poslancov, pretože máme taký pocit niekedy, že väčšinou poslanci lobujú tam, za to miesto, kde bývajú a myslia si teda, že skrátka, aby bolo viac poslancov, aby každý ten poslanec loboval len za to miesto, kde býva a jeho blízke okolie. No, ale potom sa dostávame k otázke, že či ten poslanec, ktorý ide do tohto parlamentu, pochopil svoju funkciu. Funkcia poslanca nie je lobovať za svoje miesto – tam, kde býva a blízke okolie len preto, aby sa páčil pár ľuďom, ale poslanec má jednoducho zveľaďovať celé mesto. Poslanec má sa jednoducho zaujímať aj o témy, ktoré nie sú veľmi príjemné niekedy a ťažko sa niekedy vysvetľujú a počúvajú. My tu osem rokov, vieš dobre, p. primátor, napríklad ten kruhový objazd, ktorý sa snáď, možno dostane do budúceho volebného obdobia. Koľko sme si zažili nejakých, nehovorím, invetív, ale ja som si zažil. Detská poliklinika nepatrí pod môj volebný obvod, ale jednoducho mňa trápi, že to takto vyzerá. Pretože mamičky ma stretávajú a pýtajú sa – takto má vyzeráť mestský majetok? No, čiže, ak niekto pochopil, že je mestským poslancom len za tú oblasť, kde ma zvolia, tak potom nech sa zamyslí nad tým, že či chce byť mestským poslancom v meste. Ďakujem.“

Martin Ruščanský

„Ja nemám pocit, že by v tých mestách, ktoré som tu čítal, kde je viac volebných obvodov, boli zanedbané športoviská, polikliniky, cesty, chodníky, nadjazdy a neviem čo. Nemám ten pocit. Myslím, že každý poslanec rozmýšľa celomestsky, v prvom rade, aby to malo osloh, takto to má byť. Ale myslím, si, že by bolo aj lepšie, keby si poslanci vedeli, že na „III.“ si zvolia troch – štyroch z „III.“, na „Máji“ – troch – štyroch z „Mája“, jeden na Podskalke. Ja s tým inak napríklad súhlasím, čo povedal p. poslanec Semanco – aspoň by tam nechodili poslanci pred voľbami osobitne si robiť kampaň, ale by tam jedného od seba, atď. Mohli sme sa nad tým zamyslieť, ale nie je na to čas, nie je na to priestor, ja to rešpektujem. Takáto diskusia prebehla aj v Snine, tam majú tiež dva obvody a tuším aj v Poprade. Všade to chcú

nejako zmeniť. Tak ja verím, že možno už v tom ďalšom období, už kto tu bude sedieť, bude sedieť, možno budú chcieť zmeniť alebo otvoriť túto diskusiu. Ďakujem.“

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 20.

Určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2022 - 2026 - hlasovanie o návrhu poslanca Mgr. Miroslava Porochnavého na určenie počtu poslancov vo volebnom obvode č. 1 – 10 poslancov a vo volebnom obvode 2 – 10 poslancov

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **5**

Proti: 4

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Číslo hlasovania: 24

Číslo bodu: 20.

Určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov v meste Humenné na volebné obdobie 2022 - 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 509/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 21 – Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Humenné na funkčné obdobie 2022 - 2026

Predkladá: PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 21.

Určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Humenné na funkčné obdobie 2022 - 2026 - hlasovanie o schválení uznesenia č. 510/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19
Návrh bol schválený.

K bodu č. 22 – Založenie obchodnej spoločnosti so 100 percentnou účasťou mesta

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 22.

Založenie obchodnej spoločnosti so 100 percentnou účasťou mesta - hlasovanie o schválení uznesenia č. 511/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

K bodu č. 23 – Zmluva o postúpení práv a povinností na stavbu „I/74 a III/3831 Humenné, križovatka“

Predkladá: Ing. Tatiana Mašková, vedúca odboru územného plánovania, výstavby, životného prostredia, dopravy a zelene MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 23.

Zmluva o postúpení práv a povinností na stavbu „ I/74 a III/3831 Humenné, križovatka “ - hlasovanie o schválení uznesenia č. 512/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16
Návrh bol schválený.

K bodu č. 24 – MAJETKOVÉ VECI

K bodu č. 24.A – Zabezpečovanie zariadenie železničného priecestia pri PP Guttmanovo Humenné – odovzdanie majetku

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: primátor mesta
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 24.A

Zabezpečovacie zariadenie železničného priecestia pri PP Guttmanovo Humenné odovzdanie majetku - hlasovanie o schválení uznesenia č. 513/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24.B – Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Antona Pacoľáka a manželku

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ
Materiál bol predložený písomne.
Materiál uviedol: -
Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 24.B

Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Antona Pacoľáka a manželku - hlasovanie o schválení uznesenia č. 514/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24.C – Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Lipový háj, s. r. o., Ptičie 187, 067 41 Chlmec

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 24.C

Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Lipový háj s.r.o. Ptičie 187, 067 41 Chlmec - hlasovanie o schválení uznesenia č. 515/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24.D – Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Ing. Mareka Matiasa

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: -

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 31

Číslo bodu: 24.D

Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre Ing. Mareka Matiasa - hlasovanie o schválení uznesenia č. 516/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 24.E – Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre
BAUMAN stavby s.r.o., Lúčna 2616/5, 066 01 Humenné**

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 24.E

***Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre BAUMAN stavby, s.r.o., Lúčna 2616/5,
066 01 Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 517/2022***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 24.F – Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre
BENROX s.r.o., Lackovce 15, 066 01 Humenné**

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 24.F

***Odpredaj príľahlého pozemku k pozemku vlastnému pre BENROX s.r.o., Lackovce 15, 066 01
Humenné - hlasovanie o schválení uznesenia č. 518/2022***

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24.G – Prenájom pozemku na vybudovanie spevnenej plochy na komunálny a separovaný odpad pre GEMMEJ, s.r.o.

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 24.G

Prenájom pozemku na vybudovanie spevnenej plochy na komunálny a separovaný odpad pre GEMMEJ, s.r.o. - hlasovanie o schválení uznesenia č. 519/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

K bodu č. 24.H – Zámena pozemkov medzi mestom Humenné a Ing. Lukášom Bandurom

Predkladá: Ing. Slavomír Novák, vedúci odboru správy majetku MsÚ

Materiál bol predložený písomne.

Materiál uviedol: primátor mesta

Na rokovanie boli prizvaní: -

V rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil.

HLASOVANIE:

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 24.H

Zámena pozemkov medzi mestom Humenné a Ing. Lukášom Bandurom - hlasovanie o schválení uznesenia č. 520/2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

K bodu č. 25 – Odpovede na interpelácie poslancov

Odpoveď na interpeláciu Ing. Aleny Židovej

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„Smerované to bolo k p. poslankyni Cukrovanej – dokedy budeš zatvorená športová hala? Ja využijem, lebo to bola aj interpelácia p. poslankyne Cukrovanej, spojím ich do jedného. Nevieme dokedy bude. V každom prípade bola to požiadavka ministerstva vnútra SR, ktorá vytvorila toto veľkokapacitné registračné centrum. Spočiatku sa aj využívalo, teraz momentálne je vo využívaní Michalovce. Hovorili nám o tom, že Humenné bude k dispozícii pre prípad príchodu nových ukrajinských utečencov. Preto to musí takto byť, ako to je. To znamená, že športová hala je uzatvorená pre nejaké prípady, i keď zdá sa mi to na hlavu postavené, to poviem na rovinu, a som aj rozčúlený vzhľadom na to, že bolo zablokované parkovisko. Ja som vydal rozkaz, aby sa minimálne časť toho parkoviska pri tenisových kurtoch uvoľnila. Takže nie je to dobré, aj vzhľadom na to, že si myslím, že to veľkokapacitné registračné centrum v prípade, ak by došlo k nejakému veľkému návalu, vieme promptne zabezpečiť, pretože sme ho už raz zabezpečovali a vedeli by sme ho urobiť znova. Čo sa týka finančných nákladov, neviem, či tam bola tá otázka, tak stále to nemáme doriešené. Sú tam vysoké finančné náklady, pretože kúrenie ide celú noc; teraz síce je to už obmedzené, ale keď registračné centrum fungovalo, tak išlo aj celú noc, takisto aj osvetlenie. Zatiaľ nemáme refundované tieto finančné prostriedky. Pokiaľ mám informáciu – p. prednostka Cukrovaná tu sedí – takže by to už v týchto dňoch malo byť poriešené, takže by sme tie náklady na registračné centrum mali mať refundované. Ešte p. poslankyňa Cukrovaná sa pýtala, na ten transparentný účet. Vzhľadom na to, že je transparentný, tak si ho každý môže pozrieť, čiže môže vidieť, koľko je tam suma, načo boli použité prostriedky. Takže k 2. máju 2022 je 20 298 eur a 30 centov. Zatiaľ finančné prostriedky boli vyplatené pre Slovenský červený kríž, územný spolok Humenné vo výške 3 tis. eur.

Odpoveď na interpeláciu p. Martina Ruščanského

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslanec, myslím, že som povedal o tej križovatke, a k tým výzvam – či sa pripravujeme na plán obnovy, prípadne environmentálny fond – tak áno. Plán obnovy sa pomaličky začína rozbiehať, je prvá výzva z ministerstva dopravy – ide o cyklodopravu alebo o cykloinfraštruktúru, my momentálne v tejto chvíli pripravujeme projektovú dokumentáciu, alebo začíname proces prípravy projektovej dokumentácie zatiaľ na ten úsek, ktorý by mal pokračovať od cyklochodníka, ktorý sme realizovali od Sninského mosta po nový cyklomost, ktorý by mal byť v Humennom, a jeho napojenie až za tenisové kurty až k Chemesu. Myslím, že teraz je verejné obstarávanie na vypracovanie projektovej dokumentácie; mali sme stretnutie so starostkami blízkych obcí. Vzhľadom na to, že termín od vyhlásenia po samotné podanie projektovej žiadosti je veľmi tesný, tak my sa budeme so starostkami okolitých obcí stretávať, či je to Jasenov, Kochanovce alebo Lackovce, pretože máme v pláne, vzhľadom na to, že sme vytvorili UMR – územie mestského rozvoja – vybudovať, alebo pokračovať v týchto cyklochodníkoch tak, aby sme prepojili mesto aj s jednotlivými obcami. Čo sa týka cyklolávky, na to sa ľudia pýtajú, v akom štádiu je hodnotenie, tak máme zatiaľ informáciu takú, že do konca mája by malo byť hodnotenie cyklolávky už ukončené a malo by prísť rozhodnutie, tak

dúfam, že budeme úspešní. Vysúťažená cyklolávka alebo cyklomost bol, a aj v relatívne dobrej cene, ale keďže sme verejné obstarávanie robili ešte koncom minulého roka, tak tu tiež podávam informáciu takú, že nám vít'az oznámil, že vzhľadom na rapídny nárast cien, predovšetkým ocele, z ktorej bude cyklomost, nie je schopný túto stavbu v cenovej ponuke, ktorú dal koncom roka, realizovať. Preto sme sa rozhodli, ak sa mýlim, nech ma p. vedúci opraví, ale je zrušená táto súťaž, museli sme vyhlásiť opäť znovu súťaž. Urobili sme to už pred niekoľkými týždňami, chceli sme, aby čím skôr sa mohlo začať stavať - realizovať. Keďže ale ide o takú nejakú konštrukciu plus cyklochodník sa bude pripájať na cyklomost aj z časti od Jasenovskej aj od zimného štadióna a samotný most je jednoliata konštrukcia, ktorú bude treba vyrobiť, tak vidím presah aj do budúceho roka.

No, a k environmentálnemu fondu poviem toľko, že momentálne teraz pripravujeme, teda reagujeme na aktuálnu výzvu z environmentálneho fondu – je to zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov. Ide konkrétne o Základnú škola SNP v Humennom, ktorá je zatiaľ nerekonštruovaná, lebo sa nezmestila do predchádzajúcich volebných, ale aj eurofondových rokov, keď boli výzvy, pretože tam bol problém s kolaudáciou, čo sme doriešili až teraz. Neurobí sa to tak, ako z eurofondov, lebo limit z envirofondu je, myslím, 400 tis. “

Odpoveď na interpeláciu Ing. Jozefa Babjáka

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:
„Odpoveď chcel p. poslanec písomne.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Michala Babina, MBA

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:
„Odpoveď k nemocnici na ďalšie zastupiteľstvo.“

Odpoveď na interpeláciu Ing. Ondreja Mudreho

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslanec Mudry – k autoumyvárke – predpokladám, že aj Vám, lebo aj mne chodí od občana, ktorý sa nelegitimizoval, že je nespokojný s tým, že tá autoumyvárka bude pri tej železničnej stanici. Čo môžem povedať, je toľko, že v podstate ja tiež nie som extra nadšený s týmto, ale nie je to na pozemku vo vlastníctve mesta Humenné. Myslím, že to bol železničný pozemok, ktorý si táto spoločnosť odkúpila a dokonca je to v ochrannom pásme železníc. Kdežto by sme si vyžiadali 16 – povolení, stavebný úrad si vyžiadal povolenia a stanoviská jednotlivých úradov, jednotlivých dotknutých. Ja to prečítam, ako to tu mám - Stavba bola umiestnená na pozemku územným rozhodnutím, kde stavebník okrem projektovej dokumentácie musel zabezpečiť stanoviská a vyjadrenia účastníkov a dotknutých strán a orgánov. Vzťah k pozemku preukázal listom vlastníctva; pozemok stavebníkovi nepredávalo mesto Humenné; územné konanie bolo realizované v zmysle zákona, prebehlo spôsobom verejnej vyhlášky, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli mesta Humenné 15 dní a na elektronickej tabuli Slovensko.sk. Snáď ešte poviem, že pokiaľ je stavba v súlade s územným plánom mesta, územné rozhodnutie a stavebné povolenie prebehlo v súlade so zákonom, môže stavebník stavbu realizovať. K územnému konaniu doložil stavebník 16 stanovísk a územné rozhodnutie bolo doručené 28 subjektom. Čiže toto konanie bolo verejné. Ja len na margo toho, že ak si niekto myslí, že mesto môže len tak povedať, že teraz toto nie... Môžu sa aj na Vás obracať ľudia, ten konkrétny občan sa obracia aj na poslanca aj na primátora, aby sme zastavili, atď., no my musíme tiež dodržiavať zákony SR. Pokiaľ on má všetky stanoviská, všetky dokumenty potrebné pre vydanie stavebného povolenia, stavebný úrad inak konať ani nemôže. A ešte raz hovorím, nie je to pozemok vo vlastníctve mesta Humenné.“

Odpoveď na interpeláciu Mgr. Heleny Ufnárovej:

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslankyňa, o rušení pošty na Sídlišku pod Sokolejom nemám informácie.

K ulici Čulenova – prečítam: Lokalitu Valaškovská ul., Čulenova ul. a Čapajevova ul. je treba brať komplexne. V blízkosti sa nachádza najväčšie sídlisko v Humennom, Sídliško pod Sokolejom. Veľký pohyb chodcov je práve cez Čulenovu ul., ktorá je obytnou zónou. Miestna cesta Čulenova ul. je šírka

vozovky 6 m – obojsmerná v doprave exponovanej križovatiek. V zmysle zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke smie vodič zastaviť a stáť len v pravom smere jazdy v jednom rade a rovnobežne s okrajom cesty čo najbližšie k okraju cesty na jednosmernej cesty vpravo i vľavo. Ak nie je ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, vodič smie v obci stáť kolmo, prípadne šikmo na okraj cesty, alebo zastaviť v druhom rade. Pri státi musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej tri metre pre každý smer jazdy. Pri zastavení musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre oba smery jazdy. V roku 2019 sa konalo výjazdové zasadnutie komisie dopravy za prítomnosti ODI. Na základe stretnutia bol vypracovaný návrh dopravného značenia a bolo vydané určenie použitia dopravného značenia pre celú lokalitu. V roku 2022 bola na útvár hlavného kontrolóra podaná petícia občanov; stanovisko komisie dopravy: komisia na základe stanoviska ODI odporúča zachovať organizáciu dopravy z dôvodu, že státie vozidiel na Čulenovej ul. z hľadiska šírkových pomerov nie je dovolené. Toľko k tomu. Ešte ma môže doplniť zástupca alebo hlavný kontrolór.“

- reagoval Ing. Peter Pipák, MPH, hlavný kontrolór mesta:

„Týmto problémom sa zaoberáme už dlhšie obdobie. Ako povedal p. primátor, tak v podstate sme riešili len podanie, ktoré dali určití obyvatelia tejto ulice a následne sme vlastne mali prerokovanie petície. Bolo to za účasti zástupcov mesta, zástupcov obyvateľov a zástupcov mestskej polície. Tam sme prijali isté opatrenia, ktoré sa týkajú hlavne dodržiavania predpisov vyplývajúcich z tejto cestnej premávky a následne, keď išlo o opakovaný podnet, tak sme v podstate sa zúčastnili zasadnutia komisie dopravy a tak, ako p. primátor povedal, stanovisko komisie dopravy..., lebo v podstate bili sa tam dva názory – jeden bol ten, ktorý poukazoval na to, že sú tam nejaké obchodné prevádzky, parkuje sa v tej zóne, čo by sa nemalo, čiže z toho vyplynuli nejaké úlohy pre mestskú políciu, a na druhej strane bola doručená aj petícia, ktorá žiadala zrušiť tú obytnú zónu. Takže stanovisko komisie a prehodnotenie dopravného inšpektorátu viedlo k tomu, že komisia dala zamietavé stanovisko, t.z., že tá obytná zóna tam zostane. No, a čo môže mesto urobiť? Tak tam sme sa bavili o tom, že buď na časti tejto ulice urobíme miesto, ktoré sa označí dopravnou značkou, kde sa bude dať parkovať, resp. svoju úlohu potom budú musieť splniť mestskí policajti, len ide o to, že oni tam nemôžu byť stále. Je to skôr o tej tolerancii a tom, že isté veci dokážeme akceptovať, atď. Lebo sťažovať sa na to, že je tam veľký pohyb ľudí a áut, je to veľmi komplikované, pretože naozaj tá migrácia ľudí smerom na sídlisko a zo sídliska je veľká, poznáte to sama. Ďakujem.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Jany Andruchovej, PhD.

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslankyňa tu síce nie je, ale zodpoviem. Pýtala sa na vyznačenie cyklochodníka na Mierovej ul. , čiže, prečo nie je vyznačený? No, musím povedať, že je vyznačený, je označený zvislým dopravným označením č. 222 - spoločná cestička pre chodcov a cyklistov v zmysle vyhlášky č. 30/2022 Z.z. Nie je to vodorovné dopravné značenie, ale zvislé.“

Odpoveď na interpeláciu PhDr. Miroslava Porochnavého

- zodpovedal PhDr. Ing. Miloš Meričko, primátor mesta:

„P. poslanec sa pýta, aké konkrétne kroky mesto urobilo v súvislosti so zvýšením cien plynu a elektriny, čo sa týka hlavne mestských budov. Tak tu treba povedať, že my sme už aj skrz toho, že sme nevedeli, čo sa udeje tohto roku alebo na prelome rokov, robili opatrenia. To znamená, snažíme sa investovať do našich verejných budov aj cez projekty, ktoré sme robili. Realizovali sme MŠ Partizánska, MŠ Darg. hrdinov, momentálne v tejto fáze sa rieši energetická efektívnosť na Centre voľného času DÚHA, tiež strechy – na mestskom úrade sa robila strecha, na MŠ Kudlovska, teraz sa pripravujú ešte ďalšie, na Dennom centre na Laboreckej a na zdravotnom stredisku. Teraz, ako som spomínal, pripravujeme projekt na environfond pre ZŠ SNP. Čo sa týka zdražovania, nevieme; ja síce sledujem situáciu na trhu, čo sa týka plynu aj elektriny na dennej báze, my máme Technické služby, dnes sme robili rozpočtové opatrenie kvôli tomu, ale týka sa to aj SRaSZ. Jedinou výnimkou je len MsKS, kde mali vysúť aženú elektrinu na trojročné obdobie – končí sa to tohto roku, teda od budúceho roku sa to bude týkať aj MsKS, kde nedokážu naše subjekty ani vysúť ažiť normálnu cenu elektriny. Čo sa týka plynu, tak naozaj, momentálna cena elektriny na burze je cez 200 eur, čo sa týka plynu je okolo 90 eur. Sú to strašné sumy.

Nevieme, čo bude na budúci rok, sledujem ten vývoj, pretože to referenčné obdobie pre ÚRSO je v tomto období, ktoré teraz prebieha, a tie ceny sú naozaj vysoké. Takže sa obávam, že mesto viac ako riešiť energetickú úspornosť v svojich verejných budovách urobiť nemôže, my samozrejme riešime aj čo sa týka záležitosti HES-ky. Ďalšie zastupiteľstvo bude vlastne o tom, čo robíme, čo sa týka tých cien. Momentálna situácia je veľmi zlá, takže pripravujeme aj aktualizáciu koncepcie tepelného hospodárstva v meste Humenné. Len tie investičné náklady na nejaké nové zdroje sú doslova šialené. Tú koncepciu sme Vám už asi poslali, takže ste videli, v akých cenách to odhaduje Slovenská inovačná a energetická agentúra.“

K bodu č. 26 – Rôzne

Vystúpenia v rozprave:

MUDr. Dušan Sukovský

„Pán primátor, nechcel som zdržiavať pri interpeláciách. Nie je to nič vážne, ale chcel som poprosiť o dve veci. Budem rozprávať aj s p. riaditeľom SRaSZ – to ihrisko, ktoré máme hore na Partizánskej ulici je využívané naozaj na 120 %. Potrebujeme tam urobiť trošku úpravu, lebo sa nám začína ničiť okrajový plot, lebo niekde sa urobila dierka, vyskakuje im lopta a teraz tí šarvanci nič múdrejšie nevymyslia, len tam dvíhať ten plot, lebo je to super urobené, naozaj. Tak poprosím p. riaditeľa, lebo zrejme on to má na starosti, aby sme tam niečo vymysleli, aby ukotvenie plota dole bolo také, aby nám neutekali lopty, lebo ja si myslím, že dosť dodržiavajú chlapci ten vstup, čo si ja všimam. Druhú vec chcem poprosiť, a znovu je to mimo takých nejakých odpovedí, atď. – keď niekde osadíme zastávku na autobusovú dopravu, tak, zrejme to možno aj máme v pláne, ale jednu zastávku na Valaškovciach máme takú, že je roky postavená tyčka, a ja tomu hovorím, že ako „za Uralom“, lebo jednoducho tam stojí tyčka, ľudia stoja okolo nej bez žiadneho prístrešku, keď už čakajú tí ľudia na ten autobus, zaslúžia si aspoň nejaký prístrešok zrobiť. Máme zastávky, myslím, že sme robili jeden čas aj komplexnú rekonštrukciu. Škoda, že sa vtedy na to nemyslelo. Čiže to je ulica na Valaškovciach smerom na Jasenov, keď sa dobre vyjadrujem. To je tá hlavná ulica po ktorej chodí naša mestská hromadná doprava. No, a teraz sme novú zastávku, neviem na či popud osadili pri tých nových, zrejme sme sa samozrejme chceli zapáčiť tým ľuďom, tak sme sa zapáčili, lebo ináč majú zastávku o 100 m vyššie. Takže, keď už sme sa im chceli tak zapáčiť, tak urobme im tam aj prístrešok, takisto. Keď tam už stoja tí ľudia, nech tam nestoja jak kôl v plote, ale už nech niečo nad nimi je, lebo samozrejme prídu dažďové obdobia, sneh, vietor, dážď atď. Už keď im chceme naozaj pomôcť, tak nech je to kompletné, nie také parciálne. Ďakujem pekne.“

- reagoval primátor mesta -

„Teraz mi tu pán kontrolór hovorí, že môže byť problém, keďže je to blízko križovatky. P. riaditeľ TS a p. riaditeľ SRaSZ skúste sa pozrieť aj to na ihrisko – o tom som počul, nedávno sme ho rekonštruovali a už je v zlom stave.“

Ing. Silvia Cukrovaná

„Mesto Humenné prehralo súd s mestským policajtom. Chcem sa opýtať, aký bude ďalší postup a či nepochybil zamestnávateľ pri zadávaní tejto neplatnej výpovede? A či už máme aj vyčíslené, koľko to bude mesto stáť?“

- reagoval JUDr. Štefan Bukovčík, právnik -

„Podali sme voči tomuto rozhodnutiu Okresného súdu Poprad tento týždeň odvolanie, ktoré bude riešiť Krajský súd v Prešove. Takže momentálne Vám môžem povedať len toľko, že počkáme za rozhodnutím KS v Prešove a až podľa výsledku rozhodnutia KS v Prešove budeme ďalej pokračovať, a to buď sa

budeme znova súdiť o platnosť alebo neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru, resp. o náhradu mzdy, lebo tam bol pracovný pomer na dobu určitú, na jeden rok a skončil pracovný pomer po uplynutí jedného roka, takže, keď KS v Prešove potvrdí rozsudok Krajského súdu v Prešove, tak sa budeme súdiť ohľadom mzdy budúci rok, lebo neviem kedy, ako rýchlo krajský súd rozhodne. Keď to zruší a vráti naspäť na nové rozhodnutie a prerokovanie Okresného súdu Poprad, tak pôjdeme znovu do Popradu aj s nejakým právnym názorom Krajského súdu v Prešove. Ďakujem.“

- reagoval primátor mesta -

„A či nepochybil zamestnávateľ, tak ja mám také isté inštrukcie, ako máš Ty, p. prednostka. V prípade, že dôjde k porušeniu, a mal som od náčelníka, že došlo k porušeniu aj s dôkazom... Nevie, čo ja k tomu mám povedať.“

Mgr. Miroslav Porochnavý

„Ja by som chcel využiť príležitosť, resp., že je tu prítomný aj náčelník mestskej polície. Občania sa na mňa obrátili s takou otázkou, že je vidieť v meste viacero nových mestských policajtov – čo je dobré, samozrejme. Ale boli viacerí ľudia, ktorí sa chceli prihlásiť na pozíciu mestského policajta, a nikde nevideli výzvu – či prebehlo výberové konanie, kedy prebehlo, či tam boli testy a všetko, čo má byť, či to bolo niekde zverejnené, či to malo byť zverejnené, aby aj občania, ktorí majú záujem pracovať v tej polícii, vedeli, ako to je?“

- reagoval Mgr. Marián Zub, náčelník Mestskej polície v Humennom -

„Čo sa týka prijímania nových policajtov do radov mestskej polície, nová várka – tam sme dopĺňali po poslednej organizačnej štruktúre cez výberové konanie tam sme vyberali štyroch nových policajtov, kde dvaja ukončili pracovný pomer, čo už p. právnik spomínal ako jeden policajt a jeden, kvôli tomu, že je trestne stíhaný. Potom na základe toho nám vznikli, keďže boli ukončené narýchlo pracovné pomery, aj bývalého zástupcu, tri voľné pracovné pomery zmene; takisto na mestskej polícii prebehli pohovory, kde boli vybratí traja uchádzači, samozrejme s predložením psychotestov, keďže bola pandémia, fyzické previerky sa nevykonávali; následne títo policajti, resp. kadeti boli vyslaní na kurz odbornej spôsobilosti do Žiliny na Inštitút vzdelávanie, kde minulý týždeň, 18.5. ukončili kurz odbornej spôsobilosti, čiže dňom 18. mája sa stávajú platnými príslušníkmi mestskej polície, ale do toho výkonu služby budú zaradení, až keď budú vystrojení. Čo teraz momentálne prebieha proces vystrojovania.“

Mgr. Helena Ufnárová

„Ďakujem za slovo. Ja by som chcela touto cestou veľmi pekne poďakovať výberovej komisii, a hlavne p. vedúcej Vaľovej za to, že vybrali kvalitný personál do Zariadenia pre seniorov na ulici Starinskej. Rozprávala som sa s viacerými klientmi zariadenia, ktorí vysoko ocenili prácu a správanie zamestnancov zariadenia a sú veľmi spokojní s personálom, počnúc od upratovačky, cez kuchárov až po vedúcu. Tento tím vytvoril jednu rodinu, ktorá našim seniorom nahrádza blízkych, ako aj vytvára rodinnú atmosféru. Touto cestou chcem vyzvať vážavých záujemcov o naše mestské zariadenie, aby dlho neváhali, lebo môže byť neskoro. Pretože postupne sa zariadenie zaplňa a verím, že do konca roka bude plne obsadené. Takže, veľká vďaka patrí vedúcej zariadenia pre seniorov, p. Vaľovej, ktorá sa snaží s láskou vytvárať príjemnú, láskyplnú, rodinnú atmosféru našim seniorom.“

Ing. Branislav Čekovský

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád spýtal pána povereného riaditeľa, p. Ždiňáka, na niektoré faktúry a na niektoré zmluvy, ktoré má zverejnené a zároveň by som poprosil o stanovisko p. kontrolóra. Konkrétne sa mi jedná o zmluvu na dodávku okien z konca roka 2021 za zhruba 20 tis. a niečo eur. Je to zmluva o výmene okien na zimnom štadióne. Súčasťou zmluvy má byť aj ocenený výkaz výmer, nie je tam zverejnený, tak pýtam sa, čo to je kompletná zmluva zverejnená a či nadobudla účinnosť týmto. Čiže je to zmluva, máme sa... Ja by som aj poprosil p. Ždiňáka, aby nám doložil tieto veci, pretože dať tam len sumu bez špecifikácie, čo tam bolo vlastne nakupované. Ja si myslím, že zo by bolo úplne korektné. Podobne je to aj zmluva, kde sa robila rekonštrukcia, teda úpravy vody, filtrácie, rekonštrukcia bazénovej technológie za 94 tis. eur s DPH – takisto tam nie je výkaz výmer, je tam len

suma bez konkrétneho opisu, čo sa robilo – žiadna položka, čiže nie je to zverejnené. Ja by som poprosil, aby sa zverejňovali kompletne zmluvy aj s týmito..., aby sme mohli vidieť, prípadne neúspešní konkurenti, aby pozreli, kde nastal rozdiel alebo možnože sú tam aj niektoré, keby náhodou aj neprimerané položky. To je z mojej strany všetko.“

- reagoval Mgr. Peter Ždiňák, poverený riaditeľ SRaSZ -

„Čo sa týka okien, my sme oslovili 11 firiem, z 35 tis. eur sme išli na 23 tis., lebo 35 tis. bola suma plánovaná mestským úradom – odborom výstavby a my máme všetku dokumentáciu; podľa zákona 211 si ju vyžiadal p. Ruščanský, čiže zajtra mu to všetko pošleme, čo do piatku máme termín. A myslím si, že sa nezverejňujú tieto veci, zverejňuje sa zmluva a zmluva je zverejnená. Myslím, že to je povinnosť, a toto už nie je povinnosť.“

Ing. arch. Andrej Semanco

„Pán primátor, ja som čakal až do konca zastupiteľstva, lebo permanentne na každom zastupiteľstve sa Vás pýtal jeden z poslancov na povereného riaditeľa SRaSZ. Tu, p. kolega mi hovorí, že on sa divil, že aj jeden je tu, aj druhý, a že sa Vás nepýta. Tak preto som si myslel, že v rámci interpelácií, že chce ho vidieť. Lebo predtým ho nevidel asi, takže ho chce vidieť, a teraz som pochopil, že čo chcel počuť, čo sa dozvedel a čo sa nezdozvedel. Tak som veľmi rád. Ale on sa nepýtal, že čo chcel vedieť, ale na nejaké zmluvy, takže som rád. Celý poslanecký klub vystúpil zmysluplne.“

K bodu č. 27 – Záver

PhDr., Ing. Miloš Meričko, primátor mesta, konštatoval, že program XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Humennom bol vyčerpaný. Poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť na zasadnutí, celkom konštruktívnu debatu, členom návrhovej komisie za ich prácu a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil. Keďže v piatok, sobotu a nedeľu budú v Humennom Švejkové pivné dni, pozval všetkých prítomných na ich slávnostné otvorenie v piatok a zaželel všetko dobré.

Súčasťou zápisnice je menovité hlasovanie poslancov, prezenčná listina, pozvánka, všetky písomné materiály k prerokovaným bodom programu a uznesenia. Celý priebeh zasadnutia je zaznamenaný na zvukovom zázname.

PhDr. Ing. Miloš M e r i č k o, v. r.
primátor mesta

Ing. Valéria K u r ť á k o v á, v. r.
prednostka mestského úradu

Overovatelia:

Ing. arch. Andrej Semanco, v.r.
Ing. Alena Židová, v.r.

Zapísala:

Bc. Petronela Peláková, v.r.
referát volených orgánov,
odbor organizačný, všeobecnej správy
a vnútornej prevádzky MsÚ